

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О предоставленіи церковнымъ старостамъ права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено: что по всеподданиѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день Августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру ука-

зываемыхъ въ ст. 434 Уст. служб. Выб. лицъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 1-го Ноября послѣдовала таковая: Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и руководству. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

1873 года Ноября 2 дня въ Консисторіи подъ № 2074 заключено: Исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія. По ст. 142 Уст. Дух. Конс. Епархіальныя Начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 р., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій доносить Святѣйшему Синоду къ 1-му числу Января, Мая и Сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ Епархій въ Синодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ до-

несеній; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковно-приходскаго Попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную Канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, чтобы для представленій Епархіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 Уст. Дух. Конс. для донесеній о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: Согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 Уст. Дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Святѣйшаго Синода 23 Октября 1864 и 15 Января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о препо-

даніи благословенія Святѣйшаго Сѹнода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Святѣйшій Сѹнодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентябскую въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты. Сентября 14 дня 1873 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 1 Ноября послѣдовала таковая: Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и руководству. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

1873 г. Ноября 2 дня въ Консисторіи подъ № 2073 заключено: Исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

ВЪДОМОСТЬ

о лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за заслуги по духовному вѣдомству, къ благословенію Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

За Сентябрскую треть 1873 года.

По Орловской епархіи.

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ — иновѣрцахъ Епархіальныя начальства должны доносить особо.

№№ по порядк.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказан- ныя отличія.
1	Церковный староста Ливенскаго Троицкаго собора, купецъ 2 гильдіи Николай Шилаевъ.	Пожегтовалъ на украшеніе сего собора 5000 р.
2	Жена Коллежскаго Советника Елизавета Подлинева.	Въ Покровскую церковь села Гапонова пожертвовала 3000 р.
3	Староста Димитріевской церкви села Марьина, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Ефимовъ Мусеевъ.	Возобновилъ и благолѣпно украсилъ свою приходскую церковь, съ употребленіемъ на это изъ собственности, вмѣстѣ съ собранными его стараніемъ отъ другихъ жертвователей, до 5564 руб.
	И т. д.	

форма лит. Б.

новинки

ВЪ ДОМОСТЬ

ВЪ ДОМОСТЬ

1
 Створитъ Звѣщеніи
 Перекл. Божественно
 Давидовъ Звѣщеніи
 Жертвователю

ВЪ ДОМОСТЬ

о лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за
 заслуги по Духовному вѣдомству, къ благословенію
 Святѣйшаго Синода.

За Сентябрьскую треть 1873 года.

По Московскоѣ епархіи.

д. т. П.

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ — иновѣрцахъ Епархіальныя начальства должны доносить особо.

№№ по порядк.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказан- ныя отличія.
1	Староста Знаменской церкви, Бронницкаго уѣзда, села Знаменскаго Давыдова, 2 гильдіи купецъ Михаилъ Антоновъ.	При усердно-полезной службѣ въ должности церковнаго старосты пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 2968 руб.
2	Крестьянинъ деревни Ярыгина, Дмитровскаго уѣзда, Гаврииль Захаровъ.	Возобновилъ и украсилъ мѣстный храмъ, израсходовавъ на сей предметъ изъ собственности болѣе 2500 р.
3	Бронницкій куп. Петръ Бирюковъ.	Пожертвовалъ на нужды мѣстной церкви 2600 р.
И т. д.		

По вопросу о томъ: имѣютъ ли право Епархіальныя Начальства исключать изъ духовнаго званія священно-церковно-служительскихъ дѣтей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора копию съ указа Правительствующаго Сената, отъ 8 Іюня сего года, за № 23118, по дѣлу объ исключеніи Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дочери дьячка изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни. Правительствующій Сенатъ, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, нашелъ, что за силою Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1869 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, дѣти Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, а потому и не могутъ быть исключаемы изъ онаго по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 Ноября 1872 г. мѣнію Государственнаго Совѣта дѣтямъ лицъ Православнаго духовенства, имѣющимъ право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной формѣ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, Духовныхъ Консисторій. И, по справкѣ Приказали: Давъ знать объ изложенномъ указомъ Смоленскому Преосвященному, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній по прочимъ епархіямъ въ подобныхъ же случаяхъ, объявить объ изъясненномъ циркулярными указами по Духовному вѣдомству. Сентября 20 дня 1873 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 28 Октября послѣдовала таковая: Въ Консисторію.

30 Октября въ Консисто́рии подъ № 1313 заключено: Настоящій указъ принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, а копию съ онаго передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ:

Ковровскаго уѣзда, деревни Запольнова крестьянину Ермилу Васильеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь на украшеніе Св. Евангелія 181 р. 45 коп.; прихожанину села Ростригина, Гороховецкаго уѣзда, крестьянину Матвѣю Егорову Николаеву, за пожертвованіе на устройство придѣла въ приходской церкви 535 р. 80 коп.

Смотритель Переславльскаго Духовнаго Училища священникъ Александръ Свирѣлинъ, 28 минувшаго Октября, представилъ Его Высокопреосвященству нѣсколько экземпляровъ своего новаго сочиненія при письмѣ слѣдующаго содержанія «Наблюдая за народными училищами, я замѣтилъ, что большая часть крестьянскихъ мальчиковъ не кончаютъ полного курса въ училищѣ, а оставляютъ его послѣ одного или двухъ лѣтъ своего ученія. Въ изданныхъ руководствахъ по закону Божию случая этого не предусмотрѣно и не обращено вниманія на это опущеніе».

«Представляемая нынѣ Вашему Высокопреосвященству, составленная мною *«Книга для первоначальнаго чтенія по закону Божию»* имѣетъ цѣлію восполнить этотъ пробѣлъ и дать законченный опытъ преподаванія закона Божія для тѣхъ учениковъ, которые оставляютъ ученіе не дождавшись полного трех-годичнаго курса».

«Почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство милостиво принять представляемый новый опытъ моихъ ученыхъ трудовъ. Въ Вашемъ Архипастырскомъ вниманіи

я всегда почерпаю новыя силы и побужденія къ дальнѣйшей неослабной дѣятельности на поприщѣ просвѣщенія юношества.»

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Благодарить отъ меня отца Александра; и объявить о книгѣ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (*).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слудующемъ 1874 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, отъ трехъ до четырехъ печатныхъ листовъ—каждый.

Редакція поставила своимъ правиломъ—лучше сдѣлать что нибудь къ улучшенію Вѣдомостей, не обѣщая того, нежели обѣщавши не сдѣлать,—и потому считаетъ излишними краснорѣчивыя заявленія объ изданіи, которыя обыкновенно бываютъ въ данномъ случаѣ по меньшей мѣрѣ не искренни. Не предлагая, такимъ образомъ, особенныхъ обѣщаній, Редакція постарается однако-жъ въ будующемъ году пополнить тотъ пробѣлъ въ содержаніи Вѣдомостей, который она сама вполне сознаетъ, именно — постарается сообщать свѣдѣнія по части исторіи, церковныхъ древностей и статистики Владимірской епархіи, на сколько будетъ имѣть матеріала для этого отдѣла.

Цѣна годоваго изданія остается прежняя, именно: за обѣ части безъ пере-

(*) О цѣнѣ книги и о мѣстѣ, откуда можно съ удобствомъ приобрести оную, будетъ опубликовано особо, по полученіи отъ автора затребуемыхъ свѣдѣній.

сылки 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. Сверхъ того желающіе прибавляютъ, по прежнему, за брошюровку 25 к., за обложку 50 коп.

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ и церковные причты доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1874 года въ продолженіе сего Ноября и, если возможно, не позднѣе половины Декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы: промедленіе въ этомъ дѣлѣ, соединенное неизбѣжно съ затрудненіями и убытками для редакціи, можетъ непріятно отозваться и для самихъ подписчиковъ въ несвоевременномъ доставленіи имъ по крайней мѣрѣ первыхъ номеровъ Вѣдомостей.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ или прямо отъ подписчиковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція проситъ Оо. подписчиковъ, не выславшихъ деньги за настоящій 1873 годъ, послать доставкою оныхъ, такъ какъ Редакція въ концѣ года имѣетъ дать отчетъ Епархіальному Начальству въ приходъ и расходъ своихъ суммъ.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Семинаріи, по признанію Педагогическаго Собранія Правленія заслуживающихъ казеннаго содержанія на сей 187³/₄ учебный годъ, и съ утвержденія Его Высокопреосвященства уже принятыхъ на оное содержаніе.

А. ИЗЪ СОСТОЯВШИХЪ НА СОДЕРЖАНІИ ОТЪ КАЗНЫ ВЪ МИНУВШЕМЪ 187²/₃ УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

VI класса.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Александровскій Петръ. | Нечаевъ Дмитрій. |
| Бѣляевъ Алексѣй. | Никольскій Аркадій. |
| Бѣляевъ Ѳедоръ. | Петропавловскій Василій. |
| Виноградовъ Михаилъ. | Покровскій Михаилъ. |
| 5. Воскресенскій Василій. | 15. Рождественскій Михаилъ. |
| Добротворскій Михаилъ. | Смоленскій Алексѣй. |
| Доброхотовъ Василій. | Тихомировъ Александръ. |
| Доброхотовъ Иванъ. | Шеметовъ Николай. |
| Извольскій Михаилъ. | Скворцевъ Владиміръ. |
| 10. Лилѣевъ Алексѣй. | 20. Холуйскій Николай. |

V класса.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| Акциденскій Евгеній. | 30. Покровскій Алексѣй. |
| Аясеровъ Василій. | Покровскій Иванъ. |
| Виноградовъ Андрей. | Поспѣловъ Алексѣй. |
| Звѣревъ Ѳедоръ. | Радугинъ Александръ. |
| 25. Казанскій Дмитрій. | Розановъ Николай. |
| Кохомскій Иванъ. | 35. Сокольскій Александръ. |
| Молчановъ Алексѣй. | Солярскій Алексѣй. |
| Лебедевъ Василій. | Суходскій Алексѣй. |
| Пановъ Евлампій. | |

IV класса.

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| Александровскій Владиміръ. | Бѣляевъ Константинъ. |
| Архангельскій Дмитрій. | Виноградовъ Иванъ. |
| 40. Александровскій Алекс. | Взоровъ Сергѣй. |

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Вознесенскій Ксенофонтъ. | Новосельскій Яковъ. |
| 45. Горскій Иванъ. | Никольскій Василій. |
| Доброхотовъ Александръ. | Озеровъ Василій. |
| Дунаевъ Иванъ. | Преображенскій Василій. |
| Заколпскій Николай. | 65. Сахаровъ Александръ. |
| Знаменскій Михаилъ. | Смирновъ Владиміръ. |
| 50. Ильинскій Александръ. | Смирновъ Николай. |
| Касторскій Андрей. | Сokolovъ Александръ. |
| Косаткинъ Иванъ. | Сперанскій Александръ. |
| Кападинскій Дмитрій. | 70. Строевъ Иванъ. |
| Ключаревъ Петръ. | Строевъ Петръ. |
| 55. Лавровъ Василій. | Силецкій Константинъ. |
| Лилъинъ Андрей. | Третьяковъ Михаилъ. |
| Магницкій Иванъ. | Тихомировъ Иванъ. |
| Малиновскій Василій. | 75. Фигуровскій Дмитрій. |
| Миловидовъ Михаилъ. | Хваленскій Павелъ. |
| 60. Нарбековъ Василій. | |

III класса.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| Авроровъ Николай. | 95. Поспѣловъ Викторъ. |
| Агриковъ Василій. | Сеславинъ Михаилъ. |
| Архангельскій Иванъ. | Сокольскій Александръ. |
| 80. Бѣлоцвѣтовъ Ѳедоръ. | Способинъ Григорій. |
| Вознесенскій Василій. | Сарментовъ Алексѣй. |
| Вознесенскій Еѡимъ. | 100. Свѣтозаровъ Павелъ. |
| Гусевъ Василій. | Смиренскій Сергѣй. |
| Добронравовъ Иванъ. | Соболевскій Иванъ. |
| 85. Доброцвѣтовъ Михаилъ. | Троицкій Евгеній. |
| Звѣнцевъ Иванъ. | Троицкій Сергѣй. |
| Кохомскій Василій. | 105. Тихонравовъ Еѡимъ. |
| Леонидовъ Михаилъ. | Сперанскій Александръ. |
| Мионовъ Василій. | Успенскій Сергѣй. |
| 90. Модестовъ Александръ. | Якиманскій Иванъ. |
| Назаретскій Александръ. | Чижевъ Алексѣй 1-й. |
| Новгородскій Алексѣй. | 110. Чижевъ Алексѣй 2-й. |
| Нильскій Иванъ. | Экземплярскій Константинъ. |
| Покровскій Василій. | |

II класса.

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Крыловъ Александръ. | Невскій Александръ. |
| Цвѣтаевъ Григорій. | 115. Березинъ Василій. |

- Бережковъ Егоръ. 130. Виноградовъ Степанъ.
 Соколовъ Николай. Алѣевъ Иванъ.
 Крыловъ Николай. Малиновскій Ѳедоръ.
 Былинскій Иннокентій. Предтеченскій Константинъ.
 120. Златоустовскій Алексѣй. Анисовъ Александръ.
 Лебедевъ Василій. 135. Альбицкій Семень.
 Кападинскій Михаилъ. Анисовъ Андрей.
 Алядинъ Константинъ. Бѣлороссовъ Еѳимъ.
 Веселовскій Михаилъ. Бѣляевъ Николай.
 125. Семеновскій Василій. Никольскій Василій.
 Смирновъ Василій. 140. Скворцовъ Павелъ.
 Скабовскій Петръ. Смирновъ Петръ.
 Благовѣщенскій Алексѣй. Совѣтовъ Стефанъ.
 Соколовъ Левъ.

**Б. ИЗЪ Вновь ПРОСЯЩИХЪ О ПРИНЯТИИ НА КАЗЕННОЕ
СОДЕРЖАНІЕ.**

IV класса.

Николай Бѣляевъ. Иванъ Семеновскій.

III класса.

145. 2 отд. Иванъ Лепорскій. Василій Чижевъ.
 Иванъ Фортунатовъ. 150. Алексѣй Цвѣтковъ.
 Викторъ Казанскій. Василій Былинскій.
 Владиміръ Товаровъ.

II класса.

Михаилъ Тихонравовъ. Александръ Никольскій.
 Сергѣй Смирновъ.

I класса.

155. Петръ Кумошенскій. Николай Товаровъ.
 Иванъ Молчановъ. 165. Алексѣй Авроровъ.
 Василій Трубинъ. Василій Бѣляевъ.
 Михаилъ Скабовскій. Василій Кудрявцевъ.
 Владиміръ Добротворскій. Павелъ Минервинъ.
 160. Сергѣй Державинъ. Александръ Миловидовъ.
 Николай Протопоповъ. 170. Валер. Протодіаконовъ.
 Александръ Покровскій. Евлампій Семьинскій.
 Михаилъ Скипетровъ. Иванъ Нарбековъ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Иванъ Пановъ. | Александръ Тихонравовъ. |
| Алексѣй Виноградскій. | Василій Веренскій. |
| 175. Иванъ Вознесенскій. | Алексѣй Ястребовъ. |
| Иванъ Богуславовъ. | 185. Иванъ Талантовъ. |
| Павель Экземплярскій. | Алексѣй Силецкій. |
| Михаилъ Воиновъ. | Сергѣй Миловидовъ. |
| Петръ Модестовъ. | Василій Косаткинъ. |
| 180. Василій Прозоровъ. | Иванъ Новосильцевъ. |
| Федоръ Владычинъ. | 190. Иванъ Крыловъ. |

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Извѣстія. — Отъ Редакціи. — Списокъ казенно-богштныхъ учениковъ Владимірской Семинаріи.

Дозволено цензурою. Ноября 14 дня 1873 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ № 22. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О современномъ церковномъ проповѣдничествѣ.

(Окончаніе (*.)

Что касается причины, отъ которой главнымъ образомъ зависитъ отвлеченность нашихъ проповѣдей, то она, конечно, кроется въ самихъ проповѣдникахъ, именно въ томъ, что, при составленіи своихъ поученій, они руководятся исключительно теоретическими правилами гомилетики, и недостаточно знаютъ общество, среди котораго жи-

вуть и дѣйствуютъ. Отсюда, само собою понятно, какъ достигнуть того, чтобы оживить проповѣдь и сдѣлать ее, по возможности, дѣйствительною.

Вопервыхъ, надобно какъ можно болѣе отрѣшиться отъ всякихъ теорій и отвлеченныхъ гомилетическихъ правилъ, и вовторыхъ — изъ множества матеріаловъ для проповѣди выбирать самое необходимое, насущное — только то, что въ данное время всего болѣе можетъ отвѣчать духовнымъ потребностямъ паствы, а для сего необходимо узнать эти потребности, вполне изучить нравы, склонности и самыя заблужденія народа, чтобы потомъ успѣшно дѣйствовать на него какъ теплымъ словомъ увѣщанія, такъ и меткимъ словомъ обличенія (*). Вотъ какими чертами характеризуетъ нравственное состояніе современнаго общества, а вмѣстѣ, съ тѣмъ указываетъ задачу и направленіе проповѣди наиболѣе внимательный къ духу времени и, можно сказать, одинъ изъ лучшихъ современныхъ, церковныхъ ораторовъ, о. протоіерей А. Ключаревъ. «Просвѣщеніе, какимъ гордится большинство нашихъ передовыхъ людей, кажется ему неполнымъ, одностороннимъ и потому ненадежнымъ и опаснымъ. Эта неполнота и односторонность зависитъ отъ того, что оно порываетъ связь съ источникомъ религіознаго знанія. Въ средѣ, его окружающей, онъ видитъ болѣзнь усиливающуюся съ каждымъ днемъ, «которая разрушаетъ жизнь личную и семейную, извращаетъ»

(*) Такъ какъ проповѣдникъ, служа церкви, служить вмѣстѣ частнымъ лицамъ, то онъ долженъ постоянно имѣть ихъ въ виду и говорить не только при нихъ, но и для нихъ. Ему необходимо изучить глубоко и живо принять въ себѣ все условія мѣста, времени, степени образованности своихъ слушателей, ихъ свойствъ, господствующихъ склонностей, недостатковъ. Слово его должно быть таково, чтобы на нихъ именно оно могло дѣйствовать. При отсутствіи этого условія проповѣдь получитъ характеръ отвлеченнаго и сухаго догматизма и не возымѣетъ успѣха. (Самаринъ.)

щаетъ общественную, подрываетъ государственную, убиваетъ церковную.» Эту болѣзнь онъ указываетъ въ оскудѣннѣи вѣры, въ распространеніи духа невѣрія въ нашемъ отечествѣ. Въ сознаніи людей образованныхъ гнѣздится много мелкихъ, неопредѣленныхъ, безсвязныхъ идей, нечистыхъ и вредныхъ, по своему содержанію, которыя, носясь въ воздухѣ, всюду проникаютъ, заражаютъ умственную и нравственную атмосферу и приготавливаютъ гніеніе и разложеніе общественнаго организма... Уставы и требованія церкви оказываются строгими для современныхъ людей, и одни ихъ не исполняютъ и знать не хотятъ, другіе прямо стараются подорвать ихъ значеніе и усиливается доказать ихъ несостоятельность. Низшая природа сбрасываетъ узду, наложенную на нее высшимъ закономъ, и хочетъ свободно предаваться всѣмъ своимъ вожделеніямъ. Все, требующее подвига, нравственныхъ силъ, признается чѣмъ-то насилующимъ человѣческую природу; вмѣсто уваженія къ строгому подвигу христіанскому, всѣми одолевается страсть къ наслажденіямъ, растущая съ невѣроятною быстротою... Ученіе о свободѣ переходитъ въ своеволіе; благотворительность общественная теряетъ свою нравственную сторону, теряетъ духъ любви, ее возбуждающій, — и люди вынуждены для поддержанія ея прибѣгать къ различнымъ изворотамъ и унизительнымъ хитростямъ, учреждать увеселенія и развлечения для собиранія подаяній, обѣщать награды и т. под.

Въ виду такихъ недостатковъ современнаго общества, задача церковной проповѣди должна состоять въ томъ, чтобы поддержать падающія начала вѣры, возстановить ослабѣвающее уваженіе къ церкви и ея уставамъ, одухотворить нравственно-общественную жизнь, предохранить и

спасти незараженных членовъ церкви отъ растлѣвающаго духа времени.

Церковная проповѣдь, говорить тотъ же ораторъ, должна имѣть дѣло съ живыми людьми: отвѣчать на ихъ вопросы, удовлетворять ихъ потребностямъ, сочувствовать ихъ радостямъ и печалямъ; но въ то же время совершенно законно возстаетъ онъ противъ мысли, высказываемой и раздѣляемой многими просвѣщенными людьми, будто проповѣдь, идя за временемъ, должна соглашаться съ нимъ въ самомъ рѣшеніи вопросовъ современной жизни. Дѣло церковной проповѣди—руководить мыслию и волею общества, а не раболѣпствовать ему. У проповѣдника предъ глазами вѣчныя и неизмѣнныя начала правды: съ точки зрѣнія ихъ онъ долженъ повѣрять современную дѣйствительность, и на мѣсто ихъ отнюдь не долженъ поставять своихъ личныхъ мнѣній или измѣнчивыхъ сужденій времени. Если современная дѣйствительность не отвѣчаетъ законамъ правды, проповѣдникъ не долженъ думать о побряккахъ и уступкахъ, которыя только поощряютъ требовательность міра, и ведутъ къ разслабленію христіанскихъ нравовъ, а долженъ высказывать строгое слово предостереженія, осужденія и обличенія, чтобы не было ни одного фальшиваго тона (*).

Проповѣди о. прот. Ключарева давно уже оцѣнены обществомъ и литературой, и вполне заслуженно отнесены къ разряду лучшихъ *современныхъ* проповѣдей (**.) Онъ слѣдитъ за духомъ и направленіемъ вѣка и окружающаго его общества; вдумывается въ явленія обществен-

(*) См. слово на нов. г. 1871 г. Сл. въ день благод. воспомин. избав. Государя Императора отъ угрожав. Е. В. опасности 4 апр. Срав. слово при поминовен. Филар. м. Моск. «Воскр. чт. текущ. года.

(**) Воскр. чт. 1873 г. № Библиограф.

ной жизни, характеризующія нашъ вѣкъ; у *современности* беретъ вопросы, обсуждаемые имъ на церковной каѳедрѣ съ точки зрѣнія христіанства, и къ обществу нашего, а не другаго вѣка, направляетъ свое слово, полное назиданія.

Впрочемъ и въ нашей епархіи, какъ и въ каждой, найдется не мало проповѣдниковъ болѣе или менѣе талантливыхъ и трудолюбивыхъ, которымъ никакъ нельзя отказать ни въ опытности и умѣнїи сказать приличное случаю поученіе, ни въ желанїи сдѣлать свою проповѣдь современною. — Но вотъ неотвязчивый и, признаемся, трудный вопросъ: насколько велико ихъ вліяніе, какъ далеко оно простирается, приносятъ ли проповѣди ихъ ту сумму пользы, какой мы вправѣ ожидать отъ нихъ? На этотъ вопросъ едва-ли могутъ рѣшительно отвѣчать даже сами проповѣдники... Хорошій учитель какой-либо науки, объяснивъ своимъ ученикамъ урокъ или сказавъ лекцію, чтобы узнать, насколько она понята, предлагаетъ имъ вопросы, заставляетъ одного, другаго, третьяго повторить содержаніе сказаннаго, и, если оказывается, что ученики не вѣрно усвоили или вовсе не поняли чего нибудь, учитель возвращается назадъ, снова повторяетъ тѣ отдѣлы, которые поставили учениковъ въ затрудненіе, помогаетъ усвоенію и не идетъ далѣе, пока не усвоено предъидущее, и, наконецъ, оставляя классъ, можетъ съ увѣренностію сказать, что лекція его понята. — Наши церковные учителя, какъ извѣстно, ничего подобнаго не предпринимаютъ. — Прочитавъ проповѣдь, большею частію въ видѣ лекціи, проповѣдникъ считаетъ свое дѣло оконченнымъ, хотя, собственно говоря, оно и вполнину не сдѣлано, — и, не зная съ какимъ чувствомъ, удаляется съ каѳедры, не употребивъ ни малѣйшихъ усилій къ тому, чтобы проповѣдь

его была понята, усвоена, вошла въ плоть и кровь слушателей, сдѣлалась полнымъ достояніемъ ихъ, и такимъ образомъ была несомнѣнно полезнаю. Не говоря уже о «словахъ» и «поученіяхъ», даже такъ называемыя «бесѣды» обыкновенно у насъ представляютъ на самомъ дѣлѣ не что иное, какъ болѣе или менѣе длинныя монологическія обращенія проповѣдника къ слушателямъ: произнося ихъ, проповѣдникъ обыкновенно не имѣетъ ни желанія, ни возможности удостовѣриться въ томъ, что произнесенная имъ проповѣдь понята его слушателями и ими усвоена, и лишь въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ дѣло съ слушателями развитыми и образованными, онъ можетъ съ нѣкоторою увѣренностію предполагать, что его трудъ не прошелъ безслѣдно, а въ извѣстной мѣрѣ повліялъ на умъ и чувство слушателей. Что же касается до нашихъ простолюдиновъ, то можно, кажется, съ увѣренностію сказать, что, охотно и съ полнымъ сердечнымъ участіемъ слушая проповѣдь, они рѣдко могутъ дать себѣ отчетъ въ томъ, что было говорено имъ. Имѣя въ виду эту особенность посѣтителей сельскихъ храмовъ, одинъ изъ современныхъ церковныхъ проповѣдниковъ, о. А. Васильевъ (*), не стѣсняясь общепринятыми приемами сказыванія проповѣдей, нашелъ нужнымъ и возможнымъ дать своимъ поученіямъ форму настоящихъ бесѣдъ или *діалоговъ*, — ввести въ нихъ обращенія къ своимъ слушателямъ въ видѣ вопросовъ, не какъ общеупотребительную риторическую фигуру вопрошанія, а какъ настоящіе вопросы, на которые его слушатели тутъ же въ церкви должны давать проповѣднику краткіе отвѣты, изъ которыхъ бы послѣдній

(*) Состоитъ на службѣ при военно-исправительной ротѣ въ Бобруйскѣ. См. «Христ. Чит.» Янв. текущ. года: «Поученія къ сельскому народу о молитвѣ Господней—свещ. А. В.

могъ усмотрѣть, что они поняли или чего не поняли. Сообразуясь съ содержаніемъ отвѣтовъ, проповѣдникъ или обращается къ дальнѣйшему раскрытію предмета, или останавливается для того, чтобы въ краткомъ выраженіи повторить сущность сказаннаго. Разказавши, на примѣръ, исторію происхожденія молитвы Господней, онъ обращается къ слушателямъ съ вопросомъ: понятно ли, православные, откуда взялась молитва «Отче нашъ,» и почему она зовется Господней? А чего не поняли, такъ скажите. Или: объяснивши, что нужно дѣлать, чтобы не по своей, а по Божьей волѣ жить, проповѣдникъ спрашиваетъ: «понятно ли, христіане, что дѣлать, какъ жить, чтобы не по своей волѣ, а по Божьей волѣ жить»? Подобные вопросы слѣдуютъ у него за каждой тирадой поученія, представляющей раскрытіе какой либо отдѣльной мысли. Смотри по содержанію отвѣта, проповѣдникъ или повторяетъ сказанное, или переходитъ къ дальнѣйшему раскрытію предмета. Впрочемъ и независимо отъ отвѣтовъ слушателей, послѣ каждой небольшой тирады церковный ораторъ повторяетъ вкраткѣ ея основную мысль, что сообщаетъ поученіямъ желаемую ясность, простоту и удобопонятность.

Такимъ образомъ о. А. В. оставляетъ прежніе, общепринятые приемы проповѣданія, и пролагаетъ свой особый путь, вводитъ совершенно новый методъ, доселѣ не употреблявшійся въ поученіяхъ. Въ цѣлесообразности и пользѣ этого новаго метода, въ особенности для сельскихъ пастырей, едва ли кто нибудь усумнится: превосходство его надъ прежними слишкомъ очевидно. Намъ по крайней мѣрѣ кажется, что идя этимъ новымъ путемъ, указаннымъ о. А., наши сельскіе пастыри скорѣе всего могутъ сдѣлаться дѣйствительными воспитателями простаго народа,

доселѣ погруженнаго во тьму невѣдѣнія, и оказать значительные успѣхи въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности. Вотъ почему мы не можемъ не выразить желанія, чтобы сельское духовенство воспользовалось методомъ о. А., давъ ему самое широкое примѣненіе въ своей проповѣднической дѣятельности, и смѣемъ думать, что наше желаніе будутъ раздѣлять многіе мыслящіе люди...

Правда, истины евангельскія, проповѣдуемая съ церковной кафедрой, выше и драгоцѣннѣе всякихъ другихъ; онѣ сами за себя говорятъ и должны быть предметомъ свободнаго, непринужденнаго принятія и усвоенія; знаніе и осуществленіе ихъ необходимо для спасенія... Но не слѣдуетъ забывать слабостей человѣческой природы, ея нравственной испорченности,—того, что голосъ требованій плоти и *законъ сущій во утѣхѣ* для насъ слышнѣе, чѣмъ голосъ духовныхъ, высшихъ потребностей... По крайней мѣрѣ, опытъ показываетъ, что многіе относятся равнодушно къ церковной проповѣди, считаютъ ее даже излишнею для себя, и вмѣсто того, чтобы слушать, бѣжатъ изъ храма во время проповѣди (*), не смотря на всю важность проповѣдуемыхъ истинъ... Долгъ пастырей — вызвать серьезное отношеніе къ проповѣди, заставить слушать, требовать усвоенія, призывать къ отчету, испытывать въ сознаніи, и, съ другой стороны — помогать въ усвоеніи людямъ мало развитымъ и неподготовленнымъ. — И ни пастыри, ни пасомые не должны считать это дѣло тяжелымъ, обременительнымъ или излишнимъ для себя... Спасеніе всѣмъ нужно... Настанетъ время, когда всѣ мы будемъ призваны къ строжайшему отчету: пастыри должны будутъ дать отчетъ, чему и какъ они учили, а пасомые —

(*) Намъ приходилось и лично наблюдать это явленіе, и слышать жалобы на него изъ устъ проповѣдниковъ — съ церковной кафедры.

что они слышали и усвоили (*); и тогда *уже сотворитъ и научитъ* т. е. не только преподастъ, но и покорить, плѣнить умъ въ послушаніе вѣрѣ христовой, — *велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Матѳ. V. 19), и съ другой стороны: *ему же предаша множайше, множайше истязуютъ отъ него* (Лук. XII. 48).

II—чз.

Голодь въ Самарской губерніи.

Самарская губернія по справедливости могла называться житницей Россіи. Въ былое, и даже недавнее, время тамошніе крестьяне обозами отправляли въ Самару чистое пшеничное зерно, остававшееся отъ собственнаго продовольствія (**). Съ пристаней этой губерніи на р. Волгѣ ежегодно отправлялось до 25 милліоновъ пудовъ разнаго хлѣба

(*) У Англичанъ существуетъ такое убѣжденіе: во время церковнаго служенія я долженъ обращать особенное вниманіе на проповѣдь, зная, что въ день страшнаго суда мнѣ придется повторить всѣ тексты, слышанные въ церкви. — Убѣжденіе это во всякомъ случаѣ имѣетъ важное значеніе: можно представить себѣ, какъ должны быть серьезны отношенія къ проповѣди тамъ, гдѣ оно существуетъ!.. У насъ русскихъ, къ несчастію, недостаетъ серьезнаго отношенія къ проповѣди и вообще ко всему религіозному... Въ обществѣ нашемъ (преимущ. образ.) всего менѣе возбужденъ интересъ религіозный; большинство имѣетъ слабое и поверхностное знаніе своей религіи, оставшееся отъ школы... Общество наше религіозную область всю безъ остатка отдаетъ на долю духовенства, считая ее спеціальнымъ его дѣломъ и т. п. Мысли эти весьма часто повторялись въ литературѣ и на церков. каеедрѣ. (См. пропов. о. пр. Ключар. также «Бесѣд.» 1872 декаб. Вопросъ о церковн. прих. попечит. и др.).

(**) По словамъ мѣстнаго священника, корреспондента «Современности», въ прежнее время они почти не сѣяли ржи и не знакомы были съ чернымъ хлѣбомъ; хозяйки — стряпухи не умѣли и рукъ приложить къ ржаному тѣсту.

въ верховыя губерніи; самарскую *бьлотурку* хорошо знают и на заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

Но вслѣдствіе неурожая двухъ къ ряду предшествовавшихъ лѣтъ, 1871 и 1872, эта житница еще до настоящаго года совершенно опустѣла: явилась и тамъ крайняя бѣдность, — явились нищіе, которыхъ прежде не было. Крестьяне, бывшіе прежде зажиточными, вынуждены были болѣе и болѣе уменьшать посѣвы, по недостатку сѣмянъ и денегъ, и продавать не только излишнюю, но даже и необходимую скотину, вслѣдствіе чего цѣна на лошадей и рогатый скотъ упала на половину. Большая часть крестьянъ вошли въ долги не на повинности только общественныя, но и для прокормленія своихъ семействъ. Къ этому присоединилось еще другое бѣдствіе — падежь скота, начавшійся съ осени 1871 г. и продолжавшійся, по свидѣтельству мѣстной полиціи, всю слѣдующую зиму: понесенные крестьянами убытки отъ этого едва ли даже исчислимы.

Кое-какъ, съ голодомъ пополамъ, съ увеличеніемъ долговъ — прокормились прошедшую зиму, — но прокормились, большею частію, отъ продажи скота, и еще болѣе на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала, какъ будетъ сказано ниже: кажется, только Самарская губернія и могла вынести двухлѣтній неурожай въ соединеніи съ падежемъ скота.

Наступила весна настоящаго 1873 года. Жители Самарской губерніи, похоронивши въ землю послѣднее зерно, у кого только оставалось оно, всю надежду возлагали на будущій сборъ хлѣба — и, по видимому, не напрасно. Вотъ что передаетъ кор-

респондентъ «Современности» о Николаевскомъ уѣздѣ: «весна въ нынѣшнемъ году была тамъ хотя и ранняя, но сухая. Поэтому ранніе всходы хлѣба были очень хороши и надежны; посѣвъ продолжался до самаго Троицына дня. Такъ какъ повѣвы съ весны обѣщали хорошій урожай и радовали, то крестьяне, у кого не было своихъ сѣмянъ, у добрыхъ людей вымаливали — занимали, а другіе на послѣдніе гроши покупали дорогія сѣмяна и засѣвали ими свои поля, въ надеждѣ поправиться послѣ неурожая прежнихъ лѣтъ. Но послѣдующія затѣмъ жары, засухи, безъ благотворныхъ росъ и дождей, остановили ростъ раннихъ всходовъ; молодые всходы не выдержали зноя солнечнаго — завяли и посохли, а большая часть сѣмянъ послѣдняго сѣва осталась безъ всхода.»

Не болѣе утѣшительный видъ представляли тамъ и луга. Въ ту же газету пишутъ изъ Николаевского уѣзда: «такъ какъ съ 11 Апрѣля по 25 Іюня у насъ не было ни капли дождевой, а роса надала только въ апрѣлѣ, то травы, взошедшія съ начала весны весьма густо, стали потомъ скоро сохнуть и желтѣть. Поля, бывшія въ первой половинѣ Мая весело цвѣтущими, отъ чрезмѣрныхъ и почти каждодневныхъ вѣтровъ, вдругъ помертвѣли, какъ будто позднею осенью. Вслѣдствіе этаго скотъ началъ худѣть, коровы весьма значительно убавили молока, а овцы стали терять шерсть. Отъ недостатка хорошаго, питательнаго корму, въ половинѣ лѣта, по мѣстамъ снова открылся падежъ скота.»

Другой корреспондентъ пишетъ уже по уборкѣ хлѣба: «теперь опредѣленно и положительно можно

сказать, что текущій годъ есть самый бѣдственный и тягостный для нашего сельскаго населенія по случаю почти повсемѣстнаго неурожая хлѣба. Особенно въ этомъ отношеніи терпятъ уѣзды Бузулукскій и Николаевскій.»

«Предшествующіе два года были тоже неурожайные въ Самарской губерніи. Но эти годы не такъ бѣдственно отозвались на экономическомъ бытѣ населенія, потому что у нѣкоторыхъ домохозяевъ тогда были, хотя и не большіе, запасы хлѣба стараго, были и деньжонки про черный день; у многихъ же поля дали кое-какіе сборы хлѣба. Поэтому и не было въ эти годы особыхъ сѣтованій на несчастіе. Теперь же эти сѣтованія слышатся отовсюду, сѣтованія самыя горькія и неутѣшныя.»

Такимъ образомъ для сельскаго населенія Самарской губерніи исчезла послѣдняя надежда на поправку. За двумя неурожайными годами послѣдовалъ третій (настоящій) — еще болѣе неурожайный, совсѣмъ голодный: нѣтъ ни хлѣба, ни скота, ни денегъ!

«Что тутъ дѣлать, чѣмъ кормиться?» Не изъ пустаго любопытства, а изъ сочувствія къ безвыходному положенію крестьянъ многіе предлагали имъ этотъ вопросъ, — и вездѣ отъ всѣхъ получали одинъ отвѣтъ: «и сами не знаемъ; видно, прогнѣвали мы Господа Бога!»

Единственное средство, въ которомъ крестьяне Самарской губерніи могли бы найти спасеніе отъ неминуемаго голода, — это заработки. Но гдѣ взять ихъ? Въ Самарской губерніи, по преимуществу земледѣльческой, дешевизна рабочей платы дошла

до крайнихъ размѣровъ (вмѣсто 20 — 25 руб. сер. въ прежніе годы, теперь 2 руб. за уборку сотенной десятины) вслѣдствіе уменьшенія запашекъ, на которыхъ при томъ же ничего не уродилось.

По этому многіе, особенно малосемейные крестьяне побросали свои родныя жилища и, распродавъ послѣднее достояніе, цѣлыми семьями отправились въ другія ближайшія губерніи, особенно въ Уфимскую, въ надеждѣ найти себѣ заработки и пропитаніе; изъ большихъ семей пошли работники—кормильцы, оставивши дома стариковъ, женщинъ и дѣтей на волю Божию, безъ куска хлѣба. Но и въ другихъ губерніяхъ заработковъ нашлось мало, и заработанная плата, вслѣдствіе большаго спроса на работу, упала донельзя, а между тѣмъ цѣна на хлѣбъ поднялась отъ того, что явилось значительное количество новыхъ потребителей. Пришлось, такимъ образомъ, работать только изъ-за хлѣба, безъ всякой помощи для оставленныхъ дома семействъ, которыя неминуемо должны сдѣлаться жертвою голода.

И дѣйствительно, корреспонденціи разныхъ газетъ, съ самаго начала нынѣшней осени, ежедневно сообщаютъ извѣстія—одно другаго поразительнѣе. Землевладелецъ Самарской губерніи, близко знающій условія сельской жизни, графъ Л. Н. Толстой ѣздилъ по деревнямъ Бузулукскаго уѣзда и былъ приведенъ въ ужасъ тѣмъ, что видѣлъ. Чтобы дать приблизительно вѣрное понятіе объ ужасномъ положеніи тамошнихъ крестьянъ, онъ составилъ нѣсколько (23) подворныхъ описей cadaго десятаго двора въ селѣ Гавриловкѣ. Вотъ, для при-

мѣра, нѣкоторыя изъ этихъ описей, помѣщенные въ газетѣ «Голось» за 25-е Августа.

«1. Дворъ Савинкиныхъ. Старикъ 65-ти лѣтъ и старуха, два сына, одинъ женатый, двѣ дѣвочки. Итого ѣдоковъ семь, работниковъ два. Скотины ничего: ни лошади, ни коровы, ни овцы. Лошади послѣднія украдены, корова пала въ падежъ прошлаго года, овцы проданы. Посѣву было четыре десятины. Ничего не родилось, такъ что сѣять нечѣмъ. Старого хлѣба нѣтъ. Долгу 53 р. 50 к. Въ покось работали за прежній долгъ, такъ что денегъ ничего нѣтъ.»

«3. Дворъ Волжанкина. Вдова и сынъ съ женой. Ѣдоковъ 3, работникъ 1. Скотина: 1 лошадь, 3 овцы. Посѣву было 2 десятины, ничего и не возшло. Долгу 22 рубля. Если сынъ найдетъ мѣсто въ работники, то дворъ прокормится, но старуху бросить нельзя, и баба беременна.»

«8. Дворъ Макарова. Ѣдоковъ 10 и трое дѣтей; работникъ 1. Скотины: 3 лошади, 1 корова, 4 овцы. Посѣву 2 десятины, ничего не родилось, только ржи намолотили 4 мѣры. Долгу 80 рублей.»

«17. Дворъ Барашковыхъ. Ѣдоковъ 9, работниковъ 1. Скотины ничего нѣтъ. Посѣву 3 десятины; ничего не родилось. Долгу 109 рублей 38 коп.»

Описи эти, кажется, слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о безвыходномъ положеніи населенія даже въ Августѣ мѣсяцѣ, тотчасъ по уборкѣ хлѣба. Но тогда еще не наступилъ самый голодъ: онъ только предвидѣлся, угрожалъ. У кого уродилось хоть два—три пуда пшеницы, онъ везетъ ее въ городъ, продаетъ, и взамѣнъ покупаетъ двойное количество ржи и картофеля; такимъ образомъ кой-какъ онъ съ семьей проколотится два, три мѣсяца. Около такихъ кое-какъ перебивались милостынею и тѣ,

у кого совсѣмъ ничего не уродилось. Но чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе населенія становилось хуже и хуже: подобрались послѣднія крохи,—и вотъ открывается, наконецъ, ужасная картина голода!

Говоря о бѣдственномъ положеніи крестьянъ Бузулукскаго уѣзда, корреспондентъ «Камско-Волжской газеты» сообщаетъ, что у немногихъ достаточно возможности прокормиться до зимы, а нѣкоторые теперь уже принуждены ѣсть хлѣбъ изъ желудей и лебеды. Въ селѣ Волинкѣ (Димашкѣ), Бузулукскаго уѣзда, Суриковской волости, многія семьи питаются хлѣбомъ, если только можно такъ выразиться, изъ лебеды, смѣшанной съ просянкой и частичкой муки для связи. Такая смѣшанная и испеченная масса представляется чернымъ комкомъ, на подобіе земли, и такимъ-же твердымъ. Можно встрѣтить въ упомянутой Волинкѣ съ подобными кусками скоро-черствѣющаго хлѣба ребятишекъ, которые не могутъ даже жевать, а лижутъ его. Если добавить къ этому отсутствіе соли, такъ какъ и этотъ сравнительно дешевый продуктъ купить не на что, то получится картина, которую не всякій можетъ легко вынести. Нѣкоторые пекутъ хлѣбъ изъ молотыхъ желудей, смѣшанныхъ съ мукой. По бѣда и съ этой стороны: явились благодѣтели, которые вздумали поживиться насчетъ нищей, оборванной братіи. Нѣкоторые лѣсовладѣльцы не позволяютъ крестьянамъ собирать у себя въ лѣсу оставленные прежде на произволъ судьбы желуди, а вывозятъ ихъ на базаръ и продаютъ по 20 коп. и болѣе за возъ. Есть еще болѣе предупредительные благодѣтели, которые продаютъ уже заранѣе заго-

товленную муку изъ желудей и ржи, смѣшанныхъ, какъ говорятъ, на половину того и другаго. Въ началѣ сентября въ бузулукскую земскую больницу явился крестьянинъ на самомъ дѣлѣ не старый, но страшно исхудалый и анемичный (малокровный), жаловавшійся на головную боль. На вопросъ врача, отчего болитъ голова, не былъ-ли боленъ лихорадкой или какой другой болѣзнию? — тотъ отвѣчалъ, что уже давно ни чѣмъ не хворалъ. Когда врачъ хотѣлъ его осмотрѣть, то крестьянинъ зашатался и упалъ бы, но его поддержали. Сейчасъ-же явилась мысль: не отъ голоду-ли такая слабость? И дѣйствительно, крестьянинъ объявилъ, что давно уже до-сыта не наѣдался, а питался тѣми немногими крохами, которыя набирали его дѣти, такъ какъ въ деревнѣ подавали плохо, потому что и сами нуждались. Нынѣшній же день онъ ничего еще не ѣлъ, пришелъ за 20 верстъ въ больницу и сильно утомился. «Что-же ты будешь сегодня ѣсть», спрашивалъ врачъ. «А вотъ вернусь на деревню, малые ребята чого-нибудь набирали». Врачъ заблагоразсудилъ оставить его въ больницѣ и прописалъ ему порцію молока и говядины. Но скоро и въ больницу нельзя будетъ принимать даже и больныхъ, такъ какъ земству не на что покупать для нихъ продовольствія и необходимыхъ медикаментовъ. Врачъ за 5 мѣсяцевъ не получалъ жалованья, равно какъ и другіе служащіе. Медикаменты также въ кредитъ не даютъ, такъ какъ и за прежніе еще не уплачено. (*).

(*) «Петербургскій Листокъ» получилъ и сообщилъ въ Редакцію «Голоса» образцы хлѣба, которымъ питаются жители Бузулукскаго уѣзда Са-

Къ этой картинѣ прибавлять нечего. Такихъ примѣровъ, замѣчаетъ корреспондентъ, не оберешься и не перескажешь: тамъ грудной ребенокъ умираетъ безъ молока, которое пропало у матери отъ худой и недостаточной пищи, а коровьяго не найдешь по случаю скотскаго падежа; тамъ одиннадцатилѣтняя дѣвочка, преодолевая стыдъ, принуждена вымалывать у своихъ знакомыхъ милостыню — не себѣ, а ребенку — брату годоваго возраста, котораго ей особенно жаль; тамъ больной старикъ проситъ кусочекъ — только душу отвести. И вообще проявленія голода также разнообразны, какъ и поразительны.

Является настоятельная нужда въ помощи со всѣхъ сторонъ, — и помощь эта не замедлила явиться.

Прежде всего въ нуждахъ крестьянскаго населенія Самарской губерніи приняло дѣятельное участіе мѣстное земство. Еще въ прошломъ 1872 году всѣ запасы хлѣба, находившагося на лицо въ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ, были розданы, весь губернский продовольственный капиталъ обращенъ въ пособіе нуждающемуся населенію, и, за истощеніемъ уже собственныхъ средствъ, далеко впрочемъ не покрывшихъ нужды крестьянъ, самарское земство обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о пособіи. Въ слѣдствіе этаго ходатайства правительство въ прошломъ году выдало 600,000 рублей.

марской губерніи, именно: 1) хлѣбъ изъ двухъ третей молотыхъ желудей и одной — ржаной муки, 2) хлѣбъ изъ муки съ примѣсью лебеды, 3) мука изъ желудей, 4) мука изъ лебеды и 5) мука изъ испорченнаго проросшаго преса. «Голось» № 309.

Въ настоящемъ году для доставленія крестьянамъ Самарской губерніи заработковъ на мѣстѣ, правительство рѣшило немедленно приступить къ проведенію Самарско-Оренбургской желѣзной дороги, имѣющей пройти по мѣстностямъ, всего болѣе пострадавшимъ отъ неурожаевъ. Кромѣ того, въ видахъ устраненія всякихъ препятствій для крестьянъ этой губерніи къ заработкамъ на сторонѣ, испрошено (19 сент.) Высочайшее разрѣшеніе на выдачу имъ бесплатныхъ на простой бумагѣ паспортовъ. Наконецъ, министръ внутреннихъ дѣлъ перевелъ на имя Самарскаго губернатора 50,000 рублей изъ общаго продовольственнаго капитала для передачи этой суммы въ управу, по первому же ходатайству собранія о пособіи отъ правительства (Голосъ № 308-й).

Такимъ образомъ правительствомъ приняты всѣ мѣры къ облегченію участи несчастныхъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ не замедлила также явиться на помощь и частная благотворительность.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ печати появились первыя извѣстія о бѣдствіяхъ крестьянъ Самарской губерніи и когда размѣры этаго бѣдствія далеко еще не опредѣлились съ такою точностію, какъ въ настоящее время, — со всѣхъ сторонъ, ближнихъ и отдаленнѣйшихъ, начали заявлять живое, *дѣятельное* сочувствіе къ бѣдствующимъ: начались пожертвованія въ пользу голодающихъ и отъ цѣлыхъ обществъ, и по частямъ отъ отдѣльныхъ лицъ, безъ различія національности и религіи, сословія и возрастовъ.

Какъ на примѣръ общественной благотворитель-

ности, особенно можно указать на пожертвованія Финляндіи и Эстляндіи. Извѣстіе о постигшемъ Самарскую губернію несчастіи повсемѣстно возбудило живѣйшее участіе въ Финляндіи, жители которой хранятъ еще въ свѣжей памяти тяжелое время, перенесенное страной въ неурожайные годы 1862—1868. Помня значительныя воспоминаенія, которыми жители всѣхъ губерній сиѣшили облегчить тогдашнія бѣдствія населенія Финляндіи, частныя лица почти во всѣхъ городахъ и общинахъ этого края открыли сборы приношеній въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи. Тринадцать тысячъ пять сотъ рублей, собранныя уже нѣкоторыми лицами въ пользу страдающаго населенія означенной губерніи, препровождены г. министру внутреннихъ дѣлъ для обращенія по принадлежности. Примѣру Финляндіи послѣдовала и Эстляндія въ тѣхъ же чувствахъ состраданія и благодарности за общественную помощь, оказанную этой губерніи въ трудные для нея 1867 и 1868 годы (*).

По газетнымъ извѣстіямъ, пожертвованія идутъ и изъ другихъ, почти изо всѣхъ мѣстностей Россіи, — *пожертвованія не только деньгами, но и пищею (**).* Нѣтъ нужды исчислять всѣ эти пожертвованія: довольно сказать, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ благотворительная дѣятельность въ пользу голодающихъ принимаетъ значительныя размѣры, такъ

(*) «Соврем. Извѣстія» №№ 281 и 302.

(**) Въ Казани одна дама, какъ передаетъ «Камско-Волжская газета», еще въ началѣ осени начала собирать въ домахъ разнаго рода печеный хлѣбъ, превращать его въ сухари и отсылать голодающимъ. Въ контору редакціи «Голось», кромѣ пожертвованій денежныхъ, поступаютъ пожертвованія консервами доктора Данилевскаго.

что, по заявленію «Голоса», образовались особыя комитеты для принятія и передачи пожертвованій. Среди всѣхъ этихъ пожертвованій укажемъ на одинъ только, особенно выдающійся фактъ. Арестанты Воронежскаго исправительнаго отдѣленія гражданскаго вѣдомства, выработавши въ воскресный день (*) 45 р. 75 к., пожертвовали всѣ эти деньги въ пользу голодающаго населенія Самарской губерніи. Этотъ нравственно-прекрасный поступокъ арестантовъ представляется особенно многозначительнымъ и назидательнымъ для всѣхъ — и не арестантовъ.

Но въ состояніи ли всѣ полученныя до сего времени пожертвованія покрыть нужды голодающаго населенія? На основаніи данныхъ, представляемыхъ періодическою печатью, можно положительно отвѣчать: нѣтъ, и далеко нѣтъ.

По свидѣтельству газеты «Голось», около полумилліона населенія Самарской губерніи не имѣетъ сѣмянъ, чтобы обсеять свои поля будущею весною, и не имѣетъ хлѣба, чтобы прокормиться до новаго урожая. Полагая на душу только по одной сотенной десятинѣ, на одно обсеменение потребуется 5 милліоновъ пудовъ пшеницы, что, при нынѣшнихъ цѣнахъ, составитъ до 6 милліоновъ рублей. Въ прошломъ году, далеко еще не такъ бѣдственнымъ, какъ настоящій, губернское земское собраніе считывало, что на продовольствіе голодающаго населенія понадобится 1 милліонъ рублей: если теперь цифру нуждающихся въ пособіи только удво-

(*) За работу въ будни они ничего лично для себя не получаютъ, кромѣ добровольныхъ подалній.

ить противъ прошлаго года, то на продовольствіе потребуется 2 милліона рублей. Такимъ образомъ, при самомъ умѣренномъ разсчетѣ, необходимо не менѣе 8 милліоновъ рублей, чтобы оказать существенную помощь бѣдствующему населенію. Въ виду такой огромной суммы, опредѣляемой размѣрами самага бѣдствія, необходима жертва со стороны всѣхъ и каждаго, — и только общія усилія всего населенія Россіи могутъ отвѣчать размѣрамъ требуемой помощи (*).

Наша губернія почти ничѣмъ еще не заявила своего сочувствія къ бѣдственному положенію Самарцевъ. Это нужно объяснять, конечно, не безсердечностью православнаго населенія ея, а скорѣе тѣмъ, что большинство сельскаго населенія губерніи не имѣетъ даже приблизительнаго понятія о степени и размѣрахъ указаннаго бѣдствія. По крайнѣй мѣрѣ нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ томъ, что на призывъ къ пожертвованію это населеніе не откажется отъ добраго дѣла, — и Владимирская губернія не отстанетъ отъ другихъ.

Всѣ мы подъ Богомъ ходимъ. Нынѣшній годъ бѣда надъ Самарскою губерніей; а кто знаетъ, что въ будущемъ году, не дай только Богъ, эта же гроза не разразится надъ нами. Конечно, несчастный всегда имѣетъ право *взывать о помощи*: но куда Богъ милуетъ насъ, не лучше ли намъ *приобрѣсти себѣ гораздо большее право — надѣяться на помощь*. Вонъ какъ Финляндцы стараются отпла-

(*) Вотъ самое позднее извѣстіе: получаемая помощь вовсе не соответствуетъ размѣрамъ бѣдствія, — народъ гложетъ землю, бросается на то, отъ чего отворачиваются собаки, и въ концѣ концовъ мретъ съ голоду. «Голосъ» за 11 Ноября.

тить за одолженіе! Впрочемъ, такое побужденіе къ благотворительности, какъ расчетъ на случай бѣды, можетъ быть, покажется не совсѣмъ чистымъ: ну, такъ поучимся безкорыстной добродѣтели у Воронежскихъ арестантовъ! (*)

Вьялевъ.

О переоблаченіи святыхъ мощей великихъ князей Георгія Всеволодовича, Андрея Боголюбскаго и Глѣба Андреевича—его сына.

Письмо къ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ владимірскаго епископа Платона, 1753 г.

Всепресвѣтлѣйшей великодержавнѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской всеніяжайшій и всеподданнѣйшій репортъ. По высокоимлостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества мнѣ дозволенію отпущенъ я былъ во Владиміръ для переоблаченія святыхъ мощей благовѣрныхъ государей великихъ князей, Георгія Всеволодовича, Андрея Георгіевича Боголюбскаго и сына его Глѣба Андреевича; и будучи тамо чрезъ двѣ недѣли, учинилъ слѣдующее:

1. По святіи мною мѣрѣ, сшиты три шелковые бѣлыя на самыя нетлѣнныя мощи пристойныя хитоны.

2. По примѣру древнихъ великокняжескихъ одеждъ, сдѣланы три полукафтаны, и на нихъ три пояса со золотосеребряными сѣточными приборцами.

(*) Владимірская Семинарія уже отправила посильную жертву голодающимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство Владимірскаго епархіи—какъ само не останется позади этого примѣра, такъ и прихожанъ своихъ располагать къ дѣлу милосердія.

3. Тѣмъ же тогдашнимъ нороясь обычаямъ, сшиты три великокняжескія порфиры парчевыя, и вмѣсто горностаевъ, подобнымъ бархатомъ для дальней крѣпости обложены пристойныя мѣста съ накладкою повсюду приличнаго позумента.

4. По тѣмъ же древнимъ обычаямъ три великокняжескія шапки сдѣланы съ малиноваго бархата съ предложіемъ на немъ крестообразно широкаго золотого позумента, съ опушкою подобнаго же горностаемъ бархата съ положіемъ по краямъ позументецовъ съ крестами на верху среброкованно-позлащенными.

5. Подъ святыя же главы ихъ сдѣланы три подушки изъ золотого глазета, въ кругъ серебряннымъ позументомъ и серебряными же кистями обложенныя.

6. Да на главы же и лица ихъ святопочивающія сдѣланы съ бѣлаго шелковаго фліору три капи, на колорахъ выложено около креста Христова имя Его же Спасителево.

7. На нетлѣнныя же руцѣ съ такого же фліору такожъ и на носъ сдѣланы пристойныя каптурки.

8. Всѣмъ тремъ новымъ гробницамъ въ большихъ ракахъ вставляемымъ, обложенныя тафтою и золотымъ широкимъ позументомъ, въ которыхъ на шелковыхъ же мягкихъ тюфякахъ по совершенномъ облаченіи мною соборнѣ и переложены, съ настоящею церемоніальною процессією и съ благодарнымъ молебствіемъ о многолѣтнемъ здравіи и спасеніи Вашего Императорскаго Величества. Большихъ же ракъ двухъ (кромѣ третьей серебряной позлащенной) подняться мнѣ было перемѣнить невозможно: а по всему ожидаютъ болѣе они святыя и благовѣр-

ные Вашего Величества сродники многомощно державнѣйшаго Вашего Императорскаго Величества присутствія и посѣщенія, о которомъ и всеподданнѣйшій рабъ, недостойный богомолецъ, всенижайше и всеусерднѣйше просить.

Вашего Императорскаго Величества все милостивѣйшей Государыни нашей, всеподданнѣйшій рабъ и богомолецъ недостойнѣйшій,

Смиренный Платонъ, Епископъ Владимірскій.

Апрѣля 7, 1753 г.

(Сообщилъ И. Морошкинъ).

(Странникъ Сент. 1873 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1874 году.

Въ слѣдующемъ 1874 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться—подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось досель.

Годовое изданіе *Православнаго Обозрѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обозрѣнію* за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ редакціи журнала, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими

требованиями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1873 года продолжается.

Полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1872—сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ — по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» безплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на посланіе къ Галатамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи, 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся

къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи — митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. — Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе попережнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенію за 1872 г. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. Подписка на Душеп. Чтеніе за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 коп., съ пересылкой: 4 руб.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Каралева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Свщ. *Василій Нечаевъ*.

При Редакціи «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія безъ пересылки.

1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (въсу 1 ф.) 80 коп. 2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе) (въсу 1 ф.) 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 коп. 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 коп. 5) О дружбѣ 7 к. 6) Братья и сестры 7 к. 7) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к. 8) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к. 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 к.

(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1874 г.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи—давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться и въ 1874 году по той же программѣ, по которой издаваемо было въ настоящемъ 1873 и прошедшемъ 1872 годахъ.

Листокъ библіографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему ежемѣсячно прилагаться къ журналу. Объемъ **Листка** будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библіографическаго матеріала.

Какъ особое приложеніе къ Воскресному Чтенію, подписчики получаютъ книгу—Объясненіе втораго посланія ап. Павла къ Тимоѳею и къ Титу, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ Кіевѣ—въ Редакціи **Воскреснаго Чтенія**, Спаская у., № 186; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ **Кораблева и Сврякова**; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ **А. Н. Оерапонтова**. Цѣна за годовое изданіе *четыре* рубля.

Экземпляровъ Воскреснаго Чтенія за 1872 и 1873 годы въ продажѣ не имѣется.

Въ Редакціи Воскреснаго Чтенія можно получать книги:

1) Земная Жизнь Господа Иисуса Христа. Цѣна 1 рубль. 2) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль. 3) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль. 4) Руководитель къ толковому чтенію Библии. Цѣна 60 коп. 5) о Библии для народныхъ школь. Цѣна 7 коп. 6) Перепечатывается изъ Воскреснаго Чтенія за 1872 годъ **Календарь для дѣтей**. Цѣна за одинъ экз. 25 коп., за 10 экз. 2 рубля, за 100 экз. 18 рублей съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ГРАЖДАНИНЪ“

НА 1874 ГОДЪ.

Въ 1874 году журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, къ томъ же объему и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы всендневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обзорѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничная и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи «Гражданина».

Цѣна годовому изданію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

безъ пересылки и доставки 7 р. съ пересылкою и доставкою 8 руб. *За полгода:*

безъ пересылки и доставки 4 р. съ пересылкою и доставкою 5 р. *За треть года:*

безъ пересылки и доставки 3 р. съ пересылкою и доставкою 4 рубля.

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается **въ С.-Петербургѣ:** въ редакціи журнала «ГРАЖДАНИНЪ» — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Вазунова. **Въ Москвѣ:** въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. **Въ Кіевѣ:** въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются **въ редакцію «ГРАЖДАНИНА», въ С.-Петербургѣ.**

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣнiе по поводу полученныхъ ими **приложенiй**, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независѣвшiя помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другiя книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ, что мы отнюдь **не обязывались** издавать ни альманаха, ни другихъ книгъ **непремѣнно**, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, **еслибъ эти книги были изданы**. Лица внесшiя деньги за эти изданiя, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакция, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, **взамѣнъ обѣщанныхъ**, то и **вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года** не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англiйскаго: «**Тома Брауна школьные дни**», въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а **БЕЗВОЗМЕЗДНО**.

Романъ этотъ также **безвозмездно** получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики «Гражданина».

Что же касается до романа «**Одинъ изъ нашихъ Висмарковъ**» при приобрѣтенiи котораго редакция тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелавшимъ приобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англiйскаго романа, получить въ видъ премii Сборникъ «Гражданинъ» 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ *Θ. М. Достоевскiй*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

ОЧЕРКЪ УЧЕНIЯ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.

(Учебное пособие къ преподаванiю катихизиса въ среднихъ учебныхъ заведенiяхъ.) Соч. прот. *Г. Заркевича*.

«Листокъ духовной библиографіи и журналистики», издаваемый при «Воскресномъ Чтеніи», въ № 5 за настоящей годъ стр. 69—70, такъ отзывается объ этой книгѣ: «цѣль автора — облечить и, сколько возможно, выяснить внутреннее значеніе истинъ вѣры для учащихся — достигнута вполне удачно. Изданное о. Заркевичемъ пособие заключаетъ въ себѣ собранный вмѣстѣ и сгруппированный матеріалъ для разъясненія, въ подробностяхъ и во внутреннемъ содержаніи, истинъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ въ сжатомъ и потому краткомъ видѣ. Авторъ не упустилъ изъ виду ни одной частности, ни одной черты, служащей къ разъясненію предмета. Но что особенно важно въ книгѣ о. Заркевича, такъ это, что авторъ въ параллель съ догматическими истинами поставляетъ соображенія разума, удовлетворяющія пытливости молодого возраста и въ тоже время показывающія внутренний смыслъ и значеніе истинъ вѣры и уясняющія предъ сознаніемъ учащагося тѣ основанія, которыя дѣлаютъ необходимымъ усвоеніе ихъ путемъ вѣры.... Въ этомъ отношеніи о. Заркевичъ своею книгою дѣйствительно даетъ пособие какъ преподающимъ, такъ и изучающимъ Законъ Божій. Составленное о. Заркевичемъ пособие не только будетъ полезно при объясненіи и пополненіи того, что содержитъ въ себѣ катихизисъ, но и служить руководствомъ, учебникомъ. Для этого основныя и главныя положенія христіанскаго ученія напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ, сравнительно съ изложеніемъ предметовъ, служащихъ къ подробнѣйшему разъясненію и пополненію главныхъ положеній ученія вѣры. Поэтому стоитъ только назначить ученику для изученія то, что напечатано болѣе крупнымъ шрифтомъ, чтобы предлагаемое пособие могло служить вмѣстѣ и руководствомъ. Къ особенностямъ этого пособия относится и то, что къ положительному изложенію истинъ вѣры, какъ это дѣлается въ догматикахъ, сверхъ

того присоединены и поставлены подъ каждымъ параграфомъ или статьею вопросы, которыми выражены все частности статей и даже частные отѣнки мыслей»...

Другой духовный нашъ журналъ «Странникъ» дѣлаетъ такой отзывъ о той же книгѣ: «насколько мы изучаемъ эту книгу, она несомнѣнно составляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной литературѣ и первое, въ своемъ родѣ, примѣненіе принятыхъ авторомъ приемовъ къ изложенію догматовъ вѣры въ предѣлахъ катихизическаго ученія. Остановливая вниманіе на изложеніи, можно видѣть, что оно вездѣ стремится быть понятнымъ и доступнымъ, избѣгая темноты, сухости и неопредѣленности... Естественностію движенія мыслей и послѣдовательностію развитія понятій авторъ старается постепенно вводить учащагося въ глубину изучаемыхъ предметовъ вѣры и, шагъ за шагомъ, развивать въ немъ сознательное ихъ усвоеніе. Соображеніями разума, освѣщая предъ умомъ учащагося тѣ основы, которыя даютъ значеніе несомнѣнности и благотворности для жизни излагаемымъ истинамъ вѣры, онъ желаетъ утверждать учащихся въ тѣхъ убѣжденіяхъ, которыя должны быть плодомъ изученія истинъ вѣры». (Май 1873 г. стр. 74—75).

Означенная книга продается въ С.-Петербургѣ: у автора (законоучителя въ Павловскомъ Военномъ училищѣ на Васильевскомъ островѣ), а также въ книжныхъ магазинахъ «Товарищества Общественной Пользы». Кораблева и Сирякова, и въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Оерапонтова и Салаева.

Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

Редакторъ *Бляевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

О современномъ церковномъ проповѣдничествѣ. — О голодѣ въ Самарской губерніи. — О переоблаченіи святыхъ мощей. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Ноября 14 дня 1873 года.