



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременецѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Августа № 15 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАФЕДРЫ.

Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего Юня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу саратовскому Іоанникію епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, а епископу ладожскому Тихону епископомъ саратовскимъ и царьынскимъ.

Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего Юня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу тамбовскому Θεодосію епископомъ Вологодскимъ и устюжскимъ, а епископу вологодскому Палладію епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 12 іюня 1873 года за № 27, касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ¹³/₂₂ минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 20 іюня 1873 года за № 2181, на имя Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агапела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, о вызовѣ въ текущемъ году въ Духовныя Академіи воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

ный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 94, съ приложенными къ нему представленіями изъ епархій касательно вызова, въ настоящемъ году, изъ Семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ Академіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета мнѣнія Комитета и полученныхъ изъ епархій представленій касательно требуемаго въ настоящемъ году вызова воспитанниковъ изъ Семинарій въ Академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Академическимъ Совѣтамъ вызывать, къ надлежащему сроку, въ составъ новыхъ курсовъ въ Академіяхъ, изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія, между прочимъ, изъ Волынской Семинаріи, въ Академіи: С.-Петербургскую 1, Кіевскую 2, и Московскую 2-хъ воспитанниковъ. О чемъ для объявленія Правленію Волынской Семинаріи дать знать Вашему Преосвященству указомъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Послужные списки священниковъ Житомирскаго уѣзда
2-ю Вѣдомостию.*

Мѣстечка Старой Котельни Священникъ **Никадръ Даниловъ Александровичъ**, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 37.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ степенью Студента, рукоположенъ во священника къ Коростовскому, Новградволынскаго уѣзда, приходу 14 Февраля 1860 г.—Переведенъ, по прошенію, на настоящее мѣсто 1 Марта 1862 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1869 году.

Мѣстечка Новой Котельни Священникъ **Алексѣй Стефановъ Дебновецкій**, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 30.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ Старосельскому приходу 21 Ноября 1867 года.

Мѣстечка Левкова Священникъ **Димитрій Ивановъ Комисаревскій**, сынъ причетнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 47.—По увольненіи, согласно прошенію, изъ Средняго Отдѣленія Волынской Семинаріи, поступилъ на службу въ Волынскую Духовную Консисторію 12 Января 1846 г.—Опредѣленъ дьячкомъ къ Владиміровольскому Николаевскому Собору 27 Января 1847 г.—Рукоположенъ въ Діакона, съ оставленіемъ на семь же дьяческомъ мѣстѣ, 7 Января 1851 г.—Переведенъ на діаконское мѣсто въ м—ко Горошки, Житомирскаго уѣзда, 22 Юля 1853 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность 1855 г.—1 Сентября 1859 г. опять поступилъ въ Волынскую Духовную Семинарію и по окончаніи курса наукъ,

съ степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Великіе Жеребки, Староконстантиновскаго уѣзда, 1 Сентября 1863 г.—За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей объявлена ему признательность и преподано благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія со внесеніемъ въ послужный списокъ, 24 февраля 1866 г.—По прошенію перемѣщенъ въ м—ко Левковъ 6 Февраля 1868 года.

Села Луки Священникъ (Благочинный) Сила Василіевъ *Ковальницкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 60.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, со степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Янушевку, Заславскаго уѣзда, 10 Мая 1836 г.—По прошенію переведенъ на настоящее мѣсто 6 Августа того же года.—Состоитъ въ должности Благочиннаго съ 5 Августа 1842 г.—Удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода и награжденъ набедренникомъ 1850 г.—Награжденъ Скуфьею 1852 г.—Опредѣленъ Сотрудникомъ Волынскаго Духовнаго Попечительства 1854 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—За двѣнадцатилѣтнюю благочинническую должность сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени 1858 г.—Награжденъ Камилавкою 1864 г.—Награжденъ наперснымъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ крестомъ 1871 года.

Мѣстечка Лѣщина Священникъ Григорій Николаевъ *Ковалевскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 33.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, со степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Котюржинцы, Староконстантиновскаго уѣзда, 29 Юля 1862 г.—Переведенъ, по прошенію, на настоящее мѣсто 1 Декабря 1863 г.—За усердную и полезную дѣятельность по церкви и приходу награжденъ набедренникомъ въ 1871 году.

Села Мошковецъ Священникъ Александръ Михайловъ

Рабчинскій, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 25.—По окончаніи курса Волынской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника 1 Февраля 1870 г.—Перемѣщенъ на настоящее мѣсто 19 Октября 1872 года.

Села Миньковецъ. Священникъ Кодратъ Іоанновъ *Роданскій*, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ рзду 54.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника Іюля 23 дня 1844 г.—За пожертвованіе на военныя издержки удостоенъ Высочайшей благодарности.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Вдовъ.

Села Нехворощи. Протоіерей Аполлинарій Львовичъ *Боцановскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 61.—По окончаніи курса Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ къ настоящему приходу во священника 5 Іюня 1836 г.—Состоитъ въ должности Духовнаго Депутата съ 1840 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1850 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею въ 1855 г.—За отлично-усердную и полезную службу удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода въ 1857 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою въ 1858 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ наперснымъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ крестомъ въ 1862 г.—Возведенъ въ санъ Протоіеря въ 1871 г.—Вдовъ.

Села Никоновки. Священникъ Михаилъ Андреевъ *Рафальскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 45.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника 28 Сентября 1852 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской

дентъ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1869 году.

Села Половецка Священникъ Филаретъ Петровъ *Давидовичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 54.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, рукоположенъ къ настоящему приходу во священника 13 Декабря 1845 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1870 г.—Вдовъ.

Села Пражева Священникъ Неофитъ Юсифовъ *Буйницкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 46.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника 29 Августа 1856 г.—Награжденъ набедренникомъ 30 Ноября 1869 года.

Села Пѣсковъ Священникъ Теофилъ Игнатіевъ *Боцяновскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 26.—По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви села Краевщины, Житомирскаго уѣзда, 3 Декабря 1867 г.—Переведенъ, по прошенію, въ село Пѣски въ 1869 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1870 году.

Села Скаавки Священникъ Лука Михайловъ *Радзиховскій*, сынъ дьяческой, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 65.—По увольненіи изъ втораго класса Бердичевскаго приходскаго училища въ 1822 году, рукоположенъ въ Діакона въ село Левковъ Житомирскаго уѣзда 23 Декабря 1832 г.—Переведенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ м. Бердичевъ, 22 Сентября 1835 г.—Рукоположенъ къ настоящему приходу во священника 22 Декабря 1839 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1870 г.—Имѣть бронзовый на Владимірской дентъ крестъ въ память войны 1853—1856 года.

Села Снигуръ Священникъ Петръ Максимиліановъ *Базилевичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 39.—По окончаніи курса наукъ Волынскою Семипаріи, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 5 Ноября 1856 г.—За присоединеніе къ православію нѣсколькихъ раскольниковъ преподано ему Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе въ 1858 году.

Села Солотвина Священникъ Матѳей Ивановъ *Кушевичъ*, сынъ дяческой, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 32.—По окончаніи курса наукъ Волынской Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ Глубочецкой Михайловской церкви 29 Марта 1864 г.—Переведенъ, по прошенію, на настоящее мѣсто въ 1869 году.

Села Староселья Священникъ Григорій Стефановъ *Денбновецкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 48.—По окончаніи курса наукъ Волынской Семинаріи, съ аттестатомъ 1 разряда, рукоположенъ во священника къ Станишовскому приходу 10 Юля 1851 г.—Переведенъ въ село Мытищы, Староконстантиновскаго уѣзда, 1 Юля 1852 г.—Переведенъ, по прошенію, въ м. Новую Котельню 1 Декабря того же года.—Переведенъ, по прошенію, на настоящее мѣсто 1 Мая 1868 г.—Награжденъ набедренникомъ.—Награжденъ скуфьею въ 1872 г.—Имѣеть бронзовый на Владимирской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 года.

Села Станишовки Священникъ Антоній Александровъ *Михневичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ Волынской Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ на настоящее мѣсто 6-го Декабря 1851 г.—За пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1869 году.

Села Великой Татариновки Священникъ Петръ Михайловъ *Рабинскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 28.—По окончаніи курса наукъ Волынской Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ на настоящее мѣсто во священника 18 Декабри 1866 года.

Села Тулина Священникъ Николай Филипповъ *Журковский*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ перваго разряда, опредѣленъ учителемъ въ Бердичевское приходское училище, каковую должность проходилъ съ 31 Августа 1844 по 16 Июля 1845 г.—Состоялъ учителемъ въ Дерманскомъ приходскомъ училищѣ съ 1 Сентября 1845 по 1 Сентября 1846 г.—Состоялъ учителемъ въ Мѣлецкомъ приходскомъ училищѣ съ 1 Сентября 1846 по 20 Февраля 1847 г.—Состоялъ учителемъ въ Дерманскомъ приходскомъ училищѣ съ 20 Февраля по 30 Августа 1847 г.—По увольненіи, согласно прошенію, отъ учительской должности, рукоположенъ во священника въ село Топорище, Житомирскаго уѣзда, 6 Января 1848 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 18 Февраля 1866 г.—Исполнялъ должность смѣстительнаго Депутата съ 1849 по 1864 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность.—Награжденъ набедренникомъ въ 1857 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею въ 1862 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 1872 года.

Мѣстечка Червонаго Священникъ Евгеній *Корниловичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 32.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника къ Червонскому приходу 17 Декабря 1867 г.—Состоитъ Законоучителемъ въ Червонскомъ народномъ училищѣ съ 1871 года.

Села Янковецъ Священникъ Павелъ Филипповъ *Стефановичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣеть лѣтъ отъ роду 35.— По окончаніи курса наукъ Волынской Духов. Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, проходилъ должность корректора при Почаевской Лаврской Типографіи съ 4 Августа 1861 по 1 Августа 1863 г.— Рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 29 Сентября 1863 года.

О рукоположеніи во священника и опредѣленіи на священническое мѣсто.

Надзиратель Дерманскаго Духовнаго Училища окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи, Адамъ *Левитскій*, въ Дерманской монастырской Троицкой церкви Пресвященнымъ Волынскимъ Викаріемъ 17 июня рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Сестратина Дубенскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ селѣ Перевалахъ, Владимірскаго уѣзда, согласно съ заключеніемъ Консисторіи, проходившій должность учителя церковно-приходской школы въ селѣ Осекровѣ, окончившій курсъ Семинаріи Евгенийъ *Вьлецкій*.

Объ увольненіи и перемѣщеніи псаломщиковъ.

Уволенъ за штатъ, согласно съ прошеніемъ исправляющій должность псаломщика села Лишии Владимірскаго уѣзда Іуліанъ *Малевичъ*.

Переведенъ, по прошенію, изъ села Жджаръ въ село Лишию, Владимірскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Василій *Дидковскій*.

Утвержденіе въ званіи духовника.

— Избранъ и утвержденъ въ званіи духовника въ 1-мъ благочиніи Острожскаго уѣзда священникъ села Клепачъ Александръ *Колочинскій*.

Избранъ и утвержденъ въ должности духовника 2-го Благочинія, Владимірскаго уѣзда, священникъ села Хмелева Павелъ *Шумскій*.

Избрание на должность депутата.

Избранъ на должность Депутата въ Мѣлецкій окружный и Кременецкій Епархіальный Съѣзды священникъ м. Рожищъ, Луцкаго уѣзда, Адамъ *Гвоздиковскій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, за благочестивое усердіе ко храму Божію, крестьянамъ Луцкаго уѣзда села Жуковца и деревни Горзвина: Никитѣ *Сулмѣ*, Андрею *Карасю*, Осипу *Бодану*, Якову *Клекоцю*, церковному старостѣ Роману *Семенюку*, Петру *Остаюку*, Давиду *Малюсю*, Данилу *Бодану*, Екатеринѣ *Самчуковой*, Корнилию *Несторовичу*, Никитѣ *Цюль*, Ивану *Курдыбану*, Осипу *Хвелоюку*, Лукѣ *Кобцю*, Антону *Мапибородѣ*, Павлу *Клекоцю*, Осипу *Ориховцу*, Герасиму *Никитюку*, Григорію *Никитюку*, Никитѣ *Коповалюку*, Якову *Яковюку*, Макарію *Власюку*, Евдокіи *Никитюковой*, Евфимію *Никитюку*, Волостному Торчинскому старшинѣ *Теодору Мищюку*; Владимірскаго уѣзда села Осмиговичъ пономарю *Гатаевичу*, и крестьянамъ: Ивану *Горщару*, Назарію *Кизюку*, Корнилию *Стасюку*, Екатеринѣ *Дмитруковой* и прочимъ крестьянамъ села Осмиговичъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на украшеніе приходскаго ихъ храма, Житомирскаго уѣзда села Солотвина крестьянамъ: Иринѣ *Просянюковой*, Екатеринѣ *Тетеруковой*, Якову *Павлюку*, Андрею *Ковалю*, Евстафію *Павлюку*, Иринѣ *Павлюковой*, Александру *Королеву*, Никифору *Кондратюку*, Стахію *Марузь*, Софронію *Лысому* и Теодору *Ильченкѣ*.

О пожертвовашіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела.

Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ пожертвовано

какъ и въ прежніе годы: *180 рублей* въ Духовный Соборъ Почаевскія Лавры на содержаніе двоихъ воспитанниковъ Лаврскаго научно-ремесленнаго училища съ іюля 1873 года до іюля 1874 года; *100 рублей* въ Совѣтъ Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на содержаніе въ тотъ же періодъ времени въ училищѣ Графа Блудова, дочери Діакона, иишѣ Іеромонаха Почаевской Лавры Іоанникія дѣвнцы Неониллы Бонашевской; *50 рублей* въ Городищенскій женскій монастырь на содержаніе воспитанницы женскаго училища, состоящаго въ семь монастырѣ, Викторины Гловацкой; *50 рублей* въ Любарскій женскій монастырь на содержаніе одной изъ воспитанницъ женскаго училища, состоящаго при семь монастырѣ и *50 рублей* въ Борейскій женскій монастырь на тотъ же предметъ.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Во вторникъ и въ среду (3 и 4 іюля) Его Высокопреосвященствомъ, Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ обозрѣлъ Загаецкій монастырь съ принадлежащимъ оному участкомъ земли и съ монастырскимъ хозяйствомъ.

Въ субботу (7 іюля) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Ея Иконою.

Въ воскресенье (8 іюля) въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія, на которой рукоположены: Діаконъ Василій *Моравскій* во священника (въ приходъ села Голузии Луцкаго уѣзда) и Монахъ Почаевской Лавры *Евгеній* (въ мірѣ Андронійъ Кулицкій) въ іеродіакона. За литургією произнесъ слово Іеромонахъ *Платонъ*.

Въ воскресенье (8 іюля) Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ совершена Божественная литургія.

Во вторникъ (10 іюля), въ день Преподобнаго Антонія, въ подпещерной Лаврской церкви преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, послѣ Божественной литургіи, Его Высокопреосвященствомъ совершенно молебствіе Преподобному Антонію.

Въ субботу (14 іюля) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ совершенъ Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея Иконою.

Въ Воскресенье (15 іюля) въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія и молебствіе по случаю празднованія дней Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Благовѣрныхъ Государынь: Великой Княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ, Королевы Виртембергской ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ, Королевы Еллиновъ ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ и дня рожденія Благовѣрной Государыни Великой Княжны АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВНЫ. На Литургіи рукоположенъ въ Іеродіакона монахъ Почаевской Лавры *Пименъ* (въ мірѣ Павелъ Степновскій). Слово произнесъ Іеромонахъ *Платонъ*.

Тогоже дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ Викаріемъ Волынской Епархіи въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ совершена Божественная литургія съ молебствіемъ Святому Равноапостольному князю Владиміру.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Волынской Духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный Педагогическимъ Собраніемъ послѣ испытаній бывшихъ въ концѣ 1872/73 учебнаго года, съ обозначеніемъ балла поведенія и среднихъ балловъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ преподааннымъ въ теченіе 1872/73 учебнаго года.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Поведеніе.	Св. Писаніе.	Русск. Церк. Исторія.	Гомилетика.	Догматич. Богословіе.	Нравствен. Богословіе.	Практич. Руководство для Пастырей.	Дидактика.	Чтеніе Отцевъ Церкви по Гречески.	Общій баллъ.	Число удовлетворительныхъ балловъ.	Число неудовлетворительныхъ балловъ.
	VI КЛАССА 1 ОТДѢЛЕНІЯ.												
	<i>Разрядъ первый.</i>												
	Михайль Михайловскій преподаватель въ Московскую Духовную Академію.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	
	Матѳей Подмишалъскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	
	Аркадій Карпинскій предназначенъ въ Московскую Духовную Академію.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	
	Николай Кроткевичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	
5	Стефанъ Яницкій } предназначенъ къ поступленію въ Киевскую Духовную Академію.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	
	Аверкій Квасенѣцкій }	5	5	5	5	5	4	5	5	5	39	8	
	Максимъ Немоловскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	8	
	Феофанъ Пинъкевичъ	5	5	5	5	5	4	5	4	5	38	8	
	Николай Лисневичъ	5	4	5	4	5	4	4	5	4	35	8	
10	Флоръ Миляшевичъ	5	4	5	4	5	4	4	4	4	34	8	
	Иванъ Малиновскій	5	5	4	4	4	4	5	4	4	34	8	
	Арсеній Глинскій	5	4	4	4	4	4	4	5	4	33	8	
	Николай Плискевичъ	5	4	5	4	4	4	4	4	4	33	8	
	Константинъ Романовскій	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	8	
15	Владиміръ Феодоровичъ	4	5	4	5	4	4	4	4	3	33	8	

	Василій Будкевичъ	5	5	4	4	4	3	4	4	4	32	8	»
	Есенофонтъ Жахановичъ	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	8	»
	Георгій Ремезовъ	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	8	»
	Константинъ Шумскій	5	4	4	4	4	3	4	4	4	31	8	»
20	Павель Ящинскій	5	4	4	4	4	3	4	4	4	31	8	»
	Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ Студента.												
	<i>Разрядъ второй.</i>												
	Иванъ Собкевичъ	5	5	4	4	4	3	4	4	3	31	8	»
	Андрей Хотовицкій	5	5	4	4	4	3	3	4	4	31	8	»
	Гедсонъ Малевичъ	5	4	4	3	4	4	4	4	3	30	8	»
	Платонъ Сингалевичъ	5	4	3	4	3	3	4	4	4	29	8	»
25	Николай Гапановичъ	5	4	4	3	3	3	3	4	4	28	8	»
	Николай Червинскій	5	4	4	4	3	4	3	3	3	28	8	»
	Владиміръ Капустинскій	5	4	4	3	3	4	3	4	3	28	8	»
	Никаноръ Берестовскій	3	4	4	3	3	3	3	3	3	26	8	»
	Феодоръ Капустинскій	5	4	4	3	3	3	3	3	3	26	8	»
30	Владиміръ Комашко	5	4	3	3	3	3	3	3	4	26	8	»
	Автономъ Ненадкевичъ	5	4	4	3	3	3	3	3	3	26	8	»
	Самсономъ Марчевскій	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	8	»
	Іона Юзвинкевичъ	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	8	»
	Александръ Дашкевичъ	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	8	»
35	Олимпій Гапановичъ	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	8	»
	Петръ Виеторовскій	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	8	»
	Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ воспитанника.												
	VI КЛАССА II ОТДѢЛЕНІЯ.												
	<i>Разрядъ первый.</i>												
1	Максимъ Звѣрговскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	»
	Родіонъ Зѣлинскій предназна- ченъ къ поступленію въ Санкт- петербургскую Духовную Академію.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	»
	Адамъ Оленичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	»
	Николай Ненадкевичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	»
5	Вареоломей Волосевичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	»

	Александръ Александровичъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	>
	Леонтій Страшкевичъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	>
	Николай Гучинскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	8	>
	Антоній Яржемскій	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	8	>
10	Митрофанъ Савлучинскій . .	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	8	>
	Андроникъ Станкевичъ . . .	5	5	4	5	5	5	5	5	4	38	8	>
	Семень Подчашинскій	5	5	4	4	5	5	5	5	5	38	8	>
	Николай Ярошенко	5	5	4	5	5	5	5	5	4	38	8	>
	Модестъ Верхановскій	5	5	4	5	5	5	4	5	5	38	8	>
15	Николай Ящинскій	5	5	4	4	4	5	5	5	5	37	8	>
	Орестъ Меделовичъ	5	5	4	5	5	5	5	4	4	37	8	>
	Павель Лудкевичъ	5	5	4	4	5	5	5	4	4	36	8	>
	Осипъ Моргаевскій	5	5	5	5	5	5	4	4	3	36	8	>
	Владиміръ Антоновичъ	5	5	4	4	5	5	5	4	4	36	8	>
20	Хрисанъ Конашевичъ	5	5	4	5	4	5	4	5	4	36	8	>
	Платонъ Кудрявцевъ	5	5	5	5	4	4	4	4	4	35	8	>
	Стефанъ Роздольскій	5	5	4	5	4	5	4	4	4	35	8	>
	Арсеній Переговскій	5	4	5	5	4	4	4	4	4	34	8	>
	Леонидъ Заваличъ	5	4	5	4	4	4	5	4	4	34	8	>
25	Никаноръ Вѣлецкій	5	4	4	4	4	5	4	4	4	33	8	>
	Мелетій Гвоздиковскій	4	5	4	4	4	5	5	4	4	35	8	>
	Антонъ Олесницкій	5	4	5	3	5	5	5	5	4	36	8	>
	Аѳанасій Говорецкій	5	4	4	4	4	5	5	5	3	34	8	>
	Матѳей Бѣлинскій	5	5	4	4	4	4	4	4	3	32	8	>
30	Яковъ Левницкій	5	4	5	4	4	4	4	4	3	32	8	>

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ Студента.

Разрядъ второй.

	Стефанъ Словинскій	4	4	3	3	4	4	4	3	3	28	8	>
	Никаноръ Вакуловичъ	5	4	4	3	4	4	4	4	3	30	8	>
	Иванъ Шафранскій	5	4	3	4	4	4	4	4	3	30	8	>
	Василій Иваницкій	5	4	4	4	4	4	4	3	3	30	8	>
35	Кинтиліанъ Гаськевичъ	4	4	3	4	4	4	4	3	3	29	8	>
	Климентъ Борисевичъ	5	4	4	4	4	4	4	3	3	30	8	>

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ воспитанника.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.

V КЛАССА I ОТДѢЛЕНИЯ

Разрядъ первый.

№	Имена и фамилии	Поведеніе.	Св. Писаніе.	Основное богословіе.	Гомилетика.	Литургика.	Чтеніе Отцевъ Церкви по Гречески.	Церковная исторія.	Педагогика.	Общій баллъ.	Число удовлетворительныхъ балловъ.	Число неудовлетворительныхъ балловъ.
1	Дометій Сингалевичъ	5	4	4	4	4	5	5	5	31	7	»
	Никандръ Костецкій	4	4	4	4	4	4	4	5	29	7	»
	Мелетій Левицкій	5	4	4	4	4	4	5	4	29	7	»
	Василій Комашко	5	4	4	4	4	4	3	4	27	7	»
5	Анастасій Сагайдаковскій . .	4	4	4	4	4	4	3	4	27	7	»
	Григорій Кушпетовскій	5	4	4	4	4	4	4	3	27	7	»
	Паукратій Янчинскій	5	4	4	4	4	3	4	4	27	7	»

Разрядъ второй.

	Леонидъ Гуторевичъ	5	4	3	4	4	4	3	3	25	7	»
	Кирилль Островскій	4	4	4	3	3	4	3	4	25	7	»
10	Митрофанъ Каролинскій	5	4	4	4	3	3	3	4	25	7	»
	Михаилъ Галатовскій	4	3	3	4	4	4	3	4	25	7	»
	Петръ Жолтовскій	5	4	3	4	3	3	4	3	24	7	»
	Димитрій Щербинскій	3	4	3	4	3	3	3	4	24	7	»
	Осипъ Олесницкій	4	3	3	3	3	4	3	4	23	7	»
15	Анапія Пуріевичъ	5	4	3	3	4	3	3	3	23	7	»
	Антонъ Кореневскій	5	4	3	3	3	3	4	3	23	7	»
	Августинъ Дучинскій	5	3	3	3	3	4	3	4	23	7	»
	Маркіанъ Должанскій	5	3	3	4	3	3	3	3	22	7	»
	Стефанъ Жижлевичъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	7	»
20	Петръ Кривицкій	5	3	3	3	3	3	3	3	21	7	»

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Предназначены къ переэкзаменовкѣ:

	Иванъ Юшковскій по Чтенію Отцевъ церкви по Гречески.	4	3	3	4	3	2	3	3	21	6	1
	Амфіанъ Кобылянскій	4	3	2	3	3	3	3	3	20	6	1
	Василій Сайковичъ											
	по Основному Бо-гословію.	4	3	2	3	3	3	3	3	20	6	1

V КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ

Разрядъ первый.

1	Евстафій Пекарскій	5	5	5	5	5	4	5	5	34	7
	Терентій Левицкій	4	5	5	5	5	5	4	4	33	7
	Игнатій Луцкевичъ	5	5	5	5	5	4	4	5	33	7
	Флавіанъ Кременецкій	4	4	4	4	5	4	4	4	29	7
5	Василій Матусевичъ	5	4	4	4	5	4	4	4	29	7
	Порфирій Речинскій	4	4	4	4	4	5	4	4	29	7
	Авксентій Назаркевичъ	5	4	4	4	4	4	4	4	28	7

Разрядъ второй.

	Павель Рошковскій	3	4	4	5	5	3	4	4	29	7
	Аркадій Капустинскій	4	3	3	5	5	3	3	3	25	7
10	Филаретъ Герштанскій	5	4	4	4	4	3	4	3	26	7
	Феофиль Муссевичъ	5	4	3	4	4	3	4	4	26	7
	Иванъ Костецкій	5	4	3	4	4	4	3	3	26	7
	Николай Берестовскій	5	4	4	4	5	3	3	3	26	7
	Никандръ Жахановичъ	4	3	4	4	4	4	3	4	26	7
15	Георгій Терешкевичъ	4	3	4	4	4	4	3	3	25	7
	Феодосій Лашкевичъ	4	3	3	4	4	3	3	3	23	7
	Осипъ Антоновичъ	3	4	4	4	4	3	4	4	27	7
	Веніаминъ Очковскій	4	4	4	4	5	3	3	3	26	7
	Константинь Богдашевскій	3	5	4	4	4	3	4	4	28	7
20	Иванъ Корнаковскій	4	3	4	3	4	3	3	4	24	7
	Юлій Гапановичъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	7
	Владиміръ Прокоповичъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	7
	Павель Мервинскій	4	3	3	3	3	3	3	3	21	7
	Павель Малеванскій	3	3	4	3	4	3	3	3	23	7

Переводятся въ шестый классъ
Семинаріи.

	Флоръ Жуковичъ	} пред- назна- чаютъ	5	4	2	4	4	3	3	3	23	6	1
	Аѳанасій Пипановскій		3	4	2	3	3	4	3	4	23	6	1

къ переэкзаменовкѣ по Основному
Богословію.

ИМЕНА И ФАМИЛИ.

	Поведеніе.	Св. Писаніе.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Физика и Космо- графія.	Обзоръ философ- скихъ ученій.	Психологія.	Общій баллъ.	Число удовлетво- рительныхъ балловъ.	Число неудовлетво- рительныхъ балловъ.
IV КЛАССА I ОТДѢЛЕНІЯ.										
<i>Разрядъ первый.</i>										
1	Мелетій Гадзичкій	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Валеріанъ Денбновецкій . . .	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Василій Кульчицкій	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Павель Савлучинскій	5	5	5	5	5	5	30	6	»
5	Стефанъ Карпинскій	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Александръ Дубицкій	5	4	5	5	5	5	29	6	»
	Петръ Каспровскій	5	5	5	4	5	5	29	6	»
	Александръ Денбновецкій . . .	5	5	5	5	4	5	29	6	»
	Василій Островскій	5	5	5	4	5	5	29	6	»
10	Христофоръ Малевичъ	5	4	4	5	4	5	27	6	»
	Константинъ Теодоровичъ . . .	5	4	5	4	4	4	26	6	»
	Владиміръ Денбновенскій . . .	4	4	3	4	5	5	25	6	»
	Иларіонъ Карашевичъ	4	4	4	4	5	4	25	6	»
	Викторъ Бяличъ	5	4	4	4	5	4	25	6	»
15	Александръ Вендеровскій . . .	4	4	4	3	5	4	24	6	»
	Константинъ Михалевичъ	5	4	4	4	4	4	24	6	»
	Осинъ Голдаевичъ	5	4	4	4	4	4	24	6	»
	Петръ Ляковскій	5	4	4	3	5	4	24	6	»
	Андрей Прокоповичъ	5	4	4	4	3	4	23	6	»
20	Андрей Карпинскій	4	4	4	3	4	4	23	6	»
	Мелетій Назаркевичъ	4	4	4	3	4	4	23	6	»
<i>Разрядъ второй.</i>										
	Антоній Воеводо	4	4	3	3	4	4	23	6	»
	Александръ Сѣлецкій	5	4	3	3	4	4	22	6	»
	Игнатій Новосадскій	5	3	4	3	4	4	22	6	»
25	Никандръ Войцеховскій	5	4	4	3	3	4	22	6	»
	Орестъ Ляковскій	5	4	4	3	3	4	22	6	»
	Іустинъ Кульчинскій	3	3	4	3	3	4	21	6	»
	Панкратій Барилевичъ	5	4	4	3	3	3	21	6	»
	Наркиссъ Коссабовскій	5	4	4	3	3	3	21	6	»

30	Владимірь Павловичъ	5	3	3	4	4	3	4	21	6	»
	Александръ Антоновичъ	4	4	3	3	3	3	4	20	6	»
	Николай Новоселецкій	4	3	3	3	3	3	4	19	6	»
	Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.										

IV КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ первый.

1	Василій Журковскій	5	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Стефанъ Шафаревичъ	5	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Владимірь Спудьскій	5	5	5	5	5	5	5	30	6	»
	Иванъ Ковалевскій	5	5	5	5	5	5	5	30	6	»
5	Николай Бродовичъ	5	4	5	5	5	5	5	29	6	»
	Арсеній Львовичъ	5	4	5	5	5	5	5	29	6	»
	Антонъ Ненадкевичъ	5	5	5	5	4	5	5	29	6	»
	Василій Переверзевъ	5	4	5	5	5	5	5	29	6	»
	Димитрій Архангельскій	5	5	5	5	4	5	5	29	6	»
10	Евгеній Туркевичъ	4	5	4	5	4	5	5	28	6	»
	Антонъ Хотовицкій	5	5	4	5	4	5	5	28	6	»
	Василій Корчинскій	5	4	4	5	4	5	5	27	6	»
	Венедиктъ Речинскій	5	5	4	5	4	4	5	27	6	»
	Стефанъ Левицкій	5	5	4	5	5	4	4	27	6	»
15	Петръ Лучинскій	4	5	4	4	4	4	5	26	6	»
	Николай Переверзевъ	5	4	4	5	4	4	4	25	6	»
	Владимірь Терлецкій	4	4	4	5	4	4	4	25	6	»
	Иванъ Шанявскій	5	4	4	4	4	4	4	24	6	»
	Михаиль Ковалевскій	5	5	4	4	3	4	4	24	6	»
20	Діонисій Яржемскій	5	4	4	4	3	4	4	23	6	»
	Владимірь Левицкій	5	3	4	4	4	4	4	53	6	»

Разрядъ второй.

	Лонгинъ Баторевичъ	5	5	3	5	3	4	4	24	6	»
	Иванъ Самойловичъ	4	3	3	4	4	4	4	22	6	»
	Викторъ Синеуцкій	5	4	4	4	3	3	4	22	6	»
25	Павель Подчашинскій	5	4	4	4	3	3	4	22	6	»
	Павель Иссевичъ	5	4	4	4	3	3	4	22	6	»
	Александръ Романовскій	5	4	4	3	3	4	4	22	6	»
	Левъ Павловичъ	5	4	3	3	3	4	4	21	6	»
	Юліанъ Соботовичъ	5	4	4	4	3	3	3	21	6	»
30	Александръ Матусевичъ	5	4	3	3	3	3	3	19	6	»
	Николай Синеуцкій	5	3	3	3	3	3	3	18	6	»
	Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.										

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.

№
№

Поведеніе.
Св. Писаніе.
Логика.
Греческій языкъ.
Латинскій языкъ.
Русская исторія.
Тригонометрія.
Нѣмецкій языкъ.
Французскій языкъ.
Общій баллъ.
Число удволеннорительныхъ балловъ.
Число неукомплектованныхъ балловъ.

III КЛАССА I ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

1	Стефанъ Кашпировскій . . .	4	5	4	5	4	5	5	5	»	33	7	»
	Петръ Ящинскій	5	5	3	5	4	5	4	5	»	31	7	»
	Феодоръ Лавриновичъ . . .	4	4	4	4	4	5	4	5	»	30	7	»

Разрядъ второй.

	Николай Собоновичъ	5	4	3	5	3	4	4	5	»	28	7	»
5	Христофоръ Рафальскій . .	5	4	3	4	3	5	3	5	»	27	7	»
	Захарія Блонскій	5	4	3	3	4	5	4	3	»	26	7	»
	Андрей Лукашевичъ	4	4	3	4	3	4	4	4	»	26	7	»
	Иванъ Шостацкій	4	3	4	4	3	4	3	4	»	25	7	»
	Филаретъ Вѣлецкій	5	4	3	3	3	4	3	5	»	25	7	»
10	Арсеній Ковалевскій	4	4	3	4	3	4	3	4	»	25	7	»
	Феодоръ Восинскій	4	4	3	3	3	4	3	5	»	25	7	»
	Андрей Буховичъ	4	4	3	3	4	4	4	3	»	25	7	»
	Стахій Янчевецкій	4	3	3	4	3	4	3	4	»	24	7	»
	Никаноръ Абрамовичъ	5	3	3	3	4	4	3	4	»	24	7	»
15	Христофоръ Слодзевичъ . . .	5	3	3	4	3	4	3	4	»	24	7	»
	Дометій Гловацкій	4	3	3	3	3	4	3	4	»	23	7	»
	Тихонъ Недѣльскій	4	4	3	3	3	4	3	3	»	23	7	»
	Николай Захаревичъ	5	3	3	3	4	4	3	»	3	23	7	»
	Ананія Стаховскій	4	3	3	3	3	4	3	»	3	22	7	»
20	Лаврентій Пекарскій	4	4	3	3	3	3	3	»	3	22	7	»
	Хрисановъ Скалицкій	3	4	4	3	4	5	5	»	5	30	7	»
	Анастасій Скалицкій	3	4	3	3	3	5	3	3	»	24	7	»

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Разрядъ третій.

	Александръ Ненадѣевичъ	} по до- гн- къ	4	4	2	4	4	4	4	»	4	26	6	1
	Иванъ Ковальскій		4	3	2	3	3	4	3	3	»	21	6	1

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ.

25	Семень Миляшкевичъ	4	3	2	2	2	3	2	3	»	17	3	4
	Антонъ. Жуковичъ	4	2	2	2	2	3	2	3	»	16	2	5
	Оставляются въ томъ же классѣ.												
	Владиміръ Балковскій по бо- лѣзни не держалъ экзамена.												
	III КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.												
	<i>Разрядъ первый.</i>												
1	Иванъ Саковичъ	4	5	4	5	5	5	5	5	»	34	7	»
	Иванъ Магаревичъ	5	5	4	4	5	5	4	5	»	32	7	»
	Андрей Домбровскій	4	4	5	4	4	5	4	»	3	29	7	»
	<i>Разрядъ второй.</i>												
	Антонъ Дашкевичъ	5	5	3	4	4	5	3	5	»	29	7	»
5	Николай Гутовскій	4	4	4	3	3	4	3	5	»	26	7	»
	Феодоръ Боцяновскій	5	4	3	3	4	4	3	»	5	26	7	»
	Петръ Лясницкій	5	4	4	4	3	4	3	»	3	25	7	»
	Викторъ Савкевичъ	5	4	3	3	3	4	3	5	»	25	7	»
	Агаѳонигъ Журковскій	4	4	3	3	3	4	3	»	4	24	7	»
10	Павель Скоробацкій	5	4	3	3	3	4	3	4	»	24	7	»
	Александръ Балицкій	5	4	3	3	4	4	3	3	»	24	7	»
	Даниль Марченко	5	4	3	3	3	3	5	»	3	24	7	»
	Елевферій Пуріевичъ	5	4	3	3	3	4	3	4	»	24	7	»
	Константинъ Иляшевичъ	5	4	3	3	3	4	4	3	»	24	7	»
15	Феодоръ Дейниковскій	4	4	3	3	3	4	4	3	»	24	7	»
	Николай Кошицъ	5	4	3	3	3	4	3	3	»	23	7	»
	Осипъ Квацевскій	5	3	3	3	3	4	4	»	3	23	7	»
	Евгеній Корженевскій	4	4	3	3	3	3	3	4	»	23	7	»
	Михаиль Игнатовичъ	4	3	3	3	3	4	3	3	»	22	7	»
20	Евгеній Кресовичъ	5	3	3	3	3	4	3	3	»	22	7	»
	Стефанъ Ярмоловичъ	3	3	3	3	3	3	3	4	»	22	7	»
	Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.												
	<i>Разрядъ третій.</i>												
	Адамъ Миляшкевичъ по Три- гонометріи.	5	3	3	3	3	3	2	4	»	21	6	1
	Осипъ Яроцкій по Латин. языку.	4	3	3	3	2	3	3	»	3	20	6	1
	Владиміръ Юнкевичъ по Гре- ческому языку и Тригонометріи.	4	3	3	2	3	3	2	3	»	19	5	2
25	Владиміръ Маньковскій по Логикѣ и Латинскому языку.	4	3	2	3	2	3	3	3	»	19	5	2
	Предназначаются къ переэкзаме- новкѣ.												
	Стефанъ Жуковичъ оставля- ется въ томъ же классѣ.	4	3	2	2	2	3	3	3	»	18	4	3

Разрядъ третій.

Меодій Храневичъ предназна-
чается къ переэкзаменовкѣ по Ис-
торіи русской Литературы.

Флоръ Буликъ недержалъ экза-
мена по болѣзни.

II КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ первый.

	5	3	2	3	4	4	3	4	»	23	6	1		
1	Димитрій Якимовичъ - - -	5	5	5	5	5	5	5	»	35	7	»		
	Владиміръ Бродовичъ - - -	5	5	5	5	5	5	»	5	35	7	»		
	Ананія Балковскій - - -	5	5	5	5	5	5	»	5	35	7	»		
	Павель Лукіановичъ - - -	5	5	5	5	5	5	»	5	35	7	»		
5	Кирианъ Синьковскій	5	5	5	5	5	5	»	5	35	7	»		
	Даніиль Якимовичъ - - -	5	5	5	5	5	5	»	5	35	7	»		
	Евграфъ Бафталовскій - - -	5	4	5	5	5	5	»	5	34	7	»		
	Сергій Михалевичъ - - -	5	5	5	5	5	4	»	5	34	7	»		
	Николай Лавриновичъ - - -	5	5	4	5	5	5	»	5	34	7	»		
10	Антонъ Михалевичъ - - -	5	5	4	5	5	4	»	5	33	7	»		
	Михаилъ Малицкій - - -	5	5	4	5	5	4	»	5	33	7	»		
	Антонъ Шушековскій - - -	5	5	4	5	5	3	»	4	31	7	»		
	Даміанъ Герштанскій - - -	5	4	4	4	4	5	»	4	30	7	»		
	Антонинъ Панькевичъ - - -	5	4	3	5	5	4	»	4	30	7	»		
15	Иванъ Герштанскій - - -	4	4	4	4	5	4	»	4	29	7	»		
	Иванъ Скородинскій - - -	5	5	4	5	4	4	»	3	29	7	»		
	Алексій Александровичъ - - -	5	4	4	4	4	4	»	4	28	7	»		
	Михаилъ Макаревичъ - - -	5	4	4	4	4	4	»	4	28	7	»		
	Тихонъ Стенковскій - - -	5	4	4	4	4	3	»	4	27	7	»		
	<i>Разрядъ второй.</i>													
20	Никаноръ Лявтиновичъ - - -	5	4	3	4	4	4	»	3	27	7	»		
	Семень Комарницкій - - -	4	4	3	4	4	4	»	3	27	7	»		
	Александръ Цыбульскій - - -	5	4	3	4	4	5	»	3	26	7	»		
	Діонисій Кириловичъ - - -	5	4	3	4	4	4	»	3	26	7	»		
	Силуанъ Томашевичъ - - -	5	4	3	4	4	4	»	3	26	7	»		
25	Василій Трилѣскій - - -	5	4	4	3	4	4	»	3	26	7	»		
	Діомидъ Волкановичъ - - -	5	4	3	3	4	3	»	3	24	7	»		
	Николай Буликъ - - -	4	4	3	3	4	3	»	3	23	7	»		
	Ипполитъ Долинскій - - -	5	4	3	3	3	3	»	3	22	7	»		
	Платонъ Ленчевскій - - -	4	3	3	3	3	3	»	3	21	7	»		
	Переводятся въ 3-й классъ Семинаріи.													
30	Феодоръ Езерскій по Геометріи.	5	5	5	4	5	5	»	2	4	»	30	6	1
	Семень Герштанскій по Исто- ріи Русской Литературы.	4	4	2	3	3	3	»	3	3	»	21	6	1
	Евгеній Сендульскій по Геометріи предназначается къ переэкзаменовкѣ.	3	4	3	3	3	3	»	2	3	»	21	6	1

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Поведене.	Св. Писаніе.	Словесность.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Всеобщая Исторія.	Алгебра.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Общій баллъ.	Число удолетворительныхъ балловъ.	Число неудолетворительныхъ балловъ.
I КЛАССА I ОТДѢЛЕНІЯ.													
<i>Разрядъ первый.</i>													
1	Владиміръ Струменскій - - -	5	5	5	5	5	5	5	5	»	35	7	
	Филаретъ Ненадкевичъ - - -	5	5	5	5	5	5	4	5	»	34	7	
	Иванъ Лукашевичъ - - -	5	5	4	5	4	5	4	5	»	33	7	
	Иванъ Крипшиновичъ - - -	5	4	4	5	4	5	4	5	»	31	7	
5	Николай Лучинскій - - -	5	4	4	5	4	4	4	»	4	29	7	
	Василій Тараневичъ - - -	5	4	4	5	4	4	5	»	3	29	7	
	Леонидъ Сайковичъ - - -	5	5	3	5	5	5	5	»	3	33	7	
	Михаилъ Прокоповичъ - - -	5	5	3	5	4	5	4	»	3	32	7	
<i>Разрядъ второй.</i>													
	Платонъ Вакуловичъ - - -	5	5	3	5	3	4	4	4	»	28	7	
10	Яковъ Харкевичъ - - -	4	4	3	5	4	4	3	5	»	28	7	
	Феофиль Мицевичъ - - -	5	4	4	5	4	3	3	4	»	27	7	
	Порфирій Петровичъ - - -	5	4	3	3	4	4	4	4	»	26	7	
	Феофилактъ Гаськевичъ - - -	5	5	3	4	3	4	3	4	»	26	7	
	Феодоръ Владимірскій - - -	4	4	4	4	3	4	3	3	»	25	7	
15	Иванъ Лотоцкий - - -	5	3	3	4	4	4	3	4	»	25	7	
	Анатолій Александровичъ - - -	5	3	3	4	3	4	4	»	3	24	7	
	Елисей Гаськевичъ - - -	5	3	3	3	3	4	4	3	»	23	7	
	Павель Бережницкій - - -	4	4	3	3	3	4	3	3	»	23	7	
	Филиппъ Соболевскій - - -	4	4	3	4	3	3	3	4	»	23	7	
20	Илія Рыбчинскій - - -	5	3	3	3	3	4	3	4	»	23	7	
	Евсевій Горлецкий - - -	4	3	3	3	3	3	4	4	»	23	7	
	Андроникъ Пекарскій - - -	4	3	3	3	3	4	3	4	»	23	7	
	Иванъ Жуковичъ - - -	4	3	3	3	3	3	3	3	»	21	7	
	Николай Компанскій - - -	5	3	3	3	3	3	3	3	»	21	7	
25	Феофиль Павловичъ - - -	4	3	3	3	3	3	3	»	2	20	6	1
Переводятся во второй классъ Семинаріи.													

Разрядъ третій.

	Иванъ Михалевицъ по Слове- ности.	4	4	2	4	4	3	3	4	*	24	6	1	
	Фавстъ Очговскій	} по Сло- весно- сти.	4	3	2	3	3	4	3	4	*	23	6	1
	Владиміръ Павловицъ		4	3	2	3	4	4	3	4	*	23	6	1
	Антонъ Гутовскій		5	3	2	3	4	4	4	3	*	23	6	1
30	Владиміръ Турчинскій по Св. Писанію		4	2	3	3	3	4	3	*	*	21		1
	Андрей Роздольскій	} по Сло- весности.	4	3	2	3	3	3	3	4	*	21	6	1
	Андрей Кореневичъ		4	3	2	3	4	2	3	3	*	20	5	2
	Предназначаются къ переэкзаменова- нью.													
	Петръ Корженевскій	} оставля- ются въ	5	2	3	3	3	2	2	3	*	18	4	3
	Иванъ Моссаковскій		4	2	2	2	2	3	2	3	*	16	2	5
	томъ же классѣ.													

1 КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ первый.

1	Созонтъ Кобылянскій - - -	5	5	5	5	5	5	5	5	*	4	34	7
	Семень Ящинскій - - -	5	5	5	5	4	5	5	5	*	5	34	7
	Михаиль Литвиновичъ - - -	5	5	4	5	5	5	4	5	*	33	7	
	Владиміръ Теодоровичъ - - -	5	4	4	5	5	5	3	5	*	31	7	
5	Николай Скалицкій - - -	5	5	4	3	4	5	4	5	*	30	7	
	Семень Климеовскій - - -	5	4	4	4	4	4	5	*	5	30	7	
	Михаиль Тихонравовъ - - -	5	4	3	5	5	4	4	5	*	30	7	
	Николай Шаравскій - - -	5	4	3	5	4	4	4	4	*	28	7	

Разрядъ второй.

	Филиппъ Тараневичъ - - -	3	4	3	5	5	5	3	*	3	28	7	
10	Никита Броткевичъ - - -	4	3	3	4	4	5	4	5	*	28	7	
	Юліанъ Моргаевскій - - -	5	4	3	4	4	5	3	4	*	27	7	
	Авксеній Радъевичъ - - -	4	4	5	3	4	3	3	5	*	27	7	
	Михаиль Терлецкій - - -	4	3	3	4	5	4	3	*	5	27	7	
	Владиміръ Шумовскій - - -	5	3	3	4	4	4	4	4	*	26	7	
15	Викторъ Новосадскій - - -	5	4	3	4	4	4	3	*	3	25	7	

О раздѣленіи Волынской губерніи на 4 района въ учебномъ отношеніи.

Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 9 Іюля 1873 года (№ 6209), сообщилъ Его Высокопреосвященству Агаѳангелу Архіепископу Волынскому, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 30 день Декабря 1872 года, на губерніи: Кіевскую, Подольскую и Волынскую, къ бывшимъ 6-ти инспекторамъ народныхъ училищъ, прибавлено еще шесть инспекторовъ.

Вслѣдствіе сего, учебныя заведенія въ Волынской губерніи раздѣлены на 4 района и подчинены надзору слѣдующимъ инспекторамъ:

1-й районъ—учебныя заведенія въ Житомирскомъ, Новоградволынскомъ и Овручскомъ уѣздахъ подчинены надзору Инспектора Статскаго Совѣтника *Добрашева*.

2-й районъ—учебныя заведенія въ Староконстантиновскомъ, Заславскомъ и Острожскомъ уѣздахъ подчинены надзору инспектора *Алексѣя Соловьева*.

3-й районъ—учебныя заведенія въ Кременецкомъ, Дубенскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ, впредь до утвержденія избраннаго на сію должность лица, оставлены въ завѣдываніи инспекторовъ *Соловьева* и *Добрашева*.

4-й районъ—учебныя заведенія въ Луцкомъ, Ковельскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ подчинены надзору Инспектора *Александра Коленко*.

Объявленія о книгахъ.

Въ Кіевѣ вновь издано древнее сочиненіе въ защиту Православія противъ Латинства и уніа, подъ заглавіемъ *Апокрисисъ Христофора Филалета и Исторія Флорентійскаго Собора*. Сочиненіе это переведено на современный русскій языкъ, обставлено ученымъ предисловіемъ, примѣчаніями, и указателемъ и представляетъ собою боль-

шой томъ свыше 600 страницъ.—Цѣна книги 3 р. съ пересылкою; при выпискѣ же значительнаго числа, (не менѣе 50), экземпляровъ, уступается за 2 р. 25 к. экземпляръ.—Продается въ Книжномъ Магазиѣ Степана Ивановича Литова, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ собственномъ домѣ.

Поступило въ продажу недавно напечатанное сочиненіе, подъ заглавіемъ: ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства (историческій очеркъ) архимандрита Сильвестра, профессора кіевской духовной Академіи. (1872 г.). Желающіе пріобрѣсть означенное сочиненіе имѣютъ адресоваться: въ Кіевъ, въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной Академіи. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки, 1 р. 20 к.; съ пересылкою 1 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

Отъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи объявляетъ, что съ начала наступающаго 1873^{го} учебнаго года имѣетъ быть свободною наставническая должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Желающіе занять означенную кафедру должны войти о томъ прошеніями не позже 15 числа августа текущаго года, съ приложеніемъ при прошеніи надлежащихъ документовъ, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ не позже 25 числа того же мѣсяца.

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

На имѣющія открыться при московской семинаріи кафедры гомилетики и греческаго языка правленіе имѣетъ въ виду кандидатовъ на первую—священника московской

Спасской, что на пескахъ, церкви Иоанна Березкина, а на вторую—преподавателя воронежской семинаріи Михаила Никольскаго.

Отъ правленія мѣлецкаго духовнаго училища.

При мѣлецкомъ училищѣ есть двѣ вакансіи 1) Учителя Славяно-Русскаго языка 2) Учителя Греческаго языка: Желающіе занять одну изъ этихъ вакансій обязаны вступить въ Училищное Правленіе съ прошеніемъ и затѣмъ выдержать установленныя испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.



Редакторъ Н. Бѣллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Юля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

— 233 —

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 15 1873 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРЕСТАВЛЕНІЕ ПР. ВАРЛААМА ИГУМЕНА ПЕЧЕРСКАГО НА ВОЛЫНИ.

По свидѣтельству Пр. Нестора блаженный Варлаамъ былъ сынъ знаменитаго воеводы временъ великаго князя Изяслава Ярославича,—Яна Вышаты, мужа извѣстнаго своими военными подвигами и примѣрнымъ благочестіемъ. Еще будучи юношею, Варлаамъ нерѣдко приходилъ къ Преподобному Антонію и ученику его Никону слушать ихъ наставленія;—и эти наставленія наконецъ до того воспламенили сердце молодаго боярина, что онъ рѣшился жить въ пещерѣ, презрѣвъ все въ жизни сей и ни во что вмѣнивъ славу и богатство.* (1) Объявивъ однажды объ этомъ намѣреніи своемъ Пр. Антонію и получивъ отъ него благословеніе,—Варлаамъ, на другой день, одѣлся въ свѣтлыя ризы, сѣлъ на коня и поѣхалъ къ пещерѣ отцевъ, которые, видя твердую волю юноши—посвятить себя на служеніе Богу, съ радостію постригли Его и облекли въ монашескую одежду, наименовавъ Варлаамомъ.

Вскорѣ узналъ объ этомъ отецъ Варлаама. Отправившись въ монастырь, онъ взялъ изъ него своего сына, снялъ съ него монашескія облаченія, и облекши Его въ Его свѣтлыя одежды, связаннаго привезъ домой. Здѣсь къ довершенію соблазна Янъ Вышата приказалъ накрыть

(1) Патерикъ Печерск. въ житіи пр. Варлаама.

для Варлаама роскошный столъ и при немъ присутствовать женщинамъ, одѣтымъ въ богатые роскошные платья... Но ничто не могло поколебать молодого воина Христова. Три дня пробылъ Варлаамъ въ домѣ отца не вкушая ни какой пищи, и не облачаясь въ одежды..... Тогда, видя полную непреклонность юноши, Вышата призвалъ къ себѣ Варлаама, привѣтливо поцѣловалъ его и отпустилъ въ монастырь среди всеобщаго плача семьи и домочадцевъ.

Возвратившись въ пещеру, угодникъ Божій со всею горячностію сердца предался подвигамъ смиренія и послушанія, такъ что когда Преподобный Антоній затворился въ келии пещерной, то на свое мѣсто начальникомъ братіи назначилъ благочестиваго Варлаама. Блаженный устроилъ надъ пещерою первую не большую открытую церковь во имя успенія Богоматери, повелѣлъ братіи собираться туда для молитвословія, вслѣдствіе чего, по свидѣтельству лѣтописи, это мѣсто доселѣ, закрытое глубокимъ лѣсомъ — берестовскимъ, съ этого времени стало на виду всѣхъ.

Впрочемъ Преподобный Варлаамъ не долго пробылъ Игуменомъ Печерской братіи. Вскорѣ по волѣ Великаго князя онъ былъ переведенъ въ монастырь св. Велико-мученика Димитрія и въ немъ поставленъ Игуменомъ (1). Это было въ 1057 году. Послѣ этого, какъ сынъ знаменитаго вельможи, располагающій особыми богатыми средствами, Преподобный рѣшился посѣтить св. мѣста, для каковой цѣли два раза путешествовалъ на востокъ сколько для пользы души столько и для блага своей церкви, ради которой въ особенности старался изучить восточные обряды и обычаи, чтобы потомъ приложить оныя на родинѣ. (2). Но эти труды, вмѣстѣ съ другими подвигами такъ изнурили преподобнаго, что на второмъ пути изъ Царьграда онъ уже немогъ дойти до Кіева.— Дошедши, по свидѣтельству Лѣтописца, до г. Владиміра (Волынскаго), угодникъ Божій вошелъ въ монастырь, находящійся близъ города, называ-

(1) Собр. лѣтоп. 111 стр. 122. 1, стр. 68, 69. V, стр. 133.

(2) Руск. Святые, изд. 2-е, отд. 3-е, стр. 363. (1)

емый св. горою, (т. е. Святогорскій печерскій) и въ немъ съ миромъ почивъ, окончилъ жизнь свою (1).

Умирая Преподобный Варлаамъ далъ заповѣдь находящимся съ нимъ проводить тѣло Его въ монастырь св. Θεодосія и тамъ положить; а все что купилъ онъ въ Константинополѣ, какъ то иконы и другое необходимое повелѣлъ отдать блаженному.

Воля св. мужа была исполнена немедленно. По приказанію печерскаго Игумена Никона тѣло Его изъ монастыря Святогорскаго было перенесено въ монастырь печерскій и здѣсь положено на правой сторонѣ церкви, гдѣ и доселѣ почиваетъ въ пещерахъ Преподобнаго Антонія (2).

Память Преподобнаго Варлаама празднуется въ Кіево-Печерской Лаврѣ 19 Ноября, можетъ быть въ день его кончины, когда онъ умеръ на Волыни (3).

Свщ. А. Хойлацкій.

(1) •Таже дойде до града Володимера, и вниде въ монастырь ту сущій близъ, иже нарицають св. гора, и ту успе съ миромъ о Господѣ, конецъ житію пріять. • (См. Истор. Русск. Церкви Мак. т. II, примѣч. 179.) Тоже самое читаемъ въ Кіево-печерской службѣ Пр. Варлааму; канона пѣснь 9-я троп. 3-й «Возвращаяся отъ Константина града, отшелъ еси душею во всесвѣтящій градъ Царя Небеснаго; мощи же своя оставилъ еси въ монастырѣ святяя горы, яже заповѣдалъ еси перенести въ пещеру, идѣже нынѣ лежатъ нетлѣнны, точація источникъ чудесъ приснотекущій.» (См. служб. Преп. печерскимъ, Кіевъ 1855 года, стр. 26).

(2) Остатки Святогорскаго монастыря и доселѣ существуютъ въ с. Зимномъ, гдѣ и доселѣ указываютъ церковь, построенную св. Владиміромъ. Это церковь бывшаго святогорскаго монастыря, въ которомъ и теперь еще находятся пещеры, оправдывающія древнее наименованіе его печерскимъ (См. Вол. Еп. вѣд. 1867 г. № 3. ч. неоф. стр. 51).

(3) Русск. святые, изд. 2-ое, отд. 3-е, стр. 358.

II.

СЕЛО КОЛОДНО КРЕМЕНЕЦКАГО УЪЗДА, КАКЪ ПАМЯТНИКЪ СУДЕБЪ ВОЛЫНИ ПРИ КОРОЛѢ ПОЛЬСКОМЪ СИГИЗМУНДѢ 1-мъ

На чертѣ австрійской границы, къ югу отъ м. Вишневецца лежитъ село Колодно, замѣчательное численностью своего народонаселенія, (1) своимъ паркомъ съ величественной каштановой аллеей, и равно и садомъ при паркѣ же со всевозможными ботаническими растеніями. Великолѣпный новый палацо и такія же хозяйственныя пристройки владѣльца, новенькіе и привѣтливые домики жителей, правильная въ теперешнемъ вкусѣ распланировка улицъ ручаются за недавнее, по видимому, возникновеніе Колодна; но если вчитаешься въ его исторію, то видишь, что Колодно далеко не такъ ново, какъ это казалось бы. Исторія, впрочемъ, Колодна замѣчательна не столько своей древностью, сколько официальнымъ характеромъ: сперва какъ удѣлъ великихъ князей литовскихъ, потомъ какъ владѣніе такихъ именитостей, какъ князя острожскіе, а наконецъ, какъ одна изъ страницъ, на коей польскіе папы отмѣтили себя буйствомъ и политическимъ вѣроломствомъ, стремясь, посредствомъ грабежей, изгладить територіальный рубежъ между Волынью и Польшей. Начнемъ же нашу исторію.

Съ именемъ Колодна мы встрѣчаемся еще въ XIV в. Такъ Нѣсецкій говоритъ, что Θεодоръ пятый сынъ Дмитрія Корибута, внукъ Ольгердовъ, по случаю заведеннаго съ Ягеллой спора, утратилъ—было Брацлавъ, Винницу и Кременецъ и остался только при Збаражѣ, Вишневцѣ и Колодномъ. Цитата, какъ читатель видитъ, свидѣтельствуетъ не о началѣ Колодна, а о его цвѣтущемъ уже состояніи, если суждено ему быть удѣломъ великаго князя. Эту справедливую догадку подтверждаетъ и Герба-

(1) Въ немъ двѣ православныя церкви и римско-католическій костель.

рій того же Нѣсецкаго, въ коемъ говорится, что фамилія Колоденъ-древняя на Волыни и гербъ свой получила еще отъ князей русскихъ. Получили-ль Колодены фамилію свою отъ Колодна или наоборотъ, это остается не разгаданнымъ пока; но, во всякомъ случаѣ, это было еще до Гедиминова. Далѣе мы видимъ, что Колодно переходитъ въ руки князей острожскихъ.—Сынъ упомянутого Феодора, продолжаетъ Нѣсецкій, Дашко или (Данилъ, рожденный отъ княжны тверской, оставилъ по себѣ трехъ сыновей, и одному изъ нихъ, по имени Симеону, досталось въ наслѣдіе Колодно, Мшано и Волочиски. А дочь Симеона, вышедши въ замужество (въ 6771 г. по русск. календарю) за одного изъ князей острожскихъ, принесла съ собою въ домъ острожскихъ и Колодно. Нѣсецкій догадывается, что князь этотъ былъ не кто другой, какъ Василій (Феодоровичъ безъ сомнѣнья) острожскій, котораго Длугашъ называетъ Краснымъ и который жилъ еще въ 1-й половинѣ XV (1445 г.) вѣка. Въ 1518 году 3-го Февраля заявленъ былъ и внесенъ въ лудскіе акты документъ, данный королемъ Сигизмундомъ 1-мъ, утвердившимъ на вѣчныя времена за Константиномъ Ивановичемъ острожскимъ владѣніе—Колодномъ, Ровномъ, Козлиномъ (вѣрно теперешнимъ Козиномъ) и Хотинномъ, какъ дѣдовское наслѣдіе Константина по Симеонѣ Васильевичѣ Несвижскомъ и Маріамѣ Ровенской. Въ 1533 году князь Іуліанъ Константиновичъ острожскій женѣ своей—княгинѣ Беатѣ (православное имя не извѣстно) изъ Костельска завѣщаль имѣнія, между коими числилось и наше Колодно. Въ томъ же году у Беаты заgrabилъ (**pravem kaduka** какъ называлось тогда) колоденское имѣніе каштелянъ краковскій—Янъ Тарновскій, за что вступился было королевскій сынъ Сигизмундъ II-й предъ отцемъ—королемъ Сигизмундомъ I-мъ. Это-то и есть та характерная страница исторіи колоденской, о коей мы упомянули выше. Не прерывая, однакожь, нити преемственнаго наслѣдія Колодномъ, мы нить эту доведемъ до конца, а страницу, какъ требующую остановки надъ собою, представимъ позже. Въ

XVI в. видимъ Колодно перешедшимъ въ руки Цетнеровъ, въ **XVII** оно числится за Ржевусскими, и, наконецъ, во второй половинѣ **XVIII** вѣка достается Свѣйковскимъ, за коими числится по настоящее время (1).

Теперь представляемъ вниманію читателей буквальный съ латинскаго переводъ заступительной за Колодно и, въ лицѣ его, за Волюнь и всю Литву грамоты короля Сигизмунда II-го (сына) предъ королемъ Сигизмундомъ I-мъ (отцемъ).

Послѣ обыкновеннаго титула король—сынъ обращается къ королю—отцу съ слѣдующей рѣчью: Пресвѣтлѣйшій король, высокочтимый панъ и отецъ! Насъ оглушили не исчетными жалобами волюнцы, что сосѣди ихъ, принадлежащіе коронѣ (koronici), не только отнимаютъ у нихъ подданныхъ и замки, но даже и села, и съ часу на часъ углубляются въ княжество. На сихъ дняхъ очень многіе сенаторы и рыцари донесли намъ, въ лицѣ Беаты, нѣкогда супруги острожскаго, что вельможный каштелянъ краковскій заграбилъ семь селъ: Глубочёкъ, Вертѣлку, Мшанецъ, Сервируги, Цебровщину, Озераны и др. и сорокъ два пруда отъ черняховскаго замка. Онъ и въ самомъ мѣстечкѣ (Черняховѣ) бунтуетъ слугъ и, кажется, имѣетъ въ виду взять его вмѣстѣ съ замкомъ. Подобнымъ образомъ и другіе поляки—сосѣди колоденскихъ земель—ограбили на цѣлую милю земель той же самой вдовы и подданныхъ ея частію разогнали, а частью ограбили и взяли въ неволю. На колоденской земли, какъ на своей, колаютъ искусственные пруды (2) (сажалки) и извлекаютъ оттуда пользы. А, между тѣмъ, князя Константинъ и Іуліанъ, равно какъ и ихъ предки (по женской линіи) владѣли этими землями безпрепятственно и непрерывно, какъ

(1) Слич: *Wołyń pod względem historycznym, statystycznym i archeologicznym*, Lwow 1871 r., str. 399—407.

(2) Одинъ изъ подобныхъ прудовъ подъ названіемъ помойникъ, существуетъ въ Колоднѣ и по настоящее время.

объ этомъ ваша королевская особа можетъ узнать изъ документовъ и доказательно убѣдиться посредствомъ слуги княгини Ирины. Все это приноситъ много вреда великому княжеству, и между государствами (Короной и Литвой) распространяется ненависть, зависть и предвозвѣщается кровопролитіе. Сенаторы и большая часть рыцарства просятъ насъ—представить дѣло это предъ особу вашей королевской милости. И, не могши не выслушать этой просьбы, какъ въ виду ея справедливости, такъ и въ виду нашей обязанности, мы усиленно повторяемъ свою просьбу, которую мы излагали и письменно и устно, прося единственно, чтобы ваша королевская милость приказала возвратить то, что не справедливо и мимо всякаго права захвачено, и чтобы постаралась, вмѣстѣ съ сенаторами королевства и послами земель, на теперешнемъ сеймѣ, назначить судей и комиссаровъ, по обновленію границъ тѣхъ государствъ (Короны и Литвы), кои—границы были-бы установлены на вѣчныя времена.—Ваша королевская милость сдѣлаетъ дѣло, достойное самаго справедливаго и самаго мудраго изъ королей, дѣло для этихъ государствъ весьма необходимое и полезное. Богъ Всемогущій да сохранитъ и благословитъ вашу королевскую милость и проч. Печать на грамотѣ сургучевая литовская и подпись: Sigismundus Rex Poloniae, M. D. Lithuaniae. Надъ печатью надпись польская: Do J. M. Krola Starszego, od Krola J. M. Młodego. Roku 1545 (1).

Чтобы видѣть въ ясномъ очертаніи сосѣдей грабителей, упоминаемыхъ въ грамотѣ, а равно чтобы сдѣлать надлежащую оцѣнку самой грамотѣ, не достаточно изобразить Волюнь въ эпоху сказанныхъ Сигизмундовъ.

Неоспоримо то, что Волюнь отъ первой своей исторической извѣстности (988), отъ княженія Всеволода (во Владимірѣ) и Позвизда (въ Луцкѣ) до послѣдней от-

(1) Въ архивѣ колоденскомъ. Въ переводѣ на польскій языкъ смот: Wolyń pod względem historycznym i archiologicznym. Lwow. 1871 r. str. 407.

расли великокняжескаго Галицкаго дома (1337) Георгія Львовича, состояла подъ владѣніемъ варяго-русскаго князей. Въ теченіи, однакожь, этого періода польскій король (Болеславъ храбрый, въ видахъ завоевательныхъ, вѣдался оружіемъ (1031) съ Ярославомъ Владиміровичемъ волинскимъ. Владѣя Волинею до 1304-го года, разграбляя, въ теченіи всего времени, православные храмы и хуля св. вѣру волинцевъ (1), онъ первой завязалъ узелъ не примиримой политико-религіозной вражды съ Волинею, а чрезъ нее со всей Русью. Совершенно иная была политика Литвы. Какъ языческая и не знакомая съ фалатизмомъ папства, она хотя и вторгалась въ Русь съ цѣлью грабежа, но всего менѣе доставалось это на долю Волини. Напротивъ князья Литвы благопріятствовали волинскимъ князьямъ: такъ Мишдовгъ уступаетъ (1252) Данилу Романовичу города Волковыскъ и Слонимъ, Войшелгъ уступаетъ (1265) зятю своему Шварну Даниловичу значительный въ Литвѣ удѣлъ, Будивиль и Будикидъ уступаютъ (1320) Мстиславу Волковыскъ, сотпятыи было Тройденомъ. Гедиминъ потрясъ, правда, Владиміромъ (1325) по винѣ князей Владиміра и Льва, но не занявъ и падени земли волинской, а тѣмъ болѣе не прикоснувшись ни къ ея вѣрѣ, ни къ ея народности, онъ оставилъ было только за собой верховное господство надъ Волинею; можетъ быть и потому такъ, что сынъ его Любартъ былъ уже зятемъ перваго изъ виновниковъ князей. Однимъ словомъ; съ Литвой завязывается узелъ дружбы и родства, и ожидалось только время для слитія сихъ двухъ народовъ.

Такия разнородныя отношенія Волини къ Литвѣ и Польшѣ послужили къ тому, что когда погасла было великокняжеская галицкая династія, владѣвшая и Волинею, и когда галицкимъ престоломъ овладѣлъ было мазовецкій князь Болеславъ Тройденовичъ, то вельможи, не видя его расположенности къ православію, взбунтовались и отра-

(1) Густинская лѣтопись, стр. 263.

види его (1340). Не имѣлъ въ этомъ отношеніи счастья и польскій король Казиміръ великій (1343), Воляны желали лучше бытъ въ зависимости отъ татаръ, нежели отъ христіанскаго государя, угнѣтающаго народъ и преслѣдующаго православную вѣру, и, въ тоже время, добровольно подчиняются Любарту Гедиминовичу, который и возсѣлъ на галицко-владимірскомъ престолѣ (1340).

Не имѣя удачъ въ дѣйствіяхъ на Воляны непосредственно, поляки прибѣгнули къ посредству, перенеся поле дипломатіи на Литву, съ коею, какъ читатель видитъ, Воляны сдружилась. На Литву, какъ языческую, можно подѣйствовать вѣрой, рѣшили поляки, и потомъ уже, вплетя въ связь ея съ Волянью собственную дипломатію, присоединить наконецъ обѣ вмѣстѣ къ Польшѣ. Этою мыслию они руководствуются въ своей дѣятельности въ теченіи слѣдующаго времени не оставляя, однакожъ, всякій разъ пробы: овладѣть Волянью непосредственно. По смерти Любарта (1383) и сына его Θεодора (1386) не по чьимъ, конечно, какъ по польскимъ вронскамъ польскій Витовтъ дѣлается сторонникъ литовскихъ князей. Не нужно и говорить, сколько зла нанесъ онъ Воляни учрежденіемъ римско-католической каѳедры въ Луцкѣ (1427), надѣленіемъ преимуществами предъ православными римскихъ церквей (1413), а особенно договоромъ съ Ягеллой, по коему русскіе дворяне обязаны были выдавать дочерей своихъ за однихъ римско-католиковъ. Ни храбрость Витовта, отразившая нѣсколько разъ татаръ, ни его планъ—составить изъ своихъ владѣній отдѣльное, не зависимое отъ Польши королевство, не удержали волянцевъ отъ сношеній съ Свидригайломъ, а потомъ и отъ избраія его своимъ, независимымъ отъ Литвы, княземъ. Очистивъ отъ поляковъ русскіе города Луцкъ, Кременецъ, Олескъ и Збаражъ, Свидригайло вызвалъ этимъ войну съ Ягеллой, которая кончилась, однакожъ, тѣмъ, что Свидригайло удержалъ за собой Владиміро-волянскую область, Подольскъ и города Галиція—Збаражъ и Олескъ (1436). Чтобы избавиться отъ Свидригайла, поляки вымогаютъ на братѣ и

преемникъ (на литовскомъ престолѣ) Витовтовомъ Сигизмундѣ уступку Польшѣ Владиміро-Луцкой области. И, хотя Сигизмундъ и выгоняетъ въ Городлѣ (1432) Свидригайла изъ его владѣній *de jure*, но послѣдній не дремалъ на практикѣ. Онъ посредствомъ приверженца своего, острожскаго князя Θεодора, прогоняетъ поляковъ за Бугъ (1433) и снова садится на Луцкомъ столѣ, а Сигизмундъ, за слѣпую преданность полякамъ, поплачивается жизнію отъ руки князя Ивана Черторійскаго (1440). На мѣсто Сигизмунда Литва избрала для себя Казиміра. Этотъ подтвердивъ за дядей своимъ Свидригайломъ владѣніе на Волыни съ Луцкомъ, другую ея часть съ Дубномъ и Острогомъ присоединяетъ къ княжеству литовскому, предоставивъ владѣть въ ней, на правахъ намѣстничества, князю Θεодору острожскому (1441). Поляки, однакъ, не откладывали и своего дѣла въ длинный ящикъ. Умираетъ ихъ король Владиславъ и Казиміра дѣлаютъ они его преемникомъ. И, хотя часть Волыни управляется отдѣльно отъ Литвы (въ коей княжилъ тогда Александръ) и, слѣдовательно, не имѣетъ связи съ Польшей, но поляки требуютъ, отъ Казиміра въ Люблинѣ (1448) и Петровѣ (1449), а потомъ и въ Парчевѣ (1491)—соединить всю Волынь съ Польшей. Долго ведутся споры, пока Волынь въ лицѣ Василя Θεодоровича острожскаго, не отстояла себя. Самъ король призналъ справедливость доводовъ князя и не допустилъ подобнаго соединенія. Со смертію Свидригайла (1452) Волынь окончательно присоединена къ Литвѣ. Но должно замѣтить, что въ ней не перевелись еще Рюриковичи, кои, владѣя сперва, какъ наприм. Θεодоръ острожскій, на правахъ намѣстничества, а потомъ — просто вотчинныхъ огромными владѣніями, имѣли очень важное вліяніе на ея (Волыни) дѣла. Такія лица послѣ Θεодора были: Василій Θεодоровичъ, Иванъ Васильевичъ, Константинъ Ивановичъ и Константинъ Констангиновичъ острожскіе, и третій изъ нихъ еще разъ отстоялъ Волынь. Казиміру на Литовскомъ престолѣ, какъ это мы уже и упомянули, наследовалъ сынъ его Александръ (1492). Въ Литвѣ онъ, подобно

отцу, былъ за Литву; но когда взошелъ на польскій престолъ, тотъ же часъ началъ вступаться за поляковъ, требуя политической унии Волыни. Но князья Константинъ Ивановичъ Острожскій и Михаилъ Ивановичъ Глинскій удержали Александра отъ его намѣреній ни чѣмъ не опровержимыми доводами. Преемникомъ Александра на литовскомъ престолѣ былъ братъ его Сигизмундъ, защищавшій Литву, подобно своимъ предшественникамъ, но, вступивши, со смертію Александра, (1506) на польскій престолъ, онъ сдѣлался не примиримымъ врагомъ Волыни. Этотъ-то король и былъ виновникомъ тѣхъ не исчетныхъ жалобъ волынцевъ, коими оглушаютъ они его сына, какъ выражается послѣдній въ нашей грамотѣ. Сигизмундомъ (отцемъ) заканчивается и рядъ князей литовскихъ. Такъ вотъ какое значеніе имѣютъ слова надъ печатью грамоты: «Do Krola J. M. Starszego, od Krola J. M. Młodego». На Литвѣ нѣтъ болѣе князя. И, если королевичъ въ подписи и титулуетъ себя: Rex Poloniae M. Dux Lithuaniae, то послѣднее есть не болѣе, какъ юридическая санкція будущихъ правъ его на Литву точно также, какъ и на Корону. Такому обороту дѣлъ не замедлила противостать реакція изъ Волыни, и, между прочимъ, и въ нашей грамотѣ; но объ этомъ позже, а теперь оглянемся на пройденное, чтобы дать себѣ отчетъ въ сказанномъ и представить въ болѣе краткомъ и ясномъ очертаніи судьбы Волыни до I-го и II-го Сигизмундовъ.

Судьбы эти, и въ самомъ дѣлѣ, были не протокольнымъ наборомъ разнородныхъ фактовъ, связанныхъ между собою только временемъ. Нѣтъ—это одна мысль въ формѣ непрерывныхъ усилій, съ одной стороны сохранить свою политическую автономію, а съ другой—парализировать эту мысль, разсѣять и уничтожить её. Былобы односторонне, значить, сказать, что Литва, къ коей принадлежала и Волынь, соединясь (1386) съ Польшей въ лицѣ Ягеллы, скрылась, такъ сказать подъ ея порфирой. Нѣтъ, Литва потребовала для себя отдѣльныхъ князей и Волынь является въ ней чѣмъ-то въ родѣ status in statu, съ своими собственными князьями—Свидригайломъ и Острожскимъ, съ своей цен-

трализаціей потомъ литовско-русской мысли, своей, наконецъ, неустрашимой стойкостью, съ коею какъ передовой постъ, она стояла грудью за всю прусскую землю. На этотъ-то постъ и направлено было время отъ времени усиливавшееся нападеніе. И, когда, по истеченіи борьбы, полякамъ удалось влестъ въ связь Вольни съ Литвою и собственныя нити, — надломить нѣкоторыя натуры именитостей вольнскихъ, — подготовить время и литовскаго безвняжія, хитро формулированнаго Сигизмундами, однимъ словомъ — когда поляки увидѣли, что устоять ихъ мосты, они спустили, какъ это ниже увидимъ, на Вольнь ту ватагу польскихъ переселенцевъ, кои и образомъ мыслей и энергическимъ характеромъ своимъ вполне ручались за дѣйствительный польскій успѣхъ. Такъ вотъ какъ обстояли дѣла на Вольни до эпохи Сигизмундовъ. Теперь, безсомнѣнія, легче намъ приступить къ самой этой эпохѣ, — видѣть въ ней дѣйствующихъ лицъ и понимать сдѣлать оцѣнку нашей грамотѣ.

Мы уже сказали, что Сигизмундъ 1-й, взойдя на польскій престолъ, сдѣлался непримиримымъ врагомъ Вольни. Да, отдавши во владѣніе женѣ своей Боиѣ, на правахъ старостинскихъ, королевскія имѣнія въ Луцкѣ и Кременшѣ, онъ сдѣлалъ первый шагъ, послѣ котораго толпы поляковъ устремились на Вольнь, для владычества на подобныхъ же правахъ. Осмотрѣвшись и осилившись здѣсь и матеріально и политически, эти люди и составили ту начальную корпорацію, которая, въ союзѣ, конечно, съ жившими въ Коронѣ, вымогла отъ Сигизмунда законъ, по которому русскіе были удаляемы отъ государственныхъ должностей и не допускаемы въ сенатъ, по которому запрещено было православнымъ свидѣтельствовать противъ римско-католиковъ. (1) Вотъ эти то лица и суть тѣ лица принадлежащіе коронѣ, коихъ грамота наша называетъ сосѣдами вольнцевъ. Станитель удивляется послѣ этого, если подобныя сосѣди бросаются разорять русскія имѣнія и при-

(1) Труд. вол. статис. губерн. комит. на 1867 г. стр. 88.

своятъ общія себѣ, если они грабятъ, разоряютъ и сожигаютъ православные храмы? Нѣтъ ничего удивительнаго; съ подобнымъ кодексомъ въ рукахъ кто не рѣшился бы на подобныя преступленія. Впрочемъ нужно замѣтить, что ни наглости, ни самый законъ, такъ разнуздавшій не были чѣмъ-либо неожиданнымъ. Скорѣе это былъ выводъ изъ политической логики поляковъ, или, опредѣленнѣй говоря, это было выполненіе традиціоннаго, вѣками обдумываемаго и, слѣдовательно, прешедшаго въ соку и кровь поляковъ плана, не выполнить который, значило итти въ рѣшительный разрѣзъ всей религіозно-политической польской системы, которой они держатся начиная съ Болеслава; тогда какъ, на оборотъ, строгое выполненіе этой системы, кромѣ политическихъ, обѣщало множество личныхъ выгодъ каждому. Это очень ясно видно изъ предшествующей исторіи. Что же воляны? Они, какъ это говоритъ наша грамота, оглушаютъ не короля а его сына не исчетными жалобами, заявляя этимъ не личныя только свои обиды, а и политическій, безъ сомнѣнья, протестъ, за лишеніе Литвы ея князя и нарушеніе ея терриціальныхъ границъ, думая этимъ, если и не утвердить королевича на литовскомъ столѣ, то, по крайней мѣрѣ, поддержать самый принципъ власти до поры—до времени. Въ виду тѣхъ и другихъ и польскихъ и воляно-литовскихъ обстоятельствъ, королевичъ не безъ предварительныхъ, безъ сомнѣнья, совѣщаній съ отцемъ, во избѣжаніе столкновеній, вступается за Волянь, и, для ея оболъщенія, къ королевскому титулу прибавляетъ: *M. D. Lithvanie*, понимая, конечно, эту прибавку по своему. Но какъ же вступается? Не какъ прежніе князья съ оружіемъ въ рукахъ или хоть бы—сильной дипломатіей, а одной нашей грамотой, которая и осталась, конечно, грамотой. За не строго обдуманную политику, подсказанную, можетъ быть, тѣми же недругами, Волянь, въ самыя критическія минуты, очутилась въ фальшивомъ положеніи и должна была поплатиться такимъ оборотомъ дѣлъ, который бросилъ яблоко раздора между высшимъ и низшимъ сословіями. Ибо, съ этихъ поръ

политика польская пошла, въ принятомъ направленіи, быстрыми шагами и, на этомъ ходу, столкнула со сцены многихъ именитыхъ людей вольнскихъ, которые впрочемъ заслуживали этого то сомнѣньемъ и неувѣренностью въ собственныхъ силахъ страны, а то сожаленіемъ въ утраченныхъ привилегіяхъ и имѣніяхъ, — то, допуская обольщать народъ и приводить его въ состояніе холоповъ (начал. 1545 г.). Очевидно, что при подобномъ оборотѣ дѣлъ, народъ отвергнулся отъ своихъ представителей. Къ сему а не другому времени мы должны приурочить начало тѣхъ золъ, которыя испытала Волянь въ продолженіе трехъ столѣтій.

Послѣ всего вышесказаннаго ясно, что сосѣди вольнцевъ привели только въ исполненіе давно лелѣемые планы ихъ предковъ, но не одни нападающіе на Волянь, на которыхъ Волянды жалуются, виноваты за предстоящія судьбы Воляни. Мы остались бы въ заблужденіи, если бы выгораживали изъ подъ тѣхъ же обвиненій Сигизмунда I-го, формулировавшаго въ законъ такія наглыя стремленія, вѣдь уступали же жалобамъ и требованіямъ вольнцевъ прежніе короли. Равнымъ образомъ мы не изъяты были бы изъ заблужденія, если бы исключили изъ этого числа сына королевскаго Сигизмунда II-го. Безъ его заступничества Волянь нашла бы, безъ сомнѣнья, другія средства, если это не собственныя внутреннія силы, которыя, въ соединеніи съ бѣлоруссо-литовскими и великорусскими, могли бы отстоять ея права. Это тотъ же самый Сигизмундъ, или Сигизмундъ—Августъ, который, взоидя на престолъ, разрѣшилъ полякамъ приобрѣтать на Воляни поземельную собственность, (1) и потомъ, на люблинскомъ сеймѣ (1569), насильно присоединилъ Волянь къ Коронѣ. Замѣчательны слова его по этому случаю: «Выразумилысьми з универсаловъ нашихъ первъшихъ (?) яко есмо землю вольнскую, которая здавна (?) до Короны належала, ку той же Куроне привернути» (Какое

(1) Vol. leg. t. I, pag. 649.

страшное противорѣчіе защитительной нѣкогда грамотѣ?). Для этой цѣли онъ заставляетъ всю волынскую знать присягнуть въ добровольномъ будто на это согласіи, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, конфискаціи имѣній: «Теи присяги хто бы ся колвекъ учините зборонялъ, таковому яко не послушному зверхности нашей права посполитаго имени его, которіи бы мель на Волюню, конфисковать будемъ». (1) Волянь въ лицѣ своей знати отстаиваетъ себя, но къ несчастью уже далеко не всей. Протестация не повлекла, правда, за собой отчужденія имѣній официально, но заѣздамъ и грабительству не было ни мѣры ни числа, такъ что двуличный Сигизмундъ оказывается и всепрощающимъ и строжайше наказывающимъ.

Такъ вотъ какъ въ другой разъ нужно вѣрить грамотамъ польскимъ, въ коихъ разлито, по видимому, столько благосердія и заступничества за русскихъ!

Намъ бы можно и покопчить съ нашей грамотой, если бы насъ не останавливала угроза въ ней кровопролитіемъ. Безъ сомнѣнья воляньцы угрожали этимъ Рѣчи-Посполитой, но, къ несчастью, много рассчитавъ на своего патрона, они затормозили дѣло. И Волянь затихла, притаилась и начала думать глубокую думу. Силы ея сосредоточивались уже не въ знати а въ народѣ, который чрезъ двадцать шесть лѣтъ послѣ послѣднихъ событій глубоко почувствовалъ и передумавъ о лишеніи своихъ національных правъ, потомъ правъ личной свободы, а наконецъ и свободы вѣры, всталъ какъ одинъ человекъ. Первая мысль народнаго возстанія зародилась и созрѣла на Воляни, въ острожномъ жителѣ Наливайкѣ.

Священникъ Стефанъ Барановскій.

(1) Акт. юж. Рос., Т. I.

III.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ОСПОПРИВИВАНІИ ВЪ РОССИИ (*).

Начало оспопрививанія въ Россіи относится къ государственнымъ дѣяніямъ Екатерины Второй. Она первая рѣшилась привить оспу себѣ и наслѣднику своего престола Павлу Петровичу. Примѣромъ своимъ Великая Государыня хотѣла явить своимъ подданнымъ благотворную силу предохранительной оспы, спасающей ихъ отъ гибельныхъ послѣдствій, причиняемыхъ естественною оспою, то есть, отъ слѣпоты, калеченья и страшной смерти. Примѣру славной Императрицы послѣдовали царедворцы и царедворицы. Начавшись съ царственного дома, оспопрививаніе, казалось бы, должно было воспріять успѣхъ и охватить Россію всюду безъ замедленія. Между тѣмъ на дѣлѣ вышло иначе. Оспопрививаніе до сихъ поръ не только не пользуется у народа уваженіемъ, но считается даже тягостію, отъ которой большинство старается отдѣляться всякими мѣрами въ тихое время и только при грозѣ выказываетъ запоздалую заботливость о немъ. Гдѣ корень этаго отчужденія отъ благаго дѣла и небреженія о немъ? Какъ возникло сѣмя отстраненія отъ оспопрививанія и пустило свои отпрыски по всей Россіи? Вотъ вопросы, которые невольно рождаются при воспоминаніи о началѣ прививной оспы въ царскомъ дворцѣ. Разрѣшеніе этихъ вопросовъ, по всей вѣроятности, надобно искать въ неразвитости народа, въ маломъ участіи духовенства къ дѣлу оспопрививанія и въ недостаткѣ свѣдущихъ людей.

Высказывая причины неуспѣшной воспримчивости оспопрививанія въ Россіи, мы имѣемъ въ виду ту непреложную истину, что всякое нововведеніе усваивается не легко даже развитыми народами, подымающими при незнакомой новизнѣ шумъ, споръ и борьбу. Если люди болѣе или менѣе развитые усвояютъ себѣ современную новостъ

(*) Ивлеч. изъ Вологодск. губернскаго Вѣдом. 1848 (1)

не безъ сопротивленія и не сразу, то естественно, что неразвитой народъ встрѣчаетъ и встрѣтитъ ее еще съ большею недовѣрчивостію и съ большимъ сопротивленіемъ и упорствомъ. Недовѣрчивость и упорное сопротивленіе относительно прививной оспы поддерживалось и поддерживается необъясненіемъ народу тѣхъ благотворныхъ послѣдствій, какихъ можно и слѣдуетъ ожидать отъ оспопрививанія. Былъ отданъ скороговоркою приказъ дѣлать то—то а толкованіе приказа осталось втупѣ, послѣдствіемъ чего возникли толки и толки кривые и суетвѣрные. Распространеніемъ этихъ толковъ занимались люди ловкіе и смѣтливые. Наибольшею извѣстностію пользуется въ народѣ суетвѣрное сказаніе *антихристовой печати*, которою назвалъ какой-то зловредный выдумщикъ оспопрививаніе на первыхъ порахъ. Одного имени *антихристова* было достаточно, чтобъ поселить въ благочестивой душѣ христіанина отвращеніе къ нововведенію, а приставленіе его печати или наложеніе неизгладимаго клейма породило ужасную мысль о закрѣпленной кабалѣ духу тьмы и вѣчной мукѣ. Кромѣ антихристовой печати былъ пущенъ въ ходъ предразсудокъ, что такъ-какъ прививная оспа бралась съ вымени коровъ, то у привитаго мальчика выросли рога, а у дѣвочки вмѣсто груди выросло вымя. Естественно, такія скотскія украшенія антихриста, показалось легковѣрнымъ умамъ непривлекательными и послужили поводомъ къ сильному и упорному сопротивленію такой бѣдѣ во всѣхъ общественныхъ слояхъ; но въ низшихъ слояхъ сопротивленіе это выразилось съ большею силою и устойчивостію.

Съ такимъ непріязненнымъ чувствомъ ненависти и сопротивленія было встрѣчено русскимъ народомъ благодѣтельное открытіе Дженнера, то-есть, предохранительная оспа. Правительство знало непріязненные чувства народа относительно оспопрививанія и старалось искоренить ихъ краткими мѣрами убѣжденія. Для этой цѣли обратилось оно за помощію къ духовенству, которому и

вмѣнило въ обязанность: (*) пояснять народу пользу, отъ прививанія предохранительной оспы происходящую, то есть, въ приличныхъ и убѣдительныхъ выраженіяхъ сравнивать дѣйствія естественной оспы съ оспою предохранительною, злу первой противопоставлять благодѣянія второй и даже подъ опасеніемъ гнѣва Божія, вперять прихожанамъ своимъ мысль, что не употреблять испытанныхъ уже предохранительныхъ и цѣлебныхъ пособій въ свою и ближнихъ своихъ пользу по одному предразсудку, упрямству или небреженію, значить отягощать совѣсть свою тяжкимъ преступленіемъ, сопряженнымъ нерѣдко съ самымъ челоуѣкоубійствомъ и дѣтоубійствомъ. Но такъ-какъ примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ на убѣжденія челоуѣка, нежели самое благоразумное увѣщаніе, то полезно было бы дѣтей, коимъ была привита предохранительная оспа, по совершенномъ выздоровленіи, приводить по праздникамъ или воскресеньямъ въ церковь для слушанія богослуженія и ставить ихъ впереди на особомъ, назначенномъ имъ отъ священника, мѣстѣ для показанія народу, что съ ними ничего опаснаго и безобразнаго не случилось. При этомъ священникъ обязанъ былъ объявлять имена выздоровѣвшихъ дѣтей и съ свойственнымъ духовному пастырю увѣщаніемъ упоминать о тѣхъ прихожанахъ, которые (если гдѣ несчастье случится) потеряли по небреженію своему семейнаго челоуѣка отъ естественной оспы. Прививную же оспу именовать (вмѣсто коровьей) предохранительною (**). Въ какой мѣрѣ духовенство выполнило узаконенное порученіе правительства—свѣдѣній не имѣется. Но судя по тогдашнему развитію большинства священниковъ, отличавшихся отъ прихожанъ только умѣніемъ читать и писать нерѣдко съ грѣхомъ по поламъ, нельзя недопустить, что они не могли оцѣнить всей важности возлагаемыхъ на нихъ правительствомъ обязанностей и ограничились прочтеніемъ указовъ по церквамъ, предоставляя дѣйствія прихожанъ ихъ соб-

(*) (**). XIII том. свод. законовъ объ оспопрививаніи.

ственному усмотрѣнію и доброй волѣ. Быть-можетъ въ средѣ прежняго духовенства нашлись также члены, которые, живя доходами съ умирающихъ исповѣдниковъ и съ похоронъ, сочли за благо для себя молчать или даже поддакивать сомнѣвающейся паствѣ своей относительно новорожденного оспопрививанія. Да если бы и нашлись въ числѣ ихъ такіе священники, которые, воодушеваясь самоотверженіемъ и презрѣвъ собираемые за покойниковъ гроши, рѣшились бы выполнить требованія правительства свято и неуклонно, то кого же бы они стали выставлять на показъ своимъ прихожанамъ по церквамъ, когда привитыхъ дѣтей во многихъ приходяхъ не имѣлось на лицо за недостаткомъ свѣдущихъ людей въ оспопрививаніи, несуществовавшемъ на самомъ дѣлѣ—и духовная проповѣдь ихъ въ семъ случаѣ была бы гласомъ вопіющаго въ пустыни, неприносящей плода. Недостатокъ въ подготовленныхъ людяхъ былъ такъ великъ, что правительство вынужденнымъ нашлось вмѣнить прививаніе предохранительной оспы въ непремѣнную обязанность всѣмъ штатнымъ врачамъ всѣхъ вѣдомствъ безъ изъятія, фельдшерамъ и способнымъ цырюльникамъ. Но врачей, могшихъ дать успѣшный ходъ оспопрививанію было такъ мало, что ихъ надо было искать днемъ съ огнемъ не только для оспопрививанія, но и вообще для врачебной помощи. Многіе уѣзды не только въ прежнее время, но и нынѣ оставались и остаются безъ врачей, неохотно ѣдущихъ въ трущобы на скудное содержаніе. При томъ же образованіе прежнихъ врачей было такъ невысоко, что оно не отличалось отъ образованія нынѣшнихъ фельдшеровъ, и большинство изъ нихъ достигало званія врача выслугою лѣтъ изъ нижнихъ чиновъ врачебнаго сословія, а не образованіемъ, заторможеннымъ иностранцами, приглашенными въ русскую службу и недававшими изъ личныхъ расчетовъ простора разлитію науки между русскими людьми. жаждавшими болѣе обширныхъ и основательныхъ знаній и рвавшимися стать на уровень чрезъ заграничное образованіе на собственный счетъ.

При стеченіи такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, обусловившихъ появленіе прививной оспы на русской почвѣ, нѣтъ ничего удивительнаго, что оспопрививаніе пошло въ ней туго и неуспѣшно. Благодѣяніями его воспользовались только высшій классъ населенія и воспитанные люди, которые при поступленіи въ образовательныя заведенія обязывались представлять съ прочими документами и врачебное свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы. Но изложенныя, неблагопріятныя, условія нынѣ весьма много измѣнились къ лучшему и даже можно сказать, значительно утратили свое значеніе, особенно со введенія земскихъ учреждений, а оспопрививаніе все-таки двигается малоуспѣшно. Еще народъ уклоняется отъ него во многихъ волостяхъ и даже откупается отъ него по укоренившемуся предубѣжденію, противу котораго настало время вставать пастырямъ церкви во всеоружіи духовнаго увѣщанія. На эту роль духовенства я обращаю вниманіе нѣкоторыхъ священниковъ въ частныхъ разговорахъ, оканчивавшихся обыкновенно тѣмъ, что священники довольствовались внушеніями прихожанамъ на духу, но отъ открытой проповѣди въ церкви объ оспопрививаніи отзывались неумѣстностію ея въ храмѣ Божіемъ. Въ виду изложенныхъ узаконеній такой отзывъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ не заслуживаетъ уваженія и можетъ быть сочтенъ за туманную уклончивость. Впрочемъ чтобы раскрыть духовныя уста на свободное проповѣданіе въ народномъ быту знаній слѣдовало бы и слѣдуетъ обезпечить бытъ духовенства приличнымъ содержаніемъ, избавивъ его отъ нищенскаго подаянія по домамъ. Безъ улучшенія въ бытъ духовенства, духовная проповѣдь священниковъ не можетъ возвыситься до той плодотворности, какую можно было бы ожидать отъ нея въ воспитаніи народа и въ устраненіи вредныхъ предрасудковъ. Къ чести народнаго разума можно заявить, что нѣкоторыя волости уже сознали благотворность оспопрививанія и принимаютъ строгія мѣры къ осуществленію его у себя, а нѣкоторыя земскія собранія рѣшились

ходатайствовать предъ правительствомъ объ обязательномъ оспопрививаніи въ своихъ земствахъ. Отрадны такія рѣшенія. Жаль только, что онѣ не высказываются всюду единогласно и замедляются, хотя оспенная гроза разражается предъ нашими глазами и своею грозностію пугидь сельскія населенія къ принатію необходимыхъ мѣръ.

Чтобъ дать болѣе успѣшный ходъ оспопрививанію, слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, всѣ заботы о немъ возложить на самыя общества, чтобъ общества озаботились пріисканіемъ развитыхъ оспопрививателей съ содержаніемъ, обезпечивающимъ ихъ существованіе, чтобъ оспопрививатели сами заботились о собираніи прививной оспы и сохраняли бы ее какъ зѣницу ока, а въ случаѣ невозможности достать прививную оспу на мѣстѣ, выписывали бы ее сами немедленно и прямо изъ управленій Воспитательныхъ Домовъ или изъ Экономическаго Общества. Иныишій же порядокъ избранія оспопрививателей, основанный преимущественно на освобожденіи ихъ отъ воинской повинности и земскихъ платежей безъ всякаго вознагражденія, не обезпечиваетъ и не обезпечитъ успѣха оспопрививанія. Чтобъ расходы по оспопрививанію не пали тяжкимъ бременемъ на общества, можно имѣть одного оспопрививателя на двѣ и на три волости, съ условіемъ, чтобъ онъ занимался оспопрививаніемъ круглый годъ, переходя изъ деревни въ деревню. Нежалованный же и безграмотный оспопрививатель большую часть своего времени долженъ употребить на пріобрѣтеніе средствъ къ своему существованію и прокормленію семейства, если его имѣть, а снабженіе его отъ властей прививною оспою, которой достоинства узнаются всегда опытомъ, влечетъ за собою неизбѣжную проволочку чрезъ сложную переписку, требующую немало времени для разрѣшеній и распоряженій. Правительственнымъ и земскимъ учрежденіямъ и лицамъ предоставляется право строгаго наблюденія за успѣхомъ оспопрививанія, имѣя въ виду 102 стат. Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, по

которой за несоблюдение предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространения прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей. Если бы на основаніи этой статьи предать суду и подвергнуть чувствительному штрафу, особенно денежному, двухъ, трехъ виновниковъ, то слухъ объ этой нешуточной карѣ могъ бы имѣть благотворныя послѣдствія, особенно на сельскія начальства. Иначе оспрививаніе пойдетъ прежнею, неровною, колеей и успѣха въ немъ нельзя ожидать.

(Другъ народа).

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ УСЫПАЛЬНИЦЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ.

Въ виду того, что при погребеніи умершихъ были неоднократно случаи, что, не смотря на явные признаки смерти, хоронили покойниковъ въ летаргическомъ снѣ. Воронеж. губернаторомъ Дм. Ѳ. Кованько, по соглашеніи съ мѣстнымъ преосвященнымъ, сдѣлано предложеніе городскимъ думамъ устроить при церквахъ усыпальницы, въ которыхъ можно было бы на нѣсколько дней полагать покойниковъ.

(Голосъ № 99).

УЧАСТІЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЯХЪ.

Земскими собраніями: а) Самарскимъ еще въ 1872 году постановлено: давать подводы, безъ платежа прогоновъ, благочиннымъ Самарскаго уѣзда, бромъ двухъ разъ въ году во время обозрѣнія своихъ округовъ, еще однажды въ году при встрѣчахъ и проводахъ епархіальнаго преосвященнаго по епархіи; затѣмъ особо два раза въ году для посылки нарочнаго къ приходскому духовенству; б)

утвердить двѣ отъ земства стипендіи на 1873 г. при Самарской духовной семинаріи; внести въ смету расходовъ земства на 1873 годъ 1000 руб. серебромъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, существующимъ въ уѣздѣ; чрезъ смотрителя Бугурусланскаго уѣзднаго училища, выдать болѣе 200 учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ въ VI благочиниическомъ округѣ, какъ болѣе нуждающихся въ пособіяхъ; в) ассигновать согласно обстоятельному заявленію предсѣдателя Новоузенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священника с. Мироновки Никифора Востокова, свыше 40,000 руб. серебромъ на народное образованіе въ уѣздѣ въ 1873 году.

(Самар. Еп. Вѣд. № 8. 1873 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Общество взаимнаго вспомошествованія русскихъ художниковъ, по уставу своему, имѣетъ дѣлю: дѣлать извѣстными публикѣ художественныя ихъ произведенія; получать заказы на работы по части архитектуры, постройки церквей, домовъ, дачъ и проч. (живопись, иконостасы, портреты, виды съ природы и т. д.), скульптуры, мозаики, гравированія и проч.; производить частную и публичную продажу художественныхъ произведеній, а также розыгрыши ихъ вообще въ средѣ своихъ членовъ; исполнять принимаемая обществомъ комиссіи по художественной части; рекомендовать для постоянныхъ занятій архитекторовъ, живописцевъ, учителей рисованія и иныхъ художниковъ. Члены-Любители обоого пола и всѣхъ званій вносятъ по 12 руб. въ годъ или 200 руб. единовременно, а Члены Сотрудники, имѣющіе какое-либо званіе отъ Академіи Художествъ и подобныхъ ей учреждений—по 6 р.; званіе Почетнаго Члена предлагается Обществомъ лицамъ, заслуживающимъ особеннаго вниманія по художе-

ственнымъ ихъ трудамъ или по покровительству изящныхъ искусствамъ, или по значительной пользѣ, оказанной ими Обществу. Во всѣхъ случаяхъ, до онаго касающихся, желающіе могутъ обращаться на имя Комитета Общества; заказы, по исполненіи, свидѣлствуются членами экспертами сего комитета и допускаются къ отправкѣ лишь по одобреніи онымъ. Въ истеченіи краткаго времени своего существованія Комитетъ имѣлъ нѣсколько заказовъ, за кои получилъ благодарность.

Такимъ образомъ Академіи, разнымъ заведеніямъ и Обществамъ образуютъ художниковъ въ Россіи и способствуютъ ихъ художественной дѣятельности, а Общество взаимнаго вспомошествованія старается сблизить ихъ съ публикою, имѣя сверхъ того гуманную цѣль: вспомошествовать Членамъ-Сотрудникамъ, особенно при болѣзняхъ, старости и лишеніи зрѣнія, а также заботиться объ ихъ семействахъ при смертныхъ случаяхъ. Этому Обществу чужды спекулятивныя цѣли и клубный характеръ; оно имѣетъ право выставокъ и частныхъ собраній для развитія художественной дѣятельности, кромѣ очередныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній Гг. Членовъ, для распоряженія дѣлами Общества и разсмотрѣнія счетовъ и дѣйствій Комитета.

P. S. Комитетъ Общества помѣщается въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, по 6 линіи, въ домѣ Г. Иванова № 3, кв. № 1.

ЖИВОПИСЕЦЪ

СБОРНИКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ НАРОДНАГО БЫТА, СКАЗОКЪ, ЛЕГЕНДЪ, ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ И ВСЕГО, ЧТО МОЖЕТЪ ИНТЕРЕСОВАТЬ ПУБЛИКУ.

ЦѢНА 15, 20 и 25 К. ЗА ЛИСТЪ.

Изданіе это предпринято член. Общ. Взаим. Вспом. Русскихъ Художниковъ, съ цѣлю распространенія картинъ изъ

отечественной и общественной жизни, какъ текущей такъ и прошедшей, а потому: цѣны установлены вполне общедоступныя, и продажа отдѣлн. листами на выборъ.

Выходитъ ВЫПУСКАМИ, въ 10—16 и болѣе картинъ, литографированныхъ, большаго формата, и печатанныхъ цвѣтными тонами. Въ продажу же поступаютъ листами по мѣрѣ ихъ изготовленія.

Цѣна выпуску съ оберткою 2 руб. 50 коп.

Гг. Иногородные прилагаютъ пересылочныхъ за 3 фун. по разстоянію, и, 20 к. укупочныхъ на валькѣ. Впротивномъ случаѣ, листы рисунковъ будутъ перегнуты въ $\frac{1}{3}$ д. листа.

Гг. Иногородные адресуютъ: Преподав. С. П. Б. Реального Училища Никол. Ив. Соколову. Вас. Остр. 1-хъ лин. д. № 20-й кв. № 10-й, или въ литографію Акіма Иконникова.

КАРТИНЫ 1 ВЫПУСКА:

- 1) Деревня старѣтъ—кабакъ новѣтъ.
- 2) Портр. Н. Коперника.
- 3) Видъ родины Св. Кн. Ольги Россійской.
- 4) Крѣпость Изборскъ, построен. Труворомъ, братомъ Рюрика.
- 5) Наводненіе 1824 г. въ С П Бургѣ.
- 6) Изъ исторіи Петра I-го 9-ть картинъ.
- 7) Народный праздникъ на Марсовомъ полѣ въ С. П. Б. 30 мая 1872.
- 8) Сказка «Кладъ» 5-ть картъ.
- 9) Виды Гаванскаго населенія Суворов. участ. 4-с карт.
- 10) Отдыхъ арестантовъ.
- 11) Два мальчика.
- 12) Первое утро по полученіи креста.

Содержаніе V (1875 г.) книжки чтеній въ Обще-
ство любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣль I. I. Пророческія книги Ветх. Зав. Изъ ака-
демическихъ чтеній *Филарета митрополита Московскаго*.
II.—Бесѣда Иисуса Христа по исцѣленіи разслабленнаго,
Іоан. 5, 1—47. *Архимандрита Михаила*. III.—Св. Еван-
геліе отъ Луки. Православное, критико-экзегетич. екое из-
слѣдованіе противъ Ф. X. Баура. *А. Полотебнова*. IV.—
Св. пророкъ, Предтеча и Креститель. Господень Іоаннъ.
Свящ. Сгм. Вишнякова. V.—Вассіанъ Патрикѣевъ и его
полемика противъ монастырскихъ вотчинныхъ имуществъ.
П—ова. Отдѣль II. VI.—Церковная хроника. *С. I. Н.*
Отдѣль III. Матеріалы для исторіи русской церкви.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Преставленіе Пр. Варлаама Игу-
мена Печерскаго на Волини. II. Село Колодно, Кременец-
каго уѣзда какъ памятникъ судебъ Волини при Королѣ
польскомъ Сигизмундѣ I-мъ. III. Нѣсколько словъ объ
оспопрививаніи въ Россіи. Обь устройствѣ усыпальницъ
при церквахъ. Участіе Самарскаго духовенства въ Зем-
скихъ собраніяхъ. Объявленія. Въ *Приложеніи*: ПUTE-
шествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ *П. Блльевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Іюля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.