

20 Сентября.

№ 27.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Освященіе храма въ имѣніи Его Высочества Великаго
князя Георгія Михайловича.**

Еще въ октябрѣ прошлаго 1907 года, когда Преосвященнѣйшій Алексій представлялся Его Высочеству В. Князю Георгію Михайловичу въ его имѣніи „Хараксъ“, Владыка получилъ милостивое приглашеніе освятить новый храмъ въ названномъ имѣніи, когда онъ будетъ готовъ. 17 авг. сего 1908 г. въ селѣ Балта-Чокракъ, гдѣ Владыка освящаль греческій новый храмъ, во время чтенія часовъ была подана ему телеграмма отъ В. Князя Георгія Михайловича съ приглашеніемъ освятить храмъ въ имѣніи „Хараксъ“ 22 августа. Въ тотъ же день вечеромъ со станціи „Альма“ Владыка телеграфировалъ Его Высочеству: „Слушаю, благодарю, готовъ“. 21 августа въ Георгіевскій монастырь прибылъ отъ В. Князя моторъ, на которомъ Владыка съ архидіакономъ и иподіакономъ и отправился въ село Кореизъ въ домъ о. прот. В. Попова, гдѣ было отведено временное помѣщеніе для Владыки

и его свиты. Въ 5¹/₂ часовъ вечера началось все-нощное бдѣніе въ новомъ храмѣ въ присутствіи Ихъ Высочествъ В. Князя Георгія Михайловича и Его супруги Маріи Георгіевны и ихъ Августѣйшихъ дѣтей княженъ Нины и Ксеніи. Когда Владыка подъѣзжалъ къ храму, то Ихъ Высочества были уже около храма и встрѣтили Владыку. Владыка, облачившись въ мантию и осѣнивъ себя св. крестомъ и окропивъ св. водою, давалъ затѣмъ св. крестъ Ихъ Высочествамъ и кропилъ ихъ св. водою. Всенощное бдѣніе служилъ Кореизскій протоіерей В. Поповъ. Владыка выходилъ на литію и полчелей. Литія была совершена на площадкѣ предъ храмомъ. Пѣлъ хоръ Кореизской церкви. Служба прошла стройно и благоговѣнно. Примѣръ благоговѣнія и молитвенной настроенности подавали Августѣйшіе создатели храма Ихъ Высочества.

На другой день въ 8 часовъ утра священникъ Оріанды Л. Колчевъ совершилъ въ новомъ храмѣ водосвятный молебенъ. Въ 9 часовъ прибылъ Владыка, облачился въ святительскія одежды и ожидалъ прибытія Ихъ Высочествъ. Ровно въ 9¹/₂ часовъ прибыли Августѣйшіе строители храма, В. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, В. Князь Петръ Николаевичъ и Его супруга Милица Николаевна. Владыка встрѣтилъ ихъ св. крестомъ и окропилъ св. водою. И тотчасъ начался чинъ освященія храма, который прошелъ стройно, безъ замѣшательства, такъ какъ Августѣйшіе строители все сами предусмотрѣли и обо всемъ благовременно озаботились. Красиво и стройно вышелъ крестный ходъ вокругъ храма при участіи военныхъ чиновъ. Храмъ посвященъ славному преображенію Господа Иисуса Христа.

Литургію въ новоосвященномъ храмѣ Владыка совершилъ въ сослуженіи о. протоіерея В. Попова и о. Леонида Колчева. За литургіей присутствовали, кромѣ высочайшихъ особъ, министръ юстиціи и его товарищъ, военные чины и много

служилаго народа изъ Ливадіи, Харакса, Ай-Тодора, Кореиза и др. окрестныхъ мѣстностей.

На эктеніяхъ и за великимъ входомъ послѣ Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Матери Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича В. Князя Алексія Николаевича поминали Ея Высочество королеву Эллиновъ (22 авг. день рожденія) и ея супруга, В. Княгиню Елизавету Ѳеодоровну, В. Князя Петра Николаевича и Его супруга, В. Князя Михаила Николаевича, В. Князя Георгія Михайловича и Его Супругу, В. Княжну Нину Георгіевну и В. Княжну Ксенію Георгіевну.

На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ краткое поученіе о радости человѣка—христіанина, когда устроится и освящается для него новый храмъ. „Радъ бываетъ человѣкъ, говорилъ Владыка, когда онъ входитъ въ новый благоустроенный свой домъ. Здѣсь онъ укроется и отъ холода и зноя, отъ бури и непогоды и другихъ земныхъ опасностей. Здѣсь его семейный очагъ, здѣсь окружаютъ его самыя близкія, дорогія ему лица. Сюда онъ несетъ самыя высокія чувства любви, преданности и самопожертвованія. Здѣсь его отрада и награда. Здѣсь онъ находитъ покой отъ своихъ трудовъ. Здѣсь же почерпаетъ новыя силы, новую энергію и воодушевленіе на новыя дальнѣйшіе труды свои. Здѣсь въ случаѣ болѣзни найдетъ онъ самое нѣжное и заботливое попеченіе о себѣ.“

„Но, говорилъ Владыка, бываетъ въ жизни такой холодъ, отъ котораго не согрѣетъ самая теплая хата; случается внутри человѣка такой зной, который готовъ сожжеши и уничтожить его въ конецъ; бываютъ такія бури и непогоды, отъ которыхъ нигдѣ не укроешься; бываетъ такое одиночество, такая безпріютность сердца, что никакая земная радость не въ состояніи утолить горечь человѣка, успокоить его скорбящее и мятущееся сердце.

Только домъ Божій, только христіанскій храмъ съ присутствующимъ въ немъ Господомъ, преподаваемымъ здѣсь евангельскимъ ученіемъ и туне даруемою благодатию всесвятаго Духа, только храмъ—этотъ домъ молитвы, любви и славы небесной, можетъ сообщить человѣку такую радость, которой никто и ничто не отниметъ отъ него. Только любовь Христова можетъ укрыть и согрѣть наши сердца хладныя самою горячею любовью небесною. Только роса благодати Божіей можетъ прохладить и утолить пылъ нашихъ безумныхъ страстей и похотливыхъ желаній. Только у Господа Бога, только здѣсь, въ храмѣ любви Отца небеснаго, человѣкъ брошенный и всѣми забытый не можетъ быть забытымъ, одинокимъ и безпріютнымъ. „Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“, говоритъ здѣсь Господь всѣмъ страдальцамъ земли.

Теперь понятны для насъ и эти слова псалмопѣвца: „Какъ вождѣленны жилища Твои, Господи! Истомилась душа моя, желая во дворы Господни. Здѣсь у алтарей Твоихъ, Господи, и птичка находитъ себѣ жилье, и ласточка свиваетъ гнѣздо себѣ, чтобы положить туда птенцовъ своихъ. Блаженны живущіе въ домѣ Твоемъ... Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Вотъ почему, Господи, для меня лучше приметатися хотя бы у порога въ домѣ Твоемъ, нежели жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ“ (Псал. 83, 1--5; 11). Аминь.

Послѣ литургіи было произнесено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Супругъ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Матери Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу, Королевѣ Эллиновѣ и Ея супругу, В. Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, В. Князю Петру Николаевичу и Его Супругѣ, В. Княгинѣ Милицѣ Николаевнѣ, В. Князю Михаилу Николаевичу и Августѣйшимъ храмоздателямъ В.

Князю Георгію Михайловичу и Его Супругѣ, В. Княгинѣ Маріи Георгіевнѣ и Августѣйшимъ чадамъ ихъ Высочествъ В. Княжнѣ Нинѣ Георгіевнѣ и В. княжнѣ Ксеніи Георгіевнѣ и всему царствующему Дому. Во время пѣнія многолѣтія Владыка всѣмъ давалъ св. крестъ и кропилъ св. водою. Вниманіе Августѣйшихъ храмоздателей къ молящимся было настолько трогательно, что они до тѣхъ поръ не вышли изъ храма, пока не подошелъ ко кресту послѣдній сторожъ церковный.

Тотчасъ послѣ литургіи Владыка отправился во дворець В. Князя Георгія Михайловича. Августѣйшіе хозяева милостиво встрѣтили архипастыря. Былъ предложенъ завтракъ, послѣ котораго, поблагодаривъ Августѣйшихъ хозяевъ за милостивый пріемъ, Владыка отбылъ на моторѣ въ Георгіевскій монастырь.

Z.

Праздникъ Александрo-Невскаго Братства въ г. Симферополь.

Въ воскресенье, 7-го сентября, по принятому порядку, на основаніи 33 § устава, состоялось годичное собраніе Симферопольскаго Александрo-Невскаго Братства. Наканунѣ этого дня, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія, совершена была паннихида въ память Царей и Царицъ, принимавшихъ участіе въ нашемъ Братствѣ и состоявшихъ его членами*), Таврическихъ Архипастырей, бывшихъ покровителями и руководителями Братства, и всѣхъ почившихъ о Господѣ членовъ Братства. Въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи, которую совершилъ Преосвященный Алексій съ со-

*) Ея Императ. Величество въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна, Его Императ. Высочество въ Бозѣ почившій Великій Князь Сергій Александровичъ (см. отч. Бр. за 1871 г.).

борнымъ духовенствомъ и при участіи о.о. депутатовъ епарх. съѣзда былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольному князю Владиміру и св. благов. князю Александру Невскому, съ провозглашеніемъ многолѣтій Благочестивѣйшему Государю Императору*) и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему Алексію съ богохранимою его паствою. Последнее многолѣтіе провозгласилъ самъ Преосвященнѣйшій Алексій и пожелалъ мира, здравія и многихъ лѣтъ всему освященному собору, братьямъ и сестрамъ Алекс.-Невскаго Братства, всѣмъ ревнителямъ св. православной вѣры, благотворителямъ и украсителямъ св. храмовъ Божіихъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Проливной дождь съ вѣтромъ помѣшалъ совершить обычный въ этотъ день крестный ходъ къ Братской часовнѣ; но народа въ соборѣ было много; пришли съ своимъ знаменемъ и съ хоругвью и члены союза русскаго народа.

По окончаніи Богослуженія, члены Братства и многіе члены союза русскаго народа собрались, около часа дня, въ зданіе духовной консисторіи, куда прибылъ и покровитель Братства Преосвященнѣйшій Алексій. Начальникъ губерніи В. В. Новицкій отсутствовалъ на собраніи за выѣздомъ по дѣламъ службы въ Ялту. Собраніе въ настоящемъ году составилось довольно многолюдное. Объясняется это между прочимъ и тѣмъ, что въ немъ приняли участіе многіе о.о. депутаты епарх. съѣзда и члены союза русскаго народа. На засѣданіе прибыли и нѣкоторыя дамы—благотворительницы, сестры Алекс.-Нев. Братства.

Послѣ обычнаго открытія засѣданія молитвою и благословеніемъ Архипастыря, каѳедральнымъ

*) Членамъ Александрo-Невскаго Братства—Ихъ Импер. Высочествамъ Вел. Князьямъ Владиміру, Алексію и Павлу Александровичамъ и Вел. Княгинѣ, Герцогинѣ Единбургской Маріи Александровнѣ (см. отч. Бр. за 1871 г.).

протоіереемъ о А. Г. Назаревскимъ былъ прочитанъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства въ истекшемъ (сороковомъ) году, а также (отчетъ) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ. Собраніе утвердило отчетъ и постановило напечатать его въ Таврич. Церк. - Общ. Вѣстникѣ и отдѣльными брошюрами. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ упомянуто было о кончинѣ почетнаго члена Братства Преосвященнѣйшаго Никона и члена Совѣта протоіерея Михаила Маркова, Преосвященнѣйшій Алексій самъ изволилъ возгласить „Во блаженномъ успеніи“ и всѣ пропѣли „Вѣчная память“.

Затѣмъ собраніе обсуждало вопросы, представленныя ему отъ Совѣта Братства на разсмотрѣніе и рѣшеніе, причемъ сдѣланы были слѣдующія постановленія:

1) По вопросу о продолженіи постояннаго пособія бѣднымъ въ размѣрѣ до 10) р. въ мѣсяць и единовременныхъ пособій—до 150 р. въ годъ постановлено: разрѣшить, если позволять средства.

2) О пособіи бѣднымъ къ праздникамъ Рожд. Христова и Св. Пасхи изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой и притомъ не деньгами, а пищевыми продуктами и предметами одежды и обуви, а также въ видѣ бесплатныхъ обѣдовъ въ Братской столовой на 2 и 3-й д. праздниковъ, какъ это было въ истекшемъ 1907—8 году, постановлено: принятый совѣтомъ Братства порядокъ пособія бѣднымъ къ праздникамъ Рожд. Христова и Св. Пасхи одобрить и впредь продолжать

3) О продолженіи изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой пособія г. Поздняковой по 8 р. въ мѣсяць, г. Друковой—по 5 р. въ мѣсяць и г. Салтановскому—по 50 руб. въ годъ (по 25 руб. къ праздникамъ Рожд. Христова и Св. Пасхи), определено продолжать и въ предстоящемъ году пособіе означеннымъ лицамъ

4) О продолженіи ассигнованія на содержаніе

Братской церк.-прих. школы въ г. Симферополѣ и на квартирное пособіе учительницѣ Наумовой, всего до 1000 р. въ годъ, постановлено—продолжать ассигнованіе до 1000 р. въ годъ на содержаніе Братской церк.-прих. школы и на квартирное пособіе учительницѣ Наумовой.

5) О продолженіи помощи бѣднымъ г. Симферополя путемъ выдачи пищи въ Братской столовой тѣмъ же порядкомъ, какъ было и въ истекшемъ году, и о разрѣшеніи совѣту обратиться за помощію на содержаніе Братской столовой къ предстоящему губернскому земскому собранію, постановлено: помощь бѣднымъ въ Братской столовой продолжить и впредь, пока окажутся средства на это св. дѣло; разрѣшить совѣту Братства обратиться за помощію на содержаніе Братской столовой къ очередному губ. зем. собранію.

6) О напечатаніи въ приложеніи къ отчету о состояніи Братства и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ акта, отъ 21 августа 1908 г., о провѣркѣ капиталовъ Алекс.-Невскаго Братства, хранящихся въ кладовой Симфероп. казначейства,—постановлено—напечатать къ свѣдѣнію членовъ Братства.

7) Объ избраніи на слѣдующій годъ предсѣдателя совѣта, двухъ товарищей предсѣдателя, 8 членовъ совѣта, 6 кандидатовъ къ нимъ, 3 членовъ-ревизоровъ Братскихъ суммъ, казначея и дѣлопроизводителя совѣта,—посредствомъ открытой подачи голосовъ избраны: предсѣдателемъ—протоіерей А. Г. Назаревскій, членами совѣта и товарищами предсѣдателя—протоіерей: В. В. Знаменскій и І. А. Ильевичъ; прочіе члены совѣта оставлены были тѣ же, которые были и въ прошедшемъ году, а именно: протоіерей І. І. Тяжеловъ, протоіерей А. П. Сердобольскій, д с с. А. В. Ивановъ, ст. сов. А. И. Свиринъ и священникъ о. П. П. Карповъ; на мѣсто умершаго о. Михаила Маркова былъ избранъ членомъ совѣта и казначеемъ священникъ

о. К. Марковъ; кандидатами были избраны: ректоръ дух. семинаріи о. архимандритъ Серафимъ, секретарь консисторіи А. Г. Разумовскій, преподаватель семинаріи А. Л. Высотскій, члены русскаго союза Ив. Петр. Челеби и Ярославъ Вик. Ратиборъ-Уличный; ст. сов. Ст. Мих. Осмоловскій, изъ коихъ совѣтъ Братства избираетъ и членовъ ревизоровъ Братскихъ суммъ и документовъ.

Въ заключеніе Преосв. Архипастыръ отъ лица собранія выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся въ прошломъ году въ качествѣ членовъ совѣта и о.о. предсѣдателямъ совѣта и особенно потрудившимся на пользу бѣдныхъ людей въ помощи имъ и въ столовой и въ ихъ жилищахъ; благодарилъ онъ и членовъ Братства, оказавшихъ Братству помощь своими денежными приношеніями и давшихъ Братству возможность по мѣрѣ средствъ матеріальныхъ выполнить принятія имъ на себя обязанности по отношенію къ святой церкви и къ ближнимъ. Но при этомъ Владыка обратилъ вниманіе на уменьшеніе количества членскихъ взносов и на сокращеніе прихода денежных суммъ, а вслѣдствіе этого и на сокращеніе расхода суммъ на дѣло благотворительности бѣднымъ, а главное—на выполненіе болѣе существенныхъ задачъ, какія поставлены Братству первоначальнымъ его уставомъ. По мысли устава, Симферопольское Александро-Невское Братство не есть исключительно—благотворительное учрежденіе для помощи бѣднымъ; какъ оно не есть исключительно мѣстное Симферопольское учрежденіе: это невѣрное, ошибочное мнѣніе нѣкоторыхъ. По уставу своему, Александро-Невское Братство—учрежденіе *общеепархіальное* и захватываетъ интересы *всей епархіи*. Первая и самая главная задача Александро-Невскаго Братства—сплотить во едино разрозненныя силы, дѣйствующія на пользу св. Церкви и нашихъ ближнихъ; а главная цѣль дѣйствованія всѣхъ этихъ разрозненныхъ и объединенныхъ въ

Братствѣ силъ—вѣчное спасеніе меньшихъ братьѣй нашихъ,—чтобы „общимъ братскимъ содѣйствіемъ духовенству облегчать меньшимъ нашимъ братьямъ находить путь ко спасенію и сознательно идти по нему“. „Православное русское общество въ нашей Таврической епархіи, хотя и проникнуто уваженіемъ къ св. церкви и правиламъ вѣры, но, дѣйствуя разрозненно и одиночно, не въ состояніи преслѣдовать общую цѣль, не имѣя точнаго плана и опредѣленной задачи къ его выполненію. Сколько у насъ еще такихъ приходоу и мѣстностей, гдѣ нашли себѣ постоянный пріютъ и гнѣздо многочисленныя секты и расколы, гдѣ еще многія тысячи людей коснѣютъ во тьмѣ и не знаютъ и не ищутъ свѣта евангельскаго, гдѣ безпомощная бѣдность и безпріютное сиротство, оставаясь безъ совѣта и руководства, безъ помощи и своевременной поддержки, часто при слабости въ вѣрѣ, дѣлаются жертвою порока и гдѣ, наконецъ, грамотность и народное образованіе еще въ младенчествѣ... Пастыри церкви стоятъ на стражѣ спасенія душъ человѣческихъ и непрерывно ведутъ борьбу съ вольнодумствомъ, невѣріемъ и суевѣріемъ; но не находя для себя поддержки и сочувствія въ средѣ православныхъ, не достигаютъ цѣли своихъ благородныхъ стремленій. Гражданское начальство небезучастно къ этой борьбѣ, съ своей стороны оказываетъ всевозможное содѣйствіе, но, при равнодушіи общества, не болѣе счастливо въ своихъ усиліяхъ“. Объединить узами любви и братства всѣхъ вѣрныхъ чадъ св. православной церкви, чтобы всѣ они,—безъ различія пола, званія и состоянія единодушно дѣйствовали и стремились къ одной цѣли и приложили свой трудъ на нивѣ Христовой, подъ сѣнію хоругви свв. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго—вотъ задача Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.

Позволяемъ себѣ, сказалъ Владыка, объяснить

уменьшеніе членовъ Братства и сокращеніе братскихъ матеріальныхъ средствъ узкимъ пониманіемъ цѣлей Братства со стороны нѣкоторыхъ членовъ нашего общества. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы люди разъ давшіе обѣщаніе быть членами Братства, оставили Братство по недовѣрію къ его руководителямъ и исполнителямъ постановленій общаго собранія Братства. Вы сами видите изъ представленнаго вамъ отчета и сами можете наблюдать, что дѣла Братства идутъ правильно и ведутся благоразумно и успѣшно даже при тѣхъ скудныхъ средствахъ, какими совѣтъ располагаетъ. Нельзя предположить и того, чтобы кто нибудь пересталъ дѣлать членскій взносъ по расчетамъ житейскимъ, или по скупости. Но здѣсь уже приходится поставить вопросъ объ обѣтахъ и напомнить, что нарушеніе даннаго обѣта влечетъ за собою наказаніе Божіе. Эта истина ясно выражена въ словѣ Божіемъ: *аще обѣщаеши обѣтъ Господеву Богу твоему, да не умедлиши воздати ею, яко взыскаѣ взыщеть Господь Богъ твой отъ тебе и будетъ на тебѣ грѣхъ* (Второз. 23, 21).

Земно кланяюсь, заключилъ Владыка свое слово, и благодарю всѣхъ потрудившихся на пользу нашего Братства, всѣхъ членовъ и благотворителей его и прошу употребить всѣ силы и средства для продолженія этого святаго дѣла.

Собраніе закончилось въ 2¹/₂ ч. обычнымъ цѣніемъ „Достойно есть“.

П. А. Н.

† Памяти протоіерейя Михаила Маркова.

О. Михаилъ Марковъ и послѣдніе дни его жизни.

2 сентября въ 3 часа утра послѣ продолжительной болѣзни (аневризмъ сердечной аорты) скончался ключарь Симферопольскаго кафедральнаго собора протоіерей о. Михаилъ Марковъ

Протоіерей о. Михаилъ Владиміровичъ Марковъ, сынъ священника Тульской епархіи, имѣлъ отъ роду 64 г., окончилъ онъ курсъ въ Тульской духовной семинаріи, съ званіемъ студента (15 іюня 1866 г.), по прошенію принятъ былъ въ Таврич. епархію и опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Симферопольское духовное училище (27 іюня 1867 г.), съ рукоположеніемъ во священника къ церкви св. мучениковъ Херсонисскихъ при духовномъ училищѣ (2 іюля 1867 г.); въ февралѣ 1869 г. по прошенію перемѣщенъ къ Покровской церкви въ с. Андреевку Берд. у. помощникомъ настоятеля и здѣсь былъ законоучителемъ въ земскомъ училищѣ (съ 1869 г. до 2 окт. 1878 г.); въ іюнѣ 1871 г. назначенъ настоятелемъ Покровской церкви с. Андреевки и благочиннымъ церковей Бердянскаго округа, каковую должность проходилъ съ ноября 1872 года до 17 марта 1879 г.; по прошенію перемѣщенъ на вакансію священника къ Симферопольскому кафедр. собору (17 марта 1879 г.); состоялъ членомъ Таврич. епархіальнаго попечительства (до 1 января 1884 г.) и благочиннымъ церковей Симферопольскаго округа (съ 1 іюня 1879 г.); былъ членомъ совѣта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Таврич. дух. семинаріи и Симфер. дух. училищѣ; членомъ Таврической дух. консисторіи (съ 8 окт. 1881 г. до 3 сент. 1899 г.); состоялъ ключаремъ кафедр. собора съ 21 окт. 1886 г.; въ санъ протоіерейя произведенъ 20 мая 1888 г.; былъ законоучителемъ и завѣдывающимъ Александровской церк.-прих. школы (съ сент. 1901 г.); былъ духовникомъ

ставленниковъ (съ 11 сент. 1899 г.) и духовникомъ духовенства Симѣроп. округа (съ 1903 г.). Состоялъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Симѣропольской городской думѣ и въ Симѣропольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи. Въ числѣ награды имѣлъ золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями изъ кабинета Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйше пожалованный ему 26 января 1895 г. Послѣднею и высшею наградю его былъ орденъ св. Владиміра IV ст. (6 мая 1906 г.).

Почившій о. Михайлъ имѣлъ большую семью; послѣ него осталось 11 душъ дѣтей; но почти всѣхъ ихъ онъ воспиталъ и многихъ пристроилъ къ дѣлу. Старшій сынъ его—Константинъ состоитъ священникомъ и занимаетъ должность духовника при дух. семинаріи и законоучитя въ Симѣроп. городскомъ училищѣ; дочери Елизавета, Глена, Клавдія состоятъ въ замужествѣ за священниками въ Таврической епархіи; дочери Александра, Екатерина и Олимпіада занимаютъ должности учительницъ въ народныхъ школахъ; сынъ Николай обучается въ V классѣ Таврич. дух. семинаріи; Іоаннъ въ С.-Петербуржскомъ историко-филологическомъ институтѣ и Василій окончилъ курсъ въ Спб. университетѣ; самый младшій Симеонъ (14 лѣтъ) обучается въ Симѣроп. дух. училищѣ.

О. протоіерей не обладалъ особенно крѣпкимъ здоровьемъ; но при тихомъ, правильномъ образѣ жизни онъ почти никогда не хворалъ; только съ осени 1907 г., послѣ перенесенной имъ инфлюэнціи, онъ сталъ чувствовать недомоганіе, почувствовалъ упадокъ силъ, сдѣлался угрюмъ и молчаливъ особенно; великимъ постомъ 1908 г. онъ чувствовалъ большую усталость; но служилъ неопустительно и на своей седмицѣ и на седмицѣ товарища своего по службѣ въ соборѣ, выѣзжавшаго въ Казань по семейнымъ обстоятельствамъ, на страстной седмицѣ онъ служилъ ежедневно, неопустительно. Въ первый день св. Пасхи о. Ми-

хаиль простудился и потерялъ голосъ (охрипъ), такъ что не могъ служить на пасхальной седмицѣ; въ понедѣльникъ и во вторникъ на Өоминой (дни поминовенія усопшихъ на градскомъ кладбищѣ) онъ служилъ панихиды черезъ силу и былъ очень слабъ; послѣ этого онъ заболѣлъ; потерялъ голосъ, кашлялъ и уже не выходилъ на службу до самой смерти, съ величайшимъ трудомъ онъ совершилъ литургию въ день Вознесенія Господня (въ Спасской церкви); но послѣ того сталъ съ каждымъ днемъ слабѣть и видимо истаевалъ, какъ свѣча, жаловался на боль въ горлѣ, въ груди и въ лѣвомъ боку; съ мокротою отдѣлялась и кровь въ небольшихъ дозахъ. Врачи нашли у него аневризмъ аорты. До послѣдняго времени о. Михайлъ надѣялся на выздоровленіе; самъ выѣзжалъ къ врачамъ и старался принимать участіе въ жизни семьи; охотно принималъ посѣтителей и живо всѣмъ интересовался; но отсутствіе аппетита и сна постепенно, но весьма замѣтно и рѣшительно подрывали его силы. Послѣ Преображенія Господня онъ выразилъ желаніе пособороваться. Сослуживцы по собору и его духовные дѣти изъ градскаго духовенства охотно собрались къ нему и 9 августа совершили св. таинство Елеосвященія. О. Михайлъ стоя слушалъ чтеніе евангелій и молитвъ; стояже принималъ и помазаніе св. елеемъ, онъ казался довольно бодрымъ и сильнымъ. Не очевидно, духъ его былъ бодръ, плоть же немощна: чѣмъ дальше, тѣмъ становилось ему хуже и хуже: особенно же онъ страдалъ отъ безсонницы; сталъ чувствовать удушье, съ трудомъ вставалъ съ постели, съ трудомъ дѣлалъ нѣсколько шаговъ по комнатѣ и уставалъ, чувствовалъ приступы удушья, кашля и ложился. Наконецъ уже и лежать ему стало не въ мочь; удушье и кашель мучили его и онъ, бѣдный, томился и метался въ постели до изнеможенія. Всѣмъ было ясно, что дни страдальца сочтены; сознавалъ это и самъ больной и... тихо плакалъ. Не могъ онъ равнодушно видѣть своихъ присныхъ,

сослуживцевъ и добрыхъ знакомыхъ, которые по-сѣщали его; усиливался поговорить съ каждымъ и только все больше ослабѣвалъ и все больше сознавалъ безнадежность своего положенія. За недѣлю до смерти врачи начали впрыскивать ему морфій. Это нѣсколько облегчало его страданія и давало ему хотя и очень краткій сонъ. О. Михаилъ сталъ спокойнѣе и началъ готовиться къ смерти. Нѣсколько разъ онъ причащался св. Христовыхъ Таинъ. Церковь усердно возносила молитвы ко Господу чтобы Онъ облегчилъ страданія больного. Въ день св. Крестителя Иоанна (29 авг.) онъ прислалъ сына своего Василия къ Владыкѣ съ просьбою видѣть его и принять отъ него благословеніе. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ его и нашелъ его плохо. Въ день храмового праздника въ соборѣ (30 авг.) мы молились за здоровье о. Михаила и за братскою трапезою вспомнили о немъ добрымъ словомъ и съ сердечною скорбію. Въ воскресенье (31 авг.) Владыка служилъ въ Крестовой церкви и въ концѣ литургіи былъ у о. Михаила и самъ лично причастилъ его св. Таинъ Христовыхъ. Это было величайшимъ утѣшеніемъ для больного; но часъ исхода его подходилъ ближе и ближе. Онъ дѣлалъ уже послѣднія распоряженія и при посредствѣ своего сына Константина и зятя—о. Ник. Мезенцева сдавалъ дѣла и бумаги, а также и деньги, какія были въ его распоряженіи по служебнымъ обязанностямъ. Тяжелую ночь провелъ онъ и для себя и для своихъ присныхъ съ 31 августа на 1-е сентября; ожидали, что онъ кончится; но къ утру онъ успокоился и весь день ему было какъ будто лучше. Часа въ 4 по полудни онъ пожелалъ, чтобы прочитали отходную молитву: „пусть прочитаетъ, кто изъ священниковъ придетъ сюда“ сказалъ онъ. Пришелъ о. І. Домничъ и прочиталъ отходную. Часа за два до смерти онъ потерялъ языкъ и не могъ говорить, но все сознавалъ, помнилъ и часто крестился. Часовъ около 3-хъ ночи онъ сложилъ руки, закрылъ глаза, потомъ

еще разъ перекрестился, потянулся и мирно отошелъ ко Господу.

Такъ Господь далъ о. Михаилу кончину христіанскую; безболѣзненную, непостыдную, мирную. Да подастъ ему Милосердый Господь и добрый отвѣтъ на страшномъ Своемъ судици и да упокоитъ душу его съ праведными.

П. А. Н.

Печальное извѣстіе о кончинѣ протоіерея о. Михаила Маркова съ ранняго утра быстро стало распространяться по Симферополю. Всѣ знавшіе его спѣшили помолиться объ упокоеніи души его. Въ 8 ч. утра въ домѣ почившаго отслужена была панихида по новопреставльшемуся о. Михаилѣ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ. Затѣмъ отслужена была панихида въ каѳедральномъ соборѣ и нѣкоторыхъ другихъ городскихъ церквахъ. Отслужена была панихида по о. Михаилѣ и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній въ присутствіи учащихъ и учащихся; почившій о. протоіерей въ продолженіе своей жизни много трудился для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній; въ послѣднее время онъ состоялъ духовникомъ воспитанницъ епарх. женскаго училища и членомъ Правленія дух. семинаріи. Въ 12 ч. панихида въ домѣ почившаго совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи городского духовенства во главѣ съ прот. А. Назаревскимъ и о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда прот. В. Яновскимъ. Въ 2 ч. панихида въ домѣ почившаго совершена была прот. І. Ильчевичемъ, священниками І. Родниковымъ и Н. Швецомъ; на панихидѣ присутствовала корпорація Симфероп. дух. училища. Въ 4 ч. панихида въ домѣ почившаго совер-

шена была ректоромъ семинаріи архим. Серафимомъ и состоящими въ священномъ санѣ преподавателями семинаріи; на панихидѣ присутствовала корпорація семинаріи. Въ 7 ч. вечера панихида при гробѣ почившаго совершена архим. Амвросіемъ, настоятелемъ греческой церкви въ г. Θεодосіи, въ сослуженіи причта каедральнаго собора. На слѣдующій день, 3 сентября, въ 8 ч. утра панихида въ домѣ почившаго совершена была священниками—родственниками покойнаго о. Михаила во главѣ съ священникомъ о. Николаемъ Мезенцевымъ. Въ 12 ч. дня также совершена была панихида въ домѣ почившаго.

Въ тотъ же день въ 4 ч. совершень былъ выносъ тѣла почившаго о. протоіерея въ каедральный соборъ. Въ служеніи приняло участіе все городское духовенство во главѣ съ ректоромъ дух. семинаріи архим. Серафимомъ, настоятелемъ греческой церкви въ Θεодосіи архим. Амвросіемъ и каедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ. Гробъ обнесенъ былъ вокругъ Спасской церкви. Все время отъ дома почившаго до каедр. собора гробъ несли на рукахъ священнослужители. Пѣлъ Архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Привходѣ въ соборъ, на паперти печальная процессія встрѣчена была Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ. По внесеніи гроба въ соборъ началось совершеніе парастаса.

4 сентября совершено отпѣваніе почившаго о. протоіерея. Въ 8 ч. утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. вмѣсто причастна сказано было слово каедральнымъ протоіереемъ о. А. Назаревскимъ (слово печатается ниже). По окончаніи литургіи, въ 11 ч. началось отпѣваніе. Въ отпѣваніи приняли участіе, сослужа Владыкѣ, архим. Серафимъ, архим. Амвросій, городское духовенство во главѣ съ каедр. протоіереемъ А. Назаревскимъ, о.о. депутаты енарх. съѣзда духовенства во главѣ

съ предсѣдателемъ съѣзда прот. В. Яновскимъ, всего до 40 священнослужителей. Отпѣваніе совершено было уставно и умилительно-торжественно; продолжалось 3½ часа. На отпѣваніи произнесены рѣчи: предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ — сыномъ покойнаго о. Михаила священникомъ Константиномъ Марковымъ, послѣ канона — предсѣдателемъ съѣзда духовенства прот. В. Яновскимъ (объ рѣчи печатаются ниже) и въ заключеніе, по прочтеніи разрѣшительной молитвы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ. Владыка говорилъ о трудностяхъ пастырскаго служенія, — о томъ, какой тяжелый крестъ — пастырство, какой трудный подвигъ принимаетъ на себя и несетъ пастырь церкви, какъ отвѣтственно служеніе пастырей, которые должны научить своихъ пасомыхъ вѣрѣ и нравственности, должны быть ихъ воспитателями, неусыпными стражами и руководителями впродолженіе всей ихъ жизни отъ купели крещенія до гробовой доски; вѣдь пастырямъ церкви ввѣрено спасеніе душъ человѣческихъ. Владыка говорилъ, затѣмъ, о томъ, какъ это тяжелое и само по себѣ бремя пастырскаго служенія еще стягивается не только равнодушнымъ, но часто, особенно въ послѣднее время, даже враждебнымъ отношеніемъ къ пастырямъ церкви со стороны иногда самихъ же ихъ пасомыхъ, а вообще — со стороны окружающаго общества. Сбывается, особенно въ переживаемое нами время, на пастыряхъ церкви пророческое слово Пастыреначальника Господа Іисуса Христа: *въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте, яко азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. 16, 33); *аще мѣръ васъ ненавидитъ, видите, яко мене прежде васъ возненавидѣ* (15, 18). Въ подтвержденіе своихъ словъ Владыка указалъ на то, сколь часты за послѣднее время случаи покушеній на жизнь и даже убійствъ пастырей церкви. Такіе случаи были, къ великой скорби, и у насъ въ Таврической епархіи. Такъ, въ Алупкѣ отъ рукъ убійць — революціонеровъ наль

достойнѣйшій пастырь церкви, бывшій тамъ священникомъ о. Владиміръ Троепольскій; покушались на жизнь и другого священника въ Таврической епархіи—о. Масорскаго. Владыка напомнилъ и о томъ страшномъ злодѣяніи, которое совершено нѣсколько мѣсяцевъ назадъ на Кавказѣ—объ убійствѣ Экзарха Грузіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Никона... Но велика и радость, велико блаженство соработниковъ Христовыхъ—пастырей церкви, говорилъ Владыка. Припомнимъ славное преображеніе Господа на Өаворѣ. Кто окружалъ здѣсь Господа славы, кто былъ участникомъ того блаженства, той радости, какія *показаны* были здѣсь челоуѣчеству? Ветхозавѣтные пастыри народныя Моусей и Илія и новозавѣтные пастыри святыя Апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннь И всѣ они страдальцы, великіе труженики—пастыри. Но за то только они одни окружали Господа славы на горѣ преображенія. Они поняли всю сладость пребыванія со Христомъ въ неземномъ сіяніи славы Божіей и изрекли: Господи, добро намъ здѣ быти. Пусть же эту сладость бытія со Христомъ испытываетъ отсель и нашъ дорогой собратъ о. Михаилъ.

Глубоко назидательна была рѣчь Владыки для всѣхъ слушавшихъ ее—и для пастырей церкви, и для мірянъ.

Въ 2^{1/2} ч. окончилось отпѣваніе. Гробъ съ останками почившаго вынесенъ былъ изъ собора и опущенъ въ могилу, вырытую съ восточной стороны собора около Гурьевскаго придѣла.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, добрый и неустанный пастырь--труженикъ.

А. В.

С Л О В О

на литургіи, предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго протоіерея М. В. Маркова (4 сент. 1908 г.).

Блаженіи кротцыи, яко тѣи наслѣдуютъ землю (Мѣ. V, 5).

Такъ благовѣствуетъ Христось Спаситель въ своей нагорной проповѣди. Но не бываетъ ли, возлюбл. бр., въ жизни людской совсѣмъ наоборотъ? Не наблюдается ли, что у людей кроткихъ обыкновенно отнимаютъ землю и всякое другое достояніе люди дерзкіе,—что людей кроткихъ не только не ублажаютъ въ этой жизни, на этой землѣ, а напротивъ—всячески обижаютъ. Не бываетъ ли даже, что обижая людей кроткихъ и не встрѣчая отпора съ ихъ стороны, дерзкіе люди еще и презираютъ обиженныхъ ими, какъ людей ничтожныхъ, безхарактерныхъ? Какъ же, бр., съ этимъ явленіемъ согласить слова св. Евангелія о томъ, что люди кроткіе *блаженны*, что они *наслѣдуютъ землю*? Кто же кроткихъ людей можетъ ублажать, почитать и прославлять и гдѣ та земля, наслѣдниками и обладателями которой они будутъ, по слову Христа Спасителя? Очевидно, бр., что здѣсь идетъ рѣчь не о той землѣ, на которой мы теперь живемъ и на которой людямъ завистливымъ и жаднымъ такъ тѣсно живетъ; очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о той землѣ, идѣже *правда живетъ* (2 Петр. 3, 13)—гдѣ живетъ одна взаимная любовь,—гдѣ каждый получаетъ въ удѣлъ свою заслуженную часть блаженства. Это, бр., будетъ *на земли живыхъ* (Пс. 26, 13). И вотъ тамъ-то, на той землѣ, по слову Господа Спасителя, люди кроткіе будутъ блаженствовать, будутъ наслѣдниками той земли, безспорными обладателями, у которыхъ никто уже и ничего отнять не можетъ.

Какое, бр., утѣшительное слово для людей кроткихъ, смиренныхъ и незлобивыхъ! Вотъ, бр., гдѣ ключъ для пониманія ихъ терпѣнія; вотъ въ

чемъ разгадка, почему люди кроткіе *укоряемы бла-
гословляютъ, ионими терпятъ, хулими утпшаются*;
предпочитають лучше быть обиженными, чѣмъ ко-
го либо обидѣть; вотъ почему люди кроткіе всегда
готовы отдать и послѣднюю рубашку желающимъ
отнять у нихъ верхнюю одежду.

Вѣруемъ, бр., и надѣмся, что и почившій о
Господѣ приснопамятный братъ нашъ, о. Михаилъ,
по милости Божіей, сопричтенъ будетъ къ лику
людей кроткихъ и незлобивыхъ и по неложному
обѣтованію Господа Спасителя *наслѣдитъ землю*.

Нынѣ принято думать, бр., что жизнь людей,
какъ и прочихъ животныхъ, есть борьба за суще-
ствованіе и что для этой борьбы и человѣку ну-
жны крѣпкій зубъ и острый языкъ, и что если бы
кто обидѣлъ тебя словомъ, ты долженъ отплатить
ему дѣломъ; а если бы кто ударилъ тебя въ лани-
ту, ты долженъ возвратить ему четверицею. Вотъ
образъ мыслей и жизни для людей вѣка сего. Это
въ настоящую пору такъ ярко выражается въ еже-
дневныхъ убійствахъ, грабежахъ, поджогахъ. Но
это, бр., не христіанскій, прямо языческій образъ
мысли и жизни, приличный скопищу дикарей, а
не людей, мнящихъ себя цивилизованными, име-
ющихъ себя христіанами. При томъ же, какъ
показываетъ опытъ, такой образъ мыслей и жизни
не приводитъ тако мыслящихъ и тако живущихъ
къ благополучной жизни даже на этой землѣ и
подъ этимъ небомъ, не говоря уже о новыхъ не-
бесахъ и новой землѣ, *въ нихже правда живетъ*.
Опытъ показываетъ, что зломъ зла не побѣдишь,
какъ и огнемъ огня не потушишь, и чѣмъ больше
мстишь своему врагу за зло, тѣмъ большую злобу
возбуждаешь противъ себя со стороны своего про-
тивника. Напротивъ того замѣчается, что добромъ,
смирениемъ и кротостію побѣждается и самое злѣй-
шее зло.

Примѣръ такой побѣдоносной кротости хри-
стіанской мы, бр., могли видѣть въ лицѣ и въ
жизни почившаго о Господѣ брата нашего, о. Ми-

хаила. По своей кротости и подражая смиренію Пастыреначальника нашего Господа І. Христа, Который, по слову св пророка, *не преречетъ, ни возоветъ, ниже услышитъ кто на распутіихъ гласа его, трости сокрушенны не преломитъ и лена внемшася не угаситъ* (Мѡ. 12, 20), и почившій рабъ Христовъ не въ силахъ былъ сдѣлать замѣчаніе ближнему даже и тогда, когда имѣлъ на то полное право и когда ближній своимъ поведеніемъ заслуживалъ бы строгаго выговора. Если онъ замѣчалъ, напр., что во время служенія не то читають и не такъ поють, то, не говоря ни слова, выходилъ изъ алтара, становился на клиросъ и самъ читалъ и пѣлъ съ клириками, что и какъ было положено по уставу, и дѣло само собою налаживалось самымъ лучшимъ образомъ. Кротостію же и смиреніемъ объясняется и его обычная молчаливость. Онъ зналъ много и многое могъ бы сказать, и если молчалъ, то не потому, что ему нечего было сказать, а потому, что онъ не любилъ говорить ради краснаго словца, безъ нужды, безъ пользы,—потому, что онъ зналъ и хорошо помнилъ значеніе языка и что *языкъ—огонь, прикраса неправды* (Іак. 3, 2—13). Но когда требовалось, онъ не стѣснялся и мужественно высказывалъ иногда весьма горькую правду. Не ропталъ онъ, когда въ жизни, по службѣ постигали его огорченія, обиды, лишенія; молчалъ и терпѣлъ. По своей кротости онъ терпѣливо переносилъ самую дерзкую обиду и обыкновенно отвѣчалъ своему обидчику молчаніемъ. Съ обычною же кротостію онъ терпѣливо и со смиреніемъ переносилъ и страданія своей предсмертной тяжкой болѣзни и находилъ для себя помощь и утѣшеніе въ молитвахъ св. Церкви и въ св. таинствахъ Елеосвященія и Причащенія. Печать кротости и смиренія лежала и на лицѣ о. Михаила, выражалась въ его походкѣ, во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ, въ его голосѣ и даже въ смѣхѣ.

Все это, бр., мы говоримъ не для похвалы о. Михаилу: не любилъ онъ шумныхъ восхваленій и

при жизни; а тѣмъ болѣе неумѣстны похвалы при его гробѣ. Говоримъ же это болѣе для собственнаго назиданія; ибо если кротость и смиреніе, скромная молчаливость бываютъ привлекательны для насъ даже въ обыкновенныхъ, мірскихъ людяхъ, то, посудите сами, какъ эти высокія душевныя качества необходимы, достолюбезны и достохвальны въ лицѣ и въ жизни пастыря церкви Христовой, въ лицѣ духовнаго отца многихъ прихожанъ, и какъ наоборотъ—бываютъ отвратительны въ его лицѣ, какъ отталкиваютъ отъ него прихожанъ гордость его, заносчивость, невнимательное, пренебрежительное отношеніе его къ ближнимъ, Замѣчено, бр., что чѣмъ меньше въ словахъ пастыря духовнаго болтливой откровенности и словоохотливости въ пріятныхъ бесѣдахъ, тѣмъ охотнѣе духовныя дѣти его бываютъ расположены къ чисто-сердечной откровенности предъ нимъ и въ частной бесѣдѣ и особенно на исповѣди. Съ такимъ духовнымъ отцемъ, хотя бы онъ по внѣшнему виду былъ и не особенно привѣтливъ и любезенъ, духовныя дѣти безбоязненно совѣтуются о своихъ дѣлахъ и открываютъ ему свои сердечныя тайны и помыслы. Да, бр., многія изъ духовныхъ нашихъ чадъ пожалѣютъ объ о. Михаилѣ. Сердечно и мы скорбимъ объ утратѣ своего добраго сослуживца и духовнаго отца, умнаго и скромнаго собесѣдника, опытнаго и мудраго совѣтника. Совершенно справедливо къмъ-то сказано: такого о. Михаила поискать да и поискать!

Многое и еще можно бы сказать о почившемъ братѣ нашемъ, какъ о рабѣ Божіемъ *добролю и впрномъ*, какъ о благоговѣйномъ служителѣ алтаря Господня, который, по ученію св. Апостола, былъ *трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, учителенъ, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, хорошо управляя домомъ своимъ и дѣтей своихъ содержалъ въ послушаніи со всякою честностію* (1 Тим. 3, 2). Но мы излишнимъ находимъ расширять свое слово о почившемъ; потому что всѣмъ явлено было служе-

ніе его и житіе его; онъ горѣлъ и свѣтилъ, какъ свѣча на подсвѣчникѣ, а посему достаточно только напомнить о немъ и дѣлахъ его сослуживцамъ и духовнымъ дѣтямъ его, чтобы всѣ вспомнили его добрымъ словомъ и не только словомъ, но и подражаніемъ ему въ своемъ житіи и въ служеніи Богу и людямъ; ибо, повторяемъ, не для восхваленія почившаго брата нашего мы воспоминаемъ объ его высокихъ душевныхъ качествахъ, а наипаче для нашего назиданія, по слову св. Апостола: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые возвѣщали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни подражайте върѣ ихъ.* (Евр. 13, 7). Около тридцати лѣтъ почившій о Господѣ братъ нашъ, о. Михаилъ, предстоялъ на этомъ самомъ священномъ мѣстѣ, служа Господу въ священномъ санѣ и назидая духовныхъ чадъ своихъ словами утѣшенія и любви. Болѣе сорока лѣтъ онъ потрудился на пользу св. церкви и отечества въ качествѣ члена различныхъ общественныхъ учреждений и особенно нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Собранные нѣкимъ устроеніемъ промысла Божія ко гробу его священнослужители со всей Таврической епархіи, частію бывшіе ученики его, а частію его сослуживцы, всѣ мы по чистой совѣсти можемъ засвидѣтельствовать, что всегда и вездѣ почившій былъ добрымъ товарищемъ, честнымъ труженикомъ, опытнымъ и мудрымъ совѣтникомъ; всегда и ко всѣмъ онъ относился съ обычною своею кротостію, терпѣніемъ и любовію. Теперь просимъ и молимъ васъ, братіе и сестры, воздадимъ почившему за его любовь любовію и помолимся усердно Господу, чтобы онъ, отходя отъ насъ, со дерзновеніемъ и съ надеждою на милость Божію, могъ сказать о себѣ оное слово св. Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, въру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вънеузъ правды, егоже воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, праведный Судія* (2 Тим. 4, 7). Съ полною вѣрою и съ твердою надеждою мы должны молить Милосердаго Господа о по-

чившемъ приснопамятномъ братѣ нашемъ, всегда памятуя слово Господне: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ моихъ*. Будемъ молить и просить Господа, чтобы и къ почившему рабу его примѣнены были божественныя слова Спасителя нашего: *блаженнѣ кротцыи, яко тѣи наследуютъ землю*.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего въ селеніи кроткихъ, *идѣже нѣсть бользнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Аминь

Протоіерей А. Назаровскій.

1908 года 4 сентября.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при отпѣваніи прот. М. Маркова.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Отошелъ къ Господу нашъ отецъ, а вашъ собратъ и многимъ духовный отецъ. Жаль роднымъ разставаться съ близкими усопшими и всѣмъ ближнимъ жаль каждаго отходящаго въ міръ загробный. Но не должно намъ скорбѣть о семъ подобно немущимъ упованія. Не должно предаваться отчаянію, потому что всѣмъ намъ надлежитъ *единою умрети, потомъ же судъ*. Страшный судъ! Страшный потому, что на немъ откроются не только дѣла наши, но и слова и помышленія. Страшный потому, что нѣтъ человѣка на землѣ, который не согрѣшитъ, если и одинъ день житія его есть. И если каждому человѣку должно быть страшно впасть въ руцѣ Божіи, то пастырю Христовой церкви еще большій предстоить отвѣтъ предъ Богомъ. Священникъ долженъ дать отвѣтъ не только за свои грѣхи, но и за паству свою, и за то, какъ онъ велъ своихъ пасомыхъ. Онъ долженъ дать отвѣтъ за тотъ залогъ св. Тѣла Христова, который, вводя

священника въ завѣтъ съ Богомъ, вручаетъ ему святитель, говоря, что онъ долженъ сохранить его цѣль и невредимъ, потому что о семъ истребуется у него отчетъ во второе пришествіе. Никакихъ силъ человѣческихъ не хватитъ выполнить званіе священства, еслибы Господь не посылалъ Своей благодати. *Аще не Господь бы былъ въ насъ, никтоже отъ насъ противу возмолъ бы вражіимъ бранемъ одолѣти.* Еслибы мы, священники, чаще думали о той отвѣтственности, которая лежитъ на насъ, то намъ нужно было бы плакать день и ночь.

Если бы дѣти каждого священника знали, какая скорбь объемлетъ душу пастыря, когда при всемъ стараніи выполнить свое званіе онъ изнемогаетъ подъ тяжестью искушеній и чувствуетъ, что недостаточно усердно исполнилъ свой долгъ, то они не оскорбляли бы своихъ отцовъ легкомысленнымъ поведеніемъ, а старались бы, наоборотъ, хотя въ кругу семейномъ доставить ему успокоеніе отъ трудовъ пастырскихъ. Прости намъ, отецъ, если мы виновны въ семъ.

Если бы всѣ пасомые вспоминали о трудности служенія священника, то они не ходили бы вслѣдъ за тѣми, которые, указывая на слабости и недостатки священниковъ, осуждаютъ самую церковь Христову и произносятъ хулу на Сына Божія и на Духа Святаго. Наоборотъ, они удалялись бы отъ такихъ людей и сами могли бы имъ сказать: *прельщаетесь, не вѣдуще Писанія, въ которомъ самъ Спаситель сказалъ, что никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). А потому, видя недостатки пастыря, молитесь о немъ, да исправитъ Господь стопы его. Молитесь о немъ при жизни, молитесь и по смерти, ибо и самъ усопшій просить о себѣ тѣми словами, которыя вы здѣсь слышали: *Братіе мои возлюбленніи. не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь.* О семъ и помолимся.

Свящ. К. Марковъ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная при отпѣваніи прот. М. Маркова (послѣ канона).

Дорогой собратъ и соработникъ о. Михаилъ!

Позволь мнѣ отъ лица всего духовенства нашей епархіи сказать тебѣ послѣднее „прости“. Давно твоя чистая душа стремилась къ Создателю, давно желала разрѣшиться и со Христомъ быти; давно хотѣлось тебѣ сказать вмѣстѣ съ праведнымъ Сүмеономъ: *нынѣ отпущаеши*. Но Господь держалъ тебя здѣсь, въ этой юдоли плача какъбы для того, чтобы все Гаврич. духовенство въ лицѣ своихъ представителей—депутатовъ епарх. съѣзда имѣло возможность проводить тебя къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. И вотъ теперь въ числѣ другихъ близкихъ тебѣ окружаютъ твой гробъ и депутаты—представители духовенства всей епархіи, вознося горячія молитвы ко Господу, чтобы Онъ упокоилъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ. Но молясь ко Господу объ упокоеніи твоей души, невольно вспоминается то, съ какою охотою ты всегда шелъ, чтобы принять скромное, но дѣятельное участіе въ дѣлахъ епарх. съѣздовъ; живо вспоминается, какъ ты спокойно являлся во всеоружіи знанія дѣлѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, принося съ собою необходимыя замѣтки; живо вспоминается и то, что ты, будучи всегда близокъ къ епарх. Владыкамъ, никогда не злоупотребилъ довѣріемъ ихъ во вредъ ближнему; живо вспоминается.... Но мы не за тѣмъ выступили сюда, чтобы оцѣнивать тебя по заслугамъ, не за тѣмъ, чтобы вспомнить все, чѣмъ заслужилъ ты любовь всѣхъ знающихъ тебя; не нашимъ слабымъ языкомъ изобразить все это; пусть Всеправедный Господь, воздающій каждому по дѣламъ его, воздастъ и тебѣ по достоинству твоихъ дѣяній! Да ты и не нуждаешься въ настоящее время въ похвалѣ нашей, ты самъ устами св. Церкви просишь друзей и знаемыхъ не забывать те-

бя, когда молимся ко Господу. Знай, что духовенство Тавр. епархіи никогда не забудетъ тебя въ своихъ молитвахъ и глубоко вѣритъ и твердо надѣется, что Господь Богъ учинить чистую душу твою въ царствіи небесномъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ просимъ и тебя молиться о насъ грѣшныхъ у престола Господа славы, дабы и насъ сподобилъ добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовомъ. Прости, дорогой, прости!

Прот. В. Яновскій.

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).

(Продолженіе).

Постановленія съѣзда. Отдѣлъ III-й (противосектантская коммиссія).

Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Чистопольскаго, слушала докладъ объ іоаннитахъ бывшаго С.-Петербургскаго епарх. миссіонера Н. И. Булгакова, подробно обрисовавшаго бытъ и вѣроученіе іоаннитовъ. Докладчикъ пришелъ къ заключенію, что іоанниты есть секта сродная съ хлыстовствомъ; главари ея, какъ напр. Пустошкинъ и Большаковъ, изъ своихъ видовъ, злоупотребляютъ именемъ глубокочтимаго всей Россіей пастыря. Сходство въ ученіи іоаннитовъ съ ученіемъ хлыстовъ, между прочимъ, выражается въ томъ, что какъ хлысты отвергаютъ законный бракъ, такъ и іоанниты говорятъ, что бракъ есть развратъ, отъ коего рождаются не дѣти, а дьяволята; какъ хлысты имѣютъ т. н. богородицъ, такъ іоанниты называли богородицею Ораніенбаумскую мѣщанку Киселеву.

Докладомъ вызванъ живой обмѣнъ мнѣній, причемъ одни миссіонеры говорили, что признать іоаннитовъ сектой никоимъ образомъ нельзя;

это просто религиозно-мистическое движеніе народа, ищущаго удовлетворенія религиозныхъ своихъ запросовъ. Правда, въ числѣ іоаннитовъ не мало и мошенниковъ, пользующихся этимъ движеніемъ для обирания довѣрчивой массы; но всетаки признать іоаннитовъ сектантами нельзя безъ того, чтобы не повредить православію. Другіе миссіонеры категорически утверждали, что іоанниты—секта, по своему культу приближающаяся къ хлыстовщинѣ.

Поднять вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли сектѣ іоаннитской дать названіе Пустошкинцы или Большаковцы, дабы не хулилось имя о. Іоанна, какъ не причастнаго къ сектантскимъ заблужденіямъ. Предсѣдатель комиссіи епископъ Алексій объяснилъ, что и въ древней церкви еретики часто принимали названіе или имена даже свв. апостоловъ, напр., Яковисты, но самого апостола это не унижало.

Затѣмъ предсѣдатель, резюмируя все сказанное, поставилъ на баллотировку слѣдующіе два вопроса:

1) Признавать ли іоаннитовъ за секту или же за религиозно-практическое направленіе (т. е. люди, задавшіеся цѣлью обставить свою жизнь?) Собраніе большинствомъ 150 голосовъ противъ 10 признало іоаннитовъ за секту.

2) Если іоанниты признаны какъ секта, то родственна-ли она съ хлыстовствомъ? Все собраніе, кромѣ 2-хъ человекъ, признали іоаннитовъ по ученію родственными съ хлыстами.

Такимъ образомъ комиссія большинствомъ голосовъ признала іоаннитовъ сектой съ точки зрѣнія православной—очень вредной, съ которой нужно бороться всѣми мѣрами, для чего нѣкоторыми изъ членовъ комиссіи рекомендуется просить о. Іоанна Кронштадтскаго, чтобы онъ самъ изобличалъ іоаннитовъ въ ереси ихъ. По поводу такого заключенія комиссіи въ общемъ собраніи съѣзда возникли дебаты. Одни изъ членовъ съѣзда не на-

ходили возможнымъ признать іоаннитство сектою частію по отсутствію въ іоаннитствѣ достаточныхъ признаковъ къ опредѣленію его, какъ секты, частію же изъ опасенія отторгнуть отъ православной церкви большую массу людей, отличающихся большимъ религіознымъ воодушевленіемъ, и тѣмъ самымъ сдѣлать ихъ опасными врагами церкви. Другіе члены съѣзда находили въ іоаннитствѣ всѣ отличительные признаки хлыстовства. Херсонскій же епархіальный миссіонеръ М. А. Гальневъ призналъ іоаннитство совершенно самостоятельной мистическою сектою, хотя и нѣсколько похожею на хлыстовство, но генетической зависимости отъ него не имѣющею.

Профессоръ Казанской академіи Н. И. Ивановскій, резюмируя данныя объ іоаннитахъ, добытыя и сообщенныя миссіонерами, также призналъ это движеніе сектантскимъ, хотя еще не вполне сложившимся; а В. М. Скворцовъ, признавая, что хотя іоаннитство и является въ чистомъ видѣ религіознымъ одушевленіемъ, сказалъ, что оно не имѣетъ за собой никакой моральной силы, такъ какъ значительное число послѣдователей этого движенія занимается, пользуясь обаятельною имени чтимаго пастыря, обирательствомъ народа, и при этомъ совѣтовалъ желавшимъ для борьбы съ іоаннитствомъ обратиться къ помощи о. Іоанна Кронштадтскаго, поспѣшить съ этимъ въ виду пошатнувшарося въ послѣднее время его здоровья.

По окончаніи обмѣна мнѣній, общее собраніе, большинствомъ голосовъ, постановило: признать іоаннитство, согласно заключенію III комиссіи, сектою, родственною хлыстовству, весьма вредною и подлежащею столь же энергичному противодѣйствію миссіонеровъ, какъ и хлыстовство.

Въ общемъ собраніи съѣзда были приняты выработанныя комиссіей мѣры борьбы съ сектою іоаннитовъ:

1) Просить о. Іоанна Кронштадтскаго о воспрещеніи одному изъ главарей секты Большакову помѣщать въ журналѣ „Кронштадтскій Маякъ“ и въ другихъ іоаннитскихъ изданіяхъ портреты и вообще сочиненія о. Іоанна.

2) Просить о томъ же Архипастыря Волынскаго Антонія и другихъ іерарховъ русской церкви; также воспретить бѣлому и черному духовенству сотрудничество въ іоаннитскихъ изданіяхъ.

3) Просить о. Іоанна объ удаленіи близко къ нему стоящихъ лицъ и злоупотребляющихъ его именемъ.

4) Просить Св. Синодъ голосомъ церкви засвидѣтельствовать о вредѣ секты іоаннитовъ.

5) Необходимо къ проповѣдникамъ іоаннитовъ относиться съ большою осторожностью и по возможности не допускать ихъ къ исповѣди и св. причастію, требуя удостовѣренія о томъ, что они не состоятъ подъ запрещеніемъ.

6) Приспособить проповѣдь въ мѣстахъ появленія іоаннитства къ основнымъ вопросамъ этого заблужденія (о судѣ и второмъ пришествіи и о перевоплощеніи Божества).

7) Предложить пастырямъ разъяснить путемъ проповѣди своимъ прихожанамъ, отправляющимся на богомолье, о возможности всякихъ злоупотребленій со стороны іоаннитовъ.

8) Объяснить въ проповѣдяхъ о святости человека и что благодатныя дѣйствія въ таинствахъ покаянія отъ личныхъ достоинствъ духовника не зависятъ.

9) Ввести въ миссіонерскую практику публичное обличеніе іоаннитовъ при посредствѣ очевидцевъ о. Іоанна, спрашивая ихъ, говорилъ ли о. Іоаннъ что нибудь подобное, о чемъ говорится въ іоаннитскихъ распѣвцахъ.

10) Извлечь изъ „Кронштадтскаго Маяка“ и др. іоаннитскихъ изданій положенія лжеученія іоаннитовъ и въ печати разобрать ихъ.

11) Необходимо разоблачать и дѣлать самую широкую огласку черезъ проповѣдь и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ листкахъ о всѣхъ случаяхъ мошеннической продѣлки іоаннитовъ.

12) Просить Св. Синодъ предложить о. Іоанну Кронштадтскому произнести свое первое миссіонерское слово обличенія жизни и дѣятельности іоаннитскаго заблужденія по пунктамъ, которые имѣютъ быть представлены комиссіей.

Кромѣ того предсѣдатель, отъ имени всего съѣзда, уполномочивается письмомъ въ „Колоколъ“ выразить глубокое негодованіе главнымъ вожакамъ іоаннитовъ—редактору „Кронштадтскаго Маяка“ Николаю Пустошкину и Михаилу Большакову.

Противосектантской комиссіей, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. епископа Чистопольскаго Алексія, заслушанъ большой докладъ бывшаго кievскаго епархіальнаго миссіонера Николая Андреевича Бѣлогорскаго о сектѣ адвентистовъ 7 дня и о мѣрахъ борьбы съ этимъ лжеученіемъ.

Докладчикъ указываетъ, что адвентизмъ—одна изъ опаснѣйшихъ для православія раціоналистическихъ сектъ, посягающая на самую сущность православія, на его мистическій элементъ.

Источникомъ своего вѣроученія адвентисты признаютъ свящ. писаніе; свящ. преданіе отвергаютъ. Главный пунктъ ихъ вѣроученія—ученіе о близости второго пришествія Христова. Адвентисты далѣе развиваютъ своеобразный взглядъ на загробную судьбу человѣка при второмъ пришествіи Христа; учатъ они, что праведники воскреснутъ и будутъ царствовать со Христомъ 1000 лѣтъ; въ этомъ царствѣ будетъ общее матеріальное довольство и благополучіе: „всѣ будутъ блаженствовать,“ такъ какъ не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, а всѣ будутъ равны.

Злые люди послѣ 1000-лѣтняго царствованія возстанутъ для суда (праведники не будутъ судимы), будутъ осуждены и уничтожены вмѣстѣ съ

душами („смерть вторая“), вѣчности мученій сектанты не признають. Другая главная особенность адвентизма, это — почитаніе субботы вмѣсто воскреснаго дня. Такъ же, какъ и баптисты, адвентисты отвергають обрядность, имѣя, впрочемъ, крещеніе взрослыхъ и преломленіе хлѣба.

Въ Кіевской губ. въ адвентизмъ въ послѣднее время замѣчается слѣдующее уклоненіе отъ нормы. Одинъ изъ главарей адвентизма сталъ проповѣдывать о необходимости имѣть въ домахъ изображенія Христа, Богоматери и тайной вечери. Въ домашней жизни адвентисты отличаются воздержностью. Общее количество адвентистовъ въ Россіи въ 1907 г. по ихъ статистикѣ простиралось до 3000 человекъ. Для удобства пропаганды вся Россія раздѣлена на 5 „полей“ или районовъ. Они пропагандируютъ свое лжеученіе путемъ проповѣди, распространеніемъ листовъ, брошюръ, получаемыхъ ими изъ-за границы (Гамбурга). На дѣло пропаганды они имѣютъ денежныя средства, добываемыя путемъ сборовъ (т. н. „десятины“, „ежедневныя приношенія“ и т. п.) Народъ русскій особенно въ послѣднее время склоненъ къ эсхатологическимъ ученіямъ. Въ виду того, а также въ виду штундо-баптистской подкладки, на пропаганду адвентизма слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

На ряду съ адвентистами комиссіей поставлены и т. называемые „беннингенцы“. Это новая секта. Изъ доклада б. миссіонера Н. И. Булгакова видно, что родоначальникомъ этой секты является отставной полковникъ Ванъ-Беннингенъ, бывшій приставъ петербургской наружной полиціи. Послѣ манифеста 17 октября Беннингенъ началъ собирать въ Петербургѣ слушателей и доказывать имъ скорое наступленіе конца міра и второго пришествія. Петербургскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ предостерегаетъ комиссію отъ поспѣшныхъ заключеній, указывая, что нѣтъ достаточныхъ основаній признавать послѣдователей Беннингена сектантами. Самъ Беннингенъ, будучи человекомъ незанятымъ,

пустился въ мистическія толкованія нѣкоторыхъ мѣстъ писанія и посему приурочиваетъ конецъ міра къ 1932 г. Среди народа существуютъ религіозныя исканія“ и вотъ такіе то люди, прослышавъ, что гдѣ-то кто-то говоритъ о дѣлахъ вѣры,—и идутъ туда и слушаютъ. Виновато православное духовенство, которое съ своей стороны не идетъ на встрѣчу народнымъ запросамъ въ области религіи. Если бы у насъ заботились о поднятіи религіознаго сознанія массы, то не плодились бы съ такой быстротой секты... Послѣ тщательнаго обсужденія всѣхъ высказанныхъ за и противъ положеній комиссія большинствомъ голосовъ постановила считать ученіе Ванъ-Беннингена сектантствомъ, родственнымъ съ ученіемъ адвентизма.

Резюмируя пренія о сектѣ адвентистовъ и сектѣ „беннингенцевъ“ преосвящъ предсѣдатель еп. Алексій указалъ, что секта адвентистовъ рационалистическаго характера и возникла на почвѣ баптизма; основной ея догматъ—вѣра въ скорое второе пришествіе Господа Іисуса Христа; послѣдователи ея также учатъ о тысячелѣтнемъ царствованіи со Христомъ, отрицаютъ безсмертіе грѣшныхъ душъ и почитаютъ субботу вмѣсто воскреснаго дня. Въ нѣкоторыхъ адвентистскихъ общинахъ совершается омовеніе ногъ; въ нѣкоторыхъ—допускается нѣчто подобное иконопочитанію; но это частности. Вообще же эта секта отличается большой религіозной интенсивностью и распространяется на счетъ мистическихъ сектъ и баптизма.

Для спеціальной борьбы съ адвентизмомъ комиссіей указаны слѣдующія мѣры.

1) Необходимо по возможности вести миссіонерскую полемику съ адвентизмомъ на строго библейской почвѣ (въ виду особенной склонности къ библеизму).

2) Необходимо въ бесѣдахъ съ адвентистами подчеркивать уклоненіе ихъ въ сторону ветхаго завіта, чтобы слушателямъ было ясно отклоненіе секты отъ „Призвавшаго насъ“ Господа І. Христа.

3) Въ бесѣдѣ о второмъ пришествіи нужно быть осторожными, наблюдая за тѣмъ, чтобы не внушить слушателямъ, что второе пришествіе „не скоро“ будетъ, нужно отгнать лишь то, что *неизвѣстенъ ея день и часъ*.

4) Необходимо миссіонерамъ присутствовать возможно чаще на адвентистскихъ собраніяхъ, ибо замѣчено, что вожаки секты, въ присутствіи лицъ, знающихъ слабыя стороны ихъ проповѣди, теряются въ своихъ вычисленіяхъ и доказательствахъ.

5) Въ случаяхъ неявки сектантовъ на бесѣды полезно замѣнять собесѣдованіе разборомъ ихъ изданій.

6) Необходимо составить популярное печатное обличеніе адвентизма.

7) Полезно раздавать на собраніи адвентистовъ всѣмъ посѣтителямъ ихъ обличающіе ихъ православныя брошюры и листки.

8) Слѣдуетъ предавать гласности отрицательныя стороны адвентистовъ, ихъ грубость и фощунства.

9) Въ виду того, что адвентизмъ — по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ комиссіи — имѣетъ связь съ идеями еврейства (съ масонствомъ), необходимо въ противоадвентистской проповѣди указывать на превосходство христіанской культуры надъ еврейской.

10) Надлежитъ просить Св. Синодъ о назначеніи премій за лучшія противоадвентистскія (и вообще противосектантскія) сочиненія.

11) Преимущественная склонность адвентистовъ къ текстуальнымъ библейскимъ доводамъ не препятствуетъ имъ, какъ было замѣчено нѣкоторыми членами комиссіи, усиливать найденное въ Библии свидѣтельствами св. отцовъ, церковной и гражданской исторіей. Поэтому, доводами послѣдняго рода въ дополненіе къ Библии можетъ поль-

зваться и миссіонеръ на собесѣдованіяхъ съ ад-
вентистами и при печатномъ обличеніи ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Николай *Вортовскій.*

**Шундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣро-
ученія, жизни и организаціи).**

(Продолженіе).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ г.г. Самарѣ, и Баку, въ с. Ново-Васильевкѣ Тавр. губ. и др. сектанты съ цѣлью пропаганды устраиваютъ тор-
жественные дѣтскіе праздники, на которые при-
влекаютъ массу народа. Въ г. Самарѣ, напр., по
сообщенію „Братскаго Листка“, былъ снятъ для
праздника огромный залъ клуба прикащиковъ, гдѣ
на сотняхъ стульевъ размѣстилась самая разнооб-
разная толпа, начиная съ чуйки рабочаго и
кончая элегантною модною дамскою накидкой. Въ
назначенный часъ подняли занавѣсъ и предъ пуб-
ликой открылась сцена, уставленная скамейками,—
слѣва большой смѣшанный хоръ изъ мужскихъ и
женскихъ голосовъ и фисгармонія, справа цѣлый
классъ малютокъ—проповѣдниковъ. Начался празд-
никъ молитвою и краткимъ словомъ проповѣдни-
ка о цѣли собранія, о значеніи праздника Пасхи
для всѣхъ безъ различія...

Программа была очень большая и интересная,
какъ по подбору темъ для проповѣдей, такъ и вы-
боромъ дѣтей—исполнителей. Слова, діалоги и про-
повѣди дѣтей чередовались съ пѣніемъ хора, ко-
торый дополнялъ общее впечатлѣніе. Программа
раздѣлена на двѣ части: о послѣднихъ дняхъ Хри-
ста на землѣ—разказы изъ Свящ. Исторіи въ про-
зѣ и стихахъ, 2-я проповѣдь—о значеніи Христо-
выхъ страданій, смерти, воскресенія, призывъ къ
покаянію, новой жизни во Христѣ и радостяхъ ея.
(Брат. Лист. № 7, 1907 г. стр. 16—19). Закончил-

ся праздникъ общей молитвой и словомъ проповѣдника Як. Винса.. Нужно ли говорить о томъ, какое сильное и неизгладимое впечатлѣніе оставилъ въ душѣ посѣтителей этотъ праздникъ?..

Такова дѣятельность и организація нашихъ русскихъ баптистовъ. Къ этому остается добавить, что сектанты съ особою тщательностью заботятся о чистотѣ своихъ нравовъ и обычаевъ. При этомъ для большей авторитетности о всѣхъ нестроеніяхъ въ той или иной общинѣ и о принятыхъ мѣрахъ пресвитеромъ дѣлается докладъ на порайонной конференціи, которая или утверждаетъ или отмѣняетъ общинныя постановленія. Иногда для искорененія дурныхъ обычаевъ издаются особыя предписанія конференціи. Такъ, напр., въ сентябрѣ 1907 г. Одесской конференціей постановлено слѣдующее: „Такъ какъ въ нѣкоторыхъ общинахъ замѣчается, что на бракахъ, во время угощенія нѣкоторые допускаютъ къ столу вино, пиво и другіе крѣпкіе напитки, отчего слабые волею, а также и не принадлежащіе къ общинѣ люди напиваются, собраніе постановило предложить общинамъ недопускать выпивокъ на свадьбѣ и на другихъ торжествахъ“ (прот. конференціи п. п. VII и VIII)..

Другое теченіе штундизма въ Россіи извѣстное подъ именемъ „вѣроученія евангельскихъ христіанъ“ за послѣднее время подъ вліяніемъ манифестовъ о свободахъ, всюду и особенно въ своемъ центрѣ, въ Петербургѣ, проявило лихородочную дѣятельность, устраивая собранія, распространяя свои изданія, приглашая проповѣдниковъ изъ заграницы. Въ этой дѣятельности замѣтна тенденція „евангельскихъ христіанъ“ объединить подъ своимъ главенствомъ всѣ вѣроисповѣдныя толки и религіозныя партіи возникшія въ русской православной церкви. Съ этой цѣлью ими въ Петербургѣ былъ основанъ журналъ „Христіанинъ“ съ ежемѣсячными приложеніями: „Братскій Листокъ“ и „Юный Христіанинъ“, были организованы такъ называемые евангельскіе курсы, создавались рели

гіозные кружки и практиковались публичныя праздничныя собранія, подъ названіемъ „чтеніе слова Божія“. Эта дѣятельность завершилась созывомъ въ Петербургѣ въ 1907 г. якобы для пересмотра вѣроисповѣднаго закона всероссійской конференціи „евангельскихъ христіанъ“ и организаціей „Всероссійскаго Евангельскаго Христіанскаго Союза“. Главными дѣятелями въ настоящее время являются пасторъ нѣмецъ Фетлеръ и секретарь главнаго совѣта евангельскаго союза и редакторъ „Христіанина“ инженеръ-технологъ Ив. Ст. Прохановъ,— писатель и поэтъ.

Подобно „баптистскому союзу“ и „союзъ евангельскихъ христіанъ“ обратилъ главное вниманіе на миссіонерское дѣло, т. е. на пропаганду своего ученія. Съ этою цѣлью при союзѣ образованы: фондъ № 1-й евангельской миссіи; фондъ № 2-й евангельской печати; фондъ № 3-й просвѣщенія; фондъ № 4-й благотворительности; фондъ № 5-й помѣщеній: при евангельскомъ же союзѣ, какъ отдѣлы его, образованы въ Петербургѣ и въ Москвѣ — „юношескій кружокъ евангельскихъ христіанъ“ и „кружокъ вѣрующихъ дѣвицъ“. Цѣль этихъ кружковъ миссіонерская — объединить и укрѣпить „вѣрующихъ во Христа“ и воздѣйствовать въ христіанскомъ духѣ на невѣрующихъ христіанъ (православныхъ). Для чего каждый воскресный день въ разныхъ мѣстахъ города устраиваются для православныхъ такъ называемые призывныя собранія; а въ одинъ изъ дней недѣли вечеромъ молодежь собирается для своихъ молитвенныхъ упражненій.

Въ Петербургѣ же въ 1905 г. борономъ Николаи основаны для подобныхъ же цѣлей „христіанскій студенческій союзъ“ и „христіанскій кружокъ курсистокъ“. Членами этихъ организацій помимо дѣятельности среди товарищей — студентовъ и курсистокъ устраиваются на фабрикахъ (напр. г. Кебке, набережная рѣки Смоленки) со-

бранія для рабочихъ. Для дѣтей рабочихъ курсистками открыты воскресныя школы, для изученія слова Божія.

Студентами же и курсистками въ Петербургѣ устраиваются собранія для гимназистовъ, реалистовъ и прочей учащейся молодежи (изъ отч. студенческаго кружка стр. 14—18).

По свѣдѣніямъ „Братскаго Листка“ за 1908 г. къ этимъ юношескимъ организаціямъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ примкнула масса юношей и дѣвиць изъ провинціи; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ напр. въ Одессѣ образовались уже свои отдѣльные кружки юношей и дѣвиць... На дѣятельность членовъ этихъ юношескихъ организацій „евангельскій союзъ“ возлагаетъ особыя надежды, и нужно сказать надежды весьма основательныя. Такихъ ревностныхъ, энергичныхъ, неутомимыхъ и самоотверженныхъ проповѣдниковъ, какими являются юноши, трудно и найти..

Юношескія организаціи имѣютъ свой печатный органъ: „Юный Христіанинъ“ и свое книгоиздательство, выпускающее брошюры и листки сектантскаго характера. Для увеличенія своихъ матеріальныхъ средствъ кружки устраиваютъ благотворительныя базары, на которыхъ продаются издѣлія членовъ кружка, а также и пожертвованія.

Считая, подобно баптистамъ, основной своей задачей распространеніе всеми возможными способами своего ученія среди православныхъ, „евангельскіе христіане“ въ то же время обратили весьма серьезное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе и умственное просвѣщеніе своихъ дѣтей, совершенно резонно рассуждая, что отсутствіе надлежащаго просвѣщенія сектантскихъ дѣтей можетъ подорвать довѣріе и къ самому благовѣствованію ихъ. Поэтому еще въ 1904 г. извѣстный дѣятель петербургскихъ штундопашковцевъ Ив. Степ. Прохановъ внесъ въ совѣтъ общины цѣлый докладъ по этому вопросу Въ своемъ докладѣ г. Прохановъ указываетъ, что въ вопросѣ воспитанія дѣ-

тей члены евангельской общины въ Россіи могутъ быть раздѣлены на шесть группъ. Лица первыхъ трехъ группъ, т. е. бездѣтные, имѣющіе средства для жизни въ образовательныхъ центрахъ и люди богатые, поставлены въ отношеніи разсматриваемаго вопроса въ весьма благопріятныя условія. Для умственного и нравственного просвѣщенія ихъ дѣтей не встрѣчается никакихъ препятствій. Положеніе родителей четвертой группы, неимѣющихъ достаточныхъ средствъ для жизни въ образовательныхъ центрахъ, довольно трудно: для образованія дѣтей нужно отвозить ихъ въ чужой городъ, отрывая ихъ отъ семьи и родныхъ; съ другой стороны, дѣтямъ приходится порывать связь съ привычной духовной атмосферой и нерѣдко попадать въ обстановку соблазновъ...

Положеніе родителей пятой группы, не имѣющихъ метрическихъ выписей своихъ дѣтей, еще гораздо труднѣе, потому что безъ метрическихъ выписей не принимаютъ дѣтей не только ни въ одно учебное, но и въ ремесленные заведенія.

Наконецъ, положеніе родителей не имѣющихъ для воспитанія своихъ дѣтей никакихъ средствъ, прямо безвыходно. Имъ поневолѣ приходится держать дѣтей въ подвалахъ и трущобахъ, безъ свѣта и безъ тепла, гдѣ они не могутъ получить не только воспитанія, духовнаго и умственного просвѣщенія, но и правильнаго физическаго развитія.

Какъ выводъ изъ всего сказаннаго докладчикъ предлагаетъ: 1) установить самый строгій надзоръ со стороны общины за воспитаніемъ дѣтей въ семьяхъ и родителей нерадивыхъ къ этимъ своимъ обязанностямъ имѣть на замѣчаніи.

2) Учредить обязательно во всѣхъ общинахъ воскресныя школы, въ которыхъ дѣтямъ должно преподаваться исключительно одно слово Божіе. Въ школу принимаются дѣти отъ 6—14-лѣтняго возраста. Занятія продолжаются отъ часу до полутора. Вся школа разбивается на группы въ 6—10 душъ, которыя и поручаются отдѣльному учителю

или учительницѣ. Учителя обязательно должны быть „вѣрующими“. Школѣ въ данной мѣстности, по требованію обстоятельствъ, можетъ быть нѣсколь-ко, но распорядокъ и ходъ занятій въ нихъ дол-женъ зависѣть отъ стоящаго во главѣ школѣ, пред-почтительнѣе председателя общины. Въ школѣ кромѣ слова Божія изучается и пѣніе духовныхъ пѣсеней. Обученіе должно быть обязательно без-платнымъ. Старшіе дѣти кромѣ того пріучаются къ произнесенію молитвъ—импровизацій и крат-кихъ проповѣдей—назиданій.. Такой типъ школы легко создать въ любой общинѣ, при всякихъ образовательныхъ средствахъ..

3) Учредить библейскіе классы для дѣтей отъ 14—21 года, съ общежитіями при нихъ для пріѣз-жихъ и сиротъ. При недостаткѣ средствъ дѣтей пріѣзжихъ обязательно устраивать въ семьяхъ „вѣрующихъ“, т. е. сектантовъ. Такого типа школа устроена въ г. Харьковѣ съ общежитіемъ для прі-ѣзжихъ и дѣтей—сиротъ...

4) Для совершеннолѣтнихъ молодыхъ людей (свыше 21 года) должны быть устроены курсы по разнымъ полезнымъ наукамъ, имѣющимъ связь съ изученіемъ слова Божія, какъ то по греческому и еврейскому языкамъ, толкованію слова Божія при помощи этихъ языковъ, по исторіи христіанской церкви, по исторіи другихъ религій и т. п. Конечно, при всемъ этомъ духовное изученіе и молитва должны быть поставлены выше и важнѣе всего. Пока учреждены евангельскіе курсы въ Петербур-гѣ съ болѣе узкой программой, а также осно-ванъ для бѣднѣйшихъ дѣтей пріютъ со школой.. („Христіанинъ“, октябрь 1907 г.).

Эта программа религіозно-нравственнаго про-свѣщенія дѣтей и юношества „евангельскихъ хри-стіанъ“, если она будетъ проведена въ жизнь съ при-сущей сектантамъ энергіей и настойчивостью, до-стойна всякаго вниманія. Она дѣйствительно дастъ общинамъ новыхъ членовъ, основательно изучив-шихъ свое вѣроученіе не только въ отрицаніи все-

го православнаго (для полемики), но и съ положительной стороны, чего прежде не замѣчалось...

Для полноты характеристики современнаго штундобаптизма и штундопашковщины намъ остается сказать нѣсколько словъ объ отношеніи этихъ сектантовъ къ социалистическимъ движеніямъ въ Россіи. Революціонная волна, охватившая въ половинѣ 1905 года почти все слои русскаго общества, не пощадила и сектантовъ. Какъ отдѣльныя личности, такъ и цѣлыя общины принимали самое живое и дѣятельное участіе въ политическихъ теченіяхъ страны. Извѣстны случаи участія сектантовъ не только въ митингахъ крайнихъ лѣвыхъ партій, гдѣ они обычно выступали съ громовыми рѣчами противъ духовенства, какъ одной изъ основъ „гнилого самодержавнаго строя“, но и участія въ вооруженныхъ возстаніяхъ. Въ „Братскомъ Листкѣ“ сообщается случай смертной казни матроса—сектанта, уличеннаго въ преступной агитаціи. Хотя авторъ замѣтки обѣщаетъ доказать, что сектантъ повѣшенъ несправедливо и что онъ будто проповѣдывалъ „только евангеліе“, однако прошло уже два года съ тѣхъ поръ, а опроверженій до сихъ поръ не послѣдовало и фактъ преступной агитаціи остался фактомъ (Братск. Лист. за 1907 г.). Въ Севастополѣ представители одной изъ многочисленныхъ южно-русскихъ штундо-баптистскихъ общинъ нѣмецъ Фризенъ и русскій Я. Шпакъ, задумавъ объединить на политической почвѣ и православныхъ и сектантовъ разныхъ фракцій, обнародовали свою собственную политическую платформу, называвшуюся „партіей правды, свободы, мира и любви“.

Программа партіи довольно либеральна: требуетъ отдѣленія церкви отъ государства, конфискаціи земель, отвѣтственныхъ министровъ и т. п. Эта платформа вызвала среди сектантовъ большіе споры и несогласія, доходившіе до публичныхъ обличеній, что напр., сдѣлалъ извѣстный сектантъ Захаровъ, помѣстившій въ газетѣ „Крымское Сло-

во“—большую обстоятельную, хотя и ядовитую статью противъ Севастопольскихъ сектантовъ—политикановъ. Съ своей стороны многіе изъ православныхъ скоро уразумѣли истинную цѣль партіи—пропаганду религіозныхъ убѣжденій, и болѣе осмотрительные изъ нихъ скоро бросили платформу Фризена, выразивъ ему печатно свое порицаніе (Крымскій Вѣстникъ, февраль). Къ чести сектантовъ нужно сказать, что не всѣ они подпали революціонному угару, и среди сектантскихъ общинъ восторжествовало благоразуміе. Но крайней мѣрѣ въ настоящее время большинство сектантовъ сторонится отъ участія въ разныхъ политическихъ партіяхъ, особенно лѣвыхъ; хотя и къ правымъ относятся отрицательно, а къ дѣятельности союза русскаго народа—прямо враждебно.

Говоря объ организаціи и жизнедѣятельности сектантскихъ общинъ, мы совершенно не касались недостатковъ въ нравственной жизни ихъ. Сдѣлали мы это не потому, что эти недостатки отсутствуютъ или онѣ ничтожны. Нѣтъ! гдѣ человѣкъ—тамъ и грѣхъ, и сектантскія общины, не смотря на все ихъ стараніе, мало чѣмъ отличаются въ этомъ отношеніи отъ другихъ христіанскихъ обществъ. Въ этомъ легко убидиться, стоитъ почитать журнальную хронику сектантовъ, постановленія порайонныхъ конференцій, воззванія и т. п. Но говорить обо всѣхъ недостаткахъ сектантовъ нѣтъ нужды: своимъ краткимъ очеркомъ мы желаемъ сказать почтенному собранію съѣзда, чѣмъ силенъ штундизмъ и что опаснаго для православія въ его организаціи, чтобы принять соотвѣтствующія мѣры борьбы и парализовать его вліяніе на чадъ православной церкви. Недостатки же штундистовъ извѣстны православнымъ, среди которыхъ они живутъ, и мы увѣрены, что каждый миссіонеръ сумѣетъ ихъ использовать, когда потребуютъ того обстоятельства.

Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго нами явствуетъ, что въ организаціи и дѣятельности

„евангельскаго союза“, какъ и въ дѣятельности „союза баптистовъ“, красною нитью проходитъ поразительное стремленіе къ пропагандѣ. Оно и не удивительно. Прозелитизмъ всегда и прежде, и теперь составляетъ душу штундизма. Но въ прежнее время пропаганда была скрытая, велась хотя и усиленно, но въ подпольѣ. Теперь же съ возвѣщеніемъ религіозной свободы для сектантства наступили счастливейшія времена. Теперь каждый членъ штундистской общины, почитая себя евангелистомъ и проповѣдникомъ, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ заниматься усиленной пропагандой своего ученія всюду и особенно среди родныхъ и знакомыхъ. На конференціи сектантовъ въ с. Астраханкѣ, Тавр. епархіи, въ октябрѣ 1907 года высказано пожеланіе, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени въ Россіи не осталось ни одного населеннаго пункта, куда не проникла бы „евангельская проповѣдь“. Съ этою цѣлью сектантами для приготовленія проповѣдниковъ устраиваются евангельскіе курсы, на которые со всѣхъ концовъ Россіи поступаютъ проповѣдники по призванію; усиленно посылаютъ молодыхъ людей для проповѣднической подготовки, въ гамбургскую и лодзинскую богословскую семинарію, открыли особое „Миссіонерское Общество“ и т. п. И вотъ теперь на нашу православную церковь выступили цѣлыя полчища искусныхъ испытанныхъ уже миссіонеровъ. Для большаго успѣха своей проповѣди разъѣздные сектантскіе миссіонеры нерѣдко появляются группами, въ сопровожденіи прекрасно сорганизованнаго хора, и устраиваютъ въ городахъ, а также въ большихъ мѣстечкахъ миссіонерскіе наѣзды. Обычно за недѣлю и больше въ назначенномъ пунктѣ появляются огромныхъ размѣровъ разноцвѣтныя афиши, а также въ сотняхъ тысячахъ экземпляровъ „летучки“ приблизительно слѣдующаго содержанія: „Такого то года, мѣсяца, дня, въ такомъ то часу, извѣстные проповѣдники NN

истиннаго евангельскаго вѣроученія прочтуть лекціи по слѣдующимъ вопросамъ вѣры и нравственности (перечисленіе). Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ лекціи хоръ евангельскихъ христіанъ, подъ управленіемъ NN исполнитъ нѣсколько чудныхъ гимновъ и псалмовъ. Входъ бесплатный. Возраженія и пренія не допускаются. Въ перерывѣ гостямъ будетъ предложенъ бесплатный чай“.

На устройство подобныхъ „призывныхъ“ молитвенныхъ собраній, предназначенныхъ специально для православныхъ, сектанты предварительно заручаются разрѣшеніемъ губернатора. Собранія, благодаря новизнѣ и оригинальности и рекламѣ, посѣщаются массой народа, какъ православныхъ, такъ и иновѣрцевъ, безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія. Бываетъ много учащихъся. Искусныя рѣчи проповѣдниковъ, стройное пѣніе трогательныхъ напѣвовъ, экзальтированно произносимыя молитвы, производятъ на присутствующихъ сильное, прямо потрясающее впечатлѣніе. Изъ помѣщеннаго въ № 2 за 1908 г. Братскаго Листка описанія путешествія по Волгѣ Я. Я. Винса до г. Сызрани и обратно въ Самару видно, что во все продолженіе пути сектанты въ числѣ 16 человѣкъ хора и двухъ проповѣдниковъ безпрепятственно вели непрерывную пропаганду штундизма на пароходѣ, распѣвая гимны и псалмы, произнося проповѣди и ведя собесѣдованія съ пассажирами. Поѣздка, совершенная въ цѣляхъ пропаганды, была настолько удачна и такъ понравилась, что Винсъ рѣшилъ: 1) Молитъ Господа жатвы назначить на время Нижегородской ярмарки летучіе отряды разѣзжать по Волгѣ съ проповѣдью евангелія. 2) Просить Господа подѣйствовать на сердца тѣхъ дѣтей Божіихъ, которые имѣютъ матеріальный достатокъ, чтобы они содѣйствовали осуществленію этого плана. 3) Просить

правленія пароходныхъ обществъ сдѣлать 50⁰/₀ скидки для поѣздки съ цѣлью евангелизаціи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Н. Бортовскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія. 13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе и выносъ св. креста въ кафедральномъ соборѣ. 14 сентября, въ самый день праздника, Владыка тамъ же служилъ литургію, а послѣ нея молебенъ Господу Иисусу. Поученіе на литургіи произнесено прот. А. Сердобольскимъ. На молебнѣ, когда пришло время пѣть тропарь св. кресгу, Владыка пригласилъ пропѣть „всю церковь“, и всѣ общимъ пѣніемъ пропѣли одушевленно „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Закрытіе сѣзда. 16 сентября епархіальный сѣздъ духовенства окончилъ свои занятія и сѣздъ былъ закрытъ. Въ 7 ч. вечера о. о. депутаты сѣзда явились къ Преосвященному Архипастырю, чтобы испросить Архипастырскаго благословенія на отъѣздъ изъ Симферополя.

Пастырская дѣятельность въ сѣктантскомъ селѣ. Священникъ села Малой Токмачки Навель Балабацовъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, съ прошеніемъ, отъ 13 августа с. г., слѣдующаго содержанія: „Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года я, согласно прошенію, былъ переведенъ Вашимъ Преосвященствомъ въ село Малую-Токмачку, Бердянскаго уѣзда. На мѣстѣ своего новаго служенія засталъ полное развитіе штундизма. Проповѣдники и пресвитеры штундизма изъ ближайшихъ селъ въ разныхъ мѣстахъ села устраивали бесѣды, куда цѣлыми толпами собирався православный народъ, желая послушать льстивыя рѣчи невѣдомыхъ имъ лицъ. Тяжело и горько было наблюдать это печальное явленіе: какъ искони православный, русскій народъ слушалъ обидныя рѣчи для своей родной, православной церкви. Уповая на милость и помощь отъ Господа, я въ свою очередь открылъ вечернія бесѣды, на каковыхъ раскрывалъ предъ

своими слушателями правоту и истинность православной церкви и всю несостоятельность штундизма. Результаты этих бесѣдъ не замедлили обнаружиться: интересъ къ проповѣдникамъ штундизма среди прихожанъ совершенно упалъ, и главный вожакъ и инициаторъ всѣхъ бесѣдъ штундизма крестьянинъ с. Малой-Токмачки Андрей Еремѣевичъ Демидѣпокъ заявилъ мнѣ 10 августа с. г. о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви, отъ какой онъ отпалъ десять лѣтъ тому назадъ. Въстѣ съ нимъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви заявила крестьянка села Дебальцево, Екатеринославской губерніи, Матрена Васильева Чабанова, послѣдовательница штундизма. Почему смиреннѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить мнѣ присоединить означенныхъ лицъ къ православной церкви. Думаю, Ваше Преосвященство, что потеря вожака среди мѣстныхъ штундистовъ произведетъ ошеломляющее дѣйствіе, и быть можетъ, съ помощью Господа, отъ штундизма въ с. Малой-Токмачкѣ останется лишь одна память.“

На семь прошеніи Архипастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Богъ благословитъ. Сіе напечатать“.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Училище пастырства.** — Въ г. Житомирѣ въ видѣ опыта открывается „Училище Пастырства“ для приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства за недостаткомъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. На содержаніе вновь открывающагося „Училища Пастырства“ ассигнуется по 10 тысячъ р. въ годъ изъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, по VI отд. специальной смѣты расходовъ вѣдомства Св. Синода. По проекту устава „Училища Пастырства“ училище это устраивается не взамѣнъ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства изъ семинарій, и принимаются въ означенную школу не дѣти и подростки, а взрослые женатые или давшие обѣтъ дѣвства, т. е. монахи и послушники. Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: 1½ мѣсяца лѣтомъ и 1½ — зимой, а самое ученіе ограничить тремя годами сreckъ монастырскаго искуса. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому. Число учениковъ на казенномъ содержаніи по 20 человекъ въ каждомъ отдѣленіи, т. е. всего 60 вакансій по

150 руб. каждая. Принимаются въ „Училище Пастырства“ кончившіе курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконовъ, не окончившихъ курсъ семинаріи экзаменъ по Закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ „Училища Пастырства“, онъ же настоятель Богоявленскаго монастыря, гдѣ будетъ помѣщаться училище, имѣетъ санъ епископа или архимандрита. Учителями училища являются по преимуществу лица монашескующія, а также протоіереи и священники въ числѣ 4-хъ человекъ; на обязанности ихъ лежатъ не только учительскія обязанности, но и нравственное руководство питомцевъ въ христіанской жизни. Учебная программа заключается главнымъ образомъ въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія — Священнаго Писанія и Священнаго Преданія. На первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе Библии, которая проходитъ въ продолженіе всего курса при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, при чемъ главное вниманіе сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исагогакѣ. Изъ другихъ предметовъ проходятся: книга правилъ и Номоканонъ, изученіе св. Отцовъ церкви, православнаго Богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ — пѣнія, живописи и архитектуры, церковная исторія, апологетика и догматика. Инъклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками кафедральнаго собора и свободны отъ отбыванія воинской повинности во время обученія. Бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій — 2000 руб., содержаніе 60 учениковъ — 9000 р., начальнику сверхъ уроковъ — 640 р., помощнику сверхъ уроковъ — 660 р., за преподаваніе по 60 руб. за урокъ — 4320 р., а всего 16620 р. (Извлечено изъ „Вол. Епарх. Вѣд.“ № 29.).

— **Посѣщеніе С-Петербургскимъ Митроп. Антоніемъ холерныхъ.** 9-го сего сентября высокопреосвященнѣйшій Антоній митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, въ сопровожденіи г. градоначальника, генераль маіора Д. В. Драчевскаго, и столичнаго врачебнаго инспектора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. И. Скабичевскаго, посѣтилъ столовую для неимущихъ (М. Болотная, 11), содержимую на пожертвованія, направляемая г. градоначальнику, въ которой ежедневно выдается до 400 обѣдовъ. Владыка разговаривалъ съ обѣдающими и интересовался ихъ положеніемъ; контингентъ обѣдающихъ составляютъ преимущественно потерявшіе работу и впавшіе чрезъ то въ нищету. Оттуда владыка митрополитъ направился въ беткинскую больницу, гдѣ съ г. градо-

начальникомъ и врачевнымъ инспекторомъ обошелъ все бараки въ сопровожденіи больничныхъ врачей, причеиъ главный врачъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. В. Поеадскій, давалъ все необходимыя объясненія. Владыка благословлялъ всехъ холерныхъ больныхъ, каждаго въ отдѣльности (болѣе 400 человекъ), многихъ изъ нихъ, паходившихся въ памяти, утѣшалъ; выходя изъ бараконъ, всеиъ имъ пожелалъ скорого выздоровленія.

— **Конфискація брошюры.** Комитетъ по дѣламъ печати, принимая во вниманіе, что конфискованная брошюра Айвазова „Кто такой Левъ Толстой“ не имѣла цѣлью распространеніе ученія гр. Толстого, а наоборотъ имѣла задачей бороться съ этимъ ученіемъ путемъ перепечатки изъ произведеній Толстого, обратился къ прокурору съ просьбой не возбуждать противъ Айвазова судебного преслѣдованія, а лишь уничтожить конфискованную брошюру.

— **Новая перепись.** Въ совѣтѣ министровъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ въ концѣ 1900 года второй однодневной всероссійской переписи населенія. Исправиваемый министерствомъ внутр. дѣлъ на это кредитъ въ 8 милліоновъ рублей совѣтомъ министровъ сокращенъ только на полмилліона. Въ центральномъ статистическомъ комитетѣ увѣрены, что постановленіе совѣта министровъ будетъ одобрено въ законодательномъ порядкѣ.

— **Законъ противъ куренія.** Въ Англій начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработаны и внесены на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16 ти лѣтъ не имѣетъ права курить и приобрѣтать табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно также подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ приобрѣтать его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всехъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Ученіе о богослуженіи православной церкви.

Составиль, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 4-е, исправленное, 1905 года. 140 + V стр. Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес.; при выпискѣ ббльшаго количества—по соглашенію.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 21 апрѣля 1908 года, утвержденнымъ Г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, книга допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ.,
протоіерею *Василію Знаменскому*.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 16 день августа с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Николаевскою церковью села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли, мѣрою 1847 кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ мѣстнымъ обществомъ поселянъ подъ причтовыя помѣщенія.

Государь Императоръ, въ 16 день августа с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Александро-Невскою церковью села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли, мѣрою 1584 кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтовыя помѣщенія.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Діаконъ Іоаннъ *Быба*—къ Архангело-Гавріиловской церкви с Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда (13 сентября).

Іеродіаконъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Иннокентій*—во іеромонаха (16 августа).

Вдовъ Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Евгеній *Плотницкій*—съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Покровской церкви с. Покровки, Бердянского уѣзда (7 сентября).

Учитель Іоаннъ *Поповъ*—на псаломщическую вакансію къ Петро-Навловекой церкви города Севастополя (8 сентября).

Псаломщикъ Титъ *Целыко* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Успенской церкви села Степановки, Бердянского уѣзда (9 сентября).

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину села Ново-Троицкаго, Бердянского уѣзда, Корнилию *Павленко*—за его пятилѣтнюю службу церкви Божіей въ должности помщника старосты и трехлѣтнюю въ должности церковнаго старосты.

Обществу крестьянъ с. Ново-Троицкаго, Бердянского уѣзда, за пожертвованіе 1019 руб. на колоколь для своего приходскаго храма.

Вдовъ Евдокіи *Зябловои*—за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, паникадила стоимостію 150 рублей.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября за № 4870, псаломщикъ Петро-Навловской церкви г. Севастополя Константинъ *Круглянскій*—на такое же мѣсто къ Петро-Павловской церкви г. Бердянска.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 4942, псаломщикъ—діаконъ Ильинской церкви села Елисеѣвки, Бердянского уѣзда, Іоаннъ *Русовъ* и псаломщикъ Покровской Братской церкви города Керчи Александръ *Бобыннъ*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 4990, псаломщикъ—діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Андрей *Лебе-*

дегг—на таковое же мѣсто къ Богоявленской церкви города Бердянска.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сентября за № 5086, священникъ Александро-Невской церкви г. Керчи Филиппъ *Бешляга*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, на мѣсто священника Николая *Вознесенскаго*, а сеѣ послѣдній въ г. Керчь къ Александро-Невской церкви настоятелемъ.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 4957, бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ *Стрѣльбицкій*—псаломщикомъ къ Цокровской церкви села Алексѣевки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 4991, бывшій и. д. псаломщика Никонъ *Засько*—на таковое же мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 4992, бывшій и. д. псаломщика Евгеній *Медведевъ*—на таковое же мѣсто къ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 сентября за № 5323, бывшій псаломщикъ Григорій *Лушинскій*—и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденъ церковнымъ старостею, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 5027, крестьянинъ Авраамій *Стольмній*—къ Николаевской церкви села Верхняго—Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 сентября за № 5323, псаломщикъ Александро-Невской церкви села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Донской*—отъ занимаемой должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 5086, и. д. псаломщика Павелъ *Матухновъ*.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимной помощи вдовѣ діакона Параскевѣ *Двоезерской* 250 рублей.

И з в ѣ с т і я.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 августа за № 10130, заштатному священнику Григорію *Юрченко* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб., съ 10 мая 1908 г. изъ Θεодосійскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 августа за № 10417, при новоустроенной церкви с. Бурчука, Мелитопольскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 августа за № 1311, разрѣшено священнику села Хоргокопи Апостолу Апостологлы прибыть въ Россію для свиданія съ родственниками въ г. Θεодосію, Ялту и Екатеринодаръ на три мѣсяца.

В о л е ю Б о ж і е ю с к о н ч а л и с ь:

Ключарь каедральнаго собора протоіерей Михаилъ *Марковъ* (2 сентября).

Священникъ села Завадовки Михаилъ *Вознесенскій* (4 августа).

И З В ѣ Щ Е Н І Е.

Преосвященный Алексій, Епископъ Тавричeskій, принимаетъ по дѣламъ службы и просителей по вторникамъ и четвергамъ съ 11-ти до 1 часу дня.

Личный составъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 сентября 1908 года *).

А. Духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи — архимандритъ Серафимъ (въ міръ Александръ Ивановичъ Лукьяновъ), сынъ крестьянина, родился 23 августа 1879 года въ г. Саратовѣ. Образование получилъ въ Саратовскихъ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи. Съ 1900—1904 г. г. обучался въ Казанской духовной академіи, которую окончилъ со степенью кандидата богословія. На III курсѣ обученія въ академіи принялъ монашество и постриженъ Пресвященнымъ Алексіемъ, ректоромъ академіи, нынѣ Епископомъ Таврическимъ, 7 декабря 1902 г.; 8-го декабря Пресвященнымъ Алексіемъ посвященъ въ санъ іеродіакона; 24-го мая 1903 года тѣмъ же Пресвященнымъ посвященъ въ санъ іеромонаха и при окончаніи курса награжденъ набедренникомъ. По окончаніи курса Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, назначенъ 16 августа 1904 года на должность преподавателя общей церковной и русской исторіи въ Уфимскую духовную семинарію и надзирателя за воспитанниками семинаріи. 6 мая 1906 года награжденъ напереннымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Определеніемъ Св. Синода, отъ 3 го авг. 1906 г., назначенъ инспекторомъ Уфимской духовной семинаріи. Въ должности ректора Таврической семинаріи состоитъ съ 1 августа 1907 года. Состоитъ предсѣдателемъ подготовительной комиссіи для съѣздовъ духовенства Таврической епархіи и наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и городскомъ 5-ти классномъ училищѣ г. Симферополя.

2) Инспекторъ семинаріи — коллежскій асессоръ Евгений Ивановичъ *Князевъ*. Окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1902 г. со степенью кандидата богословія. Назначенъ преподавателемъ семинаріи съ 6 февраля 1903 г. Съ 8 іюля 1903 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Таврическаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ 1 марта 1904 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи. Съ 18 марта состоитъ членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета. Съ октября 1906 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ частной женской гимназіи Станишевской. Указомъ Св. Синода отъ 24 мая 1907 г. назначенъ на должность инспектора Таврической духовной семинаріи. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст.

3) Помощникъ инспектора, іеромонахъ Тихонъ, уроженецъ Костромской епархіи, кандидатъ богословія выпуска 1908 года. Въ настоящей должности съ 15 августа 1908 года.

4) Преподаватель французскаго языка — протоіерей Василій Васильевичъ *Знаменскій*, сынъ причетника Тамбовской епархіи, род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенію кандидата богословія, въ м. сентябрь 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію; временно преподавалъ логику, словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и латинскій языкъ въ мужскомъ училищѣ; указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1885 года назначенъ смотрителемъ Задонскаго дух. училища; 15 августа того же года рукоположенъ въ санъ священника къ Задонскому Успенскому собору; 31 ноября 1887 года, по оставленіи духовно-учебной службы, опредѣленъ настоятелемъ соборной церкви г. Козлова; въ бытность въ г. Козловѣ разновременно состоялъ: благочиннымъ городскихъ церквей, председателемъ Козловскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, духовно-судебнымъ слѣдователемъ, цензоромъ проповѣдей по гор. Козлову и временно исполнялъ обязанности епархіальнаго наблюдателя перк.-прих. школъ. Въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея. 7 марта 1892 года перемѣщенъ на должность законоучителя въ Тамбовскій Александринскій институтъ, а 4 февраля 1894 года опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи. Въ бытность въ Тамбовѣ кромѣ того разновременно состоялъ: законоучителемъ въ старшихъ классахъ женской гимназіи, членомъ губернскаго училищнаго совѣта, членомъ проповѣдническаго комитета, благочиннымъ церквей г. Тамбова, исправлялъ должность цензора проповѣдей по г. Тамбову. 15 апрѣля 1897 г. перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соедин. предметовъ въ Таврическую семинарію съ занятіемъ должности законоучителя Симферопольской женской гимназіи. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 іюня—3 іюля 1898 года назначенъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи. Съ 1898 года до октября 1899 года состоялъ председателемъ Таврич. миссіонерскаго и цензурнаго комитетовъ. Съ 12 сентября 1899 года до 3 сентября 1900 года состоялъ председателемъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства. Съ 4 іюля 1899 года до 1 сентября 1903 г. состоялъ редакторомъ Таврич. Епарх. Вѣдомостей. Въ настоящее время состоитъ председателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ 2—12 іюля 1899 года, членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета. По оставленіи дух.-учебной службы опредѣленъ 1 авг. 1907 г. на свящ. мѣсто при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камлавку, наперсный крестъ, ордена: св. Анны 2-й степ. и св. Владиміра 4-й степ. Въ семействѣ: жена, 4 сына и 3 дочери.

5) Преподаватель греческаго языка — протоіерей Николай Яковлевичъ *Шнаковскій*, сынъ діакона Кіевской епархіи, родился въ 1860 г.; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенію кандидата богословія въ 1885 г., въ сентябрь того же

года назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую дух. семинарію; въ февралѣ 1891 года перемѣщенъ на кафедру греческаго языка; въ санѣ священника съ 1893 года; разновременно проходилъ должности: законоучителя мужской воскресной школы, преподавателя русскаго языка въ Симфероп. духовномъ училищѣ, законоучителя въ городскомъ училищѣ, предсѣдателя совѣта епарх. женскаго училища. Въ настоящее время занимаетъ должности: члена и законоучителя въ общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста, члена епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, члена правленія свѣчнаго завода, члена епарх. уч. совѣта, члена дух. консисторіи и члена миссіонерскаго комитета. Получаетъ высшій окладъ IV разряда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Станислава 3-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

6) Преподаватель латинскаго языка—протоіерей Василій Стефановичъ *Никольскій*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевск. дух. академіи со степенью кандидата богословія, въ 1884 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Таврическую дух. семинарію, гдѣ временно преподавалъ исторію литературы, философію и логику въ 1885 г. и теорію словесности съ исторіей литературы въ 1889 г.; занималъ должности: священника Петро-Павловской церкви г. Симферополя съ сентября 1887 г. по августъ 1899 г., законоучителя въ старшемъ отдѣл. церковно-приходской Петро-Павловской школы, предсѣдателя комитета по ревизіи благочиническихъ и монастырскихъ прихода-расходныхъ книгъ, уѣзднаго наблюдателя церковно-прих. школъ; въ настоящее время состоитъ: священникомъ домовою церкви пріюта Адлерберга, членомъ дух. консисторіи, епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, епархіальнаго миссіонерскаго комитета, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Получаетъ старшій окладъ III разряда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 й степ. Въ семействѣ: жена, сынъ и дочь.

7) Преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ—статскій совѣтникъ Алексѣй Лукичъ *Высотскій*, сынъ священника Рязанской епархіи, родился въ 1862 году. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1887 г., назначенъ въ м. августъ 1888 г. преподавателемъ обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ въ Таврическую семинарію. Разновременно проходилъ дополнительно должности: бібліотекаря семинаріи, надзирателя за воспитанниками семинаріи, преподавателя догматическаго богословія, начальныхъ основаній философіи, психологіи, физики въ семинаріи, преподавателя нѣмецкаго языка въ Симферопольскомъ частномъ реальномъ училищѣ, преподавателя греческаго языка въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ въ должностяхъ: члена пе-

дагогическаго и распорядительнаго собраній правленія семинаріи, члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской больницы и члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской церкви, исправлялъ должности секретаря семинарскаго правленія и неоднократно инспектора семинаріи. Въ настоящее время занимаетъ должность преподавателя нѣмецкаго языка въ семинаріи, состоитъ членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства, членомъ епарх. комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, редакторомъ Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣетъ ордена: Станислава 3-й и 2-й степ. и св. Анны 3-й и 2-й ст.

8) Преподаватель гражданской исторіи статскій совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ *Грушинскій*, сынъ мѣщанина, родился въ 1866 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію 31 января 1891 года. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Таврическое епарх. женское училище. Съ мѣсяца сентября 1900 года назначенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Таврическую дух. семинарію. Состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія, дѣлопроизводителемъ Таврич. епарх. училищнаго совѣта, преподавателемъ въ женской гимназіи Оливеръ и въ мужской гимназіи Волошенко. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ исторіи въ частной женской гимназіи Станишевской, членомъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣетъ ордена: Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.

9) Преподаватель гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей — коллежскій ассесоръ Михаилъ Матвѣевичъ *Шведовъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Определеніемъ Св. Синода отъ 22—28 августа того же года назначенъ преподавателемъ. Состоялъ: членомъ комиссіи по выработкѣ проекта объ устройствѣ псаломщической школы въ Таврической епархіи, членомъ комиссіи по постройкѣ больницы при мужскомъ дух. училищѣ, преподавателемъ ариметики и географіи въ епарх. женскомъ училищѣ, преподав. русскаго языка въ Симферопольской татарской учительской школѣ и помощникомъ инспектора и преподавателемъ дидактики и ц.-славянскаго языка на временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи (въ іюль 1908 г.). Въ настоящее время занимаетъ должности: редактора Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 1 марта 1904 г.), члена — казначея Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта

(съ 4 марта 1904 г.), члена епархіального цензурно проповѣдническаго комитета (съ 18 марта того же года), состоитъ членомъ Таврической ученой архивной комиссіи (съ 16 апрѣля того же года) и преподавателемъ педагогики въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института. Имѣеть орденъ Станислава 3-й степени.

10) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы—коллежскій асессоръ Василій Васильевичъ *Соколовъ*. Окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Въ должности преподавателя семинаріи утвержденъ съ 2 октября 1903 года. Состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ словесности въ женской гимназіи Оливеръ.

11) Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія — коллежскій асессоръ Петръ Васильевичъ *Масловъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 г., назначенъ 4 октября 1903 г. преподавателемъ семинаріи. Съ 1 марта 1904 г. по 15 мая 1908 г. состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія. Съ 6 апрѣля 1904 г. состоитъ членомъ Таврической ученой архивной комиссіи съ 28 окт. 1904 г. членомъ епарх. цензурно-пропов. комитета. Съ сентября м. 1905 г. и по сент. 1907 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ женской гимназіи Оливеръ. Съ 1-го сент. 1907 г. состоитъ преподавателемъ педагогики въ Симферопольской женской гимназіи. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института. Имѣеть орденъ Станислава 3 й степени.

12) Преподаватель церковной исторіи—Димитрій Спиридоновичъ *Спирidonovъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 году. 27 ноября того же года назначенъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебской духовной семинаріи. Въ настоящей должности съ 19 марта 1904 года. Состоялъ преподавателемъ исторіи въ женской гимназіи Оливеръ. Въ настоящее время состоитъ бібліотекаремъ при семинаріи.

13) Преподаватель логики, философіи и дидактики коллежскій асессоръ Анатолій Ивановичъ *Сырцовъ*. Окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 г. со степенью кандидата богословія. Съ 15 августа 1903 г. по 15 августа 1904 года былъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ психологіи. Съ 9 октября 1904 г. назначенъ на должность преподавателя логики, психологіи, философіи и дидактики въ Таврической дух. семинаріи. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института. Состоитъ преподавателемъ педагогики въ Симферопольской женской гимназіи и въ женской гимназіи Оливеръ.

14) Преподаватель математики и физики кандидатъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета, статскій совѣтникъ, Харлампій Аонасьевичъ *Монастырль*. Въ настоящей должности съ 15 августа 1904 г. Состоялъ 19 лѣтъ преподавателемъ математики, физики и космографіи въ Симферопольской гимназій, нынѣ занимаетъ должность инспектора Симферопольской татарской учительской школы. Имѣеть ордена: Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Вдовъ; имѣеть сына. Состоитъ председателемъ педагогическаго совѣта женской гимназій г-жи Станишевской.

15) Преподаватель свящ. писанія Ветхаго Заѣта свящ. Александръ Васильевичъ *Лукинъ*. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, назначень 26-го іюня 1906 г. на должность законоучителя Θεодосійскаго учительскаго института. 2-го августа 1906 г. рукоположенъ во священника. Въ должности преподавателя состоитъ съ 4-го авг. 1907 г. Состоитъ преподавателемъ еврейскаго языка и членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи. Въ семействѣ у него жена и дочь.

16) Духовникъ семинаріи—священникъ Константиъ Михайловичъ *Марковъ*, сынъ священника Таврической епархіи. По окончаніи курса Таврической духовной семинаріи со званіемъ студента, въ 1889 г. назначень псаломщикомъ Ялтинской Іоанно-Златоустовской церкви; посвященъ во діакона въ 1891 г. 25 августа; опредѣленъ священникомъ въ Рождество Богородичной церкви села Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда, и 28 октября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника; согласно прошенію, перемѣщенъ къ настоящему мѣсту 15 августа 1904 года. Проходилъ должности: законоучителя Ялтинскихъ земскихъ школъ (съ 1889 г. по 1891 г.), законоучителя Петровской церк.-прих. школы (съ 1891—1904 г.), помощника благочиннаго церковей Керченскаго округа (съ 1901—1903 г.). Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ образцовой при семинаріи школы, Гоголевской городской школы и Симферопольскаго городского училища, членомъ совѣта Епарх. женскаго училища. Въ семействѣ у него: жена, 3 сына и 4 дочери.

17) Учитель церковнаго пѣнія—окончившій курсъ Тамбовской дух. семинаріи Александръ Александровичъ *Сиротинскій*. Въ должности съ 26 августа 1905 года. Состоитъ надзирателемъ Симф. дух. училища.

18) Учитель татарскаго языка—противомусульманскій миссіонеръ свящ. Николай *Саркинъ*. Въ должности преподавателя татарскаго языка—съ 1 сент. 1906 года.

19) Надзиратель за воспитанниками—окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи Павелъ Николаевичъ *Докторовъ*. По окончаніи курса въ семинаріи состоялъ псаломщикомъ при Покровской ц. гор. Тулы. Въ должности надзирателя семинаріи состоитъ съ 7-го февраля 1907 года.

20) Экономъ семинаріи — діаконъ Николай Ивановичъ Шаповаленко. Сынъ помощника классныхъ наставниковъ Симферопольской мужской гимназіи. Родился 1 мая 1886 г. Окончилъ курсъ Симферопольской гимназіи въ іюнѣ 1905 г. Состоялъ чиновникомъ контрольной палаты, псаломщикомъ и діакономъ въ селѣ Зуяхъ, Симферопольскаго уѣзда. Въ настоящей должности съ 20 ноября 1908 г.

21) Учитель рисованія — свободный художникъ Н. Смирновъ.

22) Учитель музыки — свободный художникъ Θεодоръ Петровичъ Селинскій.

23) Учитель гимнастики — поручикъ 51 Литовскаго полка Александръ Ивановичъ Снесаревъ.

24) Врачъ — докторъ медицины Димитрій Александровичъ Благовѣщенскій.

25) Почетный блюститель по хозяйств. части — дворянинъ Леонидъ Ивановичъ Лангеръ.

26) Учитель образцовой при семинаріи школы — Н. Е. Першинъ, сынъ мѣщанина, род. въ 1878 году. Окончилъ курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ. Въ 1899 году выдержалъ экзаменъ на званіе учителя, послѣ чего поступилъ на должность учителя Алексѣевской образцовой школы въ г. Воронежѣ. Былъ на курсахъ педагогическихъ и пѣнія въ 1898 и 1900 годахъ. Въ 1901 году былъ на всероссійскихъ курсахъ пѣнія для учителей второклассныхъ школъ въ г. Кіевѣ. Въ 1902 году получилъ дипломъ 3-го разряда придворной пѣвческой капеллы и поступилъ на должность регента хора и учителя школы 146 го Царыцынскаго полка, стоявшаго въ г. Ямбургѣ, С.-Петербургской губ. Резолюціей Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, 13 октября 1904 г. утвержденъ учителемъ образцовой школы при Таврической духовной семинаріи. Состоитъ учителемъ пѣнія въ гимназіи Волошенко.

27) Попечитель образцовой при семинаріи церковно-приходской школы — купецъ Николай Романенко.

(Продолженіе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Освѣщеніе храма въ имѣніи Его Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.—II. Праздникъ Александровскаго Братства въ г. Симферополѣ.—III.† Памяти протоіерея Михаила Маркова. О. Михайлъ Марковъ и послѣдніе дни его жизни. Слово на литургіи, предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго протоіерея М. В. Маркова. *Прот. А. Назаревскаго.*—Рѣчь, сказанная при отпѣваніи прот. М. Маркова. *Свящ. К. Маркова.*—Рѣчь, сказанная при отпѣваніи прот. М. Маркова *Прот. В. Янвскаго.*—IV. Всероссийскій IV миссіонерскій съѣздъ. Постановленія съѣзда.—V. Штундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣроученія, жизни и организаціи.—VI. Хроника. Пастырская дѣятельность въ сектантскомъ селѣ.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія повелѣнія.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 сентября 1908 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Сентября 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
