

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Издание  
еженедѣльное.

30-го сентября 1912 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 27 августа, священникъ с. Короськова, Кромского уѣзда, Митрофанъ Дубровскій опредѣленъ духовникомъ означенной семинаріи.

Возведенъ въ санъ протоіерея исправляющій должность Благочиннаго церквей г. Трубчевска священникъ Павелъ Діамидовъ,—19 августа.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика, согласно прошенію, къ ц. с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Норовки, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Тарасовъ,—15 сентября.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика, согласно

прошенію, къ ц. с. Березовки, Елецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Григорій Покровскій,—17 сентября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Зимницко-Слободскаго—*священникъ* села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Димитрій Митропольскій,—19 сентября, Долговскаго—*діаконъ* с. Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Боголюбскій,—19 сентября, Дорожевскаго—*священникъ* с. Липова, Брянскаго уѣзда, Владиміръ Митропольскій и Издѣжичскаго—*священникъ* с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, Александръ Гассановъ,—24 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Бобраковъ, Орловскаго уѣзда,—кр. Михаилъ Паршиковъ,—18 сентября и Рождества, Елецкаго уѣзда, кр. Иванъ Цѣлыковскій,—19 сентября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Сомова, Кромскаго уѣзда, Петръ Поповъ,—18 сентября и *псаломщикъ* с. Барановки, Сѣвскаго уѣзда, Василій Декапольскій,—15 сентября.

Умерли: *заштатный діаконъ* Преображенской г. Орла церкви Іоаннъ Тихоміровъ,—4 іюня и *псаломщикъ* с. Борщева, Сѣвскаго уѣзда, Іаковъ Семовъ,—24 августа.

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

При церкви села Угревища, Сѣвскаго уѣзда, учреждено *церковно-приходское Попечительство* для изысканія средствъ на построеніе новаго храма, въ составъ котораго резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 сего сентября за № 4934, утверждены: предсѣдателемъ Викторъ Ильичъ Соколовъ, товарищемъ его священникъ Θεодоръ Успенскій и членами діаконъ Воскресенскій, Семень Глѣбовъ, Засимъ Горбачевъ, Даніиль Смирновъ, Михаилъ Буняковъ, Максимъ Абрамовъ, Федотъ Кузенковъ, Матвѣй Антошинъ, Онисимъ Антошинъ, Иванъ Тарасовъ, Иванъ Цякинъ, Сергѣй Глѣбовъ, Иванъ Чижиковъ, Фотій Лосенковъ, Петръ Пянинъ, Корнилій Люшковъ, Никита Кондратинъ, Гавріиль Мошковъ, Антонъ Васюхровъ, Власъ Воробьевъ, Стефанъ Зеновченковъ.

### Праздны

1) Штатн  
ральномъ Соб  
земли 25 де  
4 штатный.

2) Въ с.  
м. п. 2074, з  
2 штатный.

3) Въ с.  
м. п. 508, з

4) Въ с.  
п. 2498, зем

5) Въ с.  
душъ м. п.

Причтъ 3 чл

6) При ц.  
августа, чис

Причтъ 2 чл

7) Въ с.  
душъ м. п.

8) Въ с.  
число душъ

9) Въ с.  
душъ м. п.

Причтъ 2 чл  
10) Въ с.  
душъ м. п.

### Пра

Въ Бол

„ Бря

„ Дм

„ Еле

„ Кар

„ Кро

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Штатное протоіерейское мѣсто при *Орловскомъ Каѳедральному Собору*,—съ 16 августа, число душъ м. п. 1172, земли 25 дес., казеннаго жалованія 3601 руб. 50 к. Причтъ 4 штатный.

2) Въ с. *Лутнѣ, Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Березовичахъ, Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бытошѣ, Брян. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2498, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Слободищѣ, Брянск. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 1052, земли 45 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) При ц. с. *Алексѣевского-Куракина, Малоарх. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 669, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 2222, земли 42 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Коровьемъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 2329, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Бойтичахъ, Брянск. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 593, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Короськовѣ, Кромск. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 2584, земли 56 д. Причтъ 2 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Гуторовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Одринъ*, *Кар. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1403, земли 33 д. Причтъ 3 членный,
- 4) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Березуъ*, *Болх. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 536, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Красниковъ*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1062, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Яковлевъ*, *Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Тельчи*, *Мценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ*, *Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Хмѣлиницѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

15) При ц.  
душъ м. п.

16) При М.  
душъ 2589,

Примѣчаніе  
открывшихся б.  
Канцеляріи Ко

1) Въ с.  
м. п. 420, зе

2) Въ с.  
число душъ

550 руб. При

3) Въ с.  
п. 1510, земл

4) Въ с.  
душъ м. п.

ный.

5) Въ с. С.  
м. п. 217, зе

6) Въ с. Л.  
м. 303, земл

7) При С.  
приходная, з

8) Въ с. С.  
душъ м. п. 7

Причтъ 2 чл

9) При ц.  
число душъ

10) При ц.  
м. п. 1185, зе

11) При Ка  
м. п. 1755, зе

12) При С.  
сентября, без

13) Въ с. Л.  
ло душъ м. п

14) Въ с. Л.  
душъ м. п. 2



15) При ц. с. *Сторожева, Орловск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1427, земли 48 дес. Причтъ 3 членный.

16) При *Малоархангельскомъ Соборѣ*,—съ 5 сентября, число душъ 2589, земли 57 дес. Причтъ 2 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Юшковъ, Кар. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Вязовой Дубравъ, Ливенск. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 983, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гнани, Дмитр. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1510, земли 72 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Авчухахъ, Дмитр. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 794, земли 77 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Старомъ, Миценск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 217, земли 30 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Климовъ, Карач. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 303, земли 46 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Срътенской Кладбищенской г. Трубчевска ц.*,—безприходная, земли 2 дес. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Столбичъ, Дмитровск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

9) При ц. с. *Успенскаго-Медвѣжья, Ливенск. у.*,—съ 23 іюля, число душъ м. п. 1323, земли 61 дес. Причтъ 3 членный.

10) При ц. с. *Волче, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1185, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

11) При *Карачевскомъ Соборѣ*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1755, земли 1285 дес. Причтъ 2 штатный.

12) При *Срътенской Кладбищенской г. Малоарх. ц.*,—съ 11 сентября, безприходная. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Грунинъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 2604, земли 37 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Голубьяхъ, Брянск. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 2923, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Борщевъ, Ств. уѣзда*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 546, зем. 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

16) Въ с. *Сомовъ, Кром. у.*:—съ 18 сен., число душъ м. п. 627, зем. 49 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Барановкѣ, Ствск. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 612, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) При *Иверской г. Орла ц.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1009, земли нѣтъ. Причтъ 3 членный.

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа  
сессіи отъ 21 августа 1912 года.

### С П И С О К Ъ

депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій духовно-училищный окружный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 21 августа 1912 г.

Протоіереи: Петръ Звѣревъ, Василій Рязановъ, священники: Николай Успенскій, Илларионъ Соломинъ, Николай Поликарповъ, Ѳеодоръ Никифоровъ, Александръ Ивановъ, Василій Судаковъ, Владиміръ Преображенскій, Павелъ Покровскій, Церковный староста села Здоровца Георгій Засѣдательевъ.

### А К Т Ъ.

1912 года, августа 21 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго съѣзда духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ—Протоіерей

Петръ Звѣревъ, Никифоровъ. По исполненію Резолюція Е. № 4273 пос

утре

Ст. 1.

10 часовъ у  
ща при соста  
ловѣкъ. По  
Предсѣдателя  
на должность  
производителя

По ст.

Читалъ. Е.

Ст. 2.

ценнѣйшаго  
довавшія на  
ства прошлог

Справка

новили: Резо.

По ст.

Утверждае

Ст. 3.

къ денежнымъ  
лица изъ сре  
за 1911 год  
г. по содерж

Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ. По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 23 августа 1912 года за № 4273 послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 21 августа 1912 года.*

### № 1-й.

Ст. 1. Занятія Съѣзда открылись 21 августа 1912 г. въ 10 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища при составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11 человѣкъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и избрали единогласно на должность Предсѣдателя—Протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодора Никифорова.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшія на журналахъ Ливенскаго Окружнаго Съѣзда духовенства прошлагодней сессіи.

Справка. Резолюціи всѣ утвердительнаго характера. Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ Ливенскаго и Елецкаго окружнаго духовенства за 1911 годъ, а также отчетъ съ 1 января по 1 августа 1912 г. по содержанію того же училища.

Постановили: Первый отчетъ принять и утвердить, а второй имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанию училища въ 1912—13 учебномъ году.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушали отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета по содержанию Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства за 1911 годъ.

Комитетъ удостовѣряетъ, что, по тщательной повѣркѣ отчета и представленныхъ при ономъ документовъ, неправильностей и разнорѣчій не оказалось и что отчетность ведена правильно съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей.

Постановили: Отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Заслушали докладъ членовъ отъ духовенства Ливенскаго училищнаго Правленія о состояніи училища за минувшій 1911—12 учебный годъ.

Въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ было вполнѣ удовлетворительное, что касается воспитательной части въ училищѣ, то благодаря бдительной и гуманно-разумной дѣятельности какъ со стороны училищнаго начальства, такъ подъ его руководствомъ же и лицъ инспекторскаго надзора, религіозно-правственная жизнь воспитанниковъ въ общемъ течетъ правильно и цѣлесообразно. Бывшіе по временемъ проступки учениковъ, нарушавшіе школьную дисциплину, не выходили изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Въ наступившемъ учебномъ году составъ учениковъ по классамъ еще не опредѣлился, такъ какъ еще не закончены экзамены и переэкзаменовки, а равно неизвѣстно еще, сколько будетъ въ 1912—13 учебномъ году платныхъ учениковъ обучаться и сколько будетъ жить въ училищномъ общежитіи пансіонерами, и

что, наконецъ  
стоитъ избратъ  
щеннику Іоан  
лѣтній срокъ,  
по повѣркѣ з  
лица за 191  
духовенства п

По ст.

*Утверждаетъ*

Ст. 6.

жанію Ливен  
счету Правле  
и столько же  
1913 г. стат  
кихъ возраже  
держанію Лив  
въ суммѣ 20

По ст.

вала такая: У

Денежны

классныхъ ко  
натѣ“—300  
ты расхода, в  
силь и строев  
силь округа,  
20334 р. 45  
лицнымъ Пра  
прошлаго года  
источника на  
ѣдомъ поста  
руб., исключе  
въ классныхъ  
комнатахъ, а



что, наконецъ, Създу духовенства въ настоящую сессию предстоитъ избрать члена Правленія отъ духовенства, такъ какъ священнику Іоанну Тарасову въ ноябрѣ сего года истекаетъ трехлѣтній срокъ, а также членовъ Временнаго Ревизионаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности Ливенскаго духовнаго училища за 1912 г. Постановили: докладъ Членовъ Правленія отъ духовенства принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1913 году. По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 20634 р. 45 к. и столько же на расходъ. Предполагаемая къ ассигнованію на 1913 г. статьи прихода со стороны Създа не вызвали никакихъ возраженій, а потому постановлено: смѣту прихода по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1913 г. принять въ суммѣ 20634 р. 45 к.

По ст. 6 прихода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Денежныя ассигнованія по п. „на покраску половъ въ 5 классныхъ комнатахъ, въ верхнемъ корридорѣ и въ столовой комнатѣ“ — 300 руб. Създомъ, послѣ преній, постановлено изъ смѣты расхода, въ виду дороговизны въ настоящее время рабочихъ силъ и строевыхъ матеріаловъ и крайне истощенныхъ платежныхъ силъ округа, исключить и смѣту расхода принять въ суммѣ 20334 р. 45 к. При этомъ, ко взносу отъ церкви округа Училищнымъ Правленіемъ исчислено 9959 р. 13 к., болѣе противъ прошлаго года на 718 рублей 48 копѣекъ, такъ какъ иного источника на покрытіе смѣты расхода не имѣется, — Създомъ постановлено: означенный перерасходъ покрыть 300 руб., исключенными изъ смѣты расхода на покраску половъ въ классныхъ комнатахъ, въ верхнемъ корридорѣ и въ столовыхъ комнатахъ, а остальные 418 руб. 48 коп. — взносомъ отъ каж-

даго штата сельской церкви по 1 руб., отъ штата городской церкви въ 3 раза болѣе, и тремя рублевыми взносами отъ каждаго родителя пансіонера, предоставивъ родителямъ пансіонеровъ право вносить деньги по третямъ года. Могущій получить въ концѣ года по сей ст. остатокъ долженъ причисляться къ неприкосновенной суммѣ на содержаніе училища въ слѣдующемъ году и сумма оная должна находиться въ распоряженіи Съѣзда.

По ст. 6 расхода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. производили открытымъ голосованіемъ избраніе Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и члена Правленія отъ духовенства. Избранными единогласно оказались: въ члены Ревизіоннаго Комитета—священники: Сергій Воскресенскій, Іоаннъ Невструевъ и Василій Понятовскій, а въ Члены Правленія—священникъ Іоаннъ Тарасовъ.

Постановили: баллотировочные списки объ избраніи означенныхъ членовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Слушали прошеніе надзирателей училища А. Стефановскаго и М. Скуридина о выдачѣ имъ единовременнаго пособія по 60 руб., а съ января 1913 года сдѣлать прибавку къ основному окладу по 120 руб. каждому.

Постановили: прошеніе надзирателей духовнаго училища Стефановскаго и Скуридина оставить безъ удовлетворенія за недостаткомъ и истощеніемъ средствъ округа.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Слушали прошеніе эконома училища С. Покровскаго объ увеличеніи ему жалованья съ 200 руб. до 300 руб.

Постановили: прошеніе эконома училища Покровскаго отклонить.

По ст.  
*Утверждаетъ*

Ст. 10  
скаго объ ос  
училищъ сын

Въ вид  
ученика Тих  
рителемъ уч  
платы за пр

По ст.  
*Утверждаетъ*

Ст. 11  
церковно-при  
объ освобожд  
принятіи на  
наго класса

Постано  
Захаровой, з  
ковныхъ шко  
за право-обу  
пособіе 30 р

По ст.  
*Утверждаетъ*

Ст. 12.  
ской церковно  
оказаніи ей  
тельного клас

Постано  
40 руб. на с

По ст.  
*Утверждаетъ*

По ст. 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:  
*Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Слушали прошеніе сына діакона Ивана Величковскаго объ освобожденіи отъ взноса платы за право-обученія въ училищѣ сына его Тихона Величковскаго.

Въ виду отличнаго поведенія и таковыхъ же успѣховъ ученика Тихона Величковскаго, засвидѣтельствованныхъ о. Смотрителемъ училища, Съѣздомъ постановлено—освободить его отъ платы за право-обученія въ училищѣ на одинъ годъ.

По ст. 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:  
*Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 11. Слушали прошеніе учительницы Хороше-Дубровской церковно-приходской школы Ливенскаго уѣзда Полины Захаровой объ освобожденіи отъ взноса за право-обученіе въ училищѣ и о принятіи на казенное содержаніе сына ея ученика приготовительнаго класса Георгія Захарова.

Постановили: въ виду бѣдственнаго положенія учительницы Захаровой, засвидѣтельствованной Ливенскимъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, освободить сына ея Георгія Захарова отъ платы за право-обученія въ училищѣ и выдать ему въ единовременное пособіе 30 рублей.

По ст. 11 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:  
*Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 12. Слушали прошеніе вдовы учителя Черкасско-Выселской церковной школы, Елецкаго уѣзда, Пелагій Глаголевой объ оказаніи ей помощи въ содержаніи сына ея, ученика приготовительнаго класса Николая Глаголева.

Постановили: выдать вдовѣ учителя Глаголевой въ пособіе 40 руб. на содержаніе въ училищѣ сына Николая Глаголева.

По ст. 12. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:  
*Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 21 августа 1912 года

### № 2-й.

Ст. 13. Производили подсчетъ денежных суммъ, ассигнованныхъ Съездомъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1913 году.

Постановили: общій итогъ смѣты прихода, въ размѣрѣ 20898 руб. 45 коп. принять полностью безъ измѣненій.

По ст. 13 прихода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Статьи расхода принять въ такомъ видѣ. На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: двумъ надзирателемъ—600 руб., о. смотрителю за совершеніе богослуженія—100 руб., училищному врачу—200 руб., фелъдшеру при больницѣ—200 руб., училищному эконому—200 руб., учителю приготовительнаго класса—885 руб., учителю гимнастики—200 руб., дѣлопроизводителю училищнаго правленія—100 руб., учителю пѣнія за управленіе хоромъ—50 руб., о. смотрителю за завѣдываніе 3-мя библіотеками—150 руб., на содержаніе училищнаго дома—5319 руб., 30 коп., на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью—1111 руб. 52 коп., на содержаніе 56 человѣкъ пищею, по 22 коп. въ день на ученика, на 267 дней—3289 руб., 44 коп., на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ—278 руб. 30 коп., на письменныя принадлежности—173 руб. 92 коп., на пошитыя посильнаго бѣлья 46 ученикамъ—223 руб. 22 коп., на выдачу церковно-окружнаго содержанія ученику—70 руб., на содержаніе пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 88 человѣкъ по 60 руб.—5280 руб., на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—225 руб., на содержаніе стипендіата стипендіи имени Митрополита Григорія—76 руб., на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0/0

на благотвор  
на содержані  
ствованіе бѣд  
скопа Іонафа  
никамъ изъ  
на вспомошес  
Архіепископа  
раздачи въ к  
на выписку к  
ной—150 ру  
руб., на ціо  
жаніе больни  
на пошиты  
пальто, по 1  
зеннокоштным  
на выдачу по  
ставляющей в  
жащимъ учил  
Захарову—30  
руб. Всего 20  
училищнаго о  
9959 руб. 13

По ст. 1  
довала такая:

Ст. 14.

го Създа дух  
Създа въ да

По ст. 1  
кая: *Утверж*

Под



на благотворительный капиталъ въ 600 руб.—22 руб. 80 коп., на содержаніе учительской бібліотеки—19 руб., на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0/0 на капиталъ Архіепископа Іонафана—19 руб., на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0/0 на капиталъ П. В. Діомидова—114 руб., на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0/0 на капиталъ Архіепископа Макарія—12 руб. 82 коп., на выписку книгъ для раздачи въ концѣ учебнаго года въ награду ученикамъ—25 руб., на выписку книгъ для бібліотекъ ученической и фундаментальной—150 руб., на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ—100 руб., на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій—50 руб., на содержаніе больницы—398 руб., на содержаніе канцеляріи—250 руб., на пошитіе 20 полнокоштнымъ ученикамъ теплыхъ ватныхъ пальто, по 15 руб., каждое—300 руб., на приобрѣтеніе 46 казеннокоштнымъ ученикамъ резиновыхъ галошъ—136 руб. 38 к., на выдачу пособія одному изъ бѣдныхъ учениковъ суммы, составляющей возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/0 налога по 0/0 бумагамъ, принадлежащимъ училищу—5 руб. 75 коп., на выдачу пособія ученику Захарову—30 руб., на выдачу пособія ученику Глаголеву—40 руб. Всего 20404 руб. 45 коп. Причитающуюся отъ церквей училищнаго округк на содержаніе училища сумму, въ количествѣ 9959 руб. 13 коп. взнести въ свое время.

По ст. 13 расхода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 14. За отсутствіемъ подлежащихъ обсужденію Окружнаго Сѣзда духовенства дѣлъ Сѣздомъ постановлено занятія Сѣзда въ данную сессію считать оконченными.

По ст. 14 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ № 23 *Церковныхъ Вѣдомостей* за текущій годъ опубликовано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—24 мая 1912 года за № 3809, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны, въ каковомъ опредѣленіи между прочимъ подробно изложенъ и самый порядокъ празднованія.

Считая, что точное и неуклонное исполненіе означеннаго опредѣленія должно составлять нравственный долгъ каждаго церковно-школьнаго дѣятеля, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 23 августа с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, съ своей стороны напоминаетъ всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ о предстоящемъ юбилейномъ празднованіи и проситъ ихъ, какъ приходскихъ пастырей и руководителей мѣстныхъ церковныхъ школъ, принять всѣ зависящія мѣры къ достойному и одушевленному празднованію знаменательнаго для Русской Отчизны юбилейнаго дня. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ поручается имѣть за симъ особое наблюденіе и оказывать въ нужныхъ случаяхъ потребное руководство.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Отъ Орловской духовной Консисторіи. 3. Праздныя мѣста. 5. Журналы засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи отъ 21 августа 1912 года. 4. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епарх

30 сен

ОТД

Какъ см  
ленской и  
другихъ

(По нов  
Матери

Въ сла  
вѣрующихъ  
люю годину  
начертанный  
емой Одигитр  
спасла Россіи  
она всегда п  
во время вс  
желаніе вѣру  
того предані  
сываетъ рук  
преданія обѣ

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

30 сентября № 40. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какъ смотрѣть на преданіе о написаніи Смоленской иконы Божіей Матери Одигитріи и другихъ иконъ Св. Евангелистомъ Лукою?

*(По поводу чествованія Смоленской иконы Божіей Матери на юбилейныхъ праздникахъ Отечественной войны).*

Въ славные юбилейные дни Отечественной войны взоръ вѣрующихъ и молящихся былъ обращенъ, какъ и въ тяжелую годину 1812 года, на божественный ликъ Богоматери, начертанный на иконѣ Смоленской Божіей Матери, пменуемой Одигитріи. Она своимъ молитвеннымъ предстательствомъ спасла Россію отъ бѣдъ во время нашествія двадцати языкъ, она всегда предстательствуетъ за чадъ церкви Христовой во время всѣхъ бѣдъ и напастей. Отсюда весьма понятно желаніе вѣрующаго сердца найти основанія для уясненія того преданія, которое написаніе иконы Одигитріи приписываетъ рукѣ Св. Евангелиста Луки. Рядомъ съ уясненіемъ преданія объ иконѣ Смоленской Божіей Матери уяснится

преданіе и о другихъ иконахъ, творцемъ которыхъ также считается Св. Лука. Преданія эти весьма распространены и занимали вниманіе многихъ ученыхъ. У насъ въ Русской церкви кисти Евангелиста Луки приписываются кромѣ Смоленской иконы Божіей Матери Одигитрии, которая, какъ гласитъ преданіе, написана Евангелистомъ „для державнаго мужа Теофила, по совѣту Апостоловъ, собравшихся въ Иерусалимѣ на Соборѣ“<sup>1)</sup>, еще слѣдующія иконы: Владимірская икона Богоматери написанная „на доскѣ того стола, за которымъ трапезовалъ Иисусъ Христосъ съ Матерью. Своею и праведнымъ Іосифомъ въ Назаретѣ“<sup>2)</sup>, Тихвинская икона, которая по древнимъ сказаніямъ была послана Ев. Лукой „вмѣстѣ съ Евангелиемъ и книгой Дѣяній Апостольскихъ къ Теофилу, принявшему въ то время вѣру Христову“<sup>3)</sup>, затѣмъ Иерусалимская икона Богоматери „по преданію написанная святымъ Евангелистомъ Лукою въ 15-е лѣто по вознесеніи Господа“<sup>4)</sup>, Филемская икона Божіей Матери, „которая въ 1799 году перенесена изъ Мальты въ Гатчину“<sup>5)</sup> икона Богоматери, находящаяся въ Троицкомъ монастырѣ въ г. Вильнѣ, „принесенная сюда Еленою, дочерью Іоанна III и женою Александра“<sup>6)</sup>. Подобно Русской церкви Римская и Греческая—считаютъ Апостола Луку иконописцемъ. Въ Греческой церкви преданіе о художественной дѣятельности Евангелиста Луки выразилось даже въ самомъ изображеніи Евангелиста. На древнихъ греческихъ иконахъ Св. Лука изображался рисующимъ Богоматерь. Въ Римѣ приписываютъ Евангелисту Лукѣ иконы Богоматери—въ церкви Маріи Великой на эсквилинскомъ холмѣ и въ церкви Маріи на *via lata*. Изъ сказаннаго уже видно, что преданіе объ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки—есть преданіе общецерковное и распространенное. Историческія свидѣтельства, подтверждающія достовѣрность этого преданія, восходятъ къ шестому вѣку. Впервые о художественной дѣ-

<sup>1)</sup> Сказаніе о чудотв. иконахъ Б. Мат. Смоленс. 1894 г. Стр. 27.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Стр. 28.

<sup>3)</sup> Тамъ же Стр. 90.

<sup>4)</sup> Курск. Епарх. Вѣдом. 1908 г. № 32.

<sup>5)</sup> Странникъ 1900 г. Томъ 2. Стр. 8.

<sup>6)</sup> Моск. Церк. Вѣдом. 1900 г. № 46.

ятельности  
чтець Вели  
что Евдокія  
херіи икону  
кою. Повѣст  
нѣ V вѣка,  
иконописной  
въ христіан  
лѣ V вѣка.  
риками и ар  
талось вымы  
сты, на стра  
нашего врем  
вѣстія Θεодо  
Дамаскинѣ,  
сужденіякъ  
тельства. Вы  
не имѣеть з  
исторіи Θεод  
ются въ дре  
тію. Заподоз  
онѣ „историч  
когда Никиф  
и не подним  
было никако  
свидѣтельств

Что же  
ромъ извѣсті  
восьми засѣд  
ствованіи ико  
„чествованіи  
ровомъ же из  
и ничего не  
и чтенія на С  
но бесполезно  
нія Θεодорова

<sup>1)</sup> „Древн  
Томъ 1. Стр. 47.

<sup>2)</sup> Исторія



ательности Евангелиста Луки упоминает историкъ VI вѣка чтець Великой Констант. церкви Θεодоръ. Онъ сообщаетъ, что Евдокія (жена Θεодосія II) послала изъ Иерусалима Пульхеріи икону Божіей Матери, написанную Евангелистомъ Лукою. Повѣствуемое событіе происходило въ первой половинѣ V вѣка, а отсюда слѣдуетъ и то, что и преданіе объ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки существовало въ христіанской церкви, какъ общеизвѣстное уже въ началѣ V вѣка. Но это Θεодорово свидѣтельство многими историками и археологами не было признано подлиннымъ и считалось вымысломъ позднѣйшаго писателя Никифора Каллесты, на страницахъ исторіи котораго оно и сохранилось до нашего времени. Поводомъ къ отрицанію подлинности извѣстія Θεодора послужило то обстоятельство, что ни Іоаннъ Дамаскинъ, ни Седьмой Вселенскій Соборъ въ своихъ разсужденіяхъ объ иконахъ не приводили Θεодорова свидѣтельства. Высказанное подозрѣніе, какъ сейчасъ увидимъ, не имѣетъ за собой достаточныхъ основаній. Существованіе исторіи Θεодора не сомнѣнно,—выписки изъ нея встрѣчаются въ древнихъ рукописяхъ, относящихся къ VIII столѣтію. Заподозрить Никифора Калпесту въ подлогъ нельзя—онъ „историкъ добросовѣстный“<sup>1)</sup>, къ тому же въ XIV вѣкѣ, когда Никифоръ писалъ свою исторію, вопросъ объ иконахъ и не поднимался въ церкви, а, слѣдовательно, у него не было никакой цѣли и надобности выдумывать это Θεодорово свидѣтельство.

Что же касается обхода Седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ извѣстія Θεодора, то это объясняется очень просто. На восьми засѣданіяхъ Собора разрѣшался вопросъ не о существованіи иконъ, что было тогда всѣмъ извѣстно, а объ ихъ „честрованіи и почитательномъ поклоненіи“<sup>2)</sup>. Въ Θεодоровомъ же извѣстіи говорится только о существованіи иконъ и ничего не приводится въ пользу ихъ почитанія. Поэтому и чтенія на Соборѣ Θεодорова сообщенія было бы совершенно бесполезно. „Вѣроятной причиной“ соборнаго умалчиванія Θεодорова свидѣтельства, какъ полагаетъ проф. Казан-

<sup>1)</sup> „Древности“ Труды Москов. Археолог. Общества 1865—1897 г. Томъ I. Стр. 47.

<sup>2)</sup> Исторія Христ. Церкви. Смирнова. Стр. 295.

скій, служила, „новозможность подтвердить это преданіе“ 1).

Въ качествѣ отрицанія достовѣрности и распространенности преданія объ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки въ V вѣкѣ, приводятъ слѣдующее мѣсто изъ сочиненій Блаж. Августина. „Мы не знаемъ, пишетъ Августинъ, лица Дѣвы Маріи, ни вида Лазаря, ни Виѳаніи, ни гроба, ни памятника, изсѣченнаго въ скалѣ, откуда онъ самъ воскресъ... и не видѣвъ мы не знаемъ такъ ли все, какъ мы представляемъ... Вѣримъ, что Господь Иисусъ Христосъ родился отъ Дѣвы, имя которой Марія, но такое ли лице имѣла Марія, какое представляется въ умѣ нашемъ... мы не знаемъ этого... Вѣра требуетъ только признавать, что Христосъ родился отъ Дѣвы“... 2) На основаніи этихъ словъ западнаго богослова утверждаютъ, что въ эпоху бл. Августина въ христіанской церкви вовсе не существовало иконъ Богородицы. Неосновательность такого предположенія болѣе чѣмъ очевидна. Въ приведенномъ мѣстѣ бл. Августинъ говоритъ лишь о томъ, что онъ хотя и не видѣлъ Богородицы, хотя и не зналъ Ея Лаца (faciem), однако вѣруетъ въ Богоматерь, подобно тому, какъ не видя памятника, поставленнаго на мѣстѣ воскресенія Христа, онъ признаетъ дѣйствительность его существованія. Такимъ образомъ, и эта ссылка на свидѣтельство Блаж. Августина не отвергаетъ преданія и самого факта существованія иконы Богородицы, написанной, по сообщенію Θεодора, рукой Св. Евангелиста Луки.

Далѣе о художественной дѣятельности Евангелиста упоминается въ житіи свят. мученика Стефана Новаго (VIII в.). Составитель житія говоритъ, что патріархъ Гермогенъ, убѣждая Льва Исавра оставить преслѣдованіе иконопочитанія, указывалъ ему на то, что икону Божіей Матери написалъ самъ св. Евангелистъ Лука и прислалъ изъ Іерусалима въ Константинополь. Писатель IX вѣка Іоаннъ Дамаскинъ неоднократно упоминаетъ объ изображеніи Богородицы, нарисованномъ Евангелистомъ Лукой. Въ письмѣ къ Константину Ковалину Дамаскинъ пишетъ: „Смотри: Евангелистъ и Апостоль Лука нарисовалъ образъ Пренепорочной

1) „Древности“. Стр. 47.

2) Тамъ же. Стр. 50.

и Приснодѣ  
посланіи къ  
маскину, го  
Божія Маріи  
томъ Сіонѣ,  
божественны  
составами с  
щимъ родомъ  
этотъ образъ  
нимъ“ 2). В  
гелиста Луки  
Метафраста  
онъ сообща  
вый изображ  
человѣчеств  
Его и сообщ  
браженія, ч  
иконы, что  
бы недостат  
на иконѣ Т  
что служит  
того: онъ со  
щимъ и лю  
Императоръ  
Евангелиста  
дующихъ д  
распростран  
ятельности  
отъ 12 вѣка  
что „образъ  
санъ Еванге  
тинополя од  
мени относи  
временійска

1) Древности

2) Lequie

3) „Сказ

женіе къ „Пра

4) Моск.

и Приснодѣвы Маріи и послалъ (его) къ Теофилу“ 1). Въ посланіи къ Теофилу, приписываемомъ также Іоанну Дамаскину, говорится: „Въ то время какъ Пресвятая Матерь Божія Марія жила по плоти въ Іерусалимѣ, обитая на святомъ Сіонѣ, святой Апостоль и Евангелистъ Лука написалъ божественный и честный образъ Ея на доскѣ живописными составами съ тѣмъ, чтобы Она была созерцаема послѣдующимъ родомъ какъ бы въ зеркалѣ. Когда онъ показалъ Ей этотъ образъ, Она сказала: благодать Моя да будетъ съ нимъ“ 2). Въ X вѣкѣ объ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки находимъ свидѣтельство у историка Сумеона Метафраста (+ 940). Въ жизнеописаніи Евангелиста Луки онъ сообщаетъ: „Особенно утѣшительно то, что Лука первый изобразилъ воскомъ и красками ликъ воспринятаго человѣчества Христа моего, и образъ Той, Которая родила Его и сообщила Ему это человѣчество, и оставилъ эти изображенія, чтобы Христосъ и Богоматерь были чтимы чрезъ иконы, что и исполняется до настоящаго времени. Онъ какъ бы недостаткомъ почиталъ не имѣть у себя изображенными на иконѣ Тѣхъ, Кому онъ преданъ былъ всѣмъ существомъ, что служить признакомъ самой пламенной любви. Мало того: онъ сообщилъ свою драгоценность и всѣмъ вѣрующимъ и любящимъ Христа“ 3). Жившій въ началѣ 11 вѣка Императоръ Василій II (+ 1025) уже рѣшительно называлъ Евангелиста Луку (*ζωγράφος*) живописцемъ. Изъ послѣдующихъ документальныхъ данныхъ, подтверждающихъ распространенность и общеизвѣстность художественной дѣятельности Евангелиста Луки укажемъ на сохранившіяся отъ 12 вѣка Итальянскія лѣтописи, въ которыхъ передается, что „образъ Богоматери, находящійся въ Болоньи, написанъ Евангелистомъ Лукой и принесенъ сюда изъ Константинополя однимъ греческимъ еремитомъ“ 4). Къ этому времени относится и свидѣтельство Теофана Архіепископа Тавроменійскаго (1130—1150). Въ бесѣдѣ о возстановленіи

1) Древности стр. 50.

2) Lequien стр. 631.

3) „Сказаніе о святыхъ христіанскихъ“... Томъ 1 стр. 288. Приложение къ „Правосл. Собесѣднику“ за 1866 г.

4) Моск. Церков. Вѣдомости 1900 г. № 46. Стр. 560.



иконъ Теофанъ говоритъ: „и Лука краснорѣчивѣйшій оный Евангелистъ, изображеніе Богоматери воскомъ и красками сдѣлалъ, изобразивъ Ее держащей на своихъ рукахъ Господа, которое изображение и доселѣ сохраняется въ Константинополѣ (букв. въ великомъ городѣ)“<sup>1)</sup>. Болѣе же всѣхъ древнихъ историковъ о живописи Евангелиста Луки говоритъ писатель XIV вѣка Никифоръ Каллистъ. По его словамъ „Евангелистъ Лука былъ врачъ по профессіи, однакожь весьма искусенъ также и въ живописи“<sup>2)</sup>—онъ первый нарисовалъ Спасителя, Богородицу и Апостоловъ. Своими изображеніями св. Евангелистъ Лука, по мнѣнію Никифора, положилъ начало „сему благочестивому и досточтимому дѣлу, которое отъ него и пошло во всю вселенную“<sup>3)</sup>. Въ своей исторіи Никифоръ, между прочимъ, повѣствуетъ о постройкѣ Пульхеріей трехъ храмовъ. Въ одномъ изъ нихъ—Одигитріевскомъ Пульхеріей была поставлена та самая икона Богородицы, которую прислала Ей Императрица Евдокія и которую нарисовалъ Апостоль Лука. Излагая это событіе, Никифоръ Каллистъ попутно замѣчаетъ „что Богоматерь видѣла сію картину и благодарила Луку за нее“<sup>4)</sup>. Изъ приведенныхъ письменныхъ извѣстій видно, что уже въ началѣ V вѣка преданіе объ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки было общеизвѣстно въ христіанской церкви. И въ послѣдующее время это преданіе, какъ свидѣтельствуемъ цѣлая плеада достовѣрныхъ историковъ, неизмѣнно хранилось въ сознаніи вѣрующихъ. Теперь, естественно, возникаетъ вопросъ: насколько правдиво это древнее преданіе, имѣетъ ли оно въ своемъ основаніи дѣйствительный фактъ?

Отрицательная критика, приводя различныя аргументы, утверждаетъ, что св. Евангелистъ Лука не былъ и не могъ быть иконописцемъ. Такъ, напр., Мюнтеръ, опираясь на восточныя обычаи заявляетъ, что Евангелистъ Лука не видѣлъ и лица Богоматери. Восточныя женщины, говоритъ онъ, всегда закрывали свои лица, а потому „ни при жизни,

<sup>1)</sup> Migne Patrolog. curs. compl. Стр. 440.

<sup>2)</sup> Моск. Церк. Вѣдомости. № 46.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> „Древности“. Т. I. Стр. 49.

ни послѣ см  
Но Мюнтеръ  
допуская суд  
Пречистой Д  
Его возраже  
христіанской  
ламъ было о  
Приснодѣва  
валомъ.

Далѣе  
ворять, что  
повѣди Моис  
занимались  
можно замѣт  
ности Еванге  
жизнеописате  
Тертуллианъ,  
листа Луку  
Антіохію“<sup>2)</sup>,  
листа Луки з  
знакомъ... съ  
стоятельство  
предполагает  
нія, ибо въ „  
нимали живо

Разберем  
ное Итальянс  
лагаетъ, что  
были нарисов  
комъ Лукой,—  
ихъ къ столь  
положенія Ма  
Преданіе о ху  
ществовало за  
скаго иконопи  
Таковы в

<sup>1)</sup> Древност

<sup>2)</sup> „Сказані

„Драв. Собесѣдн



ни послѣ смерти ихъ не могло быть списано ихъ лицо“<sup>1)</sup>. Но Мюнтеръ самъ подрываетъ значеніе своего возраженія, допуская существованіе картинъ, изображающихъ встрѣчу Прѣчистой Дѣвы съ Елизаветою, воскрешеніе Лазаря и др. Его возраженіе основывается на незнаніи жизни первой христіанской общины. Отношеніе Богородицы къ Апостоламъ было отношеніемъ Матери къ дѣтямъ, предъ которыми Приснодѣва не имѣла нужды закрывать свое лицо покрываломъ.

Далѣе представители отрицательнаго направленія говорятъ, что Евангелистъ Лука былъ Іудей, а Іудеи, по заповѣди Моисея, запрещавшей „дѣлать себѣ кумира“, не занимались и не знали живописи. Противъ этого мнѣнія можно замѣтить, что подобное рѣшеніе вопроса о національности Евангелиста Луки раздѣляется далеко не всѣми жизнеописателями Апостола. Видные церковные учителя Тертуллианъ, Августинъ, Евсевій и др. считаютъ Евангелиста Луку по національности язычникомъ, „родомъ изъ Антіохіи“<sup>2)</sup>, а блаж. Іеронимъ, излагая біографію Евангелиста Луки замѣчаетъ, что „Лука—антіохійскій врачъ былъ знакомъ... съ эллинскою образованностью“. Последнее обстоятельство „знакомство съ эллинскою образованностью“ предполагаетъ изученія Евангелистомъ и искусства рисованія, ибо въ „греческой образованности“ видное мѣсто занимали живопись и ваяніе.

Разберемъ еще одно отрицательное мнѣніе, высказанное Итальянскимъ ученымъ (XVIII вѣка) Манни. Манни полагаетъ, что всѣ иконы, приписываемыя Евангелисту Лукѣ, были нарисованы въ XI вѣкѣ Флорентинскимъ художникомъ Лукой,—благочестивая же фантазія христіанъ отнесла ихъ къ столь отдаленному времени. Неосновательность предположенія Манни не требуетъ большихъ доказательствъ. Преданіе о художественной дѣятельности Евангелиста существовало за нѣсколько столѣтій до рожденія Флорентійскаго иконописца.

Таковы въ краткихъ чертахъ главныя возраженія про-

<sup>1)</sup> Древности. Стр. 50.

<sup>2)</sup> „Сказанія о святыхъ христіанскихъ“. Стр. 280. Приложение. къ „Прав. Собесѣднику“ за 1866 г.

тивъ иконописной дѣятельности Евангелиста Луки. Не трудно замѣтить, что всѣ они страдают произвольностью, нѣкоторой натянутостью и односторонностью. Исслѣдователи древнихъ памятниковъ христіанскаго искусства говорятъ намъ, что уже въ самомъ началѣ христіанской эры „последователи новой религіи“ употребляли свящ. изображенія и рисунки. „Съ самаго ранняго времени распространенія новой вѣры“<sup>1)</sup>, пишетъ извѣстный изслѣдователь катакомбальной иконографіи Фрикенъ, „христіане вмѣстѣ съ символическими знаками и фигурами и съ тою же цѣлью изображали и сцены изъ священной исторіи, образъ Спасителя, патріарховъ и пророковъ“<sup>2)</sup>.

Изучая памятники древне-христіанской живописи, Фрикенъ нашель, что „христіанское искусство сформировалось очень рано“<sup>3)</sup> и существовало „до торжества церкви“. Святые отцы и учителя Церкви Григорій Назіанзинъ, Григорій Нисскій, папа Дамасъ, Августинъ, Іеронимъ и др. свидѣтельствуютъ, что иконы, употреблявшіяся въ ихъ время, вели свое начало отъ первенствующей Церкви. А св. Василій въ письмѣ Юліану говоритъ, что многія иконы, находившіяся въ его время въ церквахъ,—апостольскаго происхожденія. „Употребленіе иконъ, пишетъ Martigny,—самый древній обычай церковный. Древность его подтверждаетъ Евсевій,—онъ видѣлъ статую Спасителя, воздвигнутую женщиной, исцѣленной Христомъ отъ кровотеченія. Въ своей исторіи, по этому поводу, Евсевій замѣчаетъ: „нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что вдревле нѣкоторые изъ язычниковъ, облагодѣтельствованные Спасителемъ, дѣлали это, какъ мы сами видѣли изображенія на картинахъ Апостоловъ Петра и Павла и Самого Христа“<sup>4)</sup>. Свидѣтельство Евсевія подтверждалъ впослѣдствіи другой историкъ Созоменъ. „Онъ добавляетъ, что эта статуя была разбита язычниками въ царствованіе Юліана Отступника, Христіане благоговѣнно собрали ея остатки и положили ихъ въ Церковь“. Такимъ образомъ, если появленіе иконъ относится къ Апостольскому

<sup>1)</sup> Фрикенъ. „Римскія катакомбы“, часть II, стр. 48.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Стр. 185.

<sup>3)</sup> Стр. 15, часть I.

<sup>4)</sup> „Древности“. Стр. 49.

времени и ея иконописью. Евангелиста Луки матери.

Начальныя изслѣдованія о вліяніи галльскихъ приѣмами, употребляли изъ писи носитель по свидѣтели превосходнѣ, что онъ „въ знакомился въ христіанскіе

Принимая историческія Евангелиста Луки гать правди у насъ нѣтъ

Французскій гелистъ Лука столько иконъ это возраженіе, соображеніе, гелистъ Лука потому могъ бавить и др.

Всѣ истинности Евангелиста Луки горилица не Ей былъ пре

<sup>1)</sup> Православ.

<sup>2)</sup> Свидѣтели.

Издан. „Православ.“

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> „Странности“.

времени и если первенствующие христіане были знакомы съ иконописью, то нѣтъ ничего невозможнаго и въ томъ, что Евангелистъ Лука нарисовалъ нѣсколько изображеній Богоматери.

Начальное христіанское иконописаніе какъ говорятъ изслѣдователи древнихъ памятниковъ, носило на себѣ слѣды вліянія греческаго искусства. „Христіане пользовались приемами, унаслѣдованными отъ античнаго искусства, заимствовали изъ него формы... почему первый періодъ иконописи носитъ античный характеръ“ <sup>1)</sup>. Евангелистъ же Лука, по свидѣтельству его биографовъ, „получилъ отъ Еллиновъ превосходнѣйшее образованіе“ <sup>2)</sup>. Поэтому вполне вѣроятно, что онъ „въ училищахъ... въ Елладѣ... и въ Египтѣ“ <sup>3)</sup> познакомился съ приемами греческой живописи и, перешедши въ христіанство, воспользовался своими познаніями.

Принимая во вниманіе, помимо всего сказаннаго, и историческія свидѣтельства о художественной дѣятельности Евангелиста Луки, мы скажемъ: „преданіе, считающее Евангелиста Луку иконописцемъ болѣе чѣмъ вѣроятно“. Отвергать правдивость этого преданія мы не имѣемъ основанія, — у насъ нѣтъ для того вѣскихъ данныхъ.

Французскій ученый Рауль Рашеттъ говоритъ, что Евангелистъ Лука не могъ въ теченіи своей жизни написать столько иконъ, сколько ему по преданію приписывается. На это возраженіе Рауля Рашетта можно привести слѣдующее соображеніе, высказанное проф. прот. Ѡ. Голубинскимъ. „Евангелистъ Лука, говоритъ проф., жилъ долго (до 84 лѣтъ) и потому могъ къ первымъ своимъ иконамъ впоследствии прибавить и другія“ <sup>4)</sup>.

Всѣ историческія свидѣтельства о художественной дѣятельности Евангелиста Луки показываютъ, что Св. Апостоль Лука писалъ иконы Богоматери наизусть. Пресв. Богородица не знала о работѣ Евангелиста и удивилась, когда ей былъ представленъ Ея портретъ. Ни въ одномъ изъ исто-

<sup>1)</sup> Православ. Богослов. энцикл., томъ V. Стр. 826.

<sup>2)</sup> Свид. Сумеона Метафраста. „Сказаніе о святыхъ христіанскихъ“. Издан. „Прав. Соб.“. Стр. 283.

<sup>3)</sup> Тамъ же. Стр. та же.

<sup>4)</sup> „Странникъ“ 1900 г. Томъ II. Стр. 8.



рическихъ сообщеній не говорится о сверхъ-естественности о чудесности работъ Апостола, а слѣдовательно, иконы, нарисованныя Евангелистомъ Лукой,—плодь его естественнаго таланта. Узнать въ настоящее время, какая икона принадлежитъ кисти Евангелиста, невозможно. Иконы, приписываемыя преданіемъ Евангелисту, до нашего времени не сохранились неприкосновенными,—онѣ не однократно поновлялись и исправлялись, и позднѣйшія реставраціи совершенно уничтожили первоначальный древній рисунокъ иконъ. Въ заключеніи приведемъ мнѣніе по рассматриваемому вопросу проф. С.-Петербургской Духовной Академіи Н. В. Покровскаго. „Самое простое и наиболѣе удовлетворяющее требованіямъ исторической критики объясненіе,—говоритъ Н. В. Покровскій,—должно состоять въ слѣдующемъ: если, во первыхъ, нѣтъ никакой исторической несообразности въ существѣ этого преданія, если, во-вторыхъ, достовѣрные источники согласно утверждаютъ, что Евангелистъ Лука былъ живописцемъ и писалъ иконы, то нѣтъ основаній отвергать подлинность этого преданія, и мы согласны признать его правдивымъ въ общихъ основахъ“<sup>1)</sup>.

*Н. Соболевъ.*

### 300-лѣтіе Сѣвской Троицкой женской обители.

Празднованіе 300-лѣтія Сѣвской женской обители приурочено было ко дню храмоваго праздника въ монастырѣ, къ 8-му сентября (день празднованія Рождества Пр. Богородицы). Преосвященнѣйшій Владыка Григорій, какъ заботливо-попечительный архипастырь, дабы въ предстоящее празднованіе все было по чину и благообразно, для этого вызвалъ къ себѣ начальствующихъ монастыря и мѣстнаго священника и преподаль имъ ясныя и точныя указанія, въ какомъ порядкѣ должно слѣдовать празднованіе, поручивъ священнику совмѣстно съ монастырскимъ начальствомъ и о. благочиннымъ градскихъ Сѣвскихъ церквей составить программу празднованія. Такимъ образомъ, когда опредѣ-

<sup>1)</sup> Моск. Церков. Вѣдом. 1900 годъ № 46.

ленно уясни  
монастырь с  
обители ст  
монастыря,  
дѣло подгот  
пясь, какъ  
тою, любви  
пени послу  
личный пок  
номъ ея укр  
Въ тор  
въ памяти т  
явились нас  
землянныхъ  
постомъ и м  
прославить  
цѣннѣйшею  
Со времени  
году въ Сѣв  
обители. Вѣч  
вымъ насель  
тели!

По выр  
щенствомъ п  
женіемъ (6 с  
литургіи (7 с  
скимъ, созда  
тельницамъ,  
нямъ, а такж  
сентября, ко  
изъ Орла Пр  
и Сѣвскій, во  
непосредствен  
торого литія  
величаніе и ч  
помазывалъ е  
всенощнаго б  
луночи. По 6-  
ствующее слу



ленно уяснилась самая фізіономія празднованія 300-лѣтія, монастырь сталъ готовится къ встрѣчѣ въ стѣнахъ своей обители столь рѣдкаго празднества. Всѣ обитательницы монастыря, какъ одинъ человѣкъ, принялись дружно за дѣло подготовки къ празднику: безъ усталы и отдыха, торопясь, какъ трудолюбивые муравьи въ муравейникѣ, съ охотою, любовію и усердіемъ, спѣшили онѣ принести, по степени послушанія и по мѣрѣ силъ, свой трудъ, забывая личный покой и думая только о пользѣ обители и достойномъ ея украшеніи.

Въ торжественные дни обители невольно воскресаютъ въ памяти тѣ сѣдые дни далекой старины, когда впервые явились насельницы на пустынное мѣсто и пріютились въ земляныхъ келліяхъ, служа Богу трудами рукъ своихъ, постомъ и молитвою. Промыслу Божию угодно было потомъ прославить это мѣсто благоустроенною обителью съ драгоценнѣйшею святынею Молченской иконы Божіей Матери. Со времени перенесенія этой иконы изъ Путивля въ 1612 году въ Сѣвскій монастырь началось развитіе и возрожденіе обители. Вѣчная память и блаженная участь да будетъ первымъ насельницамъ и основательницамъ св. Троицкой обители!

По выработанной на мѣстѣ и одобренной Его Преосвященствомъ программѣ, празднованіе 300-лѣтія началось служеніемъ (6 сентября) вечеромъ парастаса и заупокойной литургіи (7 сентября) по Епископамъ Сѣвскимъ и Орловскимъ, создателямъ и благотворителямъ обители, настоятельницамъ, священнослужителямъ въ обители и монахинямъ, а также совершена соборне великая панихида. 7-го сентября, ко времени служенія всенощнаго бдѣнія, прибылъ изъ Орла Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, вошедшій въ храмъ „со славою“, послѣ чего непосредственно началось всенощное бдѣніе, во время котораго литія совершена была Владыкою вокругъ храма. На величаніе и чтеніе акаѣста также выходилъ Владыка и самъ помазывалъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, до конца всенощнаго бдѣнія, которое окончилось около часу пополуночи. По 6-й пѣсни канона было произнесено приличествующее случаю слово мѣстнымъ священникомъ. 8-го сен-

тября въ 9 ч. утра, при красномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, прибылъ въ монастырь крестный ходъ со всѣхъ церквей г. Сѣвска, встрѣченный Владыкою у св. вратъ монастыря. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра началась Божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ, которая продолжалась до 1 ч. дня. На литургіи во время запричастна съ особеннымъ подъемомъ и воодушевленіемъ монастырскій священникъ сказалъ прекрасную проповѣдь. На „буди имя Господне“ самъ Владыка произнесъ глубоконазидательное слово. По окончаніи литургіи, при образцовомъ порядкѣ, духовенство и огромное стеченіе народа направилось къ выходу изъ церкви для совершенія крестнаго хода вокругъ обители. Небывалая дивная и величественная духовная процессія, при звонѣ всѣхъ церквей и мелодичномъ пѣніи монахинь, до глубины души трогала и умиляла молящихся. Крестный ходъ закончился въ храмѣ колѣнопреклоненной молитвой Божіей Матери, прочитанной Владыкою съ глубокимъ проникновеніемъ. Около 3 час. пополудни начался торжественный актъ, предваренный прочувствованной рѣчью Архипастыря, Преосвященнаго Григорія. Во время акта хоръ монахинь отлично исполнилъ нѣсколько №№-ровъ пѣснопѣній, мѣстный священникъ прочиталъ историческій очеркъ монастыря. Получены привѣтствія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Владиміра, Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана, Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода П. С. Даманскаго, Высокопреосвященнаго Кишиневскаго и Хотимскаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Митрофана, Преосвященнаго Черниговскаго и Нѣжинскаго Василя, Члена Московской Синодальной Конторы бывшаго Преосвященнаго Орловскаго Мисаила, бывшаго Преосвященнаго Орловскаго Александра, бывшаго Преосвященнаго Архангельскаго и Холмогорскаго Іоанникія, Епископа Елецкаго Митрофана, Епископа Александровскаго Михаила, Орловскаго Губернатора С. С. Андреевскаго, Орловскаго Вице-Губернатора Н. П. Галахова, Орловскаго Губернскаго Предводителя Дворянства М. К. Полозова, Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго, Оберъ-Секретаря Канцеляріи Св. Синода

Х. Е. Остро  
Ростовскаго,  
В. Г. Введе  
А. В. Гаври  
Архимандри  
женскаго мо  
любскаго ж  
имѣніями Е  
Михаила А  
пропѣль ко  
го слова от  
поднесъ игу  
Малаховъ п  
тель духовн  
въ которой  
ческую эпох  
редаль въ с  
соль. Послѣ  
трапезной г

## Храмъ

26 сент  
новала свой  
евангелиста  
тября, въ се  
всенощное б  
сослуженіи  
и священник  
при семинар  
хоръ семина  
своему дѣлу  
мова. Помол  
прекрасное п

Х. Е. Острогорскаго, Оберъ-Секретаря Св. Синода А. П. Ростовскаго, младшаго секретаря Канцеляріи Св. Синода В. Г. Введенскаго, Управляющаго Синодальной Типографіей А. В. Гаврилова, Ректора Тифлисской Духовной Семинаріи Архимандрита Іерофея, игуменіи Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Рафаилы, игуменіи Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Манеѣы и Управляющаго имѣніями Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича—Клингена. Монастырскій хоръ пропѣлъ концертъ. Вслѣдъ за этимъ, послѣ привѣтственнаго слова отъ сѣвскаго духовенства, о. М. Музалевскій преподнесъ игуменьѣ Зинаидѣ евангеліе и хлѣбъ-соль. Ѡ. Ѡ. Малаховъ передалъ ей же хлѣбъ-соль отъ города. Смотритель духовнаго училища—В. Т. Гороновичъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на значеніе монастыря въ далекую языческую эпоху. Отъ духовной школы В. Т. Гороновичъ передалъ въ свою очередь настоятельница монастыря хлѣбъ-соль. Послѣ акта въ устроенной близъ монастырскаго храма трапезной гостямъ предложенъ былъ обѣдъ.

*Участникъ торжества.*

### *Храмовой праздникъ въ Орловской Духовной Семинаріи.*

26 сентября Орловская семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Наканунѣ праздника, 25 сентября, въ семинарскомъ храмѣ было совершено праздничное всенощное бдѣніе, которое служилъ ректоръ семинаріи, въ сослуженіи новаго духовника семинаріи М. А. Дубровскаго и священника г. Мценска, бывшаго учителя образцовой при семинаріи школы, А. В. Святитскаго. Пѣлъ прекрасно хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ преданнаго своему дѣлу и знатока пѣнія регента-воспитанника Н. Адамова. Помолиться въ семинарскомъ храмѣ и послушать прекрасное пѣніе хора собралось такое множество посторон-



нихъ лицъ, какого прежде никогда не замѣчалось. Были регенты градскихъ церковныхъ хоровъ, прибыли торговцы изъ второй и третьей частей города, было духовенство и свѣтское общество. Прекрасное пѣніе, уставное совершеніе богослуженія, съ канонархомъ изъ воспитанниковъ семинаріи, производили глубокое впечатлѣніе на молящихся и пробуждали высокое молитвенное настроеніе.

Въ самый день праздника литургію совершалъ святитель Орловскій Преосвященнѣшій Григорій. Прибывъ въ семинарію въ 9 ч. 20 м., онъ былъ втѣрѣченъ въ вестибюль ректоромъ семинаріи и корпораціей преподавателей и инспекціи и при пѣніи воспитанниками VI класса тропаря св. Іоанну Богослову прослѣдовалъ въ церковь. Во время чтенія часовъ были совершены два знаменательныхъ для семинаріи чина—присоединеніе русскихъ галичанъ униатовъ греко-латинскаго исповѣданія къ православію и посвященіе шести воспитанниковъ VI класса въ стихарь. По доброму покровительству и содѣйствію графа В. А. Бобринскаго въ нынѣшнемъ году въ Орловскую семинарію приняты для образованія и приготовленія къ пастырскому служенію на своей родинѣ, въ подъяремной галицкой Руси, шесть русскихъ галичанъ: Рудыкъ Степень, Кочмаръ Георгій, Яцышинъ Андрей, Лещишинъ Романъ, Рудко Михаилъ и Верхолякъ Михаилъ. Первые два были раньше присоединены къ православію на Волыни, послѣдніе четыре присоединялись въ нашей семинаріи въ день хромового праздника. Чинъ присоединенія совершалъ ректоръ семинаріи, а разрѣшительную молитву прочиталъ Преосвященный Григорій. Новоприсоединенные удостоились въ свое время приобщиться Св. Таинъ. Въ стихарь были посвящены слѣдующіе воспитанники VI класса: Поярковъ Евгений, Богословскій Владиміръ, Тихомировъ Николай, Лебедевъ Владиміръ, Кушневъ Николай и Мезенцевъ Петръ. Литургію также пѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи и также было необычайное множество молящихся.

На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ продолжительное, высоко назидательное и глубоко проникновенное слово, которое выслушано было съ неослабнымъ вниманіемъ.

Поздравивъ своихъ слушателей—воспитанниковъ Семи-

наріи—съ п  
кихъ черта  
ный Влады  
его жизни.  
исторіи хри  
и какъ Апо  
ніи онъ яви  
нія. Какъ т  
писаніяхъ в  
ства Божія  
столь любви  
о христіанск  
ской жизни.  
пода, возле  
Божіей Мате  
Божественно  
всей своей а  
и ближнимъ  
нихъ дняхъ  
столько прес  
носили къ н  
лямъ одно и  
ви Апостола  
существо. Бо  
его возвышен  
божественнаг  
Бога, а не ли  
Этотъ в  
постоянно по  
тѣмъ, кто гот  
ждутъ, говор  
лямъ, ждуть  
гими запроса  
нующіе ихъ а  
и указанія в  
можетъ выйт  
церкви? Гдѣ  
силу! А вотъ  
Іоанну Богос



нари—съ престольнымъ праздникомъ и изложивъ въ краткихъ чертахъ жизнь св. Ап. Іоанна Богослова, Преосвященный Владыка призывавъ въ своемъ словѣ къ подражанію его жизни. Апостоль Іоаннъ, говорилъ онъ, извѣстенъ въ исторіи христіанской церкви, какъ тайнозритель—богословъ и какъ Апостоль любви. И въ томъ и въ другомъ отношеніи онъ явилъ въ себѣ величайшій образецъ для подражанія. Какъ тайнозритель, онъ раскрывалъ намъ въ своихъ писаніяхъ величайшія тайны Богословія—истину тріединства Божія и истину воплощенія Сына Божія. Какъ Апостоль любви, онъ съ особенной глубиною раскрылъ ученіе о христіанской любви, какъ закона нравственной христіанской жизни. Онъ самъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ Господа, возлежалъ на Его персяхъ, удостоился усыновленія Божіей Матери. Тѣмъ же воздавалъ и возлюбившему его Божественному Учителю, призывая всѣхъ въ продолженіе всей своей апостольской дѣятельности къ любви къ Богу и ближнимъ. Извѣстенъ трогательный рассказъ о послѣднихъ дняхъ его жизни: когда Апостоль сдѣлался уже настолько престарѣлымъ, что не могъ ходить самъ,—его выносили къ народу въ креслахъ, и онъ повторялъ слушателямъ одно изреченіе: дѣти! любите другъ друга. Сила любви Апостола была чрезвычайна, она проникала все его существо. Больше того,—самая эта сила любви и сдѣлала его возвышеннѣйшимъ богословомъ, раскрыла ему тайны божественнаго вѣдѣнія. Любящій Бога, училъ онъ, знаетъ Бога, а не любящій Бога не знаетъ Его.

Этотъ высокой образецъ Апостола любви и должно постоянно помнить всѣмъ христіанамъ, а въ особенности тѣмъ, кто готовится къ пастырскому служенію... Васъ тамъ ждутъ, говорилъ Владыка, обращаясь къ своимъ слушателямъ, ждутъ съ нетерпѣніемъ, ждутъ настойчиво со многими запросами души. Ждутъ отъ васъ отвѣта и на вѣнующіе ихъ запросы истиннаго духовнаго вѣдѣнія, ждутъ и указанія надлежащихъ правовъ жизни. Съ чѣмъ же можетъ выйти на встрѣчу этимъ запросамъ пастырь церкви? Гдѣ онъ почерпнетъ для себя руководство и силу! А вотъ въ подражаніи св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Больше всего должно стяжать и воз-

грѣвать въ себѣ даръ любви. Любовь должна проникать все существо пастыря, постоянно пламенѣть и горѣть въ немъ. Безъ этой любви онъ безсиленъ будетъ въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, не устоитъ противъ его тягостей. Пастырство требуетъ отъ своего служителя величайшаго самоотверженія. Жить сельскому священнику приходится въ тяжелыхъ внѣшнихъ условіяхъ, у него на глазахъ происходятъ всѣ проявленія общественнаго непорядка, возникающія отъ недостатка взаимной любви, отъ того же недостатка чаще всего происходятъ и взаимныя раздѣленія людей въ вѣрѣ: секты, расколы, различныя самозванные исповѣданія... Что же всему этому можетъ противопоставить пастырь? Единственно только силу любви христіанской и самоотверженія. Она одна дастъ ему необходимую бодрость въ борьбѣ съ тягостями и искушеніями пастырскаго служенія, она одна внутренно согрѣетъ его и одушевитъ. Только пусть помнитъ каждый готовящійся къ пастырству, что любовь бываетъ разная: есть любовь эгоистическая, влекущая человѣка только къ матеріальнымъ заботамъ, къ стремленію пріобрѣсти лучшей въ матеріальномъ отношеніи приходъ, но это не есть любовь истинная, духовная... Пріобрѣтайте же истинную любовь во Христѣ. Въ этомъ залогъ плодотворности вашего будущаго служенія. Она—эта любовь—раскроетъ вамъ, какъ и Апостолу Іоанну, самыя тайны богословія, сдѣлаетъ васъ способными къ воспріятію богословскаго вѣдѣнія, какъ во время обученія на школьной скамьѣ, такъ въ будущей жизни и дѣятельности.

Въ день своего храмоваго праздника Семинарія получила слѣдующія поздравительныя телеграммы и привѣтствія:

Отъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго:

„Сердечно поздравляю Ваше Высокопреподобіе, достойную корпорацію родной дорогой семинаріи съ праздникомъ. Милость Божія, молитвами друга Христова, да будетъ надъ всѣми вами.

Епископъ Митрофанъ“.

Отъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, изъ Ельца:

„Мног  
и питомцам

Отъ р  
мандрита Іе

„Своим  
емся къ тор  
тителя Влад  
дорогому от  
лямъ и уча  
ніе съ наил

по  
сп  
св

Отъ М  
„Въ де  
(Ректору Се

Изъ Пе  
Академіи:

„Счита  
преподобію,  
равленіе съ

Изъ Се  
ковской Дух

„Орлови  
поздравляют  
желая ей ус  
Христовой.

Изъ Кіе  
ной Академіи

„Многолѣтствую Вашему Высокопреподобию, корпораціи и питомцамъ, празднующимъ память Апостола любви.

Епископъ Митрофанъ“.

Отъ ректора Тифлиской духовной семинаріи Архимандрита Героея:

„Своими Орловскими сердцами радостно присоединяемся къ торжеству родной семинаріи, у достойнѣйшаго святителя Владыки просимъ архипастырскаго благословенія, дорогому отцу ректору, воспитавшему насъ, преподавателямъ и учащейся молодежи шлемъ сердечное поздравленіе съ наилучшими пожеланіями.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Героей, помощникъ инспектора Феодоръ Цыганковъ, воспитанники Орловцы—Яницкій, Андреевъ, Воскресенскій, Оболенскій“.

Отъ Московскаго священника Н. В. Беневоленскаго:

„Въ день Вашего праздника шлю привѣтствіе Вамъ (Ректору Семинаріи) и всей корпораціи.

Священникъ Беневоленскій“.

Изъ Петербурга отъ студентовъ—Орловцевъ Духовной Академіи:

„Считаемъ пріятнымъ долгомъ привести Вашему Высокопреподобию, учащимъ и учащимся родной семинаріи поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ.

Студенты Духовной Академіи:

Ампелоговъ,

Коссовъ,

Раевскій,

Лосевъ“.

Изъ Сергіева Посада отъ студентовъ—Орловцевъ Московской Духовной Академіи:

„Орловцы студенты Московской Духовной Академіи поздравляютъ родную семинарію съ праздникомъ, сердечно желая ей успѣшной плодотворной дѣятельности на нивѣ Христовой.

По порученію студентъ Полуниинъ“.

Изъ Кіева отъ студентовъ—Орловцевъ Кіевской Духовной Академіи:

„Отца Ректора, корпорацію и родную семинарію поздравляемъ съ храмовымъ праздникомъ.

Студенты Кіевской Академіи“.

Изъ Казани отъ студентовъ—Орловцевъ Казанской Духовной Академіи:

„Родной семинаріи шлютъ привѣтъ и поздравленіе ея бывшіе питомцы студенты Казанской Духовной Академіи“.

Изъ Варшавы отъ студентовъ—Орловцевъ Университета:

„Поздравляемъ съ праздникомъ:

Раевскій,  
Острогорскій,  
Новиковъ,  
Никольскій,  
Успенскій,  
Рождественскій,  
Покровскій,  
Данковъ“.

Отъ студента медика Острогорскаго:

„Поздравляю, дорогой о. Ректоръ, въ Вашемъ лицѣ родную мнѣ семинарію съ храмовымъ праздникомъ“.

Семинарія сердечно благодаритъ всѣхъ, вспомнившихъ ее въ знаменательный день ея жизни и почтившихъ ее поздравленіями и добрыми пожеланіями. Вниманіе просвѣщенныхъ Архипастырей и свѣтлая память со стороны бывшихъ учениковъ,—это самая утѣшительная награда учебному заведенію за труды въ дѣлѣ обученія и воспитанія юношества.

## Р ъ Ч ъ,

сказанная 16-го сентября 1912 года, при торжественномъ открытіи въ городѣ Болховѣ дѣтскаго женскаго пріюта, имени потомственнаго почетнаго гражданина Николая Алексѣевича Жильцова и вдовы Болховскаго купца, Александры Алексѣевны Глатковой.

*Аще изведеши честное отъ недостойнаго,  
яко уста мои будеши (Іерем. 15, 19).*

Человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію, долженъ стремиться въ теченіе всей своей жизни къ своему

Первообразу, достигать мѣ кому сожалѣ въ смыслѣ пр приходится п недостойное, заповѣдей.

Въ вида спасенія ближ щеннаго Писа ляютъ невинн гимъ и велик гихъ служите и Вы, достоу каго дѣтскаго надежную сте питательныхъ слѣдуете слов наго отъ малл выну видятъ челоѣческой

Вы пече предусмотрите въ содружеств прирѣвнѣемъ и и чистоту сер здѣсь десятк дѣтей, неблаго бы сдѣлать и довъ. Вы, как Спасителю, ска становитесь н путь къ рѣшен сѣченіи и уме давно занима говъ, экономис Опытъ пр насъ, что лю моментъ и дол



Первообразу, жить побожьи, духовно совершенствоваться и достигать мѣры возраста исполненія Христова. Но къ великому сожалѣнію, немногіе представляютъ собой „честное“ въ смыслѣ приведенныхъ словъ священнаго Писанія. Больше приходится видѣть въ людяхъ грѣховное, несовершенное, недостойное, враждующее противъ Бога и Его святыхъ заповѣдей.

Въ видахъ исполненія своего нравственнаго долга и спасенія ближняго, нѣкоторые добрые люди, по слову священнаго Писанія, изводятъ честное отъ недостойнаго, отдѣляютъ невинное отъ грѣховнаго. Исполать такимъ немногимъ и великая имъ благодарность! Къ числу такихъ немногихъ служителей божественнаго милосердія принадлежите и Вы, достоуважаемые и добрѣйшіе учредители этого рѣдкаго дѣтскаго пріюта, Вы становитесь на самую вѣрную, на надежную стезю къ достиженію и благотворительныхъ, воспитательныхъ и душеспасительныхъ цѣлей. Вы беззавѣтно слѣдуете словамъ Спасителя: Блюдите, да презрите единого отъ малыхъ сихъ, глаголю-бо вамъ: яко ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего Небеснаго. Приде-бо сынъ Человѣческой взыскати и спасти погибшаго (Матѳ. 18, 10—11).

Вы печетесь о дѣтяхъ съ родительскою любовію, предусмотрительностію и уваженіемъ. Вы, видимо, вступаете въ содружество съ ихъ и своими ангелами небесными. Вы призрѣніемъ и попеченіемъ своимъ спасаете жизнь, здоровье и чистоту сердца не одной изъ малыхъ сихъ. Вы устрояете здѣсь десятки бѣдныхъ и несчастныхъ, юныхъ и невинныхъ дѣтей, неблагоприятныя жизненныя условія которыхъ могли бы сдѣлать изъ нихъ физическихъ и нравственныхъ уродовъ. Вы, какъ-бы, дѣлаетесь благодѣтелями Самому Христу Спасителю, сказавшему: „Мнѣ сотворите сіе“. Наконецъ, Вы становитесь на самый дѣйствительный, на самый вѣрный путь къ рѣшенію великаго вопроса о предупрежденіи, пресѣченіи и уменьшеніи всякаго рода преступленій, вопроса давно занимающаго умы философовъ, моралистовъ, педагоговъ, экономистовъ и самихъ законодателей.

Опытъ прежнихъ и настоящихъ временъ убѣждаетъ насъ, что людское зло, непредупрежденное въ нужный моментъ и должнымъ образомъ, не побѣдимо. Безъ мене не

можете творити нічого-же, сказавъ Спаситель (Іоан. 15, 5). Отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы (Матѣ. 15, 19). Уврачуите ваше сердце, учитъ Спаситель, въ самой глубинѣ его,—и только подѣ даннымъ условіемъ вы не увидите зла въ людскихъ взаимоотношеніяхъ. Уврачевать же „больное“ сердце людское скорѣе и легче всего путемъ религіозно-воспитательныхъ воздѣйствій на малыхъ сихъ, на дѣтей, на, нихъ только что формирующійся духовный обликъ. И эта высокая, святая задача явно рѣветъ на знамени этого дѣтскаго пріюта этого симпатичнаго и полезнаго учрежденія. Дѣтскій пріютъ Рукавишникова въ Москвѣ, того-же типа и другіе пріюты въ Бѣлокаменной и Петербургѣ, а равно и только что народившіеся дѣтскіе суды въ названныхъ столицахъ, тоже опекають „малыхъ сихъ“, тоже имѣють дѣло съ дѣтьми, но съ дѣтьми уже повинными во многомъ, уже вкусившими запрещеннаго плода, съ дѣтьми—нравственно пошатнувшимися. Эти пріюты и учрежденія—заведенія исправительныя, но такой пріютъ какъ нашъ—учрежденіе, „изводящее честное отъ недостойнаго“, или заведеніе, предупреждающее людское зло въ корнѣ...—Отмѣчая сравнительное преимущество организациі нашего намѣчаемаго пріютскаго дѣланія, мы, видимо, полагаемъ центръ тяжести послѣдняго не въ простомъ уловленіи момента, не въ нашихъ только естественныхъ силахъ, а главнымъ образомъ—въ помощи свыше, въ благодатной силѣ Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе, говоритъ псалмопѣвецъ, т. е. если не Господь помошникъ въ начатомъ нами дѣлѣ, то тщетны, напрасны наши людскія заботы, хлопоты и начинанія. Итакъ, помолимся-же Господу! Да благословитъ Онъ Всевышній наше пріютское дѣтское учрежденіе благословеніемъсвыше. Да даетъ Онъ Всемогущій и Любвеобильный, благодатную помощь учредителямъ пріюта и всѣмъ имѣющимъ потрудиться въ дѣлѣ воспитанія призрѣваемыхъ дѣтей. Да смогутъ они преподавать дѣтямъ какъ необходимыя практическія умѣнія, такъ и ясное познаніе Бога и Его евангельскаго закона. Да стоятъ они сами на свѣшницѣ и да будутъ они сами устами Господ-

ними. И дѣти, необходимыхъ, но, да помнятъ Небеснаго Отца и премірномъ,

— Курско  
похоронномъ по  
священнаго Ла  
звонъ какъ въ  
ныхъ до кладби  
хіальнаго попе  
размѣръ 3 рубл  
лось удостовѣр  
кончинѣ покой  
равнялась въ  
собраніе, прин  
Св. Синова (№  
желательнымъ  
слѣдующихъ у  
или наслѣдник  
день перезвонъ  
церквахъ долж  
изъ означенныхъ  
хіальнаго о бѣд  
мѣстнаго прихо  
3 руб., послѣ ч  
выдаетъ удост  
которое и предт  
вей; послѣдніе н  
получено денег  
умершаго въ п  
возвращается м  
даетъ его въ н

ними. И дѣти, умѣло посвященныя въ область житейски-необходимыхъ знаній и просвѣщенныя религіозно-нравственно, да помнятъ своихъ благодѣтелей и да познаютъ своего Небеснаго Отца, пекущагося о ихъ земномъ благоустроеніи и премірномъ, небесномъ, вѣчномъ спасеніи. Аминь!

Священникъ *Алексій Преображенскій.*

### Инопархіальныя вѣсти.

— Курское пастырское собраніе разрѣшило вопросъ о похоронномъ перезвонѣ. Съ благословленія покойнаго преосвященнаго Лаврентія разрѣшался доннынѣ похоронный перезвонъ какъ въ своей приходской церкви, такъ и въ попутныхъ до кладбища, съ пожертвованіемъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣрѣ 3 рублей, при чемъ на просьбѣ о звонѣ требовалось удостовѣреніе мѣстнаго священника о христіанской кончинѣ покойнаго. Общая сумма таковыхъ пожертвованій равнялась въ годъ приблизительно 150 руб. Пастырское собраніе, принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода (№ 44 „Церк. Вѣд.“, 1911 г., стр. 1893), признало желательнымъ производство церковнаго перезвона, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при заявленіи родственниковъ или наследниковъ усопшаго о томъ, чтобы былъ произведенъ перезвонъ въ приходской и попутныхъ до кладбища церквахъ долженъ быть сдѣланъ ими взносъ по каждой изъ означенныхъ церквей въ пользу попечительства: епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія—не менѣе 3 руб. и мѣстнаго приходскаго на бѣдныхъ прихода также не менѣе 3 руб., послѣ чего настоятель мѣстной приходской церкви выдаетъ удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ перезвону, которое и предъявляется настоятелямъ приходскихъ церквей; послѣдніе на этомъ удостовѣреніи прописываютъ, сколько получено денегъ отъ родственниковъ или наследниковъ умершаго въ попечительство и засимъ удостовѣреніе это возвращается мѣстному настоятелю, который и препровождаетъ его въ консисторію для увѣдомленія епархіальнаго



попечительства. 2) Если же заявленія о желаніи, чтобы былъ перезвонъ въ попутныхъ до кладбища церквахъ, не будетъ слѣлано, то ограничиваться добровольнымъ пожертвованіемъ въ пользу только одного мѣстнаго приходскаго попечительства; по бѣднымъ же прихожанамъ производить перезвонъ въ мѣстной приходской церкви бесплатно. 3) Кроме того, установить слѣдующее ограниченіе: а) по самоубійцамъ, б) опившимся и в) не исполнявшимъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а также и умершимъ безъ напутствія, перезвона не производить. (Рук. для сельск. част. 1912 г. № 23.

— О способѣ участія прихожанъ въ контролированіи церковныхъ суммъ. Прихожане Никольской церкви села Матвѣвки Самарской губ., обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбой о представленіи правъ мѣстному церковно-приходскому попечительству во главѣ съ его предсѣдателемъ производить контроль надъ дѣйствіями церковнаго старосты приходскаго храма въ отношеніи приходорасходования имъ церковныхъ денежныхъ суммъ. Епархіальное Начальство, обсудивъ настоящее ходатайство въ связи съ существующими законоположеніями, постановило: такъ какъ, во первыхъ, способъ участія прихожанъ въ контролированіи правильности прихода и расхода церковныхъ суммъ точно указанъ въ §§ 41—46 Высочайше утвержденной 12-го іюня 1900 года Инструкціи церковныхъ старостамъ и разъяснительномъ постановленіи Святѣйшаго Синода, отъ 9-го октября—9-го ноября 1892 года, за № 2586, опубликованомъ въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ, т. е. чрезъ присутствіе представителей отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ, коимъ, представителямъ, въ это только время и предоставлено право ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходорасходнымъ документамъ, а и чрезъ осмотръ и провѣрку приобрѣтенныхъ для церкви вещей и объ усмотрѣнныхъ при этомъ дѣйствіяхъ притча и церковнаго старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованія закона или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявлять мѣстному

благочинно  
ній къ устр  
ковъ, а бла  
старостамъ,  
въ приходо  
ковъ въ ра  
причту и п  
ставленія, а  
прихода и  
правильных  
причта и  
Архіерею; в  
2-го августа  
тельстввахъ  
предметы в  
контролиров  
ходскимъ п  
прихожанъ  
скаго уѣзда  
ству во гл  
дѣйствія це  
хода церков

## Брянскіе

Прибы  
были встрѣч  
пр. школь,  
командирова  
Училищнаго  
маднаго сос  
правились п  
поставлены  
и предыдущ  
23-го ію  
зальной цер



благодѣльному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неправильностей и безпорядковъ, а благочинный, согласно § 49 инструкціи церковныхъ старостамъ, въ случаѣ замѣченныхъ ими неправильностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и церковному старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а, въ случаѣ отступленій отъ правилъ веденія прихода и несоблюденія ихъ, или вообще какихъ либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и церковнаго старосты, доноситъ Епархіальному Архіерею; во вторыхъ, въ п. 5 Высочайше утвержденныхъ 2-го августа 1864 года. Положеній о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ точно исчислены предметы вѣдомства приходскаго попечительства, гдѣ права контролированія прихода и расхода церковныхъ суммъ приходскимъ попечительствамъ не предоставлено, ходатайство прихожанъ Никольской церкви села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, о предоставленіи ихъ приходскому попечительству во главѣ съ предсѣдателемъ онаго контролировать дѣйствія церковнаго старосты въ отношеніи прихода и расхода церковныхъ суммъ, отклонить.

### Брянскіе „потѣшныя“ на Высочайшемъ смотрѣ.

(Продолженіе. См. № 39).

Прибывъ на ст. Орель, здѣсь, къ общему удовольствію, были встрѣчены Орловскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ ц.-пр. школъ, священникомъ В. В. Первозванскимъ, котораго командировалъ Преосвященный Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Къ сожалѣнію изъ Орла, въ виду громаднаго состава ближайшихъ по времени поѣздовъ, мы отправились послѣ 17 часовой стоянки. Наши вагоны были поставлены въ „тупикъ“, и мы, утомленные дневною суетою и предыдущею бессонной ночью, рано улеглись спать.

23-го іюля, утромъ, насъ провѣдали ктиторъ Привокзальной церкви Д. П. Морозовъ и дѣлопроизводитель Брян-

скаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, діаконовъ Соколовъ, по своимъ дѣламъ прибывшіе въ Орель. Къ 11-ти часамъ былъ заказанъ обѣдъ въ буфетѣ 1-го кл. для всей „потѣшной“ роты. Въ полной формѣ и строго мы провели учениковъ въ залъ и размѣстили ихъ за красиво убранными столами. Посторонней публики почти не было и небывалая картина—обѣдъ „воиновъ“ едва видныхъ изъ-за стола и робко озиравшихъ окружающее прошла безъ постороннихъ зрителей. Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда свящ. Н. Звѣревъ прочиталъ молитву. Учащихся отвели въ вагоны, которые вскорѣ были прицѣплены къ поѣзду, шедшему на Москву. Рядомъ съ нами окался вагонъ съ „потѣшными“ изъ Севастопольскаго ремесленнаго училища. Эти потѣшные имѣли свой духовой оркестръ, который часто игралъ на станціяхъ.

Начиная отъ Мценска, дорога до С.-Петербурга открывала великолѣпныя панорамы, которыми нельзя было не любоваться. Дѣти съ захватывающимъ интересомъ толпились у оконъ, рассматривая открывавшіеся передъ ихъ взорами ландшафты. Предмѣстья Москвы были сокрыты во мракѣ ночи и дѣтвора спала, когда насъ въ Москвѣ передали съ Курскаго вокзала на Николаевскій вокзалъ, а откуда черезъ 20 минутъ уже отправили дальше. Такой свободный пропускъ надо приписать любезному вниманію г. начальника Московско-Курской ж. д., бывшаго раньше сослуживцемъ г. Попечителя нашей школы.

24 іюля дѣти проснулись далеко за Москвой и увидѣли, что ѣдутъ по мѣстности, рѣзко отличающейся отъ Орловской губ.: кругомъ были сплошныя лѣса, небольшія озера, рѣчки, въ отдаленіи фабрики и заводы, великолѣпной архитектуры зданія по линіи желѣзной дороги. Сильныя впечатлѣнія дала остановка на ст. „Волхово“, когда вагоны стояли на чугунномъ мосту черезъ рѣку Волховъ. Мостъ имѣетъ восемь высокихъ устоевъ; подъ мостомъ конный проѣздъ, по рѣкѣ черепашнымъ шагомъ тянулись барки и буксирные пароходы.

Предъ С.-Петербургомъ, куда мы должны были приѣхать въ 6 часовъ вечера, вдоль линіи ж. д., по обѣимъ сторонамъ ея, тянулись сплошной вереницей вычурныя дачныя постройки, а за ними, въ отдаленіи, въ сѣрыхъ обла-

кахъ дымъ, доль-  
чемъ, дол-  
ближалос-  
пились у-  
взять ихъ  
вагонахъ,  
въ столиц-  
титъ на п-  
станціи о-  
писарь гл-  
скихъ шко-  
командиро-  
ему потѣш-  
что мы им-  
ксандро-Н-  
лицѣ три-  
ными при-  
особая ком-  
сходили п-  
Былъ обѣ-  
всѣ встав-  
8 часовъ  
лась въ  
молитвы п-  
того иногда  
въ 2 час-  
въ 9 час-  
руководите-  
ная молит-  
церковныхъ  
и Вологды.  
сѣдателя Е-  
ріи. Всѣхъ  
общезитіемъ  
тета П. Ѳ.  
квартира.

кахъ дыма видѣлись цѣлыя лѣса фабричныхъ трубъ. Впрочемъ, долго любоваться этими картинами не пришлось. Приближалось время высаживаться изъ вагона. Дѣти закопались у своихъ корзинокъ, собирая мелкія вещи, чтобы взять ихъ на квартиру (все остальное было оставлено въ вагонахъ, подъ охраной прислуги, на все время пребыванія въ столицѣ). Захлопотали и сопровождающіе, чтобы выпустить на перронъ свое воинство въ надлежащемъ видѣ. На станціи оказался встрѣчавшій всѣхъ потѣшныя организаци писарь главнаго штаба. Для встрѣчи же церковно-приходскихъ школъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ командированъ членъ Распорядительнаго Комитета по приему потѣшныхъ П. Ѳ. Познанскій. Послѣдній объявилъ намъ, что мы имѣемъ жить въ Духовномъ Училищѣ, въ Александро-Невской Лаврѣ. Для дѣтей были отведены въ училищѣ три большихъ свѣтлыхъ комнаты со всѣми постельными принадлежностями, а сопровождавшимъ была дана особая комната. Всѣмъ была предложена баня, въ которую сходили потѣшные подъ наблюденіемъ сопровождавшихъ. Былъ объявленъ и распорядокъ дня. Въ 7 часовъ утра всѣ вставали, умывались, чистили одежду, обувь и въ 8 часовъ шли на общую молитву, которая совершалась въ свѣтлой, чистой, просторной столовой. Послѣ молитвы пили утренній чай съ вкусной булкой; сверхъ того иногда давали по два яйца. Да обѣда, который былъ въ 2 час., и послѣ него до ужина, совершавшагося въ 9 час. вечера, время было въ полномъ распоряженіи руководителей потѣшныхъ. Послѣ ужина была общая вечерняя молитва. Сожителями нашими были потѣшные изъ церковныхъ школъ г.г. Кіева, Козлова, Нижняго Новгорода и Вологды. Послѣдніе пріѣхали подъ руководствомъ Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта, Ректора Духовной Семинаріи. Всѣхъ учащихся было до 280 человекъ. Завѣдываніе общежитіемъ было поручено Члену Распорядительнаго Комитета П. Ѳ. Познанскому, которому тутъ же была отведена квартира.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Д.м. П—цевъ.*



## Извѣстія и замѣтки.

— Предсоборное совѣщаніе. Въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія 20 сентября, кромѣ постоянныхъ членовъ совѣщанія, присутствовали члены Св. Синода епископы: олонецкій Никандръ, могилевскій Константинъ, смоленскій Θεодосій и пермскій Палладій, а также оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Предсѣдательствовалъ въ совѣщаніи архіепископъ финляндскій Сергій.

Совѣщаніе, прежде всего, признало желательнымъ выдѣленіе сухумской епархіи изъ состава грузинскаго экзархата и преобразование ея въ самостоятельную епархію. Основаніемъ къ необходимости выдѣленія является отсутствіе тѣсной органической связи сухумской епархіи съ грузинскимъ экзархатомъ, а затѣмъ и данныя историческаго, этнографическаго и территориальнаго значенія. Исторически, какъ выяснило совѣщаніе, земли, вошедшія въ составъ сухумской епархіи, частью никогда не входили въ составъ Грузіи и присоединились къ Россіи независимо отъ Грузіи и позднѣе ея, а частью были завоеваны русскимъ оружіемъ. Этнографически Грузины составляютъ въ сухумской епархіи меньшинство населенія и число ихъ тамъ едва ли достигаетъ десяти тысячъ человекъ. Наконецъ, въ территориальномъ отношеніи сухумская епархія слишкомъ удалена отъ центра управленія грузинскимъ экзархатомъ, находящагося въ Тифлисѣ. Наконецъ, существующая зависимость сухумской епархіи отъ грузинскаго экзархата оказалась неудобной и съ практической точки зрѣнія, потому что такимъ путемъ искусственно создавался порядокъ, по которому дѣла по сухумской епархіи разсматривались съ точки зрѣнія интересовъ грузинской церкви.

Совѣщаніе намѣтила еще выдѣленіе самостоятельныхъ епархій: уральской (изъ состава нынѣшнихъ оренбургской и самарской епархій), великоустюжской (изъ вологодской епархіи) и сарапульской (изъ вятской).

Кромѣ того совѣщаніе признало необходимымъ точно разграничить предѣлы благовѣщенской и владивостокской епархій, которые теперь перепутаны. Въ дальнѣйшемъ гра-

ницы епархіи администрат

Наконецъ роса о наказаніи вилося на мѣстахъ правила и а соборовъ вселенсквей. Такимъ образомъ актовъ издана твердымъ чѣмъ ему въ дѣльныхъ вѣ

Такой ментировалтъ рѣшенію волюнтаризма, такъ срашнемъ за наказаніе, извлеченіи слѣдующемъ къ изученію

— Съ нѣсколькими Епар. Вѣд. «женной поговоркой» приступая къ просьбѣ: поспѣйте мнѣ, урожайный, палъ волъ и

Я ему помогу, платно, но ни вина, ни

Сначала а потомъ все же это «свадьба» водку можно для здоровья

Долго с



ницы епархій предполагается установить по гражданскому административному дѣленію дальневосточной окраины.

Наконецъ совѣщаніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса о наказѣ для предстоящаго собора. Совѣщаніе остановилось на мысли, что въ наказѣ должны найти мѣсто всѣ правила и авторитетные прецеденты, собранные въ актахъ соборовъ вселенской католической и помѣстной русской церкви. Такимъ образомъ, по мнѣнію совѣщанія, для отдѣльныхъ актовъ дѣятельности предстоящаго собора будетъ создана твердая каноническая почва и соборъ будетъ знать, чѣмъ ему возможно руководствоваться при разрѣшеніи отдѣльныхъ вопросовъ.

Такой подробно разработанный наказъ, который регламентировалъ бы дѣятельность собора и подлежащіе его разрѣшенію вопросы, тѣмъ болѣе необходимъ, что русская церковь, такъ сказать, отвыкла отъ соборной практики. Во вчерашнемъ засѣданіи совѣщаніе разсмотрѣло матеріалы для наказа, извлеченные изъ актовъ вселенскихъ соборовъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщаніе предполагаетъ приступить къ изученію актовъ помѣстныхъ соборовъ русской церкви.

— Съ натуры. Приходить ко мнѣ, пишетъ въ „Одесск. Епар. Вѣд.“ свящ. о. Василій Фокинъ, прихожанинъ N съ женой поговорить со мной о бракѣ. Поздоровавшись, N прямо приступаетъ къ дѣлу: „Батюшка, я къ тебѣ пришелъ съ просьбой: повѣнчай моего сына; только пожалуйста, пожалѣй меня, уступи рублевку. Самъ знаешь, этотъ годъ неурожайный, годъ тяжелый, къ тому же на дняхъ у меня палець волъ и корова. Пожалѣй!“

Я ему на это возражаю: „Я готовъ придти къ тебѣ на помощь, пожалѣть тебя, я твоего сына повѣнчаю даже *безплатно*, но чтобы у тебя на „свадьбѣ“ не было ни водки, ни вина, ни пива. Согласенъ?“

Сначала N посмотрѣлъ на меня удивленно, улыбнулся, а потомъ взглянулъ на жену свою, и оба засмѣялись: „Какъ же это „свадьбу“ играть безъ водки?“ Я имъ сказалъ, что водку можно замѣнить чаемъ, что будетъ гораздо полезнѣй для здоровья и легче на карманъ.

Долго они на меня смотрѣли съ недоумѣніемъ, а по-

томъ сказали: „Нѣтъ, батюшка, лучше мы заплатимъ тебѣ за бракъ, а безъ водки не обойдемся: люди будутъ смѣяться“.

Это въ моей двухлѣтней службѣ не первый случай. Очевидно, водка глубокіе корни пустила въ народъ и нужно много много силы, чтобы расшатать корни и засушить дерево—пьянство.

— Юбилейныя собранія воспитанниковъ духовныхъ семинарій.— Московскія и Курскія Епархіальныя Вѣдомости передаютъ извѣстія о юбилейныхъ (XXV лѣтнихъ) собраніяхъ бывшихъ питомцевъ семинаріи Московской, Виѣанской и Курской, которыя нельзя не отмѣтить, какъ примѣры, достойные подражанія.

Вездѣ они сопровождались молитвеннымъ единеніемъ однокурсниковъ живыхъ и поминовеніемъ усопшихъ. Вездѣ эти собранія возглавлялись бывшими наставниками. Трапезы проходили въ настроеніи полнаго братскаго единенія. Бесѣды затягивались до поздняго вечера. Говорилось много хорошаго, идейнаго, бодрящаго. Отъ словъ тотчасъ шли къ дѣлу. Въ семинаріяхъ Московской и Курской были собраны капиталы на стипендіи: въ Московской имени бывшаго ректора семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова, въ Курской—курсовая, въ Виѣанской собравшіеся пожертвовали въ бібліотеку семинаріи собранный ими противоалкогольный отдѣлъ.

Въ Московской семинаріи собравшіеся не только отдавались переживанію незабвеннаго прошлаго въ радостныя минуты товарищескаго свиданія, но постановили оказать немедленно помощь одному ослѣвшему товарищу и образовать въ Москвѣ постоянное бюро для справокъ о товарищахъ и для подачи товарищамъ и ихъ семьямъ возможной помощи.

Въ предотвращеніе разъединенности въ будущемъ порѣшили поручить этому же бюро назначать ежегодно день, когда товарищи выпуска 1887 г. могли бы имѣть свиданіе по своему желанію.

## Х Р О Н И К А.

16 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ

въ санъ свящ.  
Болховскаго  
Кореневъ. Оч.  
тоіереемъ І. П.

19 сентя  
ни заупокой  
архіерейском  
имъ скончав  
тери, а затѣм  
ніе съ акаеи

Того же  
изъ Орла по  
чаря, въ г. Б  
нія новоустр  
и для ревизи  
дованія. По  
прослѣдовал  
была соверш  
наканунѣ дн  
нетлѣнные о  
подъ спудом  
торымъ выхо  
ценнымъ еле

20 сентя  
шій Григорій  
которою был  
кой церкви с  
архангельска  
Господне“...  
По окончаніи  
Преподобнаго  
чтеніемъ мол  
ному, направ  
тырехъ сторо  
св. крестомъ  
скромной тра  
стырской бол  
дальнѣйшаго  
день Преосвя  
ви въ с. Вщи

въ санъ священника къ Покровской церкви села Бунина, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконь Николай Кореневъ. Очередное слово за литургією было сказано протоіереемъ І. Кулаковымъ.

19 сентября, въ среду, Епископъ Григорій, по окончаніи заупокойной литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, совершилъ сначала панихиду по своимъ скончавшимся родителямъ въ годовую день смерти матери, а затѣмъ, по установившемуся обычаю, молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

Того же числа, около 12 часовъ дня, Владыка выбылъ изъ Орла по Риго-Орловской ж. д., въ сопровожденіи ключаря, въ г. Брянскъ и Брянскій у. для служенія и освященія новоустроеннаго храма въ Троицкой пустыни, а также и для ревизіи церквей сель, расположенныхъ по пути слѣдованія. По прибытіи въ г. Брянскъ Епископъ съ вокзала прослѣдовалъ въ женскій Петропавловскій монастырь, гдѣ была совершена подобающая встрѣча, а въ 6 часовъ вечера, наканунѣ дня памяти Преподобнаго князя Олега Брянскаго, нетлѣнные останки котораго почиваютъ въ семъ монастырѣ подъ спудомъ, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

20 сентября, въ самый день праздника, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ монастырѣ литургію, за которую былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви села Фалеевки, Сѣвскаго уѣзда, діаконь Малоархангельскаго собора Петръ Финиковъ. По „Буди имя Господне“... Владыкою было сказано назидательное слово. По окончаніи литургійнаго богослуженія, у раки—гробницы Преподобнаго князя Олега былъ совершенъ молебенъ съ чтеніемъ молитвы, при чемъ, съ пѣніемъ тропаря преподобному, направился крестный ходъ вокругъ храма, гдѣ на четырехъ сторонахъ его Владыкою было совершено осѣненіе св. крестомъ съ окрапленіемъ св. водою. Откушавъ чаю и скромной трапезы, Владыка осмотрѣлъ новое зданіе монастырской больницы, а затѣмъ направился на вокзаль для дальнѣйшаго слѣдованія до ст. „Ржаницы“. Въ этотъ же день Преосвященнѣйшій Григорій произвелъ ревизію церкви въ с. Вщижѣ и въ семъ же селѣ имѣлъ ночлегъ.



21 сентября Владыка совершил обзорънне церквей въ селахъ: Токарева, Бѣлоголовки, Быковичи и Березовичъ. Ночлегъ имѣлъ въ имѣннн товарища Прокурора И. П. Ястребова.

22 сентября Епископъ Григорій обзорѣвалъ церкви селъ: Княвичи и Морачево, а къ вечеру прибылъ въ Троицкую пустынь, которая одна только изъ всѣхъ Орловскихъ монастырей оставалась непосѣщенной Архипастыремъ за дальностію ея разстоянія и неудобствъ къ ней путей сообщенія. Здѣсь была совершена Владыкѣ подобающая встрѣча, а черезъ полчаса начался благовѣстъ ко всеошному бдѣнію, которое совершалось въ новоустроенномъ храмѣ и за которымъ Владыка выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѣиста Пресвятой Троицы и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

На другой день, 23 сентября, Владыкою былъ совершенъ чинъ освященія храма, а затѣмъ литургія, по окончанн которой отслуженъ былъ молебенъ съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. За литургіею въ обычное время Владыкою было сказано глубоко-прочувствованное назидательное слово.

Въ тотъ же день Владыка осмотрѣлъ зданія и службы монастырскія, направилса на ст. „Людики“, гдѣ при большомъ поселкѣ произвелъ ревизію церкви, а затѣмъ направилса въ г. Орель, куда прибылъ въ 7 часовъ утра 24 сентября. Подробности описанія сей поѣздки будутъ своевременно отпечаны особо.

25 сентября, наканунѣ праздника въ честь Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Григорій выходилъ за всеошнымъ бдѣніемъ въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ.

Въ тотъ же день, около 10 час. вечера, Преосвященнѣйшій Григорій выѣзжалъ на вокзалъ къ Севастопольскому поѣзду, въ которомъ изволилъ ѣхать съ юга Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, входилъ въ его купѣ и бесѣдовалъ съ нимъ во все время остановки поѣзда.

26 сентября, въ день храмового праздника въ Семинарской церкви Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, а по окончанн оной молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника, назначенный законоучителемъ Ливенской женской гимназіи съ причисленіемъ сверхъ штата къ Ливенскому собору, діакопъ-псаломщикъ Иверской вокзальной г. Орла церкви Николай Покровскій и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Богородицкаго-Буковища, Орловскаго уѣзда, воспи-

танникъ Орл  
кромѣ того  
знаменательн  
уніатовъ гр  
четырехъ во  
ной семинар  
воспитанник  
церкви села  
Носенковъ и  
уѣзда Миха  
Владыкою б  
окончанн Бо  
въ семинарс

Въ 5 ча  
отбылъ изъ  
на пастырско  
ныхъ заведе  
тября утренн  
въ Брянскѣ  
Двора Его В

Подъ пр  
фанъ, Еписк  
исхожденіем  
Ельца собор  
верщенъ чин  
творящаго Кр  
свѣта бѣлаго  
вѣдъ глашал  
Божественно  
Честному Кр  
вомъ, правил  
ховномъ знач  
ный правилъ  
вождаемый з  
и о всякой д

Въ воскр  
литургіей въ  
христіанских  
мудрости Бож  
нуна—чество  
ченницъ.

Вечеромъ  
акаѣистъ пре  
славнаго чудо  
возглашали а  
ственно, изъ



танникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій Смирновъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ было совершено рѣдкое, знаменательное событіе — чинъ присоединенія русскихъ униатовъ греко-латинскаго исповѣданія къ православію четырехъ воспитанниковъ-галичанъ, обучающихся въ мѣстной семинаріи, а также были посвящены въ стихарь шесть воспитанниковъ VI класса семинаріи и два псаломщика: церкви села Спассо-Рославля, Болховского уѣзда, Прокопій Носенковъ и церкви села Покровскаго-Ермакова того-же уѣзда Михаилъ Зюгановъ. Въ обычное время за литургію Владыкою было сказано высоконазидательное слово. По окончаніи Богослуженія Владыка присутствовалъ за обѣдомъ въ семинарской столовой.

Въ 5 часовъ пополудни Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ изъ Орла по Риги-Орловской ж. д. въ г. Брянскъ на пастырское собраніе и для посѣщенія мѣстныхъ учебныхъ заведеній и возвратился изъ оной поѣздки 28 сентября утреннимъ поѣздомъ. На вокзалъ проводить Владыку въ Брянскъ пріѣзжалъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій.

Подъ праздникъ Воздвиженія Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершалъ всенощное бдѣніе съ исхожденіемъ на литію и величаніе въ Вознесенскомъ гор. Ельца соборѣ. По великомъ славословіи Архипастыремъ соверщенъ чинъ всемірнаго воздвиженія Честнаго и Живоворящаго Креста Господня, осѣненія онымъ на всѣ страны свѣта блага народа сушаго въ храмѣ. Очередную проповѣдь глашалъ о. Зерновъ. Въ самый „Крестовъ день“ по Божественной литургіи Владыка молебствіе—славословіе Честному Кресту предварилъ краткимъ поученіемъ объ истовомъ, правильномъ осѣненіи крестнымъ знаменемъ и о духовномъ значеніи смыслѣ такового. Вечеромъ Преосвященный правилъ обычный акаѣистъ Царицѣ Небесной, сопровождаемый заздравнымъ моленіемъ (литіей) о предстоящихъ и о всякой душѣ христіанской.

Въ воскресенье 16 сентября за поздней Божественной литургіей въ обители свято-Троицкой проповѣдовалъ о трехъ христіанскихъ добродѣтеляхъ Бога—Слова св. Софіи премудрости Божіей: вѣрѣ, надеждѣ и любви по случаю кануна—чествованія соименныхъ имъ (17 сентября) св. мученицъ.

Вечеромъ Преосвященный Настоятель правилъ обычный акаѣистъ преп. Серафиму Саровскому предъ иконою преславнаго чудотворца, износимую посреде церкви. Оба лика возглашали антифонно часть икосовъ, пѣвцы, преимущественно, изъ желающихъ обучаться въ открывающейся при

монастырѣ псаломщической школѣ, куда для приѣма требуется непремѣнное обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Въ среду Преосвященный викарій, согласно Архипастырскому порученію, имѣетъ отбыть для обозрѣнія церквей западнаго края Елецкаго уѣзда (II и III благочинія).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Какъ смотрѣть на преданіе о написаніи Смоленской иконы Божіей Матери Одигитріи и другихъ иконъ Св. Евангелистомъ Лукою? 2. 300-лѣтіе Сѣвской Троицкой женской обители. 3. Храмовой праздникъ въ Орловской Духовной Семинаріи. 4. Рѣчь сказанная 16-го сентября 1912 года, при торжественномъ открытіи въ городѣ Болховѣ дѣтскаго женскаго приюта. 5. Иноепархіалныя вѣсти. 6. Брянскіе „потѣшныя“ на Высочайшемъ смотрѣ. (Продолженіе). 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 40 данъ на почту 3 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваемъ

Годовая цѣна  
решьякою 6 р.

ОТДѢ

Распоря

Орловска  
Предсѣдателя  
женіе храма  
13 сентября с  
ства, Преосвя  
нія: Съ Высоч  
Августѣйшим  
раторскаго В  
дровича Ком  
храма памятн  
павшихъ въ  
Націонал