

Въ училищную

— 182 —

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣны отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Юня 15. № 12. 1895 года.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше, соизволилъ въ 3 день февраля настоящаго года, сопричислить къ этому ордену 3-й степени священниковъ церквей: гор. Вологды, Богородицкой кладбищенской—**Іоанна Шадрина**; Грязовецкаго уѣзда, Богородицкой Сидоровской—**Іоанна Ѳедоровскаго**; Кадниковскаго уѣзда, Богородицкой Лысогорской—**Анатолія Левитскаго**, и Успенской Ухтомской—**Николая Богословскаго** (нынѣ протоіерей Кадниковскаго собора); Никольскаго уѣзда, Богородицкой Халезской—**Александра Образцова**; Устюжскаго уѣзда, Николаевской Комарицкой—**Іоанна Попова**; Сольвычегодскаго уѣзда, Покровской Вилегодской—**Митрофана Попова**, и Устьысольскаго уѣзда, Спасской Киберской—**Михаила Попова**, въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду—священникомъ Шадринымъ въ должности члена Правленія духовнаго училища, а остальными—въ должности благочинныхъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 апрѣля 1895 года, за № 17, преподаватель Рязанской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Димитрій Амцевъ* назначенъ смотрителемъ Вологодскаго духовнаго училища съ 17-го марта.

II.

Отношеніе г. предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 18 апрѣля 1895 года за № 1326.

Ваше Преосвященство
Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста ежегодно уменьшаясь достигъ нынѣ крайняго предѣла (въ 1894 году противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскудѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ воистину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста дѣятельность его,—осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою о споспѣшествованіи приливу пожертвованій на столь сродную православной Церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заболѣвающимъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными, подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ,—таковы задачи Общества Краснаго Креста. На такое дѣло рука христіанина да не оскудѣетъ и призывъ къ тому со стороны пастырей церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Св. Синода отъ $\frac{4}{23}$ марта 1876 года, 25 января (18 февраля) 1880 года и $\frac{3}{15}$ мая 1891 года, можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостью угодно наблюдать Самой Государыней Императрицѣ.

Я твердо увѣренъ, что Ваше Преосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнетесь на настоящій обращаемый къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста призывъ, приглашеніемъ служителей церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностью сего Общества свою паству и приглашая ее къ матеріальной поддержкѣ этой заслуживающей сочувствія всякаго христіанина челоуѣколюбивой дѣятельности Общества.

О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ

я буду имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о преуспѣяніи челоуѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста.

Призывая на себя молитвы Ваши, прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности *Михаилъ Фонъ-Кауфманъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства за № 2528: „25 мая 1895 г. Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства касательно сбора пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста. А. Е. В.“

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу просьбы одного изъ псаломщиковъ о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ *безпрепятственнымъ лицомъ*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологодскій и Тотемскій, 11 мая за № 2323, далъ такую резолюцію: „Браки съ безъименными невѣстами не разрѣшаются, о чемъ и объявить просителю. А чтобы знали и другіе, напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. (Указывать званіе, имя, отчество, фамилію и лѣта невѣсты).

Одинъ крестьянинъ Никольскаго уѣзда—вдовецъ послѣ перваго брака вошелъ прошеніемъ о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ вдовою послѣ втораго брака, изъявившею на то свое согласіе. При прошеніи представилъ отъ мѣстнаго причта метрическія выписи о смерти первой жены своей и втораго мужа невѣсты. По поводу такой просьбы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологодскій и Тотемскій, 12 мая за № 2346, далъ такое распоряженіе: „Закономъ только въ четвертый бракъ вступать запрещается. На вступленіе же во второй и третій бракъ нѣтъ запрещенія, и разрѣшенія не требуется. Священники могутъ вѣнчать желающихъ вступить во второй и третій бракъ безъ испрашиванія разрѣшенія съ соблюденіемъ къ тому законныхъ условій. Дать знать о семъ причту просителя и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ. 3 мая награждены священники: Николаевской Шалшенской ц. Кадвиковскаго у. *Николай Соколовъ*—скуфьею, во вниманіе къ его трудамъ по должности помощника благочиннаго, а законоучитель

городскаго трехкласснаго училища г. Никольска *Николай Па-
холюковъ*—набедренникомъ, за его примѣрное трудолюбіе по
должности законоучителя.

Награжденіе похвальными листами. 3 мая награждены
похвальными листами старосты Сольвычегодскихъ городскихъ
церквей: Владимірской—мѣщанинъ *Николай Лихачевъ* и Бого-
родицеровждественской (приписной къ Борисоглѣбской)—мѣща-
нинъ *Максимъ Денисовъ*; 4 мая—старосты церквей Грязовец-
скаго уѣзда: Воскресенской Становской—крестьян. *Александръ
Чирковъ*, Введенской Бѣлошингорской—крестьянинъ *Михаилъ
Пальниковъ*, Георгіевской Подболотской—крестьян. *Петръ Ко-
товъ* и Троицкой Пустынской—крестьян. *Павелъ Ширкуновъ*.

Опредѣленіе, увольненіе и утвержденіе въ должностяхъ.
Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 5 мая за № 2235,
сданнымъ на распоряженіе консисторіи, ректоръ Вологодской
духовной семинаріи протоіерей *Іоаннъ Лебедевъ*, въ виду мно-
госложн. занятій и слабаго его здоровья, уволенъ отъ долж-
ности предсѣдателя Епархіальнаго Учил. Совѣта, и вмѣсто его
предсѣдателемъ назначенъ кафедральный протоіерей *Николай
Якубовъ*. Испр. д. благочиннаго 3 окр. Никольскаго у. свящ.
Іоаннъ Гвоздевъ 15 февраля утвержденъ въ сей должности.
Священ. Кулойской Одигитріевской ц. Вельскаго у. *Алексій
Дьяковъ*, по болѣзни, уволенъ отъ должности помощника бла-
гочиннаго 2 окр. сего уѣзда, и вмѣсто его 23 февраля утвер-
жденъ священ. Покровской Кулойской ц. *Михаилъ Нептинъ*.
На должность помощника благочиннаго церквей г. Вологды
24 февраля назначенъ свящ. Богородицеровжд. Нижнедольской
городской ц. *Николай Колпаковъ*. Священ. Устьнемской Спас-
ской ц. 5 окр. Устьсысольскаго у. *Николай Сапожниковъ*, по
распоряженію Епархіальн. Начальства, 6 марта уволенъ отъ
должности помощника благочиннаго, и вмѣсто него 24 апрѣ-
ля назначенъ на эту должность священ. Деревянской Христо-
рождеств. ц. *Димитрій Поповъ*. За перемѣщеніемъ благочин-
наго 5 окр. Кадниковскаго у. священ. *Николая Богословскаго*
на протоіерейскую вакансію въ г. Кадниковѣ, 16 апрѣля бла-
гочиннымъ этого округа опредѣл. священ. Николаевской Ем-
бовской ц. *Викторъ Образцовъ*, а помощникомъ ему священ.
Нижнеслободской Ѳедоровской ц. *Николай Соловьевъ*. Псалом-
щикъ Халезской Старогеоргіев. ц. 2 окр. Никольскаго у. *Ви-
талій Поповъ*, согласно прошенію, 17 мая уволенъ за штатъ,
и на его мѣсто того же числа опредѣленъ кончившій курсъ
дух. училища священнич. сынъ *Анатолій Суворовъ*. Уволенный
изъ 3 кл. дух. училища священнич. сынъ *Александръ Шахма-
товъ* 20 мая, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ

къ Вочевской Срѣтенской ц. 5 окр. Устьсысольскаго у. Кончившій курсъ дух. училища псаломщикъ сынъ *Николай Остроумовъ* 20 мая, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Шеломянской Николаевской ц. 3 окр. Сольвычегодскаго у. Уволенный изъ 2 кл. дух. училища діаконовскій сынъ *Иванъ Бляевъ* 17 мая, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Ляльской Богоявленск. ц. 2 окр. Яренскаго у. Уволенный изъ 2 кл. дух. училища діаконовскій сынъ *Павель Сардониковъ* 17 мая, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Верхнеподюжской Аѳанасіевской ц. 1 окр. Вельскаго у. Кончившій курсъ дух. семинаріи *Владимиръ Сибирцевъ*, опредѣленный на священническое мѣсто въ Тармянскій приходъ Шенбургскаго у. Архангельской епархіи, 21 мая рукоположенъ въ діакона и 22 сего же мая—во священника.

Постриженіе въ монашество. Послушникъ Владимірской Заоникіевской пустыни *Павель Захаровъ Сажинъ* 30 апрѣля постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ *Пименомъ*.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. 30 марта протоіереемъ Власіевской ц. гор. Вологды Александромъ Авдеевскимъ просвѣщены св. крещеніемъ и присоединены къ православію изъ іудейства: 1) Устюжская мѣщанск. дѣвица *Рейза Гаштейнъ*, съ наречен. *Елисаветою*, и 2) гор. Царицына унтеръ-офицер. дочь, дѣвица *Абра Ревка Тамбергъ*, съ наречен. *Антониною*.

Пожертвованія. Староста Успен. Подболотской ц. Грязовецкаго у. крестьян. *Василій Зубовъ* пожертвовалъ въ свою приходскую перковь икону Казанской Б. М., стоимостію въ 115 р. Крестьянинъ *Василій Редрухинъ* пожертвовалъ въ свою приходскую Воскресен. Лиходіевскую ц. Вельскаго у. икону св. великомуч. Пантелеимона, стоящую 100 руб. и устроилъ для этой иконы киотъ въ 55 р. Другой крестьянинъ того же прихода *Федоръ Редрухинъ* пожертвовалъ въ эту церковь мѣдный отбѣленный подсвѣчникъ въ 25 руб.

Померли: послушникъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго мон. *Левъ Кузнецовъ*—29 марта; псаломщикъ Борисо-Глѣбской ц. гор. Сольвычегодска *Димитрій Ръзухинъ*—6 апрѣля; псаломщикъ Христорожеств. Верхвологодской ц. Вологодскаго у. *Александръ Неволинъ*—8 апрѣля; заштатный псаломщикъ Христорожествен. Озерецкой ц. Тотемскаго у. *Іоаннъ Бурцевъ*—9 апрѣля; настоятель Устьсысольскаго Троице Стефано-Улья-

новскаго мон. архимандритъ *Матвѣй*—11 апрѣля; священникъ Космо-Даміанов. Яхренгской ц. Кадниковскаго у. *Александръ Либровскій*—26 апрѣля, и священникъ Подгородной І.-Богословской ц. Яренскаго у. *Михаилъ Покровскій*—5 мая.

Праздныя мѣста въ епархіи: Священническія—при церквахъ: І.-Богословской Ивановской—Вологодскаго у.; Космо-Даміановской Яхренгской—Кадниковскаго у., и Подгородной І.-Богословской—Яренскаго у. Діаконскія—при церквахъ: Покровской Вилегодской—Сольвычегодскаго уѣзд., Важгортской Воскресенской—Яренскаго у.; Керчемской Иоанно-Предтеченской, Небдинской Спасо-Преображенской, Троицкой Печорской, Николаевской Объячевской, Устькуломской Петропавловской и Киберской Спасской—Устьсысольскаго уѣзда. Псаломщическія—при церквахъ: І.-Богословской—гор. Устюга, Ерогодской Трехсвятительской—Устюжскаго уѣзда и при Яренскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

6. УСТЮЖСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Устюжскій уѣздъ простирается на 22,040 кв. верстѣ и имѣетъ православно. населенія мужескаго пола 64,592 и женскаго—68,689. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) простирается до 19,577.

Всѣхъ приходоѡ въ г. Устюгѣ и Устюжскомъ уѣзд. 92; изъ нихъ съ населеніемъ свыше 2000 душъ муж. пола одинъ приходъ, отъ 700 до 2000 душъ—37 приход. и до 700 душъ—54 прихода, а церковно-прих. школь 48, школь грамоты при церквахъ 16 и въ деревняхъ—15; начальныхъ народн. училищъ др. вѣдомствъ 14. Въ г. Устюгѣ изъ 19 приход. церквей 16 не имѣютъ школь, потому что дѣти прихожанъ обучаются въ городскихъ приходскихъ училищахъ; при трехъ же церквахъ открыты церковно-пр. школы въ виду того, что эти церкви находятся на окраинахъ города, удаленныхъ отъ приход. училищъ, и имѣютъ въ числѣ прихожанъ не мало крестьянъ близгородныхъ деревень. Въ 1 благоч. округѣ вовсе не имѣли въ отчетномъ году школь приходы: а) Всесвятскій Го-

дищенскій, отсутствіе школы въ которомъ, по отзыву о. наблюдателя, извиняется тѣмъ, что Богоявленское земское училище занимаетъ центральное положеніе для приходоѡ Богоявленскаго и Всесвятскаго и дѣти послѣдняго обучаются въ указанномъ земскомъ училищѣ, и б) Уфюжскій Николаев. потому, что прихожане его, почти всѣ неграмотные, не могутъ усвоить себѣ убѣжденія въ пользѣ и необходимости школъ для своихъ дѣтей и упорно отказываютъ въ устройствѣ школьнаго помещенія; начать же обученіе дѣтей въ домѣ священника, церковной трапезѣ или сторожкѣ по тѣснотѣ и неблагоустройству ихъ нѣтъ возможности; и въ 3 округѣ, за исключеніемъ 4-хъ церквей гор. Лальска, такъ какъ дѣти прихожанъ обучаются въ городскихъ приход. училищахъ, не имѣлъ школы приходъ Усть-Недумскій Богородскій. Изъ 632 душъ мужеск. пола въ этомъ приходѣ только одна четвертая часть живетъ въ деревняхъ на разстояніи отъ церкви, ближайшемъ 6 верстѣ. Отдѣленіемъ Совѣта принимаются мѣры къ открытію и въ этихъ приходоахъ школъ грамоты. Во всѣхъ церковно-прих. школахъ Устюжскаго у. въ истекшемъ уч. году 1570 мал. и 285 дѣв., а въ школахъ грамоты 493 мал. и 53 дѣв. Изъ учащихся 1 мальчикъ и 1 дѣвочка дѣти раскольниковъ, а всѣ прочіе православнаго исповѣданія. Въ начальныхъ же народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 932 мал. и 210 дѣв., изъ коихъ 2 мал. и 1 дѣв. іудейской религіи, а остальные 930 мал. и 218 дѣв. православно. исповѣданія. Большая часть школъ смѣшанныя, т. е. предназначенныя для обученія мальчиковъ и дѣвочекъ совмѣстно. Остается внѣ школы, вовсе безъ обученія, 5053 мал. и 8599 дѣв., всего 13,652.

II.

Въ г. Устюгѣ иновѣрцевъ: римско-католическаго исповѣданія 15 мужчинъ и 6 женщинъ, протестантскаго—26 мужчинъ и 21 женщина, іудейской религіи 41 мужчина и 45 жен. и магометанской—9 мужчинъ и 2 женщины. Въ Устюжскомъ уѣздѣ раскольниковъ 1, скопецъ 1, иновѣрцевъ 2 и магометанинъ 1. Раскольникъ и скопецъ проживаютъ въ Телеговскомъ Троицкомъ приходѣ 2 благочин. округа, 1 иновѣрецъ проживаетъ въ томъ же приходѣ и 1—въ Аникинскомъ Иоанно-Предтеченскомъ приходѣ 3 благочин. округа. Такъ какъ въ уѣздѣ почти нѣтъ раскольниковъ и сектантовъ, то и школьныхъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія нѣтъ. Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, есть.

III.

Устюжское уѣздное Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетн. году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—смотрителя Устюжскаго духовн. училища священника Д. Смирнова, протоіерея Прокопьевскаго собора К. Ванѣева, священника градской Іоанновской ц. А. Жукова, уѣзднаго исправника В. М. Никитина, чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ Устюжскаго уѣзда: 1-го уч. А. К. Евдокимова и 2-го уч. М. П. Лихарева, городского головы К. Н. Брагина, предсѣдателя земской управы М. А. Шведова, штатн. смотрителя Устюжскаго уѣзднаго училища Н. А. Благовѣщенскаго, помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддякова и члена отъ земства кушца Г. Е. Шашкова. Въ теченіи года выбыли изъ членовъ Отдѣленія бывшіе мировые судьи С. Д. Поповъ и А. М. Кротковъ, состоявшіе членами отъ земства по причинѣ оставленія своей служебной дѣятельности. Кромѣ того, по положенію членами Отдѣленія были всѣ оо. наблюдатели за школами уѣзда. Секретаремъ Отдѣленія Совѣта состоялъ помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддяковъ, а назначаемъ—священникъ А. Жуковъ.

Законоучители всѣхъ церковно-прих. школъ по отзыву всѣхъ наблюдателей, за весьма немногими исключеніями, относились къ своему дѣлу съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ и старались свято исполнить свой долгъ какъ собственно по преподаванію Закона Божія, такъ и по направленію образованія и воспитанія дѣтей въ духѣ церковности. Состоя вмѣстѣ съ тѣмъ и завѣдующими школами, они слѣдили за исправностію и поведеніемъ учителей и учительницъ и заботились объ устройствѣ школьных помѣщеній, ремонтѣ ихъ и содержаніи. Особеннымъ усердіемъ, опытностію въ дѣлѣ преподаванія и любовію къ нему отличались въ прошедшемъ уч. году законоучители слѣдующ. школъ, священники: 1 класса Красногорской мужской—П. Образцовъ, Красногорской женской—М. Соснинъ, Дымковской—Г. Чистяковъ, Пятницкой Параскевинской—Н. Уфтыжскій, Бобровской Воскресенск.—В. Ванѣевъ, Туровецкой—А. Малевинскій, Котласской—О. Кузнецовъ, Слободской Преображен.—В. Колпаковъ, Учедкой Христорожеств.—И. Меньшиковъ, Андреевской Успенской—Н. Шайтановъ, Вымской Благовѣщ.—Д. Шергинъ, Шасской Васильевской—М. Соколовъ, Орловской Всесвятск.—Х. Смѣлковъ, Орловской Успенской—Г. Добряковъ, Варженской І. Богословской—Н. Поповъ, Варженской Николаевской—А. Азлецкій, Синегодской Успенской—К. Меньшиковъ, Будринской

Ильинской—С. Подьяковъ, Ивановской I.-Богословской—I. Вохомскій, Ерогодской Успенской—И. Черняевъ, Шемогодской Богородской—А. Бѣляевъ, Шемогодской Николаевской—А. Туровъ и Близгородной Благовѣщенской—П. Дмитріевъ. Къ числу исправныхъ и усердныхъ законоучителей должны быть отнесены также: Боброво Николаевской—И. Вахрамѣевъ, Телеговской—В. Ключковъ, Вондокурской—Г. Сибирцевъ, Удимской—А. Добряковъ, Бабаевской—Н. Доброумовъ, Приводинской—В. Вотчинскій и помощникъ его діаконъ Г. Патрушевъ, Городецкой М.-Архангел.—И. Яхлаковъ, Вотложемской—Г. Колмаковъ, Ярокурской—В. Соколовъ, Зосимо-Савватіевской—А. Поповъ, Чучерской—М. Рунышевъ, Пырзенской Николаевской—П. Рудаковъ, Ратмеровской Богородской—А. Сумароковъ, Шарденской Николаевской—А. Малевинскій, Щекинской—Р. Подьяковъ, Близгородной Крестовоздвиженской—Ю. Петропавловскій и Стрѣленской Богоявленской—П. Рождественскій. Не совсѣмъ удовлетворительны успѣхи по Закону Божию были въ слѣдующихъ школахъ: Вонгодской, Аникинской, Ратмеровской Ильинской и Городецкой Николаевской. Свящ. Вонгодской Преображенской ц. I. Батинъ не достигаетъ хорошихъ успѣховъ при обученіи, по отзыву о. наблюдателя, не отъ недостатка усердія къ школѣ, а отъ своей малоспособности къ обученію; состоявшій же до марта мѣсяца настоящаго года законоучителемъ Аникинской школы свящ. С. Орнатскій, нынѣ уже уволенный за штатъ, весьма рѣдко посѣщалъ свою школу и довелъ ее до жалкаго положенія; хотя причину не совсѣмъ удовлетворительн. успѣховъ по Закону Божию учениковъ Ратмеровской Ильинской школы свящ. А. Вячеславовъ и объясняетъ неаккуратнымъ посѣщеніемъ учащимися школы, но отчасти виноватъ въ этомъ и самъ о. Вячеславовъ, не такъ ревностно, какъ въ предъидущіе годы, относившійся къ своему дѣлу; законоучитель Городецкой Николаевской школы священ. И. Поповъ, по старости лѣтъ, тяготеетъ возложенною на него должностію, посѣщая свою школу два раза въ недѣлю и давая только по два урока. Впрочемъ, о. наблюдатель въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ, что вслѣдствіе предостереженія, сдѣланнаго Отдѣленіемъ по сему случаю, и о. И. Поповъ можетъ быть, исправится. Наконецъ законоучитель Теплогорской Богородской школы священ. Никандръ Поповъ, преподававшій въ прежніе годы свой предметъ не согласно съ программой, вслѣдствіе внушенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, епископа В.-Устюжскаго, исправился, по отзыву о. наблюдателя, и ведетъ свое дѣло удовлетворительно. Въ заключеніе отзыва о дѣятельности оо. законоучи-

телей нельзя не отмѣтить слѣдующаго: пожилые священники со старыми взглядами не такъ внимательно и старательно, какъ молодые ихъ сотоварищи относятся къ школамъ и ихъ благоустройству, а нѣкоторые изъ нихъ смотрятъ на свои обязанности по школѣ, какъ на тяжкую повинность, и не могутъ или не хотятъ располагать своихъ прихожанъ къ жертвамъ на устройство школьныхъ зданій, ссылаясь въ свое оправданіе большею частію на бѣдность крестьянъ, а между тѣмъ находятъ возможность выпрашивать у нихъ же иногда довольно значительныя средства на украшеніе храмовъ, устройство хорошихъ домовъ для причта и т. п. Совсѣмъ другое отношеніе къ школѣ у молодыхъ священниковъ: состоя ранѣе опредѣленія во священники псаломщиками или діаконами, они уже занимались въ школѣ, познакомились съ программами, учебниками и всею вообще школьною жизнью и потому, поступивши во священники и ставши во главѣ школы, они видятъ въ школѣ главное орудіе къ просвѣщенію своихъ прихожанъ духомъ Христова ученія и доброму нравственному вліянію на нихъ, а вслѣдствіе этого прилагаютъ все стараніе и къ благоустройству школы и лучшей постановкѣ въ ней дѣла обученія и воспитанія.

Всѣхъ учителей въ церковно-прих. школахъ Устюжскаго уѣзда въ отчетномъ году было 49, въ числѣ которыхъ учителей-діаконовъ 11, учителей свѣтск. званія 10 и учительницъ изъ духовнаго и свѣтскаго званія 28. Изъ неприннадлежащихъ къ наличному составу причтовъ учителей—три окончили полный курсъ ученія въ Вологод. дух. семинаріи, именно: учитель 1 кл. Красногорской школы Н. Жуковъ, имѣющій званіе студента семинаріи, на службѣ съ 15 марта 1892 г., законоучитель и учитель 2 кл. той же школы М. Соболевъ въ должности съ начала 18⁹⁰/₉₁ уч. года; оба они, какъ свидѣтельствуется въ своемъ отчетѣ о наблюдатель, „свои занятія по обученію и воспитанію дѣтей вели по всѣмъ приѣмамъ педагогики, какъ знакомые съ ней теоретически и практически, отличались особеннымъ усердіемъ и прилежаніемъ къ своему дѣлу и успѣхи у нихъ оказались весьма удовлетворительны“; учитель Вотложемской Троицкой школы А. Колмаковъ, въ должности съ октября 1892 г., занимался „съ примѣрнымъ усердіемъ и стараніемъ, но, необладая еще достаточнымъ навыкомъ, обученіе велъ неполнѣ успѣшно, особенно по ариѣметикѣ“; далѣе—пять учителей не окончили полного курса ученія въ семинаріи: Удимской Васильевской школы П. Аксеновъ изъ 2 кл. Вологодской дух. семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя одноклассной церковно-пр. школы, въ должности

съ ноября 1890 г., въ отчетномъ году занимался менѣе старательно и усердно, чѣмъ ранѣе, отчего понизились и успѣхи учениковъ его школы, по окончаніи уч. года Аксеновъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Яренскій уѣздъ; Городецкой М.-Арх. школы священнич. сынъ Н. Дмитріевъ изъ 2 кл. Вологодской духов. семинаріи, имѣеть свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, въ должности съ октября 1889 г., отличался усердіемъ, старательностію и трудолюбіемъ, но вялость и медленность при веденіи школьныхъ занятій препятствуютъ ему достигать вполнѣ хорошихъ результатовъ, соотвѣтствующихъ его трудамъ; Варженской Николаевской—священнич. сынъ М. Копосовъ, вышедшій изъ философскаго класса семинаріи, былъ начальнымъ учителемъ въ западномъ краѣ и затѣмъ въ земскомъ училищѣ Устюжскаго у., свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть, допущенъ Отдѣленіемъ къ исправленію должности учителя Варженской школы съ января 1893 г. впредь до усмотрѣнія, вслѣдствіе того, что бывшая ранѣе учительница этой школы вышла замужъ, а штатн. діаконъ при этой церкви по старости и слабости здоровья не могъ вовсе заниматься въ школѣ; Синегодской школы священ. сынъ С. Миловидовъ, обучавшійся до 6 кл. дух. семинаріи, имѣеть свидѣтельство на званіе начальн. учителя, въ должности съ 1889 г., вполнѣ заслуживаетъ рекомендацію опытнаго учителя, и Будринской Ильинской—діаконскій сынъ П. Марковскій, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя одноклассной церковно-пр. школы, на службѣ съ 1891 г., въ отчетномъ году усердно относился къ дѣлу обученія дѣтей и вполнѣ можно надѣяться на такое же отношеніе и надлежащій успѣхъ и на будущее время; и наконецъ два учителя изъ Тотемской учительской семинаріи: Аникинской Предтеченской—К. Людсковъ, бывший ранѣе учителемъ земскаго училища, въ церковно-прих. школѣ обучаетъ съ іюля 1891 г., не можетъ быть названъ усерднымъ и всегда внимательнымъ къ своему дѣлу учителемъ, отчего и успѣхи у него не вполнѣ удовлетворительны, и Шасской Васильевской—діаконскій сынъ Ѳ. Копосовъ, не кончившій курса учительск. семинаріи, выдержалъ экзамень на званіе учителя одноклассной церковно-прих. школы, на службѣ съ 1892 г., къ дѣлу усерденъ и ведетъ его умѣло.

Изъ обучавшихъ въ церковно-прих. школахъ уѣзда учительницъ—двѣ кончили курсъ женской гимназіи: Красногорской одноклассной женской—Н. Васильева, дочь коллежскаго ассесора, имѣеть право на званіе домашней учительницы по ариѳметикѣ и русскому яз., въ должности съ августа 1888 г., при теоретическомъ и практическомъ знакомствѣ съ при-

емами обученія отличались особеннымъ усердіемъ и прилежаніемъ къ своему дѣлу, вслѣдствіе чего успѣхи ученицъ ея оказались весьма удовлетворительными; кромѣ того, она обучала дѣвочекъ руководлію, матеріалы для котораго отпускались бесплатно попечительницею школы купеческою женою М. В. Ноготковою, и учительница Боброво-Николаевской школы дочь титулярнаго совѣтника М. Хохрякова, бывшая ранѣе учительницею земскаго училища, въ церковно-прих. школѣ съ 1891 г., ведетъ дѣло свое съ умѣньемъ и успѣхомъ; четырнадцать кончили курсъ ученія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, именно учительницы слѣдующ. школъ: Туровецкой Богоявленской—священнич. дочь А. Неволіна, въ должности съ октября 1892 г., трудолюбива, весьма способна къ обученію и обѣщаетъ быть хорошей учительницей; Котласской Стефановской—священнич. дочь Л. Старостина въ должности съ октября 1890 г., старательна и усердна и могла бы при своемъ трудолюбіи достигать лучшихъ успѣховъ при обученіи, если бы обладала большею живостію во время занятій; Зосимо-Савватіевской школы діаконская дочь М. Капустина, въ должности съ октября 1892 г., занималась въ школѣ усердно, но не ознакомилась еще съ пріемами обученія дѣтей, а потому и успѣхи учениковъ оказались не совсѣмъ удовлетворительны; Учепкой Христорожественской—священнич. дочь Л. Меньшикова, въ должности съ октября 1890 г., отличалась особеннымъ трудолюбіемъ и ревностію къ занятіямъ въ школѣ, заслуживающими поощренія, не довольствуясь учебнымъ временемъ, она въ теченіи всего отчетнаго года не опустительно вела занятія съ дѣтьми вечеромъ съ 5—8 часовъ; Слободской Преображенской—мѣщанская дочь А. Байбородина, въ должности съ октября 1892 г., старательна, усердна и весьма способна къ обученію дѣтей; Варженской І.-Богословской—мѣщанская дочь М. Шемякина въ должности съ 1890 г., усердна къ своему дѣлу, умѣетъ обращаться съ дѣтьми, которыхъ невольно заставляеть полюбить себя и установила хорошій дисциплинарный порядокъ въ школѣ; Успенской Орловской—діаконская дочь Е. Прозорова, въ должности съ октября 1890 г., къ дѣлу своему усердна и ведетъ его умѣло; Пырзенской Николаевской—псаломщическая дочь А. Иконникова, въ должности съ 1890 г., трудолюбива и старательна, самообученіе и практика много улучшили ея преподаваніе и успѣхи въ сравненіи съ первыми двумя годами ея службы; Городецкой Николаевской—псаломщическая дочь А. Городецкая, въ должности съ октября 1892 г., къ дѣлу своему усердна и старательна, но

не приобрѣла еще достаточнаго навыка въ обращеніи съ дѣтьми и въ дѣлѣ обученія; Шарденской Георгіевской—М. Орнатская, въ должности съ октября 1892 г., занимается исправно и внимательно, но рѣшительнаго сужденія о ней произнести еще нельзя, такъ какъ обученіе она вела первый годъ; Ерогодской Успенской—мѣщан. дочь Т. Сокольниковъ, въ должности учительницы этой школы съ октября 1892 г., относилась къ своему дѣлу съ особеннымъ усердіемъ, любовію и расположеніемъ, умѣетъ обращаться съ дѣтьми, установила прекрасную дисциплину въ школѣ и вообще поставила школу во всѣхъ отношеніяхъ въ надлежащій порядокъ, такъ что можетъ быть названа примѣрною учительницею; Стрѣленской Богоявленской—дочь титулярнаго совѣтника Л. Свѣтлосанова, въ должности съ октября 1890 г., усердна, способна и относится къ своему дѣлу съ любовію и умѣньемъ, такъ что можетъ быть отнесена также къ числу самыхъ лучшихъ учительницъ въ уѣздѣ; Опозкой Николаевской—діаконская дочь Н. Лавбенская, въ должности съ октября 1892 г., основательно подготовлена къ обученію дѣтей, умѣетъ приложить приобретенныя знанія къ дѣлу и достаточно, судя по кратковременности службы, навывла умѣло обращаться съ дѣтьми, и Шемогодской Богородской—священнич. дочь П. Орнатская, въ должности съ октября 18 0 г., способна и весьма усердна. Далѣе—учительница Влизгородной Благовѣщен. школы дочь коллежск. регистратора М. Курсина, изъ 6 кл. женской гимназіи, въ должности съ 1888 г., не обладаетъ достаточною опытностію и умѣньемъ въ дѣлѣ обученія дѣтей и потому не достигаетъ при занятіяхъ надлежащихъ успѣховъ. Наконецъ, одиннадцать учительницъ кончили курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ: Бобровской Воскресенской—мѣщанская дочь М. Плюснина, въ должности съ 1889 г., свидѣтельства на званіе учительницы не имѣетъ, отличается умѣньемъ привлекать къ себѣ дѣтей, внушить имъ расположеніе къ школѣ и любовь къ учебнымъ занятіямъ, такъ что даже окончивш. курсъ въ этой школѣ не порываютъ съ нею послѣ сего всякой связи, а посѣщаютъ ее усердно во время вечернихъ (отъ 4 до 8 часовъ) занятій, оканчивающихся всегда пѣніемъ и прочтеніемъ всѣхъ вечернихъ молитвъ; Вонгодской Преображенской—діаконская дочь Ю. Земляницина, въ должности съ октября 1888 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы одноклассной церковно-пр. школы, относится къ своему дѣлу съ усердіемъ, но вяла и медленна при веденіи обученія, отчего тормозятся и успѣхи у ней; Вондокурской Троицкой—мѣщанская дочь А. Кузнецова, въ должности съ октября 1891 г.,

свидѣтельство на званіе учительницы имѣть, занимается весьма успѣшно и умѣло; Бабаевской Богородской—солдат. дочь А. Зубкова, въ должности съ февраля 1890 г., не умѣетъ надлежащимъ образомъ вести обученіе и недостаточно старательна и усердна; Приводинской Николаевской—мѣщан. дочь Е. Орѣшникова, въ должности съ октября 1891 г., а ранѣе въ продолженіи 4 лѣтъ состояла помощницей учителя въ земскомъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе начальной учительницы, усердна, способна къ своему дѣлу и опытна въ преподаваніи; Вымской Благовѣщенской—крестьянская дочь А. Смольникова, въ должности съ января 1890 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы одноблассной церковно-приход. школы, хотя и старательно занимается дѣломъ, но не имѣетъ достаточнаго знакомства съ пріемами обученія; Андреевской Успенской—священнич. дочь Р. Ермолина, въ должности съ января 1885 г., старательна и усердна, по окончаніи истекшаго учебн. года по случаю выхода въ замужество оставила свою службу; Ратмеровской Ильинской—мѣщанская дочь А. Шемякина, въ должности съ октября 1891 г., отличается знаніемъ преподаваем. предметовъ, усердіемъ и умѣньемъ вести свое дѣло; Чучерской Покровской—псаломщическая вдова Е. Либровская, въ должности съ 1889 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе начальной учительницы, не смотря на долговременную сравнительно съ другими учительницами практику, не умѣетъ вести дѣла обученія,—причина этому заключается въ незнаніи ею преподаваемыхъ предметовъ, какъ слѣдуетъ, и въ небрежномъ отношеніи къ своему дѣлу. Такъ какъ Либровская, не смотря на всѣ внушенія, замѣчанія и выговоры, не исправляется, то будетъ уволена отъ должности; Ивановской І.-Богословской—мѣщанская дочь А. Жаравина, въ должности съ 1891 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, способна и весьма усердна, и Теплогорской Богородской—Е. Людскова, нынѣ уже уволенная отъ должности.

(Продолженіе впродъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ).

Юня 15.

№ 12.

1895 года.

Челобитная Царю Алексѣю Михайловичу Спасоприлуцкаго монастыря архимандрита Іоны, о томъ, чтобы Спасоприлуцкій монастырь, подобно нѣкоторымъ другимъ монастырямъ, освобожденъ былъ отъ денежнаго платежа въ Пушкарскій Приказъ за взятая изъ него въ монастырь пушечные снаряды, 1669 года ¹⁾).

Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцу, бьютъ челомъ Твои Великого Государя богомольцы, съ Вологды Всемилоствиваго Спаса Прилуцкаго монастыря архимарить Іона и келарь Селивестръ съ братією. Въ прошломъ, Государь, во 174 (1666) году били челомъ Тебѣ Великому Государю мы богомольцы Твои о пушечномъ нарядѣ и объ ядрахъ безденежно, противъ Твоихъ Царскихъ богомолей ²⁾ Спасскаго Ярославскаго и Чудова и Колязинскаго и Іосифовскаго монастырей, и по Твоему Великому Государя указу, противъ тѣхъ монастырей, дано намъ богомольцамъ Твоимъ въ монастырь дватцать пушекъ желѣзныхъ да двѣсти ядеръ, и по Твоему жъ Великому Государя указу за тѣ пушки и за ядра въ Пуш-

¹⁾ Предлагаемая челобитная сообщаетъ свѣдѣнія о военныхъ укрѣпленіяхъ монастырей русскихъ въ старыя годы. Укрѣпленія эти состояли въ запасахъ разнаго рода оружія и другихъ военныхъ принадлежностей. Монастыри достаточные пріобрѣтали эти принадлежности на собственные средства, а скудные средствами получали ихъ изъ казны безденежно. Такъ въ нижеприводимой челобитной, кромѣ Прилуцкаго монастыря, упоминаются еще четыре монастыря, пользовавшіеся даровыми отъ казны военными снарядами. — Каменные стѣны и башни вокругъ Прилуцкаго монастыря строены при упоминаемомъ въ челобитной архимандритѣ Іонѣ между 1650 и 1671 годами.

²⁾ Т. е. по примѣру Твоихъ Царскихъ богомолей.

карской Приказъ правятъ на насъ богомольцахъ Твоихъ и на служкахъ нашихъ трехъ сотъ тритцати семи рублевъ девятнадцати алтынъ денегъ; да на насъ же богомольцахъ Твоихъ изъ Приказу Большого Приходу на Вологдѣ правятъ пятыя денги прошлаго 172 (1664) году окладу Гостиной сотни Григорья Макарьева съ товарищи четырехъ сотъ сорокъ два рубли тритцать одинъ алтынъ три денги, да девятые денги прошлаго 176 (1668) году, окладу Ивана Ѳедорова сына Желѣзного двѣсти девяносто семь рублевъ; да волею Божіею на Колмогорахъ монастырской нашъ дворъ и соляные анбары въ прошломъ во 174 (1666) годъ згорѣлъ и лодейные и судовые снасти и парусы и соль погорѣла и въ томъ у насъ богомольцовъ Твоихъ учинились убытки болшіе и на Москвѣ церква Божія Преподобного чудотворца Димитрія и монастырское подворье згорѣло жъ. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожалуй насъ богомольцовъ Своихъ, для Своего Государева многолѣтнего здоровія и поминаючи душу блаженные памяти Государыни нашей благовѣрной Царицы и Великіе Княгини Маріи Ильичны и для нашего Колмогорского разворенія и Московского и монастырского подворья и для нашей монастырской скудости, не вели, Государь, тѣхъ денегъ за пушки и за ядра въ Свою Великого Государя казну въ Пушкарской Приказъ на насъ богомольцахъ Твоихъ и на служкахъ нашихъ править противъ Своихъ Государевыхъ богомолей Спасского Ярославского и Чудова и Колязинского и Іосифовского монастырей, чтобъ Твое Великого Государя жалованье пушки и ядра въ монастырѣ было вѣчно, чтобъ намъ богомольцамъ Твоимъ и служкамъ нашимъ, стои на правѣжѣ, замученнымъ не быть. Царь Государь, смилуйся.— 1669 г. Апрѣля 21 дня.

Вмѣстѣ съ вышеприведенною челобитною найденъ въ архивѣ монастырскомъ на особомъ листкѣ реэстръ пушекъ, находившихся тогда въ Прилуцкомъ монастырѣ. Число пушекъ показано въ листкѣ 30, при чемъ обозначены вѣсъ пушекъ, ихъ мѣра и мѣсто, гдѣ онѣ были поставлены, начиная отъ св. воротъ. Приводимъ подлинникомъ упомянутый реэстръ:

„У святыхъ вратъ за рѣшоткою въ станкахъ:

1. Пушка 67 пудъ, длиною 3 аршина 10 вершковъ.
2. Пушка 78 пудъ, длиною 4 аршина.
3. Пушка 77 пудъ, длиною такова жъ.
4. Пушка 78 пудъ, длиною 3 аршина.
5. Пушка 81 пудъ, длиною 4 аршина.
6. Пушка 82 пуда, длиною 4 аршина¹⁾.

„На монастырѣ жъ близъ башни, которая отъ поля:

- | | | | |
|--|------------------------------|--|------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Пушка 54 пуда 2. Пушка 64 пуда 3. Пушка 64 пуда 4. Пушка 60 пудъ 5. Пушка 61 пудъ 6. Пушка 64 пуда | } Длинною по 3 аршина. | <ol style="list-style-type: none"> 7. Пушка 64 пуда 8. Пушка 54 пуда 9. Пушка 54 пуда 10. Пушка 64 пуда 11. Пушка 64 пуда | } Длинною по 3 аршина. |
|--|------------------------------|--|------------------------------|

„На той башнѣ:

1. Пушка 53 пуда, длиною 3 аршина.
2. Пушка, на оба конца поляя (?), подобна басовымъ.
3. Пушка, длиною аршинъ полшеста вершка, а вѣсу на ней не подписано, а буде и вѣсита, познати не возможно, потому что окована прутовымъ желѣзомъ въ станкахъ деревянныхъ.

„Въ водяныхъ воротахъ подъ башнею:

1. Пушка 64 пуда, длиною 3 аршина.
2. Пушка 64 пуда 25 гривенокъ²⁾, длиною такова жъ.

„Въ башнѣ отъ конюшна:

Пушка небольшая, вѣсомъ 17 пудъ, длиною 1 аршинъ.

„Въ башнѣ отъ мельницы и въ казнѣ:

Три пушки басовые. Пушка 2 пуда съ четью, длиною 13 вершковъ, другая 1 пудъ, длиною 12 вершковъ, третьяя 2 пуда 5 фунтовъ, длиною аршинъ. Пушка вѣстовая, вѣсомъ 3 пуда, длиною 2 аршина.

¹⁾ Пушки вѣсомъ свыше 70 до 80 слишкомъ пудовъ, назывались пушками *большой статьи*, а вѣсомъ отъ 40 до 50 и 60 пудовъ именовались пушками *средней статьи*. По этому св. ворота монастыря, какъ важнѣйшій пунктъ при защитѣ его, обставлены были пушками большаго размѣра. (См. Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологической Императорскаго Археологическаго Общества 1851 г. СПб. Оружейная палата Кирилло-Вѣлосерскаго мон.).

²⁾ *Гривенка*,—слово это въ древности означало вѣсь, равный нынѣшнему фунту.

„Въ полаткѣхъ подѣ папертью церковной:

Къ пушкамъ 144 ядра, вѣсомъ всякое ядро по 6-ти фунтовъ. Да 12 ядеръ, вѣсомъ всякое ядро по 5-ти фунтовъ. Да одно ядро вѣсомъ 4 фунта. Всего 157 ядеръ.

Да мушкетныхъ пуль и дроби желѣзной вѣсомъ 22 фута.

Въ казнѣ жѣ двой латы, да шпашакъ, да нарукавникъ желѣзные.

Въ заключеніе вышеприведенныхъ свѣдѣній о военныхъ укрѣпленіяхъ Спасоприлуцкаго монастыря, остается сказать, что эти укрѣпленія, со времени возведенія ихъ въ 1669 году, существовали, по причинѣ мирнаго времени, безъ всякаго употребленія до 1701 года, въ которомъ, по указу Петра I, изъ всѣхъ монастырей военные снаряды были отобраны и препровождены въ Москву.

Н. С.... съ.

Обозрѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Въ 1383-мъ году св. Стефанъ, прибывъ въ Москву, разсказалъ в. князю Дмитрію Ивановичу и митрополиту Пимену объ успѣхѣхъ своей проповѣди среди пермянь, представляя при этомъ, что для дальнѣйшаго распространенія христіанской вѣры и для наблюденія за новопросвѣщенными необходимо, по дальности Перми отъ Ростова, особый епископъ (дѣйстви-тельно, ближайшій епархіальный городъ къ Устьвыму, гдѣ св. Стефанъ уже соорудилъ двѣ церкви и гдѣ потомъ утвердилъ свою кафедру,—Ростовъ былъ болѣе, чѣмъ за 1000 верстъ). Ни князь, ни митрополитъ съ соборомъ епископовъ не нашли никого достойнѣе самого Стефана занять вновь открытую тогда же епископскую кафедру въ Перми. Зимой того же 1383 года св. Стефанъ былъ возведенъ во епископа Пермскаго. Возвратившись въ Устьвымъ, св. Стефанъ съ прежнимъ рвеніемъ продолжалъ начатое дѣло: проповѣдывалъ слово Божіе, училъ новокрещенныхъ, обращалъ ко Христу оставшихся некрещенными; изъ обученныхъ пермянь избранныхъ онъ посвящалъ во священниковъ, діаконовъ и назначалъ причетни-

ковъ. И священники его служили обѣдню, заутреню и вечерню по пермски, и канонархи возглашали по пермскимъ книгамъ, чтецы читали по пермски, и пѣвцы всякое пѣніе совершали по пермски.

Двѣнадцать лѣтъ слишкомъ св. Стефанъ былъ епископомъ. Онъ былъ истиннымъ пастыремъ своего стада. Исполненный духа христіанскаго братолюбія, онъ любилъ подавать милостыню, „творити нищекормленіе и страннымъ учрежденіе“. Онъ помогаль народу въ нуждахъ, ходатайствовалъ за него въ Устюгѣ, Новгородѣ и передъ великимъ княземъ, ходатайствовалъ передъ боярами и начальниками, которые отягощали пермянъ налогами, защищаль ихъ отъ притѣсненій великокняжескихъ тиуновъ и сборщиковъ податей и являлся защитникомъ пермянъ отъ внѣшнихъ враговъ: отъ новгородской вольницы, извѣстной подъ названіемъ ушкуйниковъ, которая нерѣдко отправлялась тогда по рѣкамъ грабить беззащитныхъ жителей Перми, отъ вогуловъ, нападавшихъ съ востока, отъ вятчанъ и др. Много разъ, особенно въ неурожайные годы, привозилъ онъ на ладьяхъ хлѣбъ изъ Вологды и Устюга и раздавалъ нуждающимся. Въ 1386 году св. Стефанъ ѣздилъ въ Новгородъ съ просьбою къ вѣчу, чтобы вольница новгородская не дѣлала набѣговъ на Пермскія области; въ 1390 году—въ Москву, вызванный митрополитомъ Кипріаномъ для участія въ обсужденіи дѣла Тверскаго епископа Евѳимія; изъ Москвы св. Стефанъ ѣздилъ въ Тверь на соборъ, бывшій въ іюлѣ или августѣ.—1393-й годъ былъ опечаленъ тяжелымъ, особенно для св. Стефана, событіемъ. Родина его—городъ Устюгъ—былъ взятъ новгородцами и разоренъ. Это произошло такимъ образомъ: новгородцы не хотѣли соблюдать условіе о черномъ борѣ съ Новгородскихъ волостей, заключенное съ в. княземъ Димитріемъ Ивановичемъ, не хотѣли также ходить въ Москву на судъ митрополичій. Они могли быть недовольны еще тѣмъ, что въ ихъ волости—Пермской—Московскій митрополитъ учредилъ епископію. При такомъ положеніи дѣлъ, великій князь, желая смирить новгородцевъ, взялъ у Новгорода пригородъ Торжекъ съ волостями, и Волокъ Ламскій, „и Вологду, и волостей много повоева“. Тогда Новгородское

войско водою на многихъ насадахъ и ушкуяхъ пришло съ Двины, изъ Заволочья, ратью и взяло Устюгъ весь и огнемъ пожгло, „и церковь сборную чудную разграбиша, и множество злата и сребра, еже есть въ ней, кузнь иконы св. Богородицы, то все одраша и стояша мѣсяцъ въ единомъ мѣстѣ на Устюзѣ и Юзѣ, воююще и люди изъ дѣсовъ выводяще мучаху, и вся имѣнія ихъ, кто гдѣ ни похоронилъ, поимаша и вся волости и села пусты сотвориша, люди же и скотъ и все зажитіе попроведиша на низъ по Двинѣ. Также тогда и Бѣлоозеро градъ и села и волости повоеваша и сотвориша ему, яко же и Устюгу“¹⁾. Между тѣмъ только за годъ до этого, въ 1392 году, новгородцы иначе относились къ Устюжанамъ: они дружно въ носадяхъ и ушкуяхъ дѣлали походъ (можетъ быть, не безъ вѣдома св. Стефана) на татаръ, овладѣвшихъ Вяткою въ 1391-мъ году и взяли у татаръ, города Жукотинъ и Казань; потомъ выйдя въ Волгу, они ограбили попавшихся купцовъ (гостей) и возвратились²⁾.—Такъ быстро измѣнились отношенія.—Столкновеніе 1393-го года окончилось подтвержденіемъ стараго обязательства Новгородцевъ платить великому князю, какъ и при Димитріѣ Ивановичѣ, черный боръ со всѣхъ волостей и митрополитъ опять признанъ и одаренъ 350 рублями.

Черезъ три года послѣ этого, св. Стефанъ, отправившись по дѣламъ церковнаго управленія въ столицу, скончался въ Москвѣ 26 апрѣля 1396 года. Изнеможенный не столько отъ лѣтъ, сколько отъ непрерывныхъ трудовъ и заботъ, онъ заболѣлъ черезъ нѣсколько дней по прибытіи туда. Братія (прибывшія съ нимъ лица) часто посѣщала его: одни окружали одръ его, другіе сидѣли около; самъ великій князь приходилъ къ нему, и многіе бояре посѣщали его. Всѣхъ съ радушіемъ принималъ святой, стараясь скрыть свое изнеможеніе. Почувствовавъ приближеніе смерти, св. Стефанъ призвалъ своихъ спутниковъ, долго бесѣдовалъ съ ними, напоминая имъ труды свои, убѣждалъ пребывать твердыми въ вѣрѣ. Потомъ,

¹⁾ См. Полное Собр. Русск. Лѣтоп. т. VIII, стр. 63.

²⁾ Къ 1392-му году относится раззореніе татарами, преслѣдовавшими вятчанъ, Троицкаго Авнежскаго монастыря, который послѣ этого болѣе ста лѣтъ былъ въ запустѣніи.

пріобщившись св. Таинъ, велѣлъ одному изъ пресвитеровъ окадить еиміамомъ келью, а другому читать канонъ на исходъ души. Спокойно и весело взиралъ онъ на предстоящихъ, тихо молясь Богу, и, когда молитва была еще на устахъ, праведная душа его незамѣтно оставила многотрудное тѣло. Представленіе св. Стефана было вечеромъ въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы. Тѣло его погребено въ великокопняжескомъ Спасскомъ монастырѣ („Спасъ на Бору“—строеніе Іоанна Калиты), что нынѣ Спасскій Кремлевскій соборъ. Православная церковь уже [въ XV] вѣкѣ причла его къ лику святыхъ; по повелѣнію Пермскаго епископа Филоея (1471—1501 г.) написана сербомъ Пахоміемъ служба святителю Стефану, новому чудотворцу.

Предѣлами епархіи св. Стефана Пермскаго полагаютъ на востокъ—Спасскую Ульяновскую пустыню, основаніе которой преданіе ему и приписываетъ, на югъ—Вотчу (на Вотчѣ, по преданію, св. Стефаномъ основана Аѳанасіевская пустыня, въ 80 верстахъ къ югу отъ Устьсысольска, нынѣ приходская церковь, въ которой есть престолъ во имя свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ), а на сѣверѣ по р. Выму и внизъ по р. Двинѣ—неопредѣленное пространство; на западѣ Пермская епархія близко подходила къ Устюжской части Ростовской епархіи. Относительно послѣдняго путешествія св. Стефана записано академикомъ Шегреномъ въ 1827 году преданіе народное, будто бы св. Стефанъ ѣхалъ въ Москву вверхъ по Сысолѣ, отдыхалъ въ деревнѣ Гривѣ, а въ деревнѣ Мирпонаибѣ, въ 6 верстахъ отъ Ужгинской церкви (Устьсысол. у.)—обѣдалъ. Въ память этой остановки святителя была поставлена въ послѣдней деревнѣ часовня; при проѣздѣ Шегрена также стояла тутъ часовня. Послѣ обѣда св. Стефанъ продолжалъ свой путь къ Москвѣ черезъ Кажимскіе лѣса и дебри на Каму, по которой и плылъ въ Волгу. Далѣе преданіе прибавляетъ, что одной больной дѣвочкѣ Ужгинскаго прихода было нѣкогда видѣніе,—она передавала приходскому священнику, что св. Стефанъ выражалъ желаніе, чтобы тутъ былъ построенъ монастырь, за что онъ обѣщалъ сдѣлать узкую и мелкую Сысолу большою судоходною рѣкою, и благосостояніе жите-

лей поднялось бы. Но такъ какъ никто не внялъ этимъ рѣчамъ дѣвочки, то все осталось по старому и жители имѣютъ скудный заработокъ.

Только на этомъ преданіи и могутъ основывать жители нынѣшней Пермской губерніи свое мнѣніе, что св. Стефанъ посѣщалъ ихъ край; другихъ извѣстій объ этомъ нѣтъ въ источникахъ. Просвѣщеніе жителей нынѣшней Пермской губерніи христіанскою вѣрою относится ко временамъ св. Іоны (къ 1462 или 1463 году), который также именовался, какъ и св. Стефанъ, епископомъ Пермскимъ; титулъ же Велико-Пермскаго впервые встрѣчается въ 1580-хъ годахъ при имени епископа Варлаама.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе впродъ).

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О времени звона во всеобщемъ бдѣніи.

Во время всеобщаго бдѣнія, какъ извѣстно, звонъ бываетъ трижды: первый звонъ—предъ началомъ собственно вечерни, второй звонъ—предъ началомъ утрени (т. е. предъ шестопсалміемъ) и третій—предъ евангеліемъ (по уставу во время бдѣнія степенъ антифона, см. Типик. гл. 2). Эти указанія устава несомнѣнно строго исполняются звонарями, и звонъ обыкновенно запаздываетъ, совпадая во второмъ случаѣ съ шестопсалміемъ, а въ третьемъ случаѣ съ евангеліемъ, и вслѣдствіе этого при совершеніи богослуженія возникаетъ серьезное неудобство, особенно въ сельскихъ церквахъ. Благодаря близости колокольни къ самому храму и звучности колоколовъ, звонъ, переполняя собою небольшой сельскій храмъ, совершенно заглушаетъ звуки читаемыхъ шестопсалмія и евангелія; а между тѣмъ шестопсалміе и евангеліе суть такіе важные моменты утренняго богослуженія на которыхъ всецѣло должно сосредоточиваться вниманіе молящихся, и о *приближеніи* которыхъ именно и возвѣщается неприсутствующимъ въ храмъ вѣрнымъ посредствомъ звона. „Читается шестопсалміе *тихимъ гласомъ* и легкимъ, косо и *во услышаніе всѣхъ*. Егда глаголется шестопсалміе, тогда подобаетъ *со вниманіемъ слушанію прилежати*, покаянія бо псалмы исполнены суть и умиленія. Глаголемъ же сія псалмы со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, яко самому Богу невидимо бесѣдующе, и моляще о грѣсѣхъ нашихъ“ (Типик. гл. 9). Съ древнихъ временъ Цер-

ковъ имѣеть обычай погашать на время чтенія шестопсалмія большую часть свѣчей, дабы ничто внѣшнее не развлекало молящихся при чтеніи трогательнѣйшихъ и высокопоэтическихъ псалмовъ. Все это указываетъ на особенную важность шестопсалмія. Что же касается чтенія евангелія, то важное значенія его, какъ составной части богослуженія, думается, и не требуетъ особыхъ доказательствъ.

Въ виду этого нужно позаботиться о томъ, чтобы ни одно слово шестопсалмія и евангелія не осталось безъ вниманія молящихся, а потому надлежитъ болѣе строго исполнять указанія устава о звонѣ во всеобщей *предъ шестопсалміемъ* и *предъ евангеліемъ*, а никакъ не во время того и другаго.

(Воронеж. Епарх. Вѣд.)

О важности начинать богослуженіе въ опредѣленное, заранѣе извѣстное прихожанамъ, время.

Въ церковномъ Уставѣ указывается время дня (иногда приблизительно), когда должны начинаться церковныя службы. Хотя и не запрещается совершать ихъ и ранѣе, и позже опредѣленнаго для нихъ времени, смотря по большей или меньшей торжественности богослуженія, времени года, мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ жизни вѣрующихъ, но нельзя допускать и произвола въ этомъ отношеніи. Не говоря уже о томъ, что каждая служба имѣеть значеніе приспособительное къ тому времени сутокъ, какому она усвоена, произволь въ указанномъ случаѣ можетъ быть очень вреднымъ и въ другомъ отношеніи. Особенно можетъ быть вреднымъ, если священникъ начинаетъ богослуженіе не въ одно и то же, опредѣленное и заранѣе извѣстное прихожанамъ, время. Возможно, что въ такомъ случаѣ многіе прихожане даже въ воскресные и праздничные дни не будутъ посѣщать церкви, особенно, если въ приходѣ есть деревни въ 5—10 верстахъ отъ церкви. Заставивъ своихъ прихожанъ одинъ разъ опоздать къ богослуженію, другой разъ долго дожидаться начала его, священникъ естественно будетъ охлаждать въ нихъ усердіе къ посѣщенію богослуженія. А священникъ именно и долженъ всѣми средствами располагать прихожанъ къ посѣщенію богослуженія, а не охлаждать въ нихъ усердіе. Если въ извѣстномъ приходѣ богослуженіе совершается ежедневно или нѣскольکو разъ въ недѣлю, а не по воскреснымъ только и праздничнымъ днямъ, то многіе могли бы удѣлять извѣстн. время на молитву въ церкви. Но, если при этомъ богослуженіе начинается не въ одно

и то же определенное и заранее известное прихожанамъ время, едва ли многіе станутъ посѣщать его,—развѣ случайно. Зная заранее, когда совершается богослуженіе, даже и занятый человѣкъ могъ бы такъ рассчитать свое время, чтобы посѣтить и храмъ, а не зная этого, естественно будетъ отлагать это до воскреснаго или праздничнаго дня. Такъ, повидимому, незначительное обстоятельство можетъ имѣть довольно важныя послѣдствія.

Съ другой стороны, заставляя иногда собравшихся дожидаться начала богослуженія, священникъ можетъ вредить и самому молитвенному настроенію собравшихся прихожанъ. Теряя время и дѣлаясь болѣе раздражительными, они не будутъ уже имѣть того молитвеннаго настроенія, какое могло бы быть при другихъ условіяхъ. Священнику же въ этомъ случаѣ легко избѣжать этого неудобства: ему стоитъ только быть точнымъ. (Могилев. Еп. Вѣд.)

Записка священника Устьпеченгской Покровской церкви Тотемскаго уѣзда Іоанна Певгова, представленная въ Тотемское уѣздное земское собраніе 10 октября 1892 г., относительно ухода за дѣтьми, оставляемыми родителями въ деревняхъ въ лѣтнее рабочее время¹⁾.

Въ лѣтнее время всѣ жители селеній и всѣ руки заняты работами. Весною до сѣнокоса остаются дома однѣ женщины съ малыми дѣтьми при домашнихъ работахъ, а при наступленіи сѣнокоса всѣ идутъ—и даже старъ и малъ—на работу, остаются дома только немощные и самые старые люди, грудные младенцы и для ухода за ними подростки обоихъ половъ: тутъ и начинаются для дѣтей страданія. Въ самомъ зажиточномъ и при томъ семейномъ домѣ остаются съ грудными младенцами и малыми дѣтьми старики въ силахъ, или нянька въ возрастѣ, а въ большинствѣ остаются старые люди, не способные уже къ работѣ, или подростки—братья и сестры дѣтей, или наемные няньки, остаются болѣзненные или темные старики; въ самыхъ же бѣдныхъ семьяхъ остаются малыя дѣти безъ всякаго присмотра. Подростки—братья и сестры, какъ по молодости, такъ и беззаботности, стремятся больше къ иг-

¹⁾ Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

рамъ и оставляють дѣтей или въ зыбкахъ спящими, или положенными гдѣ нибудь на постели, или просто такъ, гдѣ нибудь на улицѣ и увлекшись играми, часто оставляють дѣтей на долгое время. Проснувшіяся дѣти или въ зыбкѣ плачутъ до изнеможенія, или иногда выпадаютъ изъ зыбки со вредомъ для нихъ, или оставленныя на улицѣ, гдѣ ихъ осыпають мухи и разныя насѣкомыя подъ палящимъ солнцемъ и вѣтромъ, попадаютъ въ дорожную пыль и грязь, и утомленныя и долгимъ плачемъ и жаромъ тутъ же падаютъ въ безчувствіи. Былъ я очевидцемъ и того, что трое дѣтей, начиная съ одного до пяти лѣтъ, однихъ самыхъ бѣдныхъ, а пожалуй безпечныхъ родителей, послѣ долгаго плача въ избѣ, выбрались на улицу, запачканныя въ сажѣ и пыли, голодныя и оставались цѣлый день, уставши плакать, въ оцѣпененіи до прихода родителей, вызывая въ проходящихъ своимъ изнуреннымъ видомъ жалость. Не лучше бываетъ дѣтямъ и остающимся со стариками, которые не въ силахъ взять ребенка на руки и успокоить и потому держатъ его въ люлькѣ цѣлый день, отъ чего и плачутъ у нихъ дѣти до утомленія. Есть темныя старики, которые берутъ изъ люльки ребенка иногда внизъ головой, или закидываютъ въ зыбкѣ лицо его одеждою, при кормленіи дѣтей насыютъ ему пищи вмѣсто рта и въ носъ и вездѣ. При такомъ уходѣ, есть такія семейства, у которыхъ лѣтомъ не бываетъ въ домѣ молока и которыя для пищи дѣтей оставляють толокно съ водой, если оно найдется у нихъ, а если нѣтъ, оставляють и простой черный хлѣбъ, который оставленныя няньки, разжевавъ, суютъ въ ротъ ребенку; разумѣется такую пищу не можетъ глотать ребенокъ и особенно ребенокъ маленькій, а потому плачетъ и остается голоднымъ до прихода матери съ работы. Между тѣмъ и матери работаютъ до утомленія, и отъ усталости и отъ невысасыванія цѣлый день молока въ грудяхъ у нихъ оно портится, ослабляя мать, а особенно вредно оказываясь для ребенка, а въ бѣдныхъ семействахъ, при утомленіи отъ работъ женщины еще бывають изнурены отъ худой пищи, а то и совсѣмъ работаютъ голодными, отчего болѣютъ и сами и дѣти. Этимъ, между прочимъ, объясняется смертность, встрѣчающаяся лѣтомъ среди простаго народа.

Не одна только нравственная сторона—состраданіе къ народу и несчастнымъ дѣтямъ—вызываетъ нужду въ облегченіи ихъ участи, но и польза государственная и народная вынуждаетъ прійти на помощь сельскому населенію. Предполагать, что самъ народъ одумается и улучшить свой бытъ, напрасно: нѣтъ еще у нашего народа и живаго нравственнаго чутія взглянуть на свое житіе—бытье, нѣтъ и рѣшимости завести какое-либо благотворительное учрежденіе, нѣтъ среди него и людей для того чтобы поддержать и заведенныя учрежденія.

Заводить правильныя учрежденія въ родѣ яслей, какъ дѣлается въ иныхъ государствахъ или въ большихъ городахъ нашего отечества, нѣтъ возможности, потому что на это потребуются, во первыхъ, большая сумма, во 2-хъ, образованные люди, а въ сѣверныхъ губерніяхъ вообще и въ частности въ нашемъ Тотемскомъ уѣздѣ нѣтъ ни помѣщичьихъ имѣній, ни другаго владѣльческаго и образованнаго класса людей, а потому задаваться большимъ дѣломъ не нужно. Самое простое, ближайшее и осуществимое въ здѣшней мѣстности дѣло такое. Остаются въ другихъ селеніяхъ и семействахъ имѣющихъ довольно работниковъ, семействахъ многочисленныхъ, старушки въ силахъ и старушки благочестивыя и богобоязненныя, онѣ ухаживаютъ за своими дѣтьми хорошо, иногда по жалости смотреть и за сосѣдними дѣтьми, оставленными съ подростками. Нужно только попросить такихъ старушекъ отъ имени Божія поглядѣть за всѣми дѣтьми въ деревнѣ, или если возможно, собирая ихъ всѣхъ въ одно мѣсто, около себя или нѣсколько разъ въ день обходя селеніе для осмотра—не плачутъ ли гдѣ дѣти и не голодны ли?

Для поощренія этихъ старушекъ и для найма, въ ихъ отсутствіе для осмотра дѣтей, нянекъ, назначить имъ небольшую плату въ теченіи только страдныхъ мѣсяцевъ—іюля и августа, а пожалуй конца іюня, іюля и половины августа, примѣрно рубля по три и не болѣе пяти—въ мѣсяцъ. Если нѣтъ такихъ старушекъ въ селеніяхъ при семействахъ, то приискать ихъ нарочно для этого дѣла одну, если селеніе не большое, двѣ, если селеніе побольше, предоставляя имъ, какъ

онѣ найдуть для себя удобнѣе: или въ одно мѣсто собирать всѣхъ дѣтей, или каждой слѣдить за дѣтьми въ своей половинѣ; разумѣется, нарочито нанятымъ старушкамъ нужно будетъ прибавить плату на содержаніе ихъ.

Хорошо отпускать имъ нѣсколько копѣекъ въ мѣсяцъ на молоко для кормленія дѣтей такихъ семействъ гдѣ не имѣется его во все лѣто. При наймѣ старушекъ нужно обращать вниманіе на то, чтобы старушки были кроткія и богобоязненныя, чтобы онѣ ухаживали за дѣтьми не изъ одной платы за присмотръ, а изъ угожденія Богу, любви и состраданія къ дѣтямъ. Между тѣмъ приходскіе священники, посѣщая селенія съ требами, могутъ наблюдать за порядкомъ дѣла и исправлять недостатки. Найти такихъ старушекъ, наприм. для селеній своего прихода, я могу принять на себя, могутъ прискаты ихъ и другіе священники для своихъ приходоѡ, или можно поручить это дѣло санитарнымъ попечителямъ, каждому въ своей волости, возложивъ на нихъ какъ наемъ, такъ и присмотръ за старушками.

Нравственную сторону и пользу отъ такого порядка дѣла трудно высказать въ небольшой запискѣ—онѣ многосторонни и велики, и я предоставляю ее на судъ всякому доброму челоѡку и каждому будетъ она понятна, если обратить вниманіе только на то, что каждая мать и самая бѣдная пойдетъ на работу спокойнѣе и будетъ работать цѣлый день спокойно и наработаетъ гораздо болѣе, зная, что ея дитя будетъ накормлено и сохранено.

За помощію въ отпускѣ потребной суммы для вознагражденія принявшимъ на себя уходъ за дѣтьми, я обращаюсь къ милости и великодушію Тотемскаго уѣздн. земскаго собранія.

Подписалъ Покровской Устьпеченг. ц.

священникъ *Иоаннъ Певловъ*.

Священникъ Вареоломей Яковлевичъ Булатовъ.

(Некрологъ).

Въ 8 часоѡвъ утра 6 мая сего 1895 года, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни—воспаленія въ легкихъ, скончалъ

ся въ г. Лальскѣ, на 66 году отъ роду, одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ священниковъ 3 благочинническаго округа, Устюжскаго уѣзда, заштатный священникъ Ученкой Христорожественской церкви о. *Варѣоломей Яковлевичъ Булатовъ*, жившій здѣсь на покоѣ послѣднія 6 лѣтъ. Покойный родомъ былъ Тотемскаго у., Подкой Ильинской церкви, причетнической сынъ. По окончаніи въ 1852 году полнаго курса въ Вологодской духовной семинаріи во 2 разрядѣ, въ томъ же году 23 ноября, Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Слободской Знаменской церкви, Устюжскаго у. Затѣмъ, перемѣщаемый добровольно Епархіал. Начальствомъ, преемственно служилъ при церквахъ: Верховской Богородской—Тотемскаго уѣз., съ 17 января 1856 года по 3 октября 1867 года; Теплогорской Богородской—Устюжскаго уѣз., съ 3 октября 1867 года по 4 января 1869 года, когда былъ переведенъ къ вышеупомянутой послѣдней церкви, при которой и состоялъ до увольненія своего за штатъ послѣдовавшаго 4-го марта 1889 года. Какъ по назначенію Епархіальнаго Начальства, такъ и по выбору отъ духовенства, проходилъ онъ въ теченіи своей службы должности: депутата по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, съ 31 мая 1866 года по 3 октября 1867 года; благочиннаго, съ 29 сентября по 3 октября 1867 года, и духовника въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ, съ 10 марта 1869 года до дня смерти. Награды имѣлъ: набедренникъ, скуфью, камилавку и бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ, въ память войны 1853—56 гг.

Достоцимый отецъ Варѣоломей, частію за свое долготѣнее и примѣрное пастырское служеніе, частію же и за свои прекрасныя душевныя качества, по справедливости принадлежитъ къ числу тѣхъ тружениковъ-пастырей, которые въ средѣ мѣстнаго духовенства оставляютъ по себѣ на долго добрую память. Покойный, отличаясь вообще трезвымъ и весьма умѣреннымъ образомъ жизни, былъ для окружнаго духовенства примѣрнымъ и образцовымъ пастыремъ. Въ послѣднюю и большую половину своего 42-хъ лѣтняго служенія, не смотря на преклонный возрастъ, онъ управлялъ весьма об-

ширнымъ по пространству и многолюднѣйшимъ по населенію (около 1400 душъ мужескаго пола) приходомъ, и при томъ съ рѣдкими усердіемъ и исправностію. А насколько онъ не жалѣлъ для пастырскихъ обязанностей своего весьма крѣпкаго отъ природы здоровья, можно судить потому, что у него поставлено было въ законъ—исполнять всякую потребу безъ всякаго промедленія. Что же касается исполненія требъ, таинствъ и въ особенности божественной литургіи, то все это совершалъ онъ всегда въ благоговѣйномъ и глубоко-сосредоточенномъ религіозномъ настроеніи духа.

Родившись въ семействѣ, далеко не отличавшемся обезпеченнымъ положеніемъ, и при томъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ земледѣліе составляетъ главный источникъ къ существованію, покойный на опытѣ изучилъ вообще сельское хозяйство, и хлѣбопашество въ особенности, и зналъ все это такъ прекрасно и основательно, какъ только могутъ знать самые лучшіе и образцовые хозяева. По всегдашней своей добротѣ и общительности характера, былъ онъ всегда готовъ подѣлиться своими о сельскомъ хозяйствѣ свѣдѣніями съ каждымъ, кто къ нему обращался за совѣтомъ, и въ этомъ отношеніи и духовенству, и сельскому населенію была полная возможность научиться отъ него многому полезному. И надобно полагать, что сельскимъ малоопытнымъ хозяевамъ, учившимся у него хозяйству, принесъ онъ много пользы.

Не менѣе основательно поставлено было у него и церковное хозяйство. Храмы собственнаго прихода его (одинъ теплый и два холодныхъ) поражаютъ прежде всего наблюдателя своею величественностію, а по внутреннему благолѣпію и внѣшнему украшенію своему могутъ безспорно занять одно изъ видныхъ мѣстъ не только между сельскими, но и между городскими церквами. Кромѣ того, построенная кругомъ ихъ новая каменная ограда, съ желѣзными рѣшетками, отличающимися вообще красивымъ и изящнымъ рисункомъ, какъ нельзя болѣе, подходитъ къ такимъ благоустроеннымъ храмамъ. И все это—и ограда, и храмы въ благоустроенномъ ихъ видѣ, обязаны всецѣло неусыпнымъ заботамъ и энергіи усопшаго о. Варооломея. Впрочемъ, не смотря на эти работы, потребовав-

шія затраты весьма значительныхъ суммъ, онъ, какъ чело-
вѣкъ, отличавшійся вообще благоразумною экономіею, имѣлъ
еще возможность скопить для церкви весьма значительный
капиталь, подъ конецъ его службы возросшій до весьма поч-
тенной суммы—7000 рублей.

Кромѣ обычныхъ пастырскихъ трудовъ и обязанностей,
покойный о. Варѳоломей цѣлыя 26 лѣтъ къ ряду занималъ въ
вышесказанномъ округѣ должность духовника, которую и ис-
полнялъ съ примѣрною и истинно-пастырскою ревностію. Такъ
наприм. вмѣнилъ онъ себѣ въ непремѣнный долгъ, въ каче-
ствѣ духовника, объѣзжать духовенство округа въ теченіе всѣхъ
4-хъ постовъ, каковой добрый обычай и поддерживалъ до кон-
ца своей жизни. Покойный, сколько постоянно доброжелатель-
нымъ и прямодушнымъ, столько же и привѣтливымъ и сни-
сходительнымъ къ духовенству отношеніями, достигъ въ его
средѣ вліятельнаго положенія, почему и пользовался съ его
стороны всегда полными любовію и уваженіемъ, чего дости-
гаютъ весьма немногіе.

Наконецъ, нельзя не упомянуть еще объ одной, рѣзко вы-
дающейся, чертѣ въ характерѣ усопшаго—о рѣдкой добротѣ
и отзывчивости его на все доброе и святое. Отличаясь вообще
отъ природы ровнымъ, мягкимъ, честнымъ и прямодушнымъ
характеромъ, онъ вездѣ былъ принимаемъ, какъ желанный
гость и пріятный собесѣдникъ, а своимъ сдержанно веселымъ
и шутливымъ обращеніемъ производилъ на всѣхъ, видѣвшихъ
и знавшихъ его, весьма пріятное впечатлѣніе. При этомъ онъ
отличался гостепріимствомъ и радушіемъ. Двери его дома все-
гда были открыты для богача и бѣдняка, для знатнаго и убо-
гаго странника. Всѣ находили у него и радушный пріемъ, и
гостепріимство, и отдыхъ.

Въ сношеніяхъ съ прихожанами онъ былъ не менѣе
добрымъ и отзывчивымъ. Слѣдуя постоянно влеченіямъ своего
добраго сердца, кажется, старался онъ напередъ угадать же-
ланіе и нужду каждаго; и никто изъ нихъ не уходилъ отъ сво-
его добраго батюшки неудовлетвореннымъ или недовольнымъ;
каждому помогалъ онъ посильно: кому матеріально, иному
добрымъ совѣтомъ,—всякому по нуждѣ его. Безъ всякаго со-

мнѣнія, пасомые его долго и долго будутъ помнить бывшаго своего духовнаго отца Варѣоломея, который былъ для нихъ истинно добрымъ пастыремъ и любилъ ихъ не словомъ только, но и дѣломъ.

Какъ семьянинъ, о. Варѣоломей былъ однимъ изъ самыхъ счастливыхъ. Кромѣ жены, въ семействѣ у него были дочь и два сына. Первая была въ замужествѣ за однимъ изъ священниковъ Устюжскаго уѣзда, о. Константиномъ Меньшиковымъ, а сыновья, получивъ академическое образованіе, занимаютъ почетное положеніе по службѣ, старшій—Иванъ состоитъ штатнымъ смотрителемъ Яренскаго уѣзднаго училища и младшій—Теодоръ—учителемъ Устюжскаго духов. училища.

Въ вѣчную жизнь отошелъ досточтимѣйшій отецъ Варѣоломей, какъ истинный христіанинъ, удостоившись приобщиться св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ и напутствоваться таинствомъ Елеосвященія. Погребеніе его происходило 10-го мая. Заупокойную литургію совершалъ мѣстный о. благочинный протоіерей Алексѣй Поповъ, при участіи 4-хъ священниковъ изъ его благочинія, а въ погребеніи принимали участіе кромѣ сказанныхъ лицъ, два іеромонаха. Предъ началомъ погребенія о. благочиннымъ сказано было надгробное слово, и въ концѣ погребенія говорена была рѣчь однимъ изъ участвовавшихъ въ погребеніи священниковъ.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ на нивѣ Божіей.

Священ. г. Лальска Богоявлен. ц. *А. Поповъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи въ 1895 г. изданія въ г. Одессѣ періодич. дух. листка

Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ общежительный скитъ св. апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ продолжаетъ оное и въ 1895 г., по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ восьми лѣтъ.

ВЪ СОСТАВЪ ИЗДАНІЯ ВХОДЯТЪ:

1. Выписки изъ Свящ. Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церко-

всю событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Св. Синодомъ Библіи.—2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, напр., въ трудахъ проф. СПб. академіи Левягина, въ журналѣ „Душеполезн. чтеніе“ и т. п.).—3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различн. духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.—4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.—5. Назидательныя сказанія изъ житій св. мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.—6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.—7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и святыхъ Его.—8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.—9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанск. святини въ нашемъ отечествѣ и въ оного (съ рисунками).—10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Греко-восточнаго и Россійскія Церкви.—11. Текущій мѣсяцесловъ.—12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе выходитъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 5—6 печати. листовъ. Цѣна на годъ ТРИ руб. съ доставкою город. подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ. Подписку на изданіе просятъ адресовать: *въ гор. Одессу, на подворье Русскаго на Авонтъ Свято-Андреевскаго общештетскаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, довѣренному скита.*

Редакторъ—инспекторъ Одесской дух. семинаріи *В. Анисимовъ.*

Содержаніе:

1. Челобитная Царю Алексѣю Михайловичу Спасоприлуцкаго архимандрита Іоны.—2. Обзорѣніе событій, относящ. къ исторіи Вологодской губ.—3. О времени звона во всенощномъ бдѣніи.—4. О важности начинать богослуженіе въ опредѣленное время.—5. Записка свящ. І. Певгова.—6. Свящ. В. Я. Булатовъ (некрологъ).—7. Объявленіе.

Опечатка.—Въ семь №-рѣ, въ оффиціальной части на страницѣ 184-й, въ строкѣ 14-й сверху вмѣсто словъ: *отъ 5 мая за № 2235,* слѣдуетъ читать: *отъ 23 мая за № 2506.*

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Помощникъ редактора **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ВОЛОГОДСКІЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Вологодской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 12-й день сего іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа Вологодскаго и Тотемскаго Антонія отъ управленія ввѣренною ему епархіею, по болѣзни, на покой и о бытіи епископу Сарапульскому Алексію, первому викарію Вятской епархіи, епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вологодской духовной консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія власти, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возношеніи имени его, Преосвященнаго Алексія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію и, сверхъ сего, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Вологодскому архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Антонію должныя въ томъ квитанціи. Іюня 21 дня 1895 года № 2888.

Подписали: Оберъ-секретарь *А. Гавриловъ* и секретарь *С. Подгорецкій*.
