

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылою и безъ пересылки,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи оныхъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 8.

1870 г.

Апрѣля 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 15 января 1870 года, № 4. *О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 (*) Семинарскаго Устава.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 октября 1869 года, за № 269, журналъ учебнаго комитета о ревизіи одной изъ семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно семинарскимъ правленіямъ: 1) что правило, заключающееся въ § 181 Устава духовныхъ се-

(*) Этотъ параграфъ читается такъ: § 181. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, и уменьшать взыскиваемую плату.

минарій, обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому Уставу, и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ непреобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава; 2) чтобы ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно; при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15/29 ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ №№ уѣздномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе комитета объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій.

— 29 января 1870 года, № 12. *О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1869 года, за № 14842, объ установленіи порядка доставленія Духовными Консисторіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную Роспись по смѣтѣ Святѣйшаго Синода.— Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена пост-

ройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего Управленія, опредѣляетъ: установить слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консistorіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду Консistorіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода для дальнѣйшаго со стороны Управленія распоряженія. 2) Хозяйственное Управленіе, по разсмотрѣніи предположенія мѣстнаго Епархіальнаго Управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ Консistorіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное Управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленій и по утверженіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, на заключеніе: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе, при значительности суммы исчисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ Министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки представляетъ Святѣйшему Синоду, а по утверженіи Святѣйшимъ Синодомъ постройки сообщаетъ Консistorіи

О производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми, и 5) за тѣмъ Консисторія о послѣдствіяхъ торговъ доносить Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе къ 1-му мая, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 1869 года, за № 13, дѣлаеть надлежащія отмѣтки, согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію.

Форма.

ВѢДОМОСТЬ

о постройкѣ по такой-то епархіи, на счетъ кредита предполагаемаго къ отпуску изъ казны, на строительныя надобности Духовнаго вѣдомства въ 1871 году.

№ № по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда состоялось разрѣшеніе Св. Синода.	По технической смѣтѣ исчислено.		Предполагается ли отпущъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.	Какимъ порядкомъ будутъ производиться работы: съ торговъ или хозайственнымъ образомъ.
			Руб.	К.		
1	Постройка Архидіаконскаго дома.	8 мая 1860	85000 (*)	—	Въ 1 годъ 40 тыс., а въ остальные по 22,500 р.	Съ торговъ, утвержденныхъ 1-го декабря 1870 года.

(*) Примѣчаніе: Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по смѣтѣ, если торговъ не было; при торгахъ же — послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ и окончательно утвержденная.

II

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ мѣстному Преосвященному, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство изволили сообщить, въ отношеніи отъ 31 октября 1869 года, за № 139, на мое разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: 1) кто долженъ опредѣлять и увольнять учителей сельскихъ народныхъ училищъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ въ положеніи 14 іюля 1864 года нѣтъ прамого объ этомъ указанія, и 2) имѣетъ ли право епархіальный Архіерей прямо отъ себя опредѣлять на должности сельскихъ учителей духовныхъ воспитанниковъ, когда они обращаются къ нему съ своими о томъ прошеніями.—Принимая во вниманіе: 1) что на основаніи пунктовъ 5 и 7 ст. 24 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года, Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, на обязанность уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ возлагается только: а) *представленіе* желающихъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, и б) представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ по неблагонадежности слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ, 2) что въ Положеніи 14 іюля 1864 года ни гдѣ не упоминается о правѣ уѣздныхъ или губернскихъ училищныхъ совѣтовъ на *опредѣленіе къ должностямъ* учителей, и это по той именно причинѣ, что такое право естественно должно принадлежать тѣмъ Правительственнымъ вѣдомствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ, на счетъ которыхъ содержатся начальныя училища, исчисленныя въ ст. 2 упомянутаго Положенія,—нахожу, что въ слѣдствіе вышеозначеннаго *опредѣленія* учителей къ должностямъ въ сельскихъ народныхъ училищахъ, а равно увольненіе ихъ отъ должностей, кромѣ случаевъ указанныхъ въ ст. 24 п. 7 Положенія, должно

относиться къ обязанности исключительно тѣхъ Правительственныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго вѣдомства, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ содержатся училища, и только въ отношеніи сего рода училищъ. На этомъ же самомъ основаніи отъ власти Епархіальныхъ Начальствъ должно зависѣть опредѣленіе и увольненіе учителей въ сельскихъ народныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго духовенства или содержимымъ симъ послѣднимъ.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1869 года, за № 3762, къ мѣстному Преосвященному, о воспрещеніи вѣнчанія браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ Военнымъ Начальствомъ, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1869 года, за № 4366, въ которомъ изложено: Для предотвращенія случаевъ многобрачія солдатокъ, циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 года, предписано Епархіальнымъ Начальствамъ строжайше обязать подвѣдомственные имъ причты не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ Военнымъ Начальствомъ. При исполненіи такого указа, нѣкоторые причты Саратовской епархіи встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, нужно ли, по силѣ его, требовать вдовьихъ видовъ отъ такихъ желающихъ вступить въ бракъ солдатотъ, мужа коихъ умерли не въ полкахъ, а въ самыхъ мѣстахъ проживанія первыхъ, во время нахождения во временныхъ и безсрочныхъ отпускахъ, или въ отставкѣ, и въ дѣйствительности смерти ихъ имѣются метрическія выписки отъ причтовъ, совершавшихъ погребеніе надъ ними, а во вдовствѣ жонъ ихъ, по первомъ или второмъ бракѣ, не встрѣчается никакого сомнѣнія. Какъ въ означенномъ указѣ Св. Синода не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ изложеннаго въ ономъ правила о невѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ; то Его Преосвященство упомянутое недоумѣніе священниковъ представилъ

на разрѣшеніе Св. Синода. Приказали: Изъясненное въ настоящемъ представленіи Его Преосвященства недоумѣніе, встрѣченное нѣкоторыми причтами Саратовской епархіи, относительно возможности вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ, на основаніи записей о смерти мужей ихъ въ метрическихъ книгахъ, разрѣшается приведеннымъ въ томъ же представленіи Его Преосвященства циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 года, въ которомъ не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ закона (2175 кн. 1 част. II Св. Воен. Постановленій, изд. 1869 года), предоставляющаго солдатской женѣ право вдовства не прежде, какъ по полученіи отъ Военнаго Начальства вдовьяго паспорта, удостоверяющаго о смерти мужа ея. Посему и въ виду 65 ст. Зак. осн. Том. I час. I Свод. 1857 года, объ исполненіи Законовъ по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія и распространенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: О вышеизложенномъ дать знать Его Преосвященству, въ слѣдствіе Его представленія.

— Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны слѣдующія правила, въ руководство духовенству епархіи относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель и пользованія за нихъ арендною платою: 1) При каждой церкви должна быть скрѣпленная подписомъ и печатію благочиннаго книга, въ которую ежегодно всякій членъ причта вписываетъ условіе пользованія церковной землею, такъ: а) въ случаѣ отдачи земли въ аренду, въ книгѣ пишется подробное условіе владѣтеля земли съ арендаторомъ и утверждается подписомъ обоихъ; б) въ полученіи денегъ отъ арендатора членъ причта росписывается своевременно въ этой же книгѣ; в) когда земля отдается въ исполное владѣніе, вносится въ книгу: сколько на сію землю потрачено сѣмянъ и сколько по уборкѣ снято хлѣба, подпись владѣльца и арендатора земли; г) если земля обрабатывается собственнымъ трудомъ члена причта, означать въ книгѣ: какая была мѣстная цѣна за пашню, сѣвъ и уборку хлѣба въ тотъ годъ, въ которомъ обрабатывалась земля; когда же земля обрабатывалась наймомъ, показать сколько уплачено за работу; въ обоихъ же слу-

чаяхъ занести: сколько высѣяно сѣмянъ и собрано хлѣба; д) церковные луга, отдаваемые въ аренду, считаемыя собственнымъ трудомъ или наймомъ должны также ежегодно членомъ причта вписываться въ означенную книгу, съ своею роспискою въ полученіи денегъ, или количества возовъ сѣна. 2) Каждый членъ причта, при отдачѣ своей доли церковной земли въ аренду обязанъ своевременно объявить о томъ настоятелю церкви, для вписанія условія въ книгу. Священники вносятъ условія владѣнія своей долей церковной земли также и своевременно. 3) Благочинный условія сіи свидѣтельствуется пополугодично. 4) Никакія условія причта на владѣніе церковной землей, кромѣ вписанныхъ въ книгу, не имѣютъ законной силы. Если же земля отдается, съ согласія Епархіальнаго Начальства, въ аренду на нѣсколько лѣтъ, то и въ такомъ случаѣ въ означенную книгу вписывается копія съ указа Духовной Консисторіи, разрѣшающаго такую аренду. 5) Не принимаются въ уваженіе иски арендаторовъ въ захватъ членовъ причта денегъ, въ счетъ уплаты за долю его церковной земли, если въ полученіи сихъ денегъ нѣтъ росписки въ книгѣ. О каковомъ условіи объявляется каждому арендатору, при внесеніи условія отдачи земли въ книгу. 6) Въ томъ случаѣ когда арендаторъ церковной земли вноситъ всѣ деньги впередъ, за круглый годъ, то сумма сія, по записи въ книгу церковныхъ поземельныхъ доходовъ причта, вносится на храненіе въ братскую кружку, или сундукъ церковнаго старосты, и выдается члену причта, по времени его службы въ приходѣ, съ надлежащею въ книгѣ роспискою.

— Смотритель Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникъ Александръ Свирѣлинъ обратился къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ книги, подъ заглавіемъ „Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій,“ Москва, 1867 года, въ церковноприходскихъ школахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, по разсмотрѣніи означенной книги священника Свирѣлина, нашолъ, что хотя она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому пред-

мету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковноприходскихъ и народныхъ школахъ при изъясненіи евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе Комитета утверждено опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{12 \text{ ноября}}{6 \text{ декабря}}$ 1869 года.

— Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго Іоанна: Входя въ затруднительное, почти ни чѣмъ необезпеченное въ матеріальномъ отношеніи, положеніе окончившихъ полный учебный курсъ воспитанниковъ семинаріи, поступившихъ уже и имѣющихъ поступать на псаломщицкія мѣста, въ видахъ возможнаго обезпеченія ихъ необходимыми средствами содержанія, впредь до особаго распоряженія о томъ высшаго правительства, я нахожу справедливымъ и необходимымъ, въ дополненіе къ крайне ограниченному предоставляемому имъ штатному причетническому жалованью, предоставить имъ, соотвѣтственно немалымъ трудамъ на нихъ возлагаемымъ, пользоваться ружною землею и всѣми поступающими на церковный причтъ доходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются оными діаконъ на основаніи общепринятаго въ нашей епархіи обычая и дѣйствующихъ постановленій.

— Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что, по поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ Херсонской епархіи вопроса, крестить ли подкидышей и какъ ихъ записывать въ метрики, мѣстное Епархіальное Начальство постановило въ руководство духовенству епархіи: Сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, Консисторія находитъ, что относительно дѣтей или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены ли они или нѣтъ, правилами (VI Вселен. Соб. пр. 84 и Каре. Соб. пр. 83) опредѣлено: „когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестить ихъ, да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія толикою святынею.“ Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ на-

шлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя крещено, но не было указано ни на священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ что не оставалось бы никакой возможности навести справку и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка, и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устраненія же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ Требникѣ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: „аще не крещенъ есть,“ т. е. полную форму произносить такъ: „крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещенъ есть, во Имя Отца“ и пр. (книг. о должн. пресв. прих. § 86. Указ. 29 декаб. 1731 год. Смотр. практ. излож. церковногражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ священника Парвова. С. Петербургъ, 1864 года).

— Пресвященный Саратовскій Іоанникій далъ мѣстной Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія, какъ пишутъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Въ сверхштатные причетники опредѣляемы были уволенные изъ семинаріи и училищъ съ тою цѣлю, чтобы они подготовлялись къ причетнической должности; по существующимъ теперь узаконеніямъ, въ псаломщики можно опредѣлять только окончившихъ курсъ въ семинаріи, а уволеннымъ изъ учебныхъ заведеній нѣтъ все мѣсть въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Почислить всѣхъ ихъ не принадлежащими къ духовному званію.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Благочинный 6 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Пестравки Іоанникій Владыкинъ, въ рапортѣ своемъ, отъ 7 января, за № 24, о благосостояніи цер-

квей округа и причтсвъ при нихъ во второй половинѣ прошлаго 1869 года, между прочимъ, прописалъ что особенно усердіе къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и къ исполненію христіанскихъ обязанностей оказываютъ жители сель — Пестравки, Вязовки, Волчанки, и Высокаго. — Резолюція Его Преосвященства на опредѣленіи Консистеріи, состоявшемся по сему рапорту, между прочимъ, предписано: „1870 года, января 16 дня. Прихожанамъ сель — Пестравки, Вязовки, Высокаго и Волчанки преподать наше пастырское благословеніе, за ихъ усердіе къ святой церкви и благочестіе.“

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 23 декабря прошлаго 1869 года, за № 311, по тому же предмету, въ коемъ, между прочимъ, прописано, что наставники при церковноприходскихъ школахъ занимаются своимъ дѣломъ; особенное же усердіе къ исполненію обязанностей по должности учительства оказываютъ: священникъ с. Кандабулака Іоаннъ Преображенскій и жена приходскаго священника въ с. Черновкѣ Юлія Парадизова. Приказали: Священнику Іоанну Пресбраженскому и священнической женѣ Юліи Парадизовой, за усердное занятіе въ школахъ съ дѣтьми, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ Консистеріи; „1870 года, января 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 20 февраля, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 188 катихизическихъ поученій, 18 священниковъ (*) и мнѣніемъ о достоинствахъ этихъ поученій. Въ этомъ мнѣніи сравнительно удовлетворительный отзывъ сдѣланъ о поуче-

(*) Іоанна Тресвятскаго, Михаила Смирнова, Θεодора Виноградова, Александра Ашихмина, Іоанна Соловьева, Іоанна Михайловскаго, Іоанна Альбокринова, Михаила Предтеченскаго, Порфирія Андреева, Степана Поспѣлова, Василя Розова, Андрея Бѣльскаго, Θεодора Овидіева, Θεодора Соколова, Александра Вознесенскаго, Іоанна Быстрицкаго, Луки Цареградскаго и Луки Золотова.

ніяхъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священника с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Іоанна Тресвятскаго*. Поученія (всего 15) составлены авторомъ весьма удовлетворительно. И серьезность и постановка предмета, и ясность и краткость изложенія, и строгая связь и послѣдовательность рѣчи, и общедоступность и простота рѣчи, и назидательность и естественность чувства—все это такъ легко, свободно и естественно сгруппировано въ большей части поученій о. Іоанна Тресвятскаго. Изъ поученій этихъ видно, что авторъ ихъ не формально относится въ своимъ обязанностямъ и не безслѣдно для жизни прихожанъ ведетъ свое дѣло. Онъ знаетъ очень хорошо ихъ недостатки и достоинства нравственной жизни; онъ знаетъ ихъ обычаи и нравы, вникаетъ въ ихъ суевѣрія, заблужденія и предрасудки, къ сердцу принимаетъ ихъ слабости, пороки и грубыя привычки, и, какъ ревностный пастырь, всѣ силы своего ума и убѣжденія направляетъ въ тому, чтобы разсѣять укоренившіяся въ нихъ заблужденія, подорвать вѣру въ суевѣрія и предрасудки, обличить порокъ и отучить отъ тѣхъ въ быту простонародья грубыхъ удовольствій, которыя унижаютъ христіанина. Въ этомъ отношеніи особенно дѣльны поученія: на новый годъ, противъ кулачнаго боя; противъ тѣхъ, кои не радятъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и противъ такъ называемаго міроѣдничества и фарисейства. Нельзя впрочемъ не порекомендовать проповѣднику, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ обличаетъ порокъ или заблужденіе своихъ слушателей, нѣсколько умѣрялъ тонъ своей рѣчи, который по мѣстамъ, отличаясь силою, въ тоже время слишкомъ прямъ и безцеремоненъ, чтобы не сказать оскорбителенъ для слушателей. Есть и другіе недостатки въ рассматриваемыхъ поученіяхъ. Такъ, на примѣръ, въ поученіи противъ тѣхъ, которые въ Великій Постъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, читаемъ: „Говорятъ: я человекъ бѣдный и не имѣю съ чѣмъ бы мнѣ прійти на говѣнье въ храмъ Божій и къ служителямъ храма. Ты, дѣйствительно, бѣденъ, но не настолько, чтобы не могъ дать ни лепты въ пользу храма или поставить свѣчу предъ св. иконой, какъ малую искупительную жертву о

грѣхѣ!. Ты бѣденъ, но не имѣешь ли возможности въ теченіе года уберечь хотя малую лепту на даяніе труждающимся для души твоей?." Но, во первыхъ, свѣча, поставляемая нами предъ иконой, не имѣетъ вовсе силы искупительной жертвы о грѣхѣ; во вторыхъ, вопросъ о воздаяніи за такой трудъ служителя церкви, какъ исповѣдь, уместнѣе было бы обойти автору. Недостатки впрочемъ въ поученіяхъ незначительны; они искупаются капитальными достоинствами. 2) Священника с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, *Михайла Смирнова*. Поученія (числомъ 18), при тщательной перепискѣ, имѣютъ внутреннія неотъемлемыя достоинства и качества и по глубинѣ мыслей, и по строгологическому и основательному изложенію оныхъ и по тому глубокорелигіозному чувству, коимъ проникнуты они. Самъ глубоко вникая въ догматы вѣроученія христіанскаго и, при размысленіи о сихъ великихъ истинахъ, проникаясь истиннымъ религіознымъ чувствомъ, проповѣдникъ старается пробудить отъ нравственнаго усыпленія и своихъ прихожанъ и породить въ ихъ сердцахъ тоже чувство. Нерѣдко проповѣдникъ, при размысленіи о догматахъ вѣры Христовой, проводитъ параллель между ними и заблужденіями раскола старообрядства и молоканства, и этимъ сравненіемъ удачно пользуется къ разоблаченію нелѣпаго ученія сектантовъ и вразумленію неправомыслящихъ. Нельзя сказать впрочемъ, что поученія составлены просто и понятно для сельскихъ слушателей; нѣкоторыя изъ поученій длинны и утомительны. Тѣмъ не менѣе авторъ за свои поученія заслуживаетъ одобренія. 3) Священника с. Николаевки, того же уѣзда, *Оеодора Виноградова*. Поученій всего 21—цифра почтенная. Но и по внутреннему своему содержанію проповѣди о. Оеодора Виноградова очень дѣльны. Замѣтно, что проповѣдникъ только начинаетъ трудиться въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія. Отъ этаго то, можетъ быть, зависитъ то, что нѣкоторыя поученія автора составлены изъ слишкомъ общихъ мѣстъ, въ иныхъ недостаетъ единства содержанія и слогъ вообще въ поученіяхъ не вездѣ ровный, по мѣстамъ простъ и понятенъ, по мѣстамъ же отвлеченный и трудный для пониманія простолюдина. Авторъ, на примѣръ, говоритъ: „Здѣсь то слуша-

шатели, гдѣ лукавое око смертнаго видитъ одну ничтожность, очи Господни видятъ богатство вѣры и заслугъ Его единороднаго Сына, гдѣ онъ почиваетъ своею любовію, своимъ благоволеніемъ.“

„Такъ, слушатели, величіе праведника ощутительно и для самаго міра, что онъ своею тяжестью (?) какъ бы подавляетъ его, и сіе то величіе, которое поставляетъ праведника превыше людей и всего міра...“ Едва ли подобная рѣчь можетъ быть понята простолудиною. При всемъ этомъ, труды автора заслуживаютъ одобренія. 4) Священника с. Мочи, того же уѣзда, *Александра Ашихмина*. Поученія (всего 11) вообще составлены дѣльно, изложены языкомъ простымъ, разговорнымъ, но, при многословіи и повтореніи одной и той же мысли въ разныхъ выраженіяхъ, излишне растянуты и утомительны для выслушанія. Есть, поэтому, поученія на двухъ съ половиною листахъ, убори таго письма. По мѣстамъ есть неточныя и неопредѣленныя выраженія. Авторъ, напримѣръ, такъ опредѣляетъ церковь: „Церковію называется то общество, — а вѣдь вы знаете, что такое общество! — но только, разумѣется, общество не простое, а установленное самимъ Богомъ. Тепері, кажется (?), братья мои, понятно, что такое церковь.“ Помимо указанныхъ недостатковъ, поученія о. Ашихмина вообще заслуживаютъ одобренія. 5) Священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, *Іоанна Соловьева*. Всѣ поученія (числомъ 6) составлены въ строго православномъ духѣ, изложены по возможности стройно и послѣдовательно, написаны языкомъ простымъ, по внутреннему своему содержанію назидательны. 6) Священника с. Александрова, Николаевскаго уѣзда, *Іоанна Михайловскаго*. Поученій всего 7. Всѣ они составлены разумно и назидательно и проникнуты чувствомъ вѣры. 7) Священника с. Волчанки, того же уѣзда, *Іоанна Альбокринова*. Согласно съ словомъ Божіимъ, поученія о. Іоанна Альбокринова (всего 11 поученій) по внутреннему своему содержанію назидательны, изложены просто и понятно для простаго селянина. Въ поученіяхъ встрѣчаются впрочемъ такія выраженія: „Мы, будучи убѣждены, что Богъ единъ по существу, но троицень въ лицамъ, но не чрезъ разумъ, разумъ самъ по себѣ не

можетъ знать этой истины, но чрезъ вѣру, этому насъ научаетъ слово Божіе.“ „Основанная на ложныхъ мнѣніяхъ разума есть вѣра языческая, идолопоклонническая, магометанская. Вѣра сія появилась среди потомковъ Каина, а послѣ потопа среди потомковъ Хама.“ 8) Священника с. Высокаго, того же уѣзда, *Михаила Предтеченскаго*. Поученій всего 5 по числу. Всѣ они изложены просто, примѣнительно къ поминанію простолюдина. Въ поученіяхъ нерѣдко встрѣчаются общеизвѣстныя поговорки, на примѣръ: „Чего Богъ не пошлетъ, того человекъ не понесетъ, Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ, Ни отецъ до дѣтей, какъ Богъ до людей“ и т. п. И этими пословицами авторъ удачно пользуется, чтобы преподать прихожанамъ подобающее наставленіе. Впрочемъ взглядъ на предметы собесѣдованій у автора довольно поверхностный и односторонній. 9) Священника с. Верхней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, *Порфирія Андреева*. Поученія (всего 10) составлены довольно основательно. Каждая догматическая истина раскрыта по возможности сполна; при чемъ преподаны и правила нравственности, непосредственно истекающія изъ разсматриванія того или другаго догмата вѣры. Есть и недостатки въ поученіяхъ. Авторъ, на примѣръ, пишетъ: Македоній отлученъ отъ православной церкви и проклятъ на второмъ Константинопольскомъ соборѣ, бывшемъ въ 381 году по Р. Х., за нечестивое ученіе о Святомъ Духѣ, который училъ такъ: и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, отъ Отца и Сына исходящаго“. Или: „Законъ естественный не можетъ насъ очистить отъ первородныхъ грѣховъ (?).“ Кроме сего, переписаны поученія не совсемъ удачно. 10) Священника Сорочинской крѣпости, того же уѣзда, *Степана Поспльова*. Поученія (числомъ 10) отличаются краткостію, ясностію изложенія и назидательностію. 11) Священника с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, *Василія Розова*. Поученія (всего 6) изложены кратко, довольно связно и послѣдовательно; при чемъ, преподано немало нравственныхъ наставленій, проникнутыхъ чувствомъ вѣры. 12) Священника с. Большой Черниговки, того же уѣзда, *Андрея Бѣльскаго*. Составленныя православно и

изложенныя въ связной и стройной послѣдовательности, поученія о. Бѣльскаго (всего 11) удовлетворительны и по нравственнымъ приложеніямъ и правиламъ жизни, которыя нерѣдко преподаеть своимъ слушателямъ проповѣдникъ. Есть впрочемъ у автора и такія выраженія: „Эта заповѣдь (данная Богомъ въ раю первымъ человѣкамъ) и была ихъ погибелію.“ „Животныя будутъ любить своего Творца болѣе насъ, что, къ несчастію нашему, бываетъ нерѣдко.“ 13) Священника Кандызской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, *Теодора Овидіева*. Поученія о. Овидіева (всего 11) болѣе походятъ на ученія диссертациі объ истинахъ вѣры христіанской, чѣмъ на поученія къ сельскимъ прихожанамъ; отъ этаго то они довольно отвлеченны и сухи; но при всемъ томъ, они составлены тщательно и связно и переписаны хорошо. Авторъ видимо заботился объ упрощеніи языка поученій; почему они вышли много проще и удобопонятнѣе для простаго селянина, чѣмъ прежде составленныя имъ и уже просмотрѣнныя. Есть въ поученіяхъ мысли не со всѣмъ близко подходящія къ истинѣ или, по крайней мѣрѣ, требующія разъясненія. Авторъ, напримѣръ, говоритъ: „Всѣ вѣрующіе, какъ члены церкви, всѣ непременно святыє.“ Или: „И неумытый судъ Божій непременно совершится надъ каждымъ не только злодѣемъ, но даже и праведникомъ и даже надъ каждымъ ангеломъ.“ И еще: „Духъ Святой исходитъ отъ Отца, какъ дыханіе отъ человѣка.“ 14) Священника с. Ключей, того же уѣзда, *Теодора Соколова*. Поученій всего 19, Всѣ они составлены основательно и переписаны тщательно, проникнуты чувствомъ и назидательностію; предметы собесѣдованій раскрыты по возможности полно, языкъ чистъ и простъ, изложеніе краткое, стройное и послѣдовательное. Проповѣдникъ при собесѣдованіи объ истинахъ христіанскихъ умѣетъ кстати кратко, но сильно, преподать своимъ слушателямъ или наставленіе или предостереженіе отъ порока. Существенный недостатокъ поученій — это повтореніе нѣсколько разъ однѣхъ и тѣхъ же мыслей; по мѣстамъ всрѣчаются ошибки противъ правописанія, не исправленныя авторомъ при перечитываніи поученій. 15) Священника с. Цодовки, того же уѣзда, *Луки Золотова*. Поученія (числомъ

11) хорошія и по краткому изложенію и по простотѣ языка. Мало впрочемъ нравственныхъ приложеній, столь необходимыхъ въ поученіи для назиданія прихожанъ. 16) Священника с. Верховсудья, Бугульминскаго уѣзда, *Іоанна Быстрицкаго*. Краткость и сжатость изложенія — вотъ отличительныя качества поученій (всего по счету 9). При краткости, поученія не лишены назидательности. Жаль, поученія не перечитаны авторомъ. Въ нихъ встрѣчаются такія выраженія: „Произнося эти слова молитвы (Отче нашъ), умъ и сердце наши обращаются къ Богу и въ то же время мы называемъ Его Отцомъ.“ „Или: Ибо если Господь не благословитъ нашихъ трудовъ и не дастъ благорастворенныхъ воздуховъ, благовременныхъ дождей и не оплодотворитъ сѣмячъ.“ И только — періодъ не конченъ. Приказали: Потрудившимся въ составленіи поученій священникамъ — Іоанну Тресвятскому, Михаилу Смирнову, Θεодору Виноградову, Александру Ашихмину, Іоанну Соловьеву, Іоанну Михайловскому, Іоанну Альбокринову, Михаилу Предтеченскому, Порфирію Андрееву, Степану Поспѣлову, Василию Розову, Андрею Бѣльскому, Θεодору Овидіеву, Θεодору Соколову, Іоанну Быстрицкому и Лукѣ Золотову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, съ обозначеніемъ о семъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ. О настоящемъ постановленіи, вмѣстѣ съ рецензією, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консistorіи: „1870 года, марта 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали указъ Св. Синода, отъ 29 января, за № 12, о порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ, принявъ къ руководству въ потребныхъ случаяхъ, хранить вмѣстѣ съ прочими таковыми же и припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консistorіи: „1870 года, марта 9 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали справку изъ вѣдѣль о состояніи церковноприходскихъ школъ во второй поло-

винѣ прошлаго 1869 года, по коей оказалось, что 1) Старомаинская школа, Ставропольскаго уѣзда, открыта и поддерживается приходскимъ священникомъ Гавріиломъ Сироткинымъ. Въ ней обучается 52 мальчика; въ томъ числѣ 18 старшихъ, 14 среднихъ и 20 младшихъ. Старшіе учатся около трехъ лѣтъ; читаютъ по книгамъ гражданской и церковной печати бойко и толково; пишутъ безъ графъ хорошо; дѣлаютъ по первымъ четверемъ правиламъ изъ ариѳметики разныя задачи довольно бойко; главные понятія о предметахъ вѣры по начаткамъ христіанскаго ученія усвоими довольно основательно; изъ священной исторіи прочитанное рассказываютъ толково. Средніе состоятъ въ школѣ около двухъ лѣтъ, читаютъ по книгамъ церковной и гражданской печати; пишутъ по одной графѣ; знаютъ два первыя правила изъ ариѳметики основательно; главные молитвы и заповѣди Божіи знаютъ на память отчетливо и рассказываютъ ихъ содержаніе; могутъ рассказывать, хотя и не бойко, прочитанное изъ священной исторіи и другихъ книгъ, болѣе доступныхъ ихъ разумѣнію. Младшія дѣти учатся около года; читаютъ они уже довольно успѣшно по гражданской печати; первоначальныя молитвы знаютъ на память; отчасти могутъ рассказать ихъ содержаніе; пишутъ съ прописей и книгъ по двумъ графамъ недурно. Дѣло обученія идетъ вообще въ школѣ удовлетворительно. Въ учебныхъ пособіяхъ школа не нуждается. Труды по школѣ раздѣляютъ со священникомъ жена его Ольга Васильева и приходскій діаконъ Василій Покровскій. Вознагражденія наставникъ получаетъ изъ мѣстнаго волостнаго правленія въ количествѣ 90 руб. серебромъ въ годъ, изъ коихъ платитъ помощнику своему по школѣ діакону, по 25 коп. за каждый день, въ который онъ занимается съ дѣтьми. И 2) приходская школа въ с. Кременкахъ, того же уѣзда, открыта и до сихъ поръ поддерживается мѣстнымъ діаконемъ Іоанномъ Бенедиктовымъ. Въ ней обучается 17 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ томъ числѣ 7 старшихъ мальчиковъ, 5 среднихъ мальчиковъ и 5 дѣвочекъ и 5 младшихъ мальчиковъ съ 3 дѣвочками. Старшія дѣти ходятъ въ школу болѣе трехъ лѣтъ; читаютъ по книгамъ церковной и гражданской печати бойко; пишутъ

по одной графѣ удовлетворительно; дѣлають задачи, хотя и не бойко, по первымъ тремъ правиламъ изъ ариѳметики, главныя молитвы и заповѣди Божіи знаютъ на память отчетливо и толково; понимаютъ прочитанное изъ священной исторіи и рассказываютъ содержаніе прочитаннаго довольно удовлетворительно. Среднія дѣти, 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, учатся въ школѣ болѣе двухъ лѣтъ; читають по разнымъ книгамъ довольно удовлетворительно; пишутъ по двумъ графамъ хорошо; главныя молитвы знаютъ болѣе на память; изъ ариѳметики дѣлають задачи по первому правилу. Младшія дѣти, 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки, учатся окого полугода; разбирають слова и слоги по книгамъ; пишутъ буквы на аспидныхъ доскахъ, знаютъ нѣкоторыя первоначальныя молитвы на память. Дѣло обученія въ Кременской школѣ идетъ довольно удовлетворительно. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ діакона; вознагражденія за труды по школѣ онъ не получаетъ. Приказали: С. Старой Майны священнику Гавриилу Сироткину, женѣ его Ольгѣ Васильевнѣ и діакону Василю Покровскому, а также діакону с. Кременокъ Іоанну Бенедиктову, за постоянное усердіе въ занятіяхъ съ дѣтьми въ мѣстныхъ церковноприходскихъ школахъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ Консисторіи: „1870 года, января 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Крестовыхъ Городищъ Михаила Разумова, отъ 19 января, за № 19, о благосотояніи церковей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1869 года, въ коемъ, между прочимъ, прописано, что лучшія въ его округѣ приходскія школы находятся въ с. Озеркахъ и Бряндинѣ. Озерская школа помѣщается въ домѣ приходскаго священника Александра Вознесенскаго. Самъ о. Вознесенскій, какъ учитель въ школѣ этой, съ дѣтьми занимается очень усердно; дѣти отвѣчали на экзаменѣ бойко и толково. Замѣчательно, что ученики этой школы поють

хорошо церковныя пѣсни. Пѣніемъ съ ними занимается бывшій въ духовномъ вѣдомствѣ воспитанникъ Иванъ Бѣловъ. Въ Бряндинскомъ училищѣ должность наставника проходитъ приходскій священникъ Ксенофонтъ Благодаровъ. Владѣя очень хорошо педагогическими приѣмами, о. Благодаровъ сдѣлалъ для школы все, что можетъ сдѣлать опытный и дѣльный наставникъ. Дѣти подготовлены хорошо, отвѣчали на экзаменахъ весело и бойко. Въ школѣ во всемъ видѣнъ порядокъ. Приказали: Священникамъ Александру Вознесенскому и Ксенофонту Благодарову, а также бывшему въ духовномъ вѣдомствѣ воспитаннику Ивану Бѣлову, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за усердное и успѣшное веденіе дѣла по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1870 года, марта 5 дня. *Исполнить.*“

— Въ томъ же рапортѣ благочинный, священникъ Михаилъ Разумовъ, прописалъ, между прочимъ, что особеннымъ усердіемъ къ храму Божію и къ исполненію христіанскихъ обязанностей отличаются сравнительно прихожане сель Тургенева, Озерокъ, Матюшкина и Бряндина. — Резолюціею Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи, состоявшемся по сему рапорту, предписано: „1870 года, марта 5 дня. Прихожанамъ сель Бряндина, Матюшкина, Тургенева и Озерокъ преподать наше пастырское благословеніе, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за ихъ усердіе къ церкви Божіей и къ исполненію христіанскихъ обязанностей.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Петра Херувимова, отъ 26 января, за № 35, по тому же предмету, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что въ отчетномъ году, не смотря на неурожайный годъ, оказали очень значительную дѣятельность приходскія попечительства. 1) Въ с. Никольскомъ: на новостроющійся иконостасъ новой церкви пріобрѣтено 600 руб. и самый иконостасъ вчернѣ поставленъ на мѣсто; для училища при одскаго выстроено домъ на 400

руб., и на перестройку дома для причетника приобрѣтено 50 руб. серебромъ. 2) Въ с. Елховкѣ: устроенъ новый иконостасъ въ церкви; стѣны внутри храма окрашены масляною краскою; полы въ алтарѣ, церкви и трапезѣ вымощены плитовымъ камнемъ; желѣзная кровля церкви окрашена мѣдянкою; наружныя стѣны вновь оштукатурены; выстроена новая ограда и окрашена масляною краскою; сдѣланы исправленія въ надворныхъ строеніяхъ священническаго и діаконскаго домовъ. Весь расходъ простирается до 1530 руб. серебромъ. 3) Въ с. Степной Шенталѣ: воѣ стѣны внутри церкви выбѣлены клеевою краской; иконостасъ окрашенъ краснымъ варминомъ и написаны четыре мѣстныя иконы живописной работы; аналогій, разница, столъ для продажи свѣчь и другія принадлежности церковныя окрашены масляною краской; полъ въ алтарѣ окрашенъ охрой на маслѣ; западная дверь обита листовымъ желѣзомъ; желѣзная кровля церковная окрашена мѣдянкою, съ употребленіемъ во многихъ мѣстахъ новаго, вмѣсто обветшавшаго, желѣза; вся церковь снаружи окрашена масляною краской. Весь расходъ простирается до 1850 руб. серебромъ. Сверхъ того, на исправленіе домовъ для причта употреблено 250 руб., именно: внутри священническаго дома стѣны оклеены шпалерами, потолки выбѣлены, устроено при домѣ колодезь, выстроены конюшни; при домахъ всего причта навѣшены новыя оконныя ставни, устроены сараи и сдѣланы другія исправленія. 4) Въ с. Шламкѣ: въ церковь куплены хоругви за 80 руб., приобрѣтены иконописныя святцы за 20 руб., для священника и пономаря выстроены новые дома, а для діакона и дьячка старые дома исправлены; всего сдѣлано на 900 руб. серебромъ. 5) Въ с. Зубовкѣ: на украшеніе приходскаго храма собрано 600 руб. и на сіи деньги храмъ обшить тесомъ и окрашенъ масляною краской, а кровля окрашена мѣдянкою; для священника купленъ домъ и исправлено надворное строеніе; всего на сумму 500 руб. серебромъ. Приказали: Приходскимъ попечительствамъ въ селахъ Никольскомъ, Елховкѣ, Степной Шенталѣ, Шламкѣ и Зубовкѣ, Самарскаго уѣзда, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1870 года, февраля 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала выписку изъ того же рапорта благочиннаго, священника Петра Херувимова, слѣдующаго содержанія: Священникъ с. Димитріевки Іоаннъ Преображенскій проходитъ должность учителя и законоучителя въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ безмездно и очень усердно; при всей бѣдности своей, онъ на собственныя средства доставляетъ ученикамъ училища пособія классныя, какъ то — книги, бумагу и другія вещи. Приказали: Священнику Іоанну Преображенскому объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за усердныя занятія въ приходской школѣ, соединенныя съ матеріальнымъ пожертвованіемъ для оной, и имѣть его въ виду при сужденіи о наградахъ духовнымъ лицамъ Самарской епархій въ свое время. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1870 года, февраля 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала выписку изъ рапорта благочиннаго 5 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Вечканова Θεодора Шаверскаго, отъ 28 января, слѣдующаго содержанія: Попечительство приходское с. Новоякушкина въ теченіе 1869 года пріобрѣло на нужды по приходу до 600 руб. серебромъ, изъ коихъ израсходовало: 500 руб. на покупку трехъ колоколовъ для приходской церкви и священническаго облаченія и до 80 на ремонтъ и постановку нѣкоторыхъ службъ при домахъ мѣстнаго причта. Означенная сумма собрана усердіемъ предсѣдателя попечительства государственнаго крестьянина с. Новоякушкина Ермила Матвѣева, подъ руководствомъ приходскаго священника Константина Ключарева. Приказали: Предсѣдателю Новоякушкинскаго приходскаго попечительства Ермилу Матвѣеву объявить благодарность, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за усердіе къ своимъ обязанностямъ по званію предсѣдателя попечительства — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, марта 7

дня. *Исполнить.*»

— Утверждены приходскія попечительства: 26 марта — въ с. *Виловатомъ*, Бузулукскаго уѣзда; попечителями крестьяне Владиміръ Рязанцевъ, Тихонъ Матасовъ, Кузьма Кислинскій, Астафій Немальцевъ, Матвѣй Вдовинъ, Тимоѣей Полубѣловъ и Герасимъ Шуригынъ; въ с. *Семеновкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Рудневъ, вмѣсто умершаго Василя Куликова; съ с. *Бобровкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Максимъ Никульшинъ, членами Назаръ Турчинъ и Николай Климановъ; въ с. *Иловатомъ Ерикѣ*, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Матвѣй Соловьевъ, членами крестьяне Михаилъ Цѣловальниковъ, Тимоѣей Гнилomedовъ и рядовые Егоръ Бредихинъ, Васисій Корнѣевъ и Егоръ Кузьминъ; въ с. *Курнаевкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Алексѣй Юнгеровъ, членами крестьяне Иванъ Шевченко 1-й и Егоръ Яровой.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный 3 благочинческаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ въ рапортѣ своемъ, отъ 29 января, за № 101, о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1869 года, пишетъ, между прочимъ, что мѣстная земская управа пригласила жителей большей части инородческихъ селъ сзаботиться постройкою домовъ для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и снабженіемъ этихъ домовъ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Если это приглашеніе не будетъ ими исполнено, то существующія уже у нихъ школы будутъ выведены въ другія селенія. Не поминая пользы грамотности и не имѣя вообще охоты посылать своихъ дѣтей въ училище для образованія, инородцы, вмѣсто того, чтобы воспользоваться приглашеніемъ управы построить дома для училища, такъ какъ земство ассигнуетъ каждагодно

сумму изъ своихъ средствъ на жалованье учителямъ школъ и училищныя пособія, порѣшили во все не строить домовъ; земство — де выведетъ отъ нихъ училища и дѣти ихъ избавятся отъ необходимости ходить въ школы. И вышло, что труды духовенства на пользу народнаго образованія, съ успѣхомъ начатыя и продолжаемыя въ открытыхъ имъ церковноприходскихъ школахъ, должны были окончиться ни чѣмъ. Это обстоятельство было причиною, что многіе священники вынуждены были принять открытыя ими школы на свое собственное содержаніе. Первый примѣръ поданъ былъ въ с. Борискинѣ самимъ благочиннымъ Александромъ Соловьевымъ; за нимъ послѣдовалъ священникъ с. Маклаушъ Ипполитъ Бѣтковъ и священникъ с. Сходнева Димитрій Печеринъ. Вотъ какими мѣрами, говоритъ о. Соловьевъ, распространяется духовенствомъ образованіе въ настоящее время и достигается благая цѣль правительства относительно распространенія грамотности въ народѣ!

— Прихожане с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, приговоромъ, состоявшимся на 12 февраля сего 1870 года, по случаю открытія приходскаго попечительства, постановили, въ видахъ усиленія денежныхъ средствъ этого попечительства на нужды мѣстнаго храма, по устройству и поддержанію домовъ для причта и дома для училища, отдѣлять въ попечительство седьмую часть общественныхъ доходовъ; въ случаѣ же недостатка этаго источника на покрытіе нуждъ попечительству, дѣлать складчину и сумму отъ складчины немедленно передавать въ распоряженіе попечительства.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 января, за № 207, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Св. Синодомъ избраннй братією Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря въ Николаевскомъ уѣздѣ іеромонахъ Верхнеспасо — преображенскаго единовѣрческаго монастыря въ томъ же уѣздѣ Антоній утвержденъ настоятелемъ Воскресенскаго монастыря, вмѣсто умершаго игумена Исаакія.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

1870 г.

Апрѣля 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Пасхи.—4-е апрѣля.—Бесѣда съ старцами.—Изъ с.Краснаго Яра.—Нѣсколько словъ о Суходольскомъ приходѣ.—Объявленія.

С Л О В О

въ день Св. Пасхи.

Егда идясте жены възвѣстити ученикомъ Его, и се Исусъ срѣте я, глаголя: радуйтеся (Матѣ. 28, 8. 9).

Едва изречено было это животворящее слово, — и оно, какъ слово Божіе, уже всегда было живо и дѣйственно въ мірѣ. *Радуйтеся!* — възвѣстилъ воставшій Господь; и св. церковь Его, съ той минуты, какъ услышала небесную проповѣдь, не преста-етъ радоваться *радостію прославленною и неизглаголанною* (1 Петр. 1, 8). Ничто не ослабило въ ней этой радости: вѣка протекали надъ міромъ и, разрушая прежнее, созидали новое, но радость церкви осталась единою и такою же, какъ была перво-

начально; необъятныя пространства раздѣлили безчисленныхъ чадъ ея, разсѣянныхъ по лицу земли, но вездѣ и всегда каждый годъ, въ одинъ и тотъ же день и въ одни и тѣже часы, всѣ они совокупляются въ единой радостной молитвѣ къ Подателю радости; всѣ, и ближніе и дальніе, едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ Побѣдителя смерти и ликуютъ о востаніи Христа — вѣчнаго упованія своего.

Нельзя не примѣтить, что въ этой непреходящей и столь единой радости есть нѣчто особенное, можно сказать, божественное, чего мы не примѣчаемъ въ нашей радости мірской, обыкновенной. Радость мірская, какіе бы высокіе предметы ни возбуждали ее, всегда кратковременна и преходяща; она быстро исчезаетъ въ общемъ круговоротѣ, въ которомъ смѣняются и предметы, ее поражающіе и всѣ сердечныя чувства человѣческія. У кого сегодня радость восторженная, у того на завтра она уже холоднѣе; а еще нѣсколько дней — и новыя событія принесутъ новыя впечатлѣнія, и отъ радости нѣтъ уже слѣда, а только осталось одно темное о ней воспоминаніе. А съ другой стороны, въ нашей обыкновенной радости никогда почти нѣтъ единодушія. Мы радуемся, а другимъ нѣтъ дѣла до нашей радости; мы радуемся, а возлѣ насъ скорбятъ; мы веселимся, а ближніе, вмѣсто того, чтобы веселиться съ нами, часто досадуютъ и негодуютъ на насъ, и наше веселіе возбуждаетъ въ нихъ не радость, а горькое чувство печали и зависти. Но не такова радость церкви, радость истинно святая и божественная. Время не производитъ на нее никакого дѣйствія и предъ нею безсильно его разрушительное могущество; какъ тогда, когда Господь являлся ученикамъ своимъ, они радовались Его востанію, такъ и послѣ многихъ вѣковъ созерцаніе воскресенія Господня возбуждаетъ радость всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви; поколѣнія слѣдуютъ за поколѣніями, а пѣсни во славу воставшаго Господа однѣ и тѣже раздаются въ св. храмахъ Его; времена тяжкія смѣняются временами благоденствія, которыя, по общему закону, снова уступаютъ мѣсто днямъ напасти: но во всѣ времена, чтобы не претерпѣвала церковь Господня, она никогда не престааетъ ликовать о славѣ небеснаго Жениха своего. И какъ

ликуеть она! Это не наши ликованія человѣческія; нѣтъ, это ликованіе небесное, являющееся въ насъ на землѣ! Не одинъ кто либо, не нѣсколько людей, не большая ихъ часть, но всѣ, всѣ, — кто именуеть себя сыномъ церкви и ученикомъ Христовымъ, всѣ, кто чаеть вѣчнаго веселія, всѣ ликуютъ, какъ бы одушевленные одною душою, — безъ принужденія, безъ зависти, безъ холодности, связуемые одною любовію, какъ дѣти Единаго Отца, какъ наслѣдники единаго обѣтованія! Радость церкви низлагаетъ всѣ преграды; богатые и бѣдные, знатные и простые, мудрые и немудрые — всѣ соединяются во едино, забывъ всѣ свои отличія и премущества; старцы, у которыхъ догараеть лучъ жизни, и дѣти, у которыхъ онъ лишь только разгараеться, одушевляються однимъ чувствомъ, какъ бы исчезло различіе лѣтъ ихъ; во всѣхъ краяхъ земли, гдѣ только сохраняется истинная вѣра Христова, какъ бы ни были они отдалены одинъ отъ другаго, — вездѣ, по призывному голосу церкви, сіяють огнями храмы, оглашаются побѣдными пѣснями своми ихъ, и тысячи вѣрныхъ, съ горящими свѣтильниками въ рукахъ и съ горящими сердцами въ груди, торжествуютъ восходъ Солнца Правды. Да, это та радость, о которой говоритъ Апостоль: *радость неизмоланная и прославленная* (1 Петр. 1, 8); это — начало вѣчной радости; это — ея подобіе, являющееся на землѣ!

Отсюда понятно, какова должна быть радость наша, если только мы хотимъ радости истинной, а не кажущейся. Она будетъ и у насъ радостью непрестанною, когда возбуждать ее будетъ предметъ непреходящій и вѣчный. *Поминай Господа Иисуса Христа воставшаго отъ мертвыхъ* (2 Тим. 2, 8), — заповѣдалъ Апостоль ученику своему: вотъ истинный путь ко всегдашней радости. Если будемъ непрестанно поминать воставшаго Господа, узы ада и смерти Имъ растерзанныя, новую жизнь, къ которой Онъ призвалъ насъ Своимъ воскресеніемъ (Рим. 6, 4), двери небесныя, Имъ отверзтыя, если постоянно въ сердцахъ и умахъ нашихъ будетъ воставшій Господь и также живо, какъ представляется намъ въ настоящій радостный день: нѣтъ сомнѣнія, веселіе наше будетъ постоянное, радость наша будетъ подо-

біємъ радости будущей — небесной. И такъ — ко Господу, горѣ сердца и помышленія наши! Противопоставимъ всѣмъ печалямъ и скорбямъ сердца нашего блаженство будущихъ благъ, дарованныхъ намъ Его воскресеніемъ! Пусть взоры наши всегда будутъ обращены къ небу, намъ отверзтому! Да будетъ непрестанно въ душѣ нашей память Его милосердія, извлекашаго насъ изъ бездны и приведшаго въ чудный свѣтъ Его (1 Пет. 2, 9), Его вѣрность въ обѣтованіяхъ и неизмѣнность любви Его къ намъ, Его вѣчность, какъ залогъ вѣчности блаженства нашего! Будемъ непрестанно жить въ Источникѣ радости умомъ и сердцемъ своимъ, и увидимъ, что радость поселится и въ нашей душѣ, — что созерцать Его — тоже, что видѣть Его и обладать Имъ.

И такая радость будетъ не только радостью постоянною, но и единоюдушною. Кто любитъ Бога и въ любви къ Нему находитъ все веселіе свое; тотъ, безъ сомнѣнія, любитъ и ближнихъ своихъ, и радость его о Богѣ не только не бываетъ своекорыстною, какъ случается часто съ радостію житейскою, а напротивъ она, такъ сказать, объемлетъ весь міръ, всѣхъ людей, и человѣкъ, ею обладающій, желаетъ, чтобы она излилась въ сердце всякаго, чтобы всякій возрадовался о блаженствѣ, о которомъ веселится онъ. Здѣсь смыслъ глубоко-мудраго установленія церкви, которая въ самый радостный праздникъ свой заповѣдала всѣмъ намъ соединяться другъ съ другомъ лобзаніемъ, какъ бы печатію и свидѣтельствомъ общей нашей любви и общей радости. И тотъ, кто думаетъ имѣть въ своемъ сердцѣ радость истинную, но не сочувствуетъ радости другихъ и не желаетъ дѣлиться съ ними своею, безъ сомнѣнія, не наслаждается радостію святою: какъ его радость будетъ подобіемъ веселія вѣчнаго, когда блаженство вѣчное будетъ состоять въ томъ, что мы будемъ *едино* не только съ Богомъ, но и между собою, по обѣтованію Спасителя (Іоан. 17, 11)? Нѣтъ, радуясь о Богѣ, будемъ смотрѣть на радость, какъ на достояніе общее; будемъ проникнуты любовію другъ къ другу, и неразрывный союзъ любви содѣлаетъ единоюдушною нашу радость; будемъ своею радостію возбуждать и усиливать радость въ другихъ и радостію чужою возгрѣвать собственную; такимъ обра-

зомъ всѣ мы, *соутѣшалась общемою радостію*, представимъ изъ себя истинную церковь Христову — тѣло Христово, котораго члены неразрывно соединены вѣрою и любовію.

О, если бы Господь навсегда сохранилъ въ душѣ нашей тотъ святой огонь, который одушевляетъ насъ въ настоящій свѣтлый день нашей радости и который теперь такимъ восторгомъ горитъ въ насъ! О, если бы жизнь съ своими печалями и заботами, міръ — съ своими волненіями и радостями никогда не изгладил и не ослабилъ св. восторга, которымъ проникаемся мы, по милости Божіей, въ восхитительныя минуты священнѣйшаго торжества! Будемъ, по заповѣди Апостольской, и мы *помянуть* всегда *Господа Іисуса, воставшаго отъ мертвыхъ* и даровавшаго намъ жизнь вѣчную; будемъ молиться, чтобы Онъ сохранилъ въ насъ всегда память Своего воскресенія: и да радость наша пребудетъ навсегда, укрѣпляясь и усиливаясь въ насъ, и тѣмъ возвышая и приготавливая душу нашу къ радости будущей — неизглаголанной и прославленной. Аминь.

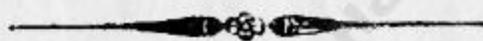
Священ. Константинъ Добросеріовъ.

4-е а п р ѣ л я.

Сего числа, не смотря на слишкомъ снѣжную погоду, съ оттепелью соединенною, народъ во множествѣ собрался къ 9 часамъ утра въ кафедральный соборъ, чтобы съ своимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ помолиться о здравіи Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича и потомъ вознести благодареніе Господу Богу за спасеніе отъ злодѣйской руки драгоценной Его жизни для церкви, государства и народа.

Послѣ обѣдни, ровно въ 11 часовъ, Владыка Архипастырь въ предшествіи духовенства градскаго, преднесеніи хоругвей и

при пѣніи народнаго гимна, исполненнаго мѣстною полковою музыкою, отправился на площадь Алексѣевскую, гдѣ и совершилъ съ коленнопреклоненіемъ благодарственный молебенъ Всевышнему за спасеніе жизни возлюбленнаго Монарха.



Весѣды съ старцами Старо-Хар. Спасо-Преображенскаго Кур. монастыря съ 22 ноября 1855 по 1858 годъ.

22 ноября 1855 года я отправился изъ Харькова въ Кур. монастырь, моля Господа и Матерь Его безневѣстную — со слезами въ пути — дать мнѣ умѣнье съ терпѣніемъ, чтобы я, при званіи настоятеля, могъ уневѣстить ввѣряемыя мнѣ души Христу.

И душѣ моей, въ виду онаго, сказалось, что Ангелъ этой обители благословляетъ входъ мой.

Вскорѣ, по пріѣздѣ, явились ко мнѣ, по заведенному здѣсь порядку, оо. вазначей и благочинный — каждый съ словеснымъ докладомъ — о состояніи обители и братства, въ рядахъ коего не мало было епитимійныхъ и подсудимыхъ. Кому же заняться съ ними и позаботиться съ помощію Божіею объ исправленіи ихъ, какъ не настоятелю? Подъ его надзоръ они посылаются и его пажити — овцы они! Займусь же я съ ними, подумалъ я, на этотъ разъ и войду съ терпѣніемъ и любовію въ ихъ положеніе. Начну, наприм., хотъ съ іеромон. Іеракса: столь много безпорядковъ на сихъ дняхъ было допущено имъ!.. Не ужели онъ камень и не тронется любовію моею? Не ужели не плѣнитъ его вротость моя, готовая все простить: не злomu сердцу, простому нраву, заблужденію отъ недостатка ума, отъ слабости воли, — натурѣ податливой, не безъ симпатіи въ добру?..

Пригласили ко мнѣ старца. Не ожидая, видно, отъ настоятеля ничего, кромѣ погрома порядочнато, онъ вошелъ, хотя съ обычною молитвой ко мнѣ, но встревоженный, смущенный и съ запа-

сомъ самооправданія и озлобленія. Что было дѣлать? Я рѣшился начать съ того, что никому не противно: съ *похвалы и ласки*....

Спасибо тебѣ старецъ, говорю я Іер...су, что съ молитвой идешь, и молитву творишь: это помонашески. Молитва тоже для насъ — многопомощныхъ съ тобою, что костыль для слабыхъ ногами, что воздухъ для легкихъ. Монахъ тогда только и живетъ, когда молится, а безъ молитвы онъ тоже, что цвѣтъ безъ влаги: блекнетъ и сохнетъ, — теряя силы къ добру...

Такъ отецъ мой: это такъ! отвѣчалъ о. Іер...съ, полѣнивавшійся, между тѣмъ, ходить къ утрени и отзывавшійся съ грубостію на приглашеніе о. благочиннаго....

„Ну, что, святче Божій? Не скучно ли тебѣ здѣсь; не тяготишься ли ты положеніемъ своимъ теперешнимъ, привыкши къ волькѣ — на флотѣ черноморскомъ и къ разгулу въ военномъ званіи?(*)

Ну, не безъ того! Особенно же, при нападкахъ со стороны о. казначея и благочиннаго, отвѣчалъ старецъ.

Развѣ они притѣсняютъ тебя?..

Объясненіе плетется, путается, рвется и опять снуется озлобленнымъ старцемъ. Прескучная была исторія! И чего-то-чего не наговорилъ онъ въ оправданіе себя и въ обвиненіе властей, вода меня изъ губерніи въ губернію, — изъ обители въ обитель! Наконецъ онъ остался, какъ ракъ на мели; или какъ пловецъ, захваченный бурей и, для спасенія себя, выбросившій уже все за бортъ.....

Ну, слава Богу, чѣмъ то благость Его благословить терпѣніе мое, подумалъ я. Потомъ, взглянувъ съ лаской на старца — ребенка, началъ жалѣть его, изъявлять желаніе — поднять его въ общемъ мнѣніи, просилъ, чтобы не лишалъ онъ меня, чрезъ безпорядочную свою жизнь, утѣшенія — порекомендовать его съ хорошей стороны предъ Св. Синодомъ, предписавшимъ репортовать о поведеніи его по третямъ года, а въ заключеніе предложилъ ему напиться чаю со мною, и за всѣми нуждами неприхотливыми, — обращаться ко мнѣ, готовому для его утѣшенія — завтра же прислать ему отъ себя и чаю и сахару; но съ уговоромъ, чтобы онъ не схватывался публично, по крайней мѣрѣ, ни съ казначеемъ, ни

(*) Онъ поступилъ въ монахи изъ подпоручиковъ.

съ благочиннымъ и, скрѣпя сердце, дѣлалъ бы то, что велятъ.

Озадаченный этимъ приѣмомъ, тронутый этимъ вниманіемъ и готовностію входить въ его положеніе, нужды и предупреждать ихъ, старецъ тотчасъ же поукротился, затихъ, присмирѣлъ и, давъ слово — быть послушнымъ, съ миромъ ушелъ отъ меня. Что Богъ дастъ далѣе — не вѣмъ. Онъ Единъ вѣдаетъ! — Подастъ намъ помощь: мы поднимемся; пойдѣмъ по пути Его; а безъ Него мы ничто съ о. Іераксомъ, хотя много мѣстъ, городовъ посѣтили и много странъ обошли!...

8 декабря о. Іераксъ прилетѣлъ „до своего батьки“, какъ говорятъ, и съ радостію исповѣдалъ, что ему, не взирая на 72 лѣтній возрастъ, какъ то не трудно теперь подходить для поклона къ благочинному, съ коимъ постоянно почти враждовалъ онъ доселѣ; не трудно и во храмѣ присутствовать стало, слава Богу. Для утѣшенія и поощренія его, тотчасъ же я далъ ему чаю и сахару.

Итакъ вѣренъ завѣтъ Апостола Павла: *старцу не твори пакости; но умоляй, яко же отца*. Вижу, что кротости духъ — есть духъ зиждительный, Христовъ духъ. Имъ-то проникнутые и носили немощи — немощныхъ Аввы, дивные — Антоніи, Пахоміи, Макаріи, Евфиміи, Герасимы, Θεодосіи и Сергіи... Имъ то водились и всѣ истинные боголюбцы, охотно носящіе тяготы своихъ братій — слабыхъ.... Далъ бы Господь навсегда мнѣ усвоить себѣ добродѣтель эту, для блага братіи моей о Господѣ!...

Вскорѣ послѣ сего я опять былъ утѣшенъ, между прочимъ, тѣмъ, что во время утрени о. Іер...съ - читать сталъ во храмѣ и самъ притомъ охотно. Какъ не много требовалось, чтобы двинуть его и поднять!...

23 декабря 1855 года, послѣ утрени, подошелъ ко мнѣ о. казначей Августинъ и сообщилъ мнѣ довольно интересную и всѣмъ извѣстную здѣсь повѣсть объ одномъ старцѣ, подвизавшемся въ сей обители много лѣтъ и отшедшемъ ко Господу, года лишь за три предъ симъ.

Если христіанская кончина бываетъ всегда почти болѣе или менѣе удѣломъ душъ, проникнутыхъ духомъ Христовымъ, коимъ

воимъ они водятся, во всѣ дни земной своей жизни; то жизнь іеродіакона *Мануила*, о коемъ говорилъ мнѣ о. казначей, была истинно-подвижническая. За нѣсколько времени до безболѣзненной почти своей кончины, удостоился онъ, якобы, видѣть Спасителя и Божію Матерь, Кои и предрекли ему о днѣ смерти, заповѣдавъ напутствовать себя христіански.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ мною отъ другихъ, помнящихъ доселѣ его, узналъ я, что онъ любилъ:

1) *Уединеніе*: никто и нигдѣ не видывалъ его, послѣ службы, внѣ кельи: келья для него была постояннымъ мѣстомъ подвиговъ, сокровищницею тайною, куда онъ слагалъ всѣ вздохи, всѣ слезы, всѣ болѣзни и труды свои, подѣмлемые для спасенія души своей.

2) *Молчаливость или безмолвіе*, столь много содѣйствующее всѣмъ и каждому изъ насъ къ водворенію мира въ душахъ нашихъ и избавляющее насъ отъ многихъ непріятностей.

3) *Безкорыстіе*, простирающееся до самоотверженія истинно-иноческаго. Разъ украли у него деньжонки, только что доставшіяся, по раздѣлѣ кружки, и воръ, помнится, сознался въ этой кражѣ; братія поджидали: не будетъ ли жалобы со стороны о. Мануила; но Мануиль, какъ никогда и ничего не терялъ: молчалъ себѣ, какъ могила.

4) *Постъ и молитва*: при постоянной умѣренности и воздержаніи, въ храмъ Божій являлся онъ всегда первымъ.

5) *Послушаніе* — безропотное: для него ни одного порученья, ни одного по обители служенія не было низаго.

Такого рода рассказы очень меня утѣшали и вмѣстѣ служили обличеніемъ.

Послѣ литургіи, 27 декабря 1855 года, я угощалъ братію, служившую со мной, чѣмъ могъ. Потомъ, взявъ Завѣтъ, отправился въ пещеры, гдѣ, находясь за 14 сажень отъ поверхности земли, какъ въ могилѣ, во глубинѣ ихъ провелъ въ молитвѣ и чтеніи Завѣта болѣе часа, съ неописаннымъ удовольствіемъ..... Здѣсь свободно можно рыдать и рыкать отъ воздыханія сердца своего.....

Послѣ вечерни позвалъ я къ себѣ старца, іеромонаха Иннокентія, съ 1817 года живущаго безъисходно почти въ городѣ Кур., и побесѣдовалъ съ нимъ. У кого, *что болитъ, тотъ,* по пословицѣ, *о томъ и говоритъ.* Меня съ давняго времени занимала все мысль узнать: „давно ли, кѣмъ и по какому случаю перенесена сюда чудотвора я икона *Озерянской Божіей Матери?*— Были ли и какія именно были чудеса отъ нея? И вотъ, о. Иннокентій, что передалъ мнѣ: 1) Чудотворная икона Божіей Матери перенесена сюда изъ мѣстечка *Озерянки*, верстъ за 25 почти отъ Кур..., гдѣ стояла она по закрытіи Озерянскаго монастыря при Императрицѣ Екатеринѣ; а перенесена вслѣдствіе неоднократнаго явленія ея нѣкоторымъ изъ старцевъ Озерянскихъ, перешедшихъ доживать свой вѣкъ въ Кур...

2) Когда же въ 1788 году упразднили и Кур... обитель, тогда икону эту перенесли въ Покров. Хар. монастырь, гдѣ и оставалась она до архимандрита Василя Базилевскаго. Послѣднему, при открытіи уже вновь Кур... монастыря, въ началѣ XIX столѣтія, чрезъ стараніе начальника вновь учрежденной Хар.... губерніи генераль-аншефа Леванидова, являлась Царица небесная неоднократно во снѣ и настоятельно требовала, чтобы онъ изъ Покров. Хар. монастыря перенесъ ея икону въ Кур.....

О. архим. Василій выполнилъ волю Матери Царя всяческихъ и вскорѣ самъ нашель упокоеніе въ Кур..... Онъ погребенъ по правую сторону Георгіевской церкви съ боку.

3) Изъ чудесъ Божіей Матери старецъ этотъ запомнилъ слѣдующее: „Разъ, говоритъ, видѣлъ я чудный сонъ, оставившій во мнѣ неизгладимое впечатлѣніе: мнѣ представилось, какъ бы на яву, что вотъ пріѣхала въ обитель нашу одна госпожа и служить молебенъ Владычицѣ; потомъ одаряетъ насъ щедро и уѣзжаетъ.

Прошло 2—3 часа, послѣ сего, какъ, дѣйствительно, видѣнная мною во снѣ госпожа подѣхала къ обители; пошла въ храмъ и просила со мною іеромонаха отслужить молебенъ Владычицѣ и затѣмъ дала намъ, какъ и во снѣ мнѣ приснилось, тоже самое количество, сказавъ при этомъ, что она изъ Екатеринославской гу-

берній и видѣла надъ собой опытъ особенной милости Царицы небесной, заповѣдавшей ей — пріѣхать сюда къ чудотворному лику ея съ благодарностію“....

Другой случай: „разъ пріѣзжала къ намъ одна госпожа страдавшая, сильно рукой, начинавшей сохнуть... Но едва отслужила молебенъ и воды напилась, какъ получила, согласно предсказанію ей Царицы небесной и заповѣдавшей ѣхать съ мольбою въ Кур... обитель, исцѣленіе“....

Къ ряду дивныхъ дѣйствій, мой старецъ — разскащикъ и то относилъ, что во время первой холеры, сильно въ городѣ Хар.. свирѣпствовавшей, не умеръ ни кто изъ тѣхъ обывателей, кои сюда пріѣзжали и молебны служили: равно и изъ братіи, ни тогда, ни послѣ никто отъ болѣзни этой не померъ.“

Послѣ утрени, 29 декабря, я видѣлся въ своихъ кельяхъ съ однимъ изъ іеродіаконовъ, который самъ попросился придти ко мнѣ, замѣтивъ къ себѣ вниманіе мое благосклонное... Между прочимъ, открылъ онъ, что страхъ и трепетъ нерѣдко обдержатъ его душу, смущаемую врагомъ спасенія: „Гдѣ есть Богъ твой? говоритъ ему нерѣдко духъ злобы, злобясь за правду, за честность, за вѣрность его и за чистоту жизни.....

Ты бы чаще читалъ, говорю ему, псалмы Давидовы. Да я ихъ читаю и нерѣдко — таки, отвѣчалъ онъ....

Чего же бояться тебѣ страха тамъ, гдѣ нѣтъ его? — Вѣдь злые духи, другъ мой, безсильны: они и волоса съ твоей головы не тронуть безъ воли Отца нашего небеснаго. Я зналъ, говорю ему въ ободреніе, одного подвижника, надъ которымъ смѣялись, издѣвались они, на котораго бросались даже нерѣдко, какъ разбойники, какъ львы разъяренные, и однакоже онъ сильный Богомъ, а паче всего сладчайшимъ именемъ Іисуса, или молитвою Его, ни во что вмѣнялъ ихъ ярости и злости ихъ безсильную.... Мужайся же, крѣпись о Господѣ и ты братъ!

Я болѣю тецерь и очень часто, говорилъ мнѣ собратъ.

Ну, благодари Бога за это, говорю ему; ибо безъ боли иноку, при крѣпкомъ здоровьи, бываетъ опасно и тошно подъ часъ; плоть, похотствующая на духъ, можетъ омрачить, или расслабить его.

Да, это правда, отецъ мой!.. До боли я сильно страдалъ отъ плотской похоти и едва, едва устоялъ, говорилъ мнѣ о. іеродіаконъ.

Вотъ то-то же, другъ мой. Не ослабѣвай же искушаемый. Силенъ Господь премилосердый избавить тебя отъ всѣхъ золь, когда это будетъ нужно.....

31 декабря 1855 года бесѣдовалъ я съ о. іером. Макаріемъ и, между прочимъ, онъ разсказалъ мнѣ, какъ однажды Н. Н. Романовскій вразумилъ мимоходомъ преосвящ. Иннокентія.

Послѣдній говорилъ разъ слово съ кафедры Харьковской и, пришедши, видно, въ экстазъ, высказалъ, между прочимъ, ту мысль, или лучше—парадоксъ, что мы должны сами на скорби, на бѣды напрашиваться и искать ихъ!...

„Ты строгій отецъ и немилостивый владыка, сказалъ ему Романовскій, имѣющій способность отъ слова до слова запомнить, что слышалъ: ты жестокъ нашъ отецъ! Пойду я отъ тебя къ нашей матери благосердой—къ церкви святой, которая учитъ всѣхъ и каждого изъ насъ молить Господа, — „избавить насъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды.“

И умный владыка принялъ это вразумленіе, якобы, съ признательностію.



Изъ села Краснаго Яра Николаевскаго уѣзда.

Въ православныхъ приходахъ, гдѣ есть послѣдователи раскола старообрядства, молоканства и др. сектъ, многіе изъ прихожанъ не бывають на исповѣди и у св. причастія, часто по нѣсколькунь лѣтъ. Такія лица, если они не больны и не въ отлучкахъ, въ исповѣдныхъ росписяхъ, обыкновенно, отмѣчаются духовенствомъ не бывшими на исповѣди или *по неграбнїю*, или *по наклонности къ расколу*. Но часто бывають такого рода случаи, что иной изъ православныхъ и желалъ бы, по убѣжденію, для очищенія совѣсти отъ грѣховъ и обновленія жизни, исповѣдаться

и причаститься, но не можетъ этаго исполнить, потому что или кто нибудь изъ старшихъ въ семействѣ, по склонности своей къ расколу, не велитъ, или кто либо изъ равныхъ, но вліятельныхъ членовъ семейства не благоволитъ къ церкви православной. Исполнить долгъ исповѣди и св. причастія — въ такомъ случаѣ — значить прямо назваться на брань и, пожалуй, на побои отъ лицъ, у которыхъ находишься въ зависимости; а не исполнить — грѣхъ. И носятъ эти лица, иногда подолгу, тяжесть на своей душѣ и тоску въ сердцѣ! Дѣти же такихъ лицъ часто остаются или вообще безъ крещенія, разсѣяныя гдѣ нибудь по хуторамъ, или же по расколу крестятся тайно стариками.

Съ переменною обстоятельствомъ жизни къ лучшему, лица эти часто опять получаютъ возможность бывать на исповѣди и у св. причастія; а дѣти ихъ присоединяются къ православію или чрезъ крещеніе или чрезъ миропомазаніе.

Въ истекшемъ году въ приходѣ моемъ былъ, между прочимъ, такой случай:

Безерочно-отпускной солдатъ Θεодоръ Ивановъ Помощниковъ, живущій со времени отпуска въ с. Красномъ Яру, Николаевского уѣзда, у своихъ родныхъ, вступилъ въ бракъ со вдовою солдата Ксенією Димитріевою Соловьевой. Ксенія была православною, но, до замужства съ Помощниковымъ, жила въ раскольнической семьѣ своего покойнаго мужа; здѣсь ей, подъ угрозами, запрещали бывать въ православномъ храмѣ и относиться за чѣмъ бы то ни было къ православному духовенству. У нея отъ перваго брака былъ сынъ девяти лѣтъ отъ роду, котораго звали Даніиломъ, хотя ей и неизвѣстно было, крещенъ ли онъ или нѣтъ. Родители покойнаго мужа, въ домѣ которыхъ жила, говорили ей, что не знаютъ; покойный же мужъ, тоже раскольникъ въ душѣ, куда то раза три возившій его будто бы для крещенія, передавалъ ей, что сына онъ окрестилъ, но гдѣ и у какого православнаго священника, объяснить не нашель нужнымъ.

Такъ какъ Ксенія много лѣтъ не была на исповѣди, то я предложилъ ей предъ бракомъ поговѣть и очистить совѣсть чрезъ таинство покаянія. Ксенія я послѣ неоднократно говорилъ, что

если она увѣрена въ крещеніи Данила, то непременно бы муропомазала его. „Чѣмъ муропомазать, лучше, отвѣчала она, окрестите его, батюшка, какъ слѣдуетъ по православному. Если Данила крещенъ, то во всякомъ случаѣ по раскольническому обряду. А обряды ихъ — одни проказы. Видѣла я ихъ много разъ и душа моя не лежитъ къ нимъ. Теперь я свободна и своимъ дѣтищемъ могу располагать по совѣсти. Прежде же не могла слѣдовать ему добра, какъ хотѣла, хотя и выходила за мужъ съ тѣмъ, чтобы мнѣ ходить въ церковь и крестить дѣтей тоже въ церкви. Тамъ воля на все была мужняя и родныхъ его раскольниковъ, особенно въ дѣлахъ вѣры.“ Этихъ мыслей былъ и мужъ ея Помощниковъ. Я спросилъ Данилу, знаетъ ли онъ хоть одну молитву? Оказалось, что мать уже его подготовила: онъ читаетъ бойко Символь вѣры, Отче нашъ, Богородице дѣво радуйся и Достойно есть.

Марта 1 дня, въ субботу на сырной недѣлѣ, было мною совершенно полное крещеніе надъ Данилою, съ условнымъ прибавленіемъ къ совершительной формѣ крещенія. — На крещеніе сошлось порядочно народу; многіе плакали, когда крещающійся мальчикъ, полный чувства благоговѣнія къ величайшему изъ таинствъ, дрожащимъ голосомъ произносилъ въ слухъ „отрицаюся, отрекохся сатаны и всѣхъ дѣлъ его,“ сопровождая эти слова дуновеніемъ и плеваніемъ на сатану; за тѣмъ „сочетаваюся Христу, вѣрую Ему, яко Царю и Богу.“ Въ положенное время совершенія таинства, Данила самъ исповѣдалъ предъ ликомъ Спасителя вѣру свою въ Бога, прочитавъ внятно и раздѣльно Символь вѣры. Во время таинства св. муропомазанія онъ самъ же подавалъ руки и ноги и открывалъ грудь для муропомазанія. Въ прощенный день, новокрещенный Данила былъ мною за литургіею приобщенъ св. таинъ Тѣла и Крови Христовой.

Такъ было совершенно присоединеніе девятилѣтняго мальчика изъ раскола въ православіе.

А сколько подобныхъ Данилѣ дѣтей, по грубости и фанатизму себтантовъ, остаются ни въ тѣхъ, ни въ сихъ!

Священникъ Ѡ. Лебедевъ.

Нѣсколько словъ о Суходольскомъ приходѣ Ста- вропольскаго уѣзда.

Село Суходоль, отстоящее на 70 верстъ отъ уѣзднаго города Ставрополя, раскинуто въ долину при двухъ озерахъ, изъ коихъ каждое имѣетъ въ длину до 300 сажень, а въ ширину до 30. При одномъ изъ этихъ озеръ стоитъ храмъ во имя Апостоловъ Петра и Павла. Число душъ, собственно въ Суходолѣ, по духовнымъ росписямъ, за 1869 годъ значится 1403. муж. пола, а съ деревнею Прудичами, отстоящею отъ Суходола на 1 версту, 1626. Прихожане всѣ православнаго вѣроисповѣданія и всѣ чисто рускіе; занятія большей части ихъ состоятъ въ хлѣбопашествѣ. Почти каждый крестьянинъ засѣваетъ отъ 15 до 30 десятинъ земли рожью и разныхъ сортовъ яровымъ, а нѣкоторые засѣваютъ и до 40 десятинъ, не смотря на то, что земля вся наемная и платятъ за нее дорого, а именно: за десятину паровой отъ 4 до 5 руб. сер., а за десятину яровой отъ 3 до 4 р. с.

Въ с. Суходолѣ находится 12-ть поташныхъ заводовъ, 5 обдировъ просяныхъ и столькоже гречневыхъ, около 30 вѣтряныхъ мельницъ, 2 кожевенныхъ завода; есть много ремесленниковъ, какъ напр. овчинниковъ, колесниковъ, бузнецовъ, рукавишниковъ, которые сбываютъ свои издѣлія на базарахъ окрестныхъ селъ съ значительной пользой.

О происхожденіи Суходола положительныхъ свѣдѣній нѣтъ, но существуетъ слѣдующее преданіе, которымъ мы и руководствуемся. Мѣстность, гдѣ расположенъ Суходоль, была прежде покрыта огромными лѣсами. Первые поселенцы, въ числѣ 7 душъ, были жители изъ Владимірской губерніи, села Копонова, крестьяне помѣщика Самсонова, скрывавшіеся за какую то вину отъ взора правительства. Земля, которую они заняли, принадлежала 7 владѣльцамъ. Когда приступили къ генеральному размѣжеванію ея, то упомянутые бѣглецы, видя, что скрываться долѣе не — возможно, обратились съ покорной головой къ старому своему помѣщику Самсонову, испрашивая при этомъ и прощеніе у него и позволеніе жить въ насиженномъ ими мѣстѣ. Самсоновъ не толь-

ко простилъ ихъ, но даже для поселенія ихъ купилъ и землю. Населеніе состоялось въ 5-ти верстахъ отъ настоящаго Суходола и притомъ въ безводномъ мѣстѣ. Но этотъ то недостатокъ въ водѣ и былъ поводомъ къ тому, что они передвинулись къ тому мѣсту, гдѣ теперь стоитъ Суходоль. Дѣсь, окружавшій озера, былъ употребленъ крестьянами на постройку домовъ. А такъ какъ самой воды въ этихъ озерахъ, по мѣрѣ размноженія скота, было недостаточно; то, чтобы задержать въ нихъ весеннюю воду, крестьяне построили большія и очень крѣпкія плотины, такъ что вода не истощалась ни въ суровую зиму, ни въ жаркое лѣто. Только, къ ихъ несчастію, вода эта не всегда оказывается годною къ употребленію: въ лѣтнія напр: жары бываетъ на ней цвѣтъ въ палецъ толщиною, а зимою подвергается гніенію, въ слѣдствіе чего господствуетъ смертность въ Суходолѣ, далеко не пропорціональная народоселенію.

Когда съ теченіемъ времени число людей въ Суходолѣ возрасло болѣе и болѣе, тогда суходолы, принадлежавшіе прежде приходомъ къ селу Тургенеу на разстояніи 20 верстъ, вздумали соорудить свой храмъ во имя Апостоловъ Петра и Павла. Постройка сего храма изъ дерева была окончена въ 1751 году. Это доказывается воцервухъ св. антиминомъ, который выданъ въ новопостроенный храмъ, съ благословеніемъ архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Луки, въ царствованіе государыни Елизаветы Петровны, въ 1751 г. января 30 дня. Вовторыхъ, это видно изъ надписи на апостолѣ, изданномъ въ Москвѣ въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича. Наконецъ это подтверждаетъ чугунный колоколъ въ пять пудовъ, который теперь лежитъ при церкви безъ употребленія.

Относительно священноцерковнослужителей, начиная съ 1751 по 1781 годъ, ничего неизвѣстно, и документовъ на этотъ періодъ времени никакихъ не сохранилось; съ 1781. года есть документы, изъ которыхъ видно, кто были священноцерковнослужители(*).

(*) Жаль, что составитель сего очерка не упомянулъ объ особенныхъ дѣятеляхъ изъ сихъ священноцерковнослужителей. Ред.

Прихожане с. Суходола матеріально были слишком долгое время бѣдны. О такой бѣдности свидѣтельствуется, между прочимъ, храмъ, видъ котораго какъ наружный, такъ и внутренній печально дѣйствуетъ на всякаго посѣтителя. Настоящій приходскій священникъ, поступившій въ этотъ приходъ въ 1849 году, засталъ храмъ въ слѣдующемъ положеніи. Стѣны внутри его были почти вовсе неотесанныя, голыя. Иконъ было очень мало, и тѣ были плохой живописи, безъ украшеній: утварь церковная была очень давняя и малоцѣнная, напр: сосуды церковные, дарохранильницы — и др. были оловянные, а кресты и окладъ на евангелии мѣдные; ризница состояла изъ трехъ перемѣнъ: первая была риза краснаго штофа, вторая выбойчатая съ цвѣтами и третья плисовая. Все это хранится теперь при церкви. Священникъ неутомимо сталъ исправлять всѣ недостатки въ своемъ приходѣ. Для того, чтобы пробудить религіозное чувство въ народѣ, онъ всякій воскресный и праздничный день сталъ говорить народу поученія, доступныя для его пониманія. Кромѣ того, велъ съ прихожанами частыя бесѣды и на домахъ о томъ, чтобы они ежегодно исповѣдывались и причащались св. таинъ въ назначенные посты. Дѣйствительно, послѣ этого народъ сталъ мало помалу сознавать свои недостатки, сталъ чаще ходить въ храмъ, дѣлать пожертвованія и усердно молиться за своихъ усопшихъ собратій. Вслѣдствіе этого и самый храмъ, находившійся въ жалкомъ положеніи, болѣе и болѣе сталъ украшаться; прежніе оловянные сосуды, мѣдные кресты и оклады замѣнены серебряными вызолоченными, ветхія лампы и подсвѣчники предъ мѣстными иконами замѣнены новыми, болѣе приличными; ризы на 3-хъ иконахъ въ настоящей отдѣланы подъ позолоту, а 3 посеребренны. Наконецъ суходольское общество, по предложенно приходскаго священника, въ 1861 году согласилось внутри оштукатурить храмъ, что и было сдѣлано въ слѣдующемъ 1862 г., подъ бирюзовую краску, съ росписаніемъ на нихъ изображенія страданій Христовыхъ; иконостасъ окрашенъ карминомъ, мѣстами позолоченъ; сверхъ сего приобрѣтено нѣсколько смѣнъ ризъ очень хорошаго качества. И все это было сдѣлано на добровольныя по-

жертвованія прихожанъ.

Въ 1861 году священникъ открылъ училище, а въ 1867 году — собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Училище въ началѣ помѣщалось въ сторожбѣ, а въ 1863 году, по его убѣжденію, крестьяне построили особый домъ, въ которомъ въ настоящее время обучаются отъ 20 до 40 мальчиковъ. Съ открытія училища и до 1868 года, съ мальчиками занимался самъ священникъ безъ всякаго вознагражденія; всѣ средства и пособія къ обученію дѣтей доставлялъ отъ себя, а въ 1868 г. былъ нанятъ обществомъ учитель съ жалованьемъ 7 р. сер. въ мѣсяцъ. — Собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ очень охотно посѣщаются прихожанами и приносятъ великую пользу.

Пользуясь сочувствіемъ къ себѣ и полнѣйшею готовностью ко всему доброму со стороны прихожанъ, священникъ въ 1869, году октября 19 дня, предложилъ въ собраніи соорудить — вмѣсто деревяннаго — каменный храмъ, болѣе обширный, во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ св. Николаю чудотворцу, и получилъ общее согласіе. За тѣмъ, чтобы поддержать религіозное настроеніе и добрую нравственность въ своихъ прихожанахъ, онъ просилъ народъ принять мѣры къ поддержанію въ себѣ добрыхъ качествъ. И эта отеческая просьба не осталась безъ вниманія. 19 октября 1869 года они составили отъ себя слѣдующій приговоръ:

1) Настоящій храмъ во имя Апостоловъ Петра и Павла, какъ уже мѣстами обветшалый, поправить на общественныя деньги, а для удобопомѣстительности, смотря по средствамъ, на будущее время соорудить новый каменный во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ св. Николаю чудотворцу. Изыскивать же средства на постройку этого храма поручено церковному попечительству; въ случаѣ недостатковъ — обязалось вспомоществовать общество.

2) Прихожане обязались виноторговцевъ съ продажей питій не допускать и приговора на право торговли не давать.

3) Въ воскресные и праздничные дни помочей и безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость праздниковъ, не дѣлать. Въ

противномъ случаѣ съ того, кто сдѣлаетъ въ эти дни помочь, брать штрафъ 1 руб. сер.; а съ того, кто пойдетъ на помочь, — 50 коп. сер.

4) Хороводы, святочные игры, какъ оттънокъ эпохи язычества, и всѣ вообще безчинныя сходбища уничтожить; въ противномъ случаѣ съ женатыхъ мужчинъ брать по 1 р. сер., съ холостыхъ по 50 к., съ женщинъ тоже по 50 к., съ дѣвиць по 25 к.

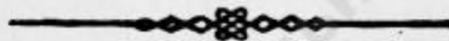
5) Мірскихъ сходокъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, во время божественной литургіи не собирать.

6) Въ другое время, для найма крестьянъ на работу, собираться послѣ литургіи, въ противномъ случаѣ виновный подвергается штрафу 1 руб. сер. Право собирать штрафныя деньги предоставлено церковному попечительству, которое и обязуется ихъ хранить у себя и употреблять на нужды церковныя.

Этотъ приговоръ засвидѣтельствованъ Суходольскимъ волостнымъ правленіемъ 20 октября 1869 года законнымъ порядкомъ; внесенъ въ книгу приговоръ суходольскаго сельскаго общества подъ № 7, подписанъ волостнымъ старшиной съ приложеніемъ печати правленія. Подлинный представленъ попечительствомъ къ мѣстному о. благочинному, а копія съ него передана предсѣдателю попечительства.

Села Суходола —

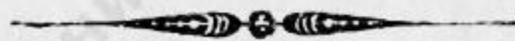
Д. В. Красногорскій.



Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь сообщить ко всеобщему свѣдѣнію, что лотерея, съ благословенія Его Преосвященства и съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, 19 февраля сего 1870 года была произведена въ присутствіи членовъ Совѣта, полицейскаго чиновника и многихъ лицъ, участвовавшихъ въ лотереѣ. Тѣхъ лицъ, которые не участвовали при лотереи, но получили выигрыши по нижеслѣдующимъ № №, Совѣтъ проситъ обратиться за требованіемъ ихъ къ начальницѣ училища.

№	№	В	Ы	И	Г	Р	Ы	Ш	Е	Й:
276	192	267	268	10	289					
165	241	166	296	88	183					
188	127	178	203	34	251					
100	54	198	216	6	297					
70	247	107	242	48	66					
108	190	271	89	194	101					
149	152	211	167	272	72					
239	92	220	110	109	133					
195	250	197	142	249	163					
94	135	126	255	280	159					
273	159	97	141	230	39					
140	143	212	275	170	204					
229	157	218	91	113	33					
147	64	31	5	74	53					
95	71	103	43	78						
277	261	62	40	35						



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

«ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

ГАЗЕТА ПОЛИЧИТЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, „Виленскій Вѣстникъ“, съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дають новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ. въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція „Виленскаго Вѣстника“ понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится слѣвать „Виленскій Вѣстникъ“ для Россіи — вѣстникомъ о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней — вѣстникомъ о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, ре-

дакція „Виленскаго Вѣстника“ постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность,

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующимъ и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, „Виленскій Вѣстникъ“ будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу „Виленскаго Вѣстника“, новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ

присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

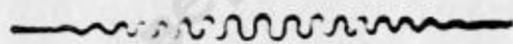
Редакторъ С. П о л ь.

Подписная цѣна на „Виленскій Вѣстникъ“ назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16¹/₂ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго), и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.



Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго Комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ, Н. Сементовскій и священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно-роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ
ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ,

ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ снятыя фотографією и порисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до Выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб.* съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб-

Желающимъ приобрѣсть что сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться во Контору Типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 15 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.