

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

1 октября.

№ 19.

Подписка при-
мается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Вердениковой.)

Отдѣлъ оффиціальній.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства — Архіерейскія служенія за августъ мѣсяцъ. — Извлеченіе изъ отчета Совѣта Попечительства о бѣдныхъ учащихся въ Семинаріи. — Отъ Якутской Духовной Консисторіи.

Высочайше утвержденное 21-го марта 1906 года мнѣніе Государственнаго Совѣта.

1. Въ дополненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного, 29 мая 1897 г., штата врачебной части въ округахъ Иркутскаго генераль-губернаторства (собр. узак., ст. 1184): а) учредить при высылкѣ прокаженныхъ въ урочищѣ Максимовѣ, Колымской округи, Якутской области, должность фельдшера, предоставивъ ей служебныя права и преимущества, установленныя для такихъ-же должностей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 8 іюня 1893 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о врачебномъ надзорѣ за высылками прокаженныхъ въ Вилюйской округѣ, Якутской области (собр. узак., ст. 968), и б) поручить завѣдываніе означеннымъ высылкомъ Колымскому участковому врачу, присвоивъ ему добавочное содержаніе въ размѣрѣ 800 р. въ годъ и считая для него каждый годъ дѣйствительнаго завѣдыванія высылкомъ за три года, для выслуги на пенсію.

II. Вызываемый указанными мѣрами (отд. I) новый расходъ, равно какъ и прочіе расходы по содержанію, означеннаго въ отдѣлѣ I, выселка, отнести въ общей суммѣ четырехъ тысячъ четырехсотъ шестидесяти восьми рублей восьмидесяти копѣекъ въ годъ, на счетъ земскихъ сборовъ Иркутскаго генераль-губернаторства.

III. Предоставить Иркутскому генералъ губернатору образовать при указанномъ въ отдѣлѣ I выслкѣ прокаженныхъ хозяйственный комитетъ, на основаніяхъ, установленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 10 іюня 1902 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак., ст. 886) для такого же комитета при Вилюйскихъ выселкахъ прокаженныхъ, съ тѣмъ, чтобы составъ упомянутаго комитета былъ усиленъ лицами, по избранію генералъ-губернатора, изъ мѣстныхъ обывателей, и чтобы симъ же генералъ-губернаторомъ издавалась инструкция, опредѣляющая порядокъ дѣйствія комитета.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

ЦИРКУЛЯРЪ

Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

12 іюля 1906 г. № 42.

Иркутскому Губернатору.

Циркуляромъ отъ 5 января с. г. за № 2, изданнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, было разъяснено, что, предусмотрѣнное ст. ст. 411 и 427 т. IX Св. Зак., изд. 1899 года, согласіе казенныхъ палатъ на увольненіе изъ обществъ лицъ б. податныхъ состояній, при переходѣ ихъ въ духовное вѣдомство, является нынѣ излишнимъ, на томъ основаніи, что, установленный означенными статьями порядокъ, обусловливался существованіемъ подушной подати, нынѣ, за исключеніемъ весьма немногихъ мѣстностей (ст. 574 уст. прям. нал., т. V Св. Зак.,

изд. 1903 г.), отмѣненной, въ виду чего участіе казенныхъ палатъ въ дѣлахъ сего рода приняло характеръ простой передаточной инстанціи для направленія ихъ къ губернатору.

Остановливаясь на значеніи, которое имѣеть въ упомянутыхъ дѣлахъ разрѣшеніе губернатора, слѣдуетъ признать, что таковое вытекаетъ изъ возложеннаго на губернатора согласно ст. 271 т. II Св. зак. надзора за всѣми административными учрежденіями и должностными лицами гражданскаго вѣдомства, а въ частности за распоряженіями казенныхъ палатъ относительно лицъ, исключаемыхъ изъ оклада и освобождаемыхъ отъ уплаты податей.

То заключеніе, что отнесеніе дѣлъ указанной категоріи къ вѣдѣнію губернатора обусловливается возложенной на него по закону обязанностью надзора за дѣйствіями казенной палаты, подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что, само по себѣ, увольненіе изъ сельскихъ обществъ и приѣмъ въ нихъ новыхъ членовъ, совершаются безъ всякаго участія или контроля губернатора.

Въ виду сего надлежитъ заключить, что, за отпаденіемъ обязанности казенныхъ палатъ изъяслять свое согласіе на перечисленіе въ духовное вѣдомство лицъ б. податныхъ состояній, не требуется болѣе и особыхъ разрѣшеній для таковыхъ перечисленій со стороны губернаторовъ.

О семъ, по соглашенію съ Министеромъ Финансовъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, сообща Вашему Превосходительству для свѣдѣнія и руководства. Подлинный подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра *В. Гурко*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Окончившій курсъ Семинаріи Никифоръ Аргуновъ рукоположенъ во священника къ Тылымской Михаило-Архангельской церкви-24 іюля. Соттинской Покровской церкви священникъ Николай Романовъ перечисленъ изъ Якутской въ Иркутскую епархію съ назначеніемъ къ Шуйской церкви-15 іюля. Сыланской Михаило-Архангельской церкви священникъ Федоръ Винокуровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ-съ 18

і
юля 1906 года. Булунской Спасской церкви, состоящій на обязанности псаломщика, діаконъ Стефанъ Поповъ перемѣщенъ къ Кедюсинской Тихоновской церкви, а къ Булунской ц. временно и. д. псаломщика назначенъ Аванасій Харитоновъ-съ 21 іюля. Учитель Якутскаго Духовнаго Училища Александръ Якушковъ 24 іюля рукоположенъ во діакона, а 27 ч. того же іюля во священника съ причисленіемъ къ Спасскому Монастырю. Мельжехсинской Николаевской церкви вольнонаемный псаломщикъ Николай Пинигинъ перемѣщенъ къ Бахсытской Покровской церкви 25 іюля. Священнический сынъ Иннокентій Винокуровъ назначенъ псаломщикомъ въ Мельжехсинской церкви-25 іюля. Тандинской Николаевской церкви псаломщикъ Александръ Зедгенизовъ перемѣщенъ на свободный штатъ Ытыкъ-Кельской Преображенской церкви-27 іюля. Градо-Якутской Богородской церкви діаконъ Трофимъ Егоровъ перемѣщенъ на свободный штатъ діакона Градо-Якутской Николаевской церкви-съ 29 іюля. Бясъ-Кельской Иннокентіевской церкви и. д. псаломщика Александръ Винокуровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности-29 іюля. Воспитанникъ Якутскаго Духовнаго Училища Иванъ Голмаревъ назначенъ и. д. псаломщика къ Олекминскому Спасскому собору-съ 15 августа. Исполнившій военную службу Иннокентій Архангельскій назначенъ на штатное мѣсто псаломщика Нюрбинской церкви-съ 10 августа. Градо-Якутской Николаевской церкви псаломщикъ Иннокентій Ивановъ по прошенію уволенъ отъ сей должности и изъ духовнаго званія съ 1 августа. Оспетской Покровской церкви псаломщикъ Василій Орловъ перемѣщенъ въ штатъ на должность псаломщика къ Градо-Якутской Николаевской церкви-съ 11 августа. Сынъ чиновника Пантелеймонъ Зедгенизовъ назначенъ и. д. псаломщика къ Устьянской Спасской церкви-съ 9 августа. Воспитанникъ 5 класса Якутской Духовной Семинаріи Иннокентій Корниловъ назначенъ и. д. псаломщика къ Градо-Якутской Спасо-Преображенской церкви-съ 8 августа. Дюпсинской Свято-Троицкой церкви псаломщикъ Діонисій Лонгиновъ перемѣ-

щенъ къ Тандинской церкви 10 августа. Нерюктейской Предтеченской церкви и. д. псаломщика Стефанъ Явченко уволенъ отъ сей обязанности съ 16 августа. Жиганской Николаевской церкви и. д. псаломщика Николай Явловскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на ту же должность къ Крестяхской Трехсвятительской церкви 19 августа. Вилюйскаго Николаевского собора псаломщикъ Иннокентій Поповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности съ 23 августа. Таттинской Николаевской церкви священникъ Георгій Винокуровъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ штатъ Соттинской Покровской церкви съ 24 августа. Учитель Тимофей Чумаевскій назначенъ и. д. псаломщика къ Бясъ-Кельской церкви 28 августа. Заштатный псаломщикъ Пантелеймонъ Поповъ по прошенію допущенъ временно и. д. псаломщика къ Оспетской Покровской церкви съ 7 сентября. Діаконъ Вилюйскаго собора Іаковъ Петровъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Кобяйской Иннокентіевской церкви съ 1 сентября. Діаконъ Олекминскаго собора Николай Поповъ перемѣщенъ на ту же должность къ Вилюйскому собору съ 6 сентября.

Увольненія въ отпускъ.

Священникъ Булуновской Спасской церкви Василий Климовскій на 2 мѣсяца въ г. Верхоянскъ, считая срокъ со дня выѣзда съ Булуна. Тихано-Задонской Примской церкви священникъ Иннокентій Бѣлобородовъ на 4 мѣсяца въ г. Иркутскъ съ 23 августа.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Сергій Березовскій, къ Инской Николаевской церкви Охотскаго округа, съ 11 августа на 2 трехлѣтіе. Отставной чиновникъ Иннокентій Луговскій къ Иннокентіевской церкви на приискахъ съ 4 сентября на 3 трехлѣтіе. Инородецъ

Иванъ Иларіоновъ къ Бологурской Николаевской церкви съ 6 сентября на 2 трехлѣтіе.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ и присоеди- неніе въ православію.

Еврей Исаія Фартштейнъ, съ нареченіемъ имени Александръ-13 ноября 1905 года. Старообрядецъ Григорій Гигинъ-6 августа 1906 года.

Архіерейскія служенія за августъ мѣсяць.

1-го ч. Происхожденіе древъ Креста Господня. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. М. Охлопковъ. 6 ч. Преображеніе Господне. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Преображенской церкви. Поученіе говорилъ прот. П. Словецкій. 13 ч. Нед. 12-ая. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. А. Якушковъ. 15 ч. Успеніе Бож. Матери. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе говорилъ прот. Н. Нифонтовъ. 16 ч. Празднов. нерукотв. образу Христа Спасителя. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. Поученіе говорилъ священ. М. Охлопковъ. 20 ч. Нед. 13-ая. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ іеромонахъ Алексій. 27 ч. Нед. 14-ая. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ прот. А. Бердниковъ. 29 ч. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Предтеченской церкви. Поученіе говорилъ прот. В. Бережновъ. 30 ч. Св. Благовѣрнаго князя Александра Невского. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Тюремной церкви. Поученіе говорилъ священ. Вен. Бережновъ.

Извлечение изъ отчета Совѣта Попечительства о бѣдныхъ учащихся въ Якутской Духовной Семинаріи за 1905-1906 г.

1 Октября Попечительство о бѣдныхъ учащихся въ Як. Д. Семинаріи закончило шестой годъ своего существованія. Какъ видно изъ отчета Совѣта его въ его составъ въ минувшемъ году всего входило 286 членовъ; изъ нихъ почетныхъ 10; дѣйствительныхъ-пожизненныхъ 10; дѣйствительныхъ 84 и членовъ соревнователей 182. Покровителемъ Попечительства былъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

Въ истекшемъ году Совѣтомъ Попечительства было рассмотрѣно 39 прошеній учениковъ о безвозвратной помощи. Пособіе оказано 31 ученику. По учрежденіямъ эти пособія распредѣлялись такимъ образомъ: въ Семинаріи получили вспоможеніе 5 воспитанниковъ, въ Училищѣ 22 и въ Образцовой Школѣ 4 ученика. Пособія оказывались исключительно вещами и въ различныхъ размѣрахъ въ зависимости отъ степени нужды просителя, насколько это было извѣстно членамъ Совѣта. Они колебались въ предѣлахъ отъ 2 рублей до 10 рублей на одно лицо. Всего въ теченіе года на учениковъ израсходовано 214 р. 23 копейки.

Къ началу отчетнаго года, т. е. 1 октября 1905 г. оставалось: а) наличными 634 рубля 61 коп., б) билетами 2600 руб. и в) долгу 15 руб. Итого 3249 рублей 61 копейка.

За отчетный годъ поступило: А) пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго 20 руб.; отъ почетныхъ членовъ Попечительства 20 руб.; отъ пожизненныхъ членовъ 25 руб.; отъ дѣйствительныхъ членовъ 362 р. 80 к. и отъ членовъ соревнователей 170 руб. 74 коп. В) Процѣя поступленія: проценты на принадлежащіе Попечительству ка-

питалы 152 руб. 79 к ; сборъ въ Семинарскомъ храмѣ при Аріерейскомъ служеніи въ праздники Покрова Пресвятыя Богородицы и Пасхи 16 руб. 39 коп.; единовременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Попечительства 115 руб. 1 коп.; отъ продажи воспитанникамъ отпускныхъ билетовъ и бланковъ табелей успѣховъ и поведенія 10 руб.; приобрѣтено 7 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты номинально на сумму 900 руб. и приобрѣтено 2 Свидѣтельства Государственнаго Поземельнаго Крестьянскаго Банка номинально на сумму 200 руб. Итого поступило: а) наличными 892 руб; 73 коп.; б) билетами 1.100 рублей. Съ остаточными стало: а) наличными 1527 руб. 34 коп.; б) билетами 3.700 руб. и в) долгу 15 руб. А всего 5242 рубля 34 копейки.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано: 1) на покупку одежды и бѣлья воспитанникамъ Семинаріи, Училища и Образцовой Школы 79 руб. 83 коп.; 2) на покупку обуви 99 руб. 30 коп.; 3) выдано заимообразно двумъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи, 35 руб.; 4) на изготовленіе печатныхъ бланковъ пригласительныхъ билетовъ на 1 октября 8 руб. 40 коп.; 5) на изготовленіе бланковъ табелей успѣховъ и поведенія воспитанниковъ 18 руб.; 6) на канцелярію 9 руб., 68 к. и 7) на покупку процентныхъ бумагъ 934 руб. 58 коп. Всего въ теченіе года израсходовано 1.184 руб. 89 коп. Къ 1 октября 1906 г. остается: а) наличными 342 руб. 45 коп.; б) билетами 3,700 руб. и в) долгу 50 руб. А всего наличными, билетами и въ долгу 4,092 руб. 45 коп.

Совѣтъ Попечительства, принося искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ, такъ или иначе оказавшимъ ему въ минувшемъ году свое содѣйствіе въ благомъ дѣлѣ вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Якутской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища, покорнѣйше просить всѣхъ благотворителей и ревнителей духовнаго просвѣщенія и впредь не отказать Попечительству въ посильныхъ даяніяхъ ему на доброе дѣло.

Отъ Якутской Духовной Консистеріи.

Симъ объявляется для свѣдѣнія и исполненія по всей епархіи, чтобы: а) о. о. Благочинные не представляли денегъ за мѣстные „Епархіальныя Вѣдомости“ въ Консистерію, а направляли ихъ непосредственно на имя редакціи „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, б) ради лучшей и благовременной постановки печатнаго матеріала и выполненія условій съ типографіей пересылали бы деньги въ началѣ отчетнаго года, т. е. въ январѣ мѣсяцѣ и в) подписная плата должна быть о. о. Благочинными за ранѣе собрана съ церквей подвѣдомственнаго участка и къ указанному сроку препровождена въ редакцію.

Отдѣлъ неофициальный.

О чтеніи послѣпричастныхъ благодарственныхъ молитвъ.—

Отчего такая безпомощность?

О чтеніи послѣпричастныхъ благодарственныхъ молитвъ.

Въ служебникѣ, въ концѣ божественной литургіи, помѣщаются благодарственныя молитвы, по святомъ причащеніи, съ надписями: *„егда получиши добраго причащенія.. благодари вельми и сія теплѣ отъ души Богу глаголи: „слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже.“*

Такое внушительное надписаніе и должно бы было расположить къ теплой, разумной благодарственной молитвѣ къ Богу. Но, къ сожалѣнію, эти прекрасныя и умиленные молитвы, какъ практикуется нынѣ, читаются не отъ лица того, кто сподобился „добраго причащенія“, какъ бы это должно быть, по смыслу надписанія молитвъ, которыя составлены отъ имени читающаго въ первомъ лицѣ: *„Благодарю Тя.. Да будетъ ми“*... и т. д., но произносятся отъ лица, которое совсѣмъ

и не думало причащаться, по большей части псаломщикомъ, или даже какимъ нибудь мальчикомъ-школьникомъ, который не только не можетъ прочесть ихъ „теплъ отъ души“, но кое-какъ бредеть по служебнику, съ трудомъ разбирая слова въ данныхъ ему для прочтенія молитвахъ.

Вообще,—кстати сказать, по окончаніи литургіи въ нѣкоторыхъ церквахъ приходится наблюдать весьма грустную картину. Конецъ божественной литургіи; царскія врата, по отпустѣ священника, затворились; служившій литургію іерей, какъ-то быстро, на ходу отъ св. престола до жертвенника, произноситъ слова: „слава Тебѣ Боже“, а псаломщикъ, или избранный случайно школьникъ, скороговоркой, монотонно, безъ всякаго смысла словъ и выраженій начинаетъ барабанить (если такъ можно выразиться) положенныя по служебнику молитвы. А если это исполняетъ псаломщикъ, то онъ, за незнаніемъ молитвъ на память, перескакивая съ „пятого на десятое“, не приминетъ въ то же время, „ничтоже сумняся“, прибратъ ризницу, или сдѣлать что другое, мысля въ себѣ: „батушка де ничего“... А батюшки и правда нѣкоторые (говорю нѣкоторые, потому что знаю благоговѣйныхъ и служилъ съ ними) дѣйствительно имѣютъ обыкновеніе и сами во время потребленія св. Даровъ то давать приказанія церковному старостѣ, или сторожамъ, не обращая въ это время никакого вниманія на слова молитвъ и на чтеца; то просто занимаются какимъ нибудь разговоромъ. Между тѣмъ они-то, іереи, и должны бы служить примѣромъ для низшихъ членовъ причта-псаломщиковъ, въ особенноти только что начинающихъ свою службу.

Въ „Извѣстіи Учительномъ“ сказано еще, что „не умлющія чесши, готовящіяся къ причащенію христіане должны выслушивать „правило“ отъ „іерея чтюмое“, каковое выраженіе указываетъ на то, что правило; не говоря вечернее, но утреннее, состоящее изъ канона и молитвъ, возбуждающихъ молитвенное настроеніе христіанина, а тѣмъ паче благодарствен-

вня молитвы должны читаться самимъ священникомъ и тогда онѣ произведутъ на молящихся большее впечатлѣніе, чѣмъ когда онѣ читаются псаломщикомъ или кѣмъ либо изъ грамотныхъ лицъ, которые своимъ монотоннымъ чтеніемъ, не разбирая словъ молитвы, или искажая ихъ до невозможности, наводятъ на молящихся только скуку и сонливость, послѣдствіемъ чего бываетъ хожденіе готовящихся изъ церкви и обратно. Іереи по большей части не считаютъ своею обязанностію даже и присутствовать при чтеніи правила, а при началѣ такового тотчасъ же удаляются. Какое же можетъ быть при такой постановкѣ дѣла благоговѣніе или сосредоточеніе въ молитвѣ? Горько намъ, такъ относящимся къ своимъ обязанностямъ!

Не лучше ли было бы, если бы чтеніемъ хотя благодарственныхъ молитвъ занялись сами іереи, не пріятнѣе ли была такая благодарность за полученіе „добраго причащенія“ Господу Богу, чѣмъ небрежное чтеніе псаломщика или какого-нибудь школьника?

Да не заслужимъ (отъ чего сохрани насъ Господи!) за небрежное отношеніе къ столь великому и святому дѣлу, осужденія на страшномъ судѣ Божіемъ, помня слова пророка: „*проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*“.

(Тобольскія Е. В. № 14).

Отчего такая безпомощность?

(Страничка изъ жизни сельскаго пастыря Якутской епархіи).

Быль зимній вечеръ. Начинали спускаться сумерки. Маленькія ледяныя окна не особенно просторной юрты якута Алексѣя, и днемъ весьма скудно пропускавшія сквозь себя наружный свѣтъ, теперь совершенно отказались освѣщать внутренность жилого помѣщенія. Тогда обитатели послѣдней, по обыкновенію, стали подбрасывать въ стоящій среди юрты каминъ сухія лиственничныя дрова, которыя, моментально разго-

раясь, издавали вокругъ тусклый свѣтъ.

Что особенно обращало на себя вниманіе среди данной обстановки юрты въ описуемый моментъ, такъ это случившееся здѣсь многочисленное скопленіе народа-якутовъ обоюго пола, взрослыхъ и дѣтей. Одни изъ нихъ сидѣли на нарахъ съ лѣвой стороны юрты, другіе-около камина на низкихъ табуреткахъ и скамеечкахъ, нѣкоторые просто стояли, сгруппировавшись по угламъ юрты и правой досчатой перегородки. Изъ этой толпы особенно выдѣлялась группа людей, расположившаяся на нарахъ у передняго угла юрты за низкимъ столомъ, среди которой обращала на себя вниманіе одна личность, сидящая у самаго передняго угла подъ божницей. Это былъ приходскій священникъ о. Иларіонъ изъ недавно окончившихъ курсъ мѣстной Семинаріи, посвятившихся и пріѣхавшихъ сюда только нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Его блѣдно-розовое лицо съ маленькой, только начинающей пробиваться, бородкой, открытые голубые глаза, каштановые гладко причесанные и едва доходящіе до плечъ волосы, все это служило отличительными особенностями внѣшности этой личности отъ окружающихъ его людей. Около него съ права на нарахъ сидѣли двое якутовъ, одинъ изъ нихъ, повидимому хозяинъ дома, былъ смуглолицый съ черными вьющимися волосами, въ вышитой рубашкѣ и суконной жилеткѣ безъ пальто, другой также смуглолицый, съ совершенно узкими глазами, плоскимъ носомъ, съ растрепанными черными волосами, одѣтый въ черное триковое пальто. На лѣво на нарахъ сидѣлъ якутъ большого тѣлосложенія, съ корявымъ и мускулистымъ лицомъ и длинными усами. За нимъ въ тѣни были видны еще нѣсколько человѣкъ. Очевидно, люди данной группы, какъ и всѣ прочіе присутствовавшіе въ куртѣ, вели между собой не мало оживленный разговоръ.

— Какъ-же, бачка, по твоему лучше будетъ поступить съ больной?—былъ вопросъ якута въ суконной жилеткѣ, отнесен-

ный къ личности, сидящей подъ божницею—о. Иларіонъ.

— По моему лучше обратиться къ участковому врачу или, по крайней мѣрѣ, къ ближайшему фельдшеру,—отвѣчалъ послѣдній.

— Ну, да, вѣдь, врачъ-то или фельдшеръ никогда по моему приглашенію сюда не пріѣдетъ, а мнѣ самому съ больной дочерью ѣхать къ нему въ такой холодъ опять невозможно.

— Вамъ слѣдуетъ пригласить врача черезъ ваше Родовое Управление, тогда онъ не долженъ отказаться отъ поѣздки сюда,—добавилъ о. Иларіонъ.

Якутъ въ суконной жилеткѣ съ минутою молчалъ, что-то про себя думая, потомъ опять промолвилъ:

Ну, положимъ, врачъ-то какими либо судьбами и пріѣдетъ и станетъ лечить мою дочь, но, вѣдь, это-же будетъ сопровождаться для меня неимовѣрно-непосильными расходами. Извѣстно, что врачи даромъ не лечатъ больныхъ....

О. Иларіонъ еще не успѣлъ ничего отвѣтить, какъ остальные якуты всѣ на перерывъ начали говорить о томъ, какъ врачи тяжелы на подъемъ, какъ они много требуютъ за леченіе, какъ небрежно относятся къ больнымъ, давая послѣднимъ не настоящія средства и т. д.

Но какъ разъ въ это самое время за перегородкой, гдѣ находилась больная сухожилиемъ въ ногахъ молодая женщина-дочь домохозяевъ, произошло слѣдующее необычайное и потрясающее душу явленіе. Неожиданно раздался отчаянный крикъ и за крикомъ страшное храпенье и визгъ и замогильные стоны, сопровождающіеся отрывочно-рѣзкимъ и короткимъ дыханіемъ.

Сразу поднялся въ куртѣ переполохъ, на лицахъ всѣхъ выразилось безпокойствіе и страхъ. Нѣсколько человекъ поспѣшно вошли за перегородку.

— Что такое, какой ужасъ „аякабынь!“—послышались голоса за перегородкой.

„Аякабынь!“— повторили за ними и бывшіе внѣ перегородки.

Храпъ и шипенье долго продолжались. Съ больной случился тяжелый и продолжительный припадокъ съ сильными судорогами. Переполохъ въ юртѣ увеличивался все болѣе и болѣе.

— Ладону! просиль громко кто-то за перегородкой.

Тотчасъ одна женщина, повидимому, изъ домашнихъ-же, живо подошла къ божницѣ, достала оттуда свертокъ ладону и послѣш-но понесла за перегородку. Вскорѣ въ юртѣ запахло ладонемъ.

— Крестъ, крестъ! произнесъ опять чей-то голосъ за перегородкой.

Тотчасъ та-же женщина подошла къ одному изъ ящиковъ, раскрыла его и стала искать въ немъ хранившійся крестъ. Нашелся и крестъ, который послѣш-но надѣли на больную.

— Вотъ-бы святой воды!

Но святой воды не оказалось въ юртѣ. Прошло десять минутъ, больная, не переставая испускать храпъ и шипенье, находилась въ безсознаніи. Только спустя еще пять минутъ дыханіе ея стало замѣтно удлиняться, храпу и шипенья стало меньше и она начала постепенно приходить въ сознаніе.

Всѣ послѣ этого замѣтно поуспокоились. Начались кое гдѣ отрывочные разговоры. Когда, затѣмъ, въ юртѣ все пришло въ нормальное и обыденное состояніе, о. Иларіонъ снова сидѣлъ по старому на своемъ мѣстѣ и около него также расположились якуты.

— А прежде это случалось съ больной?—спросилъ о. Иларіонъ сидящихъ рядомъ съ нимъ людей.

— Нѣтъ, этого ни разу еще не бывало съ ней,—отвѣчало нѣсколько человѣкъ почти одновременно.

— Отчего-же вамъ кажется это могло случиться съ больной?— снова почему-то нашель спросить о. Иларіонъ.

Находившіеся якуты отъ этого вопроса какъ будто пришли въ нѣкоторое затрудненіе или, скорѣй, не рѣшались отвѣчать на него своему батюшкѣ, но присутствовавшій тутъ одинъ якутъ большого тѣдосложенія съ корявымъ мускулистымъ лицомъ и

длинными усами, сидѣвшій съ лѣвой стороны о. Иларіона и все предъидущее время молчавшій какъ будто упрямно, теперь какъ-то неестественно зашевелился на своемъ мѣстѣ и неожиданно для всѣхъ рѣшительно и громко произнесъ:

— Станный вопросъ! Разумѣется демонъ приближался къ больной и удушаль ее, отъ этого и случились обморокъ и припадки. Что въ этомъ особенно мудренаго?!

Неожиданность ли такого оборота рѣчи, новизна или оригинальность содержанія послѣдней, рѣзкость-ли обращенія якута такъ подѣйствовали на о. Иларіона, но онъ былъ, повидимому, этими словами такъ ошеломленъ, что въ первую минуту не находилъ словъ возразить якуту. Потомъ, видя выжиданіе окружающихъ его, нерѣшительно сказала:

— Ты говоришь демонъ приближался къ больной и удушаль ее, а почему-же онъ, демонъ, не приблизился и не удушилъ кого либо изъ здоровыхъ, а именно избралъ больную, вѣдь не все-ли равно это для него было?

— Это потому, что демонъ уже давно около этой женщины, съ самаго сначала ея болѣзни, отвѣчалъ ему тѣмъ-же увѣреннымъ и рѣшительнымъ тономъ якутъ, вѣдь болѣзнь-то ея есть ни что иное, какъ дѣйствіе на нее силы нечистаго духа.

— Такъ, по вашему, если человѣкъ болить, то это демонъ его трогаетъ что-ли?—спрашивалъ о. Иларіонъ, повидимому, очень удивленный сему открытію.

— Да, какъ-же иначе?!

О. Иларіонъ только покачалъ своей головой, а якутъ добавилъ еще:

— Вы-же сами, батки, учите насъ, что все доброе-отъ Бога, а все злое-отъ демона, слѣдовательно и надо полагать, что болѣзнь, какъ по отношенію къ человѣку зло, есть отъ діавола.

— Я не отрицаю, что все злое и худое въ корнѣ дѣйствительно произошло и происходитъ отъ діавола, отвѣчалъ ему о. Иларіонъ, уже нѣсколько начинающій водноваться, но дѣло въ томъ, что въ этомъ смыслѣ болѣзнь надо понимать какъ результатъ

грѣховности и несовершенства нашей природы, которыя въ свою очередь и произошли отъ діавола, т. е. діаволь произвелъ грѣхъ, а отъ грѣха произошли болѣзни и прочія ненормальности нашего тѣла и души

— Не понимаю, отрѣзалъ якутъ, во всякомъ случаѣ мы якуты убѣждены въ томъ, что болѣзнь есть дѣйствіе злого духа-демона. Поэтому, дабавилъ онъ дальше, — намъ якутамъ еще кажется, что болѣзнь лечить можетъ ни кто иной, какъ только шаманъ...

О. Иларіонъ почти совершенно былъ озадаченъ отъ этихъ словъ якута. Повидимому, въ умѣ его начало происходитъ какое-то замѣшательство. Онъ чувствовалъ и сознавалъ, что якутъ имѣетъ какое-то предубѣжденіе, но въ чемъ собственно состоитъ сущность этого предубѣжденія и какъ выразить несостоятельность его, онъ не зналъ и не умѣлъ. Странное дѣло, въ молодомъ умѣ о. Иларіона въ это время почему-то мерещились одна за другой пройденныя имъ истины въ послѣднемъ курсѣ Семинаріи, мелькали религіи язычниковъ-китая, индін, брамизмъ, буддизмъ и проч., вертѣлось далѣе все Основное Богословіе... О. Иларіонъ, повидимому, хотѣлъ примѣнить теперь къ жизни свое знаніе Семинарскихъ наукъ, но, къ великому его огорченію и несчастію, почему-то ни одно изъ этихъ знаній не могло примѣниться къ настоящему моменту его жизни, ни одна изъ пройденныхъ имъ истинъ не подходила къ обстоятельству настоящаго дѣла... А между тѣмъ ему такъ хотѣлось сейчасъ, именно сейчасъ примѣнить къ жизни свое знаніе, такъ хотѣлось показать якутамъ свою въ этомъ отношеніи компетентность!.. Нѣтъ, при всемъ усиліи, ничего не выходило, о. Иларіонъ оставался безсильнымъ. Наконецъ онъ рѣшилъ, не касаясь сущности самого ихъ предубѣжденія, дѣйствовать инымъ путемъ, именно черезъ изложеніе и раскрытіе положительныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Сентября 28 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.