

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIX.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 14.

1917.

15 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Отъ Уфимскаго церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Къ мірянамъ Уфимской Епархіи.

Братья Міряне!

Въ Уфимской епархіи имѣли мѣсто случаи, когда прихожане смѣщали негодный имъ причтъ. Прихожане считали, что разъ дана свобода, а причтъ имъ не нравится, то они вправѣ смѣстить его и избрать себѣ новаго священника, или діакона, или псаломщика, или и всѣхъ вмѣстѣ.

Епархіальный совѣтъ убѣдительно проситъ васъ, братья-міряне, воздерживаться отъ такого образа дѣйствій по отношенію къ священникамъ и вообще причту. Если священникъ или другіе члены причта не удовлетворяютъ своему назначенію, не исполняютъ должнымъ образомъ своихъ обязанностей, или совершили что нибудь не подобающее ихъ сану и званію. Почему ихъ нельзя долѣе терпѣть на приходѣ, то объ этомъ слѣдуетъ сообщать Епархіальному совѣту, который озаботится незамедлительно назначеніемъ разслѣдованія. Имѣйте въ виду, братья-міряне, что священникъ—да и другіе члены причта—въ нынѣшней обновленной Церкви, при новомъ строѣ церковной жизни *можетъ быть смѣщенъ только по суду*. Этого требуетъ начало свободы, свободнаго устроенія, церковно-приходской жизни. Иначе у насъ получится не свобода, а произволь.

Подумайте, съ другой стороны, братья-міряне, и о томъ, въ какое тяжелое, а иногда и безвыходное положеніе можетъ быть поставленъ членъ причта, если онъ будетъ смѣщенъ и лишится прихода: ему негдѣ будетъ головы приклонить. Въ другой приходъ пристроиться ему будетъ трудно, потому что, вѣдь, теперь вездѣ духовенство выборное, а какой приходъ выберетъ смѣщеннаго?

Были также случаи смѣщенія старостъ и избранія новыхъ, сходомъ, безъ участія причта. Братья-міряне, это незаконно, не по христіански, не по православному. Какъ можно въ церковномъ дѣлѣ дѣйствовать безъ священника безъ отца духовнаго, безъ пастыря своего?.. Старосту можетъ смѣщать и выбирать только приходское собраніе, которое дѣйствительно только тогда, когда въ немъ участвуетъ и причтъ.

Наконецъ, до свѣдѣнія Епархіальнаго совѣта дошло, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне пытались захватить причтовыя земли, потравили луга, принадлежащіе священникамъ. Мы ни на минуту не сомнѣваемся, что если такіе случаи имѣли мѣсто, то произошли они по наговору недобрыхъ людей, смутьяновъ и насильниковъ. Братья-міряне, воздержитесь отъ подобнаго самоуправства. Скоро соберется всенародное Учредительное Собраніе, — оно, какъ полно-властный хозяинъ земли русской, сообразитъ и распорядится и на счетъ причтовыхъ земель. Рѣшитъ оно, что причтовыя земли должны отойти къ народу, онѣ отойдутъ къ народу; рѣшитъ передать приходамъ — онѣ перейдутъ къ приходамъ: какъ оно постановитъ, такъ и будетъ. А до тѣхъ поръ, воздержитесь, Господа ради, отъ захвата и насилія. Въ Церкви Божей, — а всякое общество христіанское, живущее вокругъ своего храма и пастыря, пребываетъ въ Церкви Божіей, — никакого насилія и грабежей и захватовъ быть не должно. Плохой христіанинъ тотъ, кто прибѣгаетъ къ такимъ насильническимъ дѣйствіямъ.

Простите, братья-міряне, за эти инымъ изъ васъ быть можетъ и непріятныя слова. Но долгъ совѣсти и обязанности, принятыя нами на себя съ избраніемъ въ составъ Епархіальнаго Совѣта, властно заставляютъ насъ поднять свой голосъ предостереженія противъ вышеуказанныхъ непорядковъ въ церковно-приходской жизни.

Предсѣдатель Уфимскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта
Епископъ *Николай*.

Члены: Священники *Николай Индолевъ* и *Николай Концевичъ*.

Псаломщики *Сергій Геллертовъ* и *Ник. Ни ольскій*.

Міряне: *Александръ Ница*. *Иванъ Щипицынъ*. *Ник. Полетаевъ*.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 9—22 іюня с. г. за № 308, опредѣлено: при церкви с. Леузовъ, Златоустовскаго уѣзда, открыть второй штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія его на мѣстныя средства съ тѣмъ, чтобы вакансія штатнаго діакона впредь не замѣщалась, 2) на священническую вакансію при церкви с. Леузовъ, согласно ходатайства прихожанъ, назначить священника о. Инфантьева, состоящаго на діаконской вакансіи названной церкви, и 3) псаломщическое мѣсто 2-го штата объявить празднымъ.

* * *

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—21 іюня 1917 года за № 313—1275, благочиніе города Бирска причислено къ благочинію 1 округа Бирскаго уѣзда.

* * *

Совѣтъ Михайловской второклассной церковно-учительской школы объявляетъ, что пріемъ въ 1-й классъ школы будетъ 1-го и 2-го сентября, повѣрочно—переводные же экзамены будутъ 31-го августа.

Курсъ школы равенъ курсу высшихъ начальныхъ училищъ, и окончившіе курсъ свободно могутъ поступать во всѣ соотвѣтствующія учебныя заведенія, наравнѣ съ окончившими высшія начальныя училища.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы 76 руб. въ годъ. Въ 1-й классъ принимаются 12—16 лѣтъ.

О созывѣ епархіальнаго съѣзда 8 августа.

Соединенное совѣщаніе представителей Уфимскихъ духовно-учебныхъ заведеній, исполнительнаго комитета церковно-епархіальнаго совѣта, духовной консисторіи и предсѣздной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Николая, 10 іюля 1917 года постановило одновременно съ епархіальнымъ собраніемъ для выбора членовъ на всероссійскій помѣстный соборъ православной церкви 8 августа с. г. созвать очередной епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, соединивъ ихъ въ одинъ, и была намѣчена слѣдующая программа:

1) Избраніе отъ Уфимской епархіи пяти членовъ всероссійскаго помѣстнаго собора (двухъ отъ духовенства и трехъ отъ мірянъ).

2) Докладъ исполнительнаго комитета о произведенной имъ по порученію чрезвычайнаго апрѣльскаго съѣзда духовенства и мірянъ ревизіи свѣчнаго завода.

3) Смѣта свѣчнаго завода.

4) Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній г. Уфы въ предстоящемъ учебномъ году. По этому вопросу программы выяснилось, что, изъ-за сильнаго вздорожанія продуктовъ, отпущенныхъ минувшимъ епарх. съѣздомъ на содержаніе духовнаго и епарх. училищъ въ 1917 г. средствъ недостаточъ и требуется изыскать дополнительно до 50.000 р. на содержаніе епарх. училища до конца 1917 г. и духовнаго училища до 28.000 р. Въ будущемъ 1918 года на содержаніе епарх. училища на весь годъ потребуется приблизительно до 216.000 р., а по духовному мужскому училищу до начала 1918—19 учебн. года до 62.000 р. Кромѣ того, духовное училище испытываетъ громадное затрудненіе въ подысканіи зданія для помѣщенія общежитія; содержаніе же дѣтей на квартирахъ съ платой 40—50 р. ежемѣсячно едва ли будетъ посылно для родителей. Предсѣдатель комитета свѣчнаго завода о. І. Рѣдниковъ заявилъ, что на покрытіе означеннаго дефицита въ 78.000 р. по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ текущемъ 1917 году свѣчной заводъ не въ состояніи дать суммы изъ обычныхъ поступленій по заводу, такъ какъ его смѣта утверждена епарх. съѣздомъ 1916 г. Для уменьшенія дефицита неизбѣжно повышеніе платы въ общежитіи епарх. женскаго училища съ 130 до 300 р. въ годъ, соотвѣтственно съ этимъ въ духовномъ училищѣ помѣсячно до —35 р.

5) Переизбраніе членовъ духовной консисторіи отъ духовенства и отъ мірянъ и другихъ епархіальныхъ учреждений.

6) О вознагражденіи членовъ церковнаго епарх. совѣта.

7) О пособіяхъ на содержаніе епарх. учреждений (канцеляріи духовной консисторіи и др.).

Исполнительному комитету и предсѣздной комиссіи предложено еще дополнить эту программу.

12 іюля исполнительный комитетъ и предсѣздная комиссія подъ предсѣдательствомъ А. Ѳ. Ница нашли неизбѣжнымъ соединеніе въ лицѣ имѣющихъ быть избранными на благочиническихъ собраніяхъ 30 іюля выборщиковъ на епархіальное собраніе и депутатовъ, потому что въ случаѣ поѣздки тѣхъ и другихъ были бы слишкомъ велики расходы въ страднее время, отчего до полученія № „Вс. Ц. О. Вѣстника“ отъ 2 іюля съ „проектомъ правилъ“ и не назначался созывъ епарх. съѣзда. Согласно постановленію экстреннаго съѣзда духовенства и мірянъ 28 апрѣля 1917 года о включеніи въ составъ епархіальнаго совѣта и представителей отъ инородцевъ естественно вы-

текаетъ пропорціональное избраніе на благочинническихъ собраніяхъ русскихъ и инородческихъ депутатовъ.

Для того, чтобы члены всероссійскаго собора отъ Уфимской епархіи знали мнѣніе своей епархіи, послѣ избранія ихъ нужно прежде всего обсудить при нихъ вопросы.

1) Объ отдѣленіи церкви отъ государства.

2) О церковно-приходскихъ школахъ.

Вопросъ же о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній уже разсматривался на этомъ совѣщаніи, какъ опасный кризисъ просвѣщенія въ такое время, когда особенно остро обнаружилась вся пагубность нашей культурной отсталости. Смѣта на будущій 1918 годъ увеличивается втрое, что, конечно, при крайней бѣдственности положенія духовенства и денежныхъ затрудненіяхъ свѣчнаго завода и церквей, не представляется возможнымъ покрыть изъ какихъ-либо источниковъ. Поэтому приходится обсуждать лишь изысканіе средствъ на покрытіе дефицита въ 78 тысячъ рублей до 1 января 1918 года, въ надеждѣ, что къ этому времени выяснится на церковномъ соборѣ и Учредительномъ Собраніи судьба духовно-учебныхъ заведеній.

Въ связи съ вопросомъ о вознагражденіи членовъ церковно-епарх. совѣта подлежитъ обсужденію вопросъ и объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ, а также о расходахъ по командировкѣ на миссіонерскій съѣздъ.

Кромѣ выше означенныхъ девяти вопросовъ подлежатъ обсужденію:

10) Ходатайства духовенства о пособіяхъ на обученіе дѣтей.

11) Согласно опредѣленію св. Синода отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668 выясненіе круга дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ, пересмотръ инструкцій настоятелямъ и благочиннымъ, въ связи съ вопросомъ объ упрощеніи дѣлопроизводства.

12) О предсѣздной комиссіи.

13) О миссіи.

14) Разсмотрѣніе проекта устава союза духовенства, (см. № 11 епарх. вѣдомостей).

15) О Кусекеевскомъ приютѣ.

16) Объ епарх. пасѣкѣ.

17) Вопросы религіозно-нравственнаго, культурно просвѣтительнаго и финансоваго характера, съ согласія президіума съѣзда, по инициативѣ депутатовъ, а также и ревнителей православія, могущихъ пользоваться правомъ совѣщательнаго голоса.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ изложенной программы, у предстоящаго Съѣзда двѣ особыя задачи: онъ прежде всего имѣетъ избрать изъ своей среды членовъ Всероссійскаго церковнаго помѣстнаго собора и затѣмъ рѣшить остальные дѣла, въ большинствѣ обычно подлежавшія очередному Епархіальному Съѣзду. При этомъ предсъѣздная комиссія разъясняетъ, что, на основаніи опубликованныхъ въ № 64 Всероссійскаго церковно-общественнаго Вѣстника точныхъ правилъ, въ избраніи членовъ собора имѣютъ принять участіе пять депутатовъ отъ каждаго благочинія—2 отъ духовенства и 3 отъ мірянъ. Что касается остальныхъ дѣлъ Съѣзда, то, на основаніи постановленія Епархіальнаго исполнительнаго комитета отъ 16 сего іюля, для участія въ рѣшеніи этихъ дѣлъ предлагается благочинническимъ собраніямъ въ дополненіе къ тѣмъ пяти избрать еще одного депутата—священника съ тѣмъ, чтобы число депутатовъ отъ духовенства и мірянъ было равное (3 и 3). Объ избраніи этого третьяго депутата отъ духовенства долженъ быть составленъ и представленъ отдѣльный особый актъ.

Въ виду спѣшности созыва сѣзда, краткости посланныхъ 9 телеграммъ и медленности почтовыхъ сообщеній нѣтъ никакой возможности извѣстить обычнымъ (официальнымъ) порядкомъ всѣ приходскіе совѣты до 23 іюля, срока, назначеннаго св. Синодомъ для созыва приходскихъ собраній, и потому предсъѣздная комиссія предлагаетъ означенные вопросы обсудить въ сроки, указанные св. Синодомъ въ № 64 „Вс. Ц. Общ. Вѣстника“ на приходскихъ и благочинническихъ собраніяхъ, сообразуясь съ синодальными распоряженіями, помѣщаемыми во „Вс. Ц. Общ. Вѣстникѣ.“

Считаясь съ крайней дороговизной жизни въ городѣ, депутаты сѣзда могутъ пользоваться готовымъ помѣщеніемъ и столомъ изъ продуктовъ, по заготовочнымъ цѣнамъ въ зданіи епарх. училища, гдѣ и будутъ происходить засѣданія сѣзда.

Предсѣдатель комиссіи священникъ

Константинъ Виноградовъ.

Секретарь, свящ. *А. Кулясовъ.*

Іюля 17 дня 1917 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

совмѣстнаго засѣданія Епархіальнаго Совѣта и Духовной Консисторіи
подъ предсѣдательствомъ управляющаго Уфимской Епархіей Епископа
Златоустовскаго Николая 26 іюня 1917 года.

№ 1.

На засѣданіи присутствовали: Управляющій Уфимской Епархіей Николай, Епископъ Златоустовскій, члены Епархіальнаго совѣта: священникъ Н. Индолевъ, священникъ Н. Концевичъ, священникъ С. Малѣевъ, діаконъ Хрисанѣ Баландинъ, псаломщикъ С. Геллертовъ, псаломщикъ Н. Никольскій, А. Ѳ. Ница, Н. А. Полетаевъ, С. Т. Мячинъ и И. И. Шипицынъ; члены консисторіи: протоіерей А. Михайловъ, священникъ Г. Еварестовъ, священникъ А. Островскій, секретарь Консисторіи В. И. Брянцевъ, секретарь Епископа А. А. Соловьевъ и предсѣдатель сѣзда священникъ К. Виноградовъ.

I.

Засѣданіе началось въ 8^{1/2} ч. вечера въ залѣ Епархіальнаго Женскаго училища. Послѣ молитвы Епископъ Николай, открывая засѣданіе, прежде всего выяснилъ собранію свое личное положеніе въ Епархіи. Указъ изъ Св. Синода съ возложеніемъ на меня управленія Уфимскою Епархіею, сказалъ Владыка, я получилъ, но не имѣю еще никакихъ указаній отъ своего непосредственнаго начальника Епископа Андрея. Впрочемъ до меня дошли слухи, что Владыка Андрей всѣ дѣла Епархіи предоставилъ на мое усмотрѣніе; объ этомъ мнѣ сказали и вернувшіеся съ всероссійскаго сѣзда духовенства и мірянъ Уфимскіе делегаты, видѣвшіе въ Москвѣ Владыку Андрея и бесѣдовавшіе съ нимъ. Но, повторяю, оффиціальныхъ и частныхъ указаній касательно управленія епархіей отъ самого Владыки Андрея я до сихъ поръ не получилъ.

А. Ѳ. Ница и о. С. Малѣевъ удостовѣрили, что дѣйствительно, когда они говорили въ Москвѣ съ Владыкой Андреемъ о дѣлахъ Уфимской Епархіи и, между прочимъ, объ осуществленіи постановленій послѣдняго Епархіальнаго Сѣзда, Владыка Андрей сказалъ, что управленіе Епархіей возлагается на Епископа Николая и въ частности ему же поручается осуществленіе всѣхъ необходимыхъ реформъ въ жизни Епархіи. Если же Вамъ, членамъ Епархіальнаго церковнаго совѣта, прибавилъ Владыка Андрей, нужно мое благословеніе, то я его съ радостью даю, увѣренный, что работа новосозданнаго Епархіальнаго совѣта принесетъ только пользу Епархіи.

Послѣ этого Н. А. Полетаевъ попросилъ секретаря Консисторіи В. И. Брянцева и б. Предсѣдателя сѣзда священника

К. Виноградова освѣдомить собраніе о томъ, какая судьба постигла журналы съѣзда и были ли исполнены постановленія Съѣзда о посылкѣ телеграммъ на имя Епископа Андрея и оберъ-прокурора В. Н. Львова съ просьбой о признаніи правъ избраннаго изъ 12 лицъ Епархіальнаго Совѣта, какъ высшаго органа Епархіальнаго управленія.

Священникъ К. Виноградовъ объяснилъ, что подлинники журналовъ съѣзда Владыкѣ Андрею не посылались и что до сихъ поръ они находятся у бывшаго секретаря съѣзда свящ. Д. Ѳесвитянинова; почему о. Ѳесвитяниновъ не послалъ ихъ на просмотръ и утвержденіе, я не знаю. Къ этому священникъ Н. Концевичъ прибавилъ, что, по объясненію о. Ѳесвитянинова, данному на засѣданіи союза Уфимскаго духовенства, онъ, Ѳесвитяниновъ, сдѣлалъ это сознательно. По его словамъ, въ посылкѣ подлинниковъ журналовъ съѣзда и даже копій со всѣхъ этихъ журналовъ не представлялось надобности, и что вполне достаточно было послать лишь копіи наиболѣе важныхъ постановленій, что и было сдѣлано за подписью предсѣдателя съѣзда и его, о. Ѳесвитянинова.

В. И. Брянецъ сообщилъ, что телеграмма на имя Епископа Андрея отправлена была непосредственно президіумомъ съѣзда. Мнѣ поручено было послать телеграмму о разрѣшеніи Епархіальному совѣту вступить въ исполненіе своихъ обязанностей по управленію Епархіей, вмѣсто Консисторіи, лишь на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, каковое порученіе мною и было исполнено 2 мая, но ни отъ Владыки Андрея, ни отъ оберъ-прокурора на посланныя имъ телеграммы отвѣта до сихъ поръ никакого не послѣдовало.

Принявъ всѣ вышеизложенныя сообщенія и объясненія къ свѣдѣнію, собраніе перешло къ вопросу объ организациі Епархіальнаго управленія въ связи съ постановленіями Епархіальнаго съѣзда и указаніями высшей церковной власти въ лицѣ Св. Синода. Предварительно сужденія по указанному вопросу свящ. Н. Концевичемъ доложены были собранію и постановленія съѣзда и указанія Св. Синода. Въ указѣ Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. за № 2668 содержится слѣдующее опредѣленіе Св. Синода: благословить Епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до всероссійскаго помѣстнаго собора: 1, предоставить мѣстнымъ церковно-Епархіальнымъ Совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, при чемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта“. Къ указу отъ 1—5 мая приложено Временное положеніе о церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ, которое гласитъ слѣдующее: „Церков-

но-Епархіальный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ Епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Съѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Съѣзда. 2. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ предсѣдателя. 3. Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюціи на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ. 4. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перенести его во Св. Синодъ. Примѣчаніе. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) секретарь Консисторіи. 5. При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому либо изъ членовъ совѣта по соглашенію съ совѣтомъ, но подписываетъ принятыя совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ каѳедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе Епархіей. 6. Дѣла, представленныя рѣшенію викарія, рассматриваются въ совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ-же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ, викарій представляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло во Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея. 7. Въ случаѣ несогласія совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст. 329 и 330 устава Дух. Консисторіи. 8. О засѣданіяхъ совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) принятыя резолюціи за №№ по входящей книгѣ, при чемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ. 9. Дѣлопроизводство организуется совѣтомъ изъ лицъ по выбору совѣта. 10. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе Епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея“.

Наконецъ, въ указѣ Св. Синода отъ 16—18 мая 1917 г. за № 3102 сказано слѣдующее: „благословить Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставить Епархіальнымъ съѣздамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены Духовныхъ Консисторій,

вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ въ числѣ, не превышающемъ лицъ пресвитерскаго сана, и избранныхъ членовъ представлять въ установленномъ порядкѣ на утверждение Св. Синода“.

Что касается Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства и мірянъ, то ихъ общая точка зрѣнія по вопросу объ Епархіальномъ Управленіи выражена такъ: „Уфимскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ признаетъ духовную Консисторію учрежденіемъ, не соответствующимъ современному государственному строю и подлежащимъ упраздненію“. Руководясь этой точкой зрѣнія, съѣздъ избралъ въ Епархіальный совѣтъ, какъ высшій органъ Епархіальнаго Управленія, 12 лицъ и постановилъ послать Оберъ-прокурору и Епископу Андрею телеграммы слѣдующаго содержанія: „признавая спокойное течение церковной жизни возможнымъ при условіи признанія правъ новаго учрежденія—Епархіальнаго Совѣта, Епархіальный съѣздъ проситъ Васъ признать новое учрежденіе и телеграммой извѣстить объ этомъ съѣздъ, который будетъ ждать отвѣта. (Епископу Андрею копія до словъ Епархіальный Съѣздъ проситъ далѣе.— Ваше Преосвященство ходатайствовать о признаніи новаго учрежденія предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Вашего благословенія“.

По заслушаніи доклада свящ. Н. Концевича предсѣдатель преосвященный Епископъ Николай предложилъ собранію высказаться по вопросу о томъ: какъ примирить пожеланіе Съѣзда съ указами и правилами Св. Синода и какой порядокъ правленія создать въ Уфимской Епархіи.

Въ отвѣтъ на предложеніе предсѣдателя высказался прежде всего Н. А. Полетаевъ. Онъ выразилъ ту мысль, что Епархіальный Совѣтъ обязанъ осуществить пожеланіе съѣзда, а пожеланіе съѣзда сводится къ упраздненію духовной консисторіи и замѣнѣ ея Епархіальнымъ Совѣтомъ Изъ журналовъ Епархіальнаго съѣзда ясно видно, что консисторія оставлена лишь до утвержденія высшей церковной властью Епархіальнаго Совѣта и разъ въ настоящее время участіе Епархіальныхъ Совѣтовъ въ церковномъ управленіи т. е. легализовано, необходимо, во исполненіе воли Съѣзда, замѣнить неполучившихъ довѣрія членовъ Консисторіи лицами изъ состава Епархіальнаго Совѣта.

А. Θ. Ница высказался противъ предложенія Н. А. Полетаева. По моему мнѣнію, сказалъ А. Θ., бояться имени консисторіи нечего. Доложенными указами св. Синода создаются такія условія, которыя положительно обезвреживаютъ консисторію даже въ томъ случаѣ, если бы она хотѣла причинить вредъ. Консисторіи въ епархіи отводится роль административ-

наго учрежденія, подчиненнаго Епархіальному Совѣту; во главѣ Епархіи стоитъ Епархіальный Совѣтъ съ предсѣдателемъ епископомъ во главѣ. Неограниченный раньше въ своей власти епископъ теперь ограниченъ. Раньше Епископъ былъ самодержцемъ своего рода въ епархіи, нынѣ полнота власти принадлежитъ не ему одному, а ему, Епископу, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Совѣтомъ. А если такъ, то по какимъ причинамъ бояться консисторіи?

Н. А. Полетаевъ опять подчеркиваетъ, что прежней консисторіи и духу теперь не должно быть. Бояться имени Консисторіи, конечно, нечего, но необходимо немедленно ввести туда новыхъ людей.

Н. Никольскій, не возражая Н. А. Полетаеву и А. Ѳ. Ницѣ, заявляетъ, что, по его мнѣнію, собраніе стоитъ предъ тремя рѣшеніями обсуждаемаго вопроса: или оставить консисторію въ томъ видѣ, какъ она въ данный моментъ существуетъ, или на ряду съ консисторіей организовать, соотвѣтственно Временному положенію о церковныхъ Епархіальныхъ совѣтахъ, дѣятельность Епархіальнаго Совѣта или, нак., замѣнить консисторію Епархіальнымъ Совѣтомъ. i

Свящ. Н. Концевичъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что замѣнить консисторію Епархіальнымъ Совѣтомъ немедленно не представляется никакой возможности, ибо, по указу Св. Синода отъ 16—18 мая, избранныхъ Съездомъ новыхъ членовъ Консисторіи требуется представлять въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе Св. Синода. Эта процедура, конечно, займетъ не недѣлю и не двѣ, а можетъ быть цѣлыхъ два мѣсяца, въ теченіе какового времени прежній составъ членовъ Консисторіи долженъ оставаться на своихъ мѣстахъ. Между тѣмъ на 15 августа с.г. назначенъ созывъ Всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора. Въ связи съ созывомъ этого собора придется, вѣроятно, въ скоромъ времени созывать новый экстренный Епархіальный съездъ духовенства и мірянъ. Въ виду этого не лучше ли, не избирая изъ своей среды членовъ Консисторіи и не возбуждая объ утвержденіи ихъ ходатайства предъ Св. Синодомъ, предоставить рѣшеніе даннаго вопроса ожидаемому въ ближайшемъ будущемъ Съезду.

Предсѣдатель собранія Епископъ Николай послѣ этого вноситъ на обсужденіе предложеніе, нельзя ли, не упраздняя по вышеизложеннымъ соображеніямъ Консисторіи немедленно, соотвѣтственно указу Св. Синода отъ 1—5 мая, ввести въ нее трехъ членовъ Епархіальнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы эти члены принимали участіе въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, но въ тоже время, если они признаютъ необходимымъ въ потребныхъ

случаяхъ, дѣла передавались на рѣшенія совѣта, съ правами, установленными Временнымъ Положеніемъ о церковныхъ Епархіальныхъ Совѣтахъ.

С. Н. Геллертовъ высказывается за одновременныя параллельныя работы Совѣта и Консисторіи.

Въ-концѣ концовъ ставятся на голосованіе Совѣта два предложенія. Первое предложеніе Н. А. Полетаева формулируется такъ: изъ состава Епархіальнаго Совѣта избрать членовъ Консисторіи, взамѣнъ нынѣшнихъ, по избраніи установленнымъ порядкомъ ходатайствовать объ утвержденіи новыхъ лицъ въ должности членовъ консисторіи предъ св. Синодомъ, а впредь до удовлетворенія означеннаго ходатайства пусть дѣйствуетъ прежній составъ членовъ консисторіи при ближайшемъ участіи во всѣхъ дѣлахъ, по крайней мѣрѣ, трехъ избранныхъ нами членовъ исполнительнаго Комитета.

Второе предложеніе внесено было свящ. Н. Концевичемъ и сформулировано такъ: „предоставляя переизбраніе членовъ консисторіи на основаніи указа Св. Синода отъ 16—18 мая с. г. имѣющему въ ближайшемъ будущемъ собраться новому экстренному епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ, до этого ввести въ консисторію шесть членовъ исполнительнаго комитета, съ тѣмъ чтобы въ дѣлахъ каждаго стола Консисторіи непосредственное ближайшее участіе принималъ одинъ членъ исполнительнаго комитета, а вообще дѣятельность комитета направлялась согласно опредѣленію св. Синода отъ 1—5 мая и постановленіямъ Епархіальнаго съѣзда весенней сессіи текущаго года. (журналъ отъ 30 апрѣля). При голосованіи обоихъ предложеній большинствомъ всѣхъ противъ Н. А. Полетаева принято было второе предложеніе.

Послѣ означеннаго голосованія Предсѣдатель Епископъ Николай предложилъ разрѣшить вопросъ о томъ, кто распределяетъ членовъ исполнительнаго Комитета по столамъ консисторіи. Совѣтъ единогласно отвѣтилъ, что это — дѣло самого исполнительнаго Комитета.

Разрѣшивъ такимъ образомъ всѣ поставленные выше вопросы, Собраніе остановилось въ заключеніе еще на вопросѣ о томъ, возможенъ и нуженъ ли будетъ при работѣ въ консисторіи исполнительнаго комитета созывъ Епархіальнаго Совѣта въ полномъ составѣ, какъ въ настоящемъ случаѣ, и затѣмъ на вопросѣ о томъ, кто долженъ созывать Совѣтъ, отъ кого должна или можетъ исходить инициатива созыва совѣта.

При обсужденіи перваго вопроса обращено было вниманіе на то, что въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда на 30 апрѣля 1917 года говорится лишь о вознагражденіи суточными и проездными однихъ членовъ Исполнительнаго Комитета. Въ этомъ

журналъ содержитъ слѣдующее: „Средства на вознагражденіе членовъ Комитета взять заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода; опредѣлить сумму вознагражденія членовъ Комитета въ слѣдующемъ размѣрѣ: 3 рубля суточныхъ для членовъ Комитета, проживающихъ въ г. Уфѣ, и 6 руб. для членовъ, избранныхъ изъ другихъ мѣстъ; послѣднимъ, кромѣ того, уплачивается стоимость билета второго класса на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ и прогоны на 2 лошади, для проѣзда изъ мѣста жительства до Уфы и обратно“. Такъ обр., изложенное постановленіе сѣзда по своему смыслу исключаетъ возможность позаимствованія изъ свѣчнаго завода средствъ на проѣздъ и содержаніе всѣхъ членовъ Епар. Совѣта. Положеніе такое, что Епархіальный Совѣтъ даже въ случаѣ крайней необходимости лишается возможности собираться по чисто матеріальнымъ причинамъ: вѣдь нельзя же требовать, чтобы членъ совѣта не только тратилъ время, но и несъ расходы по проѣзду и содержанию своему въ Уфѣ изъ личныхъ средствъ при исполненіи имъ обязанностей члена совѣта. Развивавшій эти соображенія А. Ѡ. Ница восказался за необходимость представленія Епар. сѣзду о дополненіи постановленія отъ 30 апрѣля касательно членовъ исполнительнаго Комитета отпускомъ потребныхъ средствъ на содержаніе и проѣздъ и остальныхъ членовъ совѣта во время исполненія ими обязанностей по этому званію. Совѣтъ принялъ предложеніе А. Ѡ. Ница.

Тогда о. С. Малѣевъ попросилъ разъяснить касательно того, какъ быть въ настоящемъ случаѣ прибывшимъ по приглашенію въ Уфу членамъ совѣта и рассчитывавшимъ всецѣло на оплату расхода по поѣздкѣ изъ средствъ свѣчнаго завода. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что если совѣтъ въ настоящій разъ проработаетъ три—четыре дня, то для вознагражденія членовъ совѣта, не принадлежащихъ къ составу исполнительнаго Комитета, потребуется не предусмотрѣнная сѣздомъ сумма около 200 рублей, при чемъ эту сумму необходимо изыскать немедленно.

Совѣтъ постановилъ: потребную на содержанію и проѣздъ въ Уфу и обратно домой членамъ совѣта, не принадлежащимъ къ составу исполнительнаго Комитета, сумму просить отпустить Комитетъ Свѣчнаго завода, гарантируя возвращеніе имѣющей быть отпущенной суммы лично круговой порукой, а въ очередной Епархіальный Сѣздъ войти съ ходатайствомъ о принятіи означеннаго расхода на такихъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ отпускъ средствъ на содержаніе и проѣздъ членовъ исполнительнаго Комитета.

По вопросу о томъ, кто созываетъ Епархіальный церковный Совѣтъ въ полномъ составѣ на экстренныя собранія, со-

вѣтъ опредѣлили, что собираетъ Совѣтъ Епископъ по своей инициативѣ или по инициативѣ членовъ исполнительнаго Комитета, но въ обоихъ случаяхъ по взаимному соглашенію.

Въ началѣ 12 часа ночи предсѣдатель, Епископъ Николай закрылъ засѣданіе, предварительно сообщивъ, что на слѣдующихъ засѣданіяхъ онъ предсѣдательствовать не имѣетъ возможности, такъ какъ чрезъ часъ уѣзжаетъ въ Златоустъ. По соглашенію съ совѣтомъ предсѣдателемъ или точнѣе замѣстителемъ предсѣдателя, Владыка назначилъ на время своего отсутствія члена Совѣта А. Θ. Ницу.

Подлинный за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Епархіальнаго Церковнаго Совѣта отъ 27 іюня 1917 года.

№ 2.

На засѣданіи присутствовали: замѣститель предсѣдателя А. Θ. Ница, члены совѣта: священникъ Н. Индолевъ, священникъ Н. Концевичъ, священникъ С. Малѣевъ, діаконъ Христанфъ Баландинъ, псаломщикъ С. Н. Геллертовъ, псаломщикъ Н. А. Никольскій, Н. А. Полетаевъ, А. В. Осокинъ, С. Т. Мячинъ и И. И. Шипицынъ.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ утра. Предсѣдатель собранія А. Θ. Ница, послѣ молитвы, которой открылось засѣданіе, предложилъ высказаться о дальнѣйшемъ планѣ работъ совѣта. По личному мнѣнію его, предсѣдателя, слѣдовало бы на данный день—27 іюня—назначить обсужденіе вопросовъ о ревизіи епархіальнаго свѣчнаго склада и магазина, а равно принятіе обычно предваряющихъ ревизію мѣръ, если ревизію рѣшено будетъ произвести 28 іюня, а затѣмъ на данный же день—27 іюня—слѣдовало бы назначить первое посѣщеніе Совѣтомъ въ полномъ составѣ духовной Консисторіи и первое совмѣстное засѣданіе членовъ Совѣта съ членами Консисторіи для обсужденія наиболѣе серьезныхъ спѣшныхъ дѣлъ.

По вопросу о посѣщеніи Консисторіи Совѣтъ рѣшилъ назначить таковое на 1 ч. по полудни съ предупрежденіемъ объ этомъ секретаря Консисторіи.

Что касается ревизіи, то въ этомъ отношеніи высказаны были слѣдующія сужденія. Священникъ о. С. Малѣевъ заявилъ, что, по его мнѣнію, финансовое состояніе свѣчнаго завода лучше всего выяснилось бы лишь въ томъ случаѣ, если бы ревизія была произведена въ одинъ день какъ въ Уфѣ, такъ и внѣ Уфы въ филиальныхъ отдѣленіяхъ магазина, но, къ со-

жалѣнію, въ данный моментъ эта мысль должна быть признана неосуществимой. Дѣло въ томъ, что Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, журнальнымъ своимъ постановленіемъ на 29 апрѣля 1917 года, поручившій ревизію Епархіальнаго Свѣчнаго завода Епархіальному церковному совѣту, обревизованіе уѣздныхъ складовъ тѣмъ же постановленіемъ возложилъ на комиссіи, избранныя окружными благочиническими собраніями. Но, насколько мнѣ извѣстно, во многихъ мѣстахъ благочиническія окружныя собранія пока еще не состоялись и намѣченныхъ съѣздомъ ревизіонныхъ комиссій пока еще не существуетъ.

Н. А. Полетаевъ, не отрицая того, что одновременная ревизія магазина уѣздныхъ складовъ лучше, цѣлесообразнѣе, высказывается однако за немедленную ревизію Совѣтомъ свѣчнаго склада и магазина. Намъ Съѣздъ далъ опредѣленное порученіе, и мы это порученіе, не откладывая его въ долгій ящикъ, должны выполнить. Что касается ревизіи уѣздныхъ складовъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратиться къ о. о. Благочиннымъ съ предложеніемъ возможно скорѣе собрать благочиническія окружныя собранія, избрать на нихъ ревизіонныя комиссіи и поручить этимъ комиссіямъ безотлагательно выполнить возложенное на нихъ Съѣздомъ дѣло.

А. Ѳ. Ница, исходя изъ ранѣе отмѣченной уже мысли, что въ торговомъ дѣлѣ очень важно произвести въ одинъ день общій учетъ, вноситъ такое предложеніе: просить о. о. Благочинныхъ экстренно на окружныхъ собраніяхъ избрать ревизіонныя комиссіи и объ этомъ безъ замедленія сообщить Епархіальному Совѣту. И когда въ Совѣтъ поступятъ всѣ донесенія объ организаціи такихъ комиссій, тогда вопросъ о ревизіи филиальныхъ отдѣленій магазина вновь обсудить и назначить для нея опредѣленный день во всей Епархіи. Къ ревизіи же свѣчнаго завода и склада въ Уфѣ приступить немедленно, именно 28 іюня.

Совѣтъ изложенное предложеніе А. Ѳ. принялъ.

Въ заключеніе обсуждены были нѣкоторые второстепенные вопросы касательно ревизіи и въ частности вопросъ о раздѣленіи членовъ совѣта на двѣ комиссіи съ тѣмъ, чтобы одна комиссія занялась ревизіей Склада, а другая—магазина. По личному желанію члены совѣта распредѣлились по комиссіямъ такъ:—въ комиссію по ревизіи склада вошли: свящ. Н. Индолевъ, свящ. С. Малѣевъ, діаконъ Х. Баландинъ, псаломщикъ С. Геллертовъ, А. Ѳ. Ница и А. В. Осокинъ. Въ комиссію по учету магазина: свящ. Н. Концевичъ, псаломщикъ Н. А. Никольскій, Н. А. Полетаевъ, С. П. Мячинъ и И. И. Щипицынъ.

Затѣмъ рѣшено было въ 6 ч. вечера 27 іюня и складъ и

магазинъ опечатать, при чемъ въ отношеніи завода—склада порученіе опечатать дано свящ. П. Индолеву съ діакономъ Х. Баландинымъ, а въ отношеніи магазина—Н. А. Полетаеву съ о. С. Малѣвымъ, на что за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя совѣта выданы были о. Н. Индолеву и Н. А. Полетаеву особыя письменныя удостовѣренія. Засѣданіе закрыто было въ 12 ч. дня.

Подлинный за надлежалцими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Епархіальнаго церковнаго совѣта на 27 іюня 1917 года.

№ 3.

На засѣданіи присутствовали: замѣститель Предсѣдателя А. Ѳ. Ница, члены совѣта: священникъ Н. Индоль, священникъ Н. Концевичъ, священникъ С. Малѣвъ, діаконовъ Хрисанфъ Баландинъ, псаломщикъ С. Н. Геллертовъ, псаломщикъ Н. А. Никольскій, Н. А. Полетаевъ, А. В. Осокинъ, С. Т. Мячинъ и И. И. Шипицынъ.

Засѣданіе открывается въ 7 ч. вечера. На повѣсткѣ вопросъ объ увеличеніи жалованія служащимъ и рабочимъ Епархіальнаго свѣчного завода и магазина. На засѣданіи присутствуетъ предсѣдатель Комитета свѣчного завода священникъ І. Рѣдниковъ, а также, по приглашенію, рабочіе и служащіе завода и магазина. Прежде всего совѣту докладывается отношеніе Комитета свѣчного завода отъ 26 іюня 1917 года за № 216 слѣдующаго содержанія: „Экстреннымъ Съѣздомъ Духовенства и мірянъ 25 апрѣля—1 мая с. г. по вопросу объ увеличеніи содержанія служащимъ свѣчного завода и магазина постановлено: по заслушаніи прошеній служащихъ свѣчного завода и епархіальнаго магазина—передать эти прошенія въ Комитетъ завода, а установленіе нормы надбавки жалованья поручить Епархіальному совѣту и Комитету завода. Служащіе завода и магазина настоятельно просятъ о скорѣйшемъ увеличеніи жалованья, такъ какъ со времени съѣзда прошло уже два мѣсяца, жизнь дорожаетъ и на получаемое ими содержаніе жить невозможно. Комитетъ завода симъ имѣетъ честь съ своей стороны просить Епархіальный совѣтъ о скорѣйшемъ увеличеніи содержанія служащимъ завода и магазина“.

Затѣмъ докладывается списокъ служащихъ завода и магазина со свѣдѣніями относительно получаемаго каждымъ изъ нихъ жалованья. Изъ списка выясняется, что на заводѣ служитъ 13 человекъ: смотритель завода діаконовъ Н. В. Боголюбовъ съ

годовымъ окладомъ жалованья въ 750 рублей, кочегаръ Флоръ Поскряковъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 70 рублей, Антонъ Петровъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 45 рублей, Петръ Петровъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 22 рубля, Теодоръ Лаврентьевъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 22 рубля, Марія Троицкая съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 25 рублей, Марѳа Скворцова съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 22 рубля, Анна Прохорова съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 21 рубль, Иванъ Колпаковъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 18 рублей, Параскева Новикова съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 20 рублей Иванъ Петровъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 30 рублей, Евдокія Петрова съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 20 рублей и Яковъ Новиковъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 45 рублей. Всѣ поименованные служащіе, за исключеніемъ кочегара Флора Поскрякова, сверхъ жалованья еще получаютъ отъ завода квартиру, отопленіе, освѣщеніе и воду. Въ магазинѣ, какъ видно изъ доложеннаго списка, служатъ 6 человекъ, а именно: завѣдующій магазиномъ К. Ѳ. Щипковъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 125 рублей, старшій приказчикъ Ѳ. И. Щеголевъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 75 рублей, Михаилъ Архиповъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 20 рублей, кассирша Софія Ковалева съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 38 рублей, конторщица Екатерина Дмитріевна съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 42 рубля и Аверкій Антоновъ съ окладомъ мѣсячнаго жалованья въ 35 рублей. Изъ служащихъ магазина никто ничего, кромѣ жалованья, не получаетъ.

Послѣ изложеннаго доклада замѣститель Предсѣдателя предложилъ самимъ служащимъ—сначала служащимъ завода, а потомъ магазина—высказаться о томъ, какую прибавку къ жалованью они желали бы получить. Въ отвѣтъ на это обращеніе изъ служащихъ завода одинъ лишь Антонъ Петровъ выразилъ пожеланіе, чтобы его жалованье увеличено было до 70 рублей въ мѣсяць, остальные же служащіе особенно женщины заявили, что размѣръ прибавки они передаютъ усмотрѣнію совѣта и Комитета и если имѣютъ просить, то лишь о томъ, чтобы несущимъ одинаковый трудъ на заводѣ жалованье по возможности было назначено одинаковое.

Что касается служащихъ магазина, то они попросили прибавки къ получаемому ими въ данный моментъ жалованью въ 60%, а кассирша и конторщица указали на то, что на такое жалованье, какое онѣ получаютъ, теперь рѣшительно существовать невозможно.

Выслушавъ изложенныя заявленія служащихъ завода и магазина и затѣмъ, по удаленіи служащихъ изъ зала засѣданія, обсудивъ эти заявленія совмѣстно съ предсѣдателемъ Комитета завода о І. Рѣдниковымъ, Епархіальный церковный совѣтъ постановилъ назначить каждому служащему слѣдующій новый мѣсячный окладъ жалованья—по заводу: Петрову Антону—60 руб., Поскрякову Флору—85 руб., Петрову Петру—35 руб., Лаврентьеву Θεодору—30 руб., Троицкой Маріи—35 руб., Скворцовой Марей—35 руб., Прохоровой Аннѣ—35 руб., Колпакову Ивану—30 руб., Новиковой Параскевѣ—35 руб., Петрову Ивану—40 руб., Петровой Евдокии—25 руб., Новикову Якову одновременно прибавить по 15 руб., въ мѣсяць и смотрителю завода діакону Н. В. Боголюбову годовой окладъ жалованья увеличить до 1000 рублей.

По магазину-завѣдующему магазиномъ К. Щипкову—175 руб., Щеголеву Θεодору—115 руб., Архиппову Михаилу—35 руб., Софьи Ковалевой 55 руб., Екатеринѣ Дмитріевой—55 руб., и Антонову Аверкію—45 руб. Означенное жалованье положено выдавать съ 1 мая 1917 года.

По разрѣшеніи вопроса объ увеличеніи жалованья служащимъ завода и магазина около 10 часовъ вечера засѣданіе было закрыто.

Подлинный за надлежащими подписами.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія Епархіальнаго Совѣта на 23 іюня 1917 года

№ 4.

На засѣданіи: присутствовали замѣститель Предсѣдателя А. Θ. Ница, члены Совѣта: священникъ Н. Индолевъ, священникъ Н. Концевичъ, священникъ С. Малѣевъ, діаконъ Х. Баландинъ, псаломщикъ С. Н. Геллертовъ, псаломщикъ Н. А. Никольскій, Н. А. Полетаевъ, А. В. Осокинъ, С. П. Мячинъ, и И. И. Щипицынъ.

Засѣданіе открыто было въ 10 часу вечера. Послѣ молитвы замѣститель предсѣдателя А. Θ. Ница попросилъ позволенія высказать совѣту мысли касательно того, въ какомъ видѣ представляется ему церковная жизнь въ епархіи и что необходимо предпринять Совѣту въ интересахъ мѣстнаго церковнаго дѣла. Не знаю, каково Ваше мнѣніе о текущемъ моментѣ въ церковной жизни нашей Епархіи, сказалъ А. Θ., по мое мнѣніе не особенно отрадное. Прежде всего меня удивляетъ обнаружива-

емое во многихъ мѣстахъ епархіи непониманіе всей серьезности какъ для государства, такъ и для церкви переживаемыхъ нами событій. Нужно собирать церковныя силы, нужно объединять ихъ, но я этого не вижу и объ этомъ не слышу. А я слышу, наоборотъ, о томъ что во многихъ мѣстахъ епархіи прихожане отнимаютъ у причтовъ церковную землю, изгоняютъ ихъ изъ приходовъ иногда съ требованіемъ очистить занимаемыя ими квартиры въ 24 часа, арестовываютъ чтимыя иконы, останавливая ихъ движеніе по селамъ и деревнямъ для удовлетворенія религиозно-нравственныхъ потребностей населенія и т. д. По моему мнѣнію, подобное самочиніе недопустимо вообще, а тѣмъ болѣе въ церкви и особенно въ такой моментъ, когда враги церкви объединились, чтобы общими силами произвести на нее натискъ самаго рѣшительнаго характера. И епархіальный церковный совѣтъ мимо изображенныхъ фактовъ самочинія никакъ не можетъ и не долженъ пройти. Онъ долженъ сказать и клиру и мірянамъ Уфимской Епархіи свое слово.

Затѣмъ я бы позволилъ себѣ напомнить о томъ, что на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, если не ошибаюсь, принято было рѣшеніе возможно скорѣе церковную жизнь въ епархіи перестроить на новыхъ началахъ, въ частности въ приходахъ собрать приходскія собранія и на нихъ избрать приходскіе совѣты, въ благочиніяхъ собрать окружныя благочинническія собранія и на нихъ избрать благочинническіе совѣты, однимъ словомъ выполнить самую широкую организаціонную работу. Къ сожалѣнію, это постановленіе съѣзда опять таки во многихъ мѣстахъ, насколько мнѣ извѣстно, не осуществлено. И долгъ избраннаго Епархіальнымъ Съѣдомъ церковнаго совѣта т. е. нашъ долгъ и по этому поводу сказать свое слово. Въ частности, по моему мнѣнію, Епархіальному церковному совѣту необходимо напомнить всѣмъ приходамъ и благочиніямъ Епархіи о вышеуказанномъ рѣшеніи съѣзда и предложить имъ безъ всякаго дальнѣйшаго промедленія организовать приходы, организовать благочинія и обо всемъ сдѣланномъ сообщить Епархіальному церковному совѣту, который приложить всѣ усилія къ тому, чтобы по всѣмъ вопросамъ момента съ мѣстными церковными организаціями войти въ самое тѣсное взаимодѣйствіе и сотрудничество.

По продолжительномъ обсужденіи предложенія А. О. Ницы въ связи съ многими другими предложеніемъ вышесказанными вопросами, Епархіальный церковный совѣтъ постановилъ: 1, обратиться ко всему клиру и православнымъ мірянамъ епархіи съ особымъ воззваніемъ съ уясненіемъ выдвинутыхъ текущимъ моментомъ задачъ для церковныхъ людей и

организаций и 2, предложить всѣмъ приходамъ и благочиніямъ безотлагательно организовать, путемъ избранія приходскихъ совѣтовъ и благочинническихъ совѣтовъ и по исполненіи этого безъ замедленія увѣдомить Епархіальный церковный совѣтъ для того, чтобы онъ имѣлъ возможность войти во взаимоотношеніе съ церковными организаціями на мѣстахъ и наилучшимъ образомъ выполнить возложенную на него задачу касательно устройства наиболѣе благопріятнаго въ интересахъ церковно народнаго дѣла теченія церковной жизни въ Епархіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

С П И С О КЪ.

воспитанницъ уфимскаго Епархіальнаго училища, 1) переведенныхъ изъ класса въ классъ, 2) имѣющихъ въ августѣ мѣсяцѣ держать повѣрочныя испытанія, 3) оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и 4) окончившихъ курсъ шести классовъ училища въ 1917 г.

Переведены изъ 1-а класса во 2-й: Архангельская Марія, Бутяева Татіана, Васильева Маргарита, Веселитская Ольга, Володина Нина, Емельянова Марія, Ильичева Марія, Касимовская Ольга, Князькина Людмила, Корпинчикъ Софія, Кубекова Зоя, Матвѣева Александра, Мизерова Марія, Милова Елизавета, Можяева Елизавета, Надеждина Евгенія, Николаева Надежда, Нагорнова Ольга, Полякова Анна, Полянцева Алевтина, Ровина Марія, Римская Зинаида, Соколова Лидія, Тимашева Валентина, Трофимова Александра, Унгвитская Антонина, Утробина Софія, Чепурова Екатерина, Шигаева Татіана, Саксонова Серафима и 33, Целярицкая Капитолина.

Имѣютъ держать повѣрочное испытаніе въ августѣ мѣсяцѣ: 1, Гапина Ираида по русскому языку письменно; 2) Герасимова Іулія по русскому языку письменно; 3) Ильичева Домна по русскому языку письменно, 4) Крылова Аделаида по русскому языку письменно и 5) Тихановская Марія по русскому.

Переведены изъ 1-б класса во 2-й: 1) Ассіонская Алекс., Аванасьева Анастасія, Бакланова Ольга, Володина Татіана, Ведерникова Вѣра, Генерозова Раиса, Горбачева Валентина, Ермолаева Зинаида, Ефимова Ангелина, Егорова Анна, Зубакина Лидія, Иванова Александра, Игнатъева Любовь, Котлова Лидія, Куликова Нина, Капарская Любовь, Комарова Антонина, Муратова Ольга, Мусина Марія, Мусина Софія, Михайловская Зинаида, Миролюбова Галина, Мальцева Галя, Никанорова Θεоктиста, Пескова Алекс. Разумовская Марія, Скворцова Евстолия, Сѣверовостокова Валентина, Таланкина Ольга, Тюмерова Алевтина, Туктарова Валентина, Шугаева Марія, и 34) Θεодорова Софія.

Имѣютъ въ августѣ мѣсяцѣ держать повѣрочныя испытанія: 1) Виноградова Любовь по русскому языку письменно, 2) Соколова Лидія по русскому языку письменно и ариѳметикѣ; 3) Унгвитская Лариса по русскому языку письменно и 4) Шипкина Ольга по русскому языку письменно.

Переведены изъ 2-а класса въ 3-й 1) Александрова Тамара, Алексѣева Нина, Аптышева Надежда, Бакланова Александра, Боголюбова Фаина, Гагарина Валентина, Гладкова Татіана, Еварестова Марія, Ермолаева Екатерина, Зыскова Алевтина, Иванова Екатерина, Инфантъева Алевтина, Инфантъева Антонина, Каменева Ксенія, Кузьмичъ Елена, Логачевская Валентина, Максимова Антонина, Матюшкина Лидія, Мизерова Александра, Муромцева Елизавета, Надеждина Марія, Никольская Іулія, Перова Екатерина, Попова Елена, Сагацкая Елизавета, Сапердотова Нина, Смоленская Нина, Соколова Екатерина, Степанова Марія, Сударикова Надежда, Тимоѣева Зоя и 32) Омина Валентина.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Желѣзняковичъ Евгенія по русскому языку устно и письменно и 2) Кречетова Марія по всѣмъ предметамъ, какъ неучившаяся, по болѣзни, въ теченіе 2-й четверти.

Переведены изъ 2-6 класса въ 3-й: 1) Ананьева Лидія, Бахтина Зоя, Базаева Елизавета, Бурѣева Евстолія, Виноградова Вѣра, Геллертова Елизавета, Герлингеръ Екатерина, Дегтярева Лариса, Ильинская Екатерина, Князева Антонина, Крупина Пелагія, Левицкая Антонина, Левицкая Любовь, Летучева Клавдія, Лыткина Валентина, Мамаева Нина, Маркова Татіана, Никифорова Ольга, Овечкина Ангелина, Самойлова Вѣра, Соколова Любовь, Стрежнева Татіана, Урванцева Анна, Черницкая Вѣра и 25) Щеглова Вѣра.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Алексѣева Татіана по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ; 2) Глухова Вѣра по русскому языку письменно; 3) Елизарьева Елизавета по славянскому языку; 4) Канина Лидія по русскому языку письменно; 5) Лукина Марія по русскому языку устно и письменно и 6) Яковлева Татіана по русскому языку устно и письменно, Волкова Капитолина, согласно прошенію ея отца, оставлена во 2-м классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

Переведены изъ 3-а класса въ 4-й 1) Александрова Марія, Андреева Любовь, Важдаева Елена, Вдовина Марія, Васильева Вѣра, Борецкая Евстолія, Грамогласова Лидія, Гурьянова Елизавета, Дрягалова Татіана, Иванова Евдокія, Каргина Зинаида, Касимовская Валентина, Козырская Любовь, Колокольцева Августа, Кузнецова Марѳа, Лилякевичъ Зинаида,

Максимова Елена, Муромцева Лидія, Наволочкина Антонина, Никитина Варвара, Оглоблина Анна, Первушевская Евдокія Покровская Надежда, Сатрапинская Ольга, Сизова Анна, Смирнова Марія, Смоленская Галя, Стрежнева Лидія, Спиридонова Анна, Шикина Александра, Шутова Александра, Черныхъ Вѣра, Юловская Валентина, Юновидова Вѣра, Юрина Марія и 36) Яблонская Вѣра.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Ленкина Александра по русскому языку письменно и 2) Милицина Елена, по русскому языку письменно.

Переведены изъ 3-6 класса въ 4-й: 1) Агрова Евдокія, Алексѣева Елизавета, Алексѣева Марія, Ардашева Любовь, Архангельская Любовь, Богданова Елена, Бѣленя Валент., Бѣлородова Анна, Боголюбова Клавдія, Виноградова Елена, Виноградова Марія, Дьякова Анѣиса, Захарова Александра, Казанская Марія, Кандарицкая Нина, Красноярская Марія, Малиновская Галя, Маркова Антонина, Михайлова Ольга, Мокринская Клавдія, Нечаева Антонина, Нефедова Наталія, Новикова Александра, Новикова Анна, Пишулина Анисія, Родіонова Марія, Ромодановская Анна, Савельева Марія, Сатрапинская Валентина, Скворцева Анна, Смоленская Александра, Спирина Харіесса, Тюмерова Антонина, Унгвицкая Апфія, Холмогороцева Людмила, Шавейникова Валентина, Щеглова Александра, и 38) Θεодорова Анна.

Савельева Галя имѣетъ держать въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочное испытаніе по русскому языку письменно.

Гедеонова Лариса, согласно прошенію отца, уволена изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ.

Переведены изъ 4-а класса въ V-й; 1) Александрова Надежда, Алѣеева Марія, Аргентовская Марія, Березовская Лидія, Василевская Зоя, Виноградова Александра, Денисова Нина, Дюпина Клавдія, Еварестова Нина, Закашляева Валентина, Золотухина Александра, Кавина Нина, Кибардина Зинаида, Киселева Евдокія, Кодратова Валентина, Малахова Марія, Макарова Надежда, Мотовилова Нина, Мартынова Клавдія, Наволочкина Серафима, Надеждина Глафіра, Нарциссова Нина, Никитина Антонина, Никольская Антолина, Николаева Марина, Остроумова Лидія, Плеханова Вѣра, Полянцева Марія, Попова Софія, Попова Антонина, Похваленская Марія, Ревина Антонина, Сизова Нина, Туктарова Антонина, Цвѣтаева Алевтина и 36) Чепурова Клавдія.

Переведены изъ 4-6 класса въ 5-й: 1) Адрианова Евдокія, Андреева Серафима, Бабина Клавдія, Безаева Марія, Булдакова Евгения, Васильева Марія, Виноградова Елена, Высотская Марія, Глухова Антонина, Димитріева Евгения, Емельянова

Александра, Ермолаева Анна, Ермолаева Фелицата, Канцеровая Алевтина, Карцева Александра, Ковалевская Галина, Комарова Елена, Копейкина Евгенія, Киселева Елизавета, Кречетова Софія, Лебедева Надежда, Левитская Валентина, Малышева Ольга, Муромцева Александра, Павлова Елизавета, Разумовская Александра, Рихтеръ Антоина, Ромова Надежда, Степанова Валентина, Тимашева Зоя, Тимашева Нина, Широкова Таисія, Юновидова Павла, 34) Яковлева Екатерина.

Имѣють держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Бреева Анна по русскому языку и исторіи; 2) Аврамова Анна, неучившаяся по болѣзни въ теченіе 2-й четверти, и 3) Адамантова Ангелина, неучившаяся по болѣзни въ теченіе первой и второй четверти,—по всѣмъ предметамъ.

Переведены изъ 5-а класса въ 6-й: 1) Агрова Августа, Агрова Марія, Алеманова Серафима, Аптышева Вѣра, Афанасьева Анна, Барановская Евдокія, Борецкая Надежда, Бутяева Марія, Виноградова Надежда, Глухова Руфина, Добродѣева Елена, Зыскова Екатерина, Канарская Ольга, Капачевская Сосанна, Кузнецова Анна, Куренщикова Анисія, Левицкая Елизавета, Лепяцкая Клавдія, Лестева Александра, Ложкина Вѣра, Малышева Галя, Миролубова Нина, Михайлова Марія, Нечаева Анна, Онуфриева Елизавета, Пономарева Елена, Перова Ольга, Плотникова Ольга, Родіонова Анна, Сагацкая Марія, Селіевская Любовь, Соколова Елизавета, Соколова Зинаида, Сударикова Антонина, Чернова Анастасія, Шаверская Вѣра, Ясенева Тамара и 38) Омина Анастасія.

Переведены изъ 5-6 класса въ 6-й: 1) Абаимова Капитолина, Александрова Іулія, Аникина Елена, Афанасьева Галина, Бобровская Татіана, Бердова Клавдія, Ведерникова Ольга, Василевская Екатерина, Веселицкая Валентина, Громогласова Надежда, Ефимова Варвара, Задорожина Марина, Искоскова Марія, Кузнецова Анна, Колокольцева Антонина, Кулясова Александра, Крупина Екатерина Лыткина Вѣра, Малова Вѣра, Мизерова Аполинарія, Мальгинова Милица, Никитина Александра, Никольская Анна, Садкова Василиса, Соколова Елизавета, Стригина Галина, Сатрапичская Софія, Тимашева Анна, Шавейникова Вѣра, Шавайникова Марія, Щеглова, Ольга, Яковлева Екатерина и 33) Яковлева Клавдія.

Хлыстова Марія имѣеть держать въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочное испытаніе по исторіи.

Окончили курсъ VI-и классовъ училища, съ правомъ на званіе домашней учительницы; 1) Алфеева Рахиль, Березовская Павла, Богоявленская Вѣра, Богоявленская Милица, Бреева Вѣра, Бронникова Анна, Бутяева Надежда, Бѣлугина Александра, Васильева Александра, Виноградова Александра,

Виноградова Елизавета, Горбунова Ольга, Зыскова Іулія, Иванова Антонина, Искоскова Ольга, Ипутинова Клавдія, Желѣзняковичъ Анна, Канина Вѣра, Канцерова Маргарита, Копнова Анна, Космита Параскева, Лаврова Екатерина, Ложкина Ксенія, Маркова Екатерина, Малиновская Агнія, Матюшкина Екатерина, Михайлова Ангелина, Михайлова Антонина, Михайлова Валентина, Морозова Лидія, Муромцева Лидія, Назаретова Августа, Нарциссова Маріонилла, Никитина Марія, Николаева Анна, Никольская Нонна, Перова Евстолія, Подавалова Агнія, Попадъина Вѣра, Попова Марія, Родаева Александра, Сацердотова Наталія, Сизова Таисія, Смыкова Капитолина, Соколова Анна, Соколова Людмила, Успенская Марія, Цѣнева Платонида, Шигаева Клавдія, Шкляева Лидія, Юновидова Антонида и 52) Теофилактова Таисія.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Гавріиль Грамаковъ*.

Дѣлопроизводитель свящ. *І. Алфеевъ*.

Содержаніе официального отдѣла: Отъ Уфимскаго церковно-Епархіальнаго Совѣта. Отъ Уфимской Духовной Консистоіи. О созывѣ епархіальнаго сѣзда 8 августа. Журналы №№ 1, 2, 3, 4. Списокъ воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ Уфимской братіи моей.

Тѣ пушечные выстрѣлы, которые я сейчасъ слышу, -- перенесли меня въ тихую, родную Уфу, къ моей уфимской братіи.

Ахъ, какъ хотѣлось бы сейчасъ отдохнуть душою, какъ хотѣлось бы святой, мирной, христіанской жизни, настоящей — братской...

Но — тѣ, кто ранѣе яростно кричали о свободѣ и братствѣ, вчера и сегодня разстрѣливаютъ безнаказанно своихъ нареченныхъ братьевъ!..

Тѣ, кто исповѣдывалъ о равенствѣ, — требуютъ себѣ власти во что бы то ни стало, даже цѣною крови своихъ будущихъ подданныхъ.

Творится что то невѣроятное, нелѣпое, комшарное.

4-го іюля, я провелъ день въ занятіяхъ на углу Невскаго и Литейнаго. — Въ теченіе двухъ трехъ часовъ слышались выстрѣлы со всѣхъ сторонъ... Кто стрѣляетъ, въ кого — почему? — всѣ эти вопросы для толпы, заполнявшей временами улицы, оставались не разрѣшаемыми загадками. — Жестокости грубой и бессмысленной было проявлено такъ много, что невольно напрашивается вопросъ, не озвѣрѣли ли мы со всѣми нашими самочинными заповѣдями?

Идетъ молодой офицеръ, почти юноша. Къ нему, совершенно безоружному подходятъ пять — шесть матросовъ, вооруженныхъ съ ногъ до головы, и хладнокровно прикладами убиваютъ несчастнаго юношу. А толпа глупо, бессмысленно молчитъ и никто не сдѣлалъ попытки спасти несчастнаго.

Толпа стоитъ на Литейномъ пр. и вънедоумѣніи, испуганно смотритъ на непонятные грузовые огромные автомобили съ пулеметами и вооруженными людьми и даже женщинами неопредѣленныхъ профессій. Вдругъ появляется пулеметный автомобиль, выпускаетъ по толпѣ нѣсколько десятковъ выстрѣловъ, поворачиваетъ назадъ и уѣзжаетъ..

Такихъ картинъ — за 3 и 4 числа іюля въ Петроградѣ было очень много — Въ концѣ концовъ на Невскомъ найдена квартира со всевозможнымъ оружіемъ и съ бомбами и съ докумен-

тами германскаго происхожденія—Такъ погублено около 1000 жизней.. Кому принесена эта жертва? кому она нужна?

Эта жертва нужна Германіи: вся она цѣликомъ сфабрикована на нѣмецкія деньги, а принесена русскими преступными руками, обогрившими себя братскою русскою кровью. Но неужели же цѣлые полки могутъ быть такими предателями? О, нѣтъ! Эти полки—русская, безграмотная и бессмысленная толпа, сбитая съ толку всякими обманщиками, провокаторами. Сейчас газеты принесли извѣстіе, что эти полки раскаиваются, просятъ прощенія.. У кого они просятъ прощенія? У тысячи покойниковъ?—ахъ, какая злая, ужасная иронія! Кто имъ можетъ „простить“ эту тысячу смертей, ни въ чемъ не повинныхъ русскихъ людей? О, преступники, о злодѣи, хотя и бессмысленные и глупые!

А злодѣи сознательные бросали нѣмецкія бомбы въ русскихъ солдатъ, устроили засаду благородному русскому гражданину А. Ф. Керенскому, желая его арестовать,---что случайно только не удалось, наконецъ организовали уничтоженіе всего учрежденія генеральнаго штаба, всей русской военной развѣдки и т. п.

Все это ужасно—до полного кошмара, до сумасшествія.

Братіе—уфимцы! Умоляю васъ всѣхъ,—помогайте другъ-другу пережить страшную общую разруху. Успокаивайте другъ друга, охраняйте другъ-друга.

А единственное средство къ исцѣленію нашему общему, средство вѣчное и не пререкаемое,—это исполненіе заповѣди Божіей: „любите другъ-друга“. „Люби и дѣлай что-хочешь“, сказалъ одинъ святой отецъ, зная, что человѣкъ любящій не можетъ сдѣлать зла никому.

Все, что противъ любви,—все грѣхъ! Зло есть грѣхъ и грѣхъ есть зло. Не дѣлай никому зла,—вотъ основное условіе нашего благополучія общественной жизни.

Не разжигайте же страстей! Уберите всѣ эти злые лозунги: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“, „смерть капиталистамъ“ и пр. Повторяю то, что давно говорилъ я: въ любви обрѣтемъ мы радость свою! Смерть капиталистовъ эта—смерть капиталу,—это—наше общее разореніе, наша нищета! Ее устраиваютъ тѣ же германцы, а выгодна ли намъ наша голодная смерть? Подумайте! братіе-уфимцы! Идите въ свои храмы, отдохните душою, помолитесь Богу,—„любите другъ-друга“, учреждайте приходскія братства, устраивайте приходскую жизнь! И меня не забудьте въ молитвахъ.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Андрея.

Ново-Афонское подворье. 25 июня 1917 г. Петроградъ.

(Мат. 8, 28—34)

Во имя Отца, и Сына и св. Духа.

Братѣ мои! Сегодня святая Церковь поучаетъ насъ чтеніемъ святаго Евангелія объ исцѣленіи Господомъ Спасителемъ двухъ бѣсноватыхъ въ землѣ Гересинской.

Господь проходилъ по той странѣ, встрѣтилъ этихъ несчастныхъ больныхъ, и они закричали Ему: „что Ты пришелъ сюда прежде времени мучить насъ?“

И Онъ исцѣлилъ ихъ—изгналъ бѣсовъ и повелѣлъ имъ идти въ стадо свиней. А они бросились съ крутизны и вверглись въ море; а пастухи рассказали о случившемся и какъ говорить дальше Евангелистъ, народъ пришелъ и просилъ Господа, чтобы Онъ ушелъ отъ нихъ....

Вотъ краткое повѣствованіе сегодняшняго Евангелія. — Братіе мои! я надъ этимъ Евангеліемъ сижу—ну, вѣроятно, не меньше васъ, —тридцать—сорокъ лѣтъ. И оно каждый разъ новыя мысли порождаетъ во мнѣ.—Но такъ и всѣ, кто читаетъ священное Писаніе, замѣчаетъ рѣзкое явленіе: Евангеліе всегда способно насъ учить; оно всегда является носителемъ нѣкоторой силы, которая даетъ намъ новыя мысли, новыя чувства, новыя переживанія.. Но чтобы получить ихъ, намъ нужно знать основное правило при чтеніи св. Евангелія: всякій разъ мы должны спросить себя: а мы—какое же мѣсто занимаемъ въ этомъ разсказѣ?

Вѣдь всякій разъ, предлагая намъ слушать св. Евангеліе, Церковь даетъ именно намъ назиданіе; поэтому мы и должны спросить себя, какое мѣсто мы избрали себѣ предъ судомъ слова Божія.

Вотъ братіе, и къ нынѣ слышанному Евангелію мы должны отнестись такъ, какъ если бы происшедшее имѣло мѣсто съ нами среди насъ. Мы должны представить себѣ, какъ бы отнесся къ этому міръ теперешній, да,—нашъ Петроградъ, если бы случилось у насъ такое событіе.

Мы съ вами выслушали сейчасъ повѣствованіе собственно про два чуда.

Первое,—это, конечно, исцѣленіе бѣсноватыхъ; но второе еще болѣе удивительно: жители города, когда услышали о великомъ чудѣ, когда пришли, увидѣли Чудотворца, то сказали, чтобы Онъ скорѣе отошелъ отъ нихъ!....

Не больше, ни меньше!

Почему же такъ?!

Простите, братіе,—свиные интересы были имъ дороже всякаго чуда! Они пожалѣли свиней и *сказали Господу: уйди!* а то, пожалуй, еще горе какое-нибудь намъ доставишь!

Вотъ это-чудо воистину страшное! И вотъ, значить, до чего душа можетъ быть убита, раздавлена земными попеченіями, просто говоря: страстями и грѣхами! Люди видѣли чудо; смотрѣли, слушали... И что же?—Выгнали Чудотворца вонь!....

Такъ, если и отъ мертвыхъ кто воскреснетъ (лк. 16, 31), грѣшникъ *не подумаетъ* покаяться! Какъ предсказалъ это Господь (въ притчѣ о Лазарѣ), такъ и исполнилось: и воскресъ Лазарь, и видѣли это люди; а повѣрили-ли Господу,—нисколько!

И когда вамъ, братіе, придется говорить съ кѣмъ нибудь о чудѣ, про которое вы сегодня слышали, то вамъ скажутъ съ насмѣшкой и такія слова: „Какіе тутъ бѣсы! Это въ 20-мъ то вѣкѣ, во время революціи; какіе ужъ бѣсы!“

Но вы скажите этимъ грѣшникамъ: Господь совершилъ чудо для васъ непонятное; вы говорите, что не знаете, что такое бѣсы; вы не знаете злую силу? Но вы потрудитесь испробовать *съ содою* борьбу; попробуйте побѣдить свое зло, свой грѣхъ, свою страсть; и тогда вы съ ужасомъ поймете, что злая сила-есть сила бѣсовская.

Предложите, братіе, человѣку, который напр. курить; пусть броситъ эту грязную и вредную привычку!—Черезъ недѣлю овъ станетъ, ну право же, бѣсноватымъ. Я знаю это, на исповѣди мнѣ говорили это люди зрѣлые, разумные, серьезные: „мѣста себѣ не нахожу, тоска и уныніе овладѣли, потому что не могу удовлетворить эту страсть“.

Такъ какая же сила дѣйствуетъ здѣсь? Евангеліе называетъ это бѣсовской силой; вы—можете назвать злой силой; но это есть воля, это есть разумъ, потому что побѣждаетъ вашу волю и вашъ разумъ; это дьяволь—умный, и злой, и сильный, которому только и можно свою волю отдать, когда забудешь добро.

И Гергесинскіе несчастные были болѣе одержимы бѣсами, чѣмъ тѣ двое исцѣленные изъ среды сихъ; въ нихъ былъ бѣсъ сребролюбія, (очень ужъ они цѣнили свое богатство свиное) но они не боролись съ нимъ, а тѣ двое бѣсноватыхъ, несомнѣнно, боролись со своими грѣховными привычками и потому Господь далъ имъ „изможденіе плоти, да духъ спасется“.—И спасъ ихъ двоихъ, а не всѣхъ....

Замѣтите: они боролись со своимъ грѣхомъ, но не могли его побѣдить (своими силами), и это раздвоеніе сказалось въ нихъ бѣсноватостью. Но Господь услышалъ ихъ, не прошелъ мимо ихъ борьбы и страданія. А тѣ, прочіе жители Гергесинскіе, такъ и остались въ грѣхахъ, въ которыхъ ови погрязли.

Какъ много, братіе, мыслей и чувствъ мы можемъ пережить, сколько можемъ передумать, освѣщая свою жизнь Евангеліемъ, провѣряя въ немъ свою совѣсть. Десятки лѣтъ мы должны

пережить, чтобы понимать свою духовную жизнь.—Мы съ вами православные христіане, каждой строчкѣ Евангелія мы вѣримъ, каждую строчку любимъ и должны устроить свою волю такъ, чтобы она устремлялась на служеніе добру; хоть и падаетъ грѣшникъ, но будемъ „горѣ имѣть сердца“, не будемъ измѣнять Господу ради земныхъ побужденій, не будемъ мѣнять свое вѣчное спасеніе души на мелочи жизни, которыя насъ увлекаютъ и лишаютъ покоя; будемъ всегда бороться со своимъ грѣхомъ, не пожалѣемъ себя, а Христось будетъ ближе къ намъ, будетъ исцѣлять немощи и наши такъ же, какъ Онъ былъ врачомъ несчастныхъ, — скажемъ лучше счастливыхъ бѣсноватыхъ Гергесинскихъ.

Не думайте же, братіе, никогда, что намъ что нибудь можетъ быть не нужно въ Евангеліи, и тогда каждая строчка намъ будетъ благодатнымъ источникомъ спасенія для нашей новой жизни. Аминь.

Слово по поводу переживаемыхъ нынѣ нашимъ Отечествомъ страшныхъ событій. *)

На исходѣ третьяго года жесточайшей раззорительной войны, войны начатой Германіей изъ за заступничества Россіей за братьевъ—сербовъ, произошли событія, которыя вызываютъ величайшую тревогу и опасеніе уже за государственное бытіе самой Россіи. Разумѣемъ пораженіе нашихъ войскъ на фронтѣ и полную разруху внутри. Оба эти несчастья стоятъ другъ съ другомъ въ самой тѣсной связи: разруха внутри вызвала пораженіе на фронтѣ. Что же именно произошло и какъ произошло? Въ послѣдніе два года царствованія отрешагося императора преданные родинѣ русскіе люди находились въ состояніи глубокой скорби. Обнаруженные въ связи съ отступленіемъ нашихъ армій въ 1915 году факты измѣны своему долгу тѣхъ, кто прежде всего долженъ былъ бы стоять на стражѣ интересовъ родины, обиліе во дворцѣ и въ свитѣ императора лицъ нѣмецкаго происхожденія и съ нѣмецкими фамиліями, въ связи съ слухами объ ихъ предѣлѣствѣ рѣшительное пренебреженіе власти голосомъ народнаго представительства—все это порождало глубокое неудовольствіе въ народѣ и роняло авторитетъ власти. Но вотъ, какъ результатъ народнаго негодованія, совершился политическій переворотъ

*) Это слово было заслушано общимъ собраніемъ всѣхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Уфы подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Николая, Епископа Златоустовскаго, и признано выражающимъ настроеніе и голосъ названныхъ совѣтовъ.

императоръ отречеся отъ престола и вся полнота власти перешла въ руки народнаго представительства. Великій торжественный и радостный былъ это моментъ. Совѣсть народа получила полное удовлетвореніе. Страна воспрянула, одушевилась. Русскіе люди ожидали, что теперь, когда внутренняя измѣна, свившая свои гнѣзда у самаго трона, вырвана съ корнемъ, теперь, когда судьба народа перешла въ руки его самого, онъ объединится, и сплотится, проникнется невиданнымъ еще доселѣ мужествомъ и пойдетъ быстрыми увѣренными шагами къ побѣдѣ и славѣ.

Но, братіе, жизнь совершенно разбила эти надежды, произошло нѣчто совершенно неожиданное. Прежде всего расплылось народное единодушіе: явилось это результатомъ безпощадной партійной борьбы, среди которой общегосударственные интересы отошли на послѣдній планъ, а на передній планъ выступили партійные программы. Затѣмъ появились партіи, которыя стали отвлекать вниманіе народа совершенно въ сторону отъ тѣхъ задачъ, которыя поставила государству и народу война. Эти партіи стали говорить, что война—одно недоразумѣніе, что нужно во что бы то ни стало кончить войну, что нужно приняться немедленно за разрѣшеніе различныхъ социальныхъ вопросовъ, напр. вопросовъ о социализаціи фабрикъ, заводовъ и земли съ передачей ихъ рабочему классу и крестьянству, что нужно далѣе демократизовать армію и все управленіе государствомъ съ перенесеніемъ центра тяжести сверху внизъ—въ солдатскіе комитеты и союзы служащихъ различныхъ государственныхъ учреждений. Многими подобная проповѣдь велась по идейнымъ побужденіямъ, но въ самомъ вредномъ для интересовъ государства и народа направленіи использовали ее враги наши. Проповѣдь о прекращеніи войны при ихъ содѣйствіи повела къ братанью съ ними, чѣмъ они, враги наши, воспользовались въ цѣляхъ шпіонажа и деморализаціи нашихъ солдатъ, проповѣдь о демократизаціи управленія въ арміи повела къ упадку въ арміи воинской дисциплины и къ совершенному безсилію начальниковъ управлять такимъ сложнымъ механизмомъ, какъ многомилліонная армія, проповѣдь о социализаціи фабрикъ и заводовъ повела къ угрожающему уменьшенію производительности этихъ фабрикъ и заводовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и къ закрытію ихъ; проповѣдь о социализаціи земли повела къ развитію въ крестьянствѣ вражды къ землевладѣльцамъ, къ отобранію у нихъ земель и вообще къ полному самоуправству и своеволю со стороны крестьянъ, словомъ, въ результатъ—въ нашемъ отечествѣ почти всюду водворились раздоры, вражда и нестроеніе. А врагъ коварный между тѣмъ не дремалъ. Онъ зналъ, что у насъ происходитъ,

Онъ всѣми силами содѣйствовалъ развитію въ нашемъ отечествѣ анархій и безпорядка и затѣмъ въ моментъ, когда въ тылу всѣ занялись внутренними дѣлами, а на фронтѣ—митингами съ разрѣшеніемъ вопросовъ—нужно или не нужно воевать, нужно или не нужно наступать, онъ, руководимый своими испытанными полководцами и спаянный желѣзной дисциплиной долга предъ своей родиной, ударилъ на нашу армію. И вотъ свѣше недѣли съ фронта приходятъ вѣсти одна печальнѣе другой. Намъ сообщаютъ, что фронтъ нашъ въ Галиціи прорванъ непріателемъ который, развивая свой успѣхъ, гонитъ отступающія наши войска на востокъ къ нашей государственной, границѣ что онъ уже приближается къ ней и, можетъ быть, на будущей недѣлѣ уже вступить въ наши предѣлы, предавая огню и разоряя наши города, села и деревни. Намъ сообщаютъ далѣе, и еще болѣе ужасныя вѣсти, что успѣхъ непріателя объясняется не количественнымъ превосходствомъ силъ и преимуществомъ въ вооруженіи, а исключительно нравственнымъ разложеніемъ нашихъ армій, ихъ малодушіемъ и вслѣдствіе малодушія отказомъ исполнять боевыя распоряженія начальниковъ и самовольнымъ уходомъ цѣлыхъ частей въ тылъ. Но всего ужаснѣе то, что еще такъ недавно братавшіеся съ непріателемъ наши воины теперь, уходя въ тылъ и открывая ему широкія двери въ предѣлахъ нашей родины, въ тылу ведутъ себя по отношенію къ своимъ, *какъ полчища дикарей*, грабя, убивая своихъ и позволяя себѣ издѣвательства даже надъ женщинами.

Вотъ, братіе, полная ужаса и трагизма картина состоянія нашей родины въ данный моментъ, моментъ исключительно грозный и отвѣтственный. Предстоитъ вскорѣ окончательное рѣшеніе вопроса быть или не быть Россіи, какъ самостоятельному государству, тому государству, которое, родившись тысячу лѣтъ тому назадъ, тяжелыми трудами, кровью и потомъ нашихъ предковъ постепенно расширяясь, восходило отъ силы въ силу, занявъ $\frac{1}{6}$ часть земного шара. Что же намъ дѣлать и съ чего начать?

Дорогіе братіе, *въ этотъ грозный часъ прежде всего необходимо оставить всякую рознь, нужно объединиться, сплотиться.* И какъ хочется повторить призывъ къ объединенію, ишедшій на дняхъ отъ нашей государственной Думы. Предсѣдатель Думы пишетъ: „Братья крестьяне! *Оставьте споръ о земль. земля не уйдетъ отъ васъ, а Родина гибнетъ, не забывайте этого. Товарищи рабочіе! за дѣло! помогите вашей работой Отчизнѣ. Ей надо еще много. Дайте ей все, что нужно. Вѣдь не уйдетъ отъ васъ въ свободной странѣ все то, чего вы ищете. Но теперь вспомните одно: Родина гибнетъ и катится въ пропасть. Земледѣль-*

цы, купцы и рабочіе! Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, забудьте свои обиды и все иное, кромѣ счастья Родины. Спасайте ее вмѣстѣ со всѣми всѣмъ достояніемъ и всѣми силами настойчиво и беззавѣтно. Представьте себѣ, если Родина погибнетъ вслѣдствіе нашихъ раздоровъ, что скажемъ мы нашимъ дѣтямъ? можемъ ли мы грядущимъ поколѣніямъ оставить въ удѣлъ позоръ и стыдъ поруганной Отчизны? Всѣ наши внутренніе счеты сведемъ тогда, когда врагъ будетъ отбитъ, сломленъ, побѣжденъ. До нихъ ли намъ теперь, когда великой, единой Россіи грозятъ позоръ, развалъ и распадъ. Не надо больше ни распрей, ни недоверія между нами. Всѣ до единого сожмемъ крѣпко руки на миръ и дружбу между собою и станемъ всѣ безъ понужденія, по доброй волѣ за Русь, за честь народную, за нашу свободу и равенство. О, если бы этотъ великій призывъ къ примиренію и объединенію нашелъ откликъ въ сердцахъ народномъ!

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя всей душой не раздѣлять и не повторить и обращенія нашего народнаго представительства и къ нашимъ обманутымъ воинамъ. Вотъ оно. Упавшіе духомъ воины! побѣдите свое малодушіе и робость. Не вы ли сыны тѣхъ героевъ, которые удивляли весь міръ своею доблестью? Не братья ли вы тѣхъ, кто поражалъ еще недавно всѣхъ стойкостью и отвагой. Гдѣ же, вы наши орлы, прославившіе святую Русь на снѣжныхъ Альпійскихъ горахъ? Гдѣ Вы герои Бородина и Севастополя, Кавказа и Балканъ, Галиціи и Карпатъ? Очнитесь! Ужели Вы забыли, что вы русскіе? О, если бы ваши воины приняли въ сердце свое этотъ призывъ!

Итакъ, братіе, прежде всего необходимо оставить всякую взаимную вражду и объединиться во имя спасенія Родины. Не будетъ единенія между нами въ настоящій грозный часъ, Родина наша неизбѣжно и несомнѣнно погибнетъ.

Но гдѣ намъ найти, гдѣ въ чемъ положить основу для объединенія, гдѣ почерпнуть, наконецъ, убѣжденіе въ томъ, что наши усилія приведутъ къ цѣли, спасутъ родину? Для разрѣшенія этихъ тревожныхъ недоумѣній христіанину естественнѣе всего обратиться къ Слову Божию, а затѣмъ къ урокамъ отечественной исторіи. Въ словѣ Божиемъ особенно поучительна въ данномъ отношеніи исторія богоизбраннаго нѣкогда еврейскаго народа. Богъ обѣщалъ народу еврейскому, что если онъ будетъ вѣренъ Ему, если будетъ исполнять Его заповѣди и не будетъ ходить во слѣдъ боговъ чужихъ, то Онъ—Иегова помощникъ его, онъ покоритъ подъ ноги его всѣхъ враговъ его и прославитъ его. Но если онъ, народъ еврейскій, измѣнитъ Ему, Иеговъ, то бѣды и несчастія бу-

дутъ послѣдствіемъ этой измѣны. Такъ дѣйствительно и было. Годы нечестія въ еврейскомъ народѣ, по свидѣтельству его исторіи, были годами тяжелыхъ политическихъ неудачъ и общественныхъ бѣдствій, и въ концѣ концовъ еврейскій народъ за свое нечестіе былъ сначала наказанъ Вавилонскимъ плѣномъ, а потомъ, черезъ тридцать лѣтъ по отверженіи своего Мессіи лишился не только политической самостоятельности, но и своей родины, будучи выселенъ изъ нея и разбѣянъ между другими народами по разнымъ странамъ.

Братіе, не повторяется ли эта исторія—исторія богоизбраннаго нѣкогда народа еврейскаго и надъ нами. *Не подѣ сънью ли въры Христовой развивалось наше государство, святая Русь? не въра ли Христова была той силой, которая скрѣпляла народъ въ одну братскую семью и одушевляла на различные подвиги государственнаго и общественнаго служенія? Не въра ли Христова сообщала нашему воинству ту полную преданность своему тяжелому долгу, то безстрашіе предъ лицомъ тяжкихъ страданій и самой смерти и въ тоже время создала ту необычайную кротость и высоту души, которыя отличали его въ теченіе исторіи?* Несомнѣнно, въра. И знаменательно, что еще въ 1915 году лишенный вооруженія, снарядовъ русскій воинъ почти съ голыми руками мужественно самоотверженно бьется съ врагомъ, защищая родину, а въ 1917 году, въ послѣдніе дни русскія арміи, равныя врагу въ отношеніи вооруженія и превосходящія его численно, бѣгутъ съ поля битвы, бросая склады всякихъ припасовъ, орудія и безчинствуя въ тылу. Чѣмъ же объяснить это малодушіе? Да тѣмъ, братіе, что поколеблена въ нашемъ воинѣ въра. Послѣ того, *какъ въ войскахъ была отмѣнена молитва* и вниманіе война перенесено было исключительно къ интересамъ земной его жизни, въ русскомъ воинѣ изсякло самоотверженіе и самопожертвованіе, и съ одними только мыслями о земномъ оказался онъ во власти низменныхъ инстинктовъ, съ душой чуждой чувства долга и въ концѣ концовъ равнодушной къ судьбамъ Родины.

Итакъ, братіе, для спасенія родины нужно намъ вернуться къ Богу, къ молитвѣ самимъ и другихъ вернуть на этотъ путь. *Безъ въры нѣтъ средствъ вдохнуть мужество и безстрашіе предъ лицомъ смерти и пробудить чувство долга по отношенію къ Родинѣ.* Лишь въра въ то, что я здѣсь на землѣ—гость, что за предѣлами этой жизни меня ждетъ иная лучшая жизнь, и что земная жизнь лишь по стольку хороша и цѣнна, по скольку въ теченіе ея усилія направляются на созиданіе царства Божія на землѣ, царства мира, любви и святости, лишь въра въ это способна совершать чудеса на всякомъ по-

сту, и особенно на посту война. Воззовемъ же къ Господу: *Христе Боже нашъ—знаемъ мы теперь, что безъ Тебя мы безсилны, умножь въ насъ, Милосерде, спасительную въру.*

А чтобы Господь пришелъ къ намъ на помощь и пробудилъ въ насъ свою благодать и любовь другъ къ другу и въру, необходимо братіе всѣмъ намъ покаяться. О, если бы и теперь повторилось вновь то, что спасло нѣкогда въ смутное время, во время самозванцевъ, наше отечество. Какъ и теперь, тогда тѣ же бѣдствія постигли Россію и угрожали опасностью самому существованію ея. Долго народъ не зналъ тогда, какъ ему выйти изъ тѣхъ затрудненій, въ какія онъ попалъ. Спасеніе началось съ того момента, когда народъ созналъ прежде всего свое братство во Христѣ, объединился въ этомъ святомъ чувствѣ, а затѣмъ каждый покался во всѣхъ грѣхахъ своихъ. Сознаніе братства во Христѣ и всеобщее покаяніе, нравственное самоочищеніе привлекли милость Божию на народъ, и государство было спасено. И нынѣ, чтобы Богъ былъ намъ помощникомъ, нужно сознать наше общее братство во Христѣ, обратиться къ нему не только съ молитвою, но и съ самымъ глубокимъ покаяніемъ во всѣхъ грѣхахъ, въ которыхъ повинны всѣ сословія, всѣ классы общества, какъ по отношенію къ родинѣ, такъ и по отношенію другъ къ другу.

Итакъ, братіе, послѣдній часъ наступилъ. Богъ смотритъ на наши сердца и ждетъ нашего *отрезвленія и покаянія.*

Пока не произнесенъ окончательный приговоръ, не замедлимъ же отозваться на обращаемые къ намъ призывы. *Съкира у корней нашего государственнаго дерева лежитъ.* Опомнимся же поскорѣе и дружно съ любовью къ ближнему, съ вѣрой и надеждой на Бога, и съ покаяніемъ во всѣхъ своихъ грѣхахъ, забывъ все, кромъ долга предъ родиной, *встанемъ на защиту ея. Лучше всѣмъ погибнуть, чѣмъ намъ и нашимъ дѣтямъ продолжать безславное позорное существованіе подъ властью того, кто разрушилъ царство единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ сербовъ, черногорцевъ и румынъ, кто въ теченіе трехъ лѣтъ уничтожилъ и перекальчилъ миллионы нашихъ отцевъ, сыновей и братьевъ, кто отравлялъ цвѣтъ нашего народа ядовитыми газами, кто разрушалъ наши храмы, сжигалъ наши села, кто лукавствомъ своимъ развратилъ нашу армію, кто питаетъ къ намъ, русскимъ православнымъ людямъ, одну только безграничную ненависть и нескрываемое презрѣніе. Лучше погибнуть вмѣстѣ съ родиной, чѣмъ покориться нѣмецкому императору. Господи, спаси насъ, погибаемъ!*

Священникъ Николай Концевичъ.

О текущихъ задачахъ организованныхъ приходовъ.

Нечего объяснять, что весь міръ и съ нимъ и отечество наше переживаетъ исключительный по своему характеру историческій моментъ. Совершается не теоретическая только, но и практическая переоцѣнка всѣхъ цѣнностей: создаются новыя понятія, намѣчаются новыя основы личной, общественной, государственной и даже міровой жизни. Трудно пока сказать, въ какія формы отольется наша жизнь послѣ того, какъ разбушевавшееся море страстей утихнетъ, но несомнѣнно одно, что руководящія въ нашемъ отечествѣ силы и господствующія въ немъ настроенія пока направлены противъ религіи вообще и особенно противъ православной церкви. Съ православной церковью ея враги особенно безцеремонны: путемъ популярныхъ листовъ и брошюръ противорелигіознаго содержанія стараются самымъ безсовѣстнымъ образомъ разшатать въ народѣ въ корнѣ вѣру, позволяютъ себѣ кошунство надъ религіозными святынями православнаго русскаго народа, осмѣиваютъ православное духовенство, отнимаютъ у лавръ и монастырей типографіи, чтобы печатать въ нихъ агитаціонныя листки и брошюры, часто направленные противъ церкви, не стѣсняясь говорить неправду о несмѣтныхъ богатствахъ русскихъ православныхъ церквей и монастырей, словомъ производятъ напоръ на церковь страшнѣйшей силы.

Какъ же реагируетъ на это православное духовенство и православный народъ? Къ сожалѣнію, почти никакъ. Духовенство чувствуетъ себя подавленнымъ совершившимся въ его положеніи переворотомъ и съ большой тревогой думаетъ о завтрашнемъ днѣ, а народъ или совершенно равнодушно относится къ церкви или по мѣстамъ злоупотребляетъ новыми предоставленными ему въ церковной жизни правами, изгоняя изъ своихъ приходовъ пастырей и другихъ членовъ клира, отказывая въ какихъ бы то ни было взносахъ на нужды церковныхъ учреждений и въ то же время присваивая себѣ нерѣдко причтовую землю.

Такъ быть не должно. Моментъ настолько серьезный, что необходимо безотлагательно въ корнѣ измѣнить существующее въ церковной жизни малоотрадное положеніе, ибо если и клиръ и народъ не сознаютъ вскорѣ своего долга передъ церковью, то могутъ создаться непоправимо тяжелыя условія для вѣры и церкви въ нашемъ отечествѣ. Съ чего же начать?

Прежде всего необходимо *всюду организовать приходы.* Въ прежнемъ положеніи далѣе приходъ остаться не можетъ. Благо церкви требуетъ, чтобы приходъ сталъ строго организованной семьей, руководимой авторитетнымъ выборнымъ при-

ходскимъ совѣтомъ. *Этотъ приходскій совѣтъ долженъ быть головой и душой прихода.* Онъ долженъ собрать воедино рассыпавшуюся храмину, онъ долженъ одухотворить приходъ, онъ долженъ приложить всѣ усилія и принять всѣ мѣры къ тому, что бы истина и красота нашей вѣры свидѣтельствовались не только благолѣшиемъ церковной службы, но и счастьемъ и радостью жизни, построенной на религіозно-нравственныхъ началахъ. Равенство, братство и свобода именно въ жизни прихода прежде всего должны принять плоть и кровь, чтобы противощерковнымъ людямъ осталась привилегія лишь красиво говорить объ этихъ словахъ, съ безсиліемъ воплотить ихъ въ реальной жизни.

Организованный приходъ затѣмъ долженъ обсудить и вырѣшить большой и очень важный вопросъ объ отношеніи церкви и государства въ будущемъ и въ частности можетъ ли онъ сочувствовать отдѣленію церкви отъ государства. Несомнѣнно, крестьянскія массы этотъ вопросъ пока или совсѣмъ не занимаетъ или если и кого занимаетъ, то въ связи съ неправильнымъ представленіемъ о томъ, въ чемъ состоитъ дѣйствительное отдѣленіе церкви отъ государства. *Каждый приходъ долженъ знать, что въ случаѣ отдѣленія церкви отъ государства церковь лишится всякой и прежде всего матеріальной поддержки со стороны государства, ни копѣйки государство не будетъ отпускать на церковь* и тогда православному русскому народу придется или помимо государственнаго казначейства изыскивать тѣ 60 милліоновъ, которыя до сихъ поръ отпускались на нужды церкви, или *закрыть многія церковныя учрежденія и даже такія безъ которыхъ правильно церковная жизнь течь не можетъ.* Положеніе создастся въ высшей степени затруднительное, особенно если принять во вниманіе, что православныя русскія люди въ массѣ не подготовлены къ самостоятельной поддержкѣ своими средствами церковныхъ учрежденій и *не скоро удастся вызвать въ нихъ сознаніе необходимости этихъ расходовъ и создать привычку нести ихъ охотно и безропотно.*

Организованный приходъ долженъ далѣе *вырѣшить вопросъ о церковной школѣ.* Этотъ вопросъ поставленъ ребромъ, ибо правительство уже сдѣлало постановленіе о передачѣ церковныхъ школъ въ министерство народнаго просвѣщенія. Пусть подумаетъ каждый приходъ вотъ о чемъ. Передача церковной школы въ министерство народнаго просвѣщенія большинству православнаго населенія представляется дѣломъ очень желательнымъ и для многихъ давно жданнымъ. Но въ этомъ дѣлѣ есть и грозная сторона. Обратная сторона передачи заключается въ томъ, *какую школу вмѣсто церковной создастъ ми-*

нистерство въ будущемъ. Вѣдь уже теперь многія учительскіе и партійные сѣзды вынесли резолюціи объ отдѣленіи школы отъ церкви и объ изгнаніи изъ школы закона Божія. И если со временемъ у насъ, въ Россіи, случится то, что уже произошло 10 лѣтъ тому назадъ во Франціи, гдѣ законъ Божій замѣненъ курсомъ гражданской морали, что тогда скажутъ и сдѣлаютъ приходы въ обезпеченіе религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей? Да и смогутъ ли тогда они что нибудь сдѣлать? А если школа останется въ вѣдѣніи прихода, то приходъ, какъ хозяинъ школы, по аналогіи съ земствомъ будетъ имѣть право установить въ школѣ такое воспитаніе, какое онъ найдетъ наиболѣе полезнымъ для своихъ дѣтей. Итакъ что бороже душа дѣтей или нѣсколько рублей въ годъ на свою приходскую школу, объ этомъ крѣпко нужно подумать приходамъ.

Организованный приходъ въ лицѣ своего совѣта долженъ придти на помощь населенію въ правильномъ безпристрастномъ выясненіи вопросовъ и явленій общественной и государственной жизни. Вѣдь кому не извѣстно, что нынѣ каждая политическая партія посылаетъ своихъ ораторовъ для агитаціи въ села и деревни. Населеніе слушаетъ ихъ, но разобратъся въ томъ, кто говоритъ правильно, кто неправильно, не всегда можетъ. Одинъ ораторъ говоритъ хорошо, другой лучше, а за кѣмъ по совѣсти пойти и не знаешь, говорятъ крестьяне. *И вотъ приходскій совѣтъ, выразитель совѣсти народной души, и могъ бы сначала самъ разобратъся во всемъ, а потомъ и всему населенію прихода истолковывать то, что потребуетъ жизнь, объективно выясняя, какъ вещи есть. И, по нашему мнѣнію, приходскій совѣтъ это и долженъ дѣлать, какъ стражъ совѣсти и правды, а равно христіански понимаемыхъ народныхъ интересовъ и задачъ.*

Но особенно великое дѣло для народа и всего государства могли бы сдѣлать *организованные приходы при выборахъ въ учредительное собраніе.* Учредительное собраніе чрезвычайное. Оно должно будетъ создать т. е. фундаментъ для народной государственной жизни. *И какъ важно, чтобы избранниками народа въ это собраніе оказались люди долга, люди совѣсти, искренніе стоятели за подлинно народные интересы и нужды.* Но кто же населенію укажетъ, за кого именно голосовать. Каждая партія будетъ хвалить кандидатовъ и предлагать народу голосовать за нихъ. *Кто же поможетъ народу разобратъся въ кандидатахъ? Опять и это столько же важное въ государственныхъ, сколько и въ церковномъ отношеніи дѣло* (ибо въ учредит. собраніи будетъ рѣшаться вопросъ о будущемъ взаимоотношеніи церкви и государства

и потому и для церкви не безразлично, кто пройдетъ въ это собраніе—друзья или враги церкви) могъ бы принять на себя приходскій совѣтъ организованнаго прихода. Такъ обр. дѣла много предстоитъ приходу и это дѣло можно сдѣлать хорошо, лишь организовавшись. Оставьте же пререканія и вражду между собою, православные люди, *организуйтесь, выбирайте поскорѣе вездѣ приходскіе совѣты и принимайтесь за работу* во благо церкви Божіей и свое.

Съ своей стороны, полагаемъ, епарх. церковный совѣтъ, свободно избранный на послѣднемъ Епарх. съѣздѣ духовенства и мірянъ, окажетъ приходамъ всяческое содѣйствіе. Начнемъ же братіе, дружную совмѣстную работу съ крѣпкой вѣрой въ Бога, съ любовью ко всякому нашему ближнему и ненавистью только ко злу. И да будетъ Божіе благословеніе на нашемъ общемъ святомъ дѣлѣ.

Священникъ *Николай Концевичъ.*

Вниманію духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

(Къ предстоящему Епархіальному съѣзду).

Давно лелѣянная русскими, благочестивыми, церковными людьми мечта о созывѣ Всероссійскаго Церковнаго Собора получаетъ свое реальное осуществленіе. 15 Августа въ Москвѣ имѣеть быть созванъ этотъ соборъ для разрѣшенія основныхъ вопросовъ религіозно-нравственной и церковно-общественной жизни помѣстной Русской Церкви.

Задачи этого собора—неизмѣримы, работа его дѣятелей должна быть колоссальною, для выполненія этого потребуется напряженная работа церковнаго самосознанія всего православнаго, вѣрующаго русскаго народа. А потому, кто чувствуетъ себя сыномъ православной церкви, кому дороги ея интересы, кто хочетъ заживленія ея духовныхъ ранъ, нанесенныхъ ей нестроеніемъ церковной жизни,—пусть приметъ посильное участіе въ созиданіи будущей обновленной церковной жизни тѣмъ болѣе, что для этого созданы всѣ благопріятныя условія.

Согласно опубликованнымъ правиламъ предъ соборомъ имѣють быть созваны приходскія, благочинническія и епархіальныя собранія, которыя и должны послать лучшихъ людей на предстоящій соборъ. Слѣдовательно, каждому православному сыну церкви предоставляется полная возможность вынести свою выстраданную мечту о благоустроеніи церковной жизни, а благодаря свободѣ слова и собраній довести ее и до собора.

Предстоящій Епархіальный Съѣздъ въ лицѣ своихъ делегатовъ явится выразителемъ желаній и чаяній всей епархіи. Само собою разумѣется, какъ желательно, чтобы работа его дѣятелей прошла, насколько возможно, съ большею продуктивностью. Объединенность, серьезная вдумчивость, строгое отношеніе къ своимъ умозаключеніямъ и выводамъ, сдержанность въ сужденіяхъ—а надъ всѣмъ этимъ всепрощающая любовь Христова,—вотъ тѣ принципы, которыми можетъ быть создана продуктивность работы съѣзда.

Въ ряду ординарныхъ вопросовъ, каковыя обычно разсматриваются на очередныхъ съѣздахъ, для нынѣшняго съѣзда предлагается рядъ вопросовъ кардинальнаго характера, необычныхъ для рядового съѣзда, слѣдовательно кругозоръ делегатовъ необходимо долженъ расширяться и неограничиваться только-узко-практическими, сословными интересами, а поэтому работа на съѣздѣ должна быть сугубо интересною и отвѣтственною. Программа съѣзда предполагаетъ вызвать къ дѣятельному участию на съѣздѣ не только оффиціальныхъ делегатовъ съѣзда, но дастъ возможность высказаться чрезъ прочтеніе, съ согласія президіума, своихъ докладовъ, и не делегатамъ—лицамъ, преданнымъ святой вѣрѣ и православной церкви. Въ свою очередь это дастъ возможность выслушать мнѣніе тѣхъ, кто будетъ руководствоваться лишь собственною инициативою изъ идейнаго служенія истинѣ, исключительнымъ желаніемъ создать благопріятныя условія развитія церковной жизни, благороднымъ порывомъ принести на алтарь служенія церкви свои знанія, досугъ и силы.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что среди духовенства и благочестивыхъ мірянъ епархіи, разсѣянныхъ по селеніямъ и глухимъ уголкамъ Уфимскаго края, найдутся вдумчивые люди, съ горячо любящимъ святуя церковь сердцемъ, съ непреклоннымъ, твердымъ рѣшеніемъ благоустроить ея судьбу, которые и вывятъ на съѣздѣ тѣмъ или инымъ способомъ свои пожеланія, и тѣ заданія, которыми могъ бы поруководствоваться и съѣздъ.

При такой постановкѣ дѣла представляется болѣе идейною работа съѣзда, и хочется вѣрить и надѣяться, что предполагаемый съѣздъ дастъ ошутительный слѣдъ этой идейной работы и избереетъ тѣхъ лицъ, которые съумѣютъ провести въ жизнь эти идейныя начала церковной жизни для благоустроенія ея на правдѣ, любви и свободѣ, согласно завѣтамъ Христа.

Священникъ *Константинъ Виноградовъ.*

Копія.

Журналъ № 1.

Собранія духовенства Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи,
24 мая 1917 года.

Собраніе происходило въ Бирскомъ женскомъ монастырѣ. На собраніе прибыло 33 священника, 11 діаконовъ и 8 псаломщиковъ, всего 52 человѣка.

Собраніе открыто о. предсѣдателемъ предсѣздной комиссіи—прот. Ѳ. П. Стрѣлковымъ рѣчью, выяснившюю цѣль настоящаго съѣзда. По предложенію о. прот. Стрѣлкова, по пропѣтіи молитвы, были произведены закрытой баллотировкой выборы предсѣдателя съѣзда. Избраннымъ оказался священникъ Николай Красновъ. Послѣ вступительной рѣчи о. предсѣдатель предложилъ собранію начать работы съѣзда молитвой: пропѣли „Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“ По предложенію о. предсѣдателя избраны товарищъ предсѣдателя о. Ал. Оглоблинъ и секретари священники Гав. Сперанскій и Ал. Преображенскій. По открытіи засѣданія, по предложенію о. предсѣдателя, оглашены труды предсѣздной комиссіи.

О. прот. Стрѣлковъ предлагаетъ дополнить выработанную предсѣздной комиссіей программу внесеніемъ вопросовъ по популяризаціи займа свободы и доставкѣ хлѣба для нуждъ арміи и тыла. Программа предсѣздной комиссіи и предложеніе о. прот. Стрѣлкова приняты.

О. предсѣдателемъ оглашено письменное внѣ—очередное заявленіе 13 членовъ съѣзда о необходимости имѣть на Всероссийскомъ въ Москвѣ съѣздѣ блага духовенства и мірянъ представителя отъ священниковъ Бирскаго уѣзда. По обсужденіи внесеннаго вопроса—выяснилось: На Уфимскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ были избраны въ Москву на Всероссийскій Съѣздъ блага духовенства и мірянъ въ качествѣ делегатовъ отъ Уфимской епархіи 24 человѣка, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ поѣздкѣ въ Москву и обратно за счетъ епархіальныхъ средствъ. Въ числѣ этихъ 24 человѣкъ были избраны отъ Бирскаго уѣзда священникъ Ал. Введенскій и мірянинъ Новоселовъ. Жеребьевкой, произведенной Епархіальнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ уже послѣ съѣзда, священникъ Введенскій и г. Новоселовъ оказались неизбранными. Епархіальный съѣздъ полномочій на производство такой жеребьевки Исполнительному Комитету не давалъ.

Собраніе постановило: возстановитъ право избранныхъ Уфимскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ делегатовъ отъ духовен-

ства и мірянъ Бирскаго уѣзда на Всероссійскій Московскій съѣздъ бѣлаго духовенства и мірянъ о. Введенскаго и г. Новоселова съ правомъ рѣшающаго, а въ крайнемъ случаѣ совѣщательнаго голоса, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ ихъ въ Москву и обратно на источники, указанные Епархіальнымъ съѣздомъ.

Выразить протестъ Уфимскому Епархіальному Исполнительному Комитету по поводу его незаконномѣрныхъ дѣйствій по переизбранію избранныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ делегатовъ, вслѣдствіе каковыхъ дѣйствій Комитета нѣкоторые уѣзды епархіи оказались на Всероссійскомъ съѣздѣ безъ своихъ представителей. О такомъ постановленіи съѣзда увѣдомить Уфимскій Епархіальный Исполнительный Комитетъ, священника Ал. Введенскаго и г. Новоселова.

О. прот. Стрѣлковъ вноситъ предложеніе—теперь же, не теряя дорогого времени, приступить къ обсужденію устава союза духовенства. О. Предсѣдатель предлагаетъ высказаться о формѣ организаціи духовенства Бирскаго уѣзда. О. Стрѣлковъ предлагаетъ избрать Уѣздный Исполнительный Комитетъ духовенства.

Постановили: Уѣздный Исполнительный Комитетъ духовенства долженъ состоять только изъ одного духовенства. Въ составъ Комитета входятъ восемь человекъ: четыре священника и четыре отъ діаконовъ и псаломщиковъ. Членами Комитета избирать изъ духовенства городского и ближайшихъ къ городу сель—въ виду большого удобства собраній Комитета.

Закрытой баллотировкой членами Комитета оказались избранными: священники—Г. Сперанскій—46 гол; А. Назаровъ—46 гол; Ал. Преображенскій—38 гол; А. Введенскій—27 гол. діаконы—Н. Пономаревъ—42 гол; Петровъ—35 гол. псаломщики—Ал. Фелицынъ—46 гол., Леон. Дьяконовъ—37 гол.

Изъ этихъ лицъ представителями отъ духовенства въ Бирскій Уѣздный народный Комитетъ избрать священника Введенскаго и псаломщика Фелицина; кандидатами къ нимъ—священника Преображенскаго и діакона Пономарева..

Предсѣдателемъ Исполнительнаго Уѣзднаго Комитета духовенства избранъ священникъ Гав. Сперанскій. Для выработки устава Исполнительнаго Уѣзднаго Комитета духовенства избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Назарова, Иванова, Покровскаго, Васильевскаго, діаконовъ—Пономарева и Цѣнева, псаломщиковъ Фелицина и Дьякова. Поручить этой комиссіи и немедленно же приступить къ своимъ работамъ.

Предоставить комиссіи изъ своей среды избрать себѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Журналъ № 2.

Вечернее засѣданіе—24 мая.

Имѣли сужденіе о проведеніи въ жизнь проекта устава православныхъ приходовъ Уфимской епархіи, выработаннаго Уфимскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ.

Постановили: Проектъ устава принять, сдѣлавъ только нѣкоторыя прибавленія къ § § 3. и 7.

§ 3 проекта долженъ быть формулированъ такъ: и приходъ вступаетъ въ управленіе храмомъ, капиталами и всѣмъ церковнымъ имуществомъ, спеціальныя изъ которыхъ употребляетъ по ихъ назначенію.

При чемъ духовно-учебныя заведенія должны содержаться на тѣ средства, каковыя отпускаются на ихъ содержаніе и вынѣ—согласно 10-го правила программы пожеланій мірянъ, участвовавшихъ на епархіальномъ съѣздѣ.

§ 7 дополнить словами: „и церковно-кружечными и кошельковыми доходами, а также и свѣчными суммами.“ § § 7 будетъ читаться такъ: средствами прихода являются: а, добровольныя пожертвованія, б, кружечный сборъ, в, самообложенія по опредѣленію общихъ приходскихъ собраній и г, всѣ доходы отъ церковнаго хозяйства, церковно-кружечные и кошельковые сборы, а также и свѣчные доходы

Журналъ № 3.

Засѣданіе—25 мая въ 8 час. утра.

Собраніе происходило въ зданіи женской гимназіи.

Слушали журналы бывшихъ двухъ засѣданій. Постановили: журналы принять; подписывать ихъ только президіуму съѣзда.

По вопросу о популяризаціи займа свободы и доставки хлѣба для нуждъ арміи и тыла постановили: оказывать всяческое содѣйствіе къ наиболѣе благопріятному рѣшенію этихъ важныхъ вопросовъ; оказывать содѣйствіе къ тому, чтобы всѣ излишнія церковныя деньги были обращаемы на заемъ свободы, при чемъ не слѣдуетъ стѣсняться и малыми суммами, помня, что и самая малая сумма въ настоящее время для государства имѣетъ большое значеніе.

По вопросу объ отношеніи къ различнымъ политическимъ партіямъ постановили: принять въ руководство 3 пунктъ постановленія предсѣдательной комиссіи—отъ 3 мая 1917 года

въ такой реакціи: „Всѣ причты вообще и каждый въ частности должны быть подробно знакомы съ существующими политическими партіями, съ каковою цѣлю въ каждомъ приходѣ на общеприходскія средства должны быть приобрѣтены брошюры и листки политическаго характера, разъясняющіе сущность названныхъ партій, само же духовенство должно быть внѣ всякихъ партій, не должно вторгаться въ политическія дѣла и вообще—быть весьма осторожно въ политическихъ вопросахъ.

Слушали заявленіе о. предсѣдателя Бирскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о производствѣ выборовъ членовъ отдѣленія. Постановили: имѣть сужденіе по сему вопросу въ вечернемъ засѣданіи.

Слушали журналъ комиссіи по разработкѣ проекты Устава Исполнительнаго Комитета союза духовенства Бирскаго уѣзда.

Постановили: приступить къ постатейному чтенію проекта устава, вносить въ нужныхъ случаяхъ надлежащія поправки и добавленія.

Наименованіе Комитету присвоить: „Исполнительный Комитетъ союза духовенства Бирскаго уѣзда.“

Вступленіе въ этотъ союзъ считать нравственно—обязательнымъ для всѣхъ членовъ причтовъ уѣзда. Были прочтены отдѣлы проекта: цѣль союза духовенства, управление дѣлами союза и первые четыре § § проекта. устава Приняты съ сдѣланными измѣненіями и дополненіями.

Журналъ № 4

Засѣданіе вечернее—25 мая въ 6 часовъ вечера.

Заслушанъ словесный докладъ о. предсѣдателя Бирскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о выборахъ президіума отдѣленія. Постановили: вопросъ отложить до общаго собранія духовенства, мірянъ и учащихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда, каковое собраніе назначить на 30 августа текущаго года; а пока до уѣзднаго съѣзда, просить настоящій составъ отдѣленія продолжить свою дѣятельность.

Продолжено чтеніе проекта устава Исполнительнаго Комитета союза духовенства Бирскаго уѣзда.

Постановили: Уставъ принять съ сдѣланными измѣненіями и дополненіями.

По вопросу о побужденіи духовенства вступать въ члены союза постановить: побудить все духовенство уѣзда вступить въ члены союза;

Средства побужденія—печать, словоубѣжденія настоящихъ членовъ союза, Исполнительнаго Комитета, разсылка всѣмъ членамъ причтовъ уѣзда устава союза съ надлежащимъ приглашеніемъ о вступленіи въ союзъ.

По вопросу—какъ поступить съ протоколами сѣзда постановили: подлинныя протоколы союза остаются въ Исполнительномъ Комитетѣ, и копіи представляются Его Преосвященству, въ Уфимскій Епархіальный Исполнительный Комитетъ и, въ случаѣ надобности, въ другія учрежденія. Просить благословенія Его Преосвященства на начинаемое новое дѣло духовенства Бирскаго уѣзда. Поручить Исполнительному Комитету сообщить вездѣ, куда слѣдуетъ, объ учрежденіи союза духовенства Бирскаго уѣзда и избраніи имъ своего Исполнительнаго Комитета.

Журналь № 5.

Засѣданіе 26 мая, въ 8 часовъ утра.

Слушали заявленіе причта Сахаровскаго прихода о вредной агитаціи противъ священника с. Сахарова Алексѣя Спиридонова со стороны священника Андреева.

Постановили: передать въ Исполнительный Комитетъ духовенства Бирскаго уѣзда.

Слушали письменное заявленіе членовъ союза по поводу назначенія Св. Синодомъ Архимандрита Николая епископомъ Златоустовскимъ.

При одномъ воздержавшемся постановили: выразить протестъ противъ несоблюденія выборнаго начала, выразившагося назначеніемъ епископомъ Златоустовскимъ только опредѣленіемъ Св. Синода, о чемъ и сообщить телеграммой г. Синодальному Оберъ-Прокурору въ формѣ, одобренной Сѣздомъ, и чрезъ Исполнительный Комитетъ оновѣстить духовенство уѣзда. (Копія телеграммы: Петроградъ. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Сѣздъ Бирскаго духовенства протестуетъ противъ назначенія только опредѣленіемъ Синода викарнаго епископа Златоустовскаго и проситъ примѣнить выборное начало. Предсѣдатель сѣзда священникъ Ник. Красновъ.).

Заслушаны журналы засѣданій сѣзда. Постановили: журналы принять.

Слушали проектъ устава союза духовенства Бирскаго уѣзда съ сдѣланными измѣненіями. Постановили: проектъ устава принять.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, и прочтѣніи молитвы, о. предсѣдателемъ сѣздъ былъ закрытъ.

Подлинный за подлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно—секретарь сѣзда священникъ
Ал. Преображенскій.

Изъ жизни Уфимской духовной Семинаріи.

6-го іюля, послѣ офіціального засѣданія Правленія Семинаріи, педагогическая корпорація чествовала своего бывшаго ректора, арх. Артемія, назначеннаго викаріемъ Петроградской епархіи, епископомъ Лужскимъ. Къ сожалѣнію, корпорація, по случаю лѣтнихъ каникулъ, не имѣла возможности принять участіе въ чествованіи въ своемъ полномъ составѣ, этимъ же объясняется и отсутствіе воспитанниковъ семинаріи, среди которыхъ арх. Артемій пользовался несомнѣнными симпатіями. Все это касалось однако внѣшней, декоративной стороны чествованія. Его скромный характеръ не могъ, конечно, помѣшать присутствующимъ членамъ корпораціи вскрыть то свое отношеніе къ бывшему ректору, которое вытекало изъ объективной оцѣнки его двухлѣтней дѣятельности. Слишкомъ непродолжительная хронологически, она протекала въ исключительно тяжелыхъ условіяхъ. Невзгоды переживаемой Россіей войны, совершенно растроившей культурно-экономическую жизнь страны, особенно остро отразились на положеніи духовной школы, въ силу нѣкоторыхъ особенностей ея организаціи. Создались условія, когда приходилось принимать почти героическія мѣры для того, чтобы, по возможности, не допускать слишкомъ рѣзкаго нарушенія въ ходѣ учебной жизни, чтобы связанные съ нимъ измѣненія не переходили той грани, за которой учебныя занятія становятся уже невозможными. Достигнуть успѣха въ этомъ отношеніи можно, однако, только дружными условіями всего коллектива школы, администраціи, учащихся и учащихся, а не одного лица, хотя бы надѣленнаго обширными полномочіями. Этимъ опредѣлялась уже и линия поведенія начальника учебнаго заведенія, какъ политика объединенныхъ въ общей работѣ стремленій, согласованныхъ рѣшеній и дѣйствій. Ее нужно было только понять и усвоить. Заслуга бывшаго ректора, арх. Артемія, и состояла въ томъ, что онъ не только понялъ требованія, которыя диктовались условіями момента и интересами школы, но и добросовѣстно пошелъ имъ навстрѣчу. Въ результатѣ—интересы школы вы-

играли. Въ этомъ случаѣ важно было даже не то, что было сдѣлано, сколько то, какъ это было сдѣлано, важно было основное направленіе дѣятельности, ея внутренняя тенденція. Эта тенденція и отмѣчена была въ рѣчи перваго оратора, временно исправляющаго обязанности инспектора семинаріи, преподавателя Н. П. Назарьева. Въ присутствіи большинства членовъ педагогической корпораціи, собравшихся въ квартирѣ ректора, онъ обратился къ арх. Артемію съ слѣдующими словами: „Досточтимый о. ректоръ! Сегодняшній день—последній день нашей совмѣстной работы съ вами. Беру на себя смѣлость отъ имени корпораціи семинаріи выразить вамъ по этому поводу чувства ея глубокаго уваженія къ вамъ. Васъ, о. ректоръ, можно одѣнживать и какъ человѣка, и какъ начальника. Я не буду касаться перваго вопроса, какъ интимнаго, а позволю себѣ остановиться только на последнемъ, хотя, конечно, личныя ваши свойства, особенности вашего характера имѣли и въ данномъ случаѣ не маловажное значеніе, онѣ давали ту психологическую основу, на которой базировались ваши отношенія и дѣйствія и какъ начальника. Вы вступили въ должность ректора въ то еще недавнее время, когда высшія соображенія и усмотрѣніе начальства считались основными установами порядка, тѣмъ регуляторомъ, который одинъ только, по миѣнію правящихъ круговъ, могъ обезпечить правильное функціонированіе всѣхъ сторонъ ввѣренной начальнику отрасли управленія, въ данномъ случаѣ—всѣхъ сторонъ въ жизни ввѣреннаго ему учебнаго заведенія. Если бы вы, о. ректоръ, въ своей дѣятельности пошли по этому пути—вы не совершили бы ничего противозаконнаго, вы проявили бы только ту полноту власти, которую предоставляли вамъ и законъ и традиція стараго режима. Но вы не сдѣлали этого, вы имѣли благородство избѣжать этого опаснаго искушенія власти и за это нашъ низкій поклонъ вамъ. Вы избрали другой путь, менѣе эффектный и соблазнительный, но болѣе цѣлесообразный. Интересы престижа власти, въ томъ уродливомъ пониманіи, какое было почти общепринятымъ въ то время, вы принесли въ жертву интересамъ дѣла. По своему педагогическому опыту вы знали характеръ нашей отвѣтственной и тяжелой работы, знали и то, что непрерывное или, по крайней мѣрѣ, частое вмѣшательство начальственнаго усмотрѣнія въ дѣятельность труженниковъ школы способно не усилить, а наоборотъ—разстроить плановѣрность ихъ работы, ея продуктивность, что преподаватели, какъ интеллигентная и правоспособная сила, заслуживаютъ полнаго довѣрія въ томъ дѣлѣ, въ успѣхѣ котораго заинтересованы прежде всего они сами. Это, конечно, не было умываніемъ рукъ съ вашей стороны, у васъ была инициати-

ва въ области учебно-воспитательнаго дѣла и инициатива большая, но проводили вы ее, опираясь только на силы педагогическаго персонала. На почвѣ такого довѣрія къ корпораціи вы и построили свои отношенія къ ней. Все это создавало ту, въ высшей степени благоприятную атмосферу, въ которой легко дышалось, въ которой мы могли работать спокойно и увѣренно, не за страхъ, а за совѣсть, въ мѣру своихъ дарованій и физическихъ силъ. Разставаясь съ вами мы не можемъ, поэтому, не выразить своего сожалѣнія по поводу вашего ухода, такъ какъ ваша лояльность нужна была бы намъ и въ новыхъ условіяхъ нашей жизни. Но вы нужны и петроградцамъ, мы сошлись съ ними въ оцѣнкѣ вашей дѣятельности, пусть однако принципъ цѣлесообразности восторжествуетъ и въ данномъ случаѣ—въ Петроградѣ на чредѣ высокаго епископскаго служенія вы все таки нужнѣе. Счастливаго пути и полнаго успѣха въ новомъ служеніи.“ На молитвенную о себѣ память корпорація рѣшила поднести въ даръ арх. Артемію особо чтимую въ Уфимской епархіи святыню, икону Казанской Божіей Матери. Вручая ему эту икону, старѣйшій преподаватель семинаріи кае. прот. о. Е. Еварестовъ высказалъ надежду, что Каз. Б. М. охранитъ новаго епископа на поприщѣ его служенія, которое особенно тягосто теперь въ переживаемое Россіей время. Выразивъ корпораціи свою глубокую благодарность за добрыя чувства къ нему и пожеланія, арх. Артемій сказалъ, что за два года своей службы въ семинаріи онъ сроднился съ нею, вотъ почему онъ съ тяжелымъ чувствомъ разстается теперь съ семинаріей и уноситъ съ собой самое свѣтлое воспоминаніе о ней.. Можно быть увѣреннымъ, что такое же воспоминаніе о бывшемъ ректорѣ, арх. Артеміи, на долгое время сохранится и въ Уфимской семинаріи. 10-го іюля арх. Артемій выѣхалъ въ Петроградъ.

Принимается подписка на 1917 годъ.

НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЗАВОЛЖСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

при Восточно-Русскомъ культурно-просвѣтительномъ Обществѣ въ г. Уфѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой

3 рубля въ годъ.

Подписка принимается на имя Епископа Андрея. Уфа Архіерейскій домъ и Ильинская, 66.

Журналь выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяць въ объемѣ печатнаго листа.

≡ Журналь состоитъ изъ ЧЕТЫРЕХЪ отдѣловъ: ≡

- 1) церковный и религиозно-бытовой, при ближайшемъ участіи Пресвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго,
- 2) культурно-просвѣтительный,
- 3) общественно-политическій,
- 4) инородческій (осуществленіе задачъ русскаго просвѣщенія среди восточныхъ инородцевъ по программѣ Н. И. Ильминскаго).

Направленіе журнала:

журналь въ духѣ завѣтовъ великихъ славяно-филовъ: Хомякова, Аксаковыхъ, Самарина и друг.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла Къ Уфимской братіи моей. Слово Пресвященнѣйшаго Епископа Андрея. Слово по поводу переживаемыхъ нынѣ нами Отечествомъ страшныхъ событій. О текущихъ задачахъ организованныхъ приходовъ. Вниманію духовенства и благочестивыхъ мірянъ. Журналы съ № 1 по 5 Изъ жизни Уфимской духовной Семинаріи.

За редактора священникъ Н. Концевичъ.