

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

15 Сентября 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Списокъ учениковъ поступившихъ въ Пермскую духовную семинарію въ 1876 году.—Награды по епархіальному вѣдомству.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія его высокопреосвященства.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 2—14 іюня 1876 года, за № 1,011, по вопросу о выборѣ въ церковныя старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля сего года, за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 января—20 февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ Вятскою

городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что въ послѣдствіе сего Генераль-Адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, — отъ 2-го Апрѣля, за № 3,116, изъяснилъ, что Министерству Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (за № 1,346), что по увѣдомленію Вятскаго преосвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются праздыми, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніемъ встрѣченныхъ Вятскою городскою думою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ Министерству по вопросу о томъ, относится ли къ обязанности городского общественнаго управленія, образованнаго по городовому положенію 16-го іюня 1870 года, избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію Вятскаго губернатора не могло послѣдовать какого либо распоряженія со стороны Министерства, такъ какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы одной изъ городскихъ думъ (Роменской) на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отмѣну опредѣленія думы, коимъ она отклоняла предложеніе духовной консисторіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго за тѣмъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ указа, за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ — правильно-ли признано въ постановленіи Полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относящимся къ обязанности городской думы, образованной по городовому положенію 1870 года, избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашель, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12-го января 1859 года (Полн. Собр. Зак. № 33,888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, старосты эти избираются въ городскихъ думахъ, или въ ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ — благочинныя, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылають въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или ратуши постановленныя ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, прецедовжаютъ въ духовныя правленія,

или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и принявъ во вниманіе: а) что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16-го іюня 1870 года городская дума, согласно 54 ст. Полож., представляетъ собою все городское общество, и б) что по силѣ ст. 79 т. I Закон. Основн. законы, особо для какой либо мѣстности или какаго рода людей изданныя, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно такой отмѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городскомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу Полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ правильнымъ; жалобу же на оное Роменской городской управы (по уполномочію думы) не заслуживающею уваженія и таковую оставить безъ послѣдствій. Поставивъ о таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправляющаго должность Вятскаго губернатора, для зависящихъ съ его стороны, согласно съ отношеніемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ о семъ его сіятельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1,346.

Приказали: Въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между духовными консисторіями и городскими думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

С П И С О КЪ

учениковъ, поступившихъ въ Пермскую духовную семинарію въ 1876 году.

- | | | | |
|--------------------------------|----|--------------------------------|----|
| 1. Иванъ Богомоловъ | 5. | Константинъ Киселевъ | 4. |
| Александръ Воробьевъ | 5. | Егоръ Селивановъ | 4. |

5. Николай Удинцовъ 4.	Игнатій Горныхъ 3.
Николай Пузыревъ 4.	Гавріиль Пьянковъ 3.
Стефанъ Богословскій 4.	Андрей Киселевъ 3.
Алексѣй Будринъ Далмат. 4.	40. Константинъ Хлопинъ 3.
Всеволодъ Дьячковъ 4.	Константинъ Аммосовъ 3.
10. Александръ Нечаевъ 4.	Григорій Юрьевскій 3.
Иванъ Остроумовъ 4.	Сергѣй Романовъ 3.
Николай Сотниковъ 4.	Михаилъ Сапожниковъ 3.
Иванъ Хлопинъ 4.	45. Иванъ Боголюбовъ 3.
Андрей Максимовъ 4.	Василій Поляковъ 3.
15. Аполлоній Дьячковъ 4.	Николай Топорковъ 3.
Михаилъ Архангельскій 4.	Александръ Сильвестровъ 3.
Аванасій Добротворскій 4.	Иванъ Жуневъ 3.
Илья Удинцовъ 4.	50. Александръ Порошинъ 3.
Василій Семеновъ 4.	Константинъ Никулинъ 3.
20. Константинъ Кузнецовъ 4.	Іосифъ Пинегинъ 3.
Веніаминъ Наумовъ 4.	Валеріанъ Поповъ 3.
Александръ Поповъ 4.	Алексѣй Вирюковъ 3.
Андрей Челышевъ 4.	55. Федоръ Серебренниковъ 3.
Николай Адриановскій 4.	Николай Левитскій 3.
25. Иванъ Луканинъ 4.	Сергѣй Порошинъ 3.
Прокосій Плетневъ 4.	Аркадій Ареѣевъ 3.
Иванъ Пьянковъ 4.	Михаилъ Ганимедовъ 3.
Николай Серебренниковъ 4.	60. Василій Поповъ 3.
Николай Хохряковъ 4.	Николай Хламовъ 3.
30. Федоръ Важенковъ 4.	Никифоръ Анцыферовъ 3.
Федоръ Коровинъ 4.	Оеопрепій Теремецкій 3.
Александръ Пономаревъ 4.	Григорій Черемухинъ 3.
Василій Новопащинъ 4.	65. Никандръ Пономаревъ 3.
Владиміръ Бенедиктовъ 3.	Василій Слабнинъ 3.
35. Алексѣй Будринъ Перм. 3.	Константинъ Борковъ 3.
Петръ Шадринъ 3.	68. Викторъ Борковъ 3.

1-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1. Иванъ Богомоловъ 5.	Николай Удинцовъ 3.
Константинъ Киселевъ 5.	Стефанъ Богословскій 3.

- | | |
|--|--|
| 5. Всеволодъ Дьячковъ.
Иванъ Остроумовъ
Иванъ Хлопинъ.
Аполлоній Дьячковъ.
Аванасій Добротворскій. | 20. Андрей Биселевъ.
Константинъ Аммосовъ.
Сергій Романовъ.
Иванъ Боголѣповъ.
Николай Топорковъ. |
| 10. Василій Семеновъ.
Веніаминъ Наумовъ.
Андрей Челышевъ.
Иванъ Луканинъ.
Иванъ Пьянковъ. | 25. Иванъ Жуневъ.
Константинъ Никудинъ.
Валеріанъ Поповъ.
Федоръ Серебренниковъ.
Сергій Порошинъ. |
| 15. Николай Хохряковъ.
Федоръ Коровинъ.
Василій Новопащинъ.
Алексѣй Будринъ Перм.
Игнатій Горныхъ. | 30. Михаилъ Ганимедовъ.
Николай Хламовъ.
Еоопрепій Теремецкій.
Никандръ Пономаревъ.
34. Константинъ Борковъ. |

І-я ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- | | |
|--|--|
| 1. Александръ Воробьевъ.
Егоръ Селивановъ.
Николай Пузыревъ.
Алексѣй Будринъ Далмат. | Петръ Шадринъ.
Гавріиль Пьянковъ. |
| 5. Александръ Нечаевъ.
Николай Сотниковъ.
Андрей Максимовъ.
Михаилъ Архангельскій.
Илья Удинцовъ. | 20. Константинъ Хлопинъ.
Григорій Юрьевскій.
Михаилъ Сапожниковъ.
Василій Поляковъ.
Александръ Сильвестровъ. |
| 10. Константинъ Кузнецовъ.
Александръ Поповъ.
Николай Адриановскій.
Проконій Плетневъ.
Николай Серебренниковъ. | 25. Александръ Порошинъ.
Юсифъ Пивегинъ.
Алексѣй Бирюковъ.
Николай Левитскій.
Аркадій Ареьевъ. |
| 15. Федоръ Баженовъ.
Александръ Пономаревъ.
Владиміръ Бенедиктовъ. | 30. Василій Поповъ.
Никифоръ Анцыферовъ.
Григорій Черемухинъ.
Василій Слабнинъ.
34. Викторъ Борковъ. |

III. Награды по епархіальному вѣдомству.

Высочайше награжденъ во 2-й день Іюля сего 1876 г. за заслугу по духовному вѣдомству, коллежскій совѣтникъ, Екатеринбургскій врачъ Александръ Миславскій орденомъ Св. Станислава 2-й степени.

Награжденъ набедренниками: казначей Пермскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Тихонъ 7 Августа; священники: Шадринскаго уѣзда, сель: Вознесенскаго Николай Калачниковъ, Сухринскаго Іоаннъ Успенскій; Оханскаго уѣзда, Воробьевскаго села, единовѣрческой церкви Алексѣй Рачевъ и Ирбитскаго уѣзда, Крутихинскаго села, Антиохъ Старцевъ, 3 Сентября.

IV. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день Іюня сего года, Высочайше соизволил на дозволеніе священнику села Меркушинскаго, Верхотурскаго уѣзда, Григорію Морозову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Заб. изд. 1857 г. Т. IX. о сост. ст. 276 п. 3, десятилѣтняго, по сложеніи сана, срока съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Пермской епархіи.

Опредѣлены: бывшій учитель Далматовскаго духовнаго училища Михаилъ Оранскій настоятелемъ къ церкви Лебяжскаго села, Шадринскаго уѣзда, съ назначеніемъ производства во священника, съ 27 Августа. Діаконъ Екатеринбургскаго уѣзда, Воскресенскаго села, состоящій на псаломщичьей вакансіи, Николай Ставровскій во священника къ церкви Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 3 Сентября.

Перемѣнены: Чердынскаго уѣзда, Говорливскаго села, священникъ Александръ Бирюковъ къ церкви Салтановскаго села, того же уѣзда, на мѣсто священника Семена Бузнецова, который перемѣненъ къ церкви Говорливскаго села 28 Августа.

Праздныя вакансіи: указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Августа 1876 г., вновь открытъ штатъ втораго псаломщика при церкви Ясылскаго села, Осипецкаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 Юля 1876 года за № 2,486, при Могильской церкви Шадринскаго уѣзда отерить самостоятельный приходъ на средствахъ отъ прихожанъ, съ производствомъ причту 222 руб., не прекращая платы деньгами и продуктами за требоисправленія, съ устройствомъ домовъ для причта и отводомъ земли 99 десят. Въ приходъ этомъ числится 640 душъ муж. пола.

3 Сентября 1876 г. Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено купить домъ наслѣдниксвъ умершаго священника Зиновія Вишневаго для Вайкаловской церкви за 600 рублей.

V. Служенія Его Высокопреосвященства.

1-го Августа, въ воскресенье и въ праздниѣ происхожденія честныхъ древъ Честнаго и Животворящаго креста Господня, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи; по литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Каму для водоосвященія.

5-го Августа, въ канунъ праздника Преображенія Господня, всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестовыхъ іеромонаховъ. Прповѣдь говорилъ священникъ Петръ Ярушинъ.

6-го Августа, въ канунъ памяти Святителя Митрофана, всенощное бдѣніе, а 7-го Августа въ празднованіе сей памяти, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Александра Луканина.

8-го Августа, въ воскресенье и въ праздниѣ рожденія благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

14-го Августа, въ канунъ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе его высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Геронима, эконома игумена Александра, кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, ключаря свя-

и священника Саввы Попова и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Тихона. Въ самый праздникъ и въ празднество рожденія Благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іеронима, соборной братіи и іеромонаховъ Алексія и Тихона, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

22-го Августа, въ воскресенье и въ день рожденія Благовѣрной Государыни Великой Княгини, Королевы Элиновъ, Ольги Константиновны божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

26-го Августа, въ день коронованія и священнаго миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника Евграфа Кудрявцева и іеромонаха Алексія, а по литургіи положенное въ сей день молебствіе со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Іеронимъ.

29-го Августа, въ воскресенье и въ день Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и каедральнаго протоіерея Александра Луканина.

30 Августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Благовѣрной Государыни, Королевы Виртембергской, Ольги Николаевны, божественную литургію его высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Іеронима, соборной братіи и іеромонаха Алексія, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ протоіерей Евгений Поповъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Матеріалы для характеристики нравовъ духовенства и паствы Пермской епархіи прошлаго столѣтія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ

для характеристики нравовъ духовенства и паствы Пермской епархіи прошлаго столѣтія, извлеченныя изъ дѣлъ Тобольской и Вятской духовныхъ консисторій 1700 годовъ.

II. Отношенія между прихожанами и духовенствомъ (133).

1) Дѣло о священникѣ Иванѣ П—вѣ съ управителемъ Филиппомъ Мак—ш—ымъ.

20 Генваря 1754 года священникъ Камышловской слободы Покровской церкви Иванъ Петровъ подалъ въ Далматовское заказное духовное правленіе „извѣтъ о нижеслѣдующемъ“:

1.

„Сего 1754 года Генваря 16-го дня, по зву крестьянскаго сына Матфея Андреева къ рожденному младенцу, съ молитвою былъ, отъ котораго возвратно въ домъ свой ѣхалъ мимо богадѣльну, въ которой богадѣльнѣ выбранныя въ Камышловскую контору изъ разныхъ слободъ, въ разсылщики играютъ въ гудки; а какъ я въ домъ свой прибылъ, то ради смотра, отъ кого оныя непорядочныя бездѣльныя мѣры происходятъ, пришолъ къ

(133) Само собою разумѣется, что приведенныя ниже дѣла отнюдь нельзя считать обыкновенною нормою взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми.

той богадѣльнѣ: невѣдомо отъ кого посланные люди шерсть бьютъ, которыхъ изъ оной богадѣльны высылалъ, что де въ той богадѣльнѣ какъ шерсть (бить?), такъ и въ гудки играть не надлежитъ для того, что оная богадѣльна не на то при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы учреждена, на что оныя шерстобиты мнѣ сказали, что де намъ здѣсь управитель Мак—ш—въ приказалъ шерсть бить, а для забавы и въ гудокъ играть.

2.

Означенные же шерстобиты, не взирая на тѣ мои рѣчи, вторично на другой день пришли такожде,—чинять, какъ прежде; то я потому же пришелъ до той богадѣльны, добровольно имъ говорилъ, чтобы никакихъ порядковъ въ той богадѣльнѣ не чинили, то оныя же шерстобиты съ товарищи (а какъ ихъ зовутъ, не знаю) мнѣ сказали: управитель де намъ ска-заль,—хотя де и въ церковь пошлю шерсть бить, пону дѣла нѣтъ и до того: не онъ строилъ, строили міромъ.

3.

А какъ я оныя рѣчи имъ говорилъ, то въ тотъ часъ изъ конторы управитель Филиппъ Мак—ш—въ выскочилъ съ немалымъ челомъ—людьми, прибѣжалъ ко мнѣ и сказывалъ: ты де поцъ воръ, плуть, при томъ же и билъ палкой,—свидѣтели: вдовы попадья Настасья Кириловы дочь дѣвица Евдокія.

4.

А какъ оныя управитель съ разсылщики меня отпустили, то жена моя ходила къ дьякону Сидору Петрову и пономарямъ Семену Ѳедорову и Михаилу Иконникову, извѣщала, что попа управитель Ма—ш—въ убьетъ до смерти, изъ которыхъ дьячекъ Сидоръ Петровъ ко мнѣ шель,—то видя его, управитель съ разсылщики отъ меня отбѣжали.

5.

Да въ тоже время попадья моя возвратно отъ пономарей шла въ домъ свой, то означеннаго управителя жена Лукія Потапова своему дворовому человѣку невѣдомо съ чего, съ невѣжествомъ кричала: бей оную попадью, всесвѣтную к—рву, не на животь, на смерть; то оный и бросился и на то уготовленный (?), билъ ее по щекамъ и полѣномъ, къ тому же и окосматилъ, и гнался за ней до двора моего; а какъ жену мою билъ, то ихъ же дворовыя дѣвки изъ горницы своей кричали сестрѣ моей Татьянѣ: что де ты смотришь, попа де убьютъ до смерти,—для чего сестра моя выбросилась изъ сѣней; то означенный дворовой ихъ Евстратій отбѣжалъ отъ двора моего, сестру мою бранилъ вѣячески и называлъ к—рвой и с—кой,—тебя де

также надобно бить, какъ и попадью, точию не удалось, — и обратно воротился; а какъ означеннаго управителя жена Лукія Потапова тое всячески ругала и била, на то свидѣтели вдова поповская жена Наталья Кирилова, и пр. (трудно разобрать имена); и для того, ежели женѣ моеи какое будетъ несчастіе въ чревоношеніи, то кромѣ ихъ управительской жены супостатовъ не знаю; того ради (доношу) духовному правленію, дабы соблаговолено было оной мой извѣтъ принять впредь для вѣдома.

Вышеизложенная жалоба священника П—ва на управителя Мак—ш—ва была уже не первая. Дней пять тому назадъ онъ доносилъ тому же правленію слѣдующее:

Сего 1754 года Генваря 1-го дня Красноярской слободы Введенской церкви опредѣленнаго отъ его преосвященства и посвященнаго въ стихарь пономаря Дмитрія Иванова, сыскавъ его Камышовской земской конторы управитель Филиппъ Мак—ш—въ сильно (т. е. насильно) посадилъ въ тюрьму, — о которомъ пономарѣ Дмитріѣ Ивановѣ управителя Мак—ш—ва просилъ я, чтобы того пономаря въ тюрьму, безъ вѣдома Далматовскаго заказнаго духовнаго правленія, сильно не сажалъ, но оной на тѣ мои рѣчи, управитель Мак—ш—въ, сказалъ: хотя де мнѣ и пощъ попадется, и его въ тюрьму посажу, — на что я его вторично также просилъ и говорилъ: ежели ты означеннаго пономаря Иванова изъ той тюрьмы не выпустишь, то я буду увѣдомлять о томъ заказное духовное правленіе; то оной управитель сказалъ: не токмо ваше духовное правленіе, мнѣ и архіерей ничто, — при томъ были свидѣтели діаконъ Сидоръ Петровъ и дьячекъ Василій Ѳедоровъ. Того ради заказное духовное правленіе объ ономъ да благоволишь вѣдать.

Кромѣ того на того же управителя подано было отъ церковнаго сто- рожа такое объявленіе:

Сего 1754 года Генваря въ началѣ 12-го дня, т. е. на свѣту, по зву являсь священника съ причетники въ церковь безъ послушанія изъ дому своего, вкорѣ шель (понеже я, ставши по утру, трапезу заперъ и для своихъ нуждъ ходилъ въ домъ); но точию, не допустя до церкви схвата меня посланные управителя Мак—ш—ва люди тащили къ нему въ домъ, на что я ему говорилъ: священникъ съ причетники послалъ по меня, чтобы трапеза отперта (была); на что оной управитель мнѣ сказалъ: попу церкви не отпирай, не ходи и не слушай. Того ради вамъ священнику Ивану П—ву съ причетники сими объявляю.

Управитель съ своей стороны отвѣчалъ встрѣчнымъ всемъ противъ священника. Въ прошеніи, поданномъ на имя Досударыни, онъ писалъ:

1.

Сего Генвара 11-го дня приказано мною рабомъ Вашимъ истопить человѣкомъ моимъ богадѣльню ради битья шерети про мой домовою обиходѣ.

2.

Сего мѣсяца 17-го числа пришедь оной попъ Иванъ П—въ въ реченую богадѣльню, и битщика шерети, подраженнаго за собственныя мои деньги, Ефрема Михайлова выгонилъ дерзостно, и оной крестьянинъ, пришедь, объявилъ мнѣ рабу Вашему, что оной попъ Иванъ изъ той богадѣльни ево выгонилъ; по которой ево просьбѣ пришедь я рабъ Вашъ въ богадѣльню и увидѣлъ реченнаго попа П—ва пьянаго и говорилъ съ нимъ почтенно и какъ надлежитъ, — „напрасно ты, попъ, онаго шерстобита выгоняешь, которой шерсть бьетъ по приказу моему, понеже оная богадѣльна стоитъ нынѣ пуста и вреду оной никако не учинится“, на которыя мои рѣчи оной попъ П—въ, бранясь говорилъ, — что де ты, Мак—ш—въ имѣешь у себя воровскихъ коней.

3.

На которыя мои рѣчи реченный попъ Иванъ у той богадѣльни бранилъ меня раба Вашего матерною бранью и называлъ к—рвой и тѣмъ насъ безчестилъ; а какъ тѣ не порядочныя и безчестныя рѣчи выговаривалъ, при томъ были крестьяне (перечисляются) и конторскіе разсылщики (то же).

4.

Реченный же попъ П—въ того-жъ число пришедь въ Камышловскую земскую контору во время судебныхъ дѣлъ и объявлялъ записать приказнымъ, что де приходилъ ноябъ въ богадѣльню Мак—ш—въ разбойникъ, при томъ были показаны жъ свидѣтели и приказные служители.

5.

Показаннаго попа Ивана П—ва жена ево Татьяна Осипова дерзостно пришедь, знамо, что по наученію мужа своего къ дому нашему и жену мою называла к—рвой и сводней и бранила неподобною матерною бранью.

И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было показаннаго попа П—ва въ Успенскій Далматовскій монастырь къ заказнымъ дѣламъ сыскать и противъ сего моего челобитья допросить и, въ чемъ запрется, предъявлю я и о другихъ не порядкахъ ево свидѣтелей и дерзостныхъ его при здѣшнемъ вѣдомствѣ поступкахъ, такожь и по представленію на него въ реченный заказъ отъ камышловской земской конторы, и за безчестіе мнѣ рабу Вашему по овладу моему и женѣ моей до-

править и отдать мнѣ рабу Вашему, а съ нимъ учинить за порядки ево, какъ Вашего Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и проч.

По дѣлу этому было сообщено промеморіею въ канцелярію главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ съ тѣмъ, чтобы было произведено обстоятельное изслѣдованіе при депутатѣ съ духовной стороны. Какой былъ результатъ изслѣдованія, и какое было положено рѣшеніе по оному, изъ дѣла не видно; впрочемъ о рѣшеніяхъ этого рода дѣль отчасти можно заключить по нижеслѣдующему.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— „Одесскій Вѣстникъ“ сообщаетъ слѣдующія *свѣдѣнія о новой сектѣ, появившейся въ одесскомъ уездѣ*: эта секта держится такого ученія, по которому бракъ воспрещается и сектаторы изъ молодыхъ людей въ бракъ не вступаютъ, а поступившіе въ секту женатыми, мужья и жены, сношеніе прекращаютъ и дѣтей, сдѣлавшись сектантами, не рожаютъ. У сектантовъ найдена молитва, которую поютъ скопцы; женщины называютъ своихъ мужей братцами, а мужья своихъ женъ сестрицами (какъ и въ скопческой сектѣ); поступившіе въ секту вина и водки не пьютъ и мяса не ѣдятъ, какъ и скопцы; руководителей своихъ они называютъ — мужчину „родимымъ“, а женщину — „родимую“, „матушкою“ и „Богородицею“. Замѣчено еще, что сектанты, какъ и скопцы, ходятъ иногда въ православную церковь и даже бывають у исповѣди и св. причастія и дѣлають это, вѣроятно, для того, чтобъ удобнѣе скрывать свою секту отъ законнаго преслѣдованія.

Какъ проводятъ англичане и французы праздничные дни.

Воскресные и вообще праздничные дни считаются въ Англіи днями полнѣйшаго спокойствія, отдохновенія и благочестныхъ размышленій. Въ праздники увеселительныя заведенія закрываются, слуги избавляются отъ обязанности прислуживать за столомъ, редакціи газетъ пріостанавливають занятія и не выпускають своихъ изданій, а желѣзныя дороги отправляютъ поѣзды только одинъ разъ въ день.

Празднованіе начинается съ вечера предпраздничнаго дня вечернимъ богослуженіемъ, а въ самый день праздника — утреннимъ, продолжающимся до полудня. Служба церковная открывается чтеніемъ текстовъ изъ св. писанія и жизнеописаніемъ тѣхъ или другихъ отцевъ церкви. Затѣмъ начинается собственно богослуженіе, и въ заключеніе всѣ присутствующіе въ церкви поютъ псалмы подь аккомпаниментъ органа. Во все время церковной службы присутствующіе держатъ себя безукоризненно; музыка, исполняемая ими, имѣетъ характеръ речитатива; правда, она нѣсколько однообразна, но ровна и спокойна; литургія и псалмы переведены прямо съ еврейскаго и отличаются величіемъ и краснорѣчіемъ. Еврейскій стиль весьма близокъ къ англійскому языку и вслѣдствіе этого передается имъ съ замѣчательною торжественностью. Богослуженіе англичанъ ближе всего походить на митингъ, на совѣщаніе. Проповѣди и рѣчи священнослужителей хотя и имѣютъ основаніе въ догматѣ, но не ставятъ его на первомъ планѣ. Рѣчь идетъ по большей части объ умѣнѣ и желаніѣ жить хорошо, согласно нравственнымъ требованіямъ. На религію англичане смотрятъ, какъ на высокопозитическое проявленіе нравственнаго чувства, какъ на одно изъ лучшихъ выраженій возвышенной идеи правды. Они заботятся не столько объ единомыслии въ подробностяхъ догматическаго ученія, сколько объ единомыслии въ основаніи, о признаніи символа и того нравственнаго впечатлѣнія, которое производятъ на вѣрующаго сущность и обстановка церковнаго богослуженія. Остальная часть дня, по окончаніи литургіи, проводится ими въ чтеніи библіи и разныхъ занятіяхъ и въ забавахъ въ семейномъ кружкѣ.

Инымъ характеромъ отличается проведеніе праздничныхъ дней у французовъ. Приводимъ со словъ парижскаго корреспондента одной русской газеты описаніе празднованія въ Парижѣ дня „Всѣхъ святыхъ“ (1-го ноября) и дня поминовенія усопшихъ (2-го ноября). Въ эти дни, говоритъ корреспондентъ, каждый, имѣющій своимъ патрономъ того или другаго святаго, спѣшитъ въ церковь и каждый, потерявшій близкое лицо, считаетъ долгомъ посѣтить кладбище. Въ какую бы изъ многочисленныхъ церквей Парижа вы ни вошли, всюду вы увидѣли бы массы людей, бьющихъ себя въ грудь, и безчисленныя свѣчи предъ образами и статуями Мадонны. День поминовенія усопшихъ празднуется парижанами съ особенною трогательностію. Парижанъ сплошь и рядомъ обвиняютъ въ легкомысліи; это сдѣлалось почти общимъ мѣстомъ и самую благодарною почвою для корреспондентовъ нѣмецкихъ газетъ. Но тотъ, кто былъ въ день поминовенія усопшихъ зрителемъ

того, что происходит на парижских кладбищах, измѣнилъ бы такое неблагоприятное мнѣніе о французахъ. Легкомысленный пустой народъ не можетъ вести себя такъ и своимъ поведеніемъ оказывать такое уваженіе къ усопшимъ, какъ прихожане, въ числѣ болѣе трехсотъ тысячъ наполнявшіе съ ранняго утра до поздняго вечера всѣ городскія и пригородныя кладбища. Ни на кладбищѣ отца Лашеза, ни на монмартрскомъ кладбищѣ, ни на монпарнасскомъ, ни на отельскомъ вы не встрѣтили бы ни одного пьянаго, не были бы зрителемъ никакого скандала, даже политическихъ демонстрацій, — и тѣхъ не было. Къ одному изъ этихъ кладбищъ направлялась трогательная процессія, — шествіе, состоящее изъ многочисленныхъ рабочихъ и работницъ одной электро-металлургической фабрики къ могилѣ ихъ патрона, умершаго на дняхъ и сзумѣвшаго своимъ челоуѣколюбіемъ и справедливымъ обращеніемъ снискать ихъ любовь. Его могилу украсили громаднымъ букетомъ цвѣтовъ и безчисленнымъ количествомъ маленькихъ букетовъ изъ соломённыхъ цвѣтовъ, обвязанныхъ чернымъ крепомъ. При этомъ у многихъ рабочихъ на глазахъ видны были слезы, а всѣ безъ исключенія работницы горько плакали. Должно быть владѣтель упомянутой фабрики былъ дѣйствительно добрымъ челоуѣкомъ. Въ то время, какъ чуть ли не половина Парижа находилась въ торжественно-грустномъ настроеніи духа, ликовали едва ли не одни продавцы надгробныхъ вѣнковъ и букетовъ. Такихъ вѣнковъ продается среднимъ числомъ ежегодно въ Парижѣ 2-го ноября пятьсотъ тысячъ. Такъ какъ среднюю стоимость каждаго вѣнка можно опредѣлить въ 4 франка, то изъ этого слѣдуетъ, что въ день поминовенія усопшихъ продавцы надгробныхъ вѣнковъ и букетовъ въ Парижѣ выручаютъ два миліона франковъ. (Церк. Вѣстн.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

А В Г У С Т Ъ .

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Толкованіе перваго посланія къ Коринѣянамъ. Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

- II. Равнины св. земли. *Николая Елеонскаго.*
- III. Ученіе блаженнаго Августина о лжи. *Прот. В. Сперанскаго.*
- IV. Картина изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ. *Свящ. В. Владимірскою.*
- V. Собесѣдованіе Аввы Нестероя о божественныхъ дарованіяхъ.
- VI. Объ употребленіи новаго перевода Ветхозавѣтныхъ Писаній. *Епископа Теофана.*
- VII. Благодѣянія Богоматери нашему отечеству чрезъ Донскую ея икону и знаменательность ихъ для нашего времени. *Свящ. В. Покровскаго.*
- VIII. Многоглаголаніе въ молитвѣ. *Прот. В. Нечаева.*
- IX. Резолюція моск. митр. Филарета. *А. Г—рія.*

СТРАННИКЪ

1876.

І Ю Л Ъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Протоіерей Николай Ивановичъ Переверзевъ. Протоіерея Петра Полидорова.

Жизнеописаніе монахини елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Магдалины, въ мірѣ Софіи Михайловны Ивановой. Сообщено преосвященнымъ Мазаріемъ, епископомъ орловскимъ.

Прогрессъ и цивилизація допотопнаго міра. Священника Іакова Морощина.

Слово въ день св. равноапостальныя мученицы Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. Протоіерея Василія Гречулевича.

БИБЛЮГРАФІЯ. — ХРОНИКА. — ЗАМѢТКИ.

Библюграфія. 1. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу. Изданіе второе. Протоіерея Е. А. *Нопова*. 1874 года. Рецензія *Архимандрита Іосифа*.

2. Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка въ таврической губерніи. Симферополь. 1875 года. Рец. *Его же*.

3. Святель или сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва. 1876 года. Рец. *Его же*.

4. Очеркъ исторіи славянскихъ церквей. Протоіерея Константина Добровраина (нынѣ епископа выборгскаго *Гермогена*). С.-Петербургъ. 1873 г. Рецензія *Его же*.

Хроника. Внутреннее церковное обозрѣніе. *А. В—ова*.

Иностранное церковное обозрѣніе. *С. Е. С—ва*.

Правительственныя распоряженія и разныя извѣстія:

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1874 годъ.

Перемѣщеніе на архіерейскую кафедру.

Вызовъ въ С.-Петербургъ епископа алеутскаго.

Учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи протоіерея *І. В. Рождественскаго*.

Пожертвованіе преосвященнаго нижегородскаго въ пользу епархіальнаго дѣтскаго пріюта.

Назначеніе на должность ректора псковской духовной семинаріи.

Опредѣленіе св. Синода о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

О перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

Докторскій и магистерскій диспуты въ кіевской духовной академіи.

Рѣчь преосвященнаго Макарія, епископа орловскаго, при открытіи комитета въ пользу страждущихъ славянъ.

Слово сербскаго митрополита *Михаила* къ воинству, исходящему на брань.

Письмо сербскаго митрополита къ редактору „Голоса“.

Преосвященный *Варлаамъ*, бывшій архіепископъ тобольскій (некрологъ).

Замѣтки. Поучительная смерть матери-раскольницы. *Священника В. Флоренсова.*

Замѣчательный слѣпецъ-сибирякъ. *Священника Михаила Соболева.*

ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1876

А В Г У С Т Ъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Тертуліанъ и его двѣ книги ad nationas *Н. Щелова.*
- II. Московское государство при царѣ Алексѣе Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла алеппскаго (продолженіе). *Ив. Аболенскаго.*
- III. Положенное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владимиру св. (окончаніе). *Ив. Мальшевскаго.*
- IV. Публичныя диспуты въ Академіи.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

- V. Руководство въ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израилтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля.*
- VI. Описаніе рукописей (продолженіе). *Н. Петрова.*
- VII. Отчетъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

„Труды Киевской дух. Академіи“ выходятъ по прежней программѣ.

Цѣна 7 рубл. съ пересылкою.



С О Д Е Р Ж А Н І Я

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

І Ю Л Ъ.

1876.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

ОТДѢЛЪ I.

I. Толкованіе посланія святаго апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана.*

II. Къ Исторіи Новозавѣтнаго текста. *Михаила Богословскаго.*

III. Методъ и планъ христіанской апологетики.

IV. Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ америкѣ. Методизмъ. *Епископа Иоанна.*

ОТДѢЛЪ II.

V. Внутреннее обозрѣніе. Отчетъ петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1875—1876 г. Пренія въ петербургскомъ Отдѣлѣ по вопросу о свободѣ и совѣсти.

VI. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Протестъ прусскихъ ультрамонтанскихъ депутатовъ противъ циркуляра министра исповѣданій о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Судьба законопроекта о правахъ государственнаго надзора при управленіи имуществомъ въ католическихъ епархіяхъ. — Столкновеніе правительства съ римско-католическими властями въ Гессенъ-Дармштадтѣ. — Обсужденіе закона о смѣшанныхъ народныхъ школахъ въ баденскомъ ландтагѣ. — Положеніе римско-католической церкви въ Австріи; статистическія свѣдѣнія объ австрійскихъ римско-католическихъ монастыряхъ. — Статистическія свѣдѣнія о состояніи римско-католичества въ Швецаріи. Неудачный протестъ юрскихъ священниковъ противъ бернскаго закона объ охраненіи религіознаго мира; нѣчто о монсеньорѣ Мермильодѣ. —

Засѣданія конгресса католическихъ комитетовъ въ Парижѣ.—Меморія епископовъ противъ законопроекта объ измѣненіи закона 12-го іюля 1875 года.—Обсужденіе II статьи и конституціи въ испанскомъ конгрессѣ.—Вопросъ о безбрачій священниковъ въ старо-католичествѣ; различныя предложенія касательно этого вопроса.—Баденскій и прусскій законы касательно юридическаго положенія старокатоликовъ.—Положеніе старокатоликовъ въ Австріи.—Предстоящее избраніе старокатолическаго епископа въ Швейцаріи. Статистическія данныя касательно числа швейцарскихъ старокатоликовъ и старокатолическихъ общинъ.—Судьба законопроекта объ устройствѣ евангельской церкви въ Пруссію. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III.

VII. Матеріалы для исторіи русской церкви. Матеріалы для лѣтописей московскихъ соборовъ, монастырей и церквей. *С. В. Р—ва.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ Трулѣ царскихъ палатъ, съ толкованіями. (прав. 13—24).

Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтыри XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтыри X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилогія.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ.*

Дозволено цензурою. 14 Сентября 1876 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.