





МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 29.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 октября.  Годъ XIX.  1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Черноручской церкви, Могилевского уѣзда, Іоаннъ *Косишко*, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при одобрительномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, 3 октября, награжденъ набедренникомъ.

Архипастырская благодарность.

Объявлена Архипастырская благодарность: 18 сентября — протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну *Серіеву* за пожертвованіе имъ 100 р. на ремонтъ Оршанской Рождество-Богородицкой церкви; 26 сентября — священнику Хизовской церкви, Рогачевского уѣзда, Петру *Петрашкевичу*, за ревностное пастырское служеніе.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 26 сентября — сдѣлавшимъ пожертвованія на ремонтъ и украшеніе Хизовской церкви, Рогачевского уѣзда, протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну *Серіеву* (100 р.), душеприкацику

умершей благодѣтельницы А. Медвѣдковой *Н. Цветкову* (500 р.), помѣщику *Н. Громыко* (5 р.), *К.* и *Л. Черепановымъ* (15 руб.), помѣщицѣ *Д. Громыко* (7 р.), помѣщицѣ *Ю. Блашиз* (11 руб.), помѣщицѣ *О. Булай* (10 р.), помѣщицѣ *Т. Хмызовской* (8 руб.), *С. Шелковскому* (8 р.), помѣщику *Я. Зуеву* (5 р.), Довскому волостному старшинѣ *П. Бычкунову* (5 р.), и прихожанамъ названной церкви (266 р. 33 к.), а Довскому волостному писарю — за содѣйствіе въ послѣднемъ благотвореніи; 29 сентября — директору С.-Петербургскихъ Невскихъ заводовъ Николаю *Альину* за пожертвованіе имъ въ Солонскую церковь, Рогачевского уѣзда, двухъ облачений (священническаго и діаконскаго) и пелены на аналогій, всего на 100 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Избранную сестрами Барколабовскаго женскаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы ихъ обители, казначею Буйничскаго монастыря, монахиню *Валентину*, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 31 августа — 15 сентября сего года, постановлено утвердить въ таковой должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

— Благочинный 3-го округа Горецкаго уѣзда, священникъ Горецкой Троицкой церкви, *Петръ Шимкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 сентября, за неаккуратность по службѣ, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него исправляющимъ обязанности благочиннаго назначенъ священникъ Романовской церкви, того же уѣзда, *Петръ Козловскій*.

— Священникъ Островской церкви, Быховскаго уѣзда, *Іоанн Саульскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— Состоящій въ запасѣ арміи, бывшій псаломщикомъ при церкви штаба Кронштадтской крѣпости *Павель Щербовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября, назначенъ и. д. псаломщика при Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Исаломщикъ Колотовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Александръ *Бочковский* 26 сентября посвященъ въ стихарь.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 сентября; жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес. 1038 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 579 д. муж. п. и 574 д. жен. п.

2) *Щаеровской*, Сѣнинскаго уѣзда, съ 25 сентября; жалованья 500 руб.; церковной земли 114 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1169 д. муж. п. и 1666 д. жен. п.

3) *Островской*, Быховскаго уѣзда, съ 29 сентября; жалованья 333 руб.; церковной земли 164 дес. (изъ нихъ 80 дес. неудобной); помѣщеніе есть; прихожанъ 866 д. муж. п. и 903 д. жен. п.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи на 190¹/₂ учебный годъ *).

д) въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель — ст. сов. *Тимоей Степановичъ Тернаевскій*, сынъ діакона Смоленской губ.; канд. Петерб. ак. 1876 г. Съ 30 июля 1876 г. въ настоящей должности. Съ 11 дек. 1888 г. состоитъ членомъ Гомельскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, а съ 1 ноября 1898 г.—членомъ Правленія Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Съ 1897 г. состоитъ членомъ Гомельскаго уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Вдовъ, имѣеть 2 сыновей.

Помощникъ смотрителя—ст. сов. *Павелъ Алексѣевичъ Адамовичъ*, сынъ свящ. Могилевской губ.; канд. Московск. ак. 1888 г.; съ 28 сентября 1888 г. учитель приготовительнаго класса при Оршанскомъ дух. училищѣ; 16 августа 1889 г. преподаватель русскаго яз. съ цекр.-славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища; съ 7 сентября 1893 г.

*) Олончаніе, — см. МН № 27—28.

помощникъ смотрителя Оршанск. дух. училища; 4 апрѣля 1900 г. членъ дѣлопроизводитель Оршан. Отдѣленія Епархіал. Училищ. Совѣта; съ 19 іюня 1901 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть 4 дѣтей.

У ч и т е л и :

Латинскаго языка—ст. сов. Александръ Ивановичъ Бѣляевъ, сынъ священника Смоленской губ.; канд. Петерб. ак. 1876 г. 30 іюля 1876 г. помощ. смотрит. Рославскаго дух. училища; 26 іюля 1878 г.—помощ. инспектора Смоленской дух. сем.; съ 1 августа 1882 г. въ настоящей должности; съ 25 февраля 1883 г. состоитъ членомъ училищнаго Правленія; 21 сентября 1895 г. утверждень въ званіи старшаго учителя училища. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женать.

Греческаго языка—ст. сов. Иванъ Ивановичъ Александровъ, сынъ священника Петерб. губ.; канд. Петерб. ак. 1884 г. 13 декабря 1884 г. учитель русскаго языка и ариѳметики въ параллельныхъ классахъ Единецкаго дух. училища; съ 18 декабря 1886 г. въ настоящей должности. Имѣеть ордена Св. Станислава и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Географіи и ариѳметики—ст. сов. Кипріанъ Анастасьевичъ Струковскій, сынъ священника Минской губ.; канд. Петерб. ак. 1885 г. 5 сентября 1885 г. учитель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 3-хъ старшихъ классахъ Гомельскаго духовнаго училища; съ 1890 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 3-хъ старшихъ классахъ кол. сов. Гавріиль Андреевичъ Лаубергъ, сынъ крестьянина Лифляндской губ.; канд. Петерб. ак. 1890 г.: съ 1 ноября 1890 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1 классъ титул. совѣтн. Ѳеодоръ Семеновичъ Лиоренцевичъ, сынъ священника Могилевской губ. студ. Могилев. дух. семинаріи 1889 г. По окончаніи семинарскаго курса состоялъ псаломщикомъ и учителемъ церковно-приходской школы; 28 октября 1894 г. надзиратель и экономъ въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 сентября 1897 г. учитель приготовительнаго класса; съ 20 ноября 1899 г. учитель русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ 1 классѣ, а съ 3 декабря 1899 г. и учитель чистописанія въ 1 и 2 кл. Холостъ.

Церковнаго пѣнія и священникъ домовою училищной церкви Михаилъ Ермолаевичъ Семеновъ, сынъ кандидата офицерства; окончилъ курсъ Могилев. дух. семинаріи по второму разряду въ 1896 г.; съ 14 ноября 1896 г. учитель Брагинской церковно-приход. школы Минской епархіи;

съ 20 августа 1897 г. священникъ с. Грабья Бобруйскаго у.; съ 3 сентября 1899 года учитель церковнаго пѣнія, экономъ и священникъ домовою церкви; съ 1 августа 1900 г. въ настоящей должности. Женатъ и имѣеть 2 дѣтей.

Надзиратель-репетитор—вакансія.

Надзиратель-экономъ Василій Павловичъ Вологовскій, сынъ священника Могилев. губ.; студентъ Могилев. дух. семинаріи 1899 г.; съ 3 сентября 1899 г. въ настоящей должности; женатъ.

Врачъ при больницѣ училища колл. асс. Григорій Ивановичъ Яцевичъ, ок. к. Кіевского унив.; въ должности при училищѣ съ 1 ноября 1890 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части—кол. секр. Николкай Васильевичъ Романовъ, ок. к. Петровско-Разумовской сельско-хозяйственной академіи; на службѣ при училищѣ съ 22 декабря 1899 г.

Ж) въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Начальница училища—жена ст. сов. Елисавета Ивановна Моргулецъ; окончила курсъ женскаго Царско-Сельскаго училища духовнаго вѣдомства. 1867 г. 25 сентября помощ. наставницъ тогоже училища; 1868 г. 21 августа—наставница Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1882 г. 18 февраля, за выходомъ въ замужество, уволена со службы; съ 8 апрѣля 1895 г. въ настоящей должности; имѣеть Маріинскій знакъ отличія за XV лѣтъ. Имѣеть 3 дѣтей.

Благочинный училища—протоіерей Могилевской Воскресенской церкви и членъ Консисторіи Теодоръ Стефановичъ Демянцевичъ, сынъ священника; студентъ Могилев. дух. семинаріи 1853 г.; въ должности съ 22 сентября 1879 г.; имѣеть награды: а) ордена Св. Анны 3 и 2 ст.; Св. Владимира 4 степени и б) палицу и крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

И. Д. инспектора классовъ—преподав. Могилевской дух. семинаріи, ст. сов. Николай Сильвестровичъ Довьялло; въ должности съ 15 января 1892 г.; въ училищѣ преподаеть гражданскую исторію и ариметику въ IV классѣ.

Смотритель училищнаго дома, дѣлопроизводитель Правленія училища и священникъ училищной домовою церкви Михаилъ Ивановичъ Стратановичъ, сынъ священника; окончилъ курсъ ученія въ Могилев. духов. семинаріи въ 1883 г. 1885 г. 22 июня рукоположенъ во свя-

щенника къ Ново-Быховской церкви; 1889 г. 30 іюля перемѣненъ въ городъ Быховъ къ Троицкой церкви; съ 10 февраля 1894 г. — въ настоящей должности. Имѣеть фіолетовую скуфью. Женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

Преподаватели и учительницы:

Закона Божія въ I, II и III классахъ и *дидактики* въ V и VI классѣ — настоятель Могилевскаго кафедральнаго Іосифовскаго собора и членъ Консistorіи. *протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Милай*; канд. Московск. ак. 1873 года; въ должности съ 1892 г. Имѣеть ордена Св. Анны 3 и 2 степени.

Закона Божія въ IV, V и VI классахъ — преподав. Могилев. дух. сем. *Іванъ Ивановичъ Барнатный*; въ должности съ 27-го ноября 1899 года.

Пѣнія — регентъ Архіерейскаго хора, *діаконъ Сергій Николаевичъ Захаровъ*; въ должности съ 26 августа 1897 г.

Русскаго языка въ IV и V классахъ — преподав. Могилев. дух. семина. *Владиміръ Александровичъ Тихомировъ*; въ должности съ 20 янв. 1900 г.

Русскаго языка въ I—III и *словесности* въ VI классахъ — *тит. сов. Василій Николаевичъ Скоринъ*; оконч. курсъ въ Петерб. историко-филологическомъ институтѣ; въ должности съ 6 сентября 1895 года.

Географіи во II, III и IV классахъ — учитель Могилев. муж. дух. училища, *надв. сов. Алексій Михайловичъ Жемчужинъ*; въ должности съ 8 февраля 1897 года.

Ариѳметики въ I, II и III классахъ — Буйничской церкви *протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Бодановскій*; студентъ Могилевской дух. семинаріи 1876 г.; въ должности съ 1874 г.; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

Ариѳметики въ V классѣ — преподав. Могилев. дух. сем. *Николафоръ Николаевичъ Четверкинъ*; въ должности съ 15 января 1895 года.

Физики и геометр. — врачъ *Митрофанъ Ѳеодановичъ Цитовичъ*; окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи; въ должности съ 1898 года.

Чистописанія — преподаватель гимназіи *надв. сов. Евгеній Ивановичъ Жотиковъ*; окончилъ курсъ въ Строгановскомъ центральномъ училищѣ технического рисованія; въ должности съ 14 октября 1893 года; имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

Музыки: 1) вдова священника *Александра Петровна Погарецъ*; въ должности съ 1 сентября 1901 года.

2) дѣвица *Юлія Григорьевна Масюкова*; окончила курсъ Могилевской женской гимназіи; въ должности съ 16 октября 1893 г.

3) дѣвица *Марія Константиновна Чоловская*; дочь ст. сов.; окончила курсъ Могилев. жен. гимназіи: въ должности съ 1 сентября 1895 г.

4) дочь подполковника, дѣвица *Софія Гавриловна Григорьевна*; окончила курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи, въ должности съ 1 сентября 1901 года.

Учительницы *руководя*: 1) дочь священника, дѣвица *Іустинія Антоновна Данилевичъ*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1875 г.; въ должности съ 1896 г.

2) дочь протоіеря, дѣвица *Анна Хруцкая*; окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должн. съ 1899 г.

Учительницы *французскаю языка*: 1) швейцарская подданная *Марія Горни*; въ должности съ 1893 г.

Дочь статскаго совѣтника, дѣвица *Зинаида Орестовна Морилецъ*, окончила курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ должности съ 1 сентября 1901 года.

Учительница *шмнстники и рисованія*, дочь кол. секр. *Елисавета Яковлевна Пшестакъ*; окончила курсъ Московскаго Николаевского женскаго училища; въ должности съ 1898 г.

Воспитательницы: дочь священника, дѣвица *Софія Θεодоровна Голосова*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1875 г.; въ должности съ 1 сентября 1875 г. Имѣетъ Маріинскій знакъ за XV лѣтъ.

Дочь священника, дѣвица *Анастасія Матвѣевна Гинко*; окончила курсъ Могилевской женской гимназіи въ 1887 году; въ должности съ 22 августа 1892 года.

Вдова кол. секр. *Анна Георіевна Моразова*, окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1873 г.; въ должности съ 5 декабря 1894 г.

Дочь священника, дѣвица *Неонила Илларионовна Петрашень*; окончила курсъ въ Маріинскомъ С.-Петербургскомъ институтѣ въ 1890 г.; въ должности съ 24 августа 1892 г.

Дочь діакона, дѣвица *Ольга Степановна Лепинская*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1894 г.; въ должности съ 1898 г.

Дочь діакона, дѣвица *Евдокія Ивановна Пославская*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1894 г.; въ должности съ 1899 г.

Помощницы воспитательницъ: дочь священника, дѣвица *Неонила Александровна Валлійская*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1883 г.; въ должности съ 1897 г.

Дочь священника, дѣвица *Леонида Васильевна Сущинская*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1885 г.; въ должности съ 1898 г.

Дочь священника, дѣвица *Вѣра Александровна Рамзевичъ*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1896 г.; въ должности съ 1899 г.

Врачъ при училищной больницѣ, младшій врачъ 161 пѣхотнаго *Александропольскаго полка*,—докторъ медицины *Петръ Θεодоровичъ Демьяновичъ*; оконч. курсъ Импер. военно-медицинск. акад.; въ должн. съ 1899 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Шуйскій 1-й гильдіи купецъ *Иванъ Михайловичъ Терентьевъ*; въ должности съ 1878 г.

Больничная надзирательница, вдова священника *Надежда Саввична Кутневичъ*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1896 г.

Завѣдующая бѣльемъ, дочь священника, дѣвица *Елена Антоновна Данилевичъ*; окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1892 г.

Экономка, вдова мѣщанина *Марія Александровна Крылова*; въ должности съ 1889 г.

Церковно-прих. образцовая школа при училищѣ.

Законоучитель,—Могилевской Троицкой церкви священникъ *Петръ Львовичъ Брузевичъ*; студ. Могил. дух. семинар.; въ должности съ 1892 г.

Учительница, дочь священника, дѣвица *Марія Ивановна Быляцкая*; окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1888 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Награжденіе набредренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи на 190 $\frac{1}{2}$ учебный годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1901 г. 10 октября. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей І. Мигай* Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридлянда*.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 октября.

№ 29.

1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

произнесенная Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 1-го октября, въ кафедральномъ соборѣ предъ приведеніемъ вновь назначенныхъ земскихъ начальниковъ къ судебной присягѣ

По долгу христіанскому молитвенно воздавъ благодареніе Господу Богу за дарованіе нашему краю новаго учрежденія земскихъ начальниковъ, открытіе котораго сегодня мы торжественно совершаемъ, отъ всей души привѣтствуя достопочтенное собраніе съ симъ вождѣлннмъ торжествомъ.

Да будетъ благословенъ предъ Господомъ Богомъ благочестивѣйшій Государь нашъ, въ постоянномъ попеченіи о благѣ своихъ подданныхъ предусмотрѣвшій мудростію Своею необходимость введенія у насъ новаго учрежденія.

Слава и честь точнымъ и неуклоннымъ примѣнителямъ къ жизни правилъ новаго учрежденія, достойныхъ избранниковъ и представителей котораго мы видимъ здѣсь предъ собою.

Для чего, спросятъ насъ, вводится здѣсь учрежденіе новыхъ начальниковъ? Для того, отвѣчаемъ, чтобы поддержать порядокъ въ жизни сельскихъ жителей, обезопасить и укрѣпить благосостояніе временной жизни и содѣйствовать нравственному совершенствованію народа, чтобы совершать судъ надъ людьми правый и милостивый; для того, чтобы власть, призванная къ охраненію закона отъ нарушенія, изучивши дѣло на мѣстѣ во всѣхъ подробностяхъ,

представляла его суду въ точномъ видѣ, не преувеличивая и не уменьшая показаній, чтобы не представлять въ свѣтломъ видѣ того, что въ дѣйствительности крайне черно; чтобы произносящіе приговоры водостные суды примѣняли законъ съ полнымъ безпристрастіемъ, растворяя, когда возможно, строгость правосудія, ка; ающаго преступленіе, милосердіемъ къ преступнику, сознающему свою вину и раскаивающемуся въ преступленіи, ибо на судѣ милость хвалится, и наконецъ для того, чтобы земскіе начальники были ближайшими помощниками и споспѣшниками высшему начальству въ дѣлѣ управленія многочисленнымъ обществомъ, въ дѣлѣ многосложномъ, многотрудномъ и тяжеломъ, требующемъ многихъ работниковъ и силъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ.

Еще задолго до нашего времени одинъ изъ опытнѣйшихъ и великихъ мужей, — св. Григорій Богословъ справедливо писалъ, что управлять человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ (разумнымъ) животнымъ, есть искусство изъ искусствъ, наука изъ наукъ (Твор. св. Григ. Бог. 1843 г., ч. 1, слово 3).

Если такъ трудно управленіе однимъ человѣкомъ, то въ миллионъ разъ труднѣе управленіе нашимъ выше-милліоннымъ обществомъ.

Природа человѣческая въ разныхъ недѣлимыхъ представляетъ удивительное разнообразіе силъ, расположеній, качествъ и дѣйствій. Каждый человѣкъ — цѣлый мірокъ; въ каждомъ изъ насъ особый складъ мыслей, свой взглядъ на вещи, свои особенныя стремленія и дѣйствія. Нѣтъ и двухъ человѣкъ, совершенно равныхъ по уму, волѣ, расположеніямъ и проявленіямъ, подобно тому, какъ въ природѣ видимой нельзя найти двухъ деревьевъ, даже двухъ былиннокъ травы, которыя бы были совершенно сходны между собою.

Общество справедливо уподобляютъ великому тѣлесному организму. Различные члены въ немъ-то же, что различные члены въ тѣлесномъ организмѣ, большіе и малые, знатные и не знатные; законы и различныя учрежденія то же, что жилы и кости въ тѣлѣ, связующія и скрѣпляющія различныя члены. Но какъ вездѣ и во всемъ, только духъ оживляетъ и даетъ всему правильное движеніе, такъ и здѣсь. Этотъ живительный духъ, эту жизненную силу или душу общества составляетъ правда, врожденное чувство которой и заставляетъ людей соединяться въ общества, чтобы общими силами защищать правду и ограждать всѣ покушенія нечрав-

ды. Ею преимущественно оскрѣпляются всѣ связи общества, отъ ней получаютъ жизнь и движеніе всѣ учреждения и распоряженія начальства. Только при ней возможна вѣрная для всѣхъ и отъ всѣхъ безопасность, истинная ко всѣмъ довѣренность, внутреннее довольство и спокойствіе, по ученію церковныхъ учителей. Доколѣ есть святая правда въ народѣ или обществѣ, они процвѣтаютъ, благоденствуютъ и возвышаются (Притч. 14, 34); нѣтъ святой правды въ народѣ или обществѣ — они падаютъ и гибнутъ, какъ бы ни были полны и совершенны законы и учрежденія.

Верховный Законодатель и Праведнѣйшій Судія — Господь Богъ да поможетъ вамъ, гг. новые начальники, соблюдать правду въ людяхъ и чрезъ то послужить во благо русскаго народа съ честію, отличными успѣхомъ и великою пользою.

Теперь вы, по долгу службы, должны дать обѣщаніе и клятву предъ св. Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ для вѣрнаго исполненія законовъ, совершенія суда по чистой совѣсти и поступленія во всемъ соотвѣтственно званію, вами принимаемому.

Значеніе религиозно-нравственныхъ чтеній, устраиваемыхъ при нашихъ церковно-приходскихъ школахъ *)

Церковно-просвѣтительское и воспитательно-образовательное значеніе нашей церковно-приходской школы не ограничивается, какъ извѣстно, той юной частью мѣстнаго населенія, которая обучается въ школахъ; сфера дѣятельности ея въ послѣднее время расширилась и она оказываетъ теперь свое непосредственное вліяніе въ этомъ отношеніи и на взрослое населеніе извѣстной мѣстности. Вліяніе это достигается главнымъ образомъ путемъ религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, устраиваемыхъ для народа при нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Эти религиозно-нравственныя бесѣды и чтенія служатъ самымъ простымъ и общедоступнымъ средствомъ не только къ тому, чтобы помочь простому народу съ пользою употребить время праздничнаго досуга, но и

проливають въ народныя массы животворный свѣтъ необходимыхъ знаній. И теперь, благодареніе Господу, въ воскресный и праздничный день, вмѣсто того, чтобы проводить время въ пагубной праздности, ходить по разнымъ мѣстамъ и искать развлеченій, вести и слушать нерѣдко нескромные разговоры, иногда напиваться, порой шумѣть и буйствовать, народъ идетъ съ большою охотою, по призыву школьнаго колокола, дружной толпою, всѣ отъ стараго до малаго, съ дѣтьми, на бесѣду въ школу. И нужно видѣть, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ и благочестивымъ настроеніемъ относится народъ къ этимъ чтеніямъ, а равно съ какимъ интересомъ, увлеченіемъ и духовнымъ жаромъ слушаетъ онъ читаемое. Да, въ народѣ, очевидно, сильна жажда духовной пищи, велико стремленіе хотя на короткое время отрѣшиться отъ земнаго и суетнаго и направить свои мысли къ небесному и вѣчному. Очень любятъ православный русскій мужичокъ послушать, какъ онъ выражается, „божественное“: онъ сердцемъ сознаетъ необходимость укрѣплять свои духовныя силы среди разнообразныхъ и нелегкихъ обязанностей, сопряженныхъ съ его бытомъ, и онъ сразу понялъ, что это укрѣпленіе можно обрѣсти въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которымъ, поэтому, несомнѣнно принадлежитъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ ряду народно-просвѣтительныхъ средствъ.

И дѣйствительно, при томъ благотворномъ значеніи, какое имѣетъ живое слово, и при несложности устройства народныхъ чтеній, сравнительно съ другими просвѣтительными учрежденіями, религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія при церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть самыми удобными разсадниками народнаго просвѣщенія и воспитанія въ духѣ Православной Церкви. Пользуясь праздничнымъ досугомъ рабочихъ людей и доставляя имъ полезное развлеченіе, религіозно-нравственныя чтенія даютъ въ то же время возможность оживить и восполнить знанія тѣмъ изъ нихъ, которые когда-то учились въ школѣ, а неучившимся и безграмотнымъ сообщить какъ важнѣйшія и необходимыя религіозно-нравственныя свѣдѣнія, такъ иногда и полезныя мірскія, относящіяся къ быту житейскому. Это своего рода школы, въ которыхъ слушатели всѣхъ возрастовъ, юные, молодые и престарѣлые, могутъ, не отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій, обучаться и нравственно воспитываться. Служа пособіемъ школѣ въ смыслѣ

укрѣпленія и развитія знаній, религіозно-нравственныя чтенія въ то же время продолжаютъ дѣло школы въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ школѣ учатся обыкновенно три—четыре года и притомъ въ самомъ юномъ возрастѣ; въ этотъ срокъ и въ этомъ возрастѣ, конечно, нельзя приобрести достаточно необходимыхъ для жизни свѣдѣній. Недаромъ говоритъ русская пословица: «въѣкъ живи, въѣкъ учись». Необходимо въ теченіе всей жизни оживлять и восполнять школьныя знанія; а для этого необходимо и по выходѣ изъ школы читать книги. Но это, во-первыхъ, требуетъ извѣстныхъ средствъ, а во-вторыхъ—чтеніе пустыхъ, безсодержательныхъ книжекъ больше принесетъ вреда, чѣмъ пользы. Вотъ здѣсь-то религіозно-нравственныя чтенія, находящіяся подъ просвѣщеннымъ руководствомъ пастырей Церкви, могутъ оказать великую пользу. Чтенія эти охраняютъ народъ отъ чтенія пустыхъ книжекъ, которыя такъ дешево приобретаются на рынкахъ и отъ чтенія которыхъ не только не просвѣщается, а напротивъ—омрачается умъ, спутываются понятія, разгорячается фантазія, развращается сердце; вмѣсто же всего этого они даютъ народу богатый матеріалъ для обученія изъ книгъ избранныхъ, умныхъ, интересныхъ по содержанию и доступныхъ для пониманія.

Итакъ, религіозно-нравственныя чтенія приносятъ несомнѣнную пользу слушателямъ: они, кромѣ прямого и ближайшаго своего назначенія отвлекать народъ отъ обычныхъ въ его жизни праздничныхъ увеселеній, часто грубыхъ и вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, нерѣдко разорительныхъ и въ отношеніи матеріальномъ, замѣтно оказываютъ просвѣтительное и воспитательное вліяніе на него и въ положительномъ смыслѣ. Они даютъ простому народу необходимыя и важнѣйшія въ жизни христіанина знанія о смыслѣ и значеніи человеческой жизни вообще и частныхъ поступковъ и дѣйствій человека въ частности; уму и сердцу его доставляютъ здоровую и спасительную пищу, удовлетворяя его высшимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ, потребностямъ и стремленіямъ. Эти чтенія вполне способны пробудить въ народѣ нравственные задатки, наставить и ободрить, оживить и укрѣпить его на трудномъ жизненномъ пути послѣ недѣльнаго плаванія по бурнымъ волнамъ житейскаго моря. Внося много новаго и содержательнаго въ однообразную духовную жизнь деревенскаго люда, религіозно-

нравственныя чтенія расширяють духовный кругозоръ крестьянъ открывая новыя перспективы для ума и возбуждая въ то же время интересъ къ свѣту истиннаго познанія, а также любовь и уваженіе къ школѣ и церкви, источникамъ этого знанія. Кроме того, они оказываютъ глубокое благотворное вліяніе и на развитіе эстетическихъ чувствъ народа и на облагороженіе его нравовъ, воспитываютъ любовь и энергію къ дѣятельности благородной, нравственно прекрасной и отвращаютъ отъ всего низменнаго и грубаго.

Да, кто хочетъ именно сдвинуть народныя массы съ мертвой точки косности, суевѣрій и невѣжества, тотъ долженъ заинтересовать ихъ религіозно-нравственными чтеніями, которыя такъ нравятся народу. Простой народъ любитъ эти чтенія, потому что они составляютъ не только полезное занятіе, но и весьма пріятное развлеченіе. Они такъ занимательны и новы въ селѣ, гдѣ вообще замѣчается крайній недостатокъ просвѣтительныхъ средствъ, что дѣлаются весьма интересными для взрослыхъ, а для дѣтей и молодежи являются наилучшимъ развлеченіемъ, которое, по силѣ доставляемаго удовольствія и высокаго наслажденія, далеко превосходитъ всѣ ихъ игры и забавы. Они приносятъ несомнѣнную пользу и слушателямъ и своею духовно-нравственною пользою привлекаютъ къ себѣ слушателей. Особенную же мѣру къ привлеченію народа на религіозно-нравственныя чтенія составляютъ теперь свѣтотыны картины, иллюстрирующія чтенія при помощи волшебнаго фонаря. Эти чтенія съ свѣтотынными картинками производятъ у насъ, въ деревнѣ, особенно сильное впечатлѣніе. Народъ очень охотно приходитъ на такія чтенія за 5—7 верстъ, родные учениковыя прѣѣзжаютъ на чтенія цѣлыми семьями. Здѣсь, на этихъ чтеніяхъ, крестьянское населеніе, состоящее изъ благочестивыхъ стариковъ и старушекъ, ищущихъ духовной улады на закатѣ дней своихъ въ непрестанной молитвѣ и религіозно-нравственномъ назиданіи, и изъ людей молодыхъ, жаждущихъ своего духовнаго просвѣтлѣнія и озаренія, съ охотою и большимъ вниманіемъ выслушаетъ житія святыхъ, исторію праздниковъ, описанія святыхъ мѣстъ и изложеніе евангельскихъ событій и получаетъ не развлеченіе только, но, несомнѣнно, и нравственно воспитывается. Вотъ почему люди самыхъ разнообразныхъ направленій высоко ставятъ нравственно воспитывающія услуги пособій школы къ чтенію

значеніе релігійно-нравственныхъ чтеній, усвоивъ имъ вліяніе не только на улучшеніе нравственности, но и на подъемъ матеріальнаго благосостоянія. Чтенія производятъ то, что укоренившаяся въ народѣ привычка къ пьянству замѣтно падаетъ, народъ охотно идетъ на чтенія, въ особенности, если они сопровождаются свѣтовыми картинами и пѣніемъ. Чтенія не только доставляютъ, какъ мы сказали выше, народу пріятное развлеченіе и не только обогащаютъ его познаніями, но и возбуждаютъ въ немъ умственную самодѣятельность и направляютъ жизнь въ хорошую сторону. Сдѣлано наблюденіе, что, гдѣ заведены релігійно-нравственныя чтенія, аудиторію постоянно посѣщаютъ одни и тѣ же лица, съ интересомъ слушаютъ и послѣ чтеній ведутъ оживленныя бесѣды по поводу прочитаннаго. Хозяева нѣкоторыхъ артелей удостовѣрили, что рабочіе (каменьщики, плотники, слесаря), бывшіе на чтеніи въ воскресенье, весь день оставались трезвы и въ понедѣльникъ исправно являлись на работу. Такимъ образомъ, чтенія отражаются на уменьшеніи и прогульныхъ дней; и если это только принять въ расчетъ, то въ такомъ случаѣ нельзя не признать за ними большой экономической важности. Понятно отсюда, что люди самыхъ разнообразныхъ направленій высказываются въ пользу широкаго развитія народныхъ чтеній, которыя являются особенно для насъ, пастырей Церкви, жатвою многою, жатвою обильною, жатвою многоплодною и многополезною.

И не безъ обоюднаго удовольствія, думается, будетъ совершаться у насъ это дѣло, а что съ обоюдною пользою душевною,— это несомнѣнно. Намъ, служителямъ алтаря, пріятно будетъ сознавать, что мы исполняемъ съ Божіею помощію нашъ пастырскій долгъ отъ силы нашей, а народъ будетъ восполнять понемножку то, чего недостаетъ въ его позваніяхъ о Богѣ и вѣрѣ христіанской. Посѣщая эти чтенія, народъ будетъ постепенно возрастать въ разумѣ и благочестіи. Плодъ истиннаго просвѣщенія не дается скоро, а возрастаетъ въ душѣ нашей постепенно, при усиленномъ стараніи образовывать себя. Пчелы по одной капелькѣ собираютъ сокъ съ разныхъ растений и, перерабатывая этотъ сокъ къ себѣ, приготавливаютъ душистые соты меду. Такъ и слушатели релігійно-нравственныхъ чтеній, по крупинкѣ собирая отъ предлагаемой имъ трапезы знаній божественныхъ и человѣческихъ, дадутъ душѣ

своей сладкую, здоровую и спасительную пищу. Побывавъ на такой бесѣдѣ, народъ, навѣрно, не пойдетъ въ погибельныя мѣста, а отправится скорѣе домой, гдѣ постарается вести себя благопристойно, какъ причествуетъ празднику. Подъ тѣмъ впечатлѣніемъ, съ которымъ народъ выходитъ съ собесѣдованій, эти погибельныя мѣста для него уже не привлекательны, а отвратительны.

Вотъ какое доброе вліяніе производятъ на народъ религіозно-нравственныя чтенія. Успѣхъ дѣла и его послѣдствія говорятъ сами за себя. Самъ народъ, очевидно, чувствуетъ большую потребность въ духовно-нравственномъ просвѣщеніи и расположенъ находить удовлетвореніе въ этихъ чтеніяхъ, на которыхъ, кромѣ назидательности ихъ, имѣетъ возможность насладиться еще хорошимъ церковнымъ пѣніемъ, о благотворномъ значеніи котораго мы скажемъ въ слѣдующій разъ.

Священникъ К. Околовичъ.

САМООСУЖДЕНІЕ НЕВѢРІЯ.

По поводу Л. Толстаго и его отвѣта Св. Синоду въ Моск. Вѣдом. приводится историческая справка о другомъ *совопросникѣ* *этихъ сего*, — А. И. Герценѣ. Но какая разница между тѣмъ и другимъ!

Покойный Л. Н. Майковъ свидѣтельствовалъ, и его свидѣтельство врѣзалось въ мое сердце, что въ бытность свою въ Лондонѣ, въ началѣ 60-хъ годовъ, онъ посѣтилъ съ однимъ изъ соотечественниковъ Герцена. Спутникъ Майкова, желая блеснуть своимъ образованіемъ предъ тогдашнимъ кумиромъ, сталъ говорить ему, что Россія погрязла въ самомъ грубомъ суевѣрїи, и для примѣра привелъ богомольное поклоненіе вѣрующихъ чудотворной иконѣ Божіей Матери, — этой „доскѣ“ (!) въ Казанскомъ соборѣ.

Къ величайшему изумленію „образованнаго“ человѣка, Герценъ, выслушавъ его, такъ разразился:

„Какое вы имѣете право, милостивый государь, глумиться надъ тѣмъ, что составляетъ святыню для милліоновъ, и оскорблять ихъ самыя высокія чувства? Если мы съ вами потеряли вѣру, то это наше несчастіе“.

Приведенное свидѣтельство Л. Н. Майкова вполнѣ подтверждаетъ и самъ Герценъ. Вспомнимъ, какъ скорбѣлъ онъ о томъ, что его отдѣляетъ отъ И. В. Кирѣевского *церковная стѣна*, и какъ умилительно передаетъ Герценъ, въ своихъ воспоминаніяхъ, слѣдующій разсказъ И. В. Кирѣевского.

„Я разъ стоялъ въ часовнѣ, — говорилъ Кирѣевскій Герцену, — смотрѣлъ на чудотворную икону Богоматери и думалъ о дѣтской вѣрѣ народа, молящагося Ей; нѣсколько женщинъ, больные, старики стояли на колѣняхъ и, крестясь, клали земные поклоны. Съ горячимъ упованіемъ глядѣлъ я потомъ на святія черты, и мало-по-малу тайна чудесной силы стала мнѣ уясняться. Да, это не просто доска съ изображеніемъ... Вѣка цѣлыя поглощала она эти потоки страстныхъ возношеній, молитвъ людей скорбящихъ, несчастныхъ. Она сдѣлалась живымъ органомъ, мѣстомъ встрѣчи между Творцомъ и людьми. Думая объ этомъ, я еще разъ посмотрѣлъ на старцевъ, на женщинъ съ дѣтьми, поверженныхъ во прахъ, и на святую икону, — тогда я самъ увидѣлъ черты Богородицы одушевленными. Она съ милосердіемъ и любовію смотрѣла на этихъ простыхъ людей... И я налъ на колѣни и смиренно молился Ей“.

Этотъ трогаящій до слезъ разсказъ Герцена о Кирѣевскомъ, помѣщенный въ книгѣ *V Жизни и Трудовъ М. П. Погодина* (стр. 472), усладилъ послѣдніе дни жизни Царственнаго Страдальца, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича.

17 мая 1899 года я имѣлъ счастье получить изъ Аббасъ-Тумана, за подписью Свинына, слѣдующую телеграмму:

„Наслѣдникъ Цесаревичъ съ глубокимъ вниманіемъ прослушалъ незабвенныя строки въ память Кирѣевского и Герцена. Спасибо, спасибо вамъ“.

Аббасъ-туманскою телеграммой я подѣлился съ преосвященнымъ Наззіемъ и съ С. А. Рачинскимъ, и послѣдній 26 мая того же 1899 года изъ своего Татова писалъ мнѣ:

„Очень вамъ благодаренъ за вѣсточку про Аббасъ-Туманъ: о Царственномъ страдальцѣ, обреченномъ недугомъ на постоянное изгнаніе, мы слышимъ такъ мало! Дай Богъ, чтобы закатъ Его юныхъ дней продолжали озарять его высокія думы о вѣчныхъ вопросахъ, разрѣшеніе коихъ, увы, для него приближается“.

Наконецъ, какъ трогательно, напримѣръ, описаніе Герцена

похоронъ его друга и родственника, Вадима Пассека, въ Симоновомъ монастырѣ:

„Въ Симоновѣ, — повѣствуетъ Герценъ, — покойника встрѣтилъ самъ архимандритъ Мельхиседекъ, бывший пріятелемъ съ Вадимомъ, и эта дань уваженія была хороша. Когда гробъ опустили въ могилу, архимандритъ подошелъ ко вдовѣ и сказалъ:

— „Довольно: это не наше, въ церковь за мной, молиться Богу“.

„И мы вошли въ церковь уже безъ покойника, уже онъ сталъ совершенно прошедшее. Вотъ гдѣ крѣпость религіи. Въ эти минуты человѣкъ все готовъ сдѣлать, чтобы найти выходъ и примиреніе. Религія врачуетъ все. Когда мыслитель, гражданинъ говорить о подчиненіи индивидуальнаго всеобщему, на нихъ смотреть, какъ на людей безъ сердца; когда художникъ или ученый скажетъ, что звукъ его лиры, его кисть — утѣшительница въ его горести — назовутъ эгоистомъ. А когда религія рѣзко говоритъ: „оставь, это мое, идемъ молиться, покарайся безроотно“, тогда все покаряется и склоняетъ колѣна, безъ разсужденій, повинуюсь слѣпо“.

Не суетное авторское тщеславіе (ибо въ сей *справкѣ* являюсь лишь *тростію книжника скоротисца*) руководило мною, но упованіе, что содержимое въ „Исторической Справкѣ“ *доброе и полезное* можетъ запасть въ душу кому-либо изъ юныхъ, которые въ настоящее время составляютъ предметъ серіозной заботы Правительства нашего. (Мисс. Обзор.).

Извѣстія и замѣтки.

— *Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки.* — „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ веденія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковской, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали. Каждое чтеніе ихъ начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи Благо-

чиннаго о веденіи этихъ бесѣдъ: «женѣ священника, Ольгѣ Шербаковской, передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенія ея многопользны для слушателей и достойны полнаго одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее и Божіе благословеніе, ибо ея трудъ—во славу Божию и во спасеніе ближняго». По словамъ того же донесенія, чтенія произвели на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ. Лектриса пользовалась для своихъ чтеній книгами „Приходской бібліотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно,—особенно съ женщинами,—она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія.

— *Рѣдкое проявленіе любви къ приходскому пастырю.*—Въ с. Елисаветградкѣ, Александрійскаго уѣзда, старшимъ священникомъ состоитъ о. Михайль Подольскій. За пятнадцать лѣтъ своей священнической службы онъ своей добротой и вполне христіанскимъ отношеніемъ ко всѣмъ, кто только имѣлъ съ нимъ какое-либо соприкосновеніе, успѣлъ пріобрѣсть любовь не только христіанъ, но и евреевъ, которые иначе не называютъ его, какъ «нашъ добрый батюшка». До сихъ поръ народная любовь къ о. Михайлу таилась въ самомъ народѣ и не имѣла случая проявиться явно. Но видно Богу угодно было, чтобы о. Михайль пожаль плоды христіанской любви, посѣянной имъ въ окружающихъ его. 11 марта о. Михайль заболѣлъ сыпнымъ тифомъ, осложненнымъ брюшнымъ. Всѣ знали, что о. Михайль человѣкъ болѣзненный и слабый и потому за исходъ болѣзни боялись. На леченіе человѣческое не надѣялись; единственная надежда была на Бога. Семья о. Михайла состоитъ изъ жены и четырехъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ мальчикъ вотъ уже три года боленъ, и на выздоровленіе его мало надежды, хотя родители тратятъ на леченіе его все, что имѣютъ. Нужно прибавить, что въ этой семьѣ больные никогда не выводятся. И вотъ въ довершеніе всего самъ отецъ семейства слегъ въ постель. О горѣ семьи нечего и говорить. Въ эти то тяжелые для семьи о. Михайла дни и проявилась общая народная любовь къ больному. Какъ только разнеслась по приходу вѣсть, что о. Михайль боленъ и на выздоровленіе мало надежды, прихожане обратились съ горячими молитвами къ Богу. Каждое служеніе пѣлись молебны объ исцѣленіи болящаго. Молились не только христіане, но и евреи. Евреи приходили въ домъ къ о. Михайлу и просили сообщить имена умершихъ родителей больного. На вопросъ, для чего это имъ понадобилось, евреи отвѣтили: «мы будемъ молиться за нашего добраго батюшку, а при нашей молитвѣ о больномъ

упоминаются усопшіе родители его». Послѣ молитвы евреи сообщали жёнѣ о. Михаила: «матушка, теперь не беспокойтесь: мы такъ усердно молились объ о. Михаилѣ, что онъ непременно будетъ здоровъ». Зная, что семья о. Михаила не имѣетъ средствъ привезти изъ г. Елисаветграда хорошаго врача, евреи предложили привезти его на свой счетъ. О. Михайлъ занимается хлѣбопашествомъ, такъ какъ приходъ, хотя и большой, но малоходный и жить съ одного прихода при постоянныхъ болѣзняхъ семьи нѣтъ никакой возможности. Прикованный болѣзнію къ постели въ самый разгаръ весеннихъ посѣвовъ, онъ ничего не могъ сдѣлать въ полѣ, и этотъ годъ для него можно было считать потеряннымъ. Зная, какъ это должно мучить больного, прихожане сообща безвозмездно обработали и обѣменили на свой счетъ землю о. Михаила, а потомъ прислали старосту сказать: «доложите батюшкѣ, пусть они не беспокоятся: мы на ихъ полѣ сдѣлали все, что нужно; свое бросили, а имъ сдѣлали». Но этимъ прихожане не ограничились. Засѣявъ поле, они явились въ усадьбу о. Михаила, спыхали огородъ и прислали своихъ жёнъ, чтобы они засадили его овощами. Ходъ болѣзни о. Михаила живо интересовалъ прихожанъ. Въ продолженіи дня во дворѣ о. Михаила можно было всегда видѣть нѣсколько душъ крестьянъ, которые только за тѣмъ и пришли, чтобы узнать, какъ здоровье батюшки. Получивъ хорошія или дурныя вѣсти, со слезами на глазахъ, крестьяне уходили, чтобы сообщить другимъ о больномъ. Стоило гдѣ-либо появиться прислугѣ, какъ ее обступали съ распросами о здоровьѣ больного и тутъ-же просили передать «батюшкѣ гостинца» въ видѣ апельсина или лимона.

Провѣдавъ, что о. Михаилу ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства батюшки.

Горячая любовь народа и его усердныя молитвы были услышаны. И вотъ всемилосердый Богъ пощадилъ семью о. Михаила и возвратилъ ей отца, а народу его добраго батюшку. Дай, Господи, чтобы о. Михайлъ на долгіе годы избавился отъ недуговъ, которые такъ постоянно преслѣдуютъ его. Въ заключеніе скажу: никто не зналъ и не слыхалъ о дѣятельности о. Михаила. Дѣлалъ онъ тайно, тихо, не напоказъ, а изъ любви и для любви.

Но Богъ, видяя не только дѣла, но самыя сокровенныя мысли человѣческія, по Своему неизреченному милосердію, благоволилъ сдѣлать тайное явнымъ. Мірянинъ.

О допущеніи электричества для освѣщенія церквей.—20 сентября на Кіевскомъ епархіальномъ съѣздѣ былъ поставленъ вопросъ о допущеніи электричества для освѣщенія церквей. Какъ извѣстно, на

основаніи практики ветхозавѣтной и древней новозавѣтной, имѣющей, такъ сказать, каноническое значеніе, въ православныхъ храмахъ должны быть употребляемы для освѣщенія только лишь восковыя свѣчи и оливковое (лампадное) масло, но въ виду всеобщаго увлеченія электрическимъ свѣтомъ, онъ съ недавняго времени сталъ употребляться въ храмахъ. Это освѣщеніе, сначала довольно скромное и допускавшееся только въ такихъ частяхъ храма, куда не можетъ проникнуть свѣтъ отъ лампъ и свѣчей, въ настоящее время стало допускаться и для освѣщенія паникадилъ, а скоро вѣроятно имъ станутъ освѣщать и свѣтильники, стоящіе у иконъ, принимая во вниманіе, что восковыя свѣчи стали замѣняться металлическими подсвѣчниками съ особыми приспособленіями для освѣщенія масломъ или-же свѣчами въ видѣ налѣпокъ. Съѣздъ не разсматривалъ вопроса съ канонической точки зрѣнія, такъ какъ это дѣло не его компетенціи, а епархіальной власти, которая разрѣшаетъ и допускаетъ освѣщеніе храмовъ электричествомъ, но депутатами съѣзда не могло быть не обращено вниманія на слишкомъ широкое примѣненіе электричества для освѣщенія храмовъ. Съѣздъ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы храмъ освѣщался электричествомъ снаружи и внутри въ верхнихъ своихъ частяхъ, но положительно высказался противъ примѣненія этого элемента для освѣщенія паникадилъ и подсвѣчниковъ. На основаніи древней практики восковая свѣча есть жертва Богу, жертва, приносимая отъ усердія посѣвителя храма, поэтому такія жертвы, на которыя содержатся наши православные храмы въ подобающемъ святынь благолѣпіи и воспитываются представители религіи, нужно не вытѣснять разнаго рода хитроумными и неподходящими для дома Божія элементами, а всячески поощрять и поддерживать. Впрочемъ, свисходя къ вѣяніямъ времени и увлеченію новѣйшими изобрѣтеніями и открытіями, съѣздъ допускаетъ употребленіе электричества въ кафедральныхъ соборахъ и храмахъ, имѣющихъ въ важное историческое значеніе, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ пользу мѣстнаго епархіальнаго завода была внесена соответствующая убыткамъ его премія, такъ какъ, въ случаѣ широкаго примѣненія электричества, дѣла завода могутъ сильно пошатнуться, а вмѣстѣ съ этимъ будетъ подорвана та благая дѣль, съ которою епархіальные свѣчные заводы открываются. (Лит. Еп. Вѣд.)

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. (Іюль) 1. Объ исповѣди бѣлаго греческаго митрополита Амвросія предъ бѣглымъ раскольническимъ попомъ—Геронимомъ. Проф. Н. И. Субботина. — П. Изъ студенческихъ воспоминаній. Протоіерея Н.

I. Флоринскаго. (Хо дню его кончины).—**III.** Вегетарианство и православно христіанскій взгляд на него. (Публичное богословское чтение). **М. И. Стружеевцова.**—**IV.** „Праздник державы“ **О. Іоанна Кронштадтскаго.**—**V.** Что говорить безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „мнѣическомъ“. **П. I. П.**—**VI.** Небесный игумень. Сообщилъ Редакторъ „Тролицкихъ Листовъ“ **Архимандритъ Никонъ.** (Къ 5 іюля).—**VII.** Обѣтованія Господа о Своемъ явленіи любящимъ Его и о Духѣ Утѣшителѣ. Перевелъ съ греч. **Прот. А. Е. Смирнополо.**—**VIII.** Радость уповающихъ на Господа. **Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.** (Къ 1 іюля).—**IX.** Одно изъ возмущительныхъ гнилыхъ словъ. **Его-же.** (Къ 8 іюля).—**X.** Грѣховная бездна. **Его-же** (Къ 22 іюля).—**XI.** Одигитрія. **Его-же.** (Къ 28 іюля).—**XII.** Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха отца **Амвросія.** Сообщилъ **Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ о. Іосифъ.**—**XIII.** О тщеславіи и хульныхъ помыслахъ. **Свящ. С. М. Саджовскаго.**—**XIV.** Письма пресвященнаго **Феофана-затворника** къ **Н. и К.**—**XV.** Поѣздка въ Абиссинію. **Архимандрита Ефрема,** бывшаго доктора **М. М. Цвѣтаева.**—**XVI.** Неудобоносимая ноша. **Свящ. Н. А. Колосова.**—**XVII.** Запросы духа. **А. В. Еруглова.**—**XVIII.** Въ смутные дни. **Его-же.**—**XIX.** **Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Тавричскій.** (По поводу его столѣтняго юбилея). **Н. Левитскаго, XX.** „Современная толстовская ересь“. **О. Іоанна Кронштадтскаго.**—Объявленія.—Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ. **Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣтцова.** Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». **Егора Антонова.**

(Августъ) **I.** Невѣріе книжниковъ и фарисеевъ стараго и новаго времени. **Высокопресвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго.**—**II.** Великій подвигъ епископскаго служенія и свято-отеческое наставленіе о приготвленіи къ нему. **Пресв. Трифона, Епископа Дмитровскаго.**—**III.** Къ воспоминаніямъ объ о. архимандритѣ **Григоріѣ (Вонновѣ)** Къ 1-му августа, дню его кончины, съ приложеніемъ его портрета).—**IV.** Религіи Китая. **Проф. Москов. Дух. Акад. С. С. Глаголева.**—**V.** Вѣнокъ на могилу протоіерея **М. I. Хитрова Н. Н.**—**VI.** Что говорятъ безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „мнѣическомъ“. **П. I. П.**—**VII.** Истинная лоза и виноградныя вѣтви. Переводъ съ греч. **Прот. А. Е. Смирнополо.**—**VIII.** Свѣтлое состояніе праведняковъ въ будущемъ вѣкѣ. **Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.** (Къ 6 августа).—**IX.** Достойное приготвленіе къ переходу въ вѣчность. **Князя Алексія Александровича Шпринскаго-Шихматова.** Сообщилъ **прот. В. I. Жмакинъ.** (Къ 15 августа).—**X.** Блаженство не видящихъ, но вѣрующихъ. **Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.** (Къ 16 августа).—**XI.** Любовь къ ближнимъ въ дѣлѣ спасенія. **Его-же.** (Къ 19 августа).—**XII.** Спасительная сила христіанскаго обличенія. **Его-же.** (Къ 26 августа).—**XIII.** Св. Іоаннъ Предтеча и сходство его съ пророкомъ **Иліею.** **Его-же.** (Къ 29 августа).—**XIV.** Катехизическія бесѣды, **Свящ. С. М. Саджовскаго.**—**XV.** «Мудрость» и сила молитвы іеросхимонаха о. **Амвросія** Сообщилъ **Начальникъ Оптинскаго Скита Іеромонахъ о. Іосифъ**—**XVI.** Неудобоносимая ноша. **Свящ. Н. А. Колосова.**—**XVII.** Литературно-жизнѣйскія замѣтки. **Образованіе и просвѣщеніе**—**Задача народной школы.**—**Смѣлое сужденіе о задачахъ народной школы.**—**Рачинскій о церковномъ пѣніи.**—**Еще**

изъ антинаціональной публицистики.—Образователи народа.—Прекрасныя слова костромскаго епископа —Врати школы и церкви.—Христіанское учительство.—Отраднй фактъ изъ деревенской жизни.—Модное увлеченіе.—Въ театрѣ ли слисеніе? А В Круглова.—XVIII. Язвы нашего времени. Православнаго.—XIX «Лушій воздухъ свѣтлой ночи», А. В. Виддина.—XX. Предъ образомъ Спасителя. Объявленія. Въ приложеніи: Пѣснь св. Романа Сладкопѣвца въ рускомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ благословенія Божія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДІЕ 1901 ГОДА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля

за годъ съ
пересылкой

„КОРМЧІЙ“

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 р. 50 н.

за полгода съ
пересылкой.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ, Сергіемъ Александровичемъ, рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народн. училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взросл.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Мянскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„Кормчій“ имѣетъ свою главную цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указать православному христіанину, тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ христіанской семьѣ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1900 году Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

- 52 №№ религиозно-правственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни,
52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.
12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюванные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98 99 и 900 г.г. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 г. цѣна съ перес. 2 р. Выписывающіе журналъ сразу за 8 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) улачиваютъ (вмѣсто 24 руб.) 20 руб. съ перес., а безъ перес. 17 р.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экз. журнала за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіерей { С. П. Ляидевскій.
I. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ С. С. Ляидевскій.

Религиозно-правственные листки. Каждый листокъ съ рисункомъ. Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція «Кормчій».

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Речь, произнесенная Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 1-го октября, въ кафедральномъ соборѣ предъ приведеніемъ вновь назначенныхъ земскихъ начальниковъ къ судебной присягѣ.—Значеніе религиозно-правственныхъ чтеній, устраиваемыхъ при нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Свящ. К. *Околовца*.—Самоосужденіе невѣрія.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1901 г. 10 октября. Цензоръ, Кафедральный Протоіерей І. Милый. Могилевъ на Днѣврѣ, Типо-Литографія Ш. Фригганда.