



ОМСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЕДОМОСТИ.

XII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XII г. изд.

1 августа

№ 15.

1909 года.

Отъ Святейшаго Правительствующаго Синода

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святейшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ года истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святейшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и пропо-

вѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ

въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправо дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это — обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси

Святой. Это — историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнять, силою архиепископскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣсскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственные указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходсахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выра-

ботать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ настырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходѣхъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотимой Ея иконой, мѣстно-чтимуому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-правственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, пеньющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и

обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполнѣ умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщшему преусиѣнію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется духовенству Омской еперхіи, что экзамены для вновь поступающихъ и переекзаменовки будутъ производиться съ 22 августа по слѣдующему росписанію.

22 субб. Медицинскій осмотръ и письменная работа по русскому яз. для поступающихъ въ 1 кл.

24 понед. Устный экзаменъ по Закону Б. и церковному пѣнію для нихъ-же.

25 вторн. Устный экзаменъ по-русскому и церковно-славянскому яз. для поступающихъ въ 1 кл.

- 26 среда. Экзаменъ по-арифметикѣ для нихъ-же.
„ Экзаменъ по-русскому яз. письменно для имѣющихъ переэкзаменовки по этому предмету и поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 кл.
- 27 четв. Переэкзаменовки и устный экзаменъ по-русскому съ церк.-слав. яз. и словесности для нихъ-же.
- 28 пятн. Переэкзаменовки и экзаменъ для поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 кл. по прочимъ учебнымъ предметамъ.
- 30 Педагогическое собраніе Совѣта для сужденія о результатахъ экзаменовъ.
- 1 сентября. Молебенъ и начало ученія.

Примѣчаніе. Пріемныя испытанія и переэкзаменовки будутъ произведены въ помѣщеніи, занимаемомъ нынѣ Епархіальнымъ училищемъ (Томская ул. д. Куперштейнъ), а учебныя занятія предположено начать въ собственномъ новомъ зданіи (Баронская ул.).—Родители и опекуны, желающіе помѣститъ дѣтей въ Епархіальное училище, подаютъ прошеніе въ Совѣтъ училища до 20 августа включительно. При прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство о рожденіи, или же надлежаще удостовѣренная метрическая выпись, а въ случаѣ сиротства, при желаніи поступить на епархіальное содержаніе, метрическая выпись о смерти родителей. Родители, желающіе опредѣлить своихъ дочерей на епархіальное содержаніе (если имѣютъ на то право по нормѣ многосемейности) подаютъ прошенія въ началѣ учеб. года съ засвидѣтельствомъ о.о. благочинными о семейномъ положеніи и степени матеріальнаго обезпеченія просителя. Совѣтъ просить родителей воспитанницъ: 1) при отправленіи денегъ почтой на имя Совѣта точно обозначать на самомъ переводномъ бланкѣ: классъ, имя и фамилію ученицы, за которую посылаются деньги; 2) снабдить всѣхъ своихъ дочерей при отправленіи въ училище подушкой, а вновь поступающихъ и бѣльемъ съ платьемъ, достаточнымъ на два мѣсяца—до пошитія для нихъ таковыхъ.

Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тобольской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства Омской епархіи, дѣти коихъ поступаютъ и обучаются въ Тобольской Духовной Семинаріи, чтобы: 1) тѣ родители, которые по своему семейному положенію имѣютъ право на полученіе пособія изъ епархіальныхъ средствъ при обученіи своихъ дѣтей, въ началѣ учебнаго года, при отправленіи своихъ сыновей въ семинарію, снабжали ихъ надлежащими удостовѣреніями отъ о.о. благочинныхъ объ этомъ, на основаніи которыхъ Семинарское Правленіе могло бы зачислить ихъ въ семинарское общежитіе пансіонерами отъ Омской епархіи; 2) тѣ же родители, семейное положеніе которыхъ не даетъ имъ права рассчитывать на полученіе епархіальныхъ пособій и которые пожелаютъ помѣстить своихъ сыновей въ семинарское общежитіе платными пансіонерами на собственные средства, вносили за пансіонерное содержаніе плату *своевременно*, въ установленные Правленіемъ Семинаріи сроки, а именно: за первую (сентябрьскую) треть учебнаго года плата должна быть внесена въ концѣ августа мѣсяца или въ первыхъ числахъ сентября, до 10-15 числа сентября,—въ размѣрѣ 60 р. за полупансіонеровъ (т. е. пользующихся помѣщеніемъ и столомъ) и 80 р. за полныхъ пансіонеровъ т. е. пользующихся помѣщеніемъ, столомъ и одеждой, наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками Семинаріи, съ прибавленіемъ еще 15 р., при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе, на заведеніе постельныхъ принадлежностей; за вторую (январьскую) треть пансіонерная плата должна быть внесена въ первыхъ числахъ января до 15 числа, въ количествѣ 50 р. за полупансіонерное содержаніе и 60 руб. за полное пансіонерное содержаніе; за послѣднюю (апрѣльскую) треть—до 15 апрѣля или сряду же послѣ Пасхи, въ количествѣ 35 р. для полупансіонеровъ и 45 р. для полныхъ пансіонеровъ.

Несвоевременная плата денегъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи повлечетъ немедленное увольненіе изъ обще-

житія, при чемъ съ неуплатившихъ взыскиваются деньги по расчету за неоплаченное время (см. § 155-156 устава духов. семинарій).

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены членами благочинническаго совѣта: 1) священникъ села Андреевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Александръ Овчинкинъ, 2) священникъ села Балкашинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Іоаннъ Вахрамѣевъ и 3) священникъ церкви станицы Сандыктавской, того же уѣзда, Елеазаръ Максимовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ церкви села Шишицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь крестьянамъ: Евфимію Семикину, Евграфу Горнасталеву, Наталіи и Лидіи Горнасталевымъ, Корнилию Ступакову, Аннѣ Пѣшковой, Михаилу Задворному и Іосифу Кошьеву.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты церковнымъ старостамъ: села Шишицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Тимофею Власову и поселка Михайловскаго, Петропавловскаго уѣзда, Михаилу Савельеву.

Учитель церковно-приходской школы Александръ Шмотинъ опредѣленъ и. об. псаломщика къ гр.-Ишимской Свято-Троицкой церкви 6-го іюля с. г.

И. д. псаломщика села Сѣиновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Порфирій Плусъ переведенъ къ церкви села Больше-Нарымскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 11 іюля с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при гр.-Тюкалинской церкви священникъ Евгений Серебренниковъ переведенъ 13 іюля с. г. вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ гр.-Омской Братской церкви.

Указный послушникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря Гавріиль Жихаревъ опредѣленъ и. об. псаломщика при гр.-Кокнектинской церкви 13 іюля с. г.

Бывшій воспитанникъ Вологодской Духовной Семинаріи Константинъ Леопардовъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ

церкви села Канонирекаго, Семипалатинскаго уѣзда, 13 іюля сего года.

Крестьянинъ Димитрій Рябченко допущень до вр. и. об. псаломщика при гр.-Тюкалинской Свято-Троицкой церкви 15 іюля сего года.

Окончившій курсъ въ Ярославской Духовной Семинаріи Алексѣй Васильевскій опредѣлень 15 іюля с. г. на мѣсто псаломщика при гр.-Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Сынъ священника Александръ Каллюпинъ опредѣлень вр. и. об. псаломщика въ пос. Киринейско-Копурскій, Павлодарскаго уѣзда, 20 іюля с. г.

Миссіонеръ Буковскаго стана Киргизской миссіи, игумень Афанасій переведень 27 іюня с. г. въ Владимірскій станъ той же миссіи.

Сынъ священника Николай Мѣдяковъ опредѣлень и. об. псаломщика къ ц. с. Алексѣевского, Акмолинскаго уѣзда, 27 іюня с. г.

Настоятель село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Антонинъ Виноградовъ отчислень 4-го іюля с. г. за переходомъ на службу въ Тобольскую епархію.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Аѳанасій Прокопченко къ ц. села Больше-Песчанскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Ілія Власовъ къ церкви села Красныя-Горки, Омскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Никита Громыкъ къ ц. села Канкринскаго, Акмолинскаго уѣзда, 4) мѣщанинъ Алексѣй Ильинскій къ ц. села Троицкаго, Тарскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Карпъ Прокопьевъ къ ц. села Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Иванъ Мищенко къ ц. с. Павлоградскаго, Омскаго уѣзда, 7) Оберъ-офицерскій сынъ Георгій Постоваловъ къ ц. пос. Алексѣевского, Зайсанскаго уѣзда, 8) урядникъ Іоаннъ Карповъ къ ц. ст. Батинской, Устькаменогорскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Гавріиль Отческаго къ ц. села Прапорицковскаго, того же уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Еланскаго 1-е.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Кабаньевскаго.

Бокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.

Діаконскія:

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Усовскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

Псаломщическія:

Каинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго 2-е.

Змѣиногорскаго уѣзда. При ц. с. Сѣиновскаго.

Ишимскаго уѣзда. При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища за 190⁸/₉ учебный годъ, составленный на основаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ концѣ мая и началѣ іюня мѣсяцевъ сего 1909 года.

IV-й классъ.

Увольняются изъ училища съ предоставленіемъ права поступленія въ духовную семинарію безъ экзамена:

РАЗРЯДЪ 1-й:

1) Львовъ Иннокентій, 2) Старость Николай, 3) Ганаго Александръ, 4) Тимоховъ Александръ, 5) Тобольскій Викторинъ,

РАЗРЯДЪ 2-й:

6) Пузыревъ Стефанъ, 7) Селезневъ Сергѣй, 8) Пѣту-

ховъ Александръ, 9) Дурыгинъ Петръ, 10) Досѣкинъ Петръ, 11) Газовъ Викторъ, 12) Ерлексовъ Евгений, 13) Дергачевъ Иванъ, 14) Коряковъ Александръ, 15) Ланинъ Иванъ, 16) Затоплиевъ Павелъ, 17) Архангельскій Сергѣй и 18) Чешуинъ Африканъ.

Увольняется изъ училища съ правами окончившаго полный курсъ: Филипповъ Θεодоръ.

Оставаются на повторительный курсъ по болѣзни: Ильинъ Николай и Отицынъ Константинъ.

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й:

1) Яшинъ Александръ, 2) Орѣховъ Рафаиль, 3) Богородицкій Иванъ, 4) Солодовниковъ Андрей;

РАЗРЯДЪ 2-й:

5) Пивфантьевъ Константинъ, 6) Дергачевъ Андрей, 7) Кузнецовъ Александръ, 8) Соколовъ Леонидъ, 9) Сиротинъ Сергѣй, 10) Меньшенинъ Евменій, 11) Спасскій Петръ, 12) Ливадныхъ Анатолий, 13) Александровъ Алексѣй, 14) Болтовскій Леонидъ, 15) Кокушкинъ Иванъ, 16) Хлыновъ Петръ, 17) Ансеровъ Аркадій и 18) Родіоновъ Николай.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ланинъ Николай по русскому языку, Гвоздицкій Иванъ по катихизису, Овчинкинъ Александръ по арифметикѣ и Пушкаревъ Александръ по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й:

1) Тверитинъ Петръ, 2) Ганаго Θεодоръ, 3) Каторгинъ Григорій;

РАЗРЯДЪ 2-й:

4) Ланчаковъ Иннокентій, 5) Рождественскій Михаилъ, 6) Соколовъ Николай, 7) Лебедевъ Семень, 8) Константиновъ Сергѣй, 9) Спасскій Георгій, 10) Филипповъ Николай, 11) Львовъ Андрей, 12) Берниковъ Сергѣй, 13) Екимовъ Никифоръ, 14) Коляда Виталій, 15) Никольскій Иванъ, 16) Солицевъ Александръ, 17) Курбаковскій Леонидъ и 18) Веселовскій Сергѣй;

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Тверитинъ Дмитрій, Мироновъ Александръ, Филипповъ Андрей, Яковлевъ Александръ и Каторгинъ Василій—по русскому языку; Горчаковъ Евгений и Самохваловъ Александръ—по славянскому языку; Калошъ Иванъ—по священной исторіи; Шустовъ Александръ—по русскому и церковно-славянскому яз.; Вахнинъ Павелъ и Курбаковскій Константинъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, и Боголюбовъ Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Поповъ Григорій, Антроповъ Сергѣй и Пузыревъ Стефанъ—по малоуспѣшности.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й:

1) Любимовъ Николай, 2) Бахматовъ Сергѣй, 3) Меркурьевъ Василій, 4) Троерановъ Николай, 5) Минералловъ Борисъ, 6) Александровъ Николай;

РАЗРЯДЪ 2-й:

7) Оедюшинъ Виталій, 8) Миролюбовъ Александръ, 9) Кокнинъ Андрей, 10) Устюжанинъ Николай, 11) Михайловскій Θεодоръ, 12) Желницкій Николай, 13) Топорнинъ Алексѣй, 14) Поникаровскій Александръ, 15) Соколовъ Константинъ, 16) Архангельскій Григорій, 17) Константиновъ Владиміръ, 18) Горчаковскій Владиміръ, 19) Чешуинъ Θεогенъ, 20) Луговыхъ Иванъ, 21) Кошцевъ Венедиктъ, 22) Гвоздицкій Константинъ, 23) Серебренниковъ Поліевктъ, 24) Глѣбовскій Але-

ксандръ, 25) Устюжанинъ Георгій и 26) Сиротинъ Влади-
миръ.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Спас-
скій Николай, Изуграфовъ Сергѣй, Пузыревъ Яковъ, Колты-
бинъ Алексѣй и Пришлецовъ Димитрій—по славянскому язы-
ку; Овчинкинъ Александръ—по священной исторіи, Кочанов-
скій Александръ—по священной исторіи и русскому языку и
Переберинъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому язы-
камъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго:
„27 іюня. Утверждается. Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ.“

Смотритель Училища *З. Поддьяковъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *П. Киселевъ.*

Отъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста.

Совершенный на глазахъ всего міра заклятымъ врагомъ
Славянства Австро-Венгріей вопіющій актъ грубаго произвола
и насилія—захватъ Босніи и Герцеговины, вырвавшій изъ
великой семьи славянскихъ народовъ эти двѣ провинціи, при-
надлежавшія сербскимъ государствамъ еще съ начала IX вѣка,
вызвалъ глубокое негодованіе всѣхъ доблестныхъ сыновъ слав-
наго орлинаго гнѣзда—необходимой Черной Горы.

Воодушевленные горячею любовью къ своей родинѣ, твер-
до вѣря въ правоту своего дѣла, готовые умереть за честь
своего отечества и священныя права Сербскаго племени, чер-
ногорцы горѣли желаніемъ вступить въ бой съ могуществен-
нымъ врагомъ и дать швабамъ такой же урокъ, какой нѣког-
да получилъ Наполеонъ и много разъ получали турки.

Признаніе Россіей аннексіи Босніи и Герцеговины, хотя
отвратило пролитіе родной намъ братской крови сербовъ и
черногорцевъ, но за то нанесло тягчайшій ударъ чести ихъ
государствъ и національному достоинству этихъ народовъ,
ударъ же родной руки больнѣе всякаго другого.

Брошенные русской дипломатіей на милость заклятаго врага Славянства доблестные эти народы принуждены, по выраженію сербскаго писателя-публициста, „привожденные на своей Голгофѣ восклицать въ глубокомъ отчаяніи: Боже мой, Боже мой, всую мя еси оставилъ!“

Какимъ тяжелымъ укоромъ для Россіи звучитъ мучительный этотъ вопль братскихъ намъ народовъ и особенно единовѣрнаго и геройскаго народа, во главѣ котораго стоитъ неизмѣнно *вѣрный Другъ Россіи, маститый Державный Вождь Черной Горы, Князь Николай!* Но развѣ Русскій народъ отвѣтственъ за тотъ ударъ русской дипломатіи, шаги которой единогласно заклеимены сербскимъ и черногорскимъ народомъ, какъ измѣна славянскому дѣлу и исторической роли Россіи.

Когда же какъ не теперь надлежитъ явить славному Черногорскому Народу доказательство искренняго братолюбія великаго Русскаго Народа и горячихъ его симпатій къ маленькому геройскому Княжеству, являющемуся роднымъ дѣтищемъ великой матери славянскихъ народовъ? Не слѣдуетъ ли именно теперь показать нашимъ братьямъ черногорцамъ, что ихъ интересы были всегда дороги Россіи, ихъ нужды всегда близки ея сердцу и засвидѣтельствовать это не словомъ утѣшенія, но дѣломъ братской помощи?

Въ виду ожидавшейся войны съ Австріей въ Черногоріи образовалось Общество Краснаго Креста, состоящее подъ высокимъ покровительствомъ *Ея Королевскаго Высочества Княгини Милены* и подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Черногорскаго Митрофана. Приготовленія къ войнѣ вызвали необходимость открытія въ различныхъ пунктахъ Черногоріи военныхъ госпиталей и лазаретовъ для пріема раненыхъ и больныхъ воиновъ, устройство и оборудованіе коихъ потребовало отъ маленькаго Княжества весьма значительныхъ затратъ, тѣмъ болѣе для него тяжелыхъ, что оно принуждено было съ огромнымъ напряженіемъ финансовыхъ силъ приготовиться къ государственной оборонѣ.

Обращаясь къ чувству милосердія и любви Русскаго Народа, Общество Черногорскаго Краснаго Креста горячо про-

ситъ помочь ему въ наилучшемъ осуществленіи его человѣколюбивыхъ цѣлей, уповаю на братскую отзывчивость и великодушіе любвеобильнаго Русскаго народа.

Родной намъ по вѣрѣ и крови Черногорскій Народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ; черногорцы — наши родные братья и самые вѣрные союзники; нанесенный, благодаря русской дипломатіи, національному ихъ достоинству ударъ отзывается тяжкою болью въ нашемъ сердцѣ, настойчиво приглашая насъ умалить чѣмъ-либо тяжкую скорбь и глубокое разочарованіе доблестнаго народа.

Откликнитесь же, добрые русскіе люди, и помогите Вашей лентой святымъ цѣлямъ Черногорскаго Краснаго Креста.

Съ глубокою признательностью приметъ единовѣрный Черногорскій Народъ братскую помощь, которая будетъ свидѣтельствовать о тѣсныхъ узахъ братской любви и дружбы, соединяющихъ два народа; дающій же да обрѣтетъ для себя нравственное утѣшеніе въ сознаніи того, что его лента пойдетъ не только на высокохристіанское дѣло помощи Обществу Краснаго Креста, но и послужитъ средствомъ явить славной стаѣ черногорскихъ орловъ наглядное доказательство сочувствія и любви Русскаго Народа.

По уставу Общества Черногорскаго Краснаго Креста членами его могутъ быть всѣ, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, при чемъ каждый пожертвовавшій 30 руб. считается членомъ-основателемъ Общества, вносящій 3 руб. въ годъ — дѣйствительнымъ членомъ, а оказавшій значительное пожертвованіе или особыя услуги избирается почетнымъ членомъ и награждается крестомъ Общества.

Пожертвованія принимаются Уполномоченнымъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста *Андреемъ Ивановичемъ Дросси (Москва, Уюль Бол. Аѳанасьевскаго пер., и Сивцева-Вражка, д. Студницыной, кв. 5).*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 августа

№ 15.

1909 года.

С Л О В О

въ день принесенія частицы мощей святой благовѣрной великой княгини, преподобной Анны.

Многo можетъ молитви праведнаго поспѣшествуема (Іак. 5, 16).

Такъ учить насъ апостоль Іаковъ. Выходя изъ этихъ словъ апостола, сообщимъ вамъ, братіе, что на грандіозномъ великомъ церковно-историческомъ торжествѣ возстановленія церковнаго почитанія и прославленія святой благовѣрной княгини, преподобной Анны Кашинской горячо и сильно билось сердце вѣрующаго народа—паломника, приливавшаго въ теченіе нѣсколькихъ дней большою волною къ стѣнамъ Воскресенскаго собора г. Кашина на поклоненіе вѣковой воспрославленной Кашинской Святыни. Живая сила вѣры и церковная мощь въ народной жизни воочію обнаружилились крѣпкими и показали то, что дѣло нашихъ безбожниковъ, оторванное отъ народной жизни, повержено въ прахъ отъ первой поднявшейся волны церковнаго моря. Доказательствомъ этого служить небольшой городъ древній Кашинъ, Тверской губерніи, въ которомъ почивали нетлѣнныя мощи Праведной Анны Кашинской, который не только привлекъ къ себѣ многочисленныя толпы народа—паломниковъ, какъ и прежде, въ 13 столѣтіи, притекавшихъ къ гробницѣ святой страдальницы во времена татарскаго ига и изливавшихъ здѣсь свои скорби и муки душевныя, но и проявилъ молитвенные взоры всего православнаго русскаго народа, объединившагося въ молитвѣ къ преподобной

Аннѣ въ своихъ храмахъ. Чтобы понять это чрезвычайное событіе, для вашего свѣдѣнія и назиданія кратко изложимъ жизнь и дѣянія преподобной святой благовѣрной княгини Анны. Воспитанная въ страхѣ Божіемъ и отъ младенчества прилѣпившаяся къ Богу, святая благовѣрная Анна, дочь Ростовскаго Князя Дмитрія Борисовича, въ 1294 г. по достиженіи извѣстнаго возраста, выдана была замужъ за Тверскаго, впоследствии, Великаго Князя Михаила Ярославича, которому она принесла въ приданное городъ Кашицъ и явила себя образцемъ христіан. супруги и матери. Въ замужествѣ она имѣла 4-хъ дѣтей мужеск. пола: Дмитрія, Александра, Константина, Василия и дочь Феодору. Хотя житіе святой княгини Анны вначалѣ было благополучно, но вотъ съ 1318 г. она претерпѣваетъ, съ вѣрою въ истиннаго Бога, несчастіе за несчастіемъ. Въ 1318 г. 22 ноября мужъ ея, Великій Князь Михаилъ Ярославичъ, по провскамъ враговъ своихъ, былъ казненъ въ Ордѣ, и впоследствии былъ причисленъ къ лику святыхъ; затѣмъ старшій сынъ ея, по прозванію „Грозныя очи“,—по приказанію Татарскаго хана, въ той же ордѣ былъ убитъ въ 1324 г. Слѣдующій сынъ ея—Александръ, наслѣдовавшій престолъ Тверскаго Княженія въ 1328 г., долженъ былъ бороться въ г. Твери, какъ возставшій во главѣ народа противъ слуховъ, будто бы прибывшій въ Тверь для сбора податей посолъ хана Узбека хочетъ всѣхъ жителей, православныхъ тверитянъ, обратить въ магометанство. Въ это бѣдственное для Благовѣрной Княгини Анны время, она, по словамъ лѣтописца, находилась въ Твери въ великой нищетѣ и убожествѣ. Не избѣгъ мучительной казни отъ хана Узбека и 3-й сынъ ея. По провскамъ враговъ онъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Феодоромъ преданъ былъ въ Ордѣ мучительной казни—его рѣзали по суставамъ. Эти тяжкіе удары судьбы такъ подѣйствовали на ея внутреннее состояніе, что сначала эта страдалица, постригшись въ монашество въ Твери, удалившись отъ міра въ монастырь на служеніе Богу, предалась теперь посту, воздержанію, бдѣніямъ и другимъ подвигамъ вѣры. Отсюда она начала отъ всего сердца благотворить—пронитывать и призрѣвать сирыхъ, странныхъ и убогихъ, и всею душою любить народъ свой.

Вслѣдствіе раздоровъ послѣдняго сына ея Василя съ внукомъ ея же Всеволодомъ Александровичемъ, въ 1356 г. она оставила Тверь и удалась въ г. Кашинь, гдѣ приняла схиму и поступила въ основанный ея сыномъ Успенскій женскій монастырь, гдѣ въ 1368 г. и скончалась. Въ 1587 г. въ монастырскомъ Успенскомъ храмѣ, обращенномъ въ городской соборъ, по случаю исправленія половъ въ семь соборѣ, обнаружился невредимый гробъ благовѣрной Княгини. Сначала не было обращено особеннаго вниманія на сей гробъ, не воздавалось ему должнаго почитанія,—и только въ 1611 г., вслѣдствіе чудеснаго явленія больному пономарю собора Герасиму преподобной Анны, запретившей садиться на гробъ ея и класть на него шанки, и повелѣвшей держать гробъ ея честиѣе и зажигать свѣчу на гробѣ предъ иконою Нерукотвореннаго Спаса,—только съ этого времени началось паломничество къ гробу Благовѣрной Княгини и непрестанно стали твориться чудеса. Въ 1649 г., по повелѣнію Царя Алексія Михайловича, было произведено освидѣтельство мощей Княгини Анны, и онѣ обрѣтены были нетлѣнными въ цѣломъ, сохранились неповрежденно не только мощи, но и ризы. Бывшій въ то время въ Москвѣ соборъ причислилъ Благовѣрную Великую Княгиню Анну къ лику святыхъ, и на обрѣтеніе ея мощей 21 іюля была составлена особая служба. Но въ 1677 г. Патриархъ Іоакимъ соборне съ архіереями приостановилъ совершеніе Святой Аннѣ особыхъ службъ и молебствій, въ виду, яко бы нѣкоторыхъ разногласій житія Княгини Анны со степенною книгою, что продолжалось до второй половины 19 в. Съ этого времени Кашинцы неоднократно возобновляли ходатайство о возстановленіи молитвеннаго ея почитанія, и, вотъ въ прошломъ 1908 г., вопросъ о возстановленіи церковнаго почитанія Благовѣрной Княгини Анны Кашинской былъ снова возбужденъ 30-ю епископами, съѣхавшимися въ Кіевъ на торжество 800-лѣтія Михайловскаго Златоверхаго монастыря и, по утвержденіи сего вопроса *Ею Императорскимъ Величествомъ Императоромъ Николаемъ II-мъ*, разрѣшено было возстановить церковное почитаніе Св. Анны, назначивъ для сего день—12 іюня 1909 г.

На этомъ глубокознаменательномъ церковномъ торжествѣ и я, представитель Омской епархіи, какъ бывший 11 лѣтъ Тверскимъ викаріемъ, воочию видѣлъ многочисленное стеченіе богомольцевъ, соборъ архипастырей, до 13-ти, и умиленное торжество возстановленія церковнаго празднованія Благовѣрной Княгини Анны Кашинской. Да возрадуется нынѣ и наша душа, сомолитвенники мои, что съ сего прославленія многоскорбной Праведницы и нашъ городъ удостоился прославленной святыни. Въ виду неимѣнія среди насъ никакой святыни, — ни мощей, ни чудотворныхъ иконъ, я испросилъ у святителя Тверской паствы частицу мощей Св. Преподобной Анны Кашинской, да сохраняетъ Господь Богъ, по предстательству Святой Благовѣрной Княгини Анны, нашу Сибирскую страну въ мирѣ, да утверждаетъ и вѣру, и благочестіе всѣхъ чадъ Церкви Православной. Молитвенное общеніе съ прославленными святыми, въ частности съ Великой Княгиней Анной Кашинской, отъ частицъ мощей которой да не прекращаются чудеса и исцѣленія по молитвенному ея предстательству, есть одно изъ благодатныхъ средствъ къ обновленію и укрѣпленію, по указанію промысла Божія, отечества нашего и града сего, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Молитвенное общеніе съ святыми есть наученіе *ходить достойно званія, въ которое мы призваны* (Еф. 4, 1), иначе вѣра и упованіе наше безъ дѣлъ будутъ мертвы, какъ мертвое тѣло безъ духа. А *Императоръ Самодержецъ Всероссійскій Николай II-й, Вѣнценосецъ, Нашъ Государь* на посланную Ему телеграмму, по случаю Кашинскаго торжества, отвѣтилъ: „Сердечно благодарю жителей славнаго древняго Кашина за ихъ молитвы и чувства. Да возродятся и въ будущемъ, подъ покровомъ святой благовѣрной великой княгини Анны, новыя поколѣнія, истинно достойныхъ своихъ предковъ, сыновъ Россіи“. Поэтому, воспомявая это событіе, умѣстно, сомолитвенники наши, сказать вамъ нѣсколько словъ о мощахъ святыхъ и ихъ неслѣнія. Православная Церковь учитъ признавать мощами не только цѣлыя тѣла, но и одиѣ кости и части костей подвижника, святость котораго удостовѣрена путемъ чудесныхъ зна-

меній, по дѣйствию благодати Божіей, почивавшей на подвижникахъ. Все части тѣла человѣка, говоритъ митрополитъ Филаретъ, по смерти ихъ, подобно сѣменамъ, погребеннымъ въ землю, и растеніямъ во время зимы, медленнымъ и непримѣтнымъ для насъ прозябаніемъ, среди самого истлѣнія, постепенно прозябають и приготовляются къ животворной веснѣ общаго воскресенія. Даже хранимыя Господомъ кости ихъ и послѣ смерти являютъ въ себѣ, яко тукъ и масть (Пс. 33, 21), духовную силу жизни, чудесно изливающуюся и на то, что ихъ окружаетъ: ихъ тѣлеса прежде общаго воскресенія процвѣтають начатками нетлѣнія (См. сл. митр. Фил. о нетлѣніи мощей) и чрезъ тѣ чудеса, кои дивнымъ образомъ изливаются на души съ вѣрою входящихъ, прославляется Богъ — Податель свѣта, волею Котораго держится все въ мірѣ видимомъ и невидимомъ. И какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И нетлѣніе мощей—цѣлыхъ или частичныхъ угодниковъ Божіихъ является не для нихъ самихъ, такъ какъ они не ищутъ славы человѣческой, а для насъ, людей живующихъ, для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ, въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противъ грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ въ подвигахъ благочестія, для утѣшенія и духовнаго подкрѣпленія на тернистомъ жизненномъ пути. „Мощи (См. проф. Е. Голубинскаго Ист. Кан. 16 ст. 286) цѣлаго тѣла, или только кости суть дарованныя намъ для поддержанія въ насъ живѣйшаго памятованія о небесныхъ молитвенникахъ за насъ, и суть земныя средства, чрезъ которыя Господь наиболѣе проявляетъ свою чудодѣйственную силу, заставляя бряцать хвалебный гимнъ въ струны осуетившихся сердець.“ Знакомъ святости и прославленія на небѣ подвижниковъ Православная Церковь считаетъ чудеса, совершаемыя какъ у гроба почившаго подвижника, такъ и вдали отъ него, по молитвѣ, къ нему обращенной съ твердою вѣрой въ его помощь. Потому то нынѣ прославленіе святыхъ совершается не толь-

ко тогда, когда останки ихъ цѣлы, но если отъ нихъ остались одни кости; ибо хотя тѣлеса святыхъ подвижниковъ, при жизни у многихъ изъ нихъ многоболѣзненные, готовы отъ самаго легкаго прираженія распасться и разрушиться, но эти слабыя тѣла, присущею имъ силою Божіею, останавливаютъ начавшееся въ нихъ смертное разрушеніе и въ теченіе многихъ вѣковъ держатъ смерть, т. е., самаго страшнаго и сильнаго нашего врага, въ своего рода уѣздѣ или цѣпи. Отсюда и совершается надъ всѣми праведниками въ теченіе многихъ вѣковъ великое чудо: изъятія изъ тлѣнія части тѣла исполняются благоуханія святости и знаменуютъ великую силу Божію, упраздняющую владычество смерти и полагающую не только въ душѣ, но и въ самомъ тѣлѣ челоуѣка залогъ вѣчной жизни. *Идѣже бо хочетъ Богъ* и какъ Ему благоугодно, *побѣждаетъ естества чинъ*, поетъ святая Церковь (См. Догм. и Цер. Вѣд. 1903 г. № 12). Поэтому наша прямая обязанность хранить мощи угодниковъ Божіихъ, какъ драгоценное сокровище, болѣе дорогое, чѣмъ все камни и золото, о чемъ учитъ насъ Евсеій еп. Кесарійскій, а святой Іоаннъ Златоустъ увѣряетъ насъ, „что не только тѣло, но и самые гробы и ихъ раки источаютъ великое благословеніе, какъ преисполненные даровъ.“ Посему то Святой Іоаннъ Златоустъ призываетъ всѣхъ (См. сл. Іоанна Златоуста въ бесѣд. о муч. и въ похвальн. словѣ св. Игнатію Богоносцу): въ печали ли кто, въ болѣзни ли, въ обидѣ ли, въ другомъ ли какомъ мірскомъ несчастіи, или въ глубинѣ грѣховной—приходить ко гробу угодниковъ Божіихъ или прикасаться къ частицѣмъ мощей съ вѣрою, чтобы получить помощь и съ великою радостію возвратиться отсюда и приобрести облегченіе совѣсти. Здѣсь сокровище благопотребное для всѣхъ, ибо освобождаетъ ихъ отъ бѣдствій и для счастливыхъ утверждаетъ ихъ счастье, а болящимъ возвращается здравіе. Послѣ этого скажемъ, что нетлѣніе святыхъ мощей, ихъ прославленіе и явленіе ихъ для благоговѣйнаго чествованія въ тѣхъ видахъ, въ какихъ угодно Богу—все это дѣйствія всемогущей благодати Божіей, и благодать Божія не можетъ быть уразумѣваема неподготовленными. Многіе изъ насъ призваны къ царству

Христову, многіе называются христіанами, но достойны ли они носить это званіе и способны ли усвоить спасительныя истины евангельскаго ученія? Извѣстно намъ, что въ нынѣшнее время много появилось среди христіанъ сомнѣвающихся въ догматахъ вѣры и отрицателей нетлѣнія мощей, вследствие ложной образованности и поверхностнаго знакомства ихъ съ христіанствомъ. Заразившись сами ложною мудростію *по стихіямъ міра* (См. пос. Ап. Пав.), они къ своей гибели (2 Петр. 3, 16) разносятъ зловоніе свое и клевету и на всѣ классы общества, растлѣнія умомъ (2 Тим 3, 8) и неискусные въ вѣрѣ, они все передѣлываютъ безъ указанія св. церкви, по внушенію своего слабаго разсудка или *лжеименнаго разума* (1 Тим. 6, 20). Они, заглушивши въ себѣ звуки божественнаго ученія, обѣщаютъ своимъ неблагоразумнымъ послѣдователямъ вѣчные праздники, безсмысленныя веселья, рисуютъ картины жизни полнаго своеволія (См. простр. рѣч. въ Рус. Чтен. № 59, 1904 г. 21 іюля). Они соблазняютъ своимъ ученіемъ жить безъ труда, безъ заботъ и ради сквернаго своего прибытка (Тит. 1, 11), въ вѣчномъ угарѣ похмѣлья. Такія лица, живя безъ труда, простираютъ свою дѣятельность только на то, чтобы грабить, убивать и жить безсмысленно. Они, проявляя безнравственныя дѣйствія, по своему ослѣпленію, предполагаютъ насадить просвѣщеніе въ народѣ безъ Бога и религіи, безъ неба, и желаютъ посадить на мѣсто Творца неба и земли твореніе—человѣка. Враги церкви, ся ученія, устоевъ христіанской жизни, жизненныхъ силъ души народной—они проявляютъ себя и въ печатномъ и устномъ словѣ. Гнилое, развращающее, потворствующее всему низкому, всему животному, зовущее подъ видомъ созиданія искомаго блага къ разрушенію, къ уравниенію жизни человѣческой съ животною, ихъ слово печатное и устное заняло самое крупное положеніе и приобрѣло невѣроятно широкое распространеніе. Но мы научены святою Церковію, что волею Божіею является человѣкъ въ мірѣ сей, волею Божіею живетъ въ немъ, угождаетъ Богу, укрѣпляется Его благодатію, и Богъ прославляетъ его за истинно богоугодную жизнь. Дивясь чудному Божію смотрѣнію о святыхъ тѣлесахъ, мы не будемъ *прилагаться наученію странну*, но будемъ непрестанно чтить святую память свя-

тыхъ, нетлѣнно почивающихъ, а въ частности чтить святую память Преподобной Княгини Анны и вѣровать, что молитвы ея могутъ восходить къ Престолу Божію, и отъ всей души вѣровать въ ея ходатайство и исповѣдывать вмѣстѣ съ Царемъ Давидомъ, что *праведники во вѣки живутъ и память о нихъ вѣчная, что свѣтъ возсія праведнику и правымъ сердцемъ веселіе*. И намъ, хотѣлось бы, чтобы всѣ мы, падши ницъ предъ мощами Святой Благовѣрной Княгини Анны, молились и плакали объ утѣшеніи въ скорбяхъ и нуждахъ, о помощи въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, и такимъ образомъ мы привыкали бы дышать небеснымъ воздухомъ любви къ Богу и ближнимъ и такимъ образомъ достигали бы неба. И такъ, радуйся и веселись, многотысячный градъ Омскъ! Да будетъ сія икона съ частицею мощей святой Благовѣрной Великой Княгини Преподобной Анны неисчерпаемымъ источникомъ радости для всѣхъ грядущихъ поколѣній и залогомъ милостей Божіихъ православнымъ христіанамъ. Святая Благовѣрная Княгиня Преподобная Анна, моли Бога о насъ. Будь для ищущихъ обновленія души, притекающихъ къ тебѣ магнитомъ, чтобы погрузиться имъ въ исканіе Бога, въ общеніи съ Нимъ и исцѣлиться духовно отъ тлѣтворнаго духа времени и явиться побѣдителями грѣха и всякаго прилога діавольскаго. Аминь.

Омскій Епископъ Гавріиль.

Кашинское торжество и замыслы раскола.

Приверженцы раскола хотѣли набросить тѣнь на свѣтлыя Кашинскія торжества, совершившіяся въ іюнѣ с. г. Всегда враждебно относившіеся къ Церкви Православной, называвшіе ее царствомъ антихриста и нежелавшіе сообщаться съ православными даже въ обыденной жизни, раскольники вдругъ почувствовали влеченіе къ Церкви Православной и стали заявлять о своемъ уваженіи къ прославляемой Православною Церковію Святой. Старообрядцы австрійскаго согласія обратились предъ наступленіемъ Кашинскихъ торжествъ къ Высокопреосвященному Тверскому Архіепископу Алексію съ

просьбою выдать имъ частицу мощей Святой Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Дѣйствительно ли проистекаетъ оно изъ благоговѣйнаго отношенія ихъ къ Прославляемой Православною Церковію Святой? Но тогда почему же не было такого отношенія раскольниковъ къ другимъ святымъ, прославляемымъ тою же Православною Церковію? Очевидно, на это есть особыя причины.

Прегражденіе открытаго чествованія Святой Благовѣрной Княгини Анны, по постановленію Московскаго собора 1677 года, во время самаго разгара раскольничьей смуты, раскольники считаютъ какъ бы гоненіемъ на святую за двуперстное сложеніе руки ея. Поэтому и въ возстановленіи церковнаго почитанія Благовѣрной Анны Кашинской они хотятъ видѣть непослѣдовательность дѣйствія церковной власти и какъ бы нѣкоторое признаніе ея правоты раскола. Такими лжетолкованіями совершившагося торжества прославленія Благовѣрной Анны Кашинской они вселяютъ сомнѣнія и колебанія и въ души людей, мало знакомыхъ съ ученіемъ Православной Церкви и съ сущностію раскола. Своимъ ходатайствомъ предъ Архіерископомъ Тверскимъ объ отдѣленіи для нихъ частицы Св. мощей Преподобной Анны Кашинской раскольники и желаютъ поселить такую смуту въ умы и сердца православныхъ, нетвердыхъ въ своемъ исповѣданіи. И среди послѣднихъ можно встрѣтить такихъ, которые, по недомыслию, будутъ утверждать, что Благовѣрная Анна не православная святая, а раскольничья. Чтобы разсѣять недоумѣнія и сомнѣнія, навѣваемые раскольничьими притязаніями, мы и считаемъ необходимымъ подробнѣе освѣтить дѣло прекращенія и возстановленія церковнаго почитанія Святой Благовѣрной Анны Кашинской и вопросъ о двуперстїи. Для этого въ извлеченіяхъ и помѣщаемъ разсужденія по этому предмету, помѣщенные въ приложеніи къ газетѣ „Колоколъ“, „Голосъ Истины“ № 23 — 24.

„Въ послѣдніе годы появилось не мало «писаній», посвященныхъ исторіи прославленія кн. Анны Кашинской; нерѣдко упоминается теперь имя этой праведницы и въ рѣчахъ апологетовъ «старообрядческаго» раскола, направленныхъ противъ православной Церкви.

Слѣдя за этими «писаніями» и рѣчами, невольно приходится замѣчать, что и память о многоскорбной Аннѣ Кашиинской также постигла скорбная участь.

По прошествіи 27 лѣтъ послѣ прославленія св. Анны, царь Феодоръ Алексѣевичъ собирался на богомолье въ Кашинъ, но патріархъ Іоакимъ пріостановилъ поѣзду царя и отправилъ въ Кашинъ новую комиссію изъ митрополита Рязанскаго, архіепископа Тверскаго, архимандрита г. Тихвина и Московскаго протопопа.

Къ этому времени въ православной Церкви, послѣ исправленія обрядовъ патріархомъ Никономъ, разгорѣлась во всей силѣ и страстности борьба между приверженцами «старыхъ» и новыхъ обрядовъ.

Особенно обострился вопросъ о перстосложеніи.

Находясь подъ вліяніемъ восточныхъ патріарховъ, патріархъ Іоакимъ строго требовалъ троенерстнаго сложенія руки. Но многіе священники и даже цѣлые монастыри крѣпко держались «старыхъ» обрядовъ и молились двумя церстами.

При Іоакимѣ борьба за обряды особо обострилась и каждая сторона всѣми способами старалась доказать правильность своихъ обрядовъ. Смѣлый и рѣшительный Іоакимъ не могъ не знать, что мощи Княгини Анны почиваютъ съ рукою благословляющей, т. е. сложенной для крестнаго знаменія двуперстно. Для старообрядцевъ это могло служить доказательствомъ правоты двуперстнаго сложенія. Комиссія, пріѣхавшая въ Кашинъ для новаго досмотра, застала въ живыхъ многихъ свидѣтелей перваго досмотра и свидѣтелей чудесъ отъ мощей. Всѣхъ этихъ свидѣтелей допрашивали подъ присягой и всѣ подтвердили показанія перваго досмотра, подтвердили, какъ очевидцы, и о перстосложеніи святыхъ мощей; тѣ же свидѣтели подтвердили и правильность чудесъ, записанныхъ въ житіи преподобной.

Комиссія производила досмотръ святыхъ мощей и въ докладѣ своемъ удостовѣряетъ, что мощи сохранились нетлѣнными, хотя одежды и обувь истлѣли, но особо подробно комиссія удостовѣряетъ, что церсты руки не сложены въ двуперстіе, а лежатъ на груди прямо распростерты. Комиссія отправилась въ Москву съ докладомъ къ патріарху.

Въ 1677 г. былъ составленъ соборъ епископовъ, который нашель въ житіи преподобной 13 пунктовъ, несогласныхъ съ лѣтописями и осмотромъ святыхъ мощей, и опредѣлилъ приостановить чествованіе мощей Благовѣрной Книгини Анны.

Великій соборъ 1678 г., подтвердивъ запрещеніе собора 1677 г.—иконъ не писать и отдѣльной службы не отправлять, не сдѣлалъ прямого запрещенія чествованія Благовѣрной Анны.

Прошло 230 лѣтъ со дня соборнаго опредѣленія, но память о Благовѣрной Книгинѣ, почитаніе мѣста ея подвиговъ и святыхъ останковъ какъ среди городскихъ, такъ и окрестныхъ жителей ни на одинъ день не прерывалось.

Церковный народъ и «необдержно» пастыри и архипастыри православной Церкви цѣлыми столѣтіями не переставали чтить и прославлять Благовѣрную Книгиню Анну Кашиинскую за святую подвижницу, по «преданіямъ» объ ея праведной жизни, чудесахъ отъ ея мощей и ея предстательствѣ предъ Богомъ.

Высшая же власть церковная, обязанная, по завѣту апостольскому, «право править слово истины», блюдя вмѣстѣ съ преданіемъ и чистоту «писаннаго» церковнаго закона, съ благочестивой осторожностью и благоговѣйнымъ «испытствомъ» относится къ этому чрезвычайно важному дѣлу.

Здѣсь надѣо понять всю тяжесть отвѣтственности церковной власти, которой «ввѣрены людіе Господни» и которая должна «воздать отвѣтъ о душахъ ихъ» (Ап. пр. 39), въ случаѣ какого-либо неосторожнаго шага. Между народною вѣрою и властію церковною средостѣніемъ послужили разногласія комиссій по освидѣтельствованію мощей преподобной княгини Анны и вообще по дѣлу о всецерковномъ прославленіи Кашиинской святыни, и своего рода рогаткой сталъ затѣмъ расколъ «старообрядчества».

Несогласій въ житіи Анны Кашиинской съ лѣтописями, тормозившихъ дѣло о всецерковномъ прославленіи ираредницы, мы касаться не будемъ. Несогласія эти въ достаточной степени уяснены на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (1908 г. № 46 и 47). Не будемъ касаться и разностей въ

актахъ комиссій по освидѣтельствуванію мощей Анны Кашиинской. Насъ интересуеъ по сему дѣлу предположеніе, и не въ расколѣ ли еще эта причина?

На Кіевскомъ миссіонерскомъ собесѣдованіи съ раскольниками въ іюль 1908 г. (во время миссіонерскаго сѣзда) бывшій архимандр. Михаилъ, выступившій на защиту раскола, кричалъ зычнымъ голосомъ, что православная Церковь «разжаловала изъ святыхъ Анну Кашиинскую за двуперстіе». Быть можетъ, такіе же, какъ Михаилъ, служители раскола, или можетъ статься, и искренніе идолопоклонники «старого обряда, вzywали къ кашинской праведницѣ, какъ своей защитницѣ, и при патр. Іоакимѣ. Говоримъ— «можетъ быть»— потому, что изъ исторіи раскольничьей апологіи двуперстія о свидѣтельствѣ отъ мощей княгини Анны мы не знаемъ: въ раскольничьей печати и на миссіонерскихъ бесѣдахъ свидѣтельство это стало фигурировать лишь въ самое послѣднее время. Если вzywали, то осторожность, съ которой патріархъ отнесся къ кашинскому дѣлу, была вполнѣ естественной для верховнаго пастыря Церкви. Нужно принять во вниманіе,—на какое время пало это дѣло. Расколоучители обвиняли православную Церковь въ безчисленныхъ «еретичествахъ» за троеперстіе, введенное въ церковную практику въ качествѣ обдержнаго молитвеннаго обряда. Они подыскивали всяческія свидѣтельства, иногда прямо фантастическія, въ пользу двуперстія и посрамленія троеперстія. Мало того,—они проповѣдывали, что за два перста необходимо «благочестивымъ» людямъ отдѣлаться отъ православной Церкви, хотя бы это стоило лишенія христореданнаго священства и церковныхъ таинствъ; такъ какъ де Церковь эта стала антихристовой. Почитаніе обряда стало явно, т. обр., на ложный путь и грозило потрясеніемъ отечественной Церкви. Обрядовая мелочь разверзла для простаго, религіозно непросвѣщеннаго, народа, сводившаго все свое православіе къ выполненію обрядностей, душепагубную пропасть церковнаго отщепенства. Раскольническое стояніе за обрядъ, какъ расколъ, осуждено было на великомъ Московскомъ соборѣ 1667 года. Но церковное стадо переживало еще кризисъ обрядовой смуты и находилось въ состояніи перелома,

вращаясь «сѣмо и овамо». Даже сами пастыри стада еще не вполне освоились съ реформой. Православный протопопъ Іоаннъ Нероновъ, со спеціальнаго разрѣшенія патріарха, по «старому» сугубить аллилуія въ Казанскомъ соборѣ. И вождь расколоучителей—протопопъ Аввакумъ колеблется—по «старому» или «новому» служить ему, и лишь по настоянію своей жены «Марковны», «паки ворчатъ на троеперстную ересь». У Аввакума «збыло сердце и ноги дрожали» отъ наступившей якобы съ памятію Никона 1653 г. о поклонахъ и перстахъ «еретической зимы». Нечего говорить, какую сумятицу религіознаго страха и радѣнія о спасеніи души переживала рядовая безотчетно вѣрующая паства. «Антихристъ пришелъ съ трехперстнымъ клеймомъ на изгнаніе истиннаго креста (двуперстія), берегитесь, православные, печати антихристовой, не погубите души свои, воздвизайте брань на діавола, или бѣгите въ горы и скрывайтесь: крестъ Христовъ (двуперстіе), которымъ «святіи Богови благоугодиша», отвергнуть, и на десную руку и на чело кладется скверная печать антихриста». Такую проповѣдь несли народу расколоучители. Нѣтъ, —троеперстіе, по сказанію восточныхъ свитителей,—преданіе апостольское; имъ, т. е. троеперстіемъ, учимъ и заповѣдуемъ православнымъ христіанамъ креститься «и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покоряться святой восточной церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы такого противника данною намъ властію отъ святого и животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина будетъ, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа; и проклятію и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика и непокорника» (Дѣян. соб. 1667 г. л. 7).

Простой народъ и теперь еще не уяснилъ себѣ суть раскола старообрядчества. И теперь ему еще много приходится объяснять, что дѣло тутъ не въ двуперстіи и другихъ «старыхъ» обрядахъ, какъ обрядахъ именно, а въ томъ, что эти обряды, невинные сами по себѣ и невредящіе чистотѣ

православной вѣры, стали въ раскольниковѣй смутѣ знаменемъ вражды и вслчскихъ похуленій на православную Церковь.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ народу и нынѣ неизвѣстна еще азбука по сему дѣлу.

Въ Церкви Христовой, на протяженіи всей ея исторіи, перстосложеніе, какъ и другіе обряды, въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ было неодинаково: знаменовались въ Церкви и однимъ перстомъ, и двумя, и тремя.

При этомъ число перстовъ значеніе имѣло не само по себѣ, а по тому ученію вѣры, которое ими обозначалось: православно было это ученіе, и перстосложеніе почиталось въ Церкви за благочестивое; нечестиво было ученіе, и перстосложеніе было неправославнымъ. Когда однимъ перстомъ знаменовали вѣру во единого Бога, двумя—вѣру въ два естества во Христѣ, тремя—вѣру въ Св. Троицу, то всѣ три перстосложенія были одинаково православны. А если однимъ перстомъ знаменовали ученіе объ единомъ ествѣ во Христѣ, двумя—о двухъ сынахъ Божіихъ, а тремя стали бы исповѣдовать трехъ боговъ разносущныхъ и раздѣльных: понятно и перстосложеніе тутъ уже становится еретическимъ.

Вотъ почему Церковь Христова никогда не придавала ни перстосложенію, ни другимъ обрядамъ значенія неизмѣняемыхъ установленій и церковная власть всегда почитала въ предѣлахъ своего Богодарованнаго ей права видоизмѣнять эти обряды, если находила она это по какимъ-либо обстоятельствамъ и соображеніямъ нужнымъ; а упорныхъ ослушниковъ ея распоряженія и развратителей народа отлучать отъ Церкви (1 пр. Антиох. собора, 1 пр. Василія Вел.).

При этомъ, въ случаѣ разнообрядства помѣстныхъ церкви не расторгали между собой союза мира и любви во единой вѣрѣ. Вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, а только первые расколотчики нашего «старообрядчества» погрѣшили противъ такого общецерковнаго пониманія обряда и произвели церковный мятежъ изъ-за измѣненія патріархомъ Никономъ перстосложенія и нѣкоторыхъ другихъ обрядовъ.

Святители Восточной Церкви, гдѣ съ давнопрошедшихъ вѣковъ употреблялось троеперстіе, зазирали патр. Никону въ

бытность свою въ Москвѣ за двуперстіе, — напр. св. Аванасій, патріархъ Цареградскій, мощи котораго почиваютъ въ г. Лубнахъ (Полтавской губ.).

Зазиранія за двуперстіе дѣлались этими святителями и при патр. Іосифѣ. А афонскіе монахи, подозрѣвая въ двуперстіи исповѣданіе еретичества, даже сожгли книги московской печати, въ которыхъ содержалось наставленіе о двуперстіи. Кромѣ того, патр. Никону извѣстно было, что двуперстіе внесено въ книги въ недавнее до него (Никона) время, и что на его еще памяти старые люди знаменались троеперстно.

Желая возстановить троеперстіе въ Русской Церкви и тѣмъ ввести однообразіе ея въ обрядѣ съ Церковью Восточною, и прекратить зазиранія и соблазны со стороны восточныхъ святителей насчетъ московскаго двуперстія, а также опасаясь, въ виду означенныхъ зазираній и соблазна, какъ-бы разность съ Восточною Церковью въ маломъ не повлекла за собой раздѣленія въ большемъ, патр. Никонъ издаетъ въ 1653 г. указъ («Память»), чтобы православные русскіе люди крестились тремя перстами. Распоряженіе Никона подтверждено было затѣмъ московскимъ соборомъ 1654 г.

Люди «строитивые и испорченные», большинство которыхъ до этого еще были лично недовольны патріархомъ по другимъ причинамъ, объявили въ распоряженіи Никона наступленіе «еретической зимы» (протопопъ Аввакумъ), подняли на Москвѣ и по другимъ городамъ церковную смуту, завинили троеперстіе въ разныхъ ересяхъ, отдѣлились изъ-за него со своими послѣдователями отъ православной Церкви, возвели на нее страшныя клеветы и похуленія и такимъ образомъ произвели расколъ.

Когда патр. Никонъ написалъ по этому дѣлу посланіе вселенскому патріарху Пасію Константинопольскому, Пасій отвѣтилъ грамотой, что Восточная Церковь имѣетъ древнее обыкновеніе по преданію поклоняться, слагая три первые перста вмѣстѣ во образъ Св. Троицы и при семъ пояснилъ, что изъ-за обрядовыхъ разностей, до существа вѣры не относящихся, въ Церкви не должно быть раздѣленія; въ раздорѣ же, который подняли по поводу Никонова распоряженія его упор-

ные противники, патр. Паисій усматривалъ признаки ереси и раскола.

Соборы московскіе 1655, 1656, 1666 и 1667 гг., состоявшіе изъ русскихъ и восточныхъ святителей, осудили этихъ противниковъ и предали анаѳемѣ. Осудили не за двуперстіе, а за упрямое непокорство церковной власти, соединенное съ хулами на св. Православную Церковь. Двуперстіе для этихъ непокорниковъ и хулителей, раздѣрвавшихъ тѣло Церкви Христовой, было флагомъ, подъ которымъ они собирались, буйствовали и развращали своимъ расколомъ церковный народъ. Только съ этой стороны и была вина невиннаго въ самомъ себѣ обряда.

Двуперстіе же, съ православнымъ его знаменованіемъ, не возбранялось и не возбраняется Православною Церковью для тѣхъ, кто въ согласіи съ нею во всемъ остальномъ, и ни за что ее не похуляя, желаетъ знаменаться не тремя, а двумя перстами.

Доказательствомъ такого отношенія Православной Церкви къ двуперстію служатъ—православные люди, крестившіеся и послѣ осужденія раскола двуперстно, затѣмъ, учрежденіе для нихъ такъ называемаго «единовѣрія», съ разрѣшеніемъ употреблять, въ союзѣ съ Церковью, двуперстіе и другіе «старые» обряды, согласно грамотѣ патр. Паисія, и, наконецъ, разъясненіе по этому вопросу со стороны нашей высшей церковной власти. При учрежденіи «Единовѣрія» (1800 г.), эта власть повелѣла,—чтобы «распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны (православныхъ троеперстниковъ и двуперстниковъ) не слышались за содержаніе *разныхъ обрядовъ*». И въ «Изъясненіи» Св. Синода (1886 г), читаемъ: «Православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они... Строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старога обряда, которые въ его употребленіи являютъ *знаменія ереси и раздора* и которые *носятъ нестерпимыми хулами Православную Церковь* и православные обряды, Церковь не предіаетъ осужденію *самые обряды*».

Расколовачальники же, поднявъ двуперстіемъ красное знамя церковнаго мятежа, на *одни персты* и возложили всю надежду своего спасенія.

Злосчастные фанатики приписали обряду, внѣшнему и малозначущему въ самомъ себѣ для душевнаго спасенія дѣйствию, совершенно чуждое ему значеніе самоспасающаго установленія.

Не вѣдая <писаній> или не разумѣя силы ихъ, эти фанатики не знали, что обряды, установленные и Самимъ Богомъ, становятся для Него мерзостью, когда имъ придается людьми несвойственное значеніе.

Когда народъ Израильскій забылъ существенныя повелѣнія закона Божія, и хотѣлъ угодить Богу одними лишь обрядами, вотъ что Господь сказалъ ему чрезъ пророка Своего Исаію: <Куреніе (кадило) отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе и празднованіе. Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня; Миѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу> (гл. 1, ст. 1—18).

Наши глаголемые старообрядцы, производя расколъ, презрѣли заповѣдь Спасителя о повиновеніи церковной власти (Мѡ. 18, 17; Лк. 10, 16), нарушили заповѣданный Христомъ и апостолами Его миръ и любовь, отдѣлились отъ Церкви по причинамъ <смѣха достойнымъ> (выражался словами свв. Василія Вел. и Григорія Богослова), соблазнили своимъ расколомъ многое множество <меньшей> братіи; и достойно и праведно осуждены за это Церковью, <какъ язычники и мытари>.

Расколуучители ссылались на святыхъ, <Богови благоудившихъ>. Ссылались обманно и оскорбительно для святой памяти праведниковъ. Они представляли ихъ своими единомышленниками или—что тоже—раскольниками, т. е. будто бы люди, крестившіеся двуперстно и сугубившіе аллилуія и <во святыхъ просіявшіе>, угодили Богу только перстами и аллилуіей внѣ св. Церкви, безъ ея христореданныхъ средствъ спасенія и даже при похуленіяхъ на восточное православіе.

Лживость ссылки для людей свѣдущихъ была ясна. Ни одинъ изъ святыхъ авторитетовъ «старого» обряда раскольникомъ никогда не былъ, ни одинъ изъ нихъ обряда не ставилъ во главу угла въ дѣлѣ христіанскаго спасенія и изъ-за перстовъ не выходилъ за ограду Церкви. Но на простой народъ подобныя ссылки имѣли свое пагубное дѣйствіе: тѣло Церкви вслѣдствіе этого страдало, страдала и память святыхъ, мнимыхъ защитниковъ раскола.

Церковный народъ переживалъ религіозно-обрядовую смуту. Всякій хотя бы и мнимый плюсъ въ пользу раскола тутъ могъ быть роковымъ толчкомъ для простой вѣры многого множества православныхъ христіанъ въ сторону церковнаго отщепенства.

Понятно, въ виду этого, съ какою мудрою осторожностью въ означенные лукавые дни должна была отнестись церковная власть къ дѣлу о прославленіи мощей княгини Анны. По свидѣтельству комиссіи 1649 г., правая рука у мощей Анны Кашинской была сложена на груди «какъ благословляющая», т. е., какъ принято думать, двуперстно. Правда, вторая комиссія 1677 г. не подтвердила этого свидѣтельства и нашла притомъ много несогласій житія Анны Кашинской съ лѣтописными сказаніями и степенною книгою. Тѣмъ не менѣе «благословляющая рука» мощей Кашинской праведницы, въ разгаръ самой страстной распри изъ-за перстосложенія, могла приспособляться ревнителями двуперстія къ оправданію раскола, и къ святой памяти праведной княгини приражалась бы такимъ образомъ раскольничья неправда на соблазнъ и паденіе многихъ.

Можно предполагать, что всецерковное прославленіе Анны Кашинской по характеру момента могло быть истолковано простымъ народомъ въ смыслѣ противорѣчія высшей церковной власти самой себѣ и дать въ руки расколовождей лишнее оружіе для распространенія и укрѣпленія въ народѣ своего заблужденія. Помимо неясненныхъ еще разногласій житія Анны Кашинской съ лѣтописными сказаніями и разностей въ дознаніяхъ комиссій по освидѣтельствуванію мощей праведницы, отмѣченное обстоятельство одно уже могло побудить церковную

власть повременить съ дѣломъ о Кашинской святынь. Повременить не въ униженіе праведной памяти, а—чтобы церковные раздорники не злоупотребили прославленіемъ ея на соблазнъ «малыхъ», чтобы слава праведницы не стала поводомъ къ духовной гибели вѣрующихъ и такимъ образомъ не причинила многострадательной княгинѣ Аннѣ терзаніе «последнее горше первыхъ».

Такъ можно предполагать и понимать психологію осторожности патр. Іоакима и др. святителей нашей Церкви по дѣлу объ Аннѣ Кашинской на московскомъ соборѣ 1678 г.

Совершенная ложь—будто бы наша церковная власть «разжаловала Анну Кашинскую изъ святыхъ за двуперстіе».

Соборъ 1678 г. постановилъ не писать иконъ и не отправлять отдѣльной службы княгини Анны, чтобы торжествомъ всецерковнаго ея прославленія не устроить, по условіямъ времени и до всесторонняго обслѣдованія дѣла, потѣхи расколовождямъ; отъ лика же святыхъ соборъ не отлучалъ ее и достойно и праведно сопричислялъ ее ко святымъ: церковь, бывшую ея имени, онъ посвятилъ «всѣмъ святымъ—да будетъ въ одномъ храмѣ и тоя (Анны Кашинской) имя вотчено купно со всѣми святыми».

Какъ и нынѣ, святители православной Церкви проповѣдывали тогда, что само по себѣ двуперстіе неповинно: «честны суть персты, ко изображенію креста коимъ-либо образомъ слагающіеся, писалъ, напр., св. Дмитрій Ростовскій въ своемъ «Розыскѣ», но не суть бози, а понеже не бози, убо не вѣра; а раскольники вѣрують въ сложеніе по ихъ праву перстовъ, убо вѣра ихъ не есть правая вѣра, но кривая».

Вудь это не такъ, соборъ московскій 1678 г., съ неизбежной послѣдовательностью, расканонизовалъ бы всѣхъ святыхъ русской православной Церкви, употребившихъ двуперстіе и сугубившихъ алилуіа, истребилъ бы всѣ древнія святыя иконы, на которыхъ имѣется двуперстіе, снималъ бы съ церквей и изгналъ бы изъ церковнаго обихода восьмиконечный крестъ и т. д. Но этого ничего не было, однако. А по тому самому утверженію, что православная Церковь якобы «разжаловала Анну Кашинскую изъ святыхъ за двуперстіе», представляетъ собой сущую безмыслицу и незнаніе исторіи

старообрядческаго раскола. Почему тогда на самомъ дѣлѣ соборъ 1678 г. обрушился на одну Анну Кашинскую и оставилъ нисколько нетронутой святую память преподобнаго, напр., Максима Грека и другихъ двуперстниковъ, «во святыхъ просіявшихъ», а равно почему онъ не произнесъ никакого суда надъ всею дониконовскою православною Церковью и самимъ Никономъ (до 1653 г.) за употребленіе двуперстія?

Что же касается осторожности патріарха Іоакима и собора 1678 года по дѣлу о прославленіи Анны Кашинской съ «благословляющей рукой», то эта осторожность, изъ-за боязни соблазна вѣрующихъ, имѣеть за себя непререкаемыхъ защитниковъ.

Вспомнимъ хотя бы слѣдующее.

Св. апостоль Павелъ проповѣдывалъ за непреложную истину: «если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа» (Гал. 5, 2). И тѣмъ не менѣе и вопреки, повидимому, постановленію апостольскаго собора (Дѣян. 15, 29), обрѣзалъ ученика своего Тимофея «ради іудеевъ» (16, 3). Ужели для того, чтобы отъ Христа ни ему, Павлу, ни его ученику, Тимофею, «не было никакой пользы»? Нѣтъ, — а ради необращенныхъ еще ко Христу іудеевъ, которымъ могло казаться соблазномъ то обстоятельство, что помощникъ апостола — необрѣзанный. И мудрость Павла святые отцы почитаютъ достойною великаго удивленія: онъ, который такъ ратовалъ противъ обрѣзанія язычниковъ, и который давалъ толчекъ всему, пока не рѣшили вопроса, обрѣзалъ своего ученика. Въ каждомъ дѣлѣ онъ имѣлъ въ виду пользу и ничего не дѣлалъ безъ цѣли. Обрѣзалъ ради іудеевъ: потому что они никакъ не рѣшились бы слушать слово Божіе отъ необрѣзаннаго» (Феофил., Злат. — Толк. еп. Михаила на Дѣян. Ап. Изд. 2-е, стр. 372—3).

Для пользы христіанской проповѣди Тимофея, Павелъ обрѣзалъ его вопреки, повидимому, такъ пламенно возвѣщавшейся самимъ же Павломъ истинѣ о свободѣ христіанскаго упованія отъ пережитковъ ветхозавѣтнаго ритуала. Догматическій смыслъ Павлова противоположенства тутъ не страдалъ, а обрѣзаніе, въ виду неизбежнаго соблазна отъ необрѣзаннаго благовѣстни-

ка, имѣло несомнѣнную практическую пользу для миссіи Тимофея среди іудеевъ. По условіямъ благовѣстничества своего ученика, великій апостоль языкъ счелъ неблаговременнымъ противообрѣзаническое стояніе.

Благочестивый царь іудейскій Езекія, «во всемъ дѣлавшій угодное въ очахъ Господнихъ, истребилъ мѣднаго змія, котораго сдѣлалъ Моисей, потому что до самыхъ тѣхъ дней сыны Израилевы кадили ему и называли его Нехуштанъ» (4 Цар. 18, 4). Прообразъ великаго крестнаго таинства, «мѣдный змій» (Іоан. 3, 14) былъ важнѣйшей святыней ветхаго завѣта и тѣмъ не менѣе истребленъ благочестивымъ царемъ Езекіей. Почему? Потому что сыны Израилевы злоупотребляли этой святыней и обращали ее на службу своему нечестію.

Полагаемъ, что приведенныя нами свидѣтельства ясно поясняютъ, что всецерковное прославленіе Анны Кашинской съ «благословляющей» якобы рукой, въ острый моментъ перстосложнаго раздѣленія въ церкви, было неблаговременнымъ. Неблаговременнымъ—ради народнаго невѣжества и страстности обрядовой распри, не позволявшей спокойнаго отношенія къ дѣлу.

Благочестіе народа воззвало теперь о всецерковномъ прославленіи Кашинской святыни; и для церковной власти миновала нужда держать святыню «подъ спудомъ». Власть эта признала въ настоящее время благополезнымъ поставить Кашинскую святую свѣчу на подсвѣчникъ, чтобы «свѣтила она всѣмъ въ домъ» Русской Церкви, дабы всѣ, видя добрыя дѣла и велія чудеса многострадальной праведницы, прославили Отца Небеснаго (Мѡ. 5, 15—16).

Открытие засѣданій VI Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.

Въ Воскресенье, 26 іюля с. г., открылись засѣданія VI Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи. Приѣхавшіе въ Омскъ о.о. депутаты въ 2 часа дня собрались въ Братскомъ храмѣ и послѣ молебнаго пѣнія Господу приступили къ избранію предѣдателя, его товарища и двухъ секретарей. Большинствомъ голосовъ предѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ протоіерей П. Софоновъ, товарищемъ предѣдателя — протоіерей В. Плотниковъ и секретарями Съѣзда — священники: С. Куратовъ и Г. Алексинскій.

По утвержденіи избранныхъ Его Преосвященствомъ, на другой день, 27 іюля с. г., отцы депутаты къ 9 часамъ утра собрались снова въ Братскій храмъ. Въ 9 часовъ прибылъ на собраніе о.о. депутатовъ Преосвященный Гавріилъ. Встрѣченный всѣми о.о. депутатами во главѣ съ предѣдателемъ Съѣзда Архипастыръ, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, взошелъ на кафедру и обратился къ о.о. депутатамъ съ слѣдующею рѣчью:

Достопочтенные о.о. депутаты.

Вы, какъ вызванные на очередной 6-й Епархіальный Съѣздъ духовенства, для рѣшенія неотложныхъ нуждъ вашихъ, вопросные пункты которыхъ вамъ повѣданы на благотворительныхъ съѣздахъ при выборѣ васъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства, рѣшите оныя, какъ близко касающіеся вашего сердца безъ всякихъ личныхъ расчетовъ и споровъ. Среди многихъ вопросовъ, представленныхъ на ваше благоусмотрѣніе устроеннымъ въ г. Омскѣ Комитетомъ изъ городского духовенства, едва ли не главный будетъ для вашего вниманія вопросъ объ устроеномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Зная, во 1-хъ, что большая часть о.о. депутатовъ Омской епархіи живетъ внѣ города — въ деревняхъ, иные въ глухихъ закоулкахъ и болотахъ, и несетъ тяжелые, просвѣтительные труды, съ сложными пастырскими обязанностями, неустанно борясь съ окружающею тьмою и нуждою набожнаго и вѣрующаго

шаго народа, при вѣковой унижительной формѣ обезпеченія служителей алтаря—поручнымъ подаваніемъ, и также зная, что предлагаемое вашему вниманію предпріятіе касается главнымъ образомъ вашего семейнаго положенія, я надѣюсь, что вы поспѣшите довести отстраиваемое женское училище до конца для болѣе свѣтлаго будущаго, чтобы ваши преемники, взирая на воздвигнутое зданіе, съ благодарностію вспоминали ваши распоряженія и ваши жертвы, необходимыя для окончательнаго благоустройства онаго училища. Зная, во вторыхъ, что епархіальное женское училище, какъ учебное заведеніе, подлежитъ въ матеріальномъ отношеніи вѣдѣнію духовенства епархіи, участіе котораго въ упорядоченіи и благоустройствѣ этого учрежденія является необходимымъ, я по этому вопросу обращаюсь къ вашему безпристрастному разсмотрѣнію положенія строительнаго дѣла, врученнаго прежнимъ съѣздомъ духовенства особой строительной Комиссіи, которая для того, чтобы вамъ ориентироваться съ ходомъ постройки и съ потребностію устраиваемаго грандіознаго каменнаго, а не деревяннаго зданія, представить вамъ всѣ журналы и все потребное къ вашему разсмотрѣнію относительно всей постройки и работъ, матеріаловъ и рабочихъ рукъ, какіе требовались вызывающею необходимостію, и въ этомъ случаѣ чѣмъ всестороннѣе и глубже будутъ изслѣдованы данные предметы, подлежащіе вашему разсмотрѣнію, тѣмъ будетъ лучше устранить экономическія затрудненія и ускорить ваше общественное дѣло. Разумѣется, при этомъ не должны проявляться пристрастіе и необдуманность, при допущеніи возможныхъ излишествъ въ производствѣ работъ. Изъ журнальныхъ постановленій строительной Комиссіи вы уразумѣете истину о совершившемся и убѣдитесь, что нужно устроить болѣе безопасное, не жалѣя средствъ. Недостающія средства къ окончательному устройенію Епархіальнаго женскаго училища, а также и утвари для церкви при немъ, вы должны найти окончательно. При этомъ смѣю думать, что у нѣкоторыхъ изъ духовныхъ лицъ Омской епархіи есть сбереженія на черный день, и предполагаю, что нѣкоторые члены причта могли бы удѣлить одновременно малую лепту изъ своихъ сбереженій на покрытіе той суммы, которой не достаетъ на устраиваемое зданіе.

По моему мнѣнію, отцамъ благочиннымъ слѣдовало бы обратиться съ подписными листами къ другимъ сословіямъ своего благочинія, изъ которыхъ иные желаютъ обучать своихъ дочерей въ устроаемомъ семъ заведеніи. При этомъ желательно, чтобы имена жертвователей вносились въ нарочито заведенный синодикъ и поминались при общественномъ Богослуженіи за литургіей.

При такомъ чрезвычайномъ собраніи, созванномъ для разсмотрѣнія нуждъ епархіи, я не могу пройти молчаніемъ, чтобы не повѣдать вамъ и всей Омской епархіи, какъ повелѣваетъ моя Архипастырская совѣсть, о томъ, чтобы дружно и непрерывно работать всѣмъ причтамъ надъ своимъ возможно широкимъ просвѣщеніемъ съ апостольскимъ примѣненіемъ тѣхъ орудій свѣта и благодати, которыя возможны со стороны пастырей и причта церковнаго, и проявлять оныя ко всему разнообразію повседневной жизни. Безъ человѣческаго знанія и христіанской святости, безъ миссіонерства приходскихъ пастырей спеціальная ихъ миссія безсильна. Въ этомъ случаѣ требуется по христіански думать, чувствовать, работать и жить, отдаваться Богу, храму, школь и людямъ, нуждающимся въ содѣйствіи усовершенствованію ихъ нравственно-религіознаго состоянія—это долгъ пастыря, за которымъ пойдутъ даже и овцы иного двора. За благоговѣнное совершеніе богослуженія, за отправленную чинно требу, за обученіе въ школь, за произнесеніе немудраго, краткаго и отъ сердца поученія, за толковую бесѣду съ нуждающимся въ ней и проч. духовному пастырю поклонится приходъ до земли и воздастъ ему должное. Тогда и доносы о нѣкоторыхъ немощахъ іереевъ Омской епархіи, о чемъ слушаю и читаю, окончательно изгладятся, что особенно необходимо въ виду натиска со стороны сектантовъ, раскольниковъ и невѣровъ различныхъ отгѣнковъ; ибо они все болѣе и болѣе учащаютъ случаи глумленія и издѣвательства надъ духовенствомъ съ преступною цѣлію подорвать и совершенно уничтожить его авторитетъ въ глазахъ народа. Главнымъ же образомъ враги православія направили походъ свой на проповѣдываніе Слова Божія и преподаваніе Закона Божія въ школахъ, на немирлоубіе между членами причта, а также и причта съ прихожанами, на увлеченіе пагубною страстью винопитія и куренія табака.

Эти проявленія среди нѣкоторыхъ пастырей пусть встрѣчаются какъ можно рѣже, среди страшнаго для насъ времени, когда, по слову Господню, вы должны беречься, бодрствовать, молиться, достойно ходить *званія, въ немже званіи бысте* (Еф. 4, 1, Матф. 12, 30, Петр. 1, 10), когда среди такихъ общественныхъ явленій, при церковномъ самосознаніи, вамъ нужно здраво и правосильно раскрывать паствѣ христіанскія понятія и освящать ихъ по разуму св. церкви, по установившемуся въ ней авторитету церковнаго преданія. Въ это время о.о. не бойтесь угрозъ, извѣтовъ, клеветы и злобы вражеской, надвигающихся на васъ со стороны непризванныхъ учителей. Божія милость оградитъ васъ и ваше правое и святое пастырское дѣяніе, когда вы будете глашати по имени своихъ пасомыхъ (Іоан. 10, 3, 4) и безболзненно стоять на своей пажити, знать нравы, видѣть опасности со стороны грядущаго волка, предупреждать приемы его нападенія и соразмѣрять свои силы и способности для борьбы съ нимъ (3 Іоан. 1, 4). И нѣтъ большей радости, какъ говоритъ Апостолъ, когда слышишь, что дѣти мои, т. е., сотрудники во Христѣ ходятъ въ истинѣ, живутъ и трудятся на Божіей нивѣ по совѣсти іерейской, усердно работаютъ Господеву, *дондеже есть день* (Рим. 13, 12), при сознаніи, что скорби, трудъ и лишенія—это крестъ, принятый ими во благовременіи для спасенія пасомыхъ. За такое пастырское поведеніе усердный дѣятель *достоинъ будетъ мзды своея* (1 Тим. 5, 18). Объ этомъ мнѣ хотѣлось сказать вамъ, чтобы вы понесли мои совѣты и благожеланія къ вашей братіи и подкрѣпляли бы ихъ среди паденій, а врагамъ православія давали бы отпоръ своею жизнію и дѣятельностію. Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ Отецъ *утѣшитъ сердца ваши и утвердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣль блазъ* (2 Солун. 2, 17) и исполнитъ васъ всякія радости и мира въ вѣрѣ, избыточествовати вамъ во упованіи силою Духа Святаго (Рим. 15, 13). Послѣ сего съ Божіею помощію приступайте къ другимъ нелегкимъ вопросамъ, предложеннымъ Комиссіею, имѣя въ виду то, что нельзя ожидать правильной постановки въ возбуждаемыхъ вопросахъ, когда на собраніяхъ проявляется либеральный дискредитирующій характеръ сужденій въ отношеніи предлагае-

мыхъ вопросовъ. Иначе явятся партійные споры и раздоры, чего да избѣгнуть настоящій 6-й Омскій Епархіальный съѣздъ духовенства для пользы, не такъ давно открытой, Омской епархіи“.

Въ заключеніе своей рѣчи Владыка сказалъ, что, кромѣ объявленныхъ уже вопросовъ, о.о. депутатамъ предстоитъ еще обсудить и новый вопросъ, согласно только что полученному предписанію Св. Синода, о постановкѣ внѣшней противомусульманской миссіи въ епархіи, для представленія заключеній Съѣзда по этому вопросу на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ будущемъ 1910 году въ г. Иркутскѣ Миссіонерскаго Съѣзда.

Владыка, приглашая духовенство къ пожертвованіямъ на постройку Епархіальнаго училища, благодарилъ въ тоже время о. председателя Съѣзда протоіерея П. Софонова за его крупное пожертвованіе на этотъ предметъ, на что о. протоіерей заявилъ, что онъ еще жертвуетъ на это дѣло 100 рублей.

По окончаніи рѣчи Владыки Председатель Съѣзда протоіерей о. П. Софоновъ обратился къ Архiepастырю съ отвѣтною рѣчью слѣдующаго содержанія:

*Прeосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архiepастырь и Отецъ!*

По случаю настоящаго перваго собранія насъ, о.о. депутатовъ, въ присутствіи Вашей Святительской особы, позволъ и мнѣ сказать нѣсколько словъ. Собрались мы, о.о. іереи, какъ представители и уполномоченные отъ духовенства, со всей Омской епархіи, и несомнѣнно всѣ съ разными воззрѣніями и убѣжденіями, разнаго возраста, воспитанія и образованія; собрались, чтобы совокунно разсмотрѣть и по силѣ возможности и разумнѣю вырѣшить предъуказанныя уже намъ (въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) многоразличныя и многосложныя епархіальныя дѣла. Трудъ многъ, нелегокъ и серьезень предстоитъ намъ. Много потребно на нужды епархіи денегъ, а большая часть церквей, при весьма ограниченныхъ суммахъ, едва содержатся. При этомъ нужно помнить еще, что мы въ дѣлахъ съѣзда нравственно небезотвѣтны и предъ епархіальною властію и духовенствомъ епархіи, особенно, если въ

сужденіяхъ своихъ и журнальныхъ постановленіяхъ, полагаясь на самомнѣіе, къ чему-либо отнесемъ не съ полнымъ вниманіемъ, а тѣмъ болѣе ошибочно, неразумно, не такъ, какъ слѣдовало бы....

Какъ же быть?

Преосвященнѣйшій Владыко! Ты—Богомъ данный—нашъ Архипастырь и Отець: не оставь насъ своими мудрыми совѣтами и руководительствомъ въ трудныхъ и неудоборѣшимыхъ дѣлахъ.

Святитель Христовъ! Помолись о насъ предъ престоломъ Всевышняго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа: да водворитъ Онъ между нами миръ, единодушіе и единомысліе, необходимыя для благоуснѣнности дѣлъ нашихъ, и да поможетъ Онъ намъ осмысленно и здраво разобраться въ дѣлахъ Съѣзда.

А теперь благослови насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, на предстоящіе, съ Божіею помощію, труды!“

Въ заключеніе Преосвященный Архипастырь еще разъ пожелалъ о.о. депутатамъ мирно и дружно, безъ всякихъ раздѣленій, раздоровъ и споровъ, работать для блага Омской епархіи и, благословивъ каждаго изъ о.о. депутатовъ въ отдѣльности на предстоящіе труды, отбылъ изъ Братскаго храма. О.о. же депутаты, по отъѣздѣ Владыки, приступили къ своимъ занятіямъ.

С. В. П.

СИЛА МОЛИТВЫ.

„Просите и дастся вамъ; все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“ (Матѣ. 7,7; 21,22).

На 3-й седмицѣ Великаго поста мнѣ пришлось быть въ деревнѣ Владимірской для говѣльщиковъ. Туда-же, для обследованія благополучія въ чумной эпидеміи скота, прибылъ ветеринарный врачъ А. А—инъ. Познакомившись съ нимъ на

възъзжей квартирѣ, гдѣ намъ пришлось ночевать, я, между прочимъ, услышалъ отъ него разсказъ изъ его практики, заставившій его — невѣрующаго въ чудеса (его признаніе), если не увѣровать вполне въ силу вѣрующей молитвы, то въ нѣкоторой степени ослабить свой отчаянный скептицизмъ въ религіи.

Въ поселкѣ Сергіевскомъ, разсказывалъ врачъ, мнѣ пришлось осматривать скотъ почти въ каждомъ дворѣ. Въ одномъ дворѣ я увидѣлъ 3-хъ быковъ, привязанныхъ въ отдаленномъ уголку огорода (изоляция) съ полными признаками чумнаго зараженія: тусклый, стеклянный глазъ, полузакрытыя вѣки, полное прекращеніе жвачки, чрезмѣрная краснота оболочки носа, рта и вѣкъ, сильное слюнотеченіе и проч. Когда я заявилъ хозяйну этой скотины, что они больны чумою и должны быть убиты, онъ со слезами на глазахъ просилъ меня обождать убивать ихъ, пока священникъ, по его приглашенію, придетъ съ св. иконами въ его дворъ и отслужитъ молебень во дворѣ надъ скотиною. Что мнѣ оставалось дѣлать? Правила требовали, въ виду повальнаго чумнаго зараженія этого района, немедленной изоляціи „особей“ чумы извѣстнымъ путемъ, а тутъ просятъ дать мѣсто вѣрующей молитвѣ!.. Я согласился, тѣмъ болѣе, что священникъ съ иконами вскорѣ же ожидался для молебствія. На 2-е сутки я снова прибылъ во дворъ „вѣрующаго въ чудеса“ и.. былъ пораженъ тѣмъ, что увидѣлъ. Скотина, подозрѣваемая въ чумѣ, имѣла совершенно здоровый видъ: ихъ бодрый взглядъ, свѣтлый, блестящій глазъ, медленное, спокойное дыханіе, безъ всякаго затрудненія, влажное носовое зеркало — показывали, что болѣзнь прекратила дальнѣйшее свое развитіе и можно было съ увѣренностію сказать, что эти три быка быстро пойдутъ къ выздоровленію!.. Естественнымъ путемъ это явленіе объяснить трудно и, хотя бываютъ случаи благополучнаго кризиса въ болѣзняхъ животныхъ, но они составляютъ такой ничтожный % выздоровленій, что считаются съ ними въ ветеринаріи, въ виду повальнаго зараженія, по большей части, не приходится.

Да, сильна вѣра „простого человѣка.“ Являясь добрымъ спутникомъ въ его молитвахъ, она не посрамляетъ его чаяній и поддерживаетъ во всей его скорбной многотрудной жизни.

Священникъ *Дим. Волосатовскій.*

Охрана памятниковъ родной старины.

Жалобы на варварское истребленіе памятниковъ старины давно уже стали у насъ общимъ мѣстомъ: рѣдкіе памятники строительнаго искусства часто у насъ разбираются по камешку или же уродуются современными пристройками; о мелкихъ предметахъ и говорить нечего; ежегодно ихъ гибнетъ и отъ времени, а особенно отъ невѣжества масса. Знаемъ, напримѣръ, случай, гдѣ квадратный мѣдный рубль (большая рѣдкость, стоящая у антикваріевъ до 2-хъ тысячъ рублей), былъ использованъ владѣльцемъ крестьяниномъ на починку или полуду самовара. Въ другомъ мѣстѣ намъ удалось получить нѣсколько листковъ отъ рукописи, гдѣ авторъ-очевидецъ описываетъ походъ въ Парижъ (1813 года). Значительная часть рукописи была уже использована владѣльцемъ на бумажныя папиросы для махорки. Церковные старосты полученную ими въ кружки потертую и старинную монету обыкновенно продаютъ на вѣсъ мѣдникамъ не столько для выгоды, сколько для того, чтобы сбыть ненужный хламъ. Несомнѣнно, что между ломаной и порченой монетой попадаютъ иногда и рѣдкіе экземпляры, за которые нумизматы заплатили-бы большія деньги, а археологи и музеи сказали-бы большое спасибо.

Старинныя вытертыя иконы, представляющія иногда рѣдкія произведенія древне-русскаго живописнаго искусства, въ деревняхъ и селахъ или сжигаютъ, или же опускаютъ въ рѣчки.

Неразумное отношеніе народа къ памятникамъ старины, несомнѣнно, сократится съ ростомъ народнаго просвѣщенія, но и въ настоящее время кое-что можно дѣлать въ этомъ отношеніи, многое не только можетъ, но должно-бы сдѣлать духовенство, такъ какъ многіе памятники старины касаются не только родной исторіи, но также и исторіи Православной Церкви. Вопросъ объ охранѣ памятниковъ старины можетъ быть темой не только частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, но и народныхъ чтеній. Духовенство можетъ взять на себя роль посредника въ сношеніяхъ владѣльцевъ старинныхъ предметовъ съ антикваріями, музеями и нумизматами; наконецъ, духовенство могло-бы положить начало приходскимъ музеямъ, гдѣ окажется для того подходящій матеріалъ. Особенно большихъ

затратъ на это дѣло не потребуется. Церковно-приходскія школы существуютъ почти во всѣхъ приходахъ; здѣсь удобнѣе всего пріютиться и церковно-археологическому музею. Для этого лучше всего устроить одну двѣ висячихъ витрины или шкафа, куда и могутъ помѣщаться пожертвованные предметы и вещи стариннаго происхожденія. Для школы и дѣти, и родители не пожалѣютъ пожертвовать то, что у нихъ найдется изъ памятниковъ старины и что нерѣдко лежитъ, какъ ненужная вещь, занимающая лишъ мѣсто. Такіе небольшіе музеи, по нашему мнѣнію, имѣли-бы большое воспитательное значеніе для населенія, обращали-бы его вниманіе на памятники старины, учили-бы беречь и хранить старинныя вещи, на первый взглядъ бесполезныя и никому не нужныя.

(Рук. для сел. наст.).

Памятная замѣтка.

(Вниманію пастырей и върныхъ сыновъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныя статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець архипастырей и пастырей и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, мы, въ новомъ 1909 году, нашли возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты «Колоколь» и ежемѣсячнаго журнала «Миссіонерское Обзорніе», обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять

изданіе періодическаго популярнаго апологетическаго журнала, подъ названіемъ *«Голось Истины»*, по особой программѣ, въ количествѣ 52 №. Объявивъ отдѣльную подписку на *«Голось Истины»* за годовую цѣну въ 3 р. въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ развращающей, безбожной, космополитической лѣвой прессы,—мы рѣшили высылать *«Голось Истины»* бесплатно всѣмъ подписчикамъ газеты *«Колоколь»* на 1909 г., чрезъ что *«Колоколь»* удешевленъ для получающихъ *«Голось Истины»* на полцѣны, т. е. вмѣсто 6 р. подписчики *«Голоса Истины»* платятъ за годовое изданіе *«Колокола»* только 3 р., а за $\frac{1}{2}$ года 1 р. 50 к., за 4 м 1 р. и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ *«Голось Истины»* бесплатно высылается и подписчикамъ *«Миссіонерскаго Обзорнія»*, что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15 рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего въ приходсахъ и школахъ, среди духовенства,—къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами,—а также и въ средѣ учителей школъ, просвѣщенныхъ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, наша редакція обращается ко всѣмъ, кому дороги историческіе наши завѣты и основы—кто преданъ Церкви, Царю и Родинѣ, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ періодическимъ церковно-публистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ—распространеніемъ ихъ среди пастырей и мірянъ.

Редакція политич. газ. „Колоколь“, еженедѣльн. журн. „Голось Истины“ и ежемѣсячн. журн. „Миссіонерское Обзорніе.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

Ежедневная политическая газета

„КОЛОКОЛЬ“

IV-й г. изданія.

Годовая подписная плата—6 руб.

Ежемесячный Богословский и Миссіонерскій журналъ

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.

и (52 №) популярнаго литературнаго богословскаго апологетическаго журнала

(1 годъ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (3 руб.)

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями вы-
сылають 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ
подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и
послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—осталь-
ные 5 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Невскій № 153.

Въ складѣ Омскаго Епархіальнаго Братства полученъ
большой выборъ церковной утвари (дарохранительницы, сосуды,
евангелія, кресты и пр.) по весьма умѣренной цѣнѣ, а также
подризники и діаконскіе стихари.

Содержаніе: Часть официальная.—Отъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.—Отъ Совета Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.
—Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣстія.—
Разрядный списокъ учениковъ Ишимскаго духовнаго училища за 1908⁹/₉ учеб-
ный годъ.—Отъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста.

Часть неофициальная.—Слово въ день принесенія частицы мощей
святой благовѣрной великой княгини, преподобной Анны.—Кашинское торже-
ство и замыслы раскола.—Открытие засѣданій VI Епархіальнаго Съѣзда депу-
татовъ отъ духовенства Омской епархіи.—Сила молитвы.—Охрана памятни-
ковъ родной старины.—Памятная замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го августа, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодорг Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.