

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Объ отпускѣ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія 50 р. на покрытіе расходовъ по Перхуловскому церковно-приходскому училищу и о высылкѣ въ это училище книгъ Синодальныхъ изданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7-го Февраля 1884 года за № 351, о назначеніи на содержаніе Перхуловскаго церковно-приходскаго училища денежнаго пособія. *Приказали*: Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію отпустить на покрытіе расходовъ по Перхуловскому училищу пятьдесятъ рублей и кромѣ того выслать изъ имѣющихся въ складѣ Синодальныхъ изданій 30 экземпляровъ учебнаго часослова, 30

молитвенниковъ, 30 начатковъ православнаго христіанскаго ученія, 20 псалтирей и 20 книгъ Новаго Заветъа, и расходъ означенныхъ 50 р., а также за укупорку и доставку поименованныхъ книгъ къ мѣсту назначенія отнести на счетъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1884 г. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ, сообщивъ при этомъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи суммы, назначаемой на Перхуловское училище, былъ представленъ этимъ училищемъ чрезъ Консисторію въ мѣстную Контрольную Палату. Юля 17 дня 1884 года, № 2325.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 Апрѣля—6 Юня 1884 г. за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Декабря 1883 г. за № 2535, съ соображе-

ніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. *Приказали:* Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 Апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполне раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 Апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меодію и Кириллу и съ возгласеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссийскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными Преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ, и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего

славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 Апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 5-го Іюля 1884 г. за № 3192.

О недопущеніи кладоискательствъ на церковныхъ земляхъ и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности.

„Циркулярными распоряженіями отъ 4-го Ноября 1866 г. и 31 Іюля 1882 г. за №№ 229 и 26, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Гг. Губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной Коммиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различныя найденныя тамъ

памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, Городскія Управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологии.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 Мая текушаго года за № 11 Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вновь просилъ Гг. Губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ Предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская Археологическая Коммиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденаго Положенія о ней, «обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ Государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ Коммиссію также и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе», долгомъ поставляю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству вѣрнной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію“.

Въ силу послѣдовавшей по сему отношенію резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 23-го минувшаго Іюля за № 2270, Ярославскою Духовною Консисторіею опредѣлено: напеча-

тавъ отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать (и предписывается) духовенству епархіи, чтобы оно, согласно циркулярнымъ распоряженіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за №№ 229 и 26, ни подъ какимъ видомъ не допускало на церковныхъ земляхъ кладоискательствъ и неизбежнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности, и непременно извѣщало Императорскую Археологическую Коммиссію о всѣхъ открываемыхъ предметахъ древности, и если не представится затрудненій, то пересылало и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ (*).

На наступившее новое трехлѣтіе (1884—1886 г.) по выборамъ прихожанъ, произведеннымъ при посредствѣ Благочинныхъ, съ согласія мѣстныхъ причтовъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Ярославлю воспитатель Ярославской военной Прогимназіи коллежскій ассесоръ Лебедевъ—къ Петропавловской прогимназической церкви на мѣсто увольняемаго въ отставку воспитателя коллежскаго совѣтника Акулова (по представленію Директора прогимназіи).

По Ростовскому уѣзду: крестьяне: Тимоѣей Филипповъ—къ ц. погоста Архангельскаго въ горяхъ, на мѣсто умершаго крестьян. Еѳима Полтева; Ѳедоръ Заякинъ—къ ц. с. Уславцева; Михайль Чечуринъ—къ ц. с. Вески; Павелъ Козыревъ—къ ц. погоста Колягина, на мѣсто умершаго брата Василя Козырева.

По г. Угличу: купцы: Алексѣй Вычковъ—къ Николопѣтуховской ц.; Александръ Татаринъ—къ Леонтьевской ц.; Иванъ Хорхоринъ—къ Предтечевской ц.; Григорій Русиновъ—къ Ус-

(*). См. Епар. Вѣд. текушаго года №№ 26 и 27.

пенской ц.; Василий Серебряниковъ—къ Крестовоздвиженской ц.; Илья Ожеговъ—къ Христорождественской ц.; Иванъ Ювлевъ—къ Вознесенской ц.; отставной капитанъ Александръ Левашевъ—къ Корсунской ц.; мѣщане: Георгій Суринъ—къ Введенской ц.; Николай Болтуновъ—къ Воскресенской (училищной) церкви; Касьянъ Дубровский—къ Всѣхсвятской безприходной церкви.

По Уличскому уезду: крестьяне: Василий Шоркинъ—къ Казанской ц. с. Чурякова; Алексѣй Ѳedorовъ—къ Троицкой ц. Дивногорской пустыни; Иванъ Васильевъ—къ ц. с. Золоторучья, на мѣсто умершаго Ивана Пѣтухова; Иванъ Матвеевъ—къ ц. с. Савинскаго, на мѣсто отказавшагося Сергѣя Однодѣткова; Семень Синицынъ—къ ц. с. Климентовскаго въ Юхти, на мѣсто отказавшагося Александра Торицына; Николай Смирновъ—къ ц. с. Звѣнчечева; Николай Мельниковъ—къ ц. с. Георгіевскаго въ Юхти; Алексѣй Ершовъ—къ ц. с. Борисовскаго; Егоръ Буруновъ—къ ц. с. Петровскаго въ Заручьѣ; Алексѣй Бурмистровъ—къ ц. с. Никольскаго въ Локсомери; Іуліанъ Денисовъ—къ ц. с. Овсецова; Гавріиль Плотицынъ—къ ц. с. Покровскаго на Могзѣ; мѣщанинъ Платонъ Ѳedorовъ—къ ц. с. Спасскаго въ Раменьѣ; дворянинъ Константинъ Сукинъ—къ ц. с. Мясниковъ; крестьянинъ Василий Гавриловъ—къ ц. с. Богоявленскаго, что въ Игрицахъ.

По Мышкинскому уезду: крестьяне: Яковъ Абрамовъ—къ ц. с. Тимохова; Еюимъ Потѣхинъ—къ ц. с. Спасскаго на корожичнѣ; Емельянъ Качаловъ—къ ц. с. Прилукъ; Дмитрій Прохоровъ—къ ц. с. Мимошны; Михаилъ Герасимовъ—къ ц. с. малаго Рождествена, что на корожичнѣ; Дмитрій Шубинъ—къ ц. с. Георгіевскаго; Никифоръ Степановъ—къ ц. с. Климагина.

По г. Р.-Борисоглѣбску: купецъ Ѳedorъ Сыроѣжинъ—къ Воскресенской соборной ц.; крестьянинъ Евсигній Постниковъ—къ Благовѣщенской ц.

По Р.-Борисоглѣбскому уезду: крестьяне: Дмитрій Желтухинъ—къ ц. с. Введенскаго на Печегдѣ; Миронъ Леонтьевъ—къ ц. с. Судило-

ва; мѣщанинъ Спиридонъ Новиковъ—къ ц. с. Сумакова; крестьянинъ Ѳedorъ Рогоулинъ—къ ц. с. Петропавловскаго на быковыхъ горахъ; мѣщанинъ Яковъ Манеровъ—къ ц. с. Богословскаго на погостѣ; крестьянинъ Михаилъ Пучковъ—къ ц. с. Христорождественскаго на Эдомѣ; мѣщанинъ Игнатій Молохинъ—къ ц. с. Воскресенскаго на Сонохтѣ; крестьяне: Сергѣй Ивановъ—къ ц. с. Никольскаго на Эдомѣ; Александръ Твароговъ—къ ц. с. Ѳефилова; Пименъ Графовъ—къ ц. с. Филиппова; Иванъ Серебряковъ—къ ц. с. Благовѣщенскаго на черемхѣ; Захаръ Смысловъ—къ ц. с. Воскресенскаго въ волковѣ; Максимъ Монаховъ—къ ц. с. Воздвиженскаго въ Игрицахъ; купецъ Василий Олиховъ—къ ц. с. Алексѣйцева; крестьянинъ Василий Маркелловъ—къ ц. с. Заболотья; землевладѣлецъ коллежскій регистраторъ Петръ Соколовъ—къ ц. с. Андреевскаго; крестьяне: Николай Климентовъ—къ ц. с. Дмитріевскаго въ Игрицахъ; Василий Вородулинъ—къ ц. с. Троицкаго въ Игрицахъ; Василий Тимоѳеевъ—къ ц. с. Шельшedomы; Гавріиль Петровъ—къ ц. с. Каменскаго.

По Даниловскому уезду: крестьянинъ Иванъ Никифоровъ—къ ц. с. Елякова; мѣщанинъ Сергѣй Логиновъ—къ ц. с. Покровскаго на дункѣ; крестьянинъ Иванъ Денисовъ—къ ц. с. Дмитріевскаго въ жарахъ.

По Пошехонскому уезду: крестьяне: Степанъ Васильевъ—къ ц. с. Никольскаго въ раменьѣ; Игнатій Еюимовъ—къ ц. с. Ильинскаго на Эгѣ; Степанъ Субботинъ—къ ц. с. Мормужина; Арѣій Жуковъ—къ ц. с. Дешина; Константинъ Осиповъ—къ ц. погоста Пятницкаго что въ Бѣлосельской волости; Яковъ Порфирьевъ—къ ц. с. Никольскаго на Лапушкѣ; Ѳedorъ Кузьминъ—къ ц. с. Ильинскаго въ лугахъ; Борисъ Александровъ—къ ц. с. Старопетровскаго, на мѣсто отказавшагося отъ должности крестьянина Галактіона Иванова.

По Мологскому уезду: крестьянинъ Викторъ Сумеринъ—къ ц. с. Копорья.

По Любимскому уезду: коллежскій секретарь Николай Филисовъ—къ ц. с. Шарны; кре-

стьянинъ Николай Сергѣевъ—къ ц. с. Успенскаго на Сѣкшѣ.

Но заштатному г. Нетровску купецъ Николай Шаховъ—къ Петровскому собору, на мѣсто умершаго мѣщанина Алексѣя Соловьева.

Умершіе.

Сверхштатный дьячекъ Савино-Смоленской, что въ красномъ бору, церкви, Ярославскаго уѣзда, Петръ Рождественскій, 40 л., ум. 26-го Юля послѣ продолжительной и тяжкой чахотки. Въ семействѣ послѣ Рождественскаго остались жена и трое дѣтей 14—1 г.

Заштатный діаконъ церкви села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Писаревскій, 75 л., ум. 6 Августа, отъ желтухи. Семейства послѣ покойнаго не осталось.

Объ освященіи придѣла.

И. д. Благочиннаго Мышкинскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Смирницкій за № 53 донесъ Д. Консисторіи, что 29 Юня, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, совершено имъ, Смирницкимъ, освященіе въ теплой церкви села Прилукъ новаго придѣла во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ участіемъ четырехъ Священниковъ, при весьма многочисленномъ стеченіи богомольцевъ—изъ уѣздовъ: Мышкинскаго и двухъ сосѣднихъ Угличскаго и Калязинскаго. Торжественности праздника и возвышенію религіознаго настроенія молящихся много содѣйствовало стройное пѣніе приходскаго хора, состоящаго изъ мѣстныхъ жителей и учениковъ Прилукскаго начальнаго училища.

Въ память священнаго Коронованія.

По донесенію причта и старосты церкви села Новаго въ полевь, Даниловскаго уѣзда, прихожане сей церкви, по случаю всерадостнаго событія Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александровича и Государины Императрицы Маріи Ѳеодоровны, выразили желаніе написать для церкви икону св. Великомученика Пантелеимона, каковая икона, для болѣе точнаго снимка съ

подлинника, и заказана была ими въ Русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ на св. горѣ Аѳонской, а нынѣ прислана отсюда. Икона написана на кипарисной дѣкѣ, размѣромъ 1 $\frac{1}{2}$ арш. въ высоту и 1 арш. въ ширину; изображеніе св. Угодника поясное, живописное, художественной работы, на золотомъ фонѣ. На задней сторонѣ иконы оттиснуто слѣдующее печатное клеймо: „Икона сія писана и освящена на св. горѣ Аѳонской въ Русскомъ св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона монастырѣ, отъ коего и послана въ село Новое Священнику Константину Рождественскому—въ церковь: въ благословеніе христіолюбивымъ жителямъ, въ благодатную помощь и заступленіе всѣмъ съ вѣрою и усердіемъ прибѣгающимъ къ св. Пантелеймону и умильно молящимся предъ честнымъ его образомъ“. При встрѣчѣ св. иконы всѣ присутствовавшіе выразили предъ нею благоговѣйныя чувства радости и умиленія, и вскорѣ одинъ изъ прихожанъ пожертвовалъ для иконы вызолоченную на полиментъ отличной рѣзбы кіотъ, стоящую 360 р., а другой—мѣдный высеребрянный подсвѣчникъ со свѣчей, стоящ. болѣе 30 р., всего же на икону съ кіотью и подсвѣчникомъ употреблено болѣе 500 руб. Нынѣ икона составляетъ одно изъ лучшихъ сокровищъ церкви и поставлена для поклоненія и чествованія у праваго клироса холодной церкви.

По донесенію и. д. Благочиннаго Священ. Никандра Волкова за № 97, въ дер. Добрановѣ Спасо-мечеходовскаго прихода, Любимскаго уѣзда, по желанію мѣстныхъ жителей, въ память благополучно совершившагося священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устроена, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, часовня, съ иконостасомъ, въ которомъ поставлены благолѣпно написанныя иконы: св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, Святителя Николая и Рождества Пресвятыя Богородицы. На устройство часовни употреблено болѣе 500 р., пожертвованныхъ главнымъ образомъ проживающимъ въ дер. Добрановѣ мѣщаниномъ Львомъ Ивановымъ Шимановымъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Священника Василія Добротина за № 81, въ церковь села Качасва, Даниловскаго уѣзда, крестьянкою деревни Лѣтнева, Любимскаго уѣзда, Зиновіею Григорьевой пожертвована облигація 3 восточнаго займа за № 052248 во 100 р., на поминовеніе Григорьевой и ея рода, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта. Облигація записана на приходъ въ ст. 14.

По донесенію Благочиннаго Свящ. Михаила Минервина за № 84, въ церковь села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда, поступили слѣд. пожертвованія: а) отъ неизвѣстнаго лица полное священническое и діаконское облаченіе изъ тонкаго глазета золотистаго море, стоящ. 100 р.; б) отъ церковнаго старосты крестьянина Гавріила Горбунова двѣ ризы: серебряная на Казанскую икону Божіей Матери вѣсомъ 2 ф. 52 зол. и аппелевая на икону великомученика Георгія, стоящая 125 р.; в) отъ Спб. купца Василія Барашкова 50 р. на украшеніе церкви; и г) отъ крестьянской дѣвицы Флены Камендатовой облигація восточнаго займа за № 697931 въ 50 р. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе Николая, Анны, млад. Василія и дѣвицы Екатерины. Деньги и облигація записаны на приходъ въ ст. 9 и 18.

По донесенію Благочиннаго Священника Вл. Соколова за № 110, въ церковь с. Холма Огарева, Ярославскаго уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Василіемъ Ковыряловымъ доставленъ 5% банковый билетъ 2 выпуска за № 22185 во 100 р. въ пользу мѣстнаго причта на вѣчное поминовеніе жертвователя сего билета, умершаго крестьянина дер. Михайловскаго Василія Иванова. Билетъ записанъ на приходъ въ ст. 20.

По донесенію Благочиннаго Протоіерея Г. Немірова за № 62, въ Успенскую церковь Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, Норскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Дѣдковымъ пожертвована облигація восточнаго займа 1877 г. за № 517226 во 100 р., съ предоставленіемъ процен-

товъ причту. Облигація записана въ приходную книгу и опись прибылыхъ вещей.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Асигкрита Реброва за № 79, въ пользу причта церкви села Введенскаго въ кльковѣ, Мышкинскаго уѣзда, пожертвованы: крестьянкою дер. Горохова Параскевою Петровой облигація 3 восточнаго займа за № 10158 во 100 р. на вѣчное поминовеніе дѣвицы Евдокіи и ежегодное совершеніе литургій о упокоеніи ея 4 Августа и 20 Октября; а отставнымъ солдатомъ Семёномъ Чистовымъ облигація 1 восточнаго займа за № 180786 въ 50 р. на вѣчное поминовеніе усопшихъ Евдокіи и воина Евоемія. Облигація записаны на приходъ по книгамъ за №№ 13 и 14.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Варницкаго монастыря Иеромонаха Теофила № 39, почетною гражданкою Александрою Успенскою пожертвована въ пользу братіи сего монастыря облигація восточнаго займа за № 329678 въ 50 р., на вѣчное поминовеніе родственниковъ. Облигація записана на приходъ въ ст. 63.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Александра Предтечевскаго № 94, крестьяниномъ села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда, Иваномъ Мольковымъ въ пользу священноцерковнослужителей названнаго села пожертвованъ 5% банковый билетъ 1 выпуска за № 128714 во 100 р. на поминовеніе родителей, каковой билетъ записанъ на приходъ въ ст. 2.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Николая Попова за № 186, въ церковь села Караша, Ростовскаго уѣзда, на имя причта, крестьянскою вдовою дер. Порева Матроною Леонтьевой пожертвованъ Государственный 4% непрерывно-доходный билетъ за № 121071 во 100 р. на вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвовательницы. Билетъ записанъ на приходъ подъ № 14.

По донесенію Благочиннаго гор. Ростова Священника Петра Шумилина за № 96, вдовою статскаго совѣтника Любовію Васильевой Лепешкиной пожертвованъ въ пользу причта Ростовской Вознесенской церкви, на поминовеніе раба Божія Николая и его сродниковъ, 6% билетъ Государственной комиссіи пога-

шенія долговъ 4-го выпуска за № 163008/9332 въ 250 руб. со свидѣтельствомъ той-же комиссіи на полученіе процентовъ. Билеть ей записанъ на приходъ въ ст. 13.

По донесенію Благочиннаго гор. Ярославля Протоіерея Евсеігнія Суслонова № 112, въ Ярославскую Тихоновскую церковь прихожанкою оной, потомъ поч. гражданкою Надеждою Ивановой Литовой пожертвована вышитая золотомъ по малиновоу бархату плащаница съ восьмью предстоящими лицами, шитыми серебромъ, на коихъ вѣнцы украшены свѣтлыми камешками, а вѣнецъ на Спасителѣ сверхъ того унизанъ дорогимъ жемчугомъ. Плащаница высокой работы, а стоимость оной съ матеріаломъ и украшениями простирается, по отзыву жертвовательницы, до 1000 руб. За такое усердіе ко св. церкви, потомъ поч. гражданкѣ Литовой 24 Юля преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Владиміра Лохостскаго за № 127, въ церковь села Сельца, въ теченіи 1-й половины 1884 г. поступили слѣд. пожертванія: отъ Велико-Устюжскаго купца Василя Дмитр. Власова четыре облигаціи 1 восточнаго займа, за №№ 307511, 441162, 538686, 781048, по 50 р. каждая и книжка сберегательной кассы Яр. отдѣленія Государств. Банка въ 15 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ хранился неприкосновеннымъ, а проценты съ одной облигаціи поступали въ пользу церкви, съ остальныхъ же трехъ и по книжкѣ—въ пользу причта на вѣчное поминаненіе рода жертвователя; отъ крестьянской вдовы села Сулости Анны Ив. Барановой облигаціи 1 восточнаго займа за № 887126 50-ти рублеваго достоинства съ предоставленіемъ процентовъ причту за вѣчное поминаненіе родителей Барановой. Поименованныя облигаціи записаны на приходъ въ ст. 17 и 18.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Архимандрита Геласія за № 45, въ пользу монастыря сего отъ губернскаго секретаря Александра Михайлова Лаврова полученъ 4% билеть Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка

за № 27265 во 100 р., на вѣчное поминаненіе раба Божія Николая, каковой и записанъ на приходъ въ ст. 37.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. Михаила Минервина за № 107, въ пользу причта церкви села Сельца дочерью послѣ умершаго запчатнаго священника сего села Павла Сахарова дѣвицею Клеопатрою Сахаровою пожертвованъ Государственный 5% билеть 3-го десятилѣтія за № 95500 во 100 р. на вѣчное поминаненіе родителей, каковой билеть записанъ на приходъ въ ст. 18.

По донесенію Благочиннаго Священника Александра Ковалева за № 97, въ церковь с. Богоявленскаго на острову, Романо-Ворисоглѣбскаго уѣзда, прихожаниномъ оной крестьяниномъ дер. Чернышкнна Алексѣемъ Меркуловымъ пожертвованы: а) 130 р. на священническое облаченіе, на каковую сумму и приобрѣтены парчевыя по бѣлой землѣ аплековыя ризы, епитрахиль, набедренникъ, препоясъ, поручи и шелковый подризникъ, и б) пять облигацій восточнаго займа 3 выпуска за №№ 74977, 007701, 111281, 031045 и 177848, въ 1000 руб. каждая, четыре изъ нихъ въ пользу причта, съ тѣмъ, чтобы при Богоявленской церкви былъ диаконъ на вакансіи псаломщика, а должность по клиросу исполнялъ церковникъ по найму отъ священноцерковнослужителей и церковнаго старосты на проценты съ 4-хъ тысячъ (остатокъ отъ найма долженъ поступать въ пользу причта); пятая же облигаціи на устройство дома для жительства церковника и ремонтъ онаго впоследствии. Ризница занесена въ опись церковнаго имущества, а облигаціи записаны на приходъ подъ №№ 26 и 27.

О перемьль колокола.

По донесенію Благочиннаго Свящ. Александра Предтечевскаго за № 86, при церкви с. Никольскаго на березникахъ, Ростовскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, дребезжавшій отъ трещины колоколь въ 69 п. 8 ф. замѣненъ новымъ въ 73 п. 8 ф. хорошаго качества и благозвучнымъ, каковой и повѣ-

щень на колокольную. На переѣну колокола пожертвовано 400 р. купцомъ Дмитріемъ Коновымъ.

О покушеніи на кражу.

29 Іюля, въ два часа по полудни, Священникомъ села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Теодоромъ Розовымъ задержанъ былъ въ церковной паперти неизвѣстный мужчина, оказавшійся вполсѣдствіи рядовымъ солдатомъ. По произведенномъ освидѣтельствованіи церкви при собравшемся причтѣ, волостномъ старшинѣ, церковномъ старостѣ и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ ближнихъ селеній, оказалось, что преступникъ, по его сознанию, во время Богослуженія забрался на сводъ церкви и, по окончаніи службы, пробивъ сводъ, около печной трубы, спустился въ церковь по ременнымъ возжамъ; за тѣмъ взломалъ старостинскій ящикъ и окованный желѣзомъ сундукъ и попортилъ замки у стоящаго въ алтарѣ желѣзнаго сундука, въ которомъ хранились цѣнные вещи и церковная сумма. Изъ старостинскаго ящика похищено 9 р. 60 к., каковая сумма и была отбрана отъ задержаннаго мѣстнымъ урядникомъ Востоковымъ при понятыхъ, самъ же онъ препровожденъ въ Рыбинское Полицейское Управленіе.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ пользу Епархіальнаго женскаго училища въ теченіи Мая и Іюня мѣсяцевъ сего 1884 г. поступили слѣдующія пожертвованія:

- 1) Отъ Предсѣдателя училищнаго совѣта, профессора богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицее, о. Протоіерея Алексѣя Лаврова— облигація 3 восточ. займа за № 286112, съ 10 при ней купонами, во 100 руб.
- 2) Отъ неизвѣстнаго лица 20 руб.
- 3) Отъ неизвѣстнаго лица 25 руб.
- 4) Отъ Протоіерея Рыбинской Георгіевской кладбищенской церкви Александра Боевскаго наличн. 100 руб.
- 5) Отъ неизвѣстнаго облигація 1 Восточ.

займа за № 747948, съ 3-мя при ней купонами, въ 50 руб.

6) Отъ Настоятеля Яр. град. Тихоновской церкви, о. Протоіерея Владиміра Киликова Государств. 5% банковый билетъ 5 выпуска, за № 128505, съ 12-ю при немъ купон., во 100 р.

7) Отъ Благочиннаго Ром.-Вор. уѣзда, села Ломина Свящ. Михаіла Доброклонскаго облигація 1 восточ. займа за № 854333 съ 3-мя при ней купон. въ 50 руб.

8) Отъ Благочиннаго Даниловскаго уѣзда с. Середы Свящ. Василя Добротина облигація 1 вост. займа за № 046482, съ 3-мя при ней купонами, въ 50 руб.

9) Отъ свящ. Ярослав. градской Николотропинской церкви Василя Петровскаго облигація 1 вост. займа за № 369609, съ 3 при ней купонами, въ 50 руб.

10) Отъ неизвѣстнаго три облигація II вост. займа за №№ 016238, 285366 и 009230, съ 8 купон. по 100 руб. каждая—300 руб. Изъ нихъ по волѣ Его Высокопреосвященства 60 р. препровождены въ Братство святителя Дмитрія.

11) Отъ неизвѣстнаго лица, *на постройку церкви* при училищѣ, 500 руб. наличн.

12) Отъ Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда с. Глѣбова, Протоіерея Николая Соловьева представлено при рапортѣ пожертвованій собранныхъ отъ его вѣдомства а) на устройство и содержаніе училища—56 руб., и б) *на приданое воспитанницамъ-сиротамъ* по окончаніи ими курса ученія 28 руб.

На приданое же поступили пожертвованія:

13) Отъ Благочиннаго, Мышкинскаго собора Протоіерея Павла Преображенскаго представлено при рапортѣ собранныхъ пожертвованій отъ церквей и духовенства Воскресенскаго въ нелединщинѣ благочинія 34 руб.

14) Отъ Протоіерея Ром.-Вор. Крестовозвиженскаго собора Дмитрія Скворцова 25 руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

Редакторъ Мир. Никольскій.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестъ до Христа.

III.

Распятіе по сообщеніямъ Латинскихъ писателей.

A.

Названія.

Что Греки обозначали чрезъ *σταυρός* и *σκόλοψ*, то въ Латинскомъ языкѣ въ смыслѣ самомъ обыкновенномъ и всецѣло общемъ передавалось черезъ *сгих*. Глаголами же, поставлявшимися съ этимъ словомъ въ связи, были *in cruce agere*, *tollere*, *figere*, *in cruce figere*, *cruci dare*, *figere*, *affigere*, *suffigere*.

Происхождение слова *сгих* остается не разъясненнымъ. Имъ обозначалось или орудіе пытокъ и мученій вообще или нѣчто изогнутое, искривленное. Оно было старымъ, настоящимъ, истинно латинскимъ словомъ, которое знали уже Эпій, и употреблялъ въ значеніи орудія мученій. Позднѣе понятіе его расширилось, особенно у комиковъ, до содержанія равнаго нашему. Все, что боли причиняетъ, печали, огорченія, труда стоитъ, работы требуетъ и въ за-

труднительное положеніе приводитъ, все это обозначалось чрезъ *сгих*. Въ качествѣ орудія мученій *сгих* имѣлъ тогда видъ сваи, столба, на которомъ понесъ крестное наказаніе смертію и Величайшій изъ мучениковъ. Въ соединеніи съ *ratibulum* столпъ креста Тертуллианомъ точнѣе обозначается чрезъ *stipes—stipes crucis* (*).

Ratibulum собственно значить дверной или отъ воротъ засовъ, запоръ. Родственно это слово съ *patere*, открыто, настежь стоять, и вмѣстѣ со всѣми латинскими словами оканчивающимися на *bulum* обозначаетъ вещь, предметъ, которымъ обуславливается содержаніе выражаемое корнемъ; напр. *latere* скрывать, а *latibulum* убожище, удаленное мѣсто, берлога, логовище. Чрезъ *ratibulum* ближайшимъ образомъ обозначается слѣдовательно тотъ брусъ, чрезъ отстраненіе котораго дѣлается возможнымъ открытіе дверей, стоянне ихъ настежь. Это именно опредѣленіе сообщается и грамматистомъ Ноніемъ Марцелломъ, жившимъ въ концѣ 2-го вѣка по Р. Хр. Онъ между прочимъ говоритъ: „Замокъ, которымъ двери запираются, потому что по отстраненіи его обѣ половинки дверей отворяются“.

Объ употребленіи этого *ratibulum* для распятія на немъ челоуѣка свидѣтельствуетъ Се-

(*) Apol. c. 16. Quanto distinguitur a crucis stipite Pallas Att tica..., quae sine effigie rudi palo et informi ligno prostat?

нека, который между различными родами распятия, а именно наряду съ распятиемъ на столбѣ, распятиемъ съ обращеніемъ головы внизъ упоминаетъ и о распятіи рукъ на *patibulum* (*). Діонисій Галикарнасскій, писавшій свои *Antiquitates* послѣ Римскихъ гражданскихъ войнъ, слѣдующимъ образомъ описываетъ родъ и образъ ношенія *patibulum* и какъ онъ налагался былъ на распяливаемыхъ на немъ. „Веднѣ же раба для отмщенія ему, растянувши обѣ руки и привязавши оныя около груди и плечъ и около ручныхъ кистей слѣдовали за нимъ, шедшимъ впередъ, хлеща его обнаженного плетью“ (Dionys. Antiq VII, 64 (69). Осужденный слѣдовательно былъ привязываемъ къ *patibulum* (у Діонисія означаемый чрезъ $\xi\sigma\lambda\sigma\nu$) около груди и плечъ; *patibulum* досягало даже до оконечностей пальцевъ, а упоминаніе о ближайшихъ, сопровождавшихъ ношеніе его, обстоятельствахъ говоритъ о немъ какъ объ орудіи казни.

О томъ, что *patibulum* былъ орудіемъ казни, очень ясно говоритъ Плавтъ, одному изъ рабовъ, выводимыхъ имъ въ комедіи его *Miles gloriosus*, влагающій въ уста слѣдующія слова, обращенныя къ другому рабу: „Нѣкогда конечно я еще увижу тебя точно такъ же выводимымъ за ворота, когда на распростертыхъ рукахъ ты будешь имѣть заперъ“ (*patibulum*).

Иллюстрацію къ этому представляютъ многіе изъ сосудовъ, сохраняющихся въ итальянскомъ городѣ Монзѣ, древней резиденціи ломбардскихъ королей. Нѣкогда папою Григоріемъ Великимъ эти сосуды подарены были царицѣ Теодолиндѣ (*). На одномъ изъ нихъ оба разбойника изображены послѣ креста Христова съ *patibulum*

(*) *Consol. ad Marc.* 20 *Alii brachia patibulo explicuerunt.*

(**) Теодолинда просила папу Григорія Великаго († 604) прислать ей мученическія мощи. Но такъ какъ въ Римѣ не было обычая тревожить тѣла мучениковъ или дробить, то папа послалъ ей масло изъ лампады, какія горѣли въ катакомбахъ предъ мученическими тѣлами. На одномъ изъ такихъ сосудовъ есть изображеніе распятія.

подобнымъ же образомъ, какъ описываетъ это Діонисій. Оба имѣютъ на своей спинѣ по длинному брусу, вдоль которыхъ распростерты и къ которымъ привязаны ихъ руки. Веревки около груди и плечъ здѣсь конечно не видно; но на одновременныхъ сирийскихъ изображеніяхъ распятія видны и веревки.

Вотъ этотъ-то *patibulum* и былъ налагаемъ на преступника, приговореннаго къ смерти. Къ кому онъ прикрѣпленъ былъ, на кого надѣтъ, о томъ всѣ знали, что живымъ онъ не освобождается отъ него. Выводили такого преступника на мѣсто казни и съ этимъ *patibulum* привязывали его къ столбу, ко кресту (*crux*), на которомъ онъ и оканчивалъ свою жизнь бѣдственнѣйшимъ образомъ. *Patibulo suffixus crudeliter in cruce erigitur*, такъ описывается этотъ простой процессъ распятія Фирмикомъ (ок. 330 г. по Р. Хр.). *Patibulum ferat per urbem, deinde affigatur cruci*, говоритъ Плавтъ у Нонія Марцелла; и тамъ же Лициній Мацеръ: *deligati ad patibulum circumferuntur et cruci affiguntur*.

Отъ этого тѣснаго и стереотипнаго объединенія между *patibulum* и *crux* въ одномъ общемъ понятіи, понятіи креста, произошло то, что съ обоими словами, съ каждымъ въ отдельности, стало соединяться цѣлостное понятіе о крестѣ; и въ этомъ новомъ значеніи, которое каждому стало принадлежать въ смыслѣ не собственномъ, они стали употребляться одно вмѣсто другого. Такъ Цицеронъ и *crux* и *patibulum*, оба эти слова, употребляетъ въ значеніи совершенно одинаковомъ. Говорили: *cruci affigere*; но столь же обычно было говорить о томъ же самомъ предметѣ и дѣйствиіи и въ варажненіяхъ: *patibulo affigere, cruci suffigere* и *patibulo*. Сенека въ своемъ разсужденіи *de vita beata* (с. 19) совершенно въ одинаковомъ значеніи употребляетъ и *crux* и *stipes* и *patibulum*. И умный и классически образованный епископъ Павлинъ Ноланскій († 431) въ своемъ 31-мъ письмѣ къ Северу по случаю разсказа объ обрѣтеніи креста Христова называетъ крестъ Христовъ *crux*, выражаясь о немъ и *salutare lignum*; а кресты разбойниковъ называетъ онъ *patibulum* и *stipes*.

Объ Исусѣ Навинѣ Вульгата (VIII, 29) рассказываетъ, что этотъ вождь Израильскій царя изъ г. Гаа приказалъ повѣсить, а вечеромъ его сняли; столбъ, на которомъ онъ былъ повѣшенъ, называется въ Вульгатѣ сначала *patibulum*, а во второй разъ *сгис* (*).

Есть латинскій лексиконъ Клотца, въ которомъ *patibulum* объясняется такъ, что это де былъ вилообразный сучокъ дерева, къ которому привязывали раба, на немъ его распяливая. Но это объясненіе основывается на коренномъ смѣшеніи *patibulum* съ другимъ орудіемъ казни, бывшимъ въ употребленіи у древнихъ, съ *гиса*. Для точнѣйшаго уясненія себѣ вида *фурки* и пользованія ею при казняхъ достаточно сообщенія Плутарха (род. 50 г. по Р. Хр.). Въ своемъ Коріоланѣ говоритъ онъ, что въ его время (470 г. до Р. Хр.) съ домашней прислугой обходились весьма кротко, потому что находились къ ней въ болѣе близкихъ отношеніяхъ, помогая ей въ работахъ и собственно ручно исполняя оныя; и „тогда было уже суровымъ наказаніемъ домашняго раба за его преступленіе съ деревянной дышловой подпоркой вокругъ шеи водить по сосѣдямъ. Потому что кто изъ домашнихъ или сосѣдей встрѣчалъ такого раба, тотъ переставалъ имѣть довѣріе къ нему. Называли того браннымъ словомъ *fuscifer*, потому что подставка, которой дышло подпирали, у Римлянъ называлась *гиса*».

Два пункта имѣютъ важность здѣсь для того, кто хочетъ составить себѣ ясное представленіе о *фуркѣ*, ея видѣ и пользованіи ею при казняхъ. Впервыхъ она названа подставкой, которой дышло подпирается, чтобы оно не кривилось вслѣдствіе опущенія на землю. Потомъ говорится, что провинившійся рабъ носилъ ее около шеи; какъ, этого къ сожалѣнію не сказано. Для подпорки дышла всего удобнѣе вилообразный сучокъ, вверху раздвояющійся на два отростка; эта развилка очень удобно могла быть надѣваема и на шею и служить орудіемъ для

наказанія раба, которое въ этомъ случаѣ конечно болѣе выставяло его на смѣхъ, чѣмъ страданіями для него сопровождалось. Наказаннаго ношеніемъ *фурки* должно представлять себѣ слѣдовательно такъ, что длинный конецъ развилки свѣщивался на грудь, оба растопырившіеся рожна заключали въ себѣ шею, а поперечный брусъ надъ этими препятствовалъ соскальзыванію *фурки* съ шеи.

Иныхъ, болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ этомъ рода наказаніи не дошло до насъ. Исидоръ Севильскій († 630) лишь то повторяетъ, что передано намъ уже Плутархомъ: „*Фурициферомъ* назывался тотъ, кто за какой нибудь легкій проступокъ присуждаемъ былъ болѣе для безславія имени, нежели для наказанія, носить *фурку* по улицѣ, объявляя о своемъ проступкѣ и прочихъ увѣщевая не дѣлать подобнаго“ (*).

Изъ простаго наказанія *фуркою*, которое бы обычно въ древнее время, развилась потомъ казнь ею съ лишеніемъ жизни, потому что *fuscifer* позднѣе уже самымъ наложеніемъ на него этого инструмента присуждаемъ былъ къ смерти. Но это не была смерть отъ *фурки*, а смерть отъ сѣченія прутьями или плетьюми, какая предстояла *фурициферу*. Какъ носившій *patibulum* оканчивалъ жизнь на крестѣ (*сгис*), такъ и тотъ, на кого наложена была *гиса*, умиралъ подъ ударами бичей. „Одинъ отецъ семейства во время представленій очень рано по утру, когда зрители еще не собрались, выгрузилъ на срединѣ цирка засѣченнаго подъ *фуркой* раба“, говоритъ Ливій († 17 г. по Р. Х.) объ одномъ этого рода смертномъ случаѣ. Совершенно сходно съ Ливіемъ рассказываетъ о подобномъ же происшествіи во времена императора Тиверія Валерій Максимъ и Цицеронъ въ своей книгѣ *de divinatione*.

Какъ производима была экзекуція смертной казни надъ *фурициферами*: до тѣхъ ли поръ осужденнаго на нее водили по улицамъ, хлеща по немъ плетьюми или прутьями, доколѣ онъ не на-

(*). Еврейскій текстъ употребляетъ здѣсь слово «*гаейц*», которымъ обозначается вообще дерево; у LXX стоитъ *ξύλον διδουμον*, а потомъ просто *ξύλον*.

(*). Имя *fuscifer* было обыкновеннымъ браннымъ словомъ у рабовъ даже во время еще Горация: 2 Sat. 7, 22 и 65.

даль и потомъ за фурку можетъ быть тащили его въ р. Тибръ; или привязаннаго къ воткнутой въ землю *фуркѣ* засѣкали его до смерти на одномъ назначенномъ для казни мѣстѣ, объ этомъ не передано нашему времени древностию никакихъ сообщеній. При произволѣ, какой господа позволяли себѣ по отношенію къ рабамъ, при одичаніи нравовъ, которое не давало рабамъ чувствовать всей мерзости господскихъ отношеній къ нимъ, которое дозволяло самимъ имъ практиковать ихъ даже надъ своими сотоварищами по рабству и относиться другъ къ другу такъ же, какъ относились къ нимъ господа ихъ, первая изъ названныхъ обстановка казни была конечно весьма естественной, но ею не исключалась возможность и послѣдней.

Казнь домертва быть засѣкаемымъ подъ фуркой, подобно тому какъ и казнь привязыванія съ *patibulum* къ столбу (распятіе) не ограничилась лишь домашней жизнью, но получила уже съ очень древняго времени распространенность и значеніе казни государственной. *Majorum more* ко временамъ Нерона, который былъ присужденъ къ этому наказанію Сенатомъ, сдѣлалось юридическимъ принципомъ, въ силу котораго она была опредѣляема (*); и отъ этого-то времени имѣемъ мы свѣдѣнія о всемъ процессѣ производствъ казни: „Признаеть г. е. Неронъ, говорить Светоній въ его жизни (49), что онъ есть врагъ, Сенатомъ осужденный и домогается казни надъ собой *more majorum*. И спрашивалъ, что это былъ за способъ казни; и когда узналъ, что шею нагаго человѣка заключивши въ *фурку* сѣкли его лозами до смерти, схватываетъ кинжалы и проч...

Съ нашимъ крестомъ *furca* не имѣетъ совершенно никакой связи; это было самостоятельное наказаніе, отличавшееся отъ распятія не степенью обезчещенія чрезъ него, а лишь способомъ экзекуціи; это была казнь, при которой смерть происходила отъ сѣченія; между тѣмъ какъ при распятіи смерть происходила отъ пригвожденія ко кресту.

(*) Aurel. Vict. Ep. 5. 7.: *Senatus sententia constitutum ut majorum more collo in furca coniecto virgis ad necem caederetur.*

Furca и *crux*, оба эти вида смертной казни, однакоже существовали одинъ подлѣ другаго, хотя они и различны были одинъ отъ другаго. Каллистратъ юристъ ок. 200 г. по Р. Хр., исчисляя роды смертной казни, *ad furcam damnatio* ставитъ на первомъ мѣстѣ. Напротивъ *Paullus* его современникъ, начинаетъ свой перечень съ *crux*. Отъ этого узнаемъ мы, что подъ именемъ высшаго наказанія должны быть мыслимы различные роды его, бывшіе употребительными въ одинаковой мѣрѣ и въ одно и то же время, ибо онъ говоритъ (t. 23. 17): *Magis artis conscios summo supplicio affici placuit i. e. bestiis objici aut cruci suffigi.*

Безъ сомнѣнія позднѣе, когда при Юстиніанѣ были собираемы изреченія юристовъ, крестная казнь и приводима была въ исполненіе *фуркою*; но изъ этого не слѣдуетъ, что *furca* и *crux* и съ самаго начала были однозначущи; *furca* еще ок. 200 г. по Р. Хр. была казнью самостоятельной, особою, отъ *crux* какъ по орудію казни такъ и по способу приведенія ея въ исполненіе совершенно отличною. Только позднѣе, когда крестная казнь была отмѣнена, стала замѣнять ее *furca*; но эта *furca*, хотя и не по виду, за то всецѣло по примѣненію ея въ качествѣ способа казни, отъ прежней *фурки* была совершенно отлична: это была уже не простая деревянная развилина, подъ которой преступникъ былъ засѣкаемъ до смерти, а родъ висѣлицы, имѣвшей назначеніемъ задушить преступника. Этотъ родъ смертной казни вышелъ изъ употребленія только тогда, когда дѣлавшая успѣхи и распространявшаяся гуманность оба эти жесточайшіе рода смертной казни, и распятіе на крестѣ и бичеваніе до смерти подъ *фуркой*, отмѣнила, а вмѣсто обоихъ ввела казнь болѣе человѣчную, хотя и не менѣе безчестящую.

„М о л и т в ѣ“,
твореніе учителя церкви Оригена.

§ 30. Но избавь насъ отъ зла.—Это прошеніе, собственно говоря, содержится

уже въ предшествующемъ, Богъ избавляетъ насъ отъ зла не такъ, что врагъ къ намъ вообще болѣе уже не приближается; но такъ, что ни чрезъ какое искушеніе и ни чрезъ какое злосчастіе онъ не можетъ побѣдить насъ или мужества лишить. Это усматриваемъ мы изъ изреченій свѣт. Писанія; особенно же мы видимъ это на примѣрѣ страдальца Іова. Потому должны мы молиться, чтобы злой врагъ нашъ не могъ своими разжженными стрѣлами ввергнуть души нашей въ пламень.

Кажется мнѣ, что Лука словами: *Не введи насъ въ искушеніе* (Лк. XI, 4) по смыслу сказалъ уже и это: *Но избавь насъ отъ зла* (*). Вѣроятно, что предъ ученикомъ, уже оказавшимъ нѣкоторые успѣхи, Господь выразился короче; а предъ великимъ собраніемъ народа явнѣе, потому что этотъ нуждался еще въ болѣе опредѣлительномъ наставленіи.

Но избавляетъ насъ Богъ отъ зла (**) не тогда, когда вообще врагъ къ намъ приближается, чтобы побѣдить насъ разнообразными своими хитростями при посредствѣ своихъ сотрудниковъ, но когда мы мужественно противустоимъ несчастіямъ, и такимъ образомъ торжествуемъ побѣду. Этотъ именно смыслъ по нашему пониманію имѣть и мѣсто: *Многу скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь* (Пс. XXXIII, 20). Богъ избавляетъ насъ отъ скорбей не такимъ образомъ, что болѣе не посѣщаютъ насъ никакія скорби;—вѣдъ и Павелъ говорить: *мы*

терпимъ всякаго рода притѣсненія (2 Кор. IV, 8), такъ т. е. что никогда не остаемся безъ скорби;—но такъ, что съ Божіею помощію мы никогда не оказываемся въ скорбяхъ въ положеніи затруднительномъ. Выраженіе *быть стѣсняемымъ* (θλιβέσθαι) по Еврейскому словоупотребленію обозначаетъ злосчастіе, постигающее насъ противъ нашей воли; напротивъ того выраженіе *находиться въ затруднительномъ положеніи* (στενωχωρεῖσθαι) употребляется о комъ либо, кто добровольно позволяетъ себѣ быть побѣждаемымъ стѣсненными обстоятельствами и имъ поддается. Оттого весьма хорошо говорить Павелъ: *Мы терпимъ всякаго рода притѣсненія* (ἐν παντί θλιβόμενοι), *и все-же ими не стѣснены* (ἀλλ' οὐ στενωχωρούμενοι) (2 Кор. IV, 8). Схоже съ этимъ выраженіемъ по моему мнѣнію мѣсто и въ Псалмахъ: *Быль я стѣсненъ; но Ты давалъ мнѣ просторъ* (Пс. IV, 2). Чрезъ просторъ (πλατυμός) обозначается здѣсь радостное и свѣтлое настроеніе души, какое во времена злосчастныя Богомъ намъ дается, потому что Божіе Слово тогда насъ ободряетъ и спасаетъ своею помощію и своимъ при насъ присутствіемъ. Подобнымъ же образомъ нужно понимать и *избавленіе отъ зла*.

Такъ Іова Богъ избавлялъ отъ зла не такимъ образомъ, что діаволу власти не было дано окружить его тѣми и этими искушеніями,—такую власть онъ получилъ вѣдъ,—а такимъ, что при всѣхъ злосключеніяхъ Іовъ ни въ чемъ не погрѣшилъ предъ Господомъ (Іов. I, 22), но оказался праведнымъ. Потому что сатана говорилъ: *Не даромъ Іовъ чтитъ Господа: Не окружилъ ли Ты валомъ все, что находится внѣ его* (Іова), *что внутри его дома и внѣ онаго въ округъ его владѣній? Не благоволилъ ли Ты рабовъ его, и его стада на земль не сдѣлалъ ли многочисленными? Но распростри руку Твою и коснись всего, чѣмъ онъ обладаетъ, ей же ей онъ Тебя въ лице проклянетъ* (Іов. I, 9—11), но оказался къ посрамленію своему клеветникомъ на Іова. Потому что этотъ хотя, и многое терпѣлъ, Бога въ лице все-таки не проклялъ, какъ утверждалъ сатана, напротивъ твердо оставался при прославленіи Господа даже и тогда,

(*) Седьмого прошенія молитвы «*Отче нашъ*» (Мѣ. VI, 13) Лука не приводитъ (ср. § 18), потому что оно и безъ того содержится уже въ 6-мъ прошеніи. По примѣру св. Златоуста слова: *Но избавь насъ отъ зла* Реформатами, Арминіанами и Социніанами посему не принимаются за особое прошеніе; молитва Господня такимъ образомъ состоитъ у нихъ лишь изъ шести прошеній.

(**) Выраженіе «ἀπὸ τοῦ πονηροῦ» Оригеномъ понимается конечно не какъ средній родъ («правственное зло»), а въ родѣ мужескомъ, т. е. о діаволѣ. Все-же обычный переводъ: *но избавь насъ отъ зла* можетъ быть удержанъ.

когда онъ преданъ былъ искусителю. И когда его жена говорила: *Скажи слово ко Господу и умри* (Иов. II, 9) (*), тогда онъ осуждаетъ ее и порицаетъ словами: *Говоришь ты какъ женщина изъ безумныхъ. Получивъ доброе отъ руки Господней, не должны ли мы и злое принять* (Иов. II, 10)? И вторично говорилъ сатана объ Иовѣ: *Кожу за кожу и все, что имѣетъ человекъ, отдастъ за душу свою* (**). *Но распростри Твою руку и коснись его костей и его плоти, ей же ей онъ въ лице Тебя проклянетъ* (Иов. II, 4, 5). Побѣжденный же добродѣтельнымъ, и тутъ онъ оказался лжецомъ. Потому что и въ жесточайшихъ страданіяхъ Иовъ остался постояннымъ и *ни въ чемъ не погрѣшилъ своими устами предъ Богомъ* (Иов. II, 10).

А послѣ того, какъ Иовъ побѣдоносно выдержалъ двѣ боръбы, третей подобной онъ уже не подвергался. Потому что та тройная боръба, въ трехъ евангеліяхъ изложенная (Мѡ. IV, 1—11; Мк. I, 12, 13; Лк. IV, 1—13), должна была остаться для Спасителя: трижды нашъ Спаситель по человѣчеству своему побѣждалъ врага.

Такъ какъ, чтобы съ разумніемъ молить Бога о томъ, дабы *не впадать намъ въ искушеніе* (Мѡ. XXVI, 41; Лк. XXII, 40) и *быть избавляемыми отъ зла* (Мѡ. VI, 13), мы вошли въ довольно тщательное разсмотрѣніе этихъ изреченій, высказавъ по поводу ихъ и нѣкоторыя соображенія; такъ какъ чрезъ послушаніе Богу мы и сами заслуживаемъ того, чтобы быть отъ Него слышимыми: то будемъ молиться, чтобы въ искушеніи не быть намъ умерщвленными (ср. 2 Кор. VI, 9) и чтобы когда *раскаленные стрѣлы лукаваго* въ насъ попадаютъ (Еф. VI, 16) (***), не быть намъ отъ нихъ воспламеняемыми. А воспаляются ими всѣ, *сердце*

(*) По Еврейскому и Вульгатъ: *Восхваляй Бога и умри*, т. е. какъ ты Бога ни восхваляй, ни прославляй Его; а все-таки долженъ будешь умереть.

(**) Чтобы свою собственную кожу, собственную жизнь спасти, человекъ охотно отдаетъ даже кожу или жизнь своихъ дражайшихъ (Иов. I. 19—21).

(***) Намекъ на такъ называемыя зажигательныя

которыя, по выраженію одного изъ 12 пророковъ, *стало какъ печь* (*) (Ос. VII, 6); не воспаляются ими напротивъ тѣ, которые *щитомъ въры тушатъ всѣ раскаленные стрѣлы* (Еф. VI, 16) (**), бросаемыя на нихъ лукавымъ: они въ себѣ самихъ имѣютъ рѣки той воды, *которая течетъ въ жизнь вѣчную* (Иоан. IV, 14). Отъ этихъ-то водъ раскаленные стрѣлы лукаваго остаются безъ дѣйствія; легко ими тѣ стрѣлы обезвреживаются: отъ прилива Божественныхъ спасительныхъ мыслей, какія чрезъ разсмотрѣніе истины напечатлѣваются на душѣ старающагося вести жизнь духовную, прираженіе тѣхъ стрѣлъ остается безъ дѣйствія.

Какимъ языкамъ предстоитъ наибольшее распространеніе въ будущемъ?

Въ Англіи явилось въ послѣднее время нѣсколько журнальныхъ статей и отдѣльныхъ брошюръ, разсматривающихъ вопросъ, какимъ языкамъ предстоитъ наибольшее распространеніе въ

стрѣлы (malleoli) древнихъ, которыя начиняемы были горючимъ матеріаломъ, (состоявшимъ изъ сѣры, смолы, вару и масла), и предъ пусканьемъ ихъ были зажигаемы. Подъ этими особенно опасными стрѣлами нужно разумѣть главнымъ образомъ конечно искушенія къ нецѣломудрію, которыми лукавый *κατ' ἐξουχίαν*, (по преимуществу), обуреваетъ человѣка.

(*) Если воспаляются въ человекѣ страсти, особенно нечистыя пожеланія, то походить его сердце на раскаленную и пылающую огнемъ печь. — Впрочемъ говорятъ о «воспламенномъ сердцѣ» и при чрезвычайно возбужденныхъ благочестивыхъ чувствахъ любви и радости (ср. Лк. XXI, 32).

(**) Для защиты отъ зажигательныхъ стрѣлъ древнимъ служилъ щитъ, сдѣланный изъ легкаго дерева, обтянутаго воловьею кожей, которая смачивалась, чтобы отъ зажигательныхъ стрѣлъ она не могла воспламениться (ср. Lüdker s. v. «agma» и «Belagerung»). Такой щитъ, совершенно пропитанный водою священныя мыслей и оттого не допускающій въ душу огня «зажигательныхъ стрѣлъ» отъ искушеній, есть вѣра.

будущем? Общій выводъ тотъ, что языкамъ англійскому, испанскому и русскому. Основаніемъ разчета служатъ два фактора развитія: проценты увеличенія отъ народженія, отъ переѣса рождаемости надъ смертною и переѣна языка. На англійскомъ языкѣ уже и теперь говорятъ болѣе 100.000.000 людей. По народной переписи 1880 г. въ Соединенныхъ Штатахъ оказалось болѣе 50.000.000 душъ; годовой процентъ наростанія населенія за послѣдніе десятилѣтіе, между переписями 1870 и 1880 годовъ какъ отъ народженія такъ и отъ эмиграціи 3% слишкомъ; а между тѣмъ въ послѣдніе годы эмиграція пошла еще сильнѣе. Такимъ образомъ къ 1884 г. населеніе Соединенныхъ Штатовъ, за четыре года со времени послѣдней переписи, должно было увеличиться на 7.000.000 и составлять нынѣ не менѣе 57.000.000 душъ. Англія, по переписи 1881 года, имѣетъ около 35.000.000 въ Европѣ; годовой процентъ приращенія, несмотря на сильную эмиграцію 1%, слѣдовательно въ настоящее время, чрезъ три года послѣ переписи, Англія должна имѣть около 36.000.000 жителей. Затѣмъ двѣ ея колоніи, населенныя почти исключительно Европейцами и особенно быстро развивающіяся, Канада и Австралія, имѣютъ въ сложности уже болѣе 8.000.000 жителей; процентъ приращенія населенія въ нихъ трудно опредѣлить; въ 1883 году въ одинъ Квинсландъ, въ Австраліи, прибыло 73.000 эмигрантовъ. Затѣмъ, если взять только европейское населеніе Капской колоніи, на островѣ Маврікія и въ другихъ африканскихъ, американскихъ и азіатскихъ колоніяхъ, не говоря уже о Неграхъ Ямайки и пр., то получится, что уже и въ настоящее время по англійски говорятъ гораздо болѣе 100.000.000 человекъ. О распространеніи его можно судить и по тому факту, что печатныхъ книгъ вывезено изъ Англіи въ 1883 году на 1.175.642 ф. ст. Англійская эмиграція не теряется для англійскаго языка ни въ колоніяхъ Англіи ни въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ эмигранты, изъ какихъ бы странъ они ни были, принимаютъ англійскій языкъ какъ государственный, а въ начальномъ образованіи—какъ учебный. Дозна-

но, что даже наиболѣе противящіяся измѣненію своего національнаго языка эмигранты, какъ на примѣръ Нѣмцы, въ третьемъ поколѣніи уже и въ домашнемъ быту говорятъ по англійски, несмотря на то что у нихъ есть множество учрежденій съ прямою цѣлію сохраненія нѣмецкаго языка. Наконецъ въ Остѣ-Индіи, гдѣ Англія считаетъ двѣсти милліоновъ поданныхъ, образованные Индійцы въ послѣдніе годы стали быстро усвоить англійскій языкъ.

За англійскимъ языкомъ изслѣдователи будущаго распространенія языковъ ставятъ испанскій, хотя нынѣ и не особенно распространенный. Причина этого та, что этотъ языкъ господствуетъ въ самыхъ превосходныхъ земляхъ Америки, способныхъ вмѣстить сотни милліоновъ жителей, куда сильно стремленіе европейской эмиграціи, поставленной также въ необходимость усвоить себѣ испанскій языкъ. Такъ въ одну Аргентинскую республику переселяется ежегодно до 50,000, и до 50 пароходовъ поддерживаетъ сообщеніе Буэнос-Айреса съ Европой. Въ настоящее время въ государствахъ образовавшихся изъ испанскихъ колоній уже 30.000.000 душъ говорятъ по испански; а если присоединимъ 25.000.000 душъ собственно въ Испаніи и ея колоніяхъ, то получимъ что въ настоящее время по-испански говорятъ уже 55.000.000 душъ.

Относительно Россіи изслѣдователи замѣчаютъ, что хотя Россія и имѣетъ 100.000.000 поданныхъ, но въ ней есть еще много не говорящихъ по русски. Для усвоенія русскаго языка всеми русскими поданными есть только одно средство, а именно то которое принято въ Соединенныхъ Штатахъ: для всякаго занимающаго мѣсто въ государственной или общественной службѣ обязательно знаніе русскаго языка, и начальное обученіе должно быть ведено лишь на общемъ государственномъ языкѣ.

Что же касается другихъ наиболѣе распространенныхъ языковъ Европы: французскаго, нѣмецкаго и итальянскаго, то распространенію ихъ препятствуютъ:—французскаго малое народненіе въ населеніи Франціи, а нѣмецкаго и итальянскаго—сильная эмиграція въ страны, гдѣ языки иные и гдѣ эмигранты теряютъ знаніе языковъ своей родины. (Моск. Вѣд.)

Судьбы писемъ къ папѣ Льву XIII.

Извѣстно, что великіе сего міра адресуемыхъ къ нимъ обыкновенными смертными писемъ за множествомъ ихъ сами не читаютъ, потому что чтеніе ихъ отвлекло бы ихъ отъ исполненія другихъ важнѣйшихъ, лежащихъ на нихъ обязанностей. Такъ и у папы Льва XIII есть для этого особый тайный секретарь, монсеньеръ Боччели. Онъ облеченъ важнымъ полномочіемъ просматривать всю поступающую къ нему корреспонденцію; и только тѣ письма онъ вручаетъ папѣ, которыя найдеть того стоящими. Если-же кто желаетъ, чтобы письмо непременно дошло до самого папы и поступило непосредственно въ его руки, то долженъ онъ свое письмо запечатать въ три конверта, каждый конвертъ запечатать и надписать: «A Sa Sainteté le Pape Leon XIII, Préfet de la Congregation du Saint—Office au Vatican, Personnelle, Rome» (Его Святѣйшеству Папѣ Льву XIII, Префекту Конгрегациі священныѣхъ должностей, Лично, Римъ). Прелать, принимающій письма,

распечатываетъ первый конвертъ, потомъ второй; третьей же печати сломить онъ не имѣетъ права; иначе подлежить великой экскомуникаціи (отлученію отъ церкви) и долженъ письмо то неприкосновеннымъ передать въ руки Его Святѣйшества. (Gaulois).

Происхожденіе слова «Нигилистъ».

До сихъ поръ введеніе въ общепогребительную рѣчь этого термина приписывалось И. С. Тургеневу. Если это разумѣть о русской рѣчи, то можетъ быть и такъ. Въ человѣческихъ же устахъ, напр. въ латинскомъ языкѣ, слово „нигилистъ“ употреблялось уже полторы тысячи лѣтъ тому назадъ. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій въ 382 г. блаж. Августинъ, епископъ Иппонійскій (Гиппо—нынѣшній городъ Бона въ Алжирѣ) пишетъ: Nihilisti appellantur, quia nihil credunt et nihil discunt (Нигилистами называются, потому что ни во что не вѣрятъ и ничему не учатся).

ОБЪЯВЛЕНІЕ**ОТЪ ИКОНОПИСНОЙ Г. ДЪ Я К О Н О В А .**

Пользуясь долготѣннымъ вниманіемъ многихъ церковныхъ старостъ и причтовъ Ярославской епархіи, наша живописная мастерская, существующая съ 1850 г., какъ обновляла, такъ и вновь производила иконописаніе и стѣнное церковное письмо. Съ живѣйшей благодарностью вспоминая о довѣріи, какое всегда мнѣ было оказываемо заказчиками, но надѣясь и впредь оправдывать оное, симъ честь имѣю извѣстить духовенство Ярославской епархіи и церковныхъ старостъ, что я и понынѣ принимаю приглашенія на производство живописныхъ работъ въ разныхъ, какъ въ старомъ, такъ и въ новомъ, стиляхъ и исполняю ихъ, какъ въ своей мастерской, такъ и на мѣстѣ, во всѣхъ уѣздахъ Ярославской епархіи.

Ярославль.

Близъ церкви Никиты мученика
собственный домъ, на дворѣ флигель.

СПБ. Императорской Академіи

художествъ художникъ

Иванъ Егоровъ Дьяконовъ—старшій.

Содержаніе.—Имена распятія у Латинскихъ писателей.—Изъ творенія учителя церкви Оригена «О молитвѣ» § 30.—Какимъ языкамъ предстоитъ будущность?—Судьбы писемъ къ папѣ Льву XIII.—Происхожденіе слова «Нигилистъ».—Объявленіе.