

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1892 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 7

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Покровской церкви слободы Волоковской, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Славгородскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви слободы Бѣлогорья, Остро-гожскаго уѣзда, 5 Марта.

Діаконъ Покровской церкви села Синявки, Новохоперскаго уѣзда, Владиміръ *Ублинскій*—къ Покровской церкви села Троицкаго Юрта, того-же уѣзда, 7 Марта.

Псаломщикъ Троицкой церкви села Быкова, Землянскаго уѣзда, Александръ *Путилинъ* (окончилъ курсъ Духовной Семинаріи въ 1888 году)—къ Введенской церкви села Дола, Задонскаго уѣзда, 8 Марта.

Б) *На Псаломщицкія:*

Исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви села Пристѣннаго, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Рудинскій* утвержденъ псаломщикомъ той же церкви, 4 Марта.

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви слободы Касатой, Богучарскаго уѣзда, Андрей *Минервинъ* и псаломщикъ Дмитріевской церкви села Богоявленскаго, Ботовка тожъ, Землянскаго уѣзда, Павелъ *Цоповъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 5 Марта.

Псаломщикъ Ильинской церкви слободы Палатовки, Бирюченскаго уѣзда, Дмитрій *Скрыщенковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви слободы Ливенки, того-же уѣзда, 6 Марта.

Сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Лозинскій* — штатнымъ псаломщикомъ къ Ильинской церкви слободы Палатовки, Бирюченскаго уѣзда, 6 Марта.

**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Новой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Федоровскій*, 6 Марта.

Псаломщикъ Архангельской церкви села Валуя, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Дикаревъ*, 12 Марта.

---

Благочинный церковей части Землянскаго уѣзда, Протоіерей Александръ *Чубинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, 28 Февраля, а на его мѣсто назначенъ священникъ Воскресенскаго собора города Землянска Іаковъ *Костяискій*.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Троицкой церкви слободы Бѣлогорья, Остро-гожскаго уѣзда, Александръ *Булгаковъ*, съ 17 Февраля.

Діаконъ Покровской церкви села Круглаго, Коротояк-скаго уѣзда, Михаилъ *Петровъ*, съ 27 Февраля.

---

## СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ  
10 Марта 1892 года скуфьею.

- 1) *Поповъ* Іоаннь, села Аванасьевскаго, Васильевской церкви, Коротоякскаго уѣзда.
- 2) *Ивановъ* Николай, села Орловскаго, Архангельской церкви, Бобровскаго уѣзда.
- 3) *Пятницкій* Павелъ, села Паршиновки, Николаевской церкви, Бирюченскаго уѣзда.
- 4) *Поповъ* Константинъ, слободы Николаевки, Успенской церкви, Бирюченскаго уѣзда.
- 5) *Васильевскій* Митрофанъ, слободы Николаевки, Успенской церкви, Бирюченскаго уѣзда.
- 6) *Славгородскій* Михаилъ, слободы Волоконской, Покровской церкви, Бирюченскаго уѣзда.
- 7) *Федоровъ* Алексѣй, Николаевской церкви г. Валукъ.
- 8) *Самецкій* Михаилъ, Пятницкой церкви г. Валукъ.
- 9) *Кирилловъ* Василій, слободы Бурляевки, Покровской церкви, Новохоперскаго уѣзда.
- 10) *Павловъ* Павелъ, слободы Подгорной, Казанской церкви, Новохоперскаго уѣзда.

11) *Пятницкій* Иванъ, села Макарова, Рождество-Богородицкой церкви, Новохоперскаго уѣзда.

12) *Боголюбскій* Василій, слободы Новей-Кріуши, Преображенской церкви, Богучарскаго уѣзда.

13) *Дорошевскій* Алексѣй, слободы Новой-Мѣловатки, Благовѣщенской церкви, Богучарскаго уѣзда.

14) *Велжевъ* Петръ, села Докторава, Александровской церкви, Задонскаго уѣзда.

15) *Василевъ* Иванъ, Законоучитель Николаевской, что при классической гимназіи, церкви, въ г. Воронежѣ.

16) *Ключанскій* Михаилъ, села Подклятнаго, Казанской церкви, Воронежскаго уѣзда.

17) *Протопоповъ* Алексѣй, села Бабки, Николаевской церкви, Павловскаго уѣзда.

18) *Андреевскій* Ѳедоръ, слободы Вейделевки, Покровской церкви, Валуйскаго уѣзда.

19) *Абрамовъ* Іоаннъ, слободы Старой Мѣловой, Богородицкой церкви, Богучарскаго уѣзда.

20) *Поповъ* Измаилъ, села Нижняго Мамона, Архангельской церкви, Павловскаго уѣзда.

21) *Автономовъ* Іоаннъ, села Ечейки, Архангельской церкви, Бобровскаго уѣзда.

22) *Чеховъ* Николай, Кладбищенской церкви г. Павловска.

23) *Григорьевъ* Александръ, села Удеревки, Покровской церкви, Бирюченскаго уѣзда.

---



# ЖУРНАЛЪ

Воронежскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

№ 10.

1892 года Января 29 дня.

*С л у щ и л и:*

1) Докладъ Казначей Комитета, Протоіерея Д. Адамова о томъ, что съ 18 по 29 сего января поступило въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Воронежской губерніи 1043 рубля 18 коп., именно:

1) *Отъ епархіальныхъ Комитетовъ:*

Отъ Енисейскаго 57 руб.

2) Крѣжечнаго сбора 426 р. 83 к.

3) Отъ Монастырей 15 рублей.

4) Отъ церквей 22 р. 35 к.

5) По сборнымъ книжкамъ 80 руб. 72 коп.

6) *Частныхъ пожертвованій:*

Отъ причта Успенской ц. с. Донецкой Монастырщины 2 руб., отъ прихожанъ с. Березокъ, Богородицкой ц. Павловскаго у. 10 руб., отъ неизвѣстнаго лица чрезъ Архимандрита Валуйскаго Монастыря Игнатія 100 руб. Чрезъ Благочиннаго Богучарскаго у. А. Скрябина 10 руб., отъ Преосвященнаго Владимира Епископа Острогожскаго 100 руб., отъ Протоіерея Иванцова Платонова чрезъ Преосвященнаго Анастасія Епископа Воронежскаго 75 руб. Итого 297 руб.

7) *0/0 вычета изъ жалованья служащихъ въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.*

Чрезъ Смотрителя Воронежскаго дух. училища Я. Морозова 26 руб. 26 коп., чрезъ эконома Воронежскаго Епар-

хіалнаго Женскаго училища 9 руб. 92 коп., отъ Правленія Воронежской Духовной Семінаріи 78 руб. 46 коп., чрезъ Смотрителя Бирюченскаго дух. училища Корвіевскаго 8 руб., отъ членовъ и чиновниковъ Консисторіи чрезъ Секретаря 14 руб. 64 коп. Итого 137 руб. 28 коп.

8) *Экстраординарныхъ поступленій:*

Возвращено Благочиннымъ Богучарскаго у. Скрыбнымъ изъ высланной ему суммы для раздачи пособія бѣднымъ духовнаго званія, за смертію вдовы Дробовской 7 руб. Итого 1043 руб. 18 коп.

*Справка:* Деньги сіи записаны на приходъ подъ ст. ст. 35—71.

Къ 18 Января оставалось 41249 руб. 24 коп. (въ томъ числѣ для духовенства 4296 руб. 86 коп.),—что съ поступившими выпѣ составляетъ 42292 руб. 42 коп.

*Постановили:* Деньги 1043 рубля 18 коп. ввести (и внесены) въ казначевилице; о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ, увѣдомить съ выраженіемъ глубокой признательности и съ опубликованіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Докладъ завѣдующаго вещевыми складами, Архимандрита Василія, о новыхъ матеріальныхъ поступленияхъ слѣдующаго рода:

А) *Пищевыми продуктами:*

а) 19 Января имъ получено 20 вагоновъ ячменя, купленнаго за счетъ Епархіальнаго Комитета. Въ 20 вагонахъ оказалось вѣсу 11901 п. 6 ф.

б) 21 Января по накладнымъ за №№ 3431 и 3432, присланнымъ при отношеніи Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета, отъ 1-го Января, за № 11-мъ получено кукурузы 1200 пуд.

в) 22 Января получено по накладной, за № 3154,

присланной при отношеніи Калужскаго Епархіальнаго Комитета, отъ 27 декабря 1891 г. за № 344, — ржаныхъ сухарей 29 п. 20 ф.

г) 27 Января получено по накладной, за № 81, присланной при отношеніи Глуховскаго, Черниговской Губерніи, Комитета, отъ 16 Января, за № 358, ржи 82 пуд.

д) Того-же числа по накладнымъ, за №№ 9594 и 9595, присланнымъ при отношеніи священника Полтавской Епархіи, Хорольскаго у., с. Андреевки А. Воротеника, отъ 10 Января, за № 2, получено муки ржаной 115 п.; ячменя 729 п. Сухарей 2 п. всего 846 пуд. Всего 14058 п. 26 ф., въ томъ числѣ куплено за счетъ Комитета 11901 п. 6 ф.

*Б) Вещами:*

27 Января получено по накладной, за № 19-мъ, присланной при отношеніи Донскаго Епархіальнаго Комитета отъ 11 Января, за № 16, разной одежды вѣсомъ 7 пуд. 30 ф., именно — старая суконная солдатская шинель — 1., овчинные старые вагольные тулупы — 6., тулупы старые крытые матерію — 3., овчины разной величины — 11., польта женскія ватныя поношенныя — 12., польта холодныя, разной величины — 5., женскія юбки — 10., женскія кофты — 13., мужскія рубашки — 9., жилеты шерстяные — 3., женскія платья — 12., суконныя шали — 7., ситцевыя платки — 29., женскія полусапошки — 3 пары, суконныя чулки — 2 пары, бумажнаго ситцу 76 арш., бумажен 54 арш. (Разной величины, разной матеріи, старыя и новыя вещи).

*Справка:* а) Покупка ячменя произведена за счетъ Комитета при посредствѣ Воронежской Губернской Земской Управы. Журн. Комитета № 5, ст. VIII.

б) На покупку ячменя Комитетомъ ассигновано и отослано въ Губернскую Земскую Управу 9000 руб. в) За непредставленіемъ отчетности по покупкѣ ячменя, оконча-

тельный расчетъ съ Воронежскою Земскою Управою не произведенъ еще. Всѣ поименованныя въ докладѣ поступления зерномъ, мукою и хлѣбомъ свидѣтельствованы, сложены и хранятся въ складахъ при Монастырѣ и у А. П. Ключкова.

*Постановили:* О полученіи ячменя въ количествѣ 11901 п. 6 ф. приобрѣтеннаго за счетъ Епархіальнаго Комитета, при посредствѣ Воронежской Губернской земской Управы, увѣдомить Управу съ выраженіемъ глубокой благодарности за хлопоты и съ просьбою доставить Комитету счета по покупкѣ ячменя для окончательнаго расчета. О полученіи прочихъ пищевыхъ продуктовъ и вещевыхъ пожертвованій увѣдомить, кого слѣдуетъ, съ выраженіемъ глубокой признательности и съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Докладъ Секретаря Комитета, Преподавателя Семинаріи Іеромонаха Климента о томъ, что нѣкоторыя прошенія и заявленія о назначеніи пособій разрѣшены, въ силу даннаго Комитетомъ полномочія, властію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, именуо:

1) По прошенію священника с. Орлова Воронежскаго уѣзда, Алферова разрѣшено выдать 250 п. хлѣба.

2) по докладу священника, с. Васильевскаго на Еманчѣ, Воронежскаго у., Амелонскаго разрѣшено выдать 220 п. хлѣба.

3) по прошенію священника, с. Ново-Мѣловаго Нижнедѣвицкаго у., Станкова разрѣшено выдать 200 п. хлѣба.

4) по репорту священника, сл. Саприной, Острогожскаго у., Смирнова разрѣшено выдать 80 п. ячменя.

5) по прошенію священника, сл. Писаревки Богучарскаго уѣзда, Маливина разрѣшено выдать 200 п. хлѣба.

6) по репорту Благочинническаго Комитета, въ благочиніи Коротоякскаго уѣзда священника Зеленева, (въ села:



Лѣвую Россошь, Олень Колодезь, Круглое, Солонецкое и Бодѣево) разрѣшено отпустить 280 пуд. 20 фун. хлѣба.

7) по репорту Благочиннаго Зеленева разрѣшено отпустить въ с. Старую Хворостань 75 п. хлѣба.

8) по прошенію сельскаго попечительнаго Совѣта Воронежскаго у. с. Лѣвой Вершины (Горенскіе выселки тожь) разрѣшено отпустить 105 пуд. хлѣба.

9) по прошенію крестьявъ хутора 2-го Кременчугскаго Общества, прихода с. Таврова, Воронежскаго у., разрѣшено выдать 105 п. хлѣба.

10) по прошенію священника, с. Поченскаго, Коротояк-скаго у., Таирова разрѣшено отпустить 200 п. хлѣба

11) по прошенію священника, с. Горокъ, Воронежскаго у., Павлова разрѣшено отпустить 100 п. хлѣба.

Всего разрѣшено къ выдачѣ 1815 п. 20 ф.

*Справка:* Разрѣшенныя къ выдачѣ пособія частию получены вуждающимися изъ Епархіальнаго склада, частию подлежатъ отсылкѣ въ ближайшіе къ голодающимъ пункты.

*Постановили:* Сдѣланныя распоряженія, признавъ правильными, утвердить, съ сообщеніемъ о послѣдовавшихъ распоряженіяхъ Воронежскому Губернскому Благотворительному Комитету.

4) Переданное изъ мѣстнаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета заявленіе законоучителя священника Кутепова и учителя Новикова—Никольскаго на Еманчѣ сельскаго училища, коимъ испрашиваютъ вспомошествованіе въ прокормленіи учащихся въ школѣ.

*Постановили:* Отпустить изъ запасовъ Епархіальнаго Комитета 100 пудовъ хлѣба и 10 рубл. деньгами, а Дамскій Комитетъ просить объ отпускѣ 10 пудовъ круцы, сообщивъ о состоявшемся постановленіи для свѣдѣнія Губернскому Благотворительному Комитету.



5) а) Прошеніе священника с. Синявки, Новохоперскаго у., Волочкова, коимъ испрашиваетъ разрѣшеніе покрыть долгъ по покункѣ муки для голодающихъ въ приходѣ въ 2 р. 85 коп. кружечнымъ сборомъ мѣстной церкви, составившимъ по 1-е Января сумму 2 р. 56 коп.

б) Прошеніе священника с. Новопокровскаго, Сухая Хворостань тожъ, Воронежскаго уѣзда, Лебедева о разрѣшеніи выдать кружечный сборъ въ распоряженіе Московскаго сельскаго Попечительства, состоящаго подъ Предсѣдательствомъ его—священника Лебедева.

в) Репортъ Благочиннаго Воронежскаго у. Протоіерея Митрофана Попова съ ходатайствомъ дозволить Московскому сельскому Попечительству самому собирать и раздавать собранныя пожертвованія въ пользу голодающихъ прихожанъ.

*Справка:* Въ Журналѣ Ком. № 5 ст. VII, сказано: разрѣшить приходскимъ священникамъ съ церковными старостами тѣхъ приходовъ, кои испытываютъ бѣдствіе голода, кружечные въ пользу голодающихъ сборы оставлять и хранить въ мѣстныхъ церквахъ, вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, не отсылая въ Епархіальный Комитетъ, и расходовать съ вѣдома и разрѣшенія Благочинническихъ Комитетовъ, а въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, по непосредственному распоряженію мѣстныхъ сельскихъ Попечительствъ, или попечительныхъ Совѣтовъ, но каждый разъ непременно съ донесеніемъ Епархіальному Комитету, съ обстоятельнымъ показаніемъ, кому и сколько выдано или на что издержано денегъ.

*Постановили:* Въ виду состоявшагося раньше разрѣшенія возбужденныхъ вопросовъ о пользованіи кружечными сборами, напомнить священникамъ Волочкову и Лебедеву, а съ ними и всему духовенству епархіи, чтобы въ подобныхъ случаяхъ они, не утруждая Комитетъ излишними запросами,

руководствовались постановленіемъ Комитета по ст. VII. Журн. № 5.

6) Заявленіе завѣдующаго складомъ при Комитетѣ Архимандрита Василія, коимъ проситъ Комитетъ указать назначеніе вещевымъ поступленіямъ, хранящимся въ складѣ, именно:

а) 1426 арш. миткаля въ 25 кускахъ.

б) 7 ф. льна в холста, в) шинели (попошенной),

г) золотому кольцу, д) золотымъ серьгамъ и е) вещамъ, помеченнымъ въ 11 ст. сего журнала подъ б: Б.

*Постановили:* 1426 аршинъ миткалю препроводить въ Епархіальный училищный Совѣтъ, а остальные вещи передать въ Дамскій Благотворительный Комитетъ, предоставивъ тому и другому распорядиться ими по усмотрѣнію.

7) Докладъ Предсѣдателя Комиссіи, по распредѣленію пособія нуждающимся лицамъ духовнаго званія, Протоіерея А. Спасскаго, съ представленіемъ списка лицъ, кои, по засвидѣтельствованію Благочинныхъ и по мнѣнію Комиссіи, заслуживаютъ пособія отъ Епархіальнаго Комитета. Изъ списка видно, что нуждаются 509 лицъ и на вспоможеніе имъ Комиссіею исчислено, согласно выработаннымъ правиламъ (Журн. Ком. № 7 ст. X), 2694 рубля. Именно:

1) *Бобровскаго уѣзда:* въ благочиніе а) священника В. Вышневаго на 127 лицъ 667 р., б) Протоіерея А. Хрѣновскаго на 9 лицъ 45 рубл.

2) *Богучарскаго уѣзда:* въ благочиніе а) священника Н. Иванова на 17 лицъ 73 р. б) священника А. Анохина на 2 лица 14 рубл.

3) *Валуйскаго уѣзда:* въ благочиніе а) священника Г. Корыстина на 7 лицъ 39 р. б) священника А. Шишлова на 32 лица 170 рубл.

4) *Воронежскаго уѣзда:* въ благочиніе а) священника

θ. Курбатова на 38 лицъ 196 рубл. б) Протоіерея І. Марковскаго на 2 лица 14 рубл.

5) *Задонскаго уѣзда*: въ благочиніе а) священника А. Кириллова на 42 лица 210 р. б) священника І. Петровскаго на 9 лицъ 45 рубл.

6) *Землянскаго уѣзда*: въ благочиніе а) священника П. Устиновскаго на 61 лицо 341 р. б) Протоіерея А. Чубинскаго на 53 лица 269 р. в) Протоіерея П. Кошелева на 46 лицъ 237 рубл.

7) *Коротоякскаго уѣзда*: въ благочиніе а) Протоіерея П. Иваньшина на 5 лицъ 25 р. б) священника А. Зеленева на 22 лица 138 рубл.

8) *Нижнедѣвизскаго уѣзда*: въ благочиніе а) священника П. Кудрявцева на 6 лицъ 38 рубл.

9) *Острогожскаго уѣзда*: въ благочиніе а) священника М. Иванова на 15 лицъ 81 рубл.

10) *Павловскаго уѣзда*: въ благочиніе Протоіерея І. Иконописцева на 16 лицъ 92 р. А всего по 18 благочиніямъ—на 509 лицъ 2694 рубля.

*Справка*: На основаніи Указа Св. Синода, отъ 19 Окт. за № 5141, расходъ сей можетъ быть произведенъ изъ общей суммы пожертвованій, поступающихъ въ Комитетъ на нужды пострадавшихъ отъ неурожая.

*Постановили*: Сдѣланное Комиссіею распредѣленіе денежныхъ пособій утвердить; назначенныя же денги въ количествѣ 2694 р., съ приложеніемъ именныхъ списковъ, выслать къ о. о. Благочиннымъ, которые въ израсходованіи означенныхъ денегъ имѣютъ представить въ Епархіальный Комитетъ надлежащую отчетность.

8) Докладъ Секретаря Комитета, Преподавателя Семинаріи, Іеромонаха Климента, что а) священникъ Острогожскаго уѣзда, с. Залужнаго, θ. Глаголевъ за сохраненіе хлѣба

на ж. д. станціи уплатилъ изъ своихъ средствъ 2 р. 95 к. и просить о возвращеніи ихъ.

и б) священникъ с. Яблочнаго В. Парійскій и с. Солдатскаго В. Дьяковъ заплатили изъ своихъ средствъ за провозъ изъ Воронежа 100 пуд. хлѣба по 3 р. 50 коп.—всего 7 рублей и также просить Комитетъ о возвращеніи затраченныхъ денегъ.

*Постановили:* Возвратить священникамъ Глаголеву, Парійскому и Дьякову затраченныя ими по доставкѣ хлѣба изъ своихъ средствъ суммы (въ показанномъ количествѣ 9 р. 95 к.), преобразовавъ имъ таковыя чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по запискѣ таковыхъ денегъ въ расходъ въ шнуровую книгу.

9) Заявленія: а) Предсѣдателя Приходскаго Попечительнаго Совѣта с. Ертила, Бобровскаго уѣзда, священника (онъ же и благочинный) Василя Вышневекаго о томъ, что число лицъ въ его приходѣ, имѣющихъ крайнюю нужду въ помощи, доходитъ въ настоящее время до 200 человекъ.

б) Острогожскаго уѣзда, слободы Дерезоватой священника Константина Григорьевскаго съ просьбою оказать помощь его прихожанамъ—вдовамъ и сиротамъ, въ числѣ 71 души, выслать хлѣба на станцію Ольгинскую.

в) Рапортъ Благочиннаго Задонскаго уѣзда, священника с. Верхне-Казачья Юны Петровскаго, съ просьбою для малолѣтнихъ дѣтей прихода с. Гнилуши,—между которыми въ послѣднее время, вѣроятно отъ питанія хлѣбомъ съ примѣсями (отруби и просяная мука), стали развиваться различныя болѣзни,—прислать двѣ—три мѣры пшена и сколько нибудь ржаныхъ или пшеничныхъ сухарей.

*Постановили:* Въ с. Ертилѣ, Бобровскаго уѣзда выслать 200 пуд. ячменя и кромѣ того 50 р. для устройства въ этомъ селѣ бесплатной народной столовой, на имя Благо-



чиннаго священника Василя Вышневекаго, съ увѣдомленіемъ, что по открытіи столовой Епархіальный Комитетъ озаботится доставить нужныя денежныя средства на содержаніе ея до половины будущаго Іюля мѣсяца Въ слободу Дерезоватую послать 300 пуд. ячменя на имя священника Константина Григорьевскаго, препроводивъ ихъ на ст. Ольгинскую. Репортъ Благочиннаго священника Іоны Петровскаго передать на распоряженіе въ Губернскій Дамскій Комитетъ.

10) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января, за № 298, слѣдующаго содержанія:

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о распредѣленіи состоящихъ нынѣ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго епархіальнаго Комитета денежныхъ и вещей пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзывамъ Преосвященныхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, представляется необходимость озаботиться пріисканіемъ средствъ для снабженія принасами бесплатныхъ столовыхъ, устроенныхъ въ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить С.-Петербургскому епархіальному Комитету все состоящія нынѣ въ его вѣдѣніи денежныя средства, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ жертвователями дано опредѣленное назначеніе, а равно и все пищевые продукты, немедленно препроводить въ распоряженіе Преосвященныхъ епархій, поменованныхъ въ постановленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 Декабря 1891 г. за № 3215 (№ 51 Церк. Вѣд. 1891 г.), и Преосвященнаго Архангельскаго, распредѣливъ ихъ соотвѣтственно нуждамъ епархій, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные сихъ епархій все пожертвованія, какъ имѣющія поступить къ нимъ на основаніи настоящаго опредѣленія, такъ и неизрасходованныя изъ прежде ими полученныхъ обратили на содержаніе бесплатныхъ на-



родныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, а равно на прочитаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ сообщеніемъ о своихъ по сему предмету распоряженіяхъ мѣстному губернскому благотворительному учрежденію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому указъ, давъ звать таковыми же, къ исполненію, и Преосвященнымъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы они о своихъ распоряженіяхъ доставили свѣдѣнія Св. Синоду.

По выслушаніи этого указа, Преосвященный Предсѣдатель Комитета предложилъ собранію, не признано-ли будетъ за лучшее всѣ наличныя средства Епархіальнаго Комитета, какъ денежныя, такъ и въ сѣстныхъ припасахъ, распредѣлить теперь же между Благочинническими Комитетами пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, сообразно свѣдѣніямъ о числѣ нуждающихся, какія представлены въ Епархіальный Комитетъ чрезъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы Благочинническіе Комитеты, въ составѣ всѣхъ приходскихъ священниковъ, отъ себя уже распредѣлили эти средства по приходамъ, для оказанія помощи тѣми способами, какіе по мѣстнымъ условіямъ признаны будутъ наиболѣе цѣлесообразными. Къ исполненію Синодальнаго указа такимъ именно способомъ побуждаютъ слѣдующія соображенія: сколько извѣстно, въ епархіи при учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства бесплатныхъ народныхъ столовыхъ существуетъ всего двѣ или три, а открывать ихъ вновь нужны и опытные люди, и трата средствъ на обзаведеніе, и трата времени, которымъ особенно надобно дорожить теперь, при имѣющемъ скоро наступить весеннемъ бездорожьѣ; при всемъ томъ столовыя могли бы быть открыты только въ очень немногихъ пунктахъ, по ограниченности средствъ Епархіальнаго Комитета, и благо-

дѣйствіи ихъ простираться на весьма ограниченный кругъ лицъ, тогда какъ помощью раздачею хлѣба въ томъ или другомъ видѣ захватить гораздо болѣе обширный районъ, и несравненно большее число нуждающихся людей. Что касается церковно-приходскихъ школъ, то, по имѣющимся свѣдѣніямъ, учащіеся въ нихъ не испытываютъ крайней нужды въ пропитаніи. При томъ въ недавнее лишь время Епархіальнымъ Комитетомъ отпущено 1200 р. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, и о распредѣленіи сихъ средствъ свѣдѣній въ Комитетъ еще не доставлено. Объ основаніяхъ къ равномѣрному распредѣленію наличныхъ средствъ Комитета между Благочинническими Округами сообщить членъ Комитета А. М. Правдинъ.

А. М. Правдинъ доложилъ, что по настоящее время поступили въ Епархіальный Комитетъ свѣдѣнія о числѣ нуждающихся въ благотворительной помощи отъ 609 приходо-въ, а отъ 278 приходо-въ такихъ свѣдѣній не получено. Но между этими послѣдними едва ли не большая часть должны быть причислены къ благополучнымъ; по крайней мѣрѣ, это извѣстно изъ личныхъ заявленій о.о. Благочинныхъ относительно нѣсколькихъ округо-въ, какъ-то: по одному округу въ Коротоякскомъ, Острогжскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ. Всѣхъ нуждающихся въ 609 приходо-вахъ показано 201½ тысячъ, что составитъ къ общему населенію губерніи около 9%. По уѣздамъ-же распредѣляются такъ: въ Нижнедѣвицкомъ 165 т. (около 39%), Воронежскомъ 22½ т. (или около 11%), Бобровскомъ 32½ тысячи (12%), Коротоякскомъ 14 т. (болѣе 9%), Землянскомъ 15 т. (7½%), Бирюченскомъ 14½ т. (болѣе 7%), Задонскомъ 5½ т. (менѣе 5%), Валуйскомъ 7 т. (4%), Богучарскомъ 11 т. (менѣе 4%), Острогжскомъ 9½ т. (менѣе 4%), Новохоперскомъ 3½ т. (2%) и Павловскомъ 2½ т. (менѣе 2%).

Къ 1 Января 1892 года въ Епархіальномъ Комитетѣ неизрасходованныхъ средствъ имѣлось: деньгами 36384 руб. 41 коп. въ томъ числѣ пожертвованныхъ собственно въ пользу бѣдствующаго духовенства 4276 руб. и 86 коп., съестными припасами жертвованныхъ 2684 пуд. и 28 ф. разнаго хлѣба, сверхъ того куплено ячменя 20 вагоновъ или 11901 пудъ 6 фунтовъ.

Соображаясь съ указанными цифрами, пришлось-бы распределить наличныя средства Епархіальнаго Комитета приблизительно въ такихъ уравнивательныхъ доляхъ: на Воронежскій уѣздъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. руб., Острогожскій до 2 т. руб., Коротоякскій до 3 т. руб., Землянкскій 3 т. руб., Богучарскій до 2 т. руб.; Нижнедѣвицкій 12 т. руб., Павловскій до 500 р., Задонскій 1000 руб., Новохоперскій 700 руб., Бирюченскій до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. руб., Бобровскій до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. руб., Валуйскій до 1300 руб. Итого 39 т. руб. (деньгами или взамѣнъ ихъ продуктами.).

По поводу объясненнаго предложенія сдѣланы были г. Начальникомъ губерніи возраженія, поддержанныя нѣкоторыми членами Комитета, которыя сводились къ тому, что наилучшая помощь нуждающемуся населенію была бы именно такая, которая имѣлась въ виду прочитаннымъ указомъ Св. Синода, т. е. учрежденіе безплатныхъ народныхъ столовыхъ для кормленія преимущественно дѣтей, а также престарѣлыхъ и убогихъ. Въ частности—относительно дѣтей—наступающая весна, съ появленіемъ всякаго рода молодой зелени, на которую естественно набросятся дѣти, влечетъ серьезную опасность распространенія (желудочныхъ) болѣзней, коль скоро не придетъ на помощь организаціей правильнаго питанія, въ видѣ обычныхъ обѣдовъ непременно съ горячею пищею. Этой насущной потребности и будутъ удовлетворять столовыя, открываемыя по селамъ. Пусть ихъ немного, пусть



овѣ не въ состояніи снабдить пищею всѣхъ нуждающихся; но лучше—малое, но дѣйствительно вѣрное и полезное, чѣмъ многое, вѣрнѣе сказать—достающееся многимъ, но въ столь скромныхъ размѣрахъ, что такая помощь оказывается каплею въ морѣ нужды (всѣхъ средствъ Епархіальнаго Комитета на предъявленное ему количество нуждающихся причитается по 20 коп. на человѣка). Что касается нужныхъ людей, которые могли-бы руководить устройствомъ столовыхъ, то если ихъ не найдется на мѣстѣ (чему съ трудомъ вѣрится), то могли-бы пособить въ этомъ случаѣ монашествующіе монастырей, въ особенности женскихъ. Не откажется посодѣйствовать тому-же Дамскій Комитетъ посылкою своихъ уполномоченныхъ или пріисканіемъ полезныхъ дѣятелей. Затѣмъ нужно поставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы столовыя дѣйствовали не менѣе, какъ въ продолженіи 5 мѣсяцевъ, съ 15 Февраля по 15 Іюля. Содержаніе столовой на 100 человѣкъ, какъ дозволено опытомъ существующихъ столовыхъ Краснаго Креста, обходится до 150 р. въ мѣсяць, при чемъ отопленіе даровое-казенное. При такихъ условіяхъ Епархіальный Комитетъ могъ-бы открыть до полсотни и болѣе столовыхъ, отъ которыхъ послѣдуетъ дѣйствительная и несомнѣнная польза населенію.

Другіе члены Комитета (главнымъ образомъ духовные) сдѣлали замѣчанія противъ практической примѣвности указанной, въ сущности очень полезной, мѣры, въ наличныхъ условіяхъ сельской жизни. Уже трудность въ томъ встрѣтится, чтобы найти помѣщеніи для столовой на 50—100 человѣкъ; крестьянскія избы едва-ли пригодны для этого. Къ тому-же села и слободы Воронежской губерніи нерѣдко растянуты на нѣсколько верстъ; даже въ случаѣ выбора болѣе или менѣе центральнаго пункта, столовая тѣмъ не менѣе для многихъ домовъ будетъ отстоять очень далеко. Для дѣ-

тей, особенно при плохомъ одѣяніи, особенно въ неблагопріятную погоду, ходить обѣдать въ столовую будетъ и тяжело, и не безопасно для здоровья. Гдѣ много дѣтей въ домѣ, тамъ теплая верхняя одежда иногда служитъ одна для нѣсколькихъ подростковъ, попеременно надѣвающихъ ее, когда выходятъ на улицу. Дѣти большыя, само собой, не могутъ посѣщать столовой: будетъ-ли возможность кому либо отлучаться изъ дому, чтобы принести имъ пищу? Въ иныхъ случаяхъ самая скученность дѣтей (и взрослыхъ) въ столовой не полезна, въ смыслѣ опасности передачи болѣзней. Сомнительно, чтобы нашлись на мѣстѣ люди, которые съ толкомъ устроили-бы все дѣло общихъ обѣдовъ. На монашествующихъ едва-ли можно рассчитывать много; у всѣхъ есть свое дѣло, есть оно и у монашествующихъ,—такое дѣло, которое требуетъ пребыванія ихъ у себя дома, въ обители; да и не вполне сообразно съ идеей иночества жить внѣ стѣнъ монастыря, въ мірѣ. Главное-же, что помощь, оказанная въ этомъ видѣ, достанется, можетъ быть, изъ тысячи одному нуждающемуся. Въ томъ или другомъ Благочинническомъ Округѣ найдутся десятки селеній, требующихъ пособія, каждое съ значительнымъ числомъ людей. Помощь, на руки данная приходскимъ священникамъ или сельскимъ Попечительствамъ, можетъ дойти до каждаго селенія. А въ данномъ случаѣ одно изъ десятка селеній окажется почему-то въ счастливомъ положеніи, съ даровымъ кормленіемъ, а прочіе всѣ (Благочинническіе округа простираются нерѣдко до 50 и болѣе верстъ) лишены будутъ пособія. Нельзя такъ утверждать, что достанется только по 20 коп. на человѣка; приходскіе священники и сельскія Попечительства могутъ изъ десяти выбрать одного, въ крайней нуждѣ обрѣтающагося, и ему дать 1 руб. или 2, т. е. одинъ или два пуда хлѣба, а не всѣмъ десяти по 20 коп. Нельзя ждать суще-



ственного подспорья и отъ дароваго казеннаго отопленія; дрова будутъ даровыя, но привозъ ихъ отъ казенной дачи, верѣдко на многіе десятки верстъ, при отсутствіи перевозочныхъ средствъ (скотъ проданъ, или слишкомъ отоцалъ) будетъ стоить, пожалуй, дороже мѣстнаго кизяка или соломы, а главное потребуеть не мало времени. При этомъ Его Преосвященствомъ заявлено, что тѣ Благочинные, съ которыми приходилось ему говорить относительно заведенія столовыхъ, находили эту мѣру не практичною для деревни.

Послѣ всѣхъ замѣчавій, признано было въ принципѣ нужнымъ озаботиться устройствомъ по селамъ бесплатныхъ столовыхъ или, по крайней мѣрѣ, пекарень.

*Постановили:* Обратиться къ Благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ о доставленіи Комитету въ наискорѣйшемъ времени свѣдѣній: гдѣ въ настоящее время существуютъ бесплатныя народныя столовыя при учрежденіяхъ Епархіальнаго вѣдомства и на сколько человѣкъ? Гдѣ могли-бы быть съ особенною пользою открыты такія столовыя на средства Епархіальнаго Комитета и на сколько человѣкъ? Можетъ ли быть съ удобствомъ установлено прямое сообщеніе такихъ пунктовъ съ г. Воронежемъ, на случай пересылки пищевыхъ продуктовъ, и какимъ путемъ (наприм.: по желѣзной дорогѣ чрезъ какую конечную станцію)? Гдѣ могутъ быть заведены сельскія пекарни для снабженія нуждающихся печенымъ хлѣбомъ? Какіе представляются, по мѣстнымъ условіямъ, другіе полезнѣйшіе, т. е. наиболее цѣлесообразные способы для того, чтобы кормить голодающихъ, и именно такихъ, которые дѣйствительно нуждаются въ прокормленіи? По полученіи сихъ свѣдѣній Епархіальный Комитетъ безотлагательно озаботится выдачею, по принадлежности, денежныхъ или пищевыхъ средствъ и, въ случаѣ недостатка, для поддержанія на будущее время открытыхъ столовыхъ, не преминетъ хо-

дотайствовати объ отпускѣ необходимаго пособія предъ Губернскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ. При чемъ для нужныхъ соображеній, присовокушитель, что а) кормленіе въ столовой 100 челсвѣкъ обходится (хлѣбъ, холодное изъ кваса съ горохомъ или картофелемъ, горячій приварокъ, иногда каша), какъ дознано опытомъ, отъ 125 руб. до 150 руб. въ мѣсяць, при даровомъ отопленіи (которое дается отъ казны); б) столовыя должны дѣйствовать въ продолженіе всей весны и до доловины лѣта или по 15 Іюля, питая преимущественно дѣтей, а также престарѣлыхъ и убогихъ; в) въ случаѣ неимѣнія на мѣстѣ людей опытныхъ въ устройствѣ столовыхъ, можетъ быть прислано для указаній свѣдущее лицо изъ г. Воронежа.

11) Заявленіе Г. Начальника Губерніи, Е. А. Куровскаго о томъ, что въ иныхъ приходсахъ учрежденныя сельскія Попечительства и приходскіе Попечительныя совѣты, существуя вмѣстѣ, вступаютъ въ препирательства, и дѣйствуя для одной конечно цѣли, не помогаютъ, а противудѣйствуютъ другъ другу,—съ выраженіемъ желанія, чтобы, въ предупрежденіе подобныхъ прискорбныхъ явленій, въ одномъ мѣстѣ два такихъ учрежденія, какъ сельское Попечительство и приходской Попечительный Совѣтъ, слиты были въ одно, съ избраніемъ одного предсѣдателя.

*Справка:* Въ засѣданіи 30 Декабря минувшаго года въ журналѣ № 8 по поводу указа Св. Синода отъ 18 Декабря за № 3215 (о состоявшихся въ Высочайше утвержденномъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особомъ Комитетѣ постановленіяхъ относительно объединенія благотворительной дѣятельности въ составѣ Губернскихъ Комитетовъ) въ статьѣ 12 постановлено: определеніе Св. Синода принять къ свѣдѣнію и руководству и дѣйствовать далѣе, соотвѣтственно правиламъ и указа-

ніямъ, какія выработаны будутъ Губернскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ (Епарх. Вѣд. № 4.).

Въ правилахъ Воронежскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета (Журн. 19 Января приложение 1) сказано:

въ 9-мъ: находящіяся въ селахъ, подвѣдомственныя Епархіальному вѣдомству, учрежденія по подаію помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая (приходскіе попечительные совѣты и церковно-приходскія попечительства) отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ и хлѣбныхъ запасовъ, по установленной для сельскихъ попечительствъ формѣ, представляютъ въ уѣздныя попечительства за каждый истекшій мѣсяць.

Въ 10-мъ: въ распредѣленіи помощи между нуждающимися приходскіе попечительные совѣты дѣйствуютъ по данной имъ отъ Епархіальнаго Комитета инструкціи, и подчиняются кромѣ того руководству участковыхъ и Уѣздныхъ попечительствъ или уполномоченныхъ отъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета.

*Постановили:* Съ прописаніемъ вышеизложенныхъ справокъ и съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ самыхъ правилъ, выработанныхъ Губернскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ какъ для своей дѣятельности, такъ и для дѣятельности сельскихъ попечительствъ, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Епархіи, чтобы оно съ настоящаго времени въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающемуся населенію—а) сообразовалось съ вышеизложенными правилами и б) во избѣжаніе нежелательныхъ разногласій, если въ какомъ либо мѣстѣ существуютъ два учрежденія: сельское попечительство и приходской попечительный совѣтъ, озаботилось бы объединить свою благотворительную дѣятельность въ одномъ какомъ либо учрежденіи—въ сельскомъ попечительствѣ или въ приходскомъ попечительномъ совѣтѣ,—подъ



предсѣдательствомъ одного лица, и направляло отчетность въ уѣздныя попечительства.

---

Выписка изъ журнала Епархіального Комитета  
№ 11.

*С л у ш а л и :*

Докладъ Коммисіи по распредѣленію пособія нуждающимся лицамъ духовнаго званія слѣдующаго содержания.

Коммисія въ засѣданіи отъ 3 сего Марта, при разсмотрѣніи бумагъ и дѣлъ о нуждающихся лицахъ духовнаго званія, обратила свое вниманіе на то, что въ послѣднее время очень часто стали поступать на имя Епархіального Комитета ходатайства о вспоможеніи отъ отдѣльных лицъ духовнаго званія, безъ обозначенія благочинія, а иногда и уѣзда, къ которому принадлежит проситель, безъ достаточныхъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя, и при разсмотрѣніи такихъ бумагъ Епархіальный Комитетъ непроизводительно обременяется множествомъ поступающихъ къ нему бумагъ, а коммисія, на которую Комитетомъ возложено распредѣленіе пособій нуждающемуся отъ недорода хлѣба духовенству, недостаткомъ надлежащихъ данныхъ поставляется въ затрудненіе при рѣшеніи вопроса—какъ о степени нужды просителя, такъ и о его мѣстонахожденіи. Посему и во избѣжаніе на будущее время такихъ затрудненій, коммисія полагала бы просить Воронежскій Епархіальный Комитетъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предупредить нуждающееся въ пособіи духовенство Епархіи, чтобы оно, въ случаѣ нужды, обращалось въ Епархіальный Комитетъ не прямо отъ себя лично, а чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ (или-же благочинническихъ

комитетовъ), которые въ свою очередь должны представлять въ Комитетъ таковыя ходатайства, съ присовокупленіемъ отъ себя надлежащихъ свѣдѣній какъ о семейномъ, такъ и объ имущественномъ положеніи просителя, и о степени нужды его въ пособіи отъ Епархіальнаго Комитета.

*Постановили:* Докладъ Комиссіи утвердить и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, съ присовокупленіемъ, что просьбы отдѣльныхъ лицъ, непосредственно направляемыя въ Епархіальный Комитетъ, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

---

Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Награды. — Журналъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

---





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХVII.

№ 7

1 АПРѢЛЯ.

**С Л О В О**

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Велія благочестія тайна:  
Богъ явися во плоти. (Тим.  
3, 16.).*

Нынѣ, благочестивые слушатели, Св. Церковь воспоминаетъ благовѣщеніе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи о вочеловѣченіи отъ Нея Бога Слова.

*Тайна эта велія въ христіанскомъ благочестіи. Она составляетъ начало и основаніе всѣхъ другихъ таинъ христіанства, — источникъ спасенія и блаженства нашего. Явленіе Сына Божія на землѣ началось воплощеніемъ; во плоти Онъ жилъ на землѣ съ людьми; плотию пострадалъ; плотию воскресъ; съ плотию вознесся на небо и тою же плотию си-*

таетъ насъ и нынѣ въ таинствѣ Причащенія; такъ что по истиннѣ *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14).

Но въ этомъ вочеловѣченіи Сына Божія и уничиженіи Его до зрака раба, не переставала сіять слава божественнаго достоинства Его при всей полнотѣ благодати и истины. *И видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины* (Іоан. 1, 14.).

Премудрость и любовь Божія, явленныя намъ въ дѣлѣ вочеловѣченія Сына Божія нашего ради спасенія, побуждаютъ насъ, благочестивые слушатели, сосредоточить наше вниманіе на указываемыхъ Апостоломъ особенныхъ обнаруженій тайны воплощенія Сына Божія.

Сосредоточимъ же наше вниманіе.

*Велія благочестя тайна: Богъ явися во плоти*, говоритъ Апостолъ, и далѣе въ поясненіе сказаннаго продолжаетъ: *оправдася въ Дусь*. Но чѣмъ и какою правдою оправдася сама правда, солнце правды, по слову Малахіи (4, 2) —эта свѣтлѣйшая и чистѣйшая правда, не имѣющая нужды ни въ какомъ оправданіи?

*Оправдася въ Дусь*, говоритъ Апостолъ. Бывшій отъ сѣмене Давидова по плоти нареченъ —признавъ всѣми сыномъ Божиимъ въ мірѣ по Духу святыни (Рим. 1, 4.). И дѣйствительно, Сынъ Божій воплотился отъ Духа Святаго; Духомъ Святымъ Онъ помазанъ былъ *наче причастникъ Своихъ* (Лук. 4, 18; Псал. 44, 8) на служеніе падшему роду человѣческому. По вознесеніи своемъ на небо, Онъ послалъ вѣрующимъ отъ Отца Духа Святаго. Способные разумѣвать Духа Божія, узнавали въ Воплотившемся Сына Божія, когда Онъ былъ еще младенцемъ и даже когда находился еще во чревѣ Пресвятой Дѣвы Маріи. Таковы были праведные Симеонъ, Анна, Елисавета и нѣкоторые другіе, и эти немногіе только и свидѣтельствовали о явленіи въ

міръ Мессіи. Остальные же, даже въ отечествѣ Ісуса Христа, знали о Немъ только, что Онъ Сынъ *тектонозъ и что мати Его Маріамъ* (Мат. 13, 55.).

Жизнь Его въ домѣ родителей протекла въ уединеніи и неизвѣстности и ничѣмъ не отличалась отъ обыкновенной вседневной жизни людской, такъ что и Іоаннъ Предтеча, знавшій о рожденіи Его, проповѣдывавшій о Немъ и приготавливавшій людей къ принятію Его, только по особенному откровенію Божію, узналъ въ Грядущемъ на Іорданъ *Агнца Божія* (Іоан. 1, 31—34.). Но здѣсь-то и совершилось, наконецъ, великое дѣло *оправданія Христова въ Духъ*. Сошествіе Духа Святаго на крестившагося Христа-Спасителя торжественно засвидѣтельствовало о божественномъ достоинствѣ Его и тѣмъ оправдало Его предъ всеми, какъ пздревле обѣтованнаго Мессію,—оправдало проповѣдь Іоанна Крестителя о Немъ и исполнило его силою Духа, для великаго служенія роду человѣческому. Съ этого времени дары Духа Святаго начали изливаться на людей во очію *всѣхъ—и въ словесъхъ благодати, исходящихъ изъ устъ Іисусовыхъ*, и въ *духъ святыхъ и въ силу знаменій* и чудесъ. Все это вынуждало дивиться и славить Бога, даровавшаго чело-вѣкомъ (Мат. 9, 8) божественную власть,—сознаться, что чело-вѣкъ не можетъ творить никакихъ чудесныхъ дѣлъ, *аще не будетъ Богъ съ нимъ* (Іоан. 3, 2.),—увѣровать, что Хри-стосъ дѣйствительно есть Сынъ Божій (Мат. 14, 33), тѣмъ болѣе, что самые бѣсы зывали: *въмы кто еси, Святый Божій* (Лук. 4, 34)! И, однако, не смотря на все это, многіе, по своей грѣховной слѣпотѣ и ожесточенію, напере-корь очевиднымъ доказательствамъ Его Божественнаго до-стоинства, вопреки голосу своей совѣсти, возвели *хулу на Духа Святаго*.

Въ самомъ дѣлѣ, проповѣдь Христа Спасителя по суду

этихъ многихъ,—лесть, чудеса—дѣйствіе силы веельзевула, князя бѣсовскаго;—онъ самъ—другъ мытарей и грѣшниковъ, а затѣмъ слѣдовали—клевета, позорный крестъ, страшная голгофа и еще болѣе ужасное распятіе рядомъ съ разбойниками.

Все повидимому сдѣлано было, чтобы *краснѣйшаго паче сыновъ человеческихъ влѣчить со беззаконными*. Но... *Богъ поругаемъ не бываетъ*. Христосъ Спаситель въ самой крайней степени своего униженія и истязанія еще очевиднѣе оправдался, открылся предъ людьми, именно: силою Своего Божества онъ воскресъ въ третій день, вознесся на небо къ Отцу и ниспосланіемъ и изліяніемъ обѣтованнаго Духа-Утѣшителя на всяку плоть *обличилъ міръ о правдѣ* (Іоан. 16, 8, 10) Своей,—доказалъ, что Онъ дѣйствительно есть Мессія-Христосъ, единосущный и равночестный Отцу, такъ что и невѣровавшіе увѣровали въ Него по сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ въ день Пятидесятницы.

*Велія благочестія тайна явленія Бога во плоти* обнаруживается далѣе, по Апостолу, въ томъ, что Онъ *показался Ангеламъ*. Апостоль говоритъ или о поклоненіи ангеловъ Сыну Божію, какъ Первородному, *каки вводимому во вселенную* (Евр. 1, 6. Псал. 96, 7), или о явленіи его ангеламъ *какъ Перворожденнаго изъ мертвыхъ* (Кол. 1, 18), въ то время, *когда дадеся Ему всяка власть на небеси и на земли* (Мат. 28, 18.—Іоан. 20, 17.). Но Апостоль, словами—показался ангеломъ, говоритъ собственно о другомъ, болѣе осозательномъ явленіи Сына Божія *премѣрнымъ духамъ*, именно: тайна воплощенія Сына Божія, по словамъ святой Церкви, была тайною *отъ вѣка утаенною и ангеламъ неведомою*. Но въ то время, какъ Богъ Слово, по словамъ той же святой Церкви, *неслитнымъ соединеніемъ воплощаемъ, явился сущимъ на земли*, Онъ сталъ



свѣдомъ какъ Богочеловѣкъ, и ангеломъ. И дѣйствительно, о зачатіи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Сына Божія благовѣстилъ архангелъ. Ангелы прославили рожденіе Его, они служили Ему во время земной Его жизни, укрѣпляли Его, какъ человека предъ страданіями, возвѣстили о воскресеніи Его, сопровождали вознесеніе Его на небо. Такимъ образомъ весь горній міръ является свидѣтелемъ того, что Воплотившійся отъ Пресвѣтыя Дѣвы Маріи есть, дѣйствительно, Сынъ Божій, Богъ. Для насъ тѣмъ поучительнѣе такое свидѣтельство горняго міра, что міръ, по своей духовной слѣпотѣ, не позналъ Его (Іоан 1, 10), своего Спасителя, когда Онъ явился на землѣ во плоти *насъ ради человекъ* и жилъ въ мірѣ *всею полнотою благодати и истины*; между тѣмъ ангелы Божіи, *выну видящіе Отца небеснаго* съ трепетнымъ удивленіемъ *узрѣли великое вочеловѣченія Его дѣло*, тотъ часъ стали служить этому *дѣлу* на землѣ и теперь постоянно горятъ желаніемъ *приникать въ тайны* этого дѣла (1 Петр. 1, 12.). Мало того: со времени явленія на землѣ *Бога во плоти*, ангелы Божіи стали служить каждому человеку, желающему наследовать спасеніе. *Не вси ли суть служебнии души*, говоритъ Апостоль, *въ служенніи посылаеми за хотящихъ наследовать спасеніе* (Евр. 1, 14.)?

Слава *велией тайны явленія Бога во плоти* сказалась кромѣ того, по Апостолу, въ томъ, что Воплотившійся *проповѣданъ бысть во языцѣхъ*. Тайна воплощенія Сына Божія, по особенному устроенію Божію, до извѣстнаго времени, была несвѣдома язычникамъ, потому что и храненіе и исполненіе обѣтованій объ этой тайнѣ принадлежали избранному народу Божію, народу израильскому. Ему принадлежали и *всмысленіе и слава и завѣты и законоположеніе и служеніе и обѣтованія; отъ него же и отцы и отъ него Христосъ во плоти* (Рим. 9, 4—5).

Отсюда понятно, почему тайна вочеловѣченія Сына Божія открыта была сперва Іудеямъ, а потомъ уже и язычникамъ. Это потому, что язычники по Апостолу были *отчуждены отъ Бога, жили безъ Христа, были чужды отъ заветъ обѣтованія, не имѣли упованія* и оставались *безбожны въ міръ* (Еф. 2, 12.). Между тѣмъ, сколько излилось благодати и милосердія Божія на язычниковъ—*сихъ чадъ гнѣва по естеству и враговъ Богу помышленіями* (Еф. 2, 3) по пришествіи въ міръ Сына Божія, хотя духовно-нравственное состояніе ихъ не позволяло имъ даже и помышлять объ этомъ; а все это потому, что Сынъ Божій *приде въ міръ грѣшныя спасти*. И въ этомъ, по Апостолу, заключается особенное *богатство славы Божіей во Христѣ Іисусѣ* (Рим. 9, 23.).

Къ числу особенныхъ обнаруженій *тайны воплощенія* Сына Божія, Апостоль относитъ и то, что Воплотившійся *въ-ровася въ міръ*. Дѣйствительно, проповѣдь Апостоловъ о Распятомъ есть чудо. Въ самомъ дѣлѣ, бѣдные, простые, не ученые рыбаки по заповѣди Его *идутъ во весь міръ проповѣдать* о Немъ *всей твари* (Мар. 16, 15.) Разсуждая по человѣчески, невозможно было ожидать, чтобы безвѣстные простецы—рыбари съ такимъ успѣхомъ могли распространить Слово истины не только въ Іудеѣ и Самаріи, но даже до послѣднихъ земли. Но невозможная отъ человѣкъ возможна суть отъ Бога (Мат. 19, 26.). Апостолы идутъ къ распинателямъ Пропсвѣдуемаго—къ Іудеямъ; идутъ къ славнымъ въ то время мудрецамъ-эллинамъ; являются среди величія, силы, богатства и роскоши тогдашней столицы міра; являются, наконецъ, среди дикихъ народовъ. И—вѣщавію о Распятомъ немудрыхъ и немощныхъ, незнатныхъ и уничиженныхъ (1 Кор. 1, 25, 28) внимаютъ, вѣрують въ Распятаго и похваляются Ему, какъ Богу,—и

*Евангеліе царствія, наперекоръ премудрости премудрыхъ (1 Кор. 1, 19), возвыщено всей твари поднебесный (Кол. 1, 23) въщанія ихъ разнеслись во всю землю и въ концы вселенныя (Рим. 10, 18), такъ что Апостолы вправѣ были открыто говорить предъ вѣрующими, что свидѣтельство Христово утвердилось въ нихъ (Кор. 1, 6), что они бывъ прежде рабами грѣха, отъ сердца стали послушны тому образу ученія, которому предали себя (Рим. 6, 17), что въра ихъ возвыщается во всемъ мірѣ (Рим. 1, 8.). Потому-то возлюбленный ученикъ Іисуса Христа, Св. Іоаннъ Богословъ, въ сознаніи великихъ успѣховъ евангельской проповѣди, восклицаетъ: сія побѣда, побѣдившая міръ, есть въра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій (Іоан. 5, 4, 5)?*

Послѣднее обнаруженіе велией тайны явленія Бога во плоти Апостоль усматриваетъ, наконецъ, въ томъ, что воплотившійся Сынъ Божій вознесся во славу. Это свидѣтельство небесное, вѣчное,—свидѣтельство славы Божіей. Въ вочеловѣченіи Божество Іисуса Христа скрывалось подъ покровомъ плоти и, такъ сказать, умалялось условіями земнаго человѣческаго существованія. Въ вознесеніи, напротивъ, человѣческая природа Іисуса Христа вступила въ область жизни Божественной, вознеслась въ самое небо, превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства (Еф. 1, 21), и въ единой Ипостаси Сына Божія обрѣла мѣсто одесную престола величія на небесахъ (Евр. 8, 1), приобщилась той славы, которую Сынъ Божій имѣлъ у Отца прежде бытія міра (Іоан. 17, 5.).

Такъ, благочестивые слушатели, явленіе на землѣ Бога во плоти началось уничиженіемъ Его, а кончилось тѣмъ, что Онъ, вознесеніемъ на небо, плотское воспріятіе обожилъ и почтилъ деснымъ Отца съдѣніемъ.



Для кого же и для чего сдѣлаво все это Спасителемъ нашимъ? *Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія*, — единственно по безконечной благодати и человеколюбію Божию. Пришествіемъ на землю и воплощеніемъ Христосъ Спаситель приблизился къ намъ, грѣшнымъ; — принялъ на Себя наши грѣхи и самую смерть; а вознесеніемъ на небо съ плотію открылъ намъ входъ на небо и тамъ посадилъ (Еф. 2, 6) насъ съ Собою. Путь на небо, такимъ образомъ, указанъ Спасителемъ всемъ и каждому изъ насъ; идти же или не идти убазаннымъ путемъ — зависитъ отъ насъ, — отъ того, какъ мы воспользуемся благодатными средствами къ достиженію нами вѣчно-блаженной жизни. Помолимся же, благочестивые слушатели, *да даруетъ намъ Господь Богъ уразумѣть превосходящую наше разумѣніе любовь Христову, дабы и мы исполнились всею полнотою Божіею* (Еф. 3, 19.).

Прот. М. Романовскій.

## „ТАИНСТВО ПРАЗДНИКА ПАСХИ“

ИЗЪ ТВОРЕНІЙ

Св. Григорія Богослова.

Аввакумъ чудный глаголетъ: *на стражи моей стану*. (2, 1). — Стану съ нимъ нынѣ и я, по даннымъ мнѣ отъ Духа власти и созерцанію, *посмотрю* и узнаю, что будетъ мнѣ показано и что *возлагано*.

Я стоялъ и смотрѣлъ: и вотъ мужъ вошедшій на облака, мужъ весьма высокій, и образъ его яко образъ Ангела (Суд. 13, 6) и одежда его, какъ блистаніе мимолетающей молніи. Онъ воздѣлъ руку къ востоку, воскликнулъ громкимъ голосомъ (а гласъ его, какъ гласъ трубы, и вокругъ его какъ бы множество воинствъ небесныхъ) и сказалъ: «нынѣ спа-



сеніе міру, міру видимому и міру невидимому! Христось изъ мертвыхъ,—возстаньте съ Нимъ и вы; Христось во славі своей,—восходите и вы; Христось изъ гроба,—освобождайтесь отъ узъ грѣха; отверзаются врата ада, истребляется смерть, отлагается ветхій Адамъ, совершается новый: *аще кто во Христѣ, нова тварь* (2. Кор. 5, 17); обновляйтесь! Такъ говорилъ онъ, а другіе воспѣли то же, что и прежде, когда явился къ намъ Христось чрезъ дольное рожденіе: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, отъ чловѣчьихъ благоволеніе.* (Лук. 2, 14).

Съ ними и я (о если бы имѣть мнѣ и голосъ достойный ангельской пѣсни, и оглашающій концы міра!) вѣщаю вамъ такъ: Пасха, Господня Пасха! и еще скажу въ честь Троицы: Пасха! Она у насъ праздниковъ Праздникъ и Торжество торжествъ; столько превосходитъ всѣ торжества, не только чловѣческія и земныя, но даже Христовы и для Христа совершаемыя, сколько солнце превосходитъ звѣзды. Прекрасно у насъ и вчера блистало и осіявалось все свѣтомъ, когда люди, всякаго рода и званія, огнями просвѣтили ночь, въ образъ великаго свѣта, свѣта какимъ небо сіяетъ свше, озаряя цѣлый міръ своими красотами,—свѣта премірнаго, который въ Ангелахъ, первой свѣтлой природѣ послѣ Перваго Естества изъ Него источается,—и Свѣта въ Троицѣ, Которою составленъ всякій свѣтъ, отъ недѣлимаго Свѣта раздѣляемый и украшаемый. Но прекраснѣе и блистательнѣе нынѣшняя свѣтозарность: потому что вчерашній свѣтъ былъ Предтечею Великаго Воскресшаго Свѣта «какъ-бы предпразднственнымъ веселіемъ; а нынѣ празднуемъ самое Воскресеніе, не ожидаемое еще, но уже совершившееся и примиряющее собою весь міръ. (Твор. Св. Григ. Богосл. Перев. Моск. Дух. Акад. т. IV. стр. 152—153).

Воскресенія день—благопріятное начало, просвѣтимся торжествомъ и обыдемъ другъ друга. *Рцемъ: братя, и ненавидящимъ насъ* (Ис. 66, 5); не болѣе ли всего тѣмъ, которые

изъ любви что нибудь сдѣлали и потерпѣли? Уступимъ всё Воскресенію; простимъ друга друга!

Вчера я распинался со Христомъ, нынѣ прославляюсь съ Нимъ; вчера умиралъ съ Нимъ, нынѣ оживаю; вчера спогребался, нынѣ совоскресаю.

Принесемъ же дары Пострадавшему за насъ и Воскрешему.

Можетъ быть вы думаете, что я говорю о золотѣ, или о серебрѣ, или о тканяхъ, или о прозрачныхъ и драгоценныхъ камняхъ. Это—вещество земное, преходящее и на землѣ остающееся, котораго всегда больше имѣютъ злые—рабы дольняго, рабы міродержителя. Нѣтъ, принесемъ самихъ себя—стяжаніе самое драгоценное предъ Богомъ и Ему наиболѣе свойственное, воздадимъ Образу сотворенное по образу, познаемъ свое достоинство, почтимъ Первообразъ, уразумѣемъ силу таинства настоящаго праздника и то, за кого Христось умеръ. Уподобимся Христу; ибо и Христось уподобился намъ: содѣлаемъ богами ради Его; ибо Онъ сталъ человѣкомъ для насъ. Онъ воспріялъ худшее, чтобы дать лучшее; обнищаль, чтобы намъ обогатиться Его нищетою; принялъ зракъ раба, чтобы намъ получить свободу; снишелъ, чтобы намъ вознестись; былъ искушенъ, чтобы намъ побѣдить, потерпѣлъ безславіе, чтобы насъ прославить; умеръ чтобы спасти; вознесся, чтобы привлечь къ Себѣ долу-лежащихъ въ грѣховномъ паденіи. Пусть кто все отдастъ, все принесетъ въ даръ Тому, Который предалъ Себя за насъ въ цѣну искупленія: ничего не принесетъ онъ равнаго тому, какъ если представить Ему самаго себя, разумѣющаго силу таинства и содѣлавшагося всѣмъ для Христа, какъ Онъ для насъ <sup>1)</sup>).

Все примемъ ради Слова,—въ страданіяхъ будемъ подражать Страданію, кровію почтимъ Кровь, охотно взойдемъ на крестъ. Вождельныя гвозди, хотя и очень болѣзненны. Ибо

<sup>1)</sup> Св. Гр. Б. т. I, стр. 5—7.

страдать со Христомъ и за Христа вождельнице, нежели наслаждаться съ другими.—Если ты Симонъ Киринейскій, то возьми крестъ и послѣдуй. Если ты распять со Христомъ, какъ разбойникъ, то, какъ благопризнательный, позвай Бога. Если Онъ и со *беззаконными* вмѣнися (Марк. 15, 28) за тебя и за твой грѣхъ; то будь ты ради Его исполнителемъ закона. И распинаемый поклонись Распятому за тебя, извлеки пользу даже изъ порочной своей жизни, купи смертію спасеніе, войди со Іисусомъ въ рай, чтобы узнать, откуда ты ниспалъ, созерцай тамошнія красоты, а ропотника оставь съ его хулами умереть внѣ. Если ты Іосифъ Аримоейскій, проси тѣла у распинающаго; очищеніе міра пусть будетъ твоимъ очищеніемъ. Если ты Никодимъ-нощный богочтець, положи Его во гробъ съ благовонными мастьями. Если ты одна или другая изъ Марій, или Саломія, или Іоанна; плачь рано, старайся первая увидѣть отъятый камень, а можетъ быть и Ангеловъ, и самого Іисуса; скажи что-нибудь, слушай гласа; и если услышишь: *не прикасайся Мнѣ* (Іоан. 20, 17), стань вдали, почти Слово, но не оскорбляйся. Онъ знаетъ, кому явиться прежде другихъ. Обнови воскресеніе; Евѣ, которая пала первая, помоги первой привѣтствовать Христа и возвѣстить ученикамъ. Будь Петромъ и Іоанномъ, слѣши ко гробу, теки то *скорѣе*, то *вкупъ* (Іоан. 20, 4), соревнуя добрымъ соревнованіемъ. Если превзошли тебя скоростію; то препобѣди тцаніемъ, не прикинувъ только во гробъ, но взойдя внутрь. Если какъ Тома не будешь вмѣстѣ съ собранными учениками, которымъ является Христосъ, не будь невѣренъ послѣ того, какъ увидишь. А если не вѣришь, повѣрь сказывающимъ. Если же и имъ не вѣришь, увѣрься язвами гвоздинными. Если спускаться во адъ; нисходи съ Нимъ и ты, познай и тамошнія Христовы тайны; какое домостроительство и какая причина двойкаго спусхожденія? всѣхъ-ли безъ изъятія спасаетъ явившись тамъ, или однихъ вѣрующихъ? Если восходить на небо, восходи съ Нимъ и ты, будь въ



числѣ сопровождающихъ или срътающихъ Его Ангеловъ, вели *взяться врѣтамъ* (Ис. 23, 7), сдѣлаться выше, чтобы пріять Возвысившагося страданіемъ; недоумѣвающимъ по причинѣ тѣла и знаковъ страданій, безъ которыхъ снишелъ и съ которыми восходить, и потому вопрошающимъ: *кто есть сей Царь славы?* отвѣтствуй: *Господь крѣпокъ и силенъ*—силенъ какъ во всемъ, что всегда творилъ и творить, такъ и въ нынѣшней брани и побѣдѣ за человѣчество; и на двукратный вопросъ дай двукратный отвѣтъ.

Если будутъ дивиться, говоря, какъ въ лицедѣйственномъ представленіи у Исаи: *кто сей пришедый отъ Едома* и отъ земныхъ? и отчего у Безкровнаго и Безтѣлеснаго *червлены ризы* какъ у винодѣлателя, истоптавшаго полное точило (Ис. 63, 1—3)?—ты укажи на лѣпоту одежды пострадавшаго тѣла, украшеннаго страданіемъ и просвѣтленнаго Божествомъ, Которое всего любезнѣе и прекраснѣе <sup>1)</sup>).

Съ Нимъ умерли мы, чтобы очиститься; съ Нимъ воскресли, потому что съ Нимъ умерли; съ Нимъ прославились, потому что съ Нимъ воскресли. Много было въ то время чудесъ: Богъ распинаемый, солнце омрачающееся, и снова возгорающееся (ибо надлежало, чтобы и твари сострадали Христу), завѣса раздравшаяся, кровь и вода изліявшіяся изъ ребра, земля колеблющаяся, камни расторгающіеся ради Камня,—Христа (Дан. 2 гл. Захар. 3, 9), мертвецы возставшіе въ увѣреніе, что будетъ послѣднее и общее воскресеніе, — чудеса при погребеніи, которыя воспоетъ-ли кто достойно? Но ни одно изъ нихъ не уподобляется чуду моего спасенія. Немногія капли Крови возсозидаютъ цѣлый міръ, и для всѣхъ людей дѣлаются тѣмъ же, чѣмъ бываетъ закваска для молока, собирая и связуя насъ во-едино <sup>2)</sup>).

Но перейдемъ уже и къ тому, чтобы воспрядновать прилично времени. Ибо все прекрасно стекается къ торжеству и

<sup>2)</sup> Св. Гр. Б. т. IV, стр. 176—179.

<sup>3)</sup> Св. Гр. Б. т. IV, стр. 183.



сорадуется. Смотри, какво видимое! Царица годовыхъ временъ исходитъ во срѣтеніе царицѣ дней, и приноситъ отъ себя въ даръ все, что есть прекраснѣйшаго и пріятнѣйшаго. Нынѣ небо прозрачно; нынѣ солнце выше и златовиднѣе, нынѣ кругъ луны свѣтлѣе и сонмъ звѣздъ чище. Нынѣ вступаютъ въ примиреніе волны съ берегами, облака съ солнцемъ, вѣтры съ воздухомъ, земля съ растеніями, растенія со взорами. Нынѣ источники струятся прозрачнѣе, нынѣ рѣки текутъ обильнѣе, разрѣшившись отъ зимнихъ узъ; лугъ благоухаетъ, растеніе цвѣтетъ, трава посѣкается, и агнцы скачутъ на злчныхъ поляхъ. Уже корабль выводится изъ пристани съ восклицаніями, притомъ большею частію богоугодными, и окривляется царусомъ; дельфинъ, съ возможнымъ удовольствіемъ переводя дыханіе и поднимаясь на-верхъ, играетъ около корабля и неутомимо сопровождаетъ пловцовъ. Уже земледѣлецъ водружаетъ въ землю плугъ, возводя взоръ горѣ и призывая въ помощь Подателя плодовъ; уже ведетъ онъ подъ ярмо вола-оратая, нарѣзываетъ пышную борозду, и веселится надеждами. Уже пасущіе овецъ и воловъ настраиваютъ свирѣли, наигрываютъ пастушескую пѣснь, и встрѣчаютъ весну подъ деревьями и на утесахъ; уже садовникъ ухаживаетъ за деревьями, птицеловъ заготовляетъ клѣтки, осматриваетъ лучки, замѣчаетъ полетъ птицъ; рыболовъ всматривается въ глубины, очищаетъ сѣти, и сидитъ на камняхъ. Уже трудолюбивая пчела, расправивъ крылья и оставивъ улей, показываетъ свою мудрость, летаетъ по лугамъ, собираетъ добычу съ цвѣтовъ, и иная обдѣлываетъ соты, переплетая шестиугольныя и одна на другую опрокинутыя чашечки, и смыкая ихъ попеременно, то прямо, то подъ угломъ вмѣстѣ для красоты и для прочности; а иная складываетъ медъ въ сіи хранилища, и воздѣлываетъ для пришлаго гостя сладкій и безъ плуга возвращенный плодъ. О если-бы поступали такъ и мы, Христовъ пчельвикъ, мы—имѣющіе предъ собою такой образецъ мудрости и трудолюбія! Уже птица вьетъ себѣ гнѣздо; одна при-

летаетъ въ него временно, другая живетъ въ немъ постоянно, а иная летаетъ вокругъ, оглашаетъ лѣсъ и какъ бы разговариваетъ съ челонѣкомъ. Все воспѣваетъ Бога и славить Его безсловесными гласами. И чрезъ меня за все приносится благодареніе Богу. Такимъ образомъ хвалебная ихъ пѣснь дѣлается моею, отъ нихъ и я беру поводъ къ пѣснословію. Ибо нынѣ выражаетъ радость свою все живущее, и у насъ наслаждается всякое чувство. Нынѣ высоковоыйный и рьяный конь, наскучивъ стоять подъ кровлей и разорвавъ привязь, скачетъ по полю и красуется при рѣкахъ. Что еще?..

Нынѣ весна естественная, весна духовная, весна для души, весна для тѣла, весна видимая, весна невидимая; и о если бы мы сподобились ея тамъ, прекрасно измѣнившись здѣсь, и обновленными перейдя въ новую жизнь, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому всякая слава и честь и держава со Св. Духомъ, во славу Бога Отца, аминь <sup>1)</sup>!

(Радость Христіанина).



**Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго <sup>2)</sup>.**

Въ предшествующемъ № Еп. Вѣд. мы свазали, что окончательная потеря Преосвященнымъ зрѣнія случилось во время служенія въ Храмовой праздникъ въ Пятницкой церкви гор. Воронежа. Но по болѣе точнымъ свѣдѣніямъ дѣло представляется вѣсколько иначе. Подобное случившемуся 8 Сент. 1863 года въ Пятницкой церкви было съ Преосвященнымъ и равьше, а именно лѣтомъ въ 1862 году. Въ этомъ

---

<sup>1)</sup> Св. Гр. Б. т. IV, стр. 149—151.

<sup>2)</sup> Продолженіе см. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

году Преосвященный въ полдень однажды поѣхалъ къ Начальнику Губерніи. У подъѣзда ему сказали, что Губернаторъ находится въ саду. Онъ, вышедши изъ кареты, черезъ дворъ пошелъ прямо въ садъ. День былъ ясный. Едва онъ дошелъ до половины сада, какъ вдругъ въ глазахъ случилось сразу полное потемненіе, такъ—что онъ принужденъ былъ звать о помощи. На зовъ его явился Губернаторъ и, узнавши о причинѣ зова, самъ проводилъ его до кареты. Но, благодареніе Богу, въ такомъ состояніи онъ находился недолго. Черезъ нѣсколько минутъ по возвращеніи въ архіерейскіе покои зрѣніе снова возвратилось. Поэтому и послѣ службы въ Пятницкой церкви, когда повторился этотъ припадокъ, онъ не особенно смутился въ надеждѣ, что, Богъ дастъ, пройдетъ. И, дѣйствительно, надежда на милосердіе Божіе не обманула его. Зрѣніе чрезъ нѣсколько времени возвратилось къ нему, хотя въ весьма слабой степени, однако же на столько, что онъ могъ 26 Сентября того же 1863 г. отслужить Литургію и молебенъ въ Крестовой церкви. Этимъ днемъ и закончились его священнодѣйствія. Прославивши Апостола любви, онъ рѣшился оставить епархіальную службу, чтобы въ уединеніи возгрѣвать любовь къ Богу и ближнимъ. Онъ увѣдомилъ Пр. Митрополита Филарета о крайней слабости зрѣнія и о своемъ намѣреніи выйти на покой. На это письмо М. Филаретъ отвѣчалъ ему слѣдующее: «Слышу, что Вы болѣзнуете очами. Для сей болѣзни есть врачи, особенно изучившіе сей органъ и его правильныя и неправильныя состоянія. Можетъ случиться, что Ваше мѣсто не имѣетъ такого врача.. Посему пріѣзжайте въ Москву для совѣщанія съ здѣшними, имѣющими преимущественное знаніе Вашей болѣзни и ея врачеванія. На сей случай предлагаю Вамъ помѣщеніе въ моихъ келліяхъ Чудова Монастыря. Это будетъ и для Васъ покойно и для врача удобно. Чрезъ это откроет-



ся путь къ рѣшенію вопроса, продолжать—ли Вамъ службу» (4—5 Ноябр 1863 г.)... <sup>1)</sup> Воспользовавшись такимъ приглашеніемъ М. Филарета, и испросивши разрѣшеніе Св. Синода, Пр. Іосифъ отправился въ Москву. Но зрѣніе становилось все слабѣе, такъ-что Преосвященный потерялъ надежду на возвращеніе его и, по приѣздѣ въ Москву, не столько занятъ былъ совѣтами съ врачами, сколько мыслію объ увольненіи, о чемъ и совѣтовался съ Митрополитомъ Филаретомъ и просилъ его содѣйствія. Но М. Филаретъ уклонялъ его отъ намѣренія уволиться немедленно отъ управленія епархіею, выставляя на видъ, что это дѣло не уйдетъ, а совѣтовалъ сперва испытать силу медицинскихъ пособій, а потомъ уже въ случаѣ неизлечимости можно будетъ и уволиться. По возвращеніи изъ Москвы, онъ не видѣлъ улучшенія зрѣнія, а на оборотъ оно ухудшалось болѣе и болѣе, такъ что онъ съ трудомъ могъ отличать дневной свѣтъ. Наконецъ, настала для него непроглядная и нескончаемая ночь. Онъ лѣтомъ 1864 года подалъ въ Св. Синодъ прошеніе объ увольненіи на покой, а Митрополита Филарета письмомъ просилъ посодѣйствовать ускоренію его дѣла объ увольненіи, чтобы не обременять своего преемника накопленіемъ дѣлъ по управленію епархіею.

«Праведно рѣшеніе Ваше», отвѣчалъ ему Митрополитъ «Филаретъ на это письмо, «взять покой отъ епархіальной службы. При скудости зрѣнія вести служеніе крайне неудобно. Надобно много довѣрять, и трудно повѣрять, разумно ли и вѣрно ли употребляется довѣріе. Св. Синодъ окажетъ уваженіе къ Вашимъ заслугамъ и благоустроитъ Вашъ покой. Не спорю, что тяжело Ваше положеніе. Недостатокъ зрѣнія уменьшаетъ независимость. Привыкшему къ

<sup>1)</sup> Сообщ. Пропов. Сем. священ. Г. Алферовъ.



«дѣятельности не легко отказаться отъ нея. Но посланнаго «судьбою не должно ли принимать съ мирнымъ послушаніемъ? А такое расположеніе духа не должно ли быть облегченіемъ тягости положенія? Привычка къ дѣятельности «легко пораждаеть пристрастіе къ дѣятельности, посему не «должно ли побориться судьбѣ Божіей, отдающей человѣка отъ попеченія о дѣлахъ земныхъ для свободнѣйшаго «попеченія о небесномъ... Иной и не оскудѣвши еще зрѣніемъ, благословлялъ бы Бога, если бы могъ, не подвергаясь винѣ лѣности и самочинія, быть устраненъ отъ «внѣшней дѣятельности, чтобы въ тишинѣ оплакивать свои «грѣхи и время настоящее и угрожающее» (Письмо отъ 13 «Окт. 1864 г. <sup>1)</sup>).

Къ концу 1864 года въ Св. Синодѣ состоялось опредѣленіе объ увольненіи Пр. Іосифа на покой и указано ему жить въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, гдѣ Преосвященный и помѣстился въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома. Удалившись отъ общественной службы и внѣшней дѣятельности, онъ всецѣло предался попеченію о небесномъ. Двадцать семь лѣтъ, проведенныя почившимъ святителемъ на покой, были для него временемъ самаго дѣятельнаго нравственнаго самоусовершенствованія, временемъ строгихъ бдѣній, поста и непрестанной молитвы. Жизнь онъ проводилъ въ это время по разъ заведенному порядку и никакихъ отступленій, безъ крайней нужды, не допускалъ. Вставалъ Преосвященный, обыкновенно, около пяти часовъ утра. Въ моментъ своего пробужденія Преосвященный всегда отверзалъ уста свои для славословія Господа пѣніемъ какой либо священнои пѣсни. Любимыми его пѣснопѣніями по пробужденія были: пѣсни пасхальнаго канона, пѣсни великаго

<sup>1)</sup> Сообщ. Препод. Сем. священ. Г. Г. Алферовъ.

банона «Помощникъ и Покровитель», величанія и тронари въ честь святыхъ. Пѣніемъ означенныхъ пѣснопѣній онъ давалъ знать келейникамъ о своемъ пробужденіи, но вовсе не для того, что нуждался въ ихъ услугахъ. Нѣтъ, онъ самъ одѣвался и умывался, самъ же приводилъ въ порядокъ и свою постель. Время отъ пяти часовъ и до семи онъ неопустительно посвящалъ утренней келейной молитвѣ, а въ семь часовъ всегда въ сопровожденіи своего келейника Алексѣя П. спѣшилъ къ началу литургіи въ крестовую церковь. По окончаніи литургіи, на пути въ свою квартиру Преосвященный желающимъ преподавалъ благословеніе, а въ желающихъ недостатка никогда не было; почему его возвращеніе изъ церкви иногда замедлялось на болѣе или менѣе продолжительное время. Съ какимъ благоговѣніемъ народъ относился къ благословенію святителя, видно изъ того, что нѣкоторые по принятіи благословенія, заходили въ покой Преосвященнаго и просили келейника повторить слова, произнесенныя при благословеніи.

Возвратившись въ свою келлію, Преосвященный выпивалъ двѣ чашки чаю, а въ нѣкоторые дни св. поста ограничивался вкушеніемъ одной только просфоры и то въ позднее послѣобѣденное время. Послѣ утренней службы и до десяти съ половиной часовъ проводилъ время въ сокровенномъ богомыслии и пѣніи священныхъ пѣснопѣній. Приходилось намъ въ это время заходить иногда къ Святителю за принятіемъ благословенія и признаемся, безъ слезъ нельзя было смотрѣть на него, когда онъ, полулежа на диванѣ, въ неизмѣнной скуфейкѣ и съ закрытыми глазами напѣвалъ: «И не остави мене, и не отрини мене, Боже Спасителю мой, Помощникъ мой буди!» Иногда заставляли мы его ходящимъ у стѣны комнаты и напѣвающимъ «Господа пойте дѣла и превозносите его во вся вѣки». По напѣву утрен-

нихъ пѣснопѣній келейники привыкли заранѣе опредѣлять душевное настроеніе Преосвященнаго.

Въ десять съ половиною часовъ ежедневно приходила въ покой Преосвященнаго всеѣмъ извѣстная М. И. Чарикова, читавшая ему книги болѣе 25 лѣтъ. Съ нею являлись и другія нѣкоторыя богобоязвенныя жены. Преосвященный выходилъ къ нимъ въ гостинную и преподавши, благословеніе, всегда спрашивалъ: «какое сегодня читалось Евангеліе или Апостолъ».

Воспроизведеніемъ и изъясненіемъ дневнаго Апостола или Евангелія и начиналось чтеніе. Въ дванадцатые праздники и въ праздники въ честь Св. Угодниковъ Божіихъ Преосвященный къ своимъ собесѣдницамъ обращался съ такимъ вопросомъ: «чѣмъ почтимъ мы праздникъ»? Послѣ этого онъ самъ воспроизводилъ исторію праздника и дѣлалъ нравственные выводы. Настольными книгами его были: Евангеліе, Добротолюбіе, сокровище духовное, отъ міра собираемое, сочиненія Василія Вел., Іоанна Златоустаго, Димитрія Ростовскаго, житія святыхъ, слова и рѣчи Филарета и другихъ проповѣдниковъ. Изъ новѣйшихъ книгъ богословско-нравственнаго содержанія, можно сказать не обинуясь, ни одна не ускользала отъ вниманія Преосвященнаго. Сколько книгъ перебивало у Преосвященнаго, сколько онъ переслушалъ, можно судить по одному тому, что онъ со времени выхода на покой въ разное время переслалъ въ церковн. бібліотеку на свою родину до трехъ тысячъ названій. Большинство книгъ онъ получалъ въ даръ отъ издателей, въ числѣ которыхъ были его и признательные ученики, а нѣкоторыя онъ самъ выписывалъ. Съ какимъ вниманіемъ, съ какою сосредоточенностію Преосвященный относился къ чтенію книгъ, можно судить потому, что на слѣдующій день, когда продолжалось чтеніе извѣстной книги, онъ предварительно повторялъ со-



держаніе прочитаннаго наканувѣ и почти дословно, чему не мало дивились его чтицы и собесѣдницы... Чтеніе книгъ ежедневно продолжалось до часу дня.

Это чтеніе только по временамъ прерывалось бесѣдами съ лицами, жаждавшими его святительскаго слова, совѣта и благословенія. Но эти бесѣды съ сторонними лицами въ часы, назначенные для чтенія, большею частію были непродолжительны. Преосвященный Іосифъ любилъ подольше побесѣдовать съ сторонними лицами, когда они приходили къ нему вскорѣ послѣ окончанія литургіи въ крестовой церкви. Иногда Преосвященный и отказывалъ въ приѣмѣ, хотя это было весьма рѣдко. «Такой то желаетъ быть у Васъ», докладываетъ келейникъ. Преосвященный, подумавши, скажетъ: «извиняюсь, не могу принять», и при этомъ прибавитъ: «вѣдь, просто изъ любопытства пришелъ посмотреть на больного старца-слѣпца. Господи! спаси и помилуй его грѣшнаго»... Чтеніе ежедневно прерывалось на нѣсколько минутъ и для молитвы. Эта молитва совершалась во время поздней литургіи въ соборѣ вслѣдъ за благовѣстомъ къ «достоюно»... Совершалась она такъ. Преосвященный вставалъ съ дивана и читалъ вслухъ присутствующихъ: «Милосердый Господи! умилосердись надъ нами грѣшными. Человѣколюбивый Господи! яви человѣколюбіе Твое намъ грѣшнымъ». Затѣмъ прочитывалъ молитвы: «Достоюно и праведно есть... Святъ, Святъ, Святъ Господь... Господи! Иже Пресвятаго Твоего Духа.. Тебѣ поемъ... Достоюно есть, яко воистину и, наконецъ, Отче нашъ. Въ заключеніе онъ всегда прибавлялъ: «О! еслибы Господь сподобилъ насъ едиными устами славить Его въ загробной жизни»...

Такъ Преосвященный и внѣ храма все таки мысленно присутствовалъ при совершеніи Святѣйшаго Таинства Евхаристіи; онъ хорошо зналъ цѣль установленія благовѣста къ «достоюно» и, зная, всегда самъ исполнялъ, какъ послуш-



ный сынъ церкви, и другимъ совѣтывалъ это время посвящать молитвѣ. «Звонять къ «достойно», говаривалъ онъ, не для присутствующихъ во храмѣ, а для отсутствующихъ; ты же, отсутствуя, внимай этому призыву и присоединись къ общей молитвѣ!!...»

Въ часъ дня Преосвященный, обыкновенно, обѣдалъ. Обѣдъ ему доставляли изъ архіерейской кухни; ѣлъ онъ, по сознанію его келейниковъ, весьма мало, можно сказать, какъ малый ребенокъ, а иногда и совершенно не прикасался къ яствамъ. Это особенно часто бывало въ Успенскій постъ, во дни великаго поста и по средамъ и пятницамъ всего года. Первую и страстную недѣлю великаго поста онъ проводилъ совершенно безъ пищи; чашка чаю и кусокъ просфоры вечеромъ—вотъ его пища въ эти дни поста. Даже во время своей болѣзни, не смотря на всѣ доводы врача, онъ не рѣшался кромѣ чая употребить какую либо другую пищу.

Послѣ обѣда Преосвященный до четырехъ часовъ отдыхалъ. Частое повтореніе словъ: «Господи! помилуй и помилуй мя, Боже, помилуй мя» служить свидѣтельствомъ того, что и это время отдыха Преосвященный проводилъ въ молитвенномъ настроеніи духа. Иногда Преосвященный, въ послѣдніе годы весьма рѣдко, въ четыре часа выходилъ въ сопровожденіи своего келейника гулять по монастырскому двору. Въ пять часовъ Преосвященный неопустительно ходилъ къ вечернему богослуженію въ ту же Крестовую церковь, а по окончаніи службы и вечерняго чая снова съ семи часовъ и до десяти начиналось чтеніе какой либо книги. Чтеніе на этотъ разъ совершалось уже келейниками: или о. Благодѣинымъ Кирилломъ, или же Алексѣемъ П. Предметомъ чтенія служили большею частію духовные журналы; часть духовныхъ журналовъ Преосвященный получалъ изъ монастырской библиотеки, а часть выписывалъ самъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ

онъ выслушивалъ чтеніе философскихъ трактатовъ покойнаго В. Д. Кудрявцева. Отзывался онъ не иначе о немъ, какъ о глубокомъ философѣ—христіанинѣ. Нравились ему и статьи по Евангельской исторіи Муретова. «Многое общаетъ этотъ ученый въ будущемъ, говаривалъ Преосвященный, если только не надорветъ своихъ силъ усиленными занятіями». По поводу нѣкоторыхъ статей онъ дѣлалъ такое замѣчаніе: дивлюсь я чрезмѣрной пытливости вынѣшнихъ ученыхъ, которые во все хотятъ проникнуть. Они забываютъ, что одно человѣку дано знать, а другое—нѣтъ. Къ чему же ихъ попытки проникнуть за предѣлы недозволеннаго, сокрытаго отъ вѣдѣнія человѣка?...

Въ 11 часовъ Преосвященный всегда становился на вечернюю молитву. Молитвы онъ всегда читалъ въ слухъ. Вечерняя молитва его продолжалась почти до часу ночи. Особенно продолжительна она была на канунѣ причащенія Св. Таинъ. Въ такихъ случаяхъ онъ всю ночь простаивалъ на молитвѣ и только на часъ предъ Литургіей давалъ себѣ отдыхъ. На сколько была сильна и продолжительна его молитва, можно судить по слѣдующему. Кто зналъ Преосвященнаго Іосифа, тотъ не могъ не обратить вниманія на то, что суставы рукъ его на наружный сторонѣ покрыты были мозолями. Откуда они? А это отъ того, что Преосвященный молитву сопровождалъ колѣнопреклоненіями; когда поднимался съ полу, то онъ опирался своими старческими руками объ полъ... и вотъ и остались эти слѣды на рукахъ его. На коврикѣ, на которомъ онъ становился, такъ же ясно отпечатлѣлись слѣды его колѣнопреклоненій. Даже на стѣнѣ, вблизи которой онъ становился, также есть ясные слѣды его молитвы,—это впадины на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ опирался одной рукой. Въ часъ ночи съ пѣніемъ пѣсни «Се женихъ грядетъ въ полночи» Святитель отходилъ ко сну. Въ приведенномъ порядкѣ Прео-

священный начиналъ, продолжалъ и оканчивалъ каждый день, проводя жизнь въ постоянномъ *бдѣннн, богомысли, постѣ и молитвѣ* \*).

\*) *Примѣчаніе.* Преосвященный любилъ славословить Господа пѣніемъ св. пѣсней; пѣніемъ онъ начиналъ день, пѣніемъ же и оканчивалъ. Откуда у него эта привычка? Вотъ что онъ разсказывалъ самъ по этому поводу. «Мать моя любила пѣть. Что она ни дѣлала, все бывало, поетъ стихи изъ исламовъ и Господи помилуй. Пѣла она сама, заставляла и меня пѣть съ собой. Я такъ привыкъ къ этому съ дѣтства, что и теперь все хожу и пою: Господи помилуй, изъ не остави мене, не отриши мене» и бывало тотчасъ же запоетъ. «Подлинно, какая великая отрада имѣть благочестивыхъ родителей! Хотя 100 лѣтъ проживешь, а изъ памяти не изгладится, что видѣлъ и слышалъ полезнаго отъ нихъ», такъ всегда оканчивалъ разсказъ, прибавляя при этомъ «Господи! помилуй»...

Съ особенною любовію Преосвященный вспоминалъ о своихъ родителяхъ. О нихъ онъ неоднократно разсказывалъ такъ... Родители мои были высокоблагочестивые и въ страхѣ Божіемъ воспитывалъ всѣхъ насъ. Намъ строго на строго внушалось слушаться не только родителей, но и всѣхъ старшихъ. Вотъ помню я два случая изъ своего дѣтства. Мнѣ было восемь лѣтъ. Отецъ началъ обучать меня чтенію и письму. Дѣло обученія шло уснѣшно. Только букву «ж» я не могъ написать, — какъ то не давалось она мнѣ. Какъ я ни старался, чтобы написать хорошо, ничего не выходило; никакъ я не могъ справиться съ этой буквой. Отецъ сталъ уже выходить изъ терпѣнія, горлчится, что я дурно пишу; однажды даже наказалъ меня. Я по обычаю заплакалъ. Мать въ это время сидѣла въ другой комнатѣ. Потомъ вышла къ намъ и говоритъ отцу: «прибавь еще ему». Отецъ въ сильномъ гнѣвѣ вышелъ изъ комнаты, и мать начала укорять меня такими словами: «что же ты это сдѣлалъ? А? Отца выгналъ изъ комнаты? Да это неслыханное преступленіе. Иди скорѣе и проси прощенія у отца. Какъ только вошелъ отецъ, а бросился ему въ ноги съ мольбою о прощеніи. И еще больше прежняго раслакался при мысли, что сдѣлалъ неслыханное преступленіе — отца выгналъ изъ комнаты, хотя онъ самъ по себѣ вышелъ... Мать давая намъ наставленіе, часто говорила, что нужно быть всегда довольнымъ, что имѣешь. Нужно всегда остерегаться, чтобы не брать ничего чужаго, даже нитки чужой не брать. Но я, вѣроятно по молодости, забылъ объ этомъ наставленіи матери, — разъ стащилъ у сестры ни что иное, а именно нитку. Она сидѣла у стола за работою и замѣтила мое воровство. Замѣтивши, стала укорять меня въ непослушаніи словъ матери и этой же ниткой привязала меня къ столу и при этомъ прибавила: если ты только осмѣлишься оборвать нитку, тогда я тебя еще не такъ накажу. И что же? Я боялся сдѣлать малѣйшее движеніе, чтобы не оборвать нитку. Еще. Часто мать съ сестрой станутъ читать Акафистъ Спасителю или Божіей Матери и всѣ мы и мы должны присутствовать на молитвѣ, хотя бы это было ночью.

Вотъ откуда оно шло благочестивое и молитвенное настроеніе Преосвященнѣйшаго Іосифа... Означенная сестра его по достиженіи совершеннолѣтія поступила въ Рязанскій Дѣвичій монастырь и тамъ скончалась съ именемъ Анастасіи въ глубокой старости.



При этомъ Преосвященный, какъ мы сказали выше, никогда не прекращалъ живаго общенія съ внѣшнимъ міромъ и почти ежедневно принималъ посѣтителей, охотно съ ними бесѣдовалъ, преподавалъ имъ полезные и нужные въ жизни совѣты, а иногда строго и со властію обличалъ въ какихъ либо прегрѣшеніяхъ и такимъ образомъ исправлялъ ихъ нравственно религіозную жизнь.

Бесѣды обыкновенно начинались примѣнительно къ тому или другому посѣтителю распросами со стороны Преосвященнаго о службѣ, хозяйствѣ и другихъ занятіяхъ посѣтителя и незамѣтно затѣмъ принимали характеръ назидательный.

«Чѣмъ занимаетесь», спрашивалъ Преосвященный молодого графа Т., постоянно живущаго въ деревнѣ — «Хозяйствомъ», Ваше Преосвященство. — «Это хорошее дѣло», замѣтилъ Преосвященный и началъ говорить о качествахъ и удобреніи земли, о значеніи труда, объ урожаѣ, о благахъ земли и о благодарности человѣка къ Подателю всѣхъ благъ. «Церковь не забывай, школу въ своемъ селѣ отвори», такъ заключилъ свою рѣчь Преосвященный.

Слушая рассказы о прекрасномъ состояніи и благоустройствѣ имѣнія №№, лично извѣстнаго Преосвященству, онъ замѣтилъ: «А въ семьѣ то твоей нестройство».

И эти бесѣды и замѣчанія почитаемаго Архипастыря никогда не забывались тѣми, кто приходилъ къ нему не отъ скуки и изъ любопытства, а чтобы получить вразумленіе и духовное наставленіе какъ отъ человѣка, не только умудреннаго опытомъ жизни, но и изощреннаго свое духовное око чистымъ свѣтомъ слова Божія и писаніями богомудрыхъ отцовъ и учителей церкви. Томимые духовною жаждою, удрученные горемъ и несчастіями жизни въ бесѣдахъ свитителя находили неизсякаемый источникъ успо-



коевія и утѣшенія и считали за великое для себя благо ежедневно получать благословеніе Святителя и услышать отъ него хоть одно слово духовнаго назиданія. Мы знаемъ немало лицъ, которые, благодаря руководству и наставленіямъ Святителя, обрѣли на пути истины и добра, а другіе и совершенно возродились нравственно. Эти лица не забываютъ своего духовнаго руководителя и по смерти, совершая ежедневно панихиды на могилѣ почившаго Архипастыря.

Обремененные житейскими дѣлами находили въ бесѣдахъ Святителя лучшіе практическіе совѣты, слагая слово его въ сердцѣ своемъ. Вотъ какъ о подобныхъ бесѣдахъ рассказываетъ одинъ изъ священниковъ <sup>1)</sup>. «Дѣло было три года тому назадъ; меня назначили благочиннымъ. Когда я былъ въ Воронежѣ и принималъ эту должность, то пожелалъ побывать у Преосвященнаго Іосифа и получить отъ него благословеніе на предстоящую мнѣ новую службу. Мы пошли вдвоемъ съ моимъ предмѣстникомъ, оставившимъ должность благочиннаго и поступившимъ въ число братьевъ Митрофанова Монастыря. Насъ ввели въ обычную пріемную комнату. Скоро келейникъ вывелъ и Преосвященнаго. Когда мы сѣли и объяснили цѣль нашего посѣщенія, Преосвященный обратился къ моему предмѣстнику, бывшему благочинному съ такимъ вопросомъ: «трудна ли обязанность благочиннаго? Тотъ отвѣчалъ, что очень трудна, Ваше Высокопреосвященство, потому, что очень много теперь дѣлается сборовъ съ церковей въ пользу учебныхъ заведеній и другихъ благотворительныхъ учрежденій. Нужно все это получить, учесть и сдать и т. п. Покойный Преосвященный сказалъ тогда: развѣ

<sup>1)</sup> Сообщ. свящ. В. Дроздовъ.

въ томъ только и состоитъ обязанность благочиннаго, что получать деньги и ихъ усчитывать? Усчитывать можетъ всякій; обязанность благочиннаго главная состоитъ вотъ въ томъ-то и томъ-то и началъ намъ рассказывать много поучительныхъ фактовъ изъ своей жизни, когда онъ управлялъ епархіями.

«Былъ у меня одинъ благочинный, — началъ покойный Преосвященный, очень хорошій благочинный. Въ его благочиніи рѣдко были тяжбы между подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ. Онъ самъ на мѣстѣ улаживалъ всѣ споры и несогласія. Онъ, обыкновенно, дѣлалъ такъ: положимъ діаконъ приноситъ благочинному жалобу на священника. Благочинный внимательно выслушиваетъ эту жалобу; потомъ отпускаетъ просителя. Затѣмъ вызываетъ къ себѣ священника, на котораго послѣдовала жалоба, и этого внимательно распроситъ и, узнавъ въ чемъ дѣло, отпускаетъ домой. Послѣ требуетъ ихъ обоихъ къ себѣ и они оба высказываютъ свое недовольство другъ другомъ. Выслушавъ того и другаго, благочинный говорилъ имъ: «я вижу, что вы оба виноваты, потому что въ спорахъ всегда есть какія либо причины для несогласій съ обѣихъ сторонъ. Онъ объясняетъ имъ, что одинъ въ томъ-то виноватъ, а другой въ томъ-то. Помирись, настаиваетъ благочинный; иначе я донесу о васъ обоихъ Преосвященному, и многими другими доводами убѣждаетъ враждующихъ, чтобы они помирились между собою. Тѣ соглашаются, поклонятся другъ другу въ ноги, поцѣлуются. Благочинный пригласитъ ихъ пообѣдать или закусить и смотришь послѣ живутъ мирно. Этотъ благочинный былъ истиннымъ миротворцемъ.

Былъ у меня, продолжалъ покойный Іосифъ, благочинный другаго направленія. Случилось однажды, что священникъ поссорился съ діакономъ. Священникъ былъ не бо-

гатый, онъ былъ недавно на приходѣ, а діаконъ былъ со средствами, имѣлъ большое хозяйство. Чтобы задобрить благочиннаго въ свою пользу, діаконъ подарилъ благочинному корову. Священникъ явился ко мнѣ съ жалобой, что благочинный взялъ съ діакона корову. Я вызвалъ какъ діакона, такъ и благочиннаго и подвергнулъ ихъ законной отвѣтственности».

Когда мы слушали Преосвященнаго, то мы поражены были его памятью, его свѣтлымъ умомъ въ такихъ прелонныхъ лѣтахъ. Онъ съ такими мельчайшими подробностями все рассказывалъ, что просто поражались, какъ онъ могъ все это упомянуть:

Должность благочиннаго, говорилъ покойный—великое дѣло. Если благочинный будетъ хорошъ, то онъ постарается, чтобы и подвѣдомственное ему духовенство было хорошо и жило благочинно. И очень много въ этомъ родѣ говорилъ Преосвященный. Его рѣчь была такъ трогательна, что я выслушивалъ ее со слезами на глазахъ».

Рѣчь Преосвященнаго иногда принимала характеръ проповѣди, обращенной ко всѣмъ съ нимъ сидящимъ. Такъ въ день Рождества Христова, въ прошломъ 1891 году, когда уже физическія силы Преосвященнаго ослабѣли и не позволяли ему выходить изъ комнаты, онъ очень оживленно говорилъ съ посѣтителями о томъ, какъ *вѣсть о Рождествѣ Спасителя распространялась на землю*, отгѣняя ту мысль, что впервые она была открыта простымъ людемъ—*пастухамъ*, какъ потомъ, распространяясь все болѣе и болѣе, она дошла до дома Иродова, а затѣмъ и за предѣлы Іудейской страны; какъ далѣе и само слово проповѣди евангельской, исходя изъ Іерусалима, было возвѣщено во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до послѣднихъ земли.



Обладая обширными познаниями въ области богословской и церковно-исторической, Преосвященный Иосифъ, при свойственной ему особой сосредоточенности мысли, до самаго послѣдняго времени своей жизни отличался свѣтлымъ умомъ, ясностью сужденій и правильностью умозаключенія. Когда прошлымъ лѣтомъ Преосвященнаго Иосифа посѣтилъ прїѣзжій изъ Т—ва священникъ П, Владыка заговорилъ съ нимъ о значеніи церковной проповѣди для религіозно правственнаго развитія и просвѣщенія народа и при этомъ спросилъ посѣтителя, какія онъ читалъ слова и поученія новѣйшихъ лучшихъ проповѣдниковъ и какія ему больше нравятся. О. П. указалъ на слова и поученія Филарета Митрополита Московскаго и Иннокентія Архіепископа Херсонскаго». А какая разниа между двумя этими проповѣдниками, спросилъ Владыка. Посѣтитель затруднился отвѣтить на этотъ вопросъ и уклончиво сказалъ, что ему оба нравятся. «Да, хороши оба эти проповѣдника, замѣтилъ Владыка, но разниа между ними та, что Иннокентій болѣе увлекаетъ красотою и живостью рѣчи, а Филаретъ—глубиною мысли и широтою взгляда. Одинъ разъ прочтешь Филарета—хорошо, прочтешь въ другой разъ еще лучше, и чѣмъ болѣе знакомишься съ его словами и бесѣдами, тѣмъ болѣе увлекаешься и свѣтлымъ его умомъ и строгостью мысли, и выдержанностью и правильностью его слова, отличающагося неподражаемою классическою обработкою и точностью».

Лица, знавшія Преосвященнаго Иосифа высоко цѣнили его мнѣнія и нерѣдко обращались къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ предъ началомъ того или другаго дѣла. «По окончаніи біографіи гр. Т, я думаю составить исторію Православія въ Остзейскомъ краѣ»,—такъ въ 1888 году писалъ къ №№ одинъ изъ почитателей Преосвященнаго Иосифа Л—кій, авторъ очень дѣльныхъ историческихъ моно-



графій, — «да не знаю, благословить ли Преосвященный Иосифъ? Просите его святыхъ молитвъ и благословенія».

Еще чаще Преосвященному Иосифу приносили и присылали начатки ученыхъ трудовъ, не безъ смущенія и страха ожидая отъ него прямой и справедливой оцѣнки печатныхъ работъ, и Преосвященный принималъ таковыя съ свойственною ему благосклонностію, нерѣдко дѣлалъ тутъ-же замѣтки о такомъ или иномъ направленіи въ изслѣдованіи предмета и выборъ самого предмета для изслѣдованія.

Вотъ что пишетъ по этому поводу одинъ бывший преподаватель Воронежской Семинаріи, состоявшій въ то же время священникомъ Пятницкой церкви Д. С. «Высокопреосвященный всегда принималъ меня ласково, вступалъ въ разговоръ о разныхъ предметахъ. Когда приходишь къ нему, то онъ прежде всего спрашивалъ «кто»? Отвѣтъ былъ обыкновенно «Пятницкій священникъ». Затѣмъ когда я сталъ печатать свои церковно—историческія статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или отдѣльными брошюрами, я приносилъ Преосвященному по одному экземпляру въ даръ. Первое изъ такихъ произведеній было о Святителѣ Митрофанѣ. Преосвященный благодарилъ меня за составленіе житія Святителя, чѣмъ, по его словамъ, я принесъ пользу не только жителямъ Воронежа, но и странникамъ—богомольцамъ.

Но иногда приходилось слышать и неодобреніе своимъ трудамъ. Я съ особеннымъ усердіемъ сталъ заниматься изслѣдованіями о монастыряхъ не только существующихъ въ Воронежской Епархіи, но уже и закрытыхъ. Напечатавши въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о Коротоякскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, и одинъ изъ полученныхъ мною оттисковъ преподнесъ Его Преосвященству. «Кто такой» спросилъ онъ, когда я подошелъ подъ благословеніе.— «Пятниц-

кій священникъ — былъ отвѣтъ. — «Хорошо, что ему нужно?» — А вотъ прошу принять отъ меня новое мое изслѣдованіе». — «О чемъ?» — О Коротоякскомъ монастырѣ. «О чемъ» — переспросилъ онъ, какъ бы не дослышавши. — О коротоякскомъ монастырѣ, повторилъ я. «Какомъ?» — Вознесенскомъ. «Да, гдѣ онъ этотъ монастырь?» — Монастырь этотъ, говорю я, уже не существуетъ. — «А если не существуетъ, то кому онъ нуженъ». Я началъ развивать ту мысль, что всѣ памятники старины, особенно церковныя, монастырскіе должны быть для каждаго интересны. «Да какой тамъ интересъ? Говоришь что его ужъ нѣтъ». — Теперь нѣтъ, а прежде существовалъ; его посѣщалъ Петръ I-й, возразилъ я. — «Ну что же, что посѣщалъ; мало ли гдѣ онъ былъ, а тебѣ все» это нужно описывать.. У тебя и безъ того много занятій и по приходу и по Семинаріи, да и семья есть. Небось ты возишься съ закрытыми монастырями, а свое прямое дѣло и семью забываешь. Вотъ написалъ житіе Св. Митрофана — это хорошо, за это спасибо и отъ меня и отъ другихъ, а Коротоякскій да Бѣлоколдскій монастыри? о нихъ небось и живущіе тамъ не знаютъ, а тебѣ все нужно... И Преосвященный имѣлъ основаніе къ такому строгому сужденію. Онъ видѣлъ энергію и увлеченіе молодаго труженика и берегъ силы его для другихъ болѣе серьезныхъ научныхъ трудовъ, на которыхъ и сосредоточилось впослѣдствіи все вниманіе ученаго пастыря — учителя.

Впрочемъ не всегда такъ строго относился Преосвященный Іосифъ къ археологическимъ изслѣдованіямъ этого ученаго, а иногда даже дарилъ ему присланныя къ нему либо описанія древнихъ церквей и монастырей. «Придешь, бывало къ нему за благословеніемъ, продолжаетъ тотъ же почитатель покойнаго, или съ поднесеніемъ какого либо сво-

«его произведенія, а онъ выносить какую либо книжку: «вотъ мнѣ прислалъ такой то изслѣдованіе о такомъ то монастырѣ (Пѣсношскомъ, Угрѣшскомъ и т. п.), возьми себѣ, можетъ быть что нибудь интересное для себя пай-«дешь, а онѣ мнѣ не нужны». Когда я овдовѣлъ, то еще болѣе принялся за составленіе разнаго рода историческихъ описаній церковей и монастырей, чтобы усиленными занятіями заглушить свое горе. Нужно сказать, что Преосвященный при первомъ посѣщеніи моемъ, по смерти жены, принялъ близкое участіе въ моемъ несчастіи, отечески и долго утѣшалъ меня, давалъ совѣты, какъ устроить мою жизнь; совѣты его были мудрые, искренніе и, при видимой его суровости, отличались задушевностью и сердечностью; но моими разнообразными занятіями онъ былъ не особенно доволенъ, предполагая, что этимъ излишнимъ разнообразіемъ я себя крайне изнуряю и разстраиваю свое здоровье. Это онъ вскорѣ и высказалъ мнѣ прямо.

«Выходя однажды изъ архіерейскаго дома отъ Высоко-«преосвященнаго Серафима, я встрѣтилъ ведомаго послѣ всенощной изъ крестовой церкви Преосвященнѣйшаго Ісифа По обычаю подошелъ къ нему подъ благословеніе. «Кто такой?» спросилъ онъ — «Пятницкій священникъ» — отвѣтилъ я. «А что у Пятницкаго священника грудь желѣзная или мѣдная?» А что такое, спросилъ я. «А вотъ что, только и слышишь: «Пятницкій священникъ»; говорить каждое воскресеніе проповѣди — Пятницкій священникъ. Это хорошо: это твоя священная обязанность. Начальница женскаго енархіальнаго училища говоритъ, что Пятницкій священникъ много трудится для этого училища, — и за это спасибо Получишь Енархіальныя Вѣдомости — все Пятницкій священникъ пишетъ... А это все отзывается на здоровьѣ твоёмъ. Вотъ и голова-то у тебя не такова, какъ прежде, видно, что не-



здоровъ». — «Нѣтъ я здоровъ? — «Ну толкуй, здоровъ. Послушай что я тебѣ скажу: когда я былъ ректоромъ Московской семинаріи, у меня въ числѣ учителей былъ г. Б. такой же молодой да ретивый, какъ Пятницкій священникъ; и его останавливалъ, чтобы поменьше занимался. Куда тебѣ?.. Онъ еще больше и больше занимается и уроками и писаніемъ статей. Вотъ наступаетъ весна, а онъ ко мнѣ: о. Ректоръ, позвольте мнѣ жить въ Сокольникахъ. А что? — Грудь болитъ. — Ну ступай. На второй годъ онъ опять Ваше Высокопреподобіе — позвольте опять въ Сокольники (гдѣ была роша и хорошія дачныя помѣщенія). А что? — Грудь и бокъ болитъ. Ну ступай... А на третій годъ и не просился уже». Я спросилъ, почему же? «Да умеръ. Вотъ смотри, чтобы и съ тобой того же не случилось. Признать-я такой наглядный и поучительный примѣръ неумѣренныхъ занятій поумѣрилъ и мою ревность въ составленіи сразныхъ статей». И добрымъ словомъ всегда вспоминаю отеческій совѣтъ почившаго». <sup>1)</sup>

И не одному, конечно, пятницкому священнику дороги и памяты эти бесѣды и совѣты мудраго старца Архипастыря, но и всѣмъ такъ или иначе знавшимъ Почившаго. Его благословеніе принималось съ величайшимъ благоговѣніемъ; его наставленія выслушивались съ полнымъ довѣріемъ; его слово переходило изъ устъ въ уста, какъ слово мудраго и опытнаго духовнаго старца. Мало того, его нѣкоторые считали даже прозорливымъ.

Въ этомъ отношеніи пельзя обойти молчаніемъ нѣсколько случаевъ изъ жизни почившаго. Такъ въ 1870 году одна дама У. (изъ купеческаго званія) изъ г. Скопина прибыла въ Воронежъ помолиться предъ мощами Святителя

<sup>1)</sup> Сообщ. бывш. «Пятницкій священникъ».



Митрофана и посѣтить своихъ родныхъ. Помолвившись у раки Святителя, она отправилаь получить благословеніе у Преосвященнаго Іосифа. Благословляя г-жу У, Преосвященный прежде всего спросилъ: «а была ли ты въ Козловѣ у сестры своей (оказалось, что г-жа У. была въ ссорѣ съ своей сестрой, находившейся замужемъ за купцомъ К). Услышавши въ отвѣтъ, что не была у сестры и проѣхала Козловъ, не повидавшись съ ней, Преосвященный сдѣлалъ строгое внушеніе за это, высказавъ, что ни Св. Митрофанъ, ни Богъ не приметъ твоихъ молитвъ, пока не примиришься съ сестрой; и доведенная до слезъ г-жа У. дала слово на обратномъ пути въ Скопинѣ нарочито заѣхать въ Козловъ къ сестрѣ и помириться съ нею. Эта г-жа У., посѣтивъ своихъ родныхъ (Елисѣевыхъ), съ удивленіемъ всѣмъ рассказывала, что Преосвященный Іосифъ обладаетъ даромъ прозрѣнія.

Другой случай. Одна помѣщица Е. А. Б—ва женщина добрая, благочестивая имѣла обыкновеніе принимать благословеніе у Преосвященнаго Іосифа при началѣ всякихъ въ жизни ея предпріятій, а также при предстоящемъ путешествіи въ Херсонскую губернію (гдѣ находилось имѣніе ея мужа) или въ С.-Петербургъ, гдѣ въ смольномъ институтѣ обучалась ея дочь. Однажды, получивши отъ дочери письмо съ извѣщеніемъ, что она нездорова, Е. А. рѣшилась отправиться въ Петербургъ, но предъ поѣздкой посѣтила Преосвященнаго Іосифа и просила у него благословенія на предстоящій путь въ Петербургъ—навѣстить свою больную дочь. Преосвященный на это замѣтилъ: «ты куда ѣдешь? ты сама больна. Не совѣтую ѣхать». Въ смущеніи она, послѣ всеобщей въ семинарской церкви зашла съ своимъ братомъ и другими къ бывшему тогда ректору Семинаріи А. Д. и рассказала, что Преосвященный Іосифъ, всегда

охотно ее благословлявшій въ поѣздки даже отдаленныя и продолжительныя (какъ даже за границу), не благословилъ ее въ путь въ Петербургъ—навѣстить больную дочь и, не смотря на то, что и чувствую себя здоровою, сказалъ: «ты сама больна». Не знаю, что и дѣлать. Но материнская любовь пересилила страхъ несчастія въ пути отъ неполученія на оный благословенія отъ Преосвященнаго. Б--ва отправилась въ Петербургъ и оттуда, къ удивленію всѣхъ знавшихъ и видѣвшихъ ее въ послѣднее время здоровою, привезли ее мертвою.

Преосвященный Іосифъ имѣлъ обычай благословлять посѣщавшихъ его брошюрами и книжками духовно-нравственнаго содержанія, и замѣчательно, что многимъ онъ давалъ именно такія брошюры, содержаніе которыхъ особенно было пригодно и полезно для нихъ, хотя Преосвященный, по своей совершеннѣйшей тѣлесной слѣпотѣ и не могъ видѣть заглавія брошюръ. Былъ такой замѣчательный случай: казначей Задонскаго монастыря іеромонахъ Исаакій въ бытность свою по монастырскимъ дѣламъ въ Воронежѣ зашелъ къ Преосвященному получить благословеніе. Тотъ подалъ ему на прощанье брошюрку и спросилъ о чемъ? (Этотъ вопросъ онъ предлагалъ многимъ, кому дарилъ книжки, и соотвѣтственно заглавію давалъ иногда приличныя назиданія) о. Исаакій прочелъ: «о приготовленіи къ смерти» Преосвященный замѣтилъ: «это тебѣ и полезно»; о. Исаакій послѣ сего чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ умеръ.

Воронежскій купецъ С--въ рассказываетъ: у одного изъ его знакомыхъ пришли въ разстройство торговыя дѣла и онъ былъ въ отчаяніи. Въ минуты раздумья отправился онъ помолиться къ мощамъ Св. Митрофана, зашелъ въ крестовую церковь, и встрѣтивъ тамъ Преосвященнаго Іосифа

фа, подошелъ къ нему подь благословеніе. «Благословляется рабъ Божій Іоаннъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа», произнесъ Владыка, ранѣе этого совершенно незнавшій подошедшаго къ нему человѣка. Благословенный пораженъ былъ даромъ прозрѣнія Владыки; голосъ Владыки былъ принятъ имъ какъ благословеніе свыше. Онъ вышелъ изъ церкви ободренный духомъ и вскорѣ дѣла его стали замѣтно поправляться. <sup>1)</sup>

Преосвященный Іосифъ до болѣзни своей предчувствовалъ свою кончину. 26-го Декабря прошлаго 1891 года, выходя изъ Митрофанова Благовѣщенскаго собора, онъ сказалъ сопровождавшему его послушнику: «Послѣдній разъ мы съ тобой здѣсь, Алеша». И дѣйствительно, Преосвященный не бывалъ болѣе въ соборѣ до своей кончины.

Подобныхъ случаевъ прозрѣнія или предсказаній со стороны Преосвященнаго Іосифа, изощрившаго свое духовное око богомысліемъ, рассказываютъ не мало; но мы пока помѣщаемъ здѣсь только тѣ, кои сообщены намъ изъ болѣе достовѣрныхъ источниковъ и могутъ быть засвидѣтельствованы очевидцами событій. Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни Преосвященнаго Іосифа на покоѣ вѣроятно сообщать намъ въ свое время люди болѣе двадцати лѣтъ жившіе вмѣстѣ съ почившимъ Архипастыремъ.

А С.

(Окончаніе будетъ).

## ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О произнесеніи проповѣдей и поученій псаломщиками, окончившими курсъ дух. семинаріи, но непосвященными въ стихарь. Благочинный 4-го округа Грайворонскаго уѣзда,

<sup>1)</sup> Сообщ. препод. Сем. С. Звѣревъ.



Курской губерніи въ виду недозволенія священникомъ слоб. Ново-Березонки Падалкинымъ псаломщику той слободы, окончившему курсъ дух. семинаріи и непосвященному въ стихарь, произносить въ церкви поученія рапортомъ просилъ Его Преосвященство разъяснить—могутъ ли псаломщики, окончившіе курсъ дух. семинаріи и непосвященные въ стихарь, произносить поученія въ церкви. На рапортѣ семъ послѣдовала 18 окт. прошлаго года слѣдующая резолюція Преосвященнаго Курскаго: «Сдѣлать распоряженіе, чтобы псаломщ., окончивш. курсъ въ дух. семинар. и непосвященнымъ въ стихарь во время ученія мѣстными священниками не было возбраняемо произнесеніе поученій съ церковнаго амвона подѣ предложеномъ пеимѣнія права облачаться для сего въ стихарь. Предѣ произнесеніемъ поученій псаломщики и непосвященные въ стихарь должны получать отъ священника на каждый разъ благословеніе надѣть на себя стихарь и сказать поученіе».

*По поводу отлучки священника отъ прихода во св. Четырехдесятницу.*—На прошеніе одного изъ священниковъ 3-го уѣзда, Полтавской епархіи, съ завѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго, о выдачѣ ему, священнику, квартирнаго пособія въ размѣрѣ 20 руб., явившагося съ прошеніемъ этимъ къ Полтавскому преосвященному лично въ пятницу крестопоклонной недѣли, послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: «Такое пустое прошеніе священникъ N могъ прислать почтою, -- между тѣмъ онъ лично явился слишкомъ за сто верстъ въ пятницу крестопоклонной недѣли, когда обязанъ былъ служить въ своей церкви и совершать поклоненіе св. кресту; очевидно, что и въ воскресенье не будетъ службы, и прихожане лишены возможности говѣть.—распоряженій же о приглашеніи другаго священника онъ не сдѣлалъ, какъ лично мнѣ сказалъ. За такое небреженіе своимъ долгомъ, оскорбленіе св. креста, внесеннаго по чину въ св. алтарь, и безпричинную отлучку Великимъ постомъ въ городъ, что было уже запрещено, повѣлѣть немедленно священнику, предварительво служенія, чв-



тать два дня канонъ покаянный, а на третій для очищенія совѣсти положить предъ св. крестомъ 25 поклоновъ и тогда приступить къ служенію. Благочинному N, не вразумившему священника N и дозволившему отлучку отъ прихода во время Четырехдесятницы, безъ всякой при томъ надобности, чѣмъ овъ высказалъ невниманіе къ объявленному распоряженію, объявляется строгое замѣчаніе и предостереженіе, о чемъ послать скорѣе указъ, а для напоминанія всему духовенству напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ безъ фамилій». (Полт. Епар. Вѣд.).

*Свѣдѣнія, которыя должны быть доставляемы епархіальному начальству лицами, испрашивающими разрѣшенія имъ третьихъ браковъ, или разрѣшенія браковъ въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства и двухроднаго свойства, равно во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго свойства.* О томъ, какія свѣдѣнія должны быть прописываемы на прошеніяхъ прихожанъ, входящихъ къ епархіальному начальству съ просьбами о разрѣшеніи имъ третьихъ браковъ, или же о разрѣшеніи браковъ въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства и двухроднаго свойства. I. На прошеніяхъ о разрѣшеніи третьихъ браковъ должны быть прописываемы копіи метрическихъ записей: 1) о первомъ бракѣ просителя; 2) о смерти перваго его, просителя, супруга; 3) о второмъ бракѣ просителя; 4) о смерти втораго супруга и 5) свѣдѣнія о томъ, что въ настоящее время проситель состоитъ во вдовствѣ послѣ втораго брака. II. На прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства или свойства должны быть прописываемы такія же копіи метрическихъ записей: 1) о рожденіи и крещеніи лицъ, о разрѣшеніи брака коимъ идетъ дѣло; 2) о рожденіи и бракосочетаніи ихъ родителей и всѣхъ тѣхъ лицъ, чрезъ коихъ данныя лица состоятъ въ родствѣ и свойствѣ. Такъ, напри- мѣръ: если требуется завѣрить родство лицъ, состоящихъ между собою въ шестой степени кровнаго родства—троюрод-

наго брата и сестры, то на прошеніи о разрѣшеніи имъ брака должны быть прописаны копіи метрическихъ записей: а) о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ; б) о бракосочетаніи ихъ родителей; в) о рожденіи ихъ родителей (двоюродныхъ); г) о бракосочетаніи ихъ дѣдовъ или бабъ; д) о рожденіи ихъ дѣдовъ или бабъ (родныхъ), а если сіи лица не дѣти однихъ и тѣхъ же отцевъ и матерей, то е) и о бракосочетаніи сихъ послѣднихъ; или напримѣръ: если дѣло касается разрѣшенія брака съ племянникомъ или племянницей жены дяди или тетки жениха или невѣсты, то на прошеніи о разрѣшеніи сего брака должны быть прописаны копіи съ метрическихъ записей: а) о рожденіи жениха и невѣсты, б) о бракѣ ихъ родителей, в) о рожденіи отца или матери жениха и невѣсты (смотря по тому, чрезъ кого идетъ свойство жениха и невѣсты), г) о рожденіи дяди или тетки ихъ, д) о бракосочетаніи дяди жениха съ теткой невѣсты или дяди невѣсты съ теткой жениха. III. Если по метрическимъ книгамъ не имѣется записи какого либо изъ указанныхъ событій, то слѣдуетъ забрать справки по исповѣднымъ вѣдомостяхъ за нѣсколько лѣтъ и по другимъ документамъ, по коимъ бы лица, пропущенныя по метрическимъ книгамъ, считались дѣтьми тѣхъ или иныхъ родителей или родителями тѣхъ или иныхъ дѣтей. (Мин. Епарх. Вѣд).

*О правѣ чрезъ почту безплатной пересылки казенныхъ посылокъ.* Кишиневская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее: Консисторія, вслѣдствіе требованія судебного слѣдователя 2 участка Измаильскаго уѣзда, выписи изъ метрической книги г. Кагула о рожденіи Кагульскаго жителя Александра Котенеско, предписала благочинному 4 округа Измаильскаго уѣзда священнику Θεодору Златову представить метрическую книгу г. Кагула. По этому поводу, настоятель Кагульскаго собора священникъ Александръ Киперъ донесъ, что онъ не можетъ представить означенную книгу, такъ какъ начальникъ Кагульской почтово телеграфной конторы отказалъ ему въ приѣмѣ тюка съ

помянутой книгой, подъ тѣмъ предлогомъ, что настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ, а лишь только казенныхъ пакетовъ. Вслѣдствіе этого Консistorія просила начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа сообщить ей дѣйствительно ли настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ. На это означенный начальникъ отношеніемъ, отъ 3 октября сего года за № 16643, увѣдомилъ Консistorію, что на основаніи 30 статьи сборника постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству, часть 1, почтовая, изд. 1885 года, священнослужители пользуются правомъ безплатной пересылки по почтѣ лишь казенныхъ простыхъ писемъ, адресованныхъ въ духовныя Консistorіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священнослужителей, порученій; права же безплатной пересылки по почтѣ служебныхъ посылокъ священнослужителямъ не предоставлено; означенное же ограниченіе не распространяется на благочинныхъ священниковъ, которымъ предоставлено пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсоваго сбора, служебныя письма, пакеты и посылки на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ съ прочими должностными лицами и правительственными учрежденіями. (Кишин. Еп. Вѣд. № 22 1891 г.).

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Глубоко радостнымъ событіемъ ознаменовано въ жизни Митрофанова монастыря 24-е Марта—предвѣріе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Надолго сохранится этотъ день въ благоговѣйномъ воспоминаніи всей монашескующей братіи и каждаго истиннаго христіанина. Еще недавно въ злополучный день 17-го Января, при видѣ страшнаго пламени, охватившаго наружныя стороны Благовѣщенскаго собора, монастырь, а съ нимъ вмѣстѣ и весь городъ,



пережилъ великое посѣтившее его несчастіе, перечувствовалъ то, что трудно поддается точному описанію ... Но, благодареніе всеблагому и милостивому Богу, наказавшему насъ и не оставившему безъ своея великія и богатыя милости! Съ небольшимъ два мѣсяца прошло съ того времени, и этотъ храмъ, при невидимомъ содѣйствіи Угодника Божія Святителя Митрофана и неуныномъ стараніи настоятеля монастыря Преосвященнѣйшаго Анастасія, уже запово теперь отремонтированъ внутри. 24-го Марта, по окончаніи вечерней службы, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, со всею монашествующею братією, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, совершенно было освященіе Благовѣщенскаго собора, а затѣмъ—перенесеніе въ него Мощей Святителя Митрофана изъ Архангельской монастырской церкви. День этотъ, можно сказать, изгладилъ горестное впечатлѣніе печальнаго событія 17-го Января. Великолѣпное обновленнаго храма, столь дорогаго сердцу воронежцевъ, стройное задушевное пѣніе архіерейскаго хора, радостно-молитвенный видъ Преосвященнаго Владыки, проникнутаго чувствомъ безпредѣльной благодарности Всевышнему Создателю, — все это невольно располагало всѣхъ присутствующихъ къ теплой сердечной молитвѣ Богу и Его Угоднику Святителю Митрофану. Особенно трогательна была минута, когда внесены были въ соборъ святыя мощи и въ первый разъ подъ сводами обновленнаго храма роздалось торжественное пѣніе «Святителю Отче нашъ Митрофане, моли Бога о насъ»? Въ чувствѣ сердечнаго умиленія долу преклонился народъ предъ драгоцѣнною святынею храма, и не одна радостная слеза молитвы и глубокой благодарности сбѣжала тогда съ глазъ богомольцевъ... 25-го Марта, въ храмовой праздникъ въ первый разъ совершенно было Богослуженіе въ Митрофановомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ. Поразительно-быстрое



возобновленіе внутренности храма даетъ основаніе надѣяться, что и внѣшность его въ непродолжительномъ времени будетъ приведена въ прежній видъ.

*Одинъ изъ присутствующихъ.*

Выписка изъ книги поступившихъ добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе пострадавшаго отъ пожара 17-го Января сего года соборнаго храма въ общинѣ Свят. Митрофана, Епископа Воронежскаго.

*(По 1-е Марта 1892 г.).*

За Январь мѣсяць:

Отъ неизвѣстнаго . . . . .	20 р. — к.
— неизвѣстной . . . . .	1 » — »
— г-жи Шуриновой . . . . .	100 » — »
— неизвѣстнаго . . . . .	3 » — »
— неизвѣстнаго М. . . . .	50 » — »
— Преосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. . . . .	50 » — »
Изъ Москвы отъ купца Митрофана Яковлевича Шолохова . . . . .	100 » — »
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	3 » — »
Изъ г. Калуги отъ отрока Митрофана . . . . .	100 » — »
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	10 » — »
Изъ г. Козлова отъ Автона Антоновича Вырыпаева . . . . .	4 » — »
— г. Сумъ отъ Митрофана Ивановича Иванова . . . . .	10 » — »
— Саратовской губ. отъ Николая Федор. Иванова . . . . .	3 » — »
Отъ родственниковъ іеромонаха Германа . . . . .	5 » — »

— Профессора Московскаго Университе- та, Протоіерея Александра Иванцова-Платонова.	25	»	—	»
Изъ С.-Петербурга отъ Александра Аме- тистова . . . . .	10	»	—	»
Изъ Харькова отъ Барона Н. Зедделеръ .	25	»	—	»
Отъ г. Мельвицкаго . . . . .	3	»	—	»
Изъ Москвы отъ Екатерины Миняевой .	36	»	—	»
— С.-Петербурга отъ мѣщанки Пара- скевы Бабурской . . . . .	1	»	—	»
— Новгорода отъ П. М. Ивкова . . . .	3	»	—	»
— слоб. Михайловки отъ врестьянина Матвѣя Петренкова . . . . .	1	»	—	»
— Владикавказа отъ неизвѣстнаго . . .	1	»	—	»
<hr/>				
Итого . . . . .	564	»	—	»

За Февраль мѣсяцъ:

Изъ Курска отъ Пелагii Ивановны Орѣ- ховой . . . . .	10	р.	—	»
— — Виктора Марковскаго . . . . .	2	»	—	»
Отъ Александра Резанова . . . . .	4	»	—	»
Изъ С.-Петербурга отъ Софii Ващенко .	2	»	—	»
— Пскова отъ Василя Алексѣева . . . .	1	»	—	»
— Новочеркаска отъ Емельяна Бондарева	2	»	—	»
— Каменской ст., Обл. В. Донскаго отъ Смотрителя больницы . . . . .	5	»	—	»
— С.-Петербурга отъ Ольги Караты- гиной . . . . .	5	»	—	»
— Москвы: отъ Ивана Яковл. Бабаева.	100	»	—	»
— — отъ Варвары Давыдовны Дьячковой . . . . .	25	»	—	»
— — отъ К. Попова . . . . .	10	»	—	»

Отъ Свящ. слоб. Песковской, Павловскаго уѣзда, Іоанна Баженова . . . . .	5	»	—	»
— и прихожанки его вдовы Матревы Іоанниновой Лепешкиной . . . . .	10	»	—	»
— Дмитрія Соловья . . . . .	1	»	—	»
Изъ с. Котрова, Курской губ. отъ Екатерины Евской . . . . .	10	»	—	»
— Николаева отъ Алексѣя Гребенникова . . . . .	2	»	—	»
— сл. Смѣлы, Кіевск. губ. отъ Гавріила Малышева . . . . .	5	»	—	»
— Полтавы отъ Полковника Николая Гр. Исаева . . . . .	10	»	—	»
— Ярославля отъ неизвѣстнаго . . . . .	10	»	—	»
— с. Никольскаго, Ефрем. у., Тульск. губ. отъ псаломщика Алексѣя Пашковскаго . . . . .	9	»	—	»
Отъ Настоятельницы Московскаго Вознесенскаго мон. Ігуменіи Серафимы . . . . .	100	»	—	»
Изъ г. Ковно отъ Екатерины Н. Барановой . . . . .	3	»	—	»
— Екатеринослава отъ Священника Василія Неумытаго . . . . .	5	»	—	»
Отъ Протоіерея Гукевича . . . . .	3	»	—	»
Изъ г. Проскурова отъ неизвѣстнаго . . . . .	1	»	—	»
— г. Кременчуга отъ Его Превосходительства Михаила Ѳедоровича Костенко . . . . .	5	»	—	»
Отъ Варвары Небрасовой . . . . .	3	»	—	»
Изъ сл. Рельевки, Корот. у. отъ Василя Козлова . . . . .	1	»	—	»
— Новгорода: отъ игуменіи Таисіи . . . . .	20	»	—	»
— — отъ двухъ священ. мон. . . . .	2	»	—	»
— — отъ Вѣры . . . . .	5	»	—	»
— — отъ Артемія Герасимова . . . . .	3	»	—	»

— С.-Петербурга отъ Ивана Сергѣевича			
Бухманъ . . . . .	5	»	— »
— Оренбурга отъ В. Сахарова . . . . .	3	»	— »
— Смоленска отъ Маріи Ивановой . . . . .	4	»	— »
Отъ Священ. Смердячей Дѣвицы, Воро- нежскаго уѣзда Александра Никитина . . . . .	5	»	— »
— Священ. села Рождествена, Задон- скаго у. о. Михаила Долгополова, . . . . .	100	»	— »
— Иеромонаха Волоколамскаго мон. Тихона	3	»	— »
— Воронежскихъ . . . . .	4	»	— »
Изъ ст. Усть-Лабы Куб. Обл. отъ Иосифа Гайдаенко. . . . .	3	»	— »
— с. Брынн, Бал. губ. отъ крестьянина Александра Кулакова . . . . .	1	»	— »
Отъ Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епи- скопа Подольскаго . . . . .	500	»	— »
Изъ с. Берестяхъ Подол. губ. отъ Елены Лисѣвичъ. . . . .	10	»	— »
— г. Льгова, Курск. губ. отъ поручи- ка Андрея Павлов. Чурилова . . . . .	6	»	— »
— г. Кузнецка отъ р. Б. Александра . . . . .	2	»	— »
— — отъ р. Б. Надежды . . . . .	3	»	— »
— г. Богучара отъ Маріи Тушкановой. . . . .	20	»	— »
— сл. Красножоновой отъ крестьянина Андрея Ковалева . . . . .	5	»	— »
— Донской Обл. отъ р. Б. Ольги . . . . .	1	»	— »
Отъ Анастасіи Потѣхиной . . . . .	1	»	— »
Изъ г. Георгіевска, Терской Обл. отъ Льва Θεодор. Карташева . . . . .	10	»	— »
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	3	»	— »
— Маріи Кремповской . . . . .	2	»	— »
Изъ Полтавы отъ Прот. Петра Мазанова. . . . .	2	»	— »



— г. Ливень, Орлов. губ. отъ Маріи Выжновичъ . . . . .	2	»	—	»
— Уфимской губ. отъ мѣщан. Василя Кузнецова . . . . .	3	»	—	»
— Ливень отъ М. В. . . . .	4	»	—	»
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	1	»	—	»
— Капитанши Евдоіи Ив. Онисимовой.	3	»	—	»
— вдовы Свящ. Наталіи Богоявленской.	1	»	—	»
— врача Алексѣя Евграфов. Петрова .	5	»	—	»
— р. Б. Анастасіи . . . . .	1	»	—	»
Изъ Могилевской губ., села Галичъ отъ Свящ. Константина Беккеревича . . . . .	3	»	—	»
Отъ псаломщ. того же села В. Афанасьева.	—	»	30	»
— — — — В. Сопенко . . . . .	—	»	50	»
— церковнаго старосты М. Ѳедотова	—	»	30	»
Изъ Перми отъ Петра Лобанова . . . . .	3	»	—	»
Отъ Аделаиды Максимовской. . . . .	2	»	—	»
Изъ г. Лодзи отъ Наталіи Николаевны Масловой . . . . .	3	»	—	»
Отъ Александры Михайл. Гурьевой . . . . .	50	»	—	»
Изъ Петербурга отъ Николая Семеновича Самсонова . . . . .	50	»	—	»
Отъ псаломщ. Ивана Маноранскаго . . . . .	1	»	—	»
— р. Б. Митрофана . . . . .	5	»	—	»
Изъ Твери отъ Егора Андреева Родіонова.	1	»	—	»
Отъ крест. Марѳы Сергѣевой . . . . .	1	»	—	»
— г. Усмани отъ неизвѣстнаго . . . . .	2	»	—	»
— г. Ардатова отъ неизвѣстнаго. . . . .	1	»	—	»
Отъ г. Скупивскаго . . . . .	1	»	—	»
— Николая Андреева. . . . .	12	»	—	»
Чрезъ Андреева отъ неизвѣстнаго . . . . .	3	»	—	»
Отъ дворянки Маріи Егор. Поновой . . . . .	5	»	—	»

— Настоятельница Казанскаго монас...		
Новохоп у., Игумени Марии . . . . .	100	» —
Изъ г. Ялты отъ М. Ф. Хохрякова . . . . .	5	» —
— с. Дмитровки, Кремч. у. отъ свящ. Андрея Мойсеяхи . . . . .	3	» —
Отъ Подполковника 34 Драгун. Старо- дубск. полка Александра Александровича фонъ- Циглеръ . . . . .	3	» —
Изъ сл. Хомутца Миргород. у. отъ Свя- щенника Михаила Порхомовича . . . . .	5	» —
Отъ р. Б. Домники . . . . .	2	» —
Изъ слоб. Волосская Балаклея, Купян- скаго у. отъ Прот. Северіана Сумина . . . . .	10	» —
Отъ Его Превосходит. Люблинскаго Гу- бернатора Владимира Фил. Тхоржевскаго . . . . .	10	» —
Изъ ст. Шимскъ, Новгородской губ. отъ мѣщанина Трофима Никанорова . . . . .	35	» —
— с. Перелѣсь, Рязан. губ. отъ на- чальника Почтово-Телеграфнаго отдѣленія А. Н. Дехтева . . . . .	3	» —
Отъ врача Евгенія Евгеніев. Бѣляева . . . . .	20	» —
Изъ заштатнаго г. Корова, Черниговской губ. отъ Θεодора Довкчеко . . . . .	6	» —
— г. Лепеля Витебск. губ. отъ Прот. Димитрія Акимова . . . . .	10	» —
Отъ Авраама Ник. Саненкова . . . . .	3	» —
Изъ Порхова отъ Софіи Евграфовны Вис- коватой . . . . .	2	» —
— г. Лубны, Полт. губ. отъ М. П. Ярошенко . . . . .	3	» —
— Астраханской губ., Царевскаго у. отъ уроженца Воронежской губерніи . . . . .	10	» —

— Москвы: отъ Александра Максимовича Морозова . . . . .	5	»	—	»
Отъ Митрофана и Раисы Козловыхъ . . . . .	2	»	—	»
Изъ Калуги отъ Полковника Вышневекаго. . . . .	3	»	—	»
Отъ Анушкива . . . . .	1	»	—	»

Итого въ Февралѣ поступило пожертвованій на возобновленіе соборнаго Благовѣщенскаго храма въ Митрофановомъ монастырѣ . . . . . 1477 р. 10 к.

А всего съ Январскими (564 р.) . . . . . 2041 » 10 »

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1892 ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи: на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской): 5 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ—въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи); въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Фену, «Новаго Времени», Мартынова и Вольфа.

Подроб. объявленіе см. въ № 24 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Единственная ежедневная большая дешевая газета.

Открыта подписка на 1892 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ:

годъ 5 р. полгода 3 р., мѣсяць 60 к.

Адресъ: Москва, Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер. д. Рубинскаго.

Подроб. объявленіе см. въ № 24 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Прот.  
*М. Романовскаго.*

Таинство праздника Пасхи.

Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Іосифа бывшаго Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго—воспоминанія о почившемъ Архипастырѣ за время пребыванія его на покоѣ.

Иноепархіальныя распоряженія.

Мѣстныя извѣстія.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 1 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.