

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 9.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Перми.

4-го Марта 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1879 годъ.— Епархіальныя извѣстія.— Отъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.— Отъ комитета по сооруженію въ г. Перми часовни святителя Стефана, епископа Пермскаго.— Объявленіе.— Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.— Публичныя чтенія въ Перми.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь.

Дѣятельность церкви отечественной по распространенію и утвержденію единой истинной вѣры между тѣми изъ разплеменныхъ населеній Имперіи, которыя коснѣють въ языческомъ или магометанскомъ лжевѣрїи, продолжала и въ минувшемъ году совершаться съ успѣхомъ. Попеченіями русской церкви и трудами ея служителей до 5,000 душъ инородцевъ просвѣщены свѣтомъ божественнаго ученія и введены въ новую жизнь подъ благодатною сѣнью церкви Христовой.

Главное поприще апостольскаго дѣйствованія по просвѣщенію язычниковъ представляла собою, какъ и прежде, Сибирь съ ея многочисленными инородческими населеніями.

Миссія Иркутская и Забайкальская.

Въ Восточной Сибири миссіонерскія дѣйствія имѣли наибольшее развитіе въ Иркутской епархіи, гдѣ на дѣлѣ благоустроиванія Христова трудились двѣ миссіи, — Иркутская и Забайкальская.

Въ Иркутской миссіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ архіепископа Иркутскаго, миссіонерское служеніе совершали, въ отчетномъ году, два іеромонаха (одинъ съ званіемъ начальника миссіи) и шестнадцать священниковъ; при нихъ состояли четыре діакона и тринадцать псаломщиковъ.

Устройство новыхъ миссіонерскихъ становъ въ предѣлахъ дѣятельности Иркутской миссіи, предпринятое въ предшествовашіе годы, въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, должно было пріостановиться, по случаю пожара, истребившаго Иркутскъ. Прямимъ послѣдствіемъ этого бѣдствія было, съ одной стороны, необычайное возвышеніе цѣнъ на всѣ строительные матеріалы, а съ другой — привлеченіе всѣхъ рабочихъ рукъ къ возобновленію сгорѣвшаго города. При такихъ обстоятельствахъ, въ отчетномъ году могла быть окончена постройка, хотя съ большими затрудненіями и притомъ неполнѣ, только одна церковь, при Балаганской степной думѣ, сооруженная на пожертвованія мѣстныхъ инородцевъ, вмѣсто сгорѣвшей въ январѣ 1878 г. Пріостановилось также и устройство открытаго въ 1878 году новаго стана — Бичуринскаго Кирилло-Меодіевскаго, при Индинской степной думѣ, и назначенный въ этотъ станъ миссіонеръ оставался на временномъ пребываніи въ Орловскомъ улусѣ.

Дѣло насажденія вѣры Христовой среди язычниковъ продолжаемо было членами Иркутской миссіи съ утѣшительнымъ успѣхомъ. Трудями ихъ, въ отчетномъ году, пріобрѣтено для святой церкви 1,782 человекъ изъ язычниковъ; сверхъ того приходскими священниками окрещены 33 язычника и 4 магометанина. Изъ числа вновь просвѣщенныхъ, 736 человекъ получили св. крещеніе отъ преосвященнаго Иркутскаго, совершившаго въ отчетномъ году, по случаю освященія церкви при Балаганской думѣ, миссіонерское путешествіе по Балаганскому округу. Въ этомъ округѣ евангельская проповѣдь имѣла въ отчетномъ году наибольшій успѣхъ (просвѣщено св. крещеніемъ 1,329 человекъ). Давность дѣйствованія здѣсь миссіи, значительное число миссіонерскихъ становъ, наконецъ, преобладаніе въ инородческомъ населеніи

христіан
успѣхамъ
благоупр
Прилен
какъ
шинств
ныхъ,
не толь
вреднос
тревож
облада
частію,
вѣдоме
ствует
обща
закли
щать
отъ в
мѣстах
сторон
мѣстн
шаман
христі
края
то ест
еще до
поним
замуж
не доп
что
его,
дочь,
ее до
и вѣд
въ н
явлені
ствова

христіанскаго елемента надъ языческимъ, — таковы условія, благопріятствующія успѣхамъ миссіонерской проповѣди въ Балаганскомъ округѣ. Въ мѣсто благопріятныхъ условій находятся Тункинскій край и особенно вѣдомства Приленской системы. Что касается до Тункинскаго края, то хотя и здѣсь, какъ въ Балаганскомъ округѣ, язычники-инородцы составляютъ уже меньшинство, — но въ средѣ этого меньшинства весьма много ламъ, какъ мѣстныхъ, такъ и тайно проникающихъ изъ сосѣдней Монголіи, которые стараются не только удержать язычниковъ въ заблужденіяхъ язычества, но и оказывать вредное свое вліяніе на христіанъ, распространяя между ними разные тревожные слухи. Въ вѣдомствахъ Приленской системы язычники еще преобладаютъ надъ христіанами; притомъ мѣстныя инородческія власти, болѣею частью, принадлежатъ къ язычеству: здѣсь, особенно въ Верхоленскомъ вѣдомствѣ, весьма сильно шаманство, которое подавляющимъ образомъ дѣйствуетъ на воображеніе неразвитыхъ инородцевъ и привлекаетъ ихъ къ себѣ общаніями избавленія отъ всякаго рода золь и болѣзней посредствомъ заклинаній. При такихъ обстоятельствахъ миссіонеры вынуждены были обращать особое вниманіе на огражденіе просвѣщенныхъ святою вѣрою инородцевъ отъ вредныхъ на нихъ вліаній окружающей ихъ среды. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имъ приходилось защищать новокрещенныхъ отъ притѣсненій со стороны мѣстныхъ языческихъ властей и вліятельныхъ сородичей. Повсемѣстно имъ нужно было внимательно слѣдить за дѣйствіями то ламъ, то шамановъ и противопоставлять разсѣваемымъ ими лжеученіямъ свѣтлыя христіанскія понятія. Особыхъ усилій со стороны миссіонеровъ Тункинскаго края и вѣдомствъ Приленской системы требовала борьба съ обычаемъ *колыма*, то есть продажи дѣвицъ въ замужество — съ обычаемъ, который держится еще довольно крѣпко въ указанныхъ мѣстностяхъ. Инородцы-христіане хорошо понимаютъ, что дѣвица крещенная никакъ не можетъ быть продана въ замужество за *колыма*, и потому, чтобы не лишиться прибыли, они иногда не допускаютъ своихъ дочерей до крещенія. Въ отчетномъ году были случаи, что родители отказывались предъ миссіонеромъ отъ своей дочери, увѣряя его, что та дѣвочка, которую онъ видитъ въ ихъ юртѣ, отнюдь не ихъ дочь, а чужая, дочь язычниковъ, почему они никакъ не могутъ допустить ее до крещенія. Но среди явленій въ жизни инородцевъ Тункинскаго края и вѣдомствъ Приленской системы, свидѣтельствующихъ о недостаткѣ развитія въ нихъ христіанскихъ началъ и о преобладающемъ сему, были и такія явленія, на основаніи которыхъ можно заключать, что просвѣтительное дѣйствованіе миссіонеровъ приноситъ свои плоды. Такъ, назначенный въ январѣ

отчетнаго года въ Парсеіевскій станъ (Тункинскаго края) миссіонеръ, священникъ Преловскій, сначала очень недружелюбно принятый мѣстными инородцами не только язычниками, но и христіанами, въ теченіи непродолжительнаго времени успѣлъ достигнуть такого довѣрія въ своей паствѣ, что нѣкоторые изъ новопросвѣщенныхъ стали заявлять желаніе осѣдло поселиться вблизи церкви стана и чрезъ то полнѣе разорвать связь съ язычествомъ, а отдавая своихъ дѣтей въ мѣстную миссіонерскую школу, просили миссіонера приучать ихъ къ русскому хозяйству. Принадлежащіе къ Харбатовскому стану (въ мѣстности Приленской системы) жители Хойбитскаго улуса, когда дошла до нихъ вѣсть о чудесномъ спасеніи жизни Его Императорскаго Величества при злодѣйскомъ покушеніи 2-го апрѣля пригласили въ свой улусъ миссіонера для совершенія благодарственнаго молебна, а старшина этого улуса Иннокентій Слѣпцовъ изъявилъ готовность устроить, въ память означеннаго событія, часовню, съ тѣмъ, чтобы въ ней ежегодно, 2-го апрѣля, отправляемо было благодарственное молебствіе и предоставилъ на три года принадлежащей ему домъ для помѣщенія школы. Въ томъ же Харбатовскомъ станѣ, при участіи миссіонера, священника Сотникова, въ отчетномъ году учреждено церковное попечительство въ видахъ объединенія членовъ христіанской общины для борьбы съ окружающимъ язычествомъ. Одною изъ главныхъ обязанностей попечительства, въ составъ котораго вошли всѣ болѣе вліятельныя инородцы, постановлено возможное содѣйствіе миссіонеру въ его служеніи, какъ-то: наблюденіе, чтобы новокрещенные не укрывали своихъ дѣтей отъ крещеній и не участвовали въ языческихъ празднествахъ и моленіяхъ, собраніе крещенныхъ для молитвы и слушанія поученій во время пріѣздовъ миссіонера въ улусы и т. п.

Среди трудовъ по распространенію и утвержденію вѣры между инородцами, члены Иркутской миссіи продолжали служить и дѣлу начальнаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ девяти школахъ, открытыхъ при станахъ миссіи, обучалось въ отчетномъ году 96 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; сверхъ того, въ двухъ общественныхъ инородческихъ училищахъ (Бохонскомъ и Нукутскомъ), изъ коихъ каждое раздѣлено на два отдѣленія — мужское и женское, обучалось подъ руководствомъ и наблюденіемъ миссіонеровъ 76 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ.

Забайкальская миссія состояла, подъ управленіемъ вновь назначеннаго викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго Мелетія, изъ игумена, 6 іеромонаховъ, 13 священниковъ, діакона, 11 псаломщиковъ, толмача и учительницы-бурятки. Дѣятельность этой миссіи въ 1879 году значительно

оживилас
дѣла, ру
ренію м
миссіонер
посѣщен
существо
пригодн
изыскан
щенный
рѣки Га
сооружен
нанія, о
5,000
какъ л
промыш.
зданія
15-ти
и въ н
уже ст
отчетно
на зол
Витимк
Здѣсь
тельное
церкви
приговс
ставлен
мѣстны
сочувст
твовав
приска
риаль
и стро
дѣйстви
Баргуз
Витим
чившій

оживилась. Для ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла, руководства миссіонеровъ, а также для изысканія способовъ къ расширенію миссіонерскаго дѣйствованія и устраненію препятствій, встречаемыхъ миссіонерами, начальникомъ миссіи, епископомъ Селенгинскимъ Мелетіемъ, посѣщено было въ теченіи года 16 миссіонерскихъ становъ (изъ числа существующихъ 18-ти) и во время этихъ путешествій избраны наиболее пригодныя мѣста для устройства новыхъ церквей и становъ и отчасти изысканы средства къ сему. Такъ, посѣтивъ Баргузинскій край, преосвященный Мелетій призналъ нужнымъ устроить миссіонерскій станъ при впаденіи рѣки Гарги въ рѣку Баргузинъ. Въ минувшемъ году уже приступлено къ сооруженію здѣсь храма. Для приведенія въ исполненіе этого добраго начинанія, одинъ благотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ 5,000 рублей. Сооруженію новаго храма и стана общалъ свое содѣйствіе какъ личнымъ трудомъ, такъ и матеріальнымъ пособіемъ, мѣстный золотопромышленникъ, Герасимовъ, который сверхъ того предоставилъ миссіи готовыя зданія Гаргинскихъ горячихъ минеральныхъ источниковъ, находящіеся въ 15-ти верстахъ отъ мѣста, предназначеннаго для стана. Гаргинскій станъ и въ немъ церковь еще не устроены, а между тѣмъ вблизи этого стана уже стали селиться буряты. По мысли и избранію преосвященнаго, въ отчетномъ году приступлено къ сооруженію еще другаго новаго стана, — на золотыхъ приискахъ Витимской системы, при слияніи рѣкъ Чины и Витимкана, образующихъ большую рѣку Витимъ, которая впадаетъ въ Лену. Здѣсь кочуютъ ороченъ; сюда же прикочевало въ послѣднее время значительное число Баргузинскихъ бурятовъ. Извѣстіе объ устройствѣ стана и церкви съ радостію принято было Витимскими ороченами и ими составленъ приговоръ объ отводѣ значительнаго количества земли для стана и о предоставленіи миссіи права пользоваться рыбнымъ промысломъ во веѣхъ трехъ мѣстныхъ рѣкахъ. Къ сооруженію церкви и стана отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ и мѣстные золотопромышленники, Назаровъ и Антоновъ, пожертвовавшіе для вновь предполагаемаго стана все постройки Любимскаго прииска (два большихъ дома, два амбара и зимовье) и заготовившіе матеріалъ для церкви. Назаровъ принялъ на себя, вмѣстѣ съ званіемъ попечителя и строителя храма, заботы по постройкѣ. Между тѣмъ усилено миссіонерское дѣйствованіе среди Витимскихъ инородцевъ, и въ этихъ видахъ, въ помощь Баргузинскому миссіонеру, въ вѣдѣніи котораго доселѣ состояла мѣстность Витимской системы, назначенъ его сотрудиномъ одинъ изъ ороченъ, получившій образованіе въ Песольскомъ миссіонерскомъ училищѣ, Александръ

Дуколаевъ. Третій миссіонерскій станъ преосвященнымъ предположено устроить на Селенгинскомъ солеваренномъ заводѣ, въ центрѣ населенія Селенгинскихъ бурятъ, между Щучьимъ и Гусинымъ озерами, недалеко отъ мѣста пребыванія Хамбы-ламы, главнаго представителя ламства. Сооруженіе здѣсь храма, закладку коего совершилъ преосвященный въ августѣ мѣсяцѣ, принявъ на себя мѣстный солезаводчикъ, Иркутскій купецъ Голдобинъ. Сверхъ означенныхъ трехъ станомъ при архипастырскихъ попеченіяхъ епископа Мелетія, въ отчетномъ году приступлено къ сооруженію еще двухъ церквей, — при Онинской почтовой станціи (Хоринскаго вѣдомства) и на урочищѣ Ара-Кирети. Поселившимся близъ Онинской станціи новокрещеннымъ инородцамъ вдова ихъ сородича, Стукова, пожертвовала принадлежавшій ей мужу домъ, который они пожелали перестроить въ церковь. Давъ разрѣшеніе на это, преосвященный самъ освятилъ мѣсто для церкви, при чемъ собралъ до 200 рублей пожертвованій отъ Онинскихъ жителей на перестройку, къ которой въ отчетномъ году уже и приступлено. Въ урочищѣ Ара-Кирети, попеченіемъ миссіи, недавно возникла христіанская колонія изъ ясачныхъ и новокрещенныхъ инородцевъ, которые искренно желали имѣть среди своихъ жилищъ храмъ, въ отраженіе вліяній идолопоклонниковъ, имѣющихъ невдалекѣ свой дацанъ, — но, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ къ осуществленію этого благого желанія, они могли предложить лишь свой личный трудъ при сооруженіи церкви, т. е. принять на себя доставку матеріаловъ. Во время путешествія по Нерчинскому округу, преосвященный изыскалъ двухъ благодѣтелей, своими пожертвованіями давшихъ возможность къ осуществленію желанія Ара-Киретскихъ жителей; одинъ изъ нихъ, Казановъ, предоставилъ въ распоряженіе преосвященнаго 1,000 рублей на устройство церкви, а другой, урядникъ Полутоновъ, 250 рублей — на снабженіе ея утварью. Для распоряженій по устройству церкви въ Ара-Кирети преосвященнымъ командированъ былъ сюда одинъ изъ миссіонеровъ (еромонахъ Іованкиій), который при этомъ случаѣ завелъ здѣсь школу.

При непосредственномъ руководствѣ преосвященнаго Селенгинскаго, члены Забайкальской миссіи съ значительною пользою продолжали совершать свое служеніе. Трудами ихъ въ отчетномъ году приведено къ свѣту вѣры Христовой 289 человекъ. Между вновь просвѣщенными обращаетъ на себя вниманіе ученый Манджурскій лама Тапчинъ-Нагбу Монголаевъ. Уже давно предрасположенный къ принятію христіанства, Тапчинъ-Нагбу, въ отчетномъ году, присутствовалъ въ Читѣ и Верхнеудинскѣ при архіерейскихъ служеніяхъ, которыя произвели на него такое впечатлѣніе, что онъ рѣшился

немедле
въ вод
образо
монгол
во св
мисси
миссион
молитв
Т
сильно
элемен
попече
язычес
перы
богосл
догмат
мисси
христ
сторон
изъ е
или м
скихъ
стреми
инород
ходим
иноро
скимъ
откры
музык
щакъ
давали
и въ
монаст
номъ
инигов
нѣкот

немедленно искать крещенія и, по надлежащемъ приготовленіи, принявъ оное въ водахъ Байкала отъ рукъ самого преосвященнаго. Будучи чловѣкомъ образованнымъ (хотя и своеобразно) и зная языки маньчжурскій, китайскій, монгольскій, тибетскій, санскритскій, латинскій и русскій, Тапчинъ-Намбу, во св. крещеніи Владиміръ (Байкальскій), пожелалъ посвятить себя служенію миссіи и нынѣ состоитъ преподавателемъ монгольскаго языка въ Посольскомъ миссіонерскомъ училищѣ, занимаясь сверхъ того переводомъ на этотъ языкъ молитвъ и разныхъ вѣроучительныхъ статей.

Такъ какъ за Байкаломъ язычество, особенно ламаиство, еще весьма сильно и даже проявляетъ стремленія къ пропагандѣ между христіанскимъ элементомъ, то члены Забайкальской миссіи должны были прилагать особыя попеченія объ огражденіи крещенныхъ инородцевъ отъ вліянія со стороны язычества и объ утвержденіи ихъ въ истинной вѣрѣ. Съ этою цѣлію миссіонеры дѣлали объѣзды по инородческимъ селеніямъ и улусамъ для совершенія богослуженій, исправленія христіанскихъ требъ и преподаванія наставленій въ догматахъ вѣры и правилахъ христіанской жизни. Давно уже сознаю миссіею, что однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ огражденію инородцевъ-христіанъ отъ соблазновъ язычества и отъ различныхъ преслѣдованій со стороны единоплеменныхъ имъ язычниковъ служитъ выдѣленіе поокрещенныхъ изъ среды остающихся въ язычествѣ сородичей и осѣдлое поселеніе болѣе или менѣе многочисленными обществами, по возможности, вблизи миссіонерскихъ станомъ и церквей. Къ осуществленію этого плана миссіи продолжала стремиться и въ отчетномъ году. Есть основанія думать, что и сами инородцы-христіане начинаютъ понимать пользу осѣдлага поселенія и необходимость имѣть вблизи своихъ жилищъ святыя храмы.

Служа дѣлу распространенія и утвержденія св. вѣры Христовой между инородцами, Забайкальскіе миссіонеры продолжали трудиться и надъ христіанскимъ образованіемъ юнаго поколѣнія инородцевъ. Въ шести школахъ, открытых и содержимыхъ миссіею, въ отчетномъ году обучалось 90 дѣтей мужскаго пола и 5 женскаго. Сверхъ того въ двухъ общественныхъ училищахъ (Селегинскомъ и Мангушскомъ), съ 77 учащимися, миссіонеры преподавали законъ Божій. Между миссіонерскими школами особое вниманіе, какъ и въ предшествовавшіе годы, обращено было на училище при Посольскомъ монастырѣ, приготовляющее дѣятелей на миссіонерскомъ служеніи. Въ отчетномъ году, пять воспитанниковъ этого училища опредѣлены на мѣста псаломщиковъ, а одинъ воспитанникъ, по окончаніи ученія въ училищѣ состоявшій нѣкоторое время въ составѣ переводческой комиссіи при братствѣ св. Гурія

въ Казани, Чистохинъ, рукоположенъ во священника и назначенъ миссіонеромъ въ Тукинский край.

Перемѣщеніе каведры Иркутскаго викаріатства изъ Посольскаго монастыря на Байкаль въ центральный городъ Забайкальской области—Читу, предпринятое въ видахъ большаго объединенія дѣйствій епархіальнаго и гражданскаго начальства, должно отразиться и на ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ. Въ своемъ отчетѣ о дѣятельности миссіи за отчетный годъ, преосвященный Мелетій выражаетъ надежду, что съ перенесеніемъ епископской каведры и центра миссіи въ Читу, миссіонерская дѣятельность должна получить большее развитіе, — особенно въ отдаленномъ Нерчинско-Читинскомъ краѣ, гдѣ равнѣ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Забайкалья, начались русскія поселенія и явилась христіанская вѣра.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: а) бывшій народный учитель Покровскаго народнаго училища Василій Кыштымъ 28-го января преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ Θεодосіевской церкви Екатеринбургскаго женскаго монастыря во діакона къ Елизаветинской церкви того же монастыря; б) псаломщикъ Боровской церкви, Камышловскаго уѣзда, Северіанъ Пантуевъ тѣмъ же преосвященнымъ 30-го января въ Екатеринбургской крестовой церкви во діакона къ той же Боровской церкви съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; в) діаконъ Ильинской церкви села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, Михаилъ Жуневъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Васціаномъ въ крестовой церкви 8-го февраля во священника къ Таманской Петроавловской церкви Соликамскаго уѣзда; г) псаломщикъ Щербаковскаго села Николаевской церкви, Камышловскаго уѣзда, Василій Поповъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Веніаминомъ въ Екатеринбургской крестовой церкви 8-го февраля во діакона къ той же Николаевской церкви съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи.

Определены: къ церкви Всеволодоблагодатскаго селенія, Верхотурскаго уѣзда, уволенный изъ 4-го класса Пермскаго духовнаго училища Василій Баженовъ исправляющимъ должность псаломщика; къ Кыповской церкви, Кушгурскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій Василевскій исправляющимъ должность псаломщика, — 9 февраля.

Перемѣненъ Курашинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Кесарь Пономаревъ къ Свято-Троицкой церкви Южокнауфскаго завода, Осинскаго уѣзда, настоятелемъ, — 6-го февраля.

Умершіе: заштатный священникъ Ѳеспесій Петровъ Сергіевскій, — 15-го января; настоятель Богоявленской церкви села Чигироба, Чердынскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Петровъ Варушкинъ, — 8-го января; помощникъ настоятеля градо-Осинскаго Успенскаго собора священникъ Николай Митюхляевъ, — 31-го января; настоятель Богоявленской церкви Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, Ѳеодоръ Славнинъ, — 3-го февраля; заштатный священникъ Сухринскаго села Параскевѣевской церкви Іоаннъ Успенскій, — 6-го февраля.

Отъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вѣкоръ послѣ того мученической смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на *сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ холмѣ*, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено чрезъ Министра внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: „Комитетъ по сооружеію

православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ“, и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписныя листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 года пожертвованій.

До образованія комитета съ 1-го декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	1,106	25		
Черезъ хозяйственное управленіе Свя- тѣйшаго Синода	1,002	18		
	<hr/>		2,108	43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:

Непосредственно въ комитетъ	100	—		
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	25	—		
Черезъ хозяйственное управленіе Свя- тѣйшаго Синода	1,133	59		
	<hr/>		1,258	59

Въ сентябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	140	—		
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	109	38		
Черезъ хозяйственное управленіе Свя- тѣйшаго Синода	9,107	51		
	<hr/>		9,356	89

Въ октябрѣ:

Черезъ хозяйственное управленіе Свя- тѣйшаго Синода			7,599	96
------------------------------------------------------------------	--	--	-------	----

Въ ноябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	200	—		
---------------------------------------	-----	---	--	--

Через С.-Петербургскую городскую управу 71 —

Через хозяйственное управление Свя-
тѣйшаго Синода 11,535 12¹/₂

11,806 12¹/₂

Всего 32,129 99¹/₂

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пере-сылку 1,473 39

Изъ остальной суммы 30,565 р. 60¹/₂ к. хранится въ государственномъ банкѣ на 3⁰/₀ счету хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода 30,378 36¹/₂

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета 278 24

Изъ числа общей показанной суммы 32,129 99¹/₂

Поступило:

Всемилоствѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ 1,000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 12,331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ канцеляріяхъ 1,754 81

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ 2,333 77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительствен-ныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 1,524 81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предво-дителями дворянства 394 23

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи 300 —

Пожертвованныхъ городскими головами и думами, чле-нами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 1,164 56

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений	1,208 59
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ	5,748 82
Собранныхъ и пожертвованныхъ Нижегородскимъ армарочнымъ комитетомъ	857 —
Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учреждениями	553 30
Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управленіями	133 87
Пожертвованныхъ учеными обществами и комисіями	17 —
Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями	799 42
Пожертвованныхъ крестьянами	569 35
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ	1,438 55 ¹ / ₂

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвоваій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвоваій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Воплнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедрого прилива пожертвоваій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ Московскою городской думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно такъ же, какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей чрезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещи — въ хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ С.-Петербургской городской управы.

Отъ комитета по сооруженію часовни въ Перми въ память св. Стефана, епископа Пермскаго.

I.

Въ собраніи комитета въ 15-е февраля, по случаю отказа Пермскаго городского головы, Михайла Ивановича Любимова, отъ председательства въ комитетѣ, единогласно избранъ председателемъ о. протоіерей Евгений Алексѣевичъ Поповъ. (Затѣмъ комитетъ опредѣлилъ, что имѣть еще товарища председателя — какъ было предъ этимъ — не представляется надобности).

II.

Благочинный (въ Шадринскомъ уѣздѣ) о. Александръ Богомоловъ представилъ въ комитетъ собранныхъ его стараніемъ пожертвованій 109 руб. 40 коп. (Въ числѣ этихъ жертвъ отъ священника Федора Серебренникова 3 руб. Затѣмъ отъ одного лица слѣдуютъ пожертванія не свыше рубля: этими жертвователями были священники же и частью церковные старосты. Остальныя пожертванія значатся копѣйками. Такимъ-то образомъ составила сумма свыше ста рублей).

III.

Комитетъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ Пермской епархіи, если кто изъ нихъ почему либо не возвращаетъ вмѣстѣ съ пожертвованными деньгами печатныхъ пригласительныхъ листовъ, по которымъ собраны пожертванія, и оставляетъ эти листы при своемъ благочинническомъ архивѣ, упоминать въ препроводительныхъ денежныхъ бумагахъ, сколько же у нихъ осталось листовъ, ими самими не полученныхъ отъ церквей, или же всѣ листы получены ими. — Комитетъ просить также оо. настоятелей, непосредственно представляющихъ собранныя ими въ своихъ приходахъ пожертванія, потрудиться означать на печатныхъ листахъ, при которыхъ они представляютъ деньги, въ чемъ же *благочинни* церковь ихъ и *какого уезда* село, откуда посылаются деньги: безъ этихъ поясненій комитетъ затрудняется въ своихъ увѣдомленіяхъ жертвователямъ о полученной имъ суммѣ. При этомъ снова предлагается: не угодно ли будетъ отрѣзывать отъ пригласительныхъ листовъ „Воззванія къ жителямъ Перми и Пермской губерніи“, не нужная для архива комитета, и оставлять эти „воззванія“ у себя?

Председатель комитета, *протоіерей Евгений Поповъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

книги:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кино., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Библия въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.);
въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.);
бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.);
- б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.);
кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.);
бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.).

* Высочайше утвержденное въ 13-й день декабря 1880 года опредѣленіе Св. Синода. Обь учрежденіи стипендіи Августѣйшаго имени Его Величества въ ознаменованіе совершившагося двадцати-пяти-лѣтія царствованія Государя Императора: а) въ Новгородской духовной семинаріи, б) въ духовныхъ училищахъ Новгородскомъ, Старорусскомъ, Тихвинскомъ, Боровичскомъ, Кирилловскомъ, Устюженскомъ и Бѣлозерскомъ и въ женскихъ училищахъ Державинскомъ и Деревяницкомъ на проценты съ капитала 8,792 руб. 43 коп. пожертвованныхъ монастырями и церквами, а также монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ Новгородской епархіи. (Ц. В. 1881 г. № 3).

* Опредѣленіе Св. Синода. Обь увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ IV классѣ духовныхъ училищъ. (Опред. 31 декабря 1880 г.; Ц. В. 1881 г. № 2; П. Е. В. № 5).

* Опредѣленіе Св. Синода. О расходѣ на содержаніе четырехъ благотворительныхъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи. (Отъ 19 декабря 1880 г.—14 января 1881 г. № 2,870; Ц. В. 1881 г. № 5; П. Е. В. 1881 г. № 8).

+ Опредѣленіе Св. Синода. О переименованіи Тулиновской женской общины, Тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софіи монастырь. (Отъ 19 декабря 1880 г.—14 января 1881 г. № 2,871; Ц. В. 1881 г. № 5; П. Е. В. 1881 г. № 8).

ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ПЕРМИ

ВПРОДОЛЖЕНІЕ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

О ЖИЗНИ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Чтеніе первое (въ нед. православія, 1-го марта).

Ветхозавѣтныя пророчества о Божіей Матери и прообразованія ея. Отсюда долгъ каждаго христіанина съ самымъ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ отнести къ ея лицу и земной жизни.

Чтеніе второе (въ недѣлю 3-ю поста, 8-го марта).

Родители Божіей Матери: ихъ святость, горести бездѣтства и удостоеніе Божіаго откровенія о рожденіи отъ нихъ преблагословенной дщери.

Чтеніе третье (въ нед. крестопоклонную).

Жизнь Божіей Матери съ рожденія ея до обрученія старцу Іосифу: рожденіе ея; пребываніе до трехъ лѣтъ въ домѣ родительскомъ; приведеніе родителями во храмъ; жизнь въ храмѣ до 14-ти лѣтъ.

Чтеніе четвертое (въ 5-ю недѣлю поста).

Обрученіе Іосифу пресв. Дѣвы и поселеніе ея съ нимъ въ Назаретъ: объѣздъ ея предъ Богомъ о всегдашнемъ дѣвствѣ; для чего требовалось ея обрученіе; какъ оно было устроено Богомъ; кто Іосифъ-обручникъ и былъ ли онъ до того времени семейнымъ.

Чтеніе пятое (въ праздникъ Благовѣщенія).

Благовѣщеніе пресв. Дѣвы: время у евреевъ между обрученіемъ и бракомъ; жизнь обрученной Дѣвы въ домѣ ея обручника; помѣщеніе (по преданію) въ этомъ домѣ; черезъ сколько времени послѣ храма послѣдовало благовѣщеніе; какъ оно послѣдовало.

Чтеніе шестое (въ недѣлю 6-ю поста).

Свиданіе Божіей Матери съ правед. Елисаветою: поводы къ этому свиданію; путешествіе пресв. Маріи; градъ Іудовъ; привѣтствіе Елисаветъ; рѣчь Елисавети; богодухновенная пѣснь Божіей Матери; трехлѣтнее пребываніе ея у Елисаветы.

Чтеніе седьмое (въ воскресенье вербное).

Возраженіе Божіей Матери въ Назаретъ: „бура сумнительныхъ помысловъ“ Іосифа; всецѣлая преданность пресв. Дѣвы покровительству Божію; ангельское откровеніе Іосифу; водвореніе пресв. Дѣвы въ домъ его.

Чтенія будутъ въ Воскресенской церкви и каждый разъ не позже 4 часовъ по-полудни. Предварительно около часа будетъ производимъ къ нимъ медленный звонъ въ большой колоколь. Будутъ начинаемы и оканчиваемы народнымъ пѣніемъ.— Приходитъ на нихъ и тотчасъ же уходитъ, какъ и всякое шумное движеніе во время акта ихъ, признается большою помѣхою лектору.

Протоіерей Евгений Поповъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ день востества на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, (19 февраля 1881 года).—Замѣтки.

С Л О В О

въ день востества на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, (19 февраля 1881 года).

Съ востествіемъ на престоль Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, Россія послѣ тысячелѣтнаго возрастанія, вступила, по волю Божественнаго Промысла, на высшую степень гражданскаго развитія и могущества. Возвеличенная извѣ Божественнымъ Промысломъ и подвигами благочестивыхъ предковъ надъ всѣми народами и царствами, она занялась теперь внутренними дѣлами, устройствомъ общественной жизни, опредѣленіемъ правъ и преимуществъ всѣхъ гражданскихъ сословій, вообще заботою о благоденствіи народа. Вслѣдствіе этого явились земства, заботящіяся о благѣ народа, гласные суды, самоуправленіе и вообще преобразованія, улучшающія внутреннюю жизнь. Всѣ эти преобразованія, доказывая внутреннее развитіе государства, свидѣтельствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ о довѣрїи заботливаго Монарха къ общественнымъ сословіямъ и о способности ихъ оправдать Монаршіе планы въ устроеніи народной жизни. При осуществленіи этихъ благодѣтельныхъ плановъ сословія гражданскія должны тщательно вникать во всѣ общественныя нужды; ибо никто лучше ихъ не знаетъ особенностей народнаго быта. Правительство, занятое вышесказанными, при усложняющихся потребностяхъ государства, не можетъ вникать во всѣ мелкія подробности народной жизни и государственныхъ сословій.

Какъ бы, впрочемъ, ни было велико довѣріе Монарха къ благонадежности сословій, ихъ талантамъ, знанію, опытности, какъ бы ни были велики заслуги и подвиги гражданскихъ сословій въ устроеніи народной жизни, при несовершенствѣ человѣческихъ дѣлъ, найдутся промахи и недостатки въ ихъ самоуправленіи; это тѣмъ болѣе вѣрно, что задача народнаго счастья и благоустройства необъятна по своему содержанию, очень сложна и безконечно усовершенима. Поэтому легко найти поводъ руководить общественныя сословія къ благороднѣйшимъ цѣлямъ народнаго управления, указывать имъ надежныя средства къ возвышенію общественнаго порядка и благоустройства. Поводы эти представляются вниманію особенно во времена общественныхъ безпокойствъ, увлеченія неопытныхъ умовъ молодаго поколѣнія къ нарушенію общественныхъ порядковъ, слагавшихся вѣками. Ибо всѣ эти безпокойства и беспорядки, какъ и всякое отступленіе отъ законовъ, свидѣтельствуютъ о недостаткахъ общественной жизни, гражданского благоустройства, требуютъ немедленнаго устраниенія и исправленія. Два надежныя средства наиболѣе способствуютъ благодѣтельному управленію народомъ и устроенію общественнаго порядка. Средства эти—благочестивое настроеніе ума и самоотверженіе въ общественной дѣятельности. Они повидимому просты, извѣстны, не обѣщаютъ ничего важнаго; но благодѣтельныя слѣдствія ихъ неизмѣрима.

Благочестивое настроеніе ума нисколько не мѣшаетъ просвѣщенію, развитію способностей, обогащенію знаніями, какъ нѣкоторые думаютъ. Оно не враждуетъ съ наукою, не преслѣдуетъ разума, свободы, мысли, слова, научныхъ открытій. Оно не устраняетъ занятія общественными дѣлами, знанія законовъ, искуснаго приложенія ихъ въ судебной практикѣ. Напротивъ, оно требуетъ образованія, усовершенности, особенно исправной дѣятельности судей и властителей, для огражденія общественной жизни и государственныхъ порядковъ. Но кромѣ того, оно вноситъ въ общественную жизнь и судебную практику нравственные взгляды, которые придаютъ ей основательность, непоколебимость и правоту. Благочестивое настроеніе ума внушаетъ судіямъ, что они орудія невидимаго Промысла, исполнители воли верховнаго Судіи во благо добрымъ и въ наказаніе злымъ. Поэтому оно научаетъ ихъ неусыпности въ трудахъ, правосудію въ опредѣленіяхъ, неподкупности и нелицепріятію въ соблазнахъ и искушеніяхъ, твердости въ напастьяхъ за истину и правду. И въ тоже время оно осуждаетъ злоупотребленіе властію, пренебреженіе къ законамъ и правамъ ближнихъ, пользованіе общественными правами для корыстныхъ цѣлей, — возвышенія,

обогащенія, суетныхъ развлеченій и предосудительныхъ удовольствій. Оно внушаетъ уваженіе къ законамъ, при всей ихъ измѣняемости, условленной развитіемъ общественной жизни, и — властямъ, при всѣхъ ихъ несовершенствахъ, какъ охранителямъ общественного порядка и благоденствія.

Съ благочестивымъ настроеніемъ мыслей неразлучно самоотверженіе въ дѣлахъ, нравственное мужество, наклонность къ подвигамъ и заслугамъ общественнымъ. Оно есть лучшее средство къ мудрому управленію и возвышенію общественнаго благоустройства. Какія бы преграды ни полагала нашимъ убѣжденіямъ и дѣйствіямъ слабость природы, мірская лесть, зависть, напасть, — нравственное мужество и самоотверженіе не уступаетъ имъ, борется съ ними до утомленія, и наконецъ торжествуетъ надъ ними. Въ надеждѣ на Промыслъ, все устрояющій, оно почерпаетъ силу къ борьбѣ съ врагами добродѣтели и общественного порядка. Нравственное мужество есть свѣтильникъ, вносящій въ жизнь порядокъ и благоустройство. Оно одушевляетъ гражданъ и общественныхъ дѣятелей возвышенными намѣреніями и чувствами, побуждаетъ ихъ къ безкорыстію въ общественныхъ дѣлахъ и строгому правосудію. Оно прогоняетъ безпорядки, опущенія, злоупотребленія и темныя дѣла, — оправдываетъ невинныхъ, защищаетъ угнетенныхъ, благотворитъ несчастнымъ. Какъ благотворная добродѣтель оно не умираетъ въ памяти народа: — Память его „съ похвалами, въ родъ и родъ“!

Недостатокъ благочестивыхъ убѣжденій и нравственнаго мужества въ общественныхъ дѣлахъ производитъ, въ наше время, тѣ безпокойства и увлеченія неопытныхъ умовъ, которыми омрачается наша жизнь, полная преобразованій, улучшеній, стремленія къ совершеннѣйшему порядку и благоустройству. Если мы, подъ вліяніемъ новыхъ идей и заботъ, охладѣваемъ къ религіи, неуважительно относимся къ ея заповѣдямъ и обрядамъ, если допускаемъ безнравственнымъ людямъ проводить въ литературѣ и жизни невѣріе, глумленіе надъ властями и порядками: то этимъ соблазняемъ неопытные умы, пріучаемъ ихъ къ легкомыслію, отрицанію авторитетовъ, неповиновенію властямъ и законамъ. Если мы недостаточно тверды въ поддержаніи законовъ и постановленій, въ уваженіи къ чужимъ правамъ, нерѣдко колеблемся, подъ вліяніемъ соблазновъ, во всѣ стороны, и пользуемся общественными правами для эгоистическихъ цѣлей; то этимъ ослабляемъ гражданское общество, его убѣжденія и совѣсть, подрываемъ народную честь и нравственность. Что же удивительнаго, если на почвѣ невѣрія, безнравственности, своекорыстія и эгоизма зарождаются социалистическія идеи, требующія ниспроверженія общественныхъ порядковъ, уравнианія

правъ и имущества? Вообще, какъ въ отправленияхъ природы всякое нарушение законовъ сопровождается потрясеніями и неустойчивостями, такъ и въ общественной жизни нарушение нравственныхъ законовъ не проходитъ государству безнаказанно. Общество гражданское пользуется выгодами законовъ, соответствующими его развитію, дѣятельности, заслугамъ,—и невыгодами, которыя оно заслужило своею небрежностію, опущеніями. И каждый членъ общества, по опредѣленію Вѣчной Правды, подверженъ тому же неумолимому закону праведнаго воздаянія по дѣламъ и заслугамъ его.

Благочестивые слушатели! Возблагодаримъ Бога, изливаго свои милости на Россію, чрезъ помазанника, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича, въ Его благополучное, 27-лѣтнее царствованіе. Возблагодаримъ—за всѣ улучшенія, права и привилегіи, дарованныя Имъ сословіямъ, улучшенія, возвышающія общественную жизнь, нравственное и политическое могущество нашего государства. Но при всемъ величій русскаго государства и благоденствіи нашемъ, сохранимъ память о несовершенствѣ человеческихъ дѣлъ, о слабости поврежденной природы, недостаткахъ нашихъ предъ идеальнымъ требованіемъ законовъ, и полной зависимости отъ Бога всемогущаго, всесовершеннаго и всеѣмъ управляющаго. Недостатки и ошибки наши, при всеѣхъ усиліяхъ къ исправленію и непогрѣшимости, суть лучшія доказательства нашей немощи, нравственнаго несовершенства и полной зависимости отъ Бога, и вмѣстѣ съ тѣмъ—побужденіе—испрашивать у Него помощи, сообразоваться съ Его волею, угождать Ему доброю жизнію. Если мы немощны во всеѣхъ начинаніяхъ, дѣлахъ и стремленіяхъ къ добру; то будемъ искать поддержки, особенно въ злополучіи и напастяхъ, у всемогущаго Бога. Богъ есть безпредѣльная сила, вѣчный разумъ, неизслѣдимый порядокъ, неисчерпаемое довольство, непостижимая благодать, неизглаголанное челоуѣколюбіе. Онъ наша защита и помощь. Его благодать и сила восполнить нашу немощь, укрѣпить разумъ, возвысить духъ, поддержать въ скорбяхъ и напастяхъ. Безъ всемогущаго Бога никакая челоуѣческая мудрость, напряженная дѣятельность, тонкая предусмотрительность не спасетъ насъ отъ ошибокъ, заблужденій, преткновеній, напастей и бѣдъ. Съ помощію Божіею всѣ ошибки наши и заблужденія исправляются, преткновения и опущенія восполняются, напасти и бѣдствія проходятъ, трудности исчезаютъ, враги посрамляются, дѣла устроятся благооспѣшно, слава и благоденствіе вѣнчаютъ нашу бого-преданную жизнь. Въ Богѣ всемогущемъ источникъ нашего просвѣщенія, нравственнаго преслѣванія, могущества и величія. Для успѣшнаго привлеченія Божіей помощи, особенно въ напастяхъ, необходимо

руководиться благочестивыми убъжденіями, ученіемъ св. вѣры; необходимо исполнять возложенныя на насъ обязанности съ опасеніемъ, предъ очами всевидящаго Бога, испрашивать у Него уснѣха и помнить, что всякое небрежное и несправедливое дѣло, производящее соблазны и разстройство, навлекаетъ гнѣвъ Его, подвергаетъ неумытному суду. Съ благочестивыми убъжденіями необходимо соединять нравственное мужество и самоотверженіе въ дѣлахъ: не полагать своей природѣ, слабости, эгоистическимъ наклонностямъ; противиться соблазнамъ, обольщеніямъ и искушеніямъ; стоять твердо за правду, не унывать въ борьбѣ съ напастями и беззаконіемъ. Въ восполненіе нашихъ недостатковъ необходимо соединить съ благочестіемъ и самоотверженіемъ общественную благотворительность, для умиловленія Бога. Лучшею благотворительностію, по духу времени и нуждамъ народа, будетъ благодѣаніе школамъ, особенно духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ школахъ воспитывается новое поколѣніе, насаждаются благочестивыя убъжденія, нравственныя правила. Тамъ созрѣваютъ пастыри, учителя и руководители русскаго народа. Тамъ залогъ будущаго величія, могущества и благоденствія православной Россіи. Тамъ много дѣтей безпомощныхъ, требующихъ общественной поддержки. Туда, въ учебныя заведенія, направимъ общественную благотворительность, отнесемъ наши благожеланія, совѣты, поощренія, матеріальную помощь. Это лучшая, благоугодиѣйшая жертва Богу и просвѣщенному обществу. Такія высокія убъжденія и святыя дѣйствія, при помощи Божіей, послужатъ къ устроенію общественнаго порядка, искорененію вредныхъ ученій, возвышенію учебныхъ заведеній, улучшенію народныхъ нравовъ, къ оправданію Монаршихъ надеждъ на наши таланты, величію Россіи и нашему благоденствію. Удержимъ на всегда въ памяти эти благочестивыя правила и наставленія. Да будутъ они руководителями нашей дѣятельности. И Богъ всеблагій будетъ нашимъ помощникомъ въ добрѣ. Аминь.

З а м ѣ т к и.

О благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ бдѣніи.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщена замѣтка „о благословеніи хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи“, заимствованная въ сокращенномъ видѣ изъ № 7 Руководства для сельскихъ пастырей. Въ замѣткѣ говорится, что при благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ

бдѣніи, священникъ долженъ не указывать только на эти предметы, а благословлять ихъ, складывая персты своей руки имянословно, такъ какъ только такое, а не иное благословіе предписывается св. церковь употребляетъ православному священнику.

Но съ мыслию приведенной замѣтки едва ли можно согласиться. Совершенно справедливо, что православный священникъ можетъ употреблять только имянословное сложеніе перстовъ при благословеніи, означающее слова: Ис. Хс. Но надобно замѣтить, что при чтеніи молитвы на литіи всеобщаго бдѣнія: *Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благослови ны и хлѣбъ...*, священникъ, по наставленію устава, не благословляетъ, а только егда глаголетъ: *самъ благослови*, тогда десницей указываетъ на предложенные хлѣбы, пшеницу, вино и елей. *Благословлять* и *указывать* очевидно — не одно и то же. Тамъ, гдѣ требуется благословіе священнодѣйствующаго, уставъ употребляетъ съ исключительностію глаголы: *благословлять, знаменоватъ, назнаменоватъ*, или существительное — *благословіе*. Такъ наприм. при облаченіи въ свещ. одежды для совершенія полныя литургии, — священникъ — говорится въ уставѣ — прежде *знаменуемъ* (о подризникѣ и епитрахили) или *благословляемъ* (о поручахъ, наберенникѣ, фелони) одежду, а потомъ уже надѣваетъ ее. Предъ началомъ литургии, послѣ словъ діакона: *время сотворити Господеви, владыко благослови*, священникъ, знаменуя его, глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ* и проч. При освященіи св. Даровъ, по произнесеніи дікономъ *благослови, владыко, святыи хлѣбъ*, священникъ *знаменуетъ* трижды св. Дары, глаголя: *и сотвори убо хлѣбъ сей* и проч. *Благослови, владыко, св. чашу* и священникъ *благословляя* глаголетъ: *а еже въ чаши сей* и проч. *Благослови, владыко, обоя*, священникъ, *благословляя* обоя святая, глаголетъ: *положи въ Духоу Твоумъ Святымъ*. На проскомидіи діаконъ вливаетъ во святыи потиръ отъ вина вкушъ и воды. вѣзъ надъ ними *благословіе*: *благослови, владыко, святое соединеніе*. Во время херувимской пѣсни пріемъ діаконъ кадилицу и еміанъ вложивъ приходитъ ко священнику, и пріемъ *благословіе* отъ него.... Во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ случаяхъ дѣйствительно указывается на *благословіе*, совершаемое священникомъ *имянословнымъ сложеніемъ* перстовъ правой руки. Но что выраженіе въ богослужебныхъ книгахъ: *десницею указываетъ*, а также однозначущія съ ними: *показуетъ, спожаетъ, простираетъ руку*, не требуетъ имянословнаго благословія, это видно изъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ поставлены приведенныя выраженія. При возгласеніи священника на литургии: *примите ядите, сіе есть*

тѣло мое, діаконъ, говорится въ служебникѣ, *показуетъ* священнику святый дискось... Подобно и егда глаголетъ священникъ: *пійте отъ нея вси: спокazujeтъ* и самый святый потирь. Въ послѣдованіи малыя схимы, а также въ послѣдованіи великаго и ангельскаго образа предъ постриженіемъ игумень *простеръ руку свою* къ святому евангелію глаголетъ: *се Христось невидимо предстоитъ* и проч. Очевидно во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя разумѣть имянословаго благословенія; потому что въ мѣстахъ, приведенныхъ изъ литургіи, говорится, между прочимъ, о діаконѣ, который не имѣетъ права преподавать благословеніе; въ послѣдованіяхъ же постриженія монаховъ самый смыслъ приведеннаго мѣста заставляеть видѣть въ немъ не *благословеніе*, а простое *указаніе рукою на евангеліе*. Впрочемъ на литіи всенощнаго бдѣнія при чтеніи молитвы: *Господи Боже милъ, благословивый пять хлбввъ*, употребленіе священниковъ имянословаго благословенія было бы и не совсѣмъ умѣстно, такъ какъ злѣсь священнодѣйствующій молить самаго Господа ниспослать благословеніе: *Самъ благоволити и хлбвы сія, пшеницу вино и елей*; напротивъ — выраженіе: *сія* (хлбвы) даетъ понять, что въ данномъ случаѣ священникъ долженъ ограничиться лишь только *указаніемъ* на предложенныя вещи, а не благословлять ихъ.

(Яросл. Епарх. Вѣд. за 1880 г. № 2).

О перемѣнѣ ветхой срачицы на св. престолѣ.

Тверская Духовная Консисторія слушали: во первыхъ прошеніе священника погоста Спасскаго, что въ Чепцахъ, Корчевскаго уѣзда, Константина Морошкина, въ коемъ онъ, объяснивъ о неблаговидности срачицъ, по давнему ихъ существованію, на двухъ придѣльныхъ престолахъ въ честь иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости и во имя святителя Василия Великаго, — просить перемѣнить такыя *срачицы* и освятить новыя срачицы въ день храмоваго праздника 24 сего октября по чину, положенному въ требникѣ изданія 1877 года, именно: предъ литургією совершить водосвященіе въ храмѣ, затѣмъ, раздѣвъ св. престолы и снявъ даже и срачицы, съ крестнымъ ходомъ при пѣніи попеременно тропарей храмовыхъ праздниковъ и Богородична, выйти на ближайшій къ церкви берегъ рѣки Медвѣдицы, и *срачицы сжечь, а пепель опустити въ воду*, потомъ, вернувшись во храмъ, совершить освященіе новыхъ одеждъ и срачицъ на святые престолы по чину, изложенному въ требникѣ, и затѣмъ при пѣніи псалма: „Господь воцарися“, облачить св. престолы въ новыя одежды; а такъ какъ одному ему, священнику Морошкину, довольно трудно исполнить

обвитіе шнуромъ срачицы вокругъ престола, то онъ также испрашиваетъ разрѣшенія на приглашеніе сосѣднаго священника села Карцева Паисія Носова для совмѣстнаго священнодѣйствія въ 24 день сего октября,—и о послѣдующемъ дать знать ему, Морошкину, безъ замедленія по случаю приближающагося праздника, указомъ чрезъ Романовскую почтовую станцію, а не чрезъ благочиннаго, съ которымъ сообщеніе въ настоящее время, по должности, крайне неудобно. На ономъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Консисторія, по соображеніи съ церковными правилами, дастъ заключеніе“. И восторыхъ справку, по коей оказалось, что въ дополнительномъ требникѣ, отпечатанномъ съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ типографіи Почаевскія Успенскія Лавры 12 января 1869 года, изложенъ (глава 13) чинъ благословенія индитій или одеждъ и покрываль Божественныя трапезы и жертвенника, — гдѣ сказано, что положеннымъ бывшимъ симъ на столѣ предъ святыми вратами и сушей ту и водѣ священной, іерей исходитъ изъ олтаря, одѣваетъ въ епитрахиль и фелонь, и показавъ крестообразно, начинаетъ обычно показанныя въ ономъ чинѣ молитвословія, по окончаніи коихъ, іерей кропитъ покрывала и сотворитъ обычный отпущекъ, возьметъ ихъ самъ и покрываетъ ими престоль и жертвенникъ. **П р и к а з а л и:** По объясненной священникомъ села Спасскаго въ Ченцахъ Константиномъ Морошкинымъ неблаговидности срачицъ, находящихся на двухъ престолахъ въ придѣлахъ мѣстной церкви, разрѣшить ему замѣнить такія срачицы новыми, и предписать ему освятить новыя срачицы, по изложенному въ 13 главѣ дополнительнаго требника (изданія 1869 г.) чину благословенія индитій, или одеждъ и покрываль Божественныя трапезы и жертвенника, безъ всякаго отступленія отъ этого чина; о чемъ и дать знать ему, Морошкину, указомъ. Заключеніе сіе представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: октября 14. 1) *Исполнить.* 2) *Предписать священнику Морошкину, чтобы онъ, съ вѣтхія срачицы съ престоловъ, оставилъ ихъ на время литургіи въ алтарь, а послѣ литургіи сжегъ оныя въ церковной печи, безъ народа, а пепель положилъ бы подъ престоль, или въ чистомъ сосудѣ отнесъ бы въ удобное время, безъ всякой церковной процессіи, и опустилъ въ рѣку.* (Твер. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 23).

Редакторъ, протоіерей *А. Луканинъ.*

Дозволено цензурою. 2 марта 1881 г.

Перль. Типографія Каменскаго.

Выхо-
дажь.
съ п

всеп
Пост
миссі

пят
раз
ВЕ.
сна
ЧЕ
По
ли
Од