



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Мая

№ 14

1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Перемѣны по службѣ.**

Учитель Мирковской церковно-приходской школы, Влади-  
мирволинскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Никаноръ  
Михалевичъ, согласно прошенію, 22 апрѣля опредѣленъ на  
священническое мѣсто въ село Хижинцы, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ мѣст. Бѣлзорки, Кременецкаго уѣзда, окон-  
чившій курсъ Семинаріи Юліанъ Рогозинскій, по прошенію,  
22 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Лысо-  
горку, Кременецкаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ село Затурцы, Влади́мирво-  
линскаго уѣзда, опредѣленъ учитель церковно-приход. школы,  
окончившій курсъ Семинаріи Іюль Сухозанеть того-же 22  
апрѣля.

Того числа учитель церковно-приход. школы села Мысля-  
тина, Заславскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Орестъ Петеровъ,  
согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ  
село Ленковцы, того-же уѣзда.

Псаломщикъ - учитель села Спасова, Дубенскаго уѣзда,  
окончившій курсъ Семинаріи Ивакъ Зинькевичъ 24 апрѣля

назначенъ на священническое мѣсто въ село Лишо, Кременецкаго уѣзда.

Діаконъ мѣст. Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, Антоній Санкевичъ, выдержавшій экзаменъ по богословскимъ предметамъ, назначенъ на священническое мѣсто въ село Остапы, Овручскаго уѣзда 25 апрѣля.

Священникъ села Тесова, Острожскаго уѣзда, Порфирій Матусевичъ, согласно прошенію, 25 апрѣля перемѣщенъ въ село Ветлы, Ковельскаго уѣзда.

Священники Житомирскаго уѣзда: села Ляховець Іуліанъ Шиманскій и села Большихъ-Мошковецъ Александръ Рябчинскій, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго 30 апрѣля.

Псаломщикъ Михайловской церкви села Колодно, Кременецкаго уѣзда, Александръ Глицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности по болѣзни.

И. д. учителя Олексинской церковно-приходской школы Левъ Садовскій, назначенный 25 ноября 1896 года псаломщикомъ церкви села Полицы, Ковельскаго уѣзда, за неявку до сего времени къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

Послушникъ Загаецкаго монастыря Александръ Хойнацкій назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Полицы, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Деликова, Ковельскаго уѣзда, Владиміръ Шеметило, по прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни.

Происходящій изъ чеховъ села Купичева, Владиміровольнскаго уѣзда, Николай Пасовскій назначенъ псаломщикомъ въ село Деликовъ, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ церкви села Новаго Дорогиня, Овручскаго уѣзда, Александръ Гриневиць перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Крестовоздвиженской церкви мѣст. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Иванъ Япцевичъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Новый-Дорогинь, Овручскаго уѣзда.

Псаломщики села Жаврова, Острожскаго уѣзда Севастіанъ Тетеруковскій и села Розважа, того-же уѣзда, Василій Лотоцкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Новоградволинскаго собора Николай Радковскій, по прошенію, перемѣщенъ въ село Курное, Новоградволинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мартыновки, Новоградволинскаго уѣзда, Михайлъ Сывобородко, перемѣщенъ въ Новоградволинскій соборъ.

Псаломщикъ села Сапанова, Кременецкаго уѣзда, Аристархъ Карнковскій, согласно прошенію, 5 марта перемѣщенъ въ село Дзвиняче, того-же уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Петръ Лисицкій 7 марта назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Сапановъ, Кременецкаго уѣзда.

Просфория церкви села Боровичъ, Луцкаго уѣзда, Анна Лопуховичъ, по старости, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь ея Александра Лопуховичъ.

Вдова псаломщика Іуліанія Викторовская назначена просфорнею въ село Оконскъ, Луцкаго уѣзда, а просфория села Оконска Марія Михалевичъ, за неявку къ мѣсту службы, уволена отъ должности.

Просфория Козмо-Іаміановской церкви села Рудки, Кременецкаго уѣзда, Юлія Дейниковская, согласно прошенію, перемѣщена въ м. Слауту, Заславскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Марія Малеванская назначена просфорнею къ церкви села Рудки, Кременецкаго уѣзда.

Просфория села Велипча, Ковельскаго уѣзда, по прошенію, уволена отъ должности, а на это мѣсто назначена вдова священника Еватерина Малевичъ.

Священническая дочь Антонина Станкевичъ назначена просфорнею въ село Чепелевку, Старокопстантиновскаго уѣзда.

---

*О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.*

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста: при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ должность ключаря Собора (требуется лицо съ высшимъ образованіемъ);

- въ селѣ Вязовкѣ, Овручскаго уѣзда,
- • Большой-Яблонкѣ, Луцкаго уѣзда,
- • Боркахъ, Ковельскаго уѣзда,
- • Березно, Ровенскаго уѣзда,
- • Турійскѣ, Ковельскаго уѣзда, при Евстафіев. церкви,
- • Веледникахъ, Овручскаго уѣзда,
- • Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда,
- • Омеляной, Ровенскаго уѣзда,
- и въ • Тесовѣ, Острожекаго уѣзда.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Волынскаго Епархіального Владиміро-Васильевскаго Братства при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ за 1896 годъ.

Совѣтъ Волынскаго Епархіального Владиміро-Васильевскаго Братства, на основаніи 23 § Устава, честь имѣеть представить общему собранію гг. членовъ отчетъ о дѣятельности Братства и о состояніи его денежныхъ средствъ за 1896 годъ.

### *Составъ братства.*

Свято-Владиміро-Васильевское Братство, находящееся подъ непосредственнымъ покровительствомъ и особенною заботливостью Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ отчетный годъ состояло изъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей. Почетными членами были:

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Кіевскій, Волынскій и Подольскій Генераль-Губернаторъ Графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ.

Бывшій Предсѣдатель Житомирскаго Окружнаго Суда, нынѣ Предсѣдатель департамента Харьковской Судебной Палаты, Николай Николаевичъ Крестьяновъ.

Волынскій Каѳедральный протоіерей Николай Николаевичъ Трипольскій.

Статскій Совѣтникъ, бывшій Волынскій вице-губернаторъ, Димитрій Сергѣевичъ Ѳedorовъ.

Бывшій Волынскій, нынѣ Ковенскій, губернаторъ Сергѣй Петровичъ Суходольскій.

Протоіерей Матѳей Левицкій.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Барскій.

Дѣйствительными членами Братства считаются лица, внесшія не менѣе 3 р.; внесшія не менѣе 1 р. считаются членами-соревнователями.

### *Составъ и дѣятельность Совѣта Братства.*

По 15 § Устава Братства Предѣдателемъ Совѣта былъ Преосвященный Паисій, Епископъ Владиміръ-Волинскій. По избранію Общаго Собранія Товарищемъ Предѣдателя былъ Предсѣдатель Житомирскаго Окружнаго Суда, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Мойсеевичъ Меркуловъ. Членами Совѣта были: Каѳедральный протоіерей Николай Николаевичъ Трипольскій, городской голова Александръ Петровичъ Старосвѣтскій, начальникъ женской гимназій Владиміръ Степановичъ Ногайскій, директоръ мужской гимназій Петръ Аполлоновичъ Сидоровъ, Яковъ Ивановичъ Муравьевъ и Михаилъ Григорьевичъ Барскій. Послѣдній исполнялъ въ отчетномъ году обязанности казначея и секретаря.

Дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

1. Совѣтъ Братства, исполняя одну изъ главныхъ своихъ задачъ, разсматривалъ всѣ прошенія и заявленія принявшихъ св. Крещеніе или присоединившихся къ православію, и оказывалъ такимъ лицамъ вспомошествованіе по мѣрѣ возможности и средствъ Братства.

2. Желая ознаменовать день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Совѣтъ Братства постановилъ пріобрѣсть значительное количество брошюръ и листовъ, относящихся къ ожидаемому всей Россіей событію. Узнавъ, что для этой цѣли могутъ послужить брошюры и листки книжнаго магазина «Народная польза», Совѣтъ Братства выписалъ ихъ для раздачи народу въ количествѣ 2500 экземпляровъ. Всѣ эти брошюры и листки съ изображеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронахъ и порфирахъ были розданы народу въ дни празднованія Св. Коронованія: половина въ день совершившагося событія послѣ благодарственнаго молебствія въ Соборѣ, а остальная половина во время устроеннаго городомъ народнаго гулянья.

3. По благословенію и разрѣшенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Полтавскаго Иларіона еще въ 1895 году послѣдовало отдѣленіе части мощей св. преподобномученика Макарія, бывшаго Архимандрита Овручскаго. Торжественное перенесеніе мощей должно было послѣдовать еще въ томъ же году; по случаю появившейся въ Житомирѣ и его окрестностяхъ холеры, по необходимости пришлось отложить это торжество на 1896 годъ, и оно состоялось 22 іюня. И такимъ образомъ, по

почину Братства, въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ находятся части св. мощей Святыхъ, подвизавшихся и прославившихся на Волыни. Самое перенесеніе св. мощей было совершено на ассигнованныя Братствомъ средства.

4. Раздача книгъ, брошюръ и троицкихъ листовъ продолжалась и въ отчетномъ году, и Совѣтъ Братства пользовался всякимъ случаемъ для раздачи таковыхъ народу. Кромѣ того онъ отдѣлилъ изъ своихъ книгъ по два экземпляра для устроенной здѣсь при открывшейся чайной народной читальни, а также по 1 экземпляру для таковой же открывшейся народной читальни въ м. Трояновѣ. Такъ какъ у Братства таковыхъ книгъ осталось уже не такъ много, то Совѣтъ Братства постановилъ выписать ихъ вновь въ слѣдующемъ году изъ числа книгъ, одобренныхъ для народнаго чтенія.

5. Изъ средствъ Братства и въ нынѣшнемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавалось пособіе архіерейскому хору для увеличенія комплекта его, такъ какъ этотъ хоръ, при двухъ архіерейскихъ служеніяхъ, по необходимости долженъ дѣлиться на двѣ части.

Отчетъ по приходу и расходу суммъ, принадлежащихъ Волинскому Владиміро-Васильевскому Братству за 1896 годъ.

*А. Приходъ братскихъ суммъ:*

Къ 1 января 1896 года оставалось:

Наличными . . . . .	52 р. 75к.
% бумагами:	
а) по книжкѣ сберегательной кассы Житом. Отд. Госуд. Банка . . . . .	328 » 34 »
б) Неприкосновенный капиталъ Братства— 2 облигаціи 4% государственной ренты по 1000 р. каждая . . . . .	2000 » — »
<hr/>	
Всего . . . . .	2381 » 9 »

*Въ 1896 году поступило:*

а) Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей . . . . .	311 » — »
Въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста 50 р.; отъ Почетнаго Члена В. К.	

Саблера—50; отъ Почетнаго Члена протоіерея Матвея Левицкаго 100 р.; отъ Архимандрита Филарета и генераль-лейтенанта Плаксина по 10 р. и отъ Преосвященнаго Паисія 5 р.

б) Кружечнаго сбора отъ церквей Волынской епархіи . . . . .	111 р.	64 к.
в) Получено процентовъ по непрекосновенному капиталу Братства . . . . .	76 »	— »
г) Приписано % по книжкѣ Сберегат. кассы Житом. Отд. Госуд. Б. . . . .	13 »	61 »
д) Внесено на книжку Сберегат. кассы . . . . .	100 »	— »
е) Получено по той же книжкѣ . . . . .	80 »	— »
<hr/>		
Итого . . . . .	692 »	25 к.

а съ остаткомъ къ 1 янв. 1896 года . . . . . 3073 » 34 »

*Б. Расходъ Братскихъ суммъ:*

а) Выдано пособіе архіерейскому хору на усиленіе его . . . . .	120 »	— »
б) Для ознаменованія дня Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ приобрѣтено брошюръ и листовъ для раздачи народу . . . . .	101 »	84 »
в) Выдано протоіерею Н. Н. Трипольскому на поѣздку и расходы по перенесенію св. мощей св. преподобномученика Макарія . . . . .	100 »	— »
г) Уплоченъ послѣдній взносъ за книги, купленные отъ Жит. женской гимназіи . . . . .	100 »	— »
д) Выдано пособіе принявшимъ православіе и нуждающимся . . . . .	43 »	— »
е) Разсылному и сторожу за труды его по Братству . . . . .	48 »	— »
ж) Уплочено за почтовые конверты, марки, печатаніе отчета и пр. . . . .	6 »	85 »
з) Уплочено въ Жит. Отд. Госуд. Банка за храненіе % бумагъ . . . . .	»	» 50 »
и) Внесено на книжку Сберегат. кассы для приращенія % . . . . .	100 »	— »
і) Израсходовано по той же книжкѣ . . . . .	80 »	— »

Итого . 700 » 19 »

В. *Остатокъ Братскихъ суммъ.*

Къ 1 января 1897 года въ остаткѣ . . . 2373 р. 15 к.

*Въ этой суммѣ:*

а) Неприкосновенный капиталъ Братства въ 2 облигациі 4% Государственной ренты по тысячѣ рублей каждая . . . . . 2000 » — »

б) По книжкѣ Сберегательной кассы Жит. Отдѣленія Госуд. Банка . . . . . 361 » 95 »

в) Наличными у казначея . . . . . 11 » 20 »

Изъ вышеприведеннаго отчета прихода и расхода денежных суммъ Братства видно, что въ отчетномъ году издержано было больше на 4 р. 94 к., чѣмъ было въ приходѣ. Впрочемъ въ томъ году были такіе расходы, которые не предвидятся въ слѣдующемъ, а главное Братство освободилось отъ долга, за книги, купленныя 5 лѣтъ тому назадъ. Совѣтъ Братства старается какъ можно болѣе увеличивать неприкосновенный капиталъ Братства, видя въ немъ гарантію для расширенія будущей своей дѣятельности.

Братство имѣетъ складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, троицкихъ книжечекъ и листовъ, иконъ, крестиковъ и медаликовъ. Все это пріобрѣтено было въ прежніе годы на средства Братства и только небольшая часть книгъ поступила бесплатно. Послѣ раздачи ихъ въ отчетномъ и въ предъидущіе годы, къ 1 января 1897 года ихъ остается:

837 экземпляровъ книгъ въ 79 названіяхъ на 109 » 70 »

2230 троицкихъ книжечекъ и листовъ на . 15 » 70 »

290 небольшихъ троицкихъ иконокъ на 5 » 12 »

169 таковыхъ же иконокъ на деревѣ или папье-маше на . . . . . 15 » 35 »

25 троицкихъ иконъ большого размѣра на бумагѣ на . . . . . 4 » 50 »

12 таковыхъ же иконъ на деревѣ или папье-маше . . . . . 9 » 60 »

46 крестиковъ и медальоновъ серебряныхъ вызолоченныхъ на . . . . . 4 » 60 »

310 крестиковъ и медальоновъ металлическихъ на . . . . . 9 » 14 »

---

Всего на сумму . . 176 » 71 »

Братству принадлежит фисгармоника, пожертвованная неизвестнымъ для существовавшего въ первые годы любительскаго хора пѣвчихъ, нѣскольکو тетрадей нотъ и концертно, пожертвованное подполковникомъ Б. Н. Абрамовичемъ. Фисгармоника и ноты временно отданы для употребленія при спѣвкахъ архіерейскаго хора.

Волинское Епархіальное Владиміро-Васильевское Братство образовалось въ 1888 году, когда исполнилось 900-лѣтіе просвѣщенія св. крещеніемъ всей Русской земли при Владимірѣ святомъ. Съ неизмѣннымъ и твердымъ упованіемъ на помощь Божію и на посильную помощь сочувствующихъ дѣлу братчиковъ оно будетъ постоянно, неизмѣнно и твердо относиться къ намѣченнымъ имъ цѣлямъ и по мѣрѣ средствъ выполнять ихъ. Вступая въ 9-й годъ своего существованія, оно не теряетъ надежды на будущее его возрастаніе. И да поможетъ ему въ томъ Всемогущій Богъ, и пусть помогутъ ему и люди, горячо любящіе нашу Православную Вѣру и дорогую родную Россію.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ Паисій.

Членъ Совѣта Каѳедраальный протоіерей Н. Трипольскій.

А. Старосвѣтскій. П. Сидоровъ. Я. Муравьевъ.

Членъ Казначей Михаилъ Барскій.

С П И С О К Ъ

братчикамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія и внесшимъ членскіе взносы въ 1896 году.

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій	50	—
Преосвященный Писей, Епископъ Владимірволинскій	5	—
Почет. членъ Саблеръ, Владиміръ Карловичъ	50	—
Левицкій Матѳей, Протоіерей	100	—
Филаретъ Архимандритъ	10	—
Плаксинъ, Вадимъ Васильевичъ, Генераль-Лейтенантъ	10	—
Абрамовичъ, Кириллъ Николаевичъ, подполковникъ	3	—
Антіо, Николай Ивановичъ	3	—
Багриновскій, Эрастъ Львовичъ	3	—
Барскій, Михаилъ Григорьевичъ	3	—
Бѣлевитиновъ, Михаилъ Григорьевичъ	3	—
Владимировъ, Василий Петровичъ	3	—
Войтъ, Сергѣй Дмитріевичъ	3	—
Гадзинскій, Яковъ Матвѣевичъ	3	—
Глаголевъ, Іоаннъ Терентіевичъ	3	—
Домбровскій, Іоаннъ Теодоровичъ, Протоіерей	3	—
Дурилинъ, Андрей Исидоровичъ	3	—
Дурилинъ, Михаилъ Исидоровичъ	3	—
Захаріевичъ Александръ	3	—
Кващевскій, Александръ Михайловичъ, свящ.	3	—
Левитскій, Константинъ Ивановичъ, свящ.	3	—
Левитскій, Константинъ Іоакимовичъ, свящ.	3	—
Михайловскій, Владиміръ Андреевичъ	3	—
Немоловскій, Яковъ Ивановичъ, свящ.	3	—
Ногайскій, Владиміръ Степановичъ	3	—
Овсяницкій, Георгій Степановичъ	3	—
Перхоровичъ, Николай Захарьевичъ	3	—
Преображенскій, Евгений Антоновичъ	3	—
Сидоровъ, Петръ Аполлоновичъ	3	—
Тихомировъ, Іоаннъ Ильичъ	3	—
Треповъ, Теодоръ Теодоровичъ	3	—
Черкасовъ, Теодоръ Александровичъ за 1895 и 1896 г.г.	6	—
Герштанскій, Петръ Осиповичъ	1	—
Шафаревичъ, Степанъ Прохоровичъ	1	—
Всего	311	—

Копія.

№ 5-й.

„4 января 1897 года. Исполнить.

А. М.

## Журналь № 1-й

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, въ м. Маціовѣ 16—17 декабря 1896 года.

Въ вечернемъ засѣданіи, продолжавшемся отъ 5 часовъ по полудни до 11 часовъ вечера, присутствовали 12 членовъ, которые, избравъ изъ своей среды предсѣдателемъ съѣзда священника Іоанна Волкановича и дѣлопроизводителемъ съѣзда священника Константина Гвоздиковскаго,

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Увѣдомленіе Правленія Мѣлецкаго, въ м. Маціовѣ училища отъ 16 декабря 1896 года за № 609 о томъ, что настоящій окружной духовно-училищный съѣздъ въ м. Маціовѣ назначенъ согласно резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго отъ 11 ноября 1896 года за № 441 послѣдовавшей на представленіи училищнаго Правленія отъ 6 ноября сего года за № 566.

**Справка 1.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается, а также и актъ съ баллотировочнымъ листомъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 2. Препровожденное въ духовно-училищный съѣздъ при отношеніи Мѣлецкаго, въ м. Маціовѣ, духовно-училищнаго Правленія отъ 16 декабря 1896 года за № 615, прошеніе учителя Велицкаго народнаго училища Владимира Миккульскаго отъ 15 ноября сего года съ приложеніемъ удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ 4 района отъ 27 сентября того же года за № 1021, въ коемъ Миккульскій проситъ, по бѣдности своей, объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына его въ Мѣлецкомъ, въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Отказать какъ инословному.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 3. Прошеніе эконома при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ Дмитрія Богуславскаго отъ 16 декабря сего года, въ коемъ онъ проситъ единовременнаго пособія на сей годъ въ количествѣ 35 р. и выдачи столовыхъ денегъ за два мѣсяца каникулярнаго времени, въ теченіи котораго онъ не пользовался столомъ.

**Спр. 1.** Прошеніе Богуславскаго при семъ прилагается.

**Спр. 2.** Постановленіемъ съѣзда декабрьской сессіи 1895 года (журналь № 2, ст. 1); ассигновано эконому училища 150 рублей жалованья и столъ училищнаго общежитія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ единовременномъ пособіи отказать, а столовыми деньгами за два мѣсяца просить Правленіе училища удовлетворить Богуславскаго.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 4. Прошеніе училищнаго фельдшера Созонта Олещука, въ коемъ онъ просить, въ виду своего бѣдственнаго положенія, многосемейности и недостаточности жалованья, отпустить ему деньги на двѣ сажни дровъ для отопленія.

**Спр. 1.** Прошеніе фельдшера Олещука при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 5. Отношеніе Мѣлецкаго, въ м. Маціовѣ, духовнаго училища отъ 16 декабря сего года за № 613, съ представленіемъ вѣдомости о денежныхъ сборахъ, поступившихъ съ 1 января по 16 декабря сего же года чрезъ оо. благочинныхъ на содержаніе училища и устройство новыхъ зданій при томъ же училищѣ.

**Спр. 1.** 3-хъ рублевый свѣчной сборъ за 1894 годъ по части 4 округа Ковельскаго уѣзда (завѣдывающій свѣчнымъ складомъ священникъ Антоній Михалевиць), по 4 округу Владимирскаго уѣзда и по Луцкому городскому округу не представленъ въ Правленіе училища.

**Спр. 2.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы благочинные: 4 округа Ковельскаго уѣзда, 4 округа Владимирскаго и Луцкаго городского взыскали съ церквей тѣхъ округовъ причитающуюся на нихъ недоимку за 1894 годъ и представили таковую въ Правленіе училища.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Волкановиць.

Депутаты съѣзда: священники Александръ Тиминскій, Адамъ Нарушевиць, Аполлоній Коссаговскій, Иполитъ Волковскій, Владимиръ Тарановскій, Антоній Заюнчковскій, Іоаннъ Михалевиць, Θεодосій Касницкій, Владимиръ Михалевиць, Памфиль Буйницкій.

Дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Гвоздиговскій.

№ 6-й. *„4 января 1897 года. На опредѣленіе съѣзда о жалованьи священникамъ членамъ отъ духовенства сперва по 120 р. и 100 р. а теперь по 50 р. Правленіе училища дастъ отзывъ, а равно также и относительно жалованья духовнику. Прочее исполнить.“*

А. М.

№ 20-й. *“Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 января за № 20 на представленіи Правленія училища отъ 15 января за № 39, въ коемъ Правленіе изложило, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, требуемое мнѣніе по предмету постановленія съѣзда въ журналъ № 2 ст. 1“, 20 января 1897 года. Священникъ Муссевичъ состоитъ членомъ училищнаго Правленія отъ духовенства уже*

три трехлѣтія и во все то время получалъ жалованья не менѣе 120 рублей по опредѣленію сѣзда. Поэтому и теперь нѣтъ основанія уменьшать жалованье ему. Пусть по прежнему получаетъ 120 р., а равно, согласно расчисленію училищнаго Правленія, священникъ Герштанскій долженъ получить жалованья 100 р. Прочее исполнить.

А. М.

## Журналь № 2.

Въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря, продолжавшемся съ 10 до 2-хъ часовъ дня, присутствовало 12 членовъ.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 16 декабря 1896 года за № 611, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища епархіальными средствами въ 1897 году, сведенную съ дефицитомъ въ 2578 р. 35 коп.

Спр. 1. По смѣтѣ приходъ нечисленъ въ 8233 р. Расходъ же по той же смѣтѣ нечисленъ въ 10,811 р. 35 коп.

Приложеніе № 1 ст. 1. Членамъ Правленія отъ духовенства: а) священнику Теофілу Муссіевичу 120 р., б) священнику Симеону Герштанскому 100 р.

Приложеніе № 1 ст. 2. Священнику при училищной церкви 300 рублей.

Приложеніе: № 1 ст. 5. Учителю гимнастики 75 р.

Приложеніе: № 2 ст. 2. На приобрѣтеніе 25 фуражекъ, считая каждую по одному рублю, 25 р.

Приложеніе: № 4 ст. 1 На ремонтъ дома, разнаго рода по-

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ епархіальныхъ суммъ округа на 1897 г. утвердить по веѣмъ статьямъ, за исключеніемъ слѣдующихъ пунктовъ:

Въ виду недостаточности средствъ училищнаго округа, ассигновать по 50 р.

До времени устройства училищной церкви сѣздъ просить мѣстныхъ приходскихъ священниковъ исполнять обязанности духовника при училищѣ и ассигновать за трудъ, по исполненію этихъ обязанностей 150 р.

Ассигновать 50 рублей.

Ассигновать 15 р., считая каждую фуражку въ 60 коп.

Ассигновать, по примѣру прошлаго года, 200 рублей.

чинки и исправления, штукатурки, побѣлки, (необходимо въ 1897 году покрасить полъ въ 5 классахъ и двухъ корридорахъ) мебели, оконъ, на приобретение щетокъ, губокъ, фитилей, спичекъ и исправление существующей огорожи—300 руб.

**Приложение:** № 4 ст. 2. На наемъ въ теченіе года слесаря для починокъ и исправленія замковъ (80 штукъ, вѣрзанныхъ въ дверяхъ, и 80 въ шкафахъ), печныхъ приборовъ (42), оконныхъ шпингалетовъ 214 штукъ, ватерклозетовъ, насоса и трубъ ассенизаціоннаго аппарата съ пневматическимъ насосомъ, полуду посуды—120 рубл.

**Приложение:** № 4 ст. 8. На побѣдки въ г. Ковель по училищнымъ дѣламъ 36 р.

**Приложение** № 4 ст. 10. На наемъ на весенніе мѣсяцы садовника для прививки дичковъ и пересадки привитыхъ деревьевъ, для приобретения для училищнаго питомника дичковъ, на наемъ рабочихъ, для оскабливанія, снятія суши и гусеницы съ фруктовыхъ деревьевъ, сгребанія листьевъ; на размѣщеніе подпорокъ и приобретение оныхъ, соломы для сада, глины, замазки, рожи; для работъ въ питомникѣ (кошанья и полотна), на очистку рововъ въ усадьбѣ и по границамъ оной, а также на поддержаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду—120 р.

**Приложение** № 4 ст. 11. На обработку огорода (пахоту, дѣленіе грядъ и полоть).—25 р.

**Приложение** № 4 ст. 12. На набивку ледника, считая для сего 80 возовъ льда и за каждый возъ съ доставкою на мѣсто и укладкой въ ледникъ по 27 коп. (какъ показалъ опытъ 1896 года) 21 р. 60 коп.

Ассигновать 80 рублей.

Ассигновать 20 рублей.

Ассигновать 80 рублей.

Ассигновать 15 рублей.

— Въ виду того, что въ настоящемъ году имѣются свои лошади при училищѣ, ассигновать 10 р.

Исчисленный по смѣтѣ Правленіемъ училища дефицитъ на 1897 годъ, въ суммѣ 2578 р. 35 к. сокращенъ съѣздомъ на 522 р. 60 к., остальная же недостающая сумма отчасти можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, покрыта остаткомъ поступлений, а для устранения на будущее время постоянно повторяющагося дефицита съѣздъ, по крайней необходимости, находитъ возможнымъ урегулировать 3-хъ рублевый сборъ съ церквей въ замѣнъ бывшаго 3 рублеваго же сбора съ пуда церковныхъ свѣчей слѣдующимъ образомъ: церкви въ приходахъ 6 и 7 классовъ будутъ вносить чрезъ о. благочинныхъ, при особыхъ вѣдомостяхъ, въ Правленіе училища по 3 р.; церкви приходовъ остальныхъ классовъ и имѣющихъ не свыше 1500 исповѣдныхъ душъ по 6 р.; соборныя церкви училищнаго округа по 10 р.; городскія приходскія по 9 р.; приходы, имѣющіе Благодатныя иконы, а равно и считающіе болѣе 1500 исповѣдныхъ душъ,—по 9 р.; монастыри, какъ и городскіе соборы,—по 10 рублей.

Предсѣдатель съѣзда и всѣ члены съѣзда, подписавшіеся подъ журналомъ № 1.

№ 8-й.

„4 января 1897 года. Исполнить“.

А. М.

## Журналь № 4.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря, продолжавшемся съ 10 до 12 часовъ вечера, присутствовало 12 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Препровожденный при отношеніи Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 16 декабря сего 1896 года за № 612 на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1895 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, провѣрившаго оный 29 и 30 апрѣля сего 1896 года. Въ заключеніе отношенія

Правленіе училища просить съѣздъ избрать трехъ членовъ ревизионной комиссіи для провѣрки отчетовъ за 1896 годъ.

**Спр. 1.** Избранные съѣздомъ духовенства въ м. декабрѣ 1895 года и утвержденные въ должности членовъ ревизионнаго комитета, ревизию суммъ училищныхъ и отчетъ за 1895 годъ производили:

Протоіерей Теодоръ Пашкевичъ, и священники: Іоаннъ Абрамовичъ и Адріанъ Вѣлецкій.

Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. 1. Такъ какъ, по разсмотрѣнію отчета и журнала ревизионнаго комитета, съѣздъ нашелъ, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ произведена членами ревизионнаго комитета тщательно и что отчетъ за 1895 годъ съ журналомъ дѣйствій комитета совершенно правиленъ, то, отчетъ съ журналомъ возвращая въ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ, съѣздъ выражаетъ искреннюю благодарность членамъ ревизионнаго комитета и благопокорѣннѣе просить Его Высокопреосвященство—Протоіерея м. Любомля Теодора Пашкевича и священниковъ: села Кусницъ Іоанна Абрамовича и села Гуци Адріана Вѣлецкаго утвердить въ должности членовъ ревизионнаго комитета для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ и за истекшій 1896 годъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 2. Словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда, что пятикопѣечный подесятинный сборъ съ церковныхъ земель для усиленія строительнаго капитала не вносится полностью по 4 округу Луцкаго уѣзда.

**Спр. 1.** Означенный сборъ по 4 округу Луцкаго уѣзда поступаетъ въ количествѣ 42 р. 10 к. за 842 дес., тогда какъ въ наличности имѣется церковной земли въ пользованіи причтовъ означеннаго округа 1276 дес. съ лишнимъ.

**Спр. 2.** Не вносится означенный сборъ по 4 округу Луцкаго уѣзда въ продолженіи 20 лѣтъ (съ 1876 г.) за 434 дес. земли, что составляетъ недочета за все время 434 р., а именно: отъ слѣдующихъ приходовъ: м. Владимірца за 35 дес.; с. Городца—1 дес.; с. Грань за 31 дес.; с. Озера—23 дес.; с. Островца—28 дес.; с. Малой Осницы—17 дес.; с. Полоннаго—51 дес.; с. Полиць—25 дес.; м. Рафаловки—47 дес.; с. Ремчичъ—3 дес.; с. Тотовичъ—41 дес.; м. Чарторійска Успенская церковь—78 дес. и м. Чарторійска Преображенская церковь—64 дес.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. 2. Смирнѣннѣе просить Его Высокопреосвященство, Милостиваго Архиаствыря и Отца, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волинскую Духовную Консисторію, чтобы о. благочинный 4 округа Луцкаго уѣзда внесъ 5 копѣечный подесятинный недоборъ съ причтовъ своего округа отъ означеннаго въ справкѣ 2-й количества десятинъ церковной земли, слѣдуемаго съ нихъ за 20 лѣтъ, съ 1876 г. по настоящее время въ количествѣ 434 рублей.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Заявленіе дѣлопроизводителя съѣзда о томъ, что депутатъ по 4 округу Луцкаго уѣзда священникъ м. Бережницы Петръ Викторовскій не явился въ съѣздъ и не представилъ оправдательнаго документа о причинѣ своей неявки.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прогонныя деньги, слѣдующія депутату Викторовскому, о. благочинный внесеть въ Правленіе училища на

усиленіе средствъ по содержанію училища. Кромѣ того депутата священника Викторовскаго смиреннѣе просить Его Высокопреосвященство подвергнуть пятирублевому штрафу въ пользу того же училища, если онъ не представитъ оправдательныхъ документовъ о причинѣ своей неявки.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Словесное заявленіе дѣлопроизводителя сѣзда священника Константина Гвоздиковскаго о томъ, что дѣла, подлежація обсужденію сѣзда, всѣ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать сѣздъ закрытымъ; всѣ дѣла рѣшенныя сѣздомъ, представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и смиреннѣе просить распоряженія о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ сѣзда.

Предсѣдатель сѣзда и всѣ члены сѣзда, подписавшіеся подъ журналомъ № 1.

Въ засѣданіяхъ сѣзда присутствовалъ членъ училищнаго Правленія, священникъ Симеонъ Герштанскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія училища учитель Никаноръ Яцковскій.

*Копія.*

## **А К Т Ъ.**

1897 года м марта 22 дня. Духовенство 1-го округа, Ковельскаго уѣзда, по выслушаніи предложенія мѣстнаго о. Благочиннаго, священника Петра Вѣлецкаго завести диптихъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Ковельскаго уѣзда для поминовенія записанныхъ въ немъ именъ усопшихъ священно-церковно-служителей, служившихъ въ томъ округѣ на литургіяхъ, отправляемыхъ духовенствомъ въ церквахъ, въ которыхъ оно по временамъ собирается въ посты для исповѣди, постановило: завести окружной диптихъ, въ который Благочинный имѣетъ вписать имена священно-церковно-служителей, служившихъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, съ тѣмъ, чтобы по немъ ежегодно тамъ, гдѣ въ церквахъ по назначенію о. Благочиннаго собирается духовенство для исповѣди, читать поминовеніе усопшимъ братіямъ на литургіи и соборне на

панихидѣ, да не оскудѣваетъ наше братское общеніе и любовь по разлученіи съ ними и диптихъ имѣетъ храниться въ благочиніи.

На рапортѣ Благочиннаго священника Петра Вѣлецкаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Духовная Консисторія препроводить копию акта о диптихахъ въ Редакцію Епарх. Вѣдом. для напечатанія и для составленія подобныхъ актовъ другими благочинническими округами».

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 8 апрѣля 1897 года съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1896 года по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Бречкевичъ 6 руб., Домникіи Левицкой 6 руб., Маріи Кривицкой 10 руб. и Антонинѣ Плискевичъ 4 руб., заштатному псаломщику Василю Прокоповичу 4 руб., псаломщицкимъ вдовамъ: Еленѣ Ивановой 4 руб., Евдокии Ковалевской 6 руб. и Анастасіи Бычковой 5 руб. и псаломщицкимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 7 руб. 50 коп. 2) за 2-ю половину 1896 года по 2-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Агаѳин Жуковичъ 5 руб., Маріи Яцковской 8 руб. и Ольгѣ Воеводко 10 руб., священническимъ сиротамъ: Игнатію Игнатовичу 4 руб., Евгенію Рыбчинскому 4 руб., Іуліану Красицкому 4 руб., Вѣрѣ Козловской 4 руб., Глафирѣ Сокоревичъ 4 руб., Еленѣ и Варварѣ Заваличъ 6 руб., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу 4 руб., причетническимъ вдовамъ: Іуліаніи Бояковской 4 руб., Маріи Заваличъ 4 руб., Ксеніи Бояковской 6 руб., Аниѣ Бобровницкой 4 руб., Евфросиніи Вышнеvesкой 8 руб. и Екаторинѣ Скоропадской 4 рубля. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1897 года по 5-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іустинѣ Котовичъ 27 руб.,

Ольгѣ Гурковской 13 руб., Ѳеклѣ Сендульской 9 руб. и Таисіи Храневичъ 12 руб., священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 3 руб. 20 коп., заштатнымъ дьячкамъ: Варлааму Пашковскому 9 руб. и Агаѳонику Зелинскому 7 руб., дьяческимъ вдовамъ: Іустинѣ Викторовской 5 руб. и Васеѣ Садовской 5 руб. и пономарскимъ сиротамъ: Евдокии Бычковской 6 руб. и Домникіи Лотоцкой 5 рублей и 4) за 2-ю половину 1896 года по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 руб., священническому сыну Ѳеофілу Букоемскому 5 руб., заштатному псаломщику Алексѣю Собоновичу 3 руб., причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Гобчанской 5 руб., Глиберіи Волковской 6 руб. и Александрѣ Конахевичъ 3 руб. и дьяческой сиротѣ Аниѣ Страдомской 3 рубля.

### О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—4 апрѣля сего года, на имя крестьянина села Божева, Владимірволинскаго уѣзда, Марка Семенова Захарчука изъ Волынской духовной Консисторіи выдана книга за № 5230, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку церкви села Божева.

# ОТЧЕТЪ

Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Волинской губерніи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ.

(Продолженіе).

Названіе школы и общее количество ассигнованія на ея содержаніе.	Имя и фамилія учителя, его обра- зовательный цензъ и количество получаемаго жалованья.	Количество учащихся.		Количество земли при школѣ.
		Маль- чек.	Дѣво- чекъ.	
Городской округъ.	<i>Дубенскій уездъ.</i>			
Школы церк.-прих.: с. Плоски 227 р.	Учитель Стефанъ Прокопо- вичъ, окончилъ Кременецкое ду- ховное училище, жалов. 160 р.	49	8	1340 кв. саж.
с. Тараканова 165 р.	Учительница Марія Андріев- ская, окончила Кіевское духов. училище, жалов. 100 руб.	17	4	1, де- сят.
с. Хорунаны 245 р.	Учительница Ольга Андріев- ская, окончила Кіевское Маріин- ское училище, съ званіемъ учи- тельницы, жалов. 120 руб.	46	3	Садъ.
с. Погорѣлецъ 310 р.	Учитель Андроникъ Малюжко- вичъ, студентъ Волинск. духов. семинаріи, жалов. 200 руб.	47	—	1340 кв. саж.
с. Иванья 200 р.	Учитель Кирилль Грабовецкій, окончилъ Волин. духов. семина- рію, жалов. 150 руб.	23	2	
Ильинской церкви города Дубно 200 р.	Учитель Александръ Дивина, окончилъ Волинскую духовную семинарію, жалов. 120 руб.	43	9	Нѣтъ.
с. Подборецъ 80 р.	Учительница Анна Лисицкая, домашняго образованія, жалов. 80 руб.	23	9	Нѣтъ.
с. Носовицы 100 р.	Учитель крестьянинъ Василій Квачъ, окончилъ народное учи- лище, жалов. 50 руб.	27	7	Нѣтъ.
с. Страклова 60 р.	Учитель Аркадій Доброчин- скій, окончилъ Клеванское дух. училище, жалов. 60 руб.	23	5	Нѣтъ.

Школы грамоты: д. Волицы 48 р.	Учитель крестьянинъ Константинъ Вознюкъ, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя, жалов. 48 руб.	22	7	Нѣтъ.
с. Шепетина 67 р. 31 к.	Псаломщикъ Флоръ Свидерскій, окончилъ Кременецкое дух. училище, жалов. 50 руб.	17	2	Нѣтъ.
с. Подлужья 60 р.	Учитель Давидъ Ревиновичъ, окончилъ 3 класса духов. училища, жалов. 40 руб.	34	2	Нѣтъ.
1 окр. 1 районъ школы церк.-прих.: с. Большой-Мощаницы 120 р.	Учитель Иванъ Поляновскій, имѣеть свидѣтельство на званіе народн. учителя, жалов. 120 р.	30	2	600 кв. саж.
с. Обгова 132 р.	Учитель Димитрій Германовскій, окончилъ 4 класса Волын. духов. семинаріи, жалов. 120 р.	66	1	1 десятина
с. Тростянца 143 р.	Учитель Юсифъ Молчановскій, окончилъ духов. училище, жалов. 80 руб.	32	2	1340 кв. саж.
с. Ступно 125 р.	Учитель псаломщикъ Филимонъ Романовскій, оконч. 2-хъ классное городское училище, жалов. 100 руб.	40	1	¼ дес.
с. Бущи 125 р.	Учительница Александра Хозяинова, окончила Острожское братское училище, жалов. 100 р.	37	3	½ дес.
с. Збытина 115 р.	Учительница Антонина Левицкая, окончила духов. училище, жалов. 100 руб.	23	—	1340 кв. саж.
Школа грамоты д. Майдана 70 р.	Учитель Онуфрій Яромловичъ, обучался въ духов. училищѣ, жалов. 48 руб.	20	12	Нѣтъ.
2-й районъ школы церк.-прих.: с. Вѣлашева 100 р.	Учитель псаломщикъ Иванъ Дублянскій, окончилъ 5 классъ духов. семинаріи, жалов. 80 р.	27	—	Нѣтъ.
Дерманскаго Св.-Троицкаго монастыря 120 р.	Учитель Меодій Чуйковскій, оконч. 1 классъ дух. семинаріи, имѣеть званіе учителя, жалов. 120 руб.	26	—	Нѣтъ.
с. Княгинина 245 р.	Учитель Александръ Петровскій, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя, жалов. 180 р.	39	4	1 десятина.

с. Жорнова 230 р.	Учитель Сергѣй Сѣлецкій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 180 руб.	23	1	Огородъ.
с. Кунина 100 р.	Учительница Неонила Кроткевичъ, окончила Житомирское духовное училище, жалов. 50 р.	50	—	670 кв. саж.
с. Ульбарова 150 р.	Учитель Петръ Андреевъ, окончилъ Волынскую духовную семинарію, жалов. 150 руб.	31	4	Нѣтъ.
Школы грамоты: с. Цуркова 50 р.	Учитель псаломщикъ Донатъ Стефановичъ, учился въ Волын. духов. семинаріи, жалов. 40 р.	18	5	Нѣтъ.
с. Конюшекъ 40 р.	Учитель псаломщикъ Аполлинарій Грисевичъ, домашняго образованія, жалов. 40 руб.	20	—	Нѣтъ.
с. Уѣздець 140 р.	Учитель Викторъ Пароенюкъ, оконч. народ. училище, жалов. 100 руб.	55	1	1/2 десятины.
2 окр. 1 районъ школы церк.-прих.:				
с. Бакорина 270 р.	Учитель Алексѣй Новицкій, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя, жалов. 150 руб.	15	4	Огородъ.
с. Дерно 150 р.	Учитель Подѣвектъ Молчановскій, имѣеть званіе учителя церк.-прих. школы, жалов. 100 р.	28	2	Огородъ.
с. Дидычъ 132 р. 30 к.	Учительница Надежда Зиневичъ, окончила Житомир. духов. училище, жалов. 100 руб.	27	—	1340 кв. саж.
с. Долгошій 300 р.	Учительница Серафима Германовская, окончила Житомирское дух. училище, жалов. 200 р.	62	6	1100 кв. саж.
с. Жорнищъ 140 р.	Учительница Вѣра Львовичъ, окончила духовное училище, жалов. 100 руб.	22	—	Огородъ.
с. Мошкова 215 р.	Учитель псаломщикъ Иванъ Сагайдаковскій, оконч. 2 класса духов. училища, жалов. 120 р.	30	2	1340 кв. саж.
с. Мытельно 125 р.	Учительница Александра Романовская, окончила Житомирск. духов. училище, жалов. 100 р.	20	—	2000 кв. саж.
с. Острожца 209 р.	Учитель Александръ Огивовскій, студентъ семинаріи, жалов. 150 руб.	29	1	Огородъ.
с. Ромашковщины 77 р. 50 к.	Псаломщикъ Владиміръ Сестринскій, окончилъ народное училище, жалов. 55 руб.	28	1	1340 кв. саж.

с. Сатіева 205 р.	Учитель Петръ Скалицкій, оконч. Житомир. церковно-учит. школу, жалов. 120 руб.	25	—	1 $\frac{1}{2}$ дес.
с. Хорлупъ 99 р.	Учитель Михаилъ Карпинскій, окончилъ духовное училище, жалов. 74 руб.	25	—	Нѣтъ.
Школы грамоты: с. Кнеруть 130 р.	Учитель Алексій Хворостенко, окончилъ 1 классъ Почаевской церк.-прих. школы, жалов. 100 р.	21	9	Нѣтъ.
с. Котова 40 р.	Учитель унт.-офицеръ Иванъ Максимчукъ, оконч. народное училище, жалов. 40 руб.	24	—	Нѣтъ.
д. Мощаницы 77 р. 50 к.	Учитель Навель Дувьянчукъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 55 руб.	20	—	600 кв. саж.
м. Ольки содер- жанія не положено.	Учитель въ школѣ былъ мѣст- ный псаломщикъ Матей Дзи- линскій, безъ жалованья.	4	1	Нѣтъ.
д. Пельга 50 р.	Учитель Василий Стрѣльчукъ, окончилъ народное училище, жалов. 40 руб.	24	—	Нѣтъ.
2-й районъ церк.-прих. школы:				
с. Добрятина 249 р. 90 к.	Учитель Анастасій Шидлов- скій, окончилъ Волынскую дух. семинарію, жалов. 120 руб.	30	2	1 дес.
с. Больш. Дорого- стай 300 р.	Учитель Алексій Малявскій, окончилъ Житомир. церк.-учит. школу, жалов. 176 руб.	30	1	Нѣтъ.
с. Пьяня 170 р.	Учительница Марія Суворова, оконч. Житомир. дух. училище, жалов. 120 руб.	18	5	Ого- родь.
с. Ужинца.	Учитель Алексій Исаевичъ, оконч. духов. училище, жалов. 100 руб.	22	6	1 $\frac{1}{2}$ дес.
Поселка Москов- щины 145 р.	Учитель чехъ Вячеславъ Рже- пикъ, окончилъ 2 классъ Волын. духов. семинаріи, жалов. 100 р.	20	10	2 дес. 200 с.
Школы грамоты: с. Боржелище 50 р.	Учитель Иларіонъ Гурино- вичъ, окончилъ народ. училище, жалов. 30 руб.	25	—	Ого- родь.
с. Заславля 100 р.	И. д. учителя солдатъ Романъ Кошаръ, оконч. народ. училище, жалов. 70 руб.	38	8	Нѣтъ.
с. Надчиць 100 р.	Учитель Романъ Стемпковскій, домашняго образования, жалов. 50 руб.	22	—	1 $\frac{1}{2}$ дес.

м. Торговицы 112 р.	Учитель Николай Кошубскій, окончилъ народное училище, жалов. 50 руб.	25	11	Нѣтъ.
3-й округъ церк.-прих. школы: с. Лобачевки 60 р.	Учитель псаломщикъ Василій Вдодовичъ, домашняго образо- ванія, жалов. 50 руб.	23	9	Нѣтъ.
с. Злочевки 120 р.	Учитель Василій Новодвор- скій, окончилъ Волынск. духов. семинарію, жалов. 100 руб.	41	6	30 кв. саж.
с. Голятина 75 р.	Учитель Филиппъ Тарановичъ, оконч. 2 класса Волын. духов. семинаріи, жалов. 60 руб.	31	4	1200 кв. саж.
с. Дублянъ 178 р.	Учительница Анна Перхоро- вичъ, окончила Житомир. духов. училище, жалов. 150 руб.	53	5	600 кв. саж.
с. Мервы 100 р.	Учитель Осинъ Войцеховскій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 60 руб.	37	3	Ого- родъ.
с. Ставрова 100 р.	Учитель діаконъ Филиппъ Кульчицкій, окончилъ народное училище, жалов. 65 руб.	27	3	Нѣтъ.
с. Допавшъ 89 р.	Учитель Наркисъ Жижкевичъ, оконч. 1 классъ Волынской дух. семинаріи, жалов. 50 руб.	37	6	Нѣтъ.
с. Липы 67 р. 50 в.	Учитель Стефанъ Козловскій, окончилъ народное училище, жалов. 50 руб.	28	4	1/2 дес.
с. Вельничъ 80 р.	Учительница Вѣра Корене- вичъ, окончила Житомир. духов. училище, жалов. 70 руб.	30	—	Нѣтъ.
Школа грамоты с. Перемысля 77 р.	Учитель псаломщикъ Ѳ. Куль- чицкій, домашняго образованія, жалов. 50 руб.	16	—	Нѣтъ.
4-й округъ школы церк.-прих.: с. Бѣлогородки 184 р.	Учительница Екатерина Ко- нашинская, окончила духовное училище, жалов. 150 руб.	55	19	Нѣтъ.

с. Хотина 70 р.	Учитель псаломщикъ Яковъ Лопуховичъ, окончилъ народное училище, жалов. 40 руб.	25	3	Нѣтъ.
с. Турій 112 р.	Учительница Евгенія Ковалевская, окончила Киевскій Маріинскій пріютъ, жалов. 112 р.	35	—	Нѣтъ.
с. Срибна 148 р.	Учитель унтеръ-офицеръ Даміанъ Балабуха, оконч. 2 классное училище, жалов. 100 р.	36	4	Нѣтъ.
с. Смордвы 240 р.	Учитель Симеонъ Осенѣцкій, оконч. 1 классъ Волынск. дух. семинаріи, жалов. 120 руб.	22	—	Нѣтъ.
с. Рогозно 175 р.	Учитель Аполлинарій Мишинкевичъ, окончилъ Луцкое городское училище, жалов. 100 р.	49	8	Нѣтъ.
с. Рудки 120 р.	Учитель Лука Каторжинъ, окончилъ Кременецкое 2 классное народное училище, жалов. 120 руб.	32	4	Нѣтъ.
с. Жабокрикъ 195 р.	Учительница Марія Вержбицкая, окончила Острожское братское училище, жалов. 100 р.	49	4	1 десятина.
с. Бокуймы 110 р.	Учительница Анна Скоропадская, окончила 2 классное училище, жалов. 100 руб.	28	9	Огородъ.
с. Ситно 210 р.	Учительница Анастасія Липинская, оконч. дух. училище, жалов. 120 руб.	32	4	1 десятина.
с. Вербня 147 р.	Учительница Неонила Сингалевичъ, оконч. 2 классное гор. училище, жалов. 120 руб.	27	—	64 кв. саж.
с. Берега 100 р.	И. д. учителя Стефанъ Братасюкъ, окончилъ церк.-приход. школу, жалов. 60 руб.		14	Открыта мая с. Г. занятій не было.
с. Мал. Мильчи 80 р.	Учитель Стефанъ Зборовскій, оконч. народ. училище, жалов. 60 руб.	24	3	

Школы грамоты: с. Хриниковъ 50 р.	И. д. учителя Иванъ Полюжинскій, оконч. народ. училище, жалов. 50 руб.	26	4	Нѣтъ.
м. Вербы 60 р.	Псаломщикъ Антоній Левицкій, образование получилъ въ монастырѣ, жалов. 5 рублей въ учебный мѣсяць.	23	2	Нѣтъ.
с. Войницы 80 р.	Учитель Иванъ Томашевскій, оконч. причетническое училище, жалов. 70 руб.	18	—	Нѣтъ.
с. Михайловки 120 р.	Учитель псаломщикъ Платонъ Боговскій, оконч. дух. училище, жалов. 60 руб.	26	—	1/2 дес.
д. Садова 80 р.	И. д. учителя Евгений Думицкій, окончилъ 3 классъ Кременецкаго духов. училища, жалов. 60 руб.	15	2	Нѣтъ.
с. Сестратина со- держаніе не поло- жено.	Учитель псаломщикъ Филимонъ Гасьевиць, изъ низшаго отдѣленія духовной семинаріи, жалов. не получаетъ.	20	—	Нѣтъ.
д. Турковичъ со- держаніе не поло- жено.	Учитель Иосифъ Вагхазекъ, окончилъ промышленное училище за границей, получаетъ плату отъ родителей учениковъ по соглашенію.	8	1	Нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1897 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Судьбы православія и Русской народности на Волыни въ послѣднее столѣтіе—(1796—1896)\*).

*Речь, читанная на юбилейномъ актѣ Волынской Духовной Семинаріи 29 сентября 1896 года.*

*Не о хлѣбъ единомъ живъ будетъ  
человѣкъ (Матѣ. IV, 4).*

Удостоенный чести говорить предъ столь высокимъ собраніемъ и въ столь знаменательный день, я рѣшился представить въ своей рѣчи общій обзоръ исторіи Волыни за истекшее столѣтіе, т. е. съ конца XVIII в. и до нашихъ дней. Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ два торжества—празднованіе пятидесятилѣтія окончательнаго воссоединенія униатовъ съ православною

\*) Настоящая статья была отпечатана авторомъ отдѣльною брошюрою и духовенству епархіи извѣстна; мы сочли, однако, небезполезнымъ перепечатать ее въ виду интереса, который она можетъ представлять для нашихъ иноепархіальныхъ подписчиковъ, а также находя въ безпристрастной оцѣнкѣ авторомъ значенія нашей семинаріи противовѣсъ тѣмъ осужденіямъ и нападкамъ, которымъ подверглось прошлое семинаріи въ статьяхъ нѣкоторыхъ ея питомцевъ, писавшихъ съ чужаго голоса и задавшихся, повидимому, цѣлью омрачить ея юбилей. — *Ред.*

церковью (1889 г.) и Владимірское празднованіе 900-лѣтія Во-  
лынскіи епархіи (1892 г.) вызвали со стороны мѣстныхъ  
ученыхъ силъ изслѣдованія о первыхъ вѣкахъ историческаго  
существованія Волыни и о бурной эпохѣ борьбы русскаго  
и православнаго населенія ея за свою церковь и народность  
въ XVI и XVII ст. Нынѣшнее торжество естественнымъ образомъ  
побуждаетъ насъ обратиться мыслію къ тому времени, въ ко-  
торое зародилось и дѣйствовало учрежденіе, нынѣ празднующее  
столѣтіе своего существованія. Является самъ собою вопросъ,  
какую роль въ судьбахъ Волыни играла наша духовная семи-  
нарія, отразилось ли вліяніе этого воспитательно-образователь-  
наго учрежденія на поступательномъ ходѣ гражданской жизни  
края и находить ли нынѣшнее торжество оправданіе въ мину-  
вшей дѣйствительности? вмѣстѣ съ тѣмъ такое изслѣдованіе, по  
необходимости затрогивающее общія условія, при которыхъ со-  
вершалась жизнь Семинаріи, поможетъ намъ выяснитъ корни  
нашей теперешней дѣйствительности, уразумѣть ея потребности  
и вообще дать ключъ къ пониманію настоящаго положенія  
вещей въ нашемъ краѣ. Столѣтіе—періодъ времени значитель-  
ный для установленій человѣческихъ, и во всякомъ случаѣ до-  
статочный для того, чтобы дѣятельность общественнаго учреж-  
денія, направленная на извѣстную цѣль, опредѣлилась, дала  
плоды и обнаружила свою состоятельность или несостоятель-  
ность. Какіе же плоды дала Волинская духовная семинарія, и  
въ чемъ выразилась ея роль въ исторіи Волыни?

Можно считать установленнымъ положеніе, что Волинь  
представляетъ не административную только единицу въ безмѣр-  
номъ Русскомъ государствѣ, подобно другимъ губерніямъ и обла-  
стямъ, но имѣетъ значеніе особаго края въ смыслѣ этнографи-  
ческомъ и историческомъ. Будучи въ значительной степени ко-  
лыбелью русскаго племени и вмѣстѣ съ Кіевомъ послуживши  
исходнымъ географическимъ пунктомъ русской государствен-  
ности, Волинь съ теченіемъ времени вошла въ составъ поль-  
скаго государства и съ XVI в. стала поприщемъ борьбы раз-  
ныхъ этнографическихъ элементовъ и разныхъ культурныхъ  
началъ. Не входя въ подробности историческихъ судебъ нашей  
родины и сводя къ общему итогу многообразіе событій отъ XVI  
до XVIII ст., можно остановиться на общемъ выводѣ, что Во-  
линь за это время была мѣстомъ, гдѣ два начала христіанской  
гражданственности—римско-германское и эллино-византійское—  
вступили въ упорную борьбу и боролись между собою съ пере-  
мѣннымъ счастьемъ. Въ области религіозной эта борьба выра-

зилаась въ смѣнѣ преобладанія и торжества восточно-православнаго и западно-римскаго обряда, — въ области государственной — въ такомъ же переменномъ преобладаніи то идеи божественно-установленной монархіи, то идеи человѣческаго общиннаго начала. Въ концѣ XVIII ст., по волѣ Провидѣнія, рѣшительная и окончательная побѣда осталась на сторонѣ начала византійскаго, которое иначе характеризуется, какъ начало православное и самодержавное, и несомнѣнно должно быть признано возможно-вѣрнымъ и правильнымъ выраженіемъ христіанскаго божественно-установленнаго порядка на землѣ. Побѣда эта, однако, была одержана благодаря счастливому стеченію вѣдшихъ обстоятельствъ, а не силами внутренними нашей страны, и предстояла продолжительная, требовавшая большихъ усилій, работа, чтобы эту побѣду утвердить и сдѣлать невозможнымъ возвратъ къ прежнему положенію. Для этого внутри страны нужно было создать силу, на которую можно было бы опереться въ дальнѣйшемъ распространеніи и утвержденіи восторжествовавшихъ началъ. Такою силою, несомнѣнно, не только на первыхъ порахъ новаго порядка вещей, но затѣмъ и въ теченіи всего столѣтія вплоть до настоящаго времени явилось наше православное духовенство, получившее воспитаніе и образованіе въ стѣнахъ Волынской Семинаріи. Эта Семинарія въ столѣтній періодъ своего существованія создала четыре поколѣнія людей, движимыхъ одними идеями, связанныхъ общими интересами и преслѣдующихъ общую цѣль, иначе говоря, ова создала цѣлое сословіе, которое оказывало несомнѣнное вліяніе на ходъ событій и играло въ судьбахъ нашего края за послѣднее столѣтіе, если не первостепенную, то во всякомъ случаѣ очень важную роль. Это сословіе до 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія исключительно поддерживало едва мерцавшее пламя народнаго образованія и не дало ему потухнуть, а съ тѣхъ поръ призвано главнымъ образомъ руководить этимъ дѣломъ; это же сословіе послужило существеннымъ основаніемъ и оплотомъ народности въ краѣ и всего болѣе содѣйствовало утвержденію въ немъ русскихъ государственныхъ началъ, вынеши на своихъ плечахъ всю тяжесть борьбы съ силами, противными этимъ началамъ. Въ этомъ смыслѣ значеніе Волынской семинаріи, какъ образовательно-воспитательнаго учрежденія, гораздо шире, чѣмъ роль другихъ русскихъ семинарій.

Такимъ образомъ нынѣшнее торжество есть не только праздникъ нашего учебнаго заведенія, это есть въ большей степени высокоторжественный день въ жизни всего Волынскаго духовенства, вышедшаго изъ его стѣнъ. Величіе этого торжества,

однако, можетъ быть опредѣлено и предстанеть предъ нашимъ умственнымъ взоромъ въ своемъ настоящемъ значеніи и свѣтѣ въ такомъ только случаѣ, если мы постараемся уяснить себѣ историческій путь, который прошла Волынь съ конца прошлаго столѣтія и до настоящаго времени, и тѣ условія, при которыхъ совершались учебная дѣятельность Семинаріи и жизненный трудъ ея питомцевъ. Поэтому въ настоящій день всего приличнѣе углубиться мыслію въ даль протекшихъ годовъ и предаться историческимъ воспоминаніямъ. Эти воспоминанія помогутъ намъ воздать должную дань уваженія памяти предковъ оцѣнкою ихъ дѣяній,—они послужатъ также источникомъ поучительныхъ размышленій и выводовъ для нашей теперешней дѣятельности, иначе говоря, станутъ средствомъ возбужденія нашего самознания и самопознания.

По ходу событій и смѣнѣ направленій и началъ въ жизни политической и общественной исторія Волыни послѣдняго столѣтія можетъ быть раздѣлена на три эпохи: эпоха отъ присоединенія къ имперіи до 30 года нынѣшняго столѣтія; затѣмъ—отъ 30 года до начала 60 годовъ и, наконецъ,—отъ 60 годовъ до настоящаго времени.

Въ 1793 г. послѣ Гродненскаго сейма Волынь, за исключеніемъ части нынѣшняго Кременецкаго, а также Дубенскаго и Владиміро-Волынскаго уѣздовъ, была присоединена отъ Польши къ Россійской имперіи. Въ 1795 г. съ окончательнымъ уничтоженіемъ Польскаго королевства отошла къ Россіи и вся Волынь въ нынѣшнихъ ея предѣлахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ законченъ былъ двухстолѣтній періодъ возсоединенія съ великой русской державою русскихъ земель, вошедшихъ послѣ татарскаго погрома въ составъ Литовско-Польскаго государства. Въ то же время разрѣшился окончательно вопросъ объ обладаніи восточной Европейской равнины въ пользу русскаго племени и государства. Нѣкогда могущественное Польское королевство, уже въ XVI вѣкѣ достигшее высокой степени просвѣщенія и матеріальной культуры, раздѣдаемое внутренней борьбою племенной и религіозною своего населенія и дошедшее постепенно чрезъ установленіе аристократическаго произвола до анархіи, безславно закончило свое существованіе, ставши легкою добычею сосѣдей. Но въ то время, когда одинъ изъ сосѣдей Польши, Германецъ, исконный врагъ славянства, поглотившій уже ближайшихъ родичей Поляковъ—Балтійскихъ Поморянъ и при—Одрскихъ Силезцевъ, овладѣвалъ коренными польскими землями (кромѣ Галиціи), Россія не пріобрѣтала ни пяди польской земли, а возвращала наслѣдіе

первыхъ своихъ государей съ исконно-русскимъ населеніемъ. Великая государыня Екатерина II совершенно справедливо выражалась по этому случаю: «отторженная возвратихъ». Но это наслѣдіе, въ теченіи вѣковъ разоряемое и расхищаемое, возвращалось Россіи въ самомъ печальномъ видѣ послѣ многовѣковаго хозяйничанія враждебныхъ силъ. Преслѣдуемая въ теченіи двухъ вѣковъ съ рѣдкимъ постоянствомъ система ополяченія и окатоличенія Волыни, не смотря на борьбу русскаго населенія, дала свои плоды: высшій классъ,—земледѣльческій—сталъ польскимъ и отрекся отъ русской народности,—духовенство приняло унию и находилось на пути къ католицизму; — только народъ, порабощенный, забитый, отданный на жертву евреямъ, сохранялъ свой языкъ и ждалъ освобожденія отъ угнетеній иновѣрцевъ, прислушиваясь къ тому, что творилось на т. н. Украинѣ, гдѣ вспыхивала отъ времени до времени жестокая борьба за православную вѣру и русскую народность \*).

Наконецъ пробилъ часъ освобожденія,—Волынь стала частью русскаго государства. Но международные трактаты, въ силу которыхъ та или другая страна мѣняетъ правительство, не создаютъ въ ней новаго положенія вещей, не дѣлаютъ эту страну сразу прочнымъ приобрѣтеніемъ торжествующей державы. Чтобы новое приобрѣтеніе имѣло цѣну, нужно соединить его съ остальнымъ государствомъ не механически только, но связью одной общей образованности. Русскому правительству теперь предстояла трудная задача возстановить въ присоединенномъ краѣ начала государственности и общественности, которыя въ теченіи вѣковъ подверглись уничтоженію или искаженію. Извѣстно, что послѣ Люблинскаго сейма (1569), утвердившаго сліяніе Литвы и Руси съ Польшею въ одно государство, Волынь и Подолія присоединены были прямо къ коронѣ, т. е. объявлены областями чисто Польскими, въ отличіе отъ Литвы и Руси. Послѣднимъ именемъ стали называться восточныя русскія земли,—прилегающія къ Днѣпру и находившіяся дальше отъ польскаго центра. Объявленная коронной (т. е. польской) землей, Волынь подверглась усиленному ополяченію и окатоличенію, и латино-польская

\*) Наканунѣ присоединенія Волыни къ Россіи—въ 1789 и 1790 г.г. Поляки ждали всеобщаго возстанія народа и находились въ страхѣ и трепетѣ: ихъ воображенію представлялись времена Гонты и Желѣзняка на Украинѣ, и преступная совѣтъ говорила о близкомъ и заслуженномъ возмездіи. Страхъ этотъ оказался, однако, напраснымъ; тѣмъ не менѣе Поляки не замедлили возбудить терроръ и подвергнуть гоненію все, что казалось имъ опаснымъ. «Волынь» 222 стр.

культура утвердилась здѣсь скорѣе и сильнѣе, чѣмъ въ т. н. Руси. Волынская аристократія уже въ началѣ XVII столѣтія стала Польскою по языку и вѣрѣ: здѣсь же, на Волыни, зародилась и проведена была унія церковная. Къ концу XVIII столѣтія работа сліянія этого русскаго края съ Польшей была почти закончена. Волынь покрылась цѣлою сѣтью католическихъ монастырей и польскихъ школъ, которыми сперва завѣдывали іезуиты, проводя систему космополитическаго воспитанія, одинаково гибельную какъ для русскаго, такъ и для польскаго народа, — а съ 1773 г., — со времени уничтоженія могущественнаго ордена, введена была система строго-польскаго воспитанія, посредствомъ котораго Поляки хотѣли поднять свое государство. Уничтоженіе іезуитскаго ордена совпало съ первымъ раздѣломъ Польши (1772 г.), показавшимъ Полякамъ всю глубину ихъ политическаго паденія и вызвавшимъ горячій порывъ къ обновленію и лихорадочную дѣятельность патріотовъ на разныхъ поприщахъ государственнаго устроенія. Главнымъ и рѣшительнымъ образомъ этотъ порывъ направленъ былъ на народное воспитаніе и образованіе. Послѣднее было взято государствомъ въ свои руки, и упадавшая и разлагавшаяся Польша первою въ Европѣ учредила министерство народнаго просвѣщенія (подъ именемъ едукационной комиссіи). Много людей способныхъ и ревностныхъ отдались дѣлу просвѣщенія: выработаны были подробные учебные планы, созданы учебные порядки, написаны руководства, образованъ правильный и постоянный контроль надъ школами. Школа должна была возродить и спасти Польшу, создавши новое поколѣніе гражданъ. Но ходъ событій не далъ Полякамъ времени дожидаться плодовъ ихъ воспитательной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе дѣло ополяченія русскихъ областей этими усиліями было подвинуто далеко впередъ, и Волынь переходила во владѣніе русскаго государства съ высокою польскою культурою, — со множествомъ школъ не только среднихъ (подъ окружныхъ), но и парафіальныхъ, или приходскихъ\*). Старымъ, едва вѣроятнымъ преданіемъ казалось существованіе нѣкогда въ нашемъ краѣ Острожской академіи и русскихъ православныхъ братствъ и школъ; все, что мыслило и считало себя образованнымъ, говорило по-польски и презирало русскую народность. Даже духовенство (уніатское) для русскаго народа воспитывалось въ польскихъ школахъ и съ каждымъ днемъ теряло православный и русскій обликъ и въ жизни, и въ богослуженіи. Русскій обы-

\*) Е. М. Крыжановскій — сочиненія, т. III.

чай, русская рѣчь, выдававшаяся Поляками за одинъ изъ говоровъ польскаго языка, остались удѣломъ исключительно простого народа, темнаго и забитаго рабствомъ, оставленнаго своими вождями и руководителями и обреченнаго на историческое уничтоженіе. Но какъ ни старалось польское правительство и польское или ополяченное высшее общество уничтожить въ этомъ народѣ сознаніе своихъ правъ и преданія о свободѣ своего языка и независимости своей вѣры и Церкви, это сознаніе жило въ немъ и подогрѣвалось вѣстями о борьбѣ его единоплеменниковъ за свою народность, которая кипѣла на Украинѣ, а также надеждами на единоплеменную могущественную Россію...

Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что Волянь въ концѣ прошлаго столѣтія возвращалась въ обще-русское отечество странною если не совсѣмъ Польскою, то ополяченною въ такой степени, что возстановить въ ней русскія начала являлось дѣломъ, требовавшимъ необыкновенныхъ усилій и продолжительнаго времени. И вотъ началась эта работа, не законченная вполнѣ и до нынѣшняго дня. Не мало задержекъ, ошибокъ и непослѣдовательности представляетъ исторія располяченія нашего края и культурнаго сліянія его съ остальною Россією.

Присоединяя отъ Польши сперва Бѣлоруссію, а потомъ Литву и остальную западную Русь, Императрица Екатерина имѣла вѣрный, основанный на глубокомъ пониманіи исторіи, взглядъ на эти земли. Извѣстно, что эта великая Государыня, глубоко усвоившая духъ русскаго народа, занималась изученіемъ исторіи русской по первоисточникамъ—лѣтописямъ и государственнымъ актамъ. Поэтому она не могла смотрѣть иначе на свои пріобрѣтенія отъ Польши, какъ на возстановленіе историческаго права и выполненіе исторической задачи, завѣщанной ей предшественниками.

Вслѣдъ за присоединеніемъ Волини въ ней введены были обще-русскія губернскія учрежденія безъ всякихъ сокращеній и отступленій, какъ въ чисто-русскихъ областяхъ. Однако новое правительство на первыхъ порахъ нашло точку опоры только въ народной массѣ, которая немедленно заявила свое тяготѣніе къ новому порядку вещей возвращеніемъ къ вѣрѣ предковъ, къ православію, первой основѣ русскаго духа и народности. Это движеніе, охватившее весь нашъ край, является дѣломъ чисто-народнымъ и въ значительной степени совершилось безъ участія духовенства (уніатскаго), а частію даже вопреки ему. Такъ сильно пустило корни латинство въ средѣ уніатскаго духовенства Волини, что потомки тѣхъ людей, которые нѣкогда отстаи-

вали православіе, жертвуя всё́мъ и доводя борьбу за него до мученичества, теперь находили возможнымъ отстаивать ту самую унію, противъ которой такъ боролись ихъ предки. Нѣкоторые уніатскіе священники, оставшись безъ прихожанъ, перешли прямо въ католицизмъ вмѣстѣ съ своими семействами\*). Многіе, принявшіе православіе, или благочестіе, какъ тогда выражались, не могли разстаться съ католическою одеждою и продолжали брить бороды\*\*). Вообще несомнѣнно, что дѣло возсоединенія религіознаго въ новоприсоединенномъ краѣ не обошлось безъ шереховатостей и подало поводъ католикамъ вопіять о преслѣдованіяхъ и насиліяхъ надъ совѣстью; но эти лицемѣрные борники свободы совѣсти не могли не сознавать, что не было и тѣни сходства между приемами русскаго правительства въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ и тѣмъ давленіемъ, которое позволили себѣ Поляки при введеніи уніи\*\*\*). Времена перемѣнились, да и Императрица Екатерина понимала все значеніе свободы совѣсти. Она предоставила дѣло возсоединенія естественному теченію, ограничиваясь указомъ о вызовѣ священниковъ изъ ближайшихъ православныхъ епархій въ тѣ приходы, гдѣ священники—уніаты пожелали остаться въ уніи. Эти пришлые священники, однако, не всегда являлись полезными для дѣла и многіе изъ нихъ не умѣли ужиться въ новой обстановкѣ. Правительству приходилось позаботиться о созданіи въ краѣ духовенства съ чисто-русскимъ и православнымъ направленіемъ. Спустя два года послѣ присоединенія Волыни, когда дѣло возсоединенія уніатовъ значительно подвинулось, назначенъ былъ епископъ сперва въ качествѣ викарія Минскаго Архіепископа; затѣмъ въ слѣдующемъ году, въ маѣ, появился указъ объ открытіи при каѳедрѣ епископа въ г. Острогѣ Семинаріи, а въ сентябрѣ Семинарія дѣйствительно была открыта, и началось въ ней ученіе.

Вотъ среди какихъ обстоятельствъ и при какихъ условіяхъ начало свою дѣятельность наше учрежденіе. Съ него въ собственномъ смыслѣ начинается основаніе русскаго дѣла на Волыни, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что всякая система государственнаго и общественнаго строя утверждается прочно только путемъ воспитанія населенія въ извѣстномъ направленіи. Никакіе законы и уложенія, никакіе перевороты не создаютъ граж-

\*) Архивъ Волынской Консисторіи, дѣла № 1 и 66.

\*\*\*) Тамъ же, дѣло № 23.

\*\*\*) См. статью В. Храевича въ «Русской Старинѣ» 1894 года, августъ.

данъ,—ихъ создаетъ воспитаніе, продолжительное вѣдреніе и усвоеніе тѣхъ или иныхъ идей, положенныхъ въ основу всего быта и гражданскихъ отношеній. Въ этомъ случаѣ идеи могутъ быть уподоблены растеніямъ, которыя вырастаютъ и даютъ плодъ не вдругъ, а требуютъ тщательнаго и продолжительнаго ухода. Если Полякамъ удалось ополячить и окатоличить Во-лынь, то этого они достигли не сразу и не путемъ законода-тельного давленія, а путемъ продолжительнаго воздѣйствія школы и воспитанія. Тоже приходилось дѣлать и русскому правитель-ству, возвративъ намъ край въ лоно общаго отечества, при томъ съ большими надеждами на успѣхъ, потому что оно имѣло за себя духъ народа и неискоренныя, да и неискоренимыя пре-данія историческія.

Такимъ образомъ учрежденіе Волинской духовной семинаріи было первымъ шагомъ на пути дѣйствительнаго, культурнаго слиянія вновь присоединенной области съ государствомъ рус-скимъ. Это былъ первый огонекъ, отъ котораго современемъ долженъ былъ разгорѣться величественный очагъ русскаго и православнаго просвѣщенія въ краѣ. Но долго этотъ огонекъ горѣлъ одиноко, едва мерцающа и находясь въ постоянной опасности быть задутымъ противными вѣтрами. Странно подумать, что на Волини, области искони русской, цѣлыхъ полстолѣтія послѣ ея возвращенія русскому государству, была единственная обще-ственная русская школа!...

Прошло нѣсколько мѣсяцевъ со дня появленія указа объ учрежденіи Волинской семинаріи, какъ появился манифестъ о восшествіи на всероссійскій престолъ Императора Павла. 6-го ноября 1796 вѣчно достойная памяти Императрица Ека-терина II неожиданно скончалась. Новое царствованіе вскорѣ представило картину отступленій отъ политики предшествовав-шаго. Императоръ Павелъ старался показать, что славное цар-ствованіе его матери исполнено было ошибокъ. Отразился этотъ взглядъ и на судьбѣ присоединенныхъ отъ Польши русскихъ земель. Къ престолу монарха проникли іезуиты; сумѣли заслу-жить благосклонность и нѣкоторые изъ Поляковъ, а это имѣло послѣдствіемъ, что русское дѣло, т. е. распоряженіе бывшихъ подъ Польшею областей приостановилось,—твердая политика Екатерины подверглась колебаніямъ, противные элементы под-няли голову. Императоръ возстановилъ въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ Литовско-Польское законодательство (ста-туть) и нѣкоторыя учрежденія. Въ частности, что касается Волини, то дѣло возсоединенія униатовъ приостановилось, и стало

встрѣчать противодѣйствіе со стороны низшихъ агентовъ правительства, въ то время какъ высшіе представители власти—губернаторы стали смѣняться быстро одинъ за другимъ по навѣтамъ польскаго дворянства.

Положеніе не измѣнилось, когда началось новое царствованіе, и на престолъ вступилъ Императоръ Александръ Павловичъ. Хотя въ манифестѣ новый Императоръ обѣщалъ править по завѣтамъ и въ духѣ своей великой бабки, но все его царствованіе по отношенію къ внутренней политикѣ Россіи было отступленіемъ отъ этихъ завѣтовъ. Воспитанный иностранцемъ (Лагарпомъ)—въ духѣ общихъ идей XVIII вѣка, рано вступивъ на престолъ, юный Императоръ не могъ составить себѣ яснаго взгляда на роль и положеніе своего государства, вытекавшія изъ его исторіи. Общечеловѣческіе интересы, стоящіе вѣкъ за вѣкомъ пространства и времени, всегда были въ умѣ Александра I впереди частныхъ, русскихъ интересовъ. Въ этомъ случаѣ Императоръ стоялъ на почвѣ идей XVIII вѣка, сущность которыхъ свѣдѣлась къ построенію человѣческихъ обществъ на основѣ разума, безотносительно къ ихъ исторіи и сложившемуся строенію, при чемъ забывалось, что и самый разумъ человѣческой есть также явленіе историческое, а не безусловное. Но нигдѣ идеи Императора не отличались такою беспочвенностью, какъ въ вопросѣ польскомъ. На уничтоженіе и раздѣлы Польши великодушный государь смотрѣлъ, какъ на крайнее проявленіе несправедливости, исходя изъ положенія, что всякій народъ имѣетъ право на политическое существованіе. Взглядъ этотъ несомнѣнно тѣмъ грѣшилъ противъ исторической правды, что Польша представляла къ моменту своего безславнаго паденія—не народъ и не государство, а собраніе мелкихъ деспотовъ, попиравшихъ законы всякой справедливости и не признававшихъ никакой разумной свободы. Польское государство сошло съ поприща исторіи не потому, что хищные сосѣди его одолѣли и подѣлили между собою, а потому, что само въ себѣ оно не имѣло жизненной основы, или вѣрнѣе уничтожило ее цѣлымъ рядомъ самыхъ капитальныхъ нарушеній законовъ устроенія человѣческихъ обществъ. По отношенію же къ русскимъ землямъ, входившимъ въ составъ этого государства и подвергшимся въ теченіи вѣковъ всѣмъ неправдамъ насильственной политики, взглядъ Императора не оправдывался никакой справедливостью. Обреченіе милліоновъ русскаго народа ужасамъ рабства и безправія, конечно, не могло быть возстановленіемъ поправной справедливости.

Движимый чувствами великодушія и состраданія къ мнимо-обдѣленному и угнетенному народу, Русскій Императоръ задумалъ возстановить Польское государство. Эта идея руководила его политикой и стоила Россіи неизчислимыхъ жертвъ. Государь приблизилъ себѣ, еще будучи великимъ княземъ, Поляка—(вѣрнѣе ополяченнаго русскаго Литвина) князя Адама Чарторійскаго, человѣка, мечтавшаго всю жизнь стать польскимъ королемъ. Этотъ человѣкъ, вѣхавшій къ русскому двору съ ненавистью ко всему русскому, сохранявшій эту ненависть до конца своихъ дней, занялъ мѣсто въ совѣтахъ Русскаго Императора. Мало того, спустя нѣсколько лѣтъ этотъ человѣкъ сталъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Россійской имперіи, руководителемъ ея политики и рѣшителемъ судебъ. Это обстоятельство казалось чудовищнымъ даже самому Чарторійскому, какъ онъ сознается въ томъ въ своихъ запискахъ. Быть министромъ государства, которое ненавидишь всю душою, явленіе дѣйствительно рѣдкое въ исторіи, и только совѣсть, воспитанная на іезуитской морали, можетъ съ этимъ мириться. «Желаніе быть полезнымъ моему отечеству», говоритъ Чарторійскій, «взяло верхъ надъ моимъ колебаніемъ» \*). Эта польза, однако, какъ сознавалъ онъ, была вредомъ и гибелью того государства, которому онъ официально служилъ.

Не будемъ слѣдить за тѣмъ, какъ русскій министръ—Полякъ, втягивая Россію въ ненужныя для нея и раззорительныя войны, поставилъ себѣ цѣлью возстановить ея силами и на ея счетъ Польское государство. Это вопросъ нашей общей исторіи,—но этотъ человѣкъ имѣлъ огромное вліяніе на исторію нашего края. Еще раньше, чѣмъ стать министромъ, Адамъ Чарторійскій занялъ чрезвычайно видный и важный постъ попечителя или куратора Виленскаго учебнаго округа. Этотъ округъ заключалъ тогда все отошедшія отъ Польши къ Россіи земли, т. е. Бѣлоруссію, Литву, Волынь, Подолію и Кіевскую Украину. Такимъ образомъ образованіе въ огромномъ русскомъ краѣ очутилось въ рукахъ человѣка, только и мечтавшаго возвратить этотъ край Польшѣ. Въ теченіи 22 лѣтъ дѣйствовалъ на этомъ постѣ Чарторійскій, и надо отдать ему справедливость, съ польской точки зрѣнія онъ проявилъ необыкновенно плодотворную дѣятельность: не только старыя польскія школы возстановлены и приведены въ порядокъ,—заведено много новыхъ

\*) См. выдержки изъ записокъ Адама Чарторійскаго въ «Русскомъ Обзорѣннѣ», февраль 1896 г.

учебныхъ заведеній. Но во всѣхъ этихъ заведеніяхъ учебнымъ языкомъ былъ языкъ польскій, преподаватели—исключительно Поляки—и это въ странѣ, гдѣ на десятокъ милліоновъ русскаго населенія едва можно было насчитать нѣсколько десятковъ тысячъ пришлыхъ польскихъ или ополяченныхъ семействъ! Широкой рѣкой разлилось польское просвѣщеніе и литература въ русскую землѣ, на средства русскаго народа. Краса и гордость польской словесности,—Адамъ Мицкевичъ, какъ извѣстно, появился въ эту эпоху и вышелъ изъ стѣнъ Виленскаго Университета... Посмотримъ, что дѣлалось въ это время на Волыни.

Въ первые годы послѣ присоединенія къ Россіи явился у господствующаго класса естественный страхъ за сохраненіе своего положенія въ краѣ. У лицъ, обнаружившихъ явно враждебное настроеніе по отношенію къ русскому правительству, были конфискованы имѣнія; нѣкоторые участники послѣдней войны подъ знаменами Костюшки были сосланы. Но вскорѣ обнаружилось, какъ и слѣдовало ожидать, что новое правительство не только не измѣнило соціальнаго положенія правящаго класса, но обезпечило его гораздо лучше, чѣмъ при прежнемъ анархическомъ порядкѣ. Польскому шляхетству дарованы были всѣ права русскаго дворянства,—русскій народъ по прежнему оставался въ рабствѣ у польскихъ помѣщиковъ. Подъ твердую и могущественную русскую власть Волынь отдохнула отъ смутъ и раззоренія. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше являлось признаковъ грядущаго благополучія для края и въ частности для польской части его населенія. Кратковременное царствованіе Императора Павла дало поводъ польскому дворянству надѣяться на ослабленіе русскаго вліянія въ краѣ, на измѣненіе твердой русскій политики Екатерины II. Вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Императора Александра Павловича эти надежды получили полный просторъ. Вліяніе Чарторійскаго сразу обнаружилось въ возстановленіи конфискованныхъ имуществъ и въ возвращеніи въ край многихъ лицъ, бывшихъ въ ссылкѣ. Нѣсколько выдающихся лицъ изъ польскаго Волынскаго дворянства (Илинскій, Стройновскій и Ворцель) назначены были сенаторами и опредѣлены въ 3-й департаментъ сената, вѣдавшій дѣла присоединенныхъ отъ Польши провинцій. Губернаторы, не угодные Полякамъ, стали мѣняться чуть-ли не каждый годъ. Русскіе чиновники почувствовали, что почва подъ ними колеблется.

При такихъ обстоятельствахъ въ 1802 году назначенъ былъ князь Чарторійскій попечителемъ Виленскаго округа, въ составъ котораго вошло, какъ онъ самъ выражается въ своихъ запискахъ,

8 польскихъ губерній, т. е. русскихъ областей, возвращенныхъ отъ Польши. Это назначеніе было принято имъ съ большою радостью. «Въ качествѣ попечителя, говоритъ онъ, я далъ совершенно національный (т. е. польскій) характеръ образованію въ своемъ округѣ\*). Трудную задачу бралъ на себя мечтательный возстановитель Польши, задумавши области русскія, въ русскомъ государствѣ находившіяся, съ русской администраціей, —сдѣлать польскими землями, съ польскою культурою, съ польскимъ духомъ. По крайней мѣрѣ этого не удалось вполнѣ сдѣлать цѣлой Польшѣ со всѣми средствами государственными въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ. И, однако, труды князя Чарторійскаго, съумѣвшаго найти дѣятельныхъ помощниковъ, т. н. визитаторовъ школъ, въ значительной степени достигли цѣли. «За это время», говоритъ великій знатокъ польско-русскихъ отношеній, блаженной памяти Митрополитъ Литовскій Юсефъ, «число людей, говорящихъ польскимъ языкомъ въ западныхъ губерніяхъ, удвоилось,—а патриотизмъ польскій едва-ли не вновь образовался\*\*).

Для Волини, Подолія и Украины въ визитаторы школъ былъ выбранъ Чарторійскимъ знаменитый Ѳаддей Чацкій. Несомнѣнно одна изъ самыхъ образованныхъ и дѣльныхъ личностей послѣднихъ временъ Польши, человѣкъ большого ума, богатый Волинскій помѣщикъ, Чацкій отдался дѣятельности насадителя польскаго просвѣщенія въ русскихъ земляхъ съ увлеченіемъ, доходившимъ до самопожертвованія. Польскіе его біографы не находятъ словъ для восхваленія его неутомимой дѣятельности, не знавшей преградъ, его трудовъ и пожертвованій. Десять лѣтъ жизни посвятилъ Чацкій неустанному труду учрежденія новыхъ школъ и устроенія старыхъ на Волини, Подолія и въ Кіевской Украинѣ. Его ревность умѣла найти средства въ широкой частной благотворительности. Въ нѣсколько мѣсяцевъ Чацкій, объѣхавши богатыхъ дворянъ нынѣшняго юго-западнаго края, собралъ капиталъ въ 2 милліона польскихъ злотыхъ на вужды просвѣщенія. Кромѣ того, во все время своего десятилѣтняго визитаторства, онъ не упускалъ ни одного значительнаго собранія дворянъ, чтобы не предложить подписки на школы, такъ что стали просто опасаться встрѣчи съ нимъ\*\*\*). Справедливость требуетъ сказать, что Чацкій не жалѣлъ и собственныхъ средствъ на этотъ предметъ и разстроилъ порядкомъ свое

\*) Указанная выше статья въ «Русскомъ Обзорѣніи».

\*\*\*) «Русское Обзорѣніе», мартъ 1896 г.

\*\*\*\*) Szkizyzy obycajowe i historyczne. Przez Dunin-Karwieckiego. Warszawa. 1882.

огромное состояніе: онъ забросилъ свои личные дѣла и все время проводилъ въ дорогѣ, переѣзжая изъ Волыни въ Подолю и на Украину для ревизіи и устройства школъ. Приходилось ему ѣздить и въ Петербургъ для свиданій съ своимъ начальникомъ и покровителемъ и для того, чтобы усунуть подозрѣнія русскаго правительства. Плодомъ неустанной дѣятельности Чацкого было основаніе, помимо множества школъ низшихъ и приходскихъ, 3-хъ гимназій: въ Винницѣ, Кіевѣ и Кременцѣ. Въ особенности предметомъ его заботъ и попеченій стала Кременецкая гимназія, которую онъ успѣлъ сдѣлать во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ. Это было его любимое дѣтище, его гордость и слава. Отстроивъ великолѣпно иезуитское зданіе, Чацкій привлекъ сюда лучшія польскія педагогическія силы, устроилъ прекрасную бібліотеку, въ основаніе которой легло собраніе книгъ послѣдняго Польскаго Короля Станислава Августа, заключающее до 15 тысячъ томовъ; завелъ превосходный ботаническій садъ, богатый физическій кабинетъ и пр. На устройство Кременецкой школы шли главнымъ образомъ постоянныя подати польскихъ пановъ. Широкая научная постановка Кременецкой гимназій возбудила зависть и опасеніе Виленскаго университета, отъ котораго она зависѣла, и Чацкому никакъ не удалось при жизни своей добиться того, чтобы его любимое созданіе переименовано было въ лицей. Тѣмъ не менѣе слава гимназій была велика,—и самъ русскій министръ народнаго просвѣщенія графъ Завадовскій называлъ Кременецъ «Волынскими Афинами». Но не только главнымъ средоточіемъ польскаго просвѣщенія въ юго-западномъ краѣ сталъ Кременецъ,—на много лѣтъ онъ сталъ мѣстомъ пребыванія польской аристократіи края. Трудно этому повѣрить въ настоящее время,—но въ первыя десятилѣтія нынѣшняго вѣка въ этомъ городѣ текла шумная жизнь; богатѣйшія фамиліи края проводили здѣсь зиму среди забавъ всякаго рода, желая показать, что съ паденіемъ Польши ихъ не можетъ манить никакая столица. Съѣздъ аристократіи имѣлъ, конечно, благовидный предлогъ наблюденія за воспитаніемъ дѣтей,—но свѣтская жизнь, полная разнаго рода развлеченій, въ которой должна была принимать участіе учащаяся молодежь, врядъ ли благотворно вліяла на воспитаніе. Какъ-бы тамъ ни было, несомнѣнно, что Кременецъ въ первой трети нашего столѣтія былъ средоточіемъ не только польскаго образованія въ юго-западномъ краѣ, но и мѣстомъ соединенія общественныхъ силъ, которыя вели дѣятельную пропаганду польскихъ идей. Трудно рѣшить, насколько самъ Чацкій раздѣ-

ялль мечты своего патрона Чарторійскаго относительно возста- новленія Польши въ предѣлахъ 1772 года и въ какой мѣрѣ его дѣятельность направлена была къ этой цѣли. Человѣкъ несом- нѣнно большого ума, авторъ нѣсколькихъ очень серьезныхъ трудовъ, одинъ изъ дѣятелей послѣднихъ временъ Польскаго ко- ролевства, врядъ ли онъ могъ предаваться несбыточнымъ химерамъ. Тѣмъ не менѣе его значеніе въ дѣлѣ утвержденія поль- ской идеи въ юго-западномъ краѣ подъ русскимъ правитель- ствомъ огромно, — и въ судьбѣ нашей Волини, а въ особенности Бременца, ему принадлежитъ большая роль. Онъ заложилъ въ краѣ прочное основаніе польскаго образованія и задержалъ на цѣлые полстолѣтія его расноляченіе. Личность и дѣятельность Чацкаго заслуживаютъ большаго вниманія, чѣмъ можно его удѣ- лить въ бѣгломъ очеркѣ. Неутомимый визитаторъ умеръ, едва достигши 48 лѣтъ (1813 г.), во время своихъ безконечныхъ путешествій по дѣламъ школь, завѣщая свое сердце положить въ стѣнѣ возлюбленной имъ Кременецкой гимназіи, уже послѣ его смерти переименованной (1818 г.) въ Лицей.

Дѣятельность Чацкаго на Волини являлась возможною только при полномъ господствѣ въ краѣ польскаго направленія и отрече- нія отъ русской политики. Войны, въ которыя вовлечена была Россія, не давали времени правительству обратить достаточно вниманія на то, что творилось на западной окраинѣ государства; при томъ же Императоръ Александръ находился подъ вліяніемъ Чарторійскаго, отвлекавшаго его вниманіе на виѣшнюю политику.

Въ 1808 году создано было Наполеономъ Варшавское гер- цогство изъ польскихъ земель, отнятыхъ имъ у Пруссіи. Вели- кій сѣятель смутъ и раздоровъ между народами имѣлъ при этомъ въ виду не облагодѣтельствовать Поляковъ, а создать для себя въ будущемъ точку опоры въ столкновеніяхъ съ Россіей. Поляки, однако, стали смотрѣть на Наполеона, какъ на восстано- вителя ихъ государства въ прежнихъ предѣлахъ, и немало этихъ легкомысленныхъ Славянъ сложили свои головы вдали отъ сво- его отечества, сражаясь подъ знаменами челоуѣконенавистника — авантюриста, для котораго война съ ея ужасами стала стра- стью и цѣлью жизни. И польское дворянство западной Россіи также стало поклоняться этому идолу войны и слать ему свои жертвы. Не смотря на то, что никогда положеніе польскихъ по- мѣщиковъ подъ польскимъ правительствомъ не было въ Литвѣ и Руси такъ обезпечено, никогда не жилось имъ такъ весело и привольно, они недовольны были русскимъ правительствомъ и ждали всякихъ благъ отъ Наполеона. Служить въ его войскахъ

казалось патриотическимъ долгомъ всякому Поляку. И вотъ и изъ Волыни шляхта потянулась во французскіе легіоны содѣйствовать возстановленію отчизны... Приближался приснопамятный двѣнадцатый годъ, отношенія между императоромъ Французовъ и императоромъ Русскимъ давно уже стали натянутыми, и на службу въ французскихъ войскахъ своихъ подданныхъ стало наше правительство смотрѣть, какъ на измѣну. Губернаторъ Комбурлей сталъ зорко слѣдить за перебѣжчиками и конфисковать ихъ имѣнія, чѣмъ снискалъ себѣ ненависть всего Волынскаго шляхетства\*). Настала, наконецъ, война, грозившая уничтоженіемъ Русскому государству. Всего охотнѣе шли на Россію и всѣхъ больше желали успѣха Наполеону изъ двадцати приведенныхъ имъ языковъ—Поляки. Многіе изъ нихъ оставили русскую службу, чтобы служить въ рядахъ завоевателя, не знавшаго до сихъ поръ поражений. Князь Понятовскій обѣщаль Наполеону поднять всѣ западно-русскія земли. Но Россія сломала гордыню зарвавшагося и обезумѣвшаго отъ счастья завоевателя. Мало того: изгнавъ его изъ своихъ предѣловъ, Русскій Императоръ не успокоился до тѣхъ поръ, пока не освободилъ отъ его ига остальной Европы и не заставилъ своего могучаго врага покончить безславно свои дни среди океана. Что же потребовалъ себѣ побѣдитель въ награду за столько усилій, за неисчислимыя жертвы, принесенныя русскимъ народомъ?... Онъ потребовалъ себѣ жалкихъ остатковъ Польши съ единственною цѣлью сдѣлать эту Польшу свободною и счастливою. Западная Европа, враждебная своему освободителю, долго колебалась удовлетворить это скромное требованіе Россіи, пока Прусскій министръ (Гарденбергъ) не разъяснилъ своимъ собратьямъ-дипломатамъ, что отданная Россіи Польша не усилитъ ее, напротивъ станетъ для нея источникомъ постоянныхъ заботъ, издержекъ и ослабитъ ее. Убѣдительность этого мнѣнія оказалась неоспоримою и въ результатѣ великихъ жертвъ Россіи явилось Царство Польское, получившее подъ державою Самодержца—Царя широкое конституціонное устройство: явился польскій сеймъ, польскія войска, польскія министерства. Были-ли довольны, однако, Поляки этими благодѣяніями великодушнаго Русскаго Императора, даващаго имъ полную возможность національнаго развитія и благоденствія? Отнюдь нѣтъ. Имъ нужно было Польши отъ моря до моря, т. е. Русско-Литовскихъ земель;—они хотѣли своего короля, которымъ они могли-бы играть по своей волѣ. Императоръ Александръ

\*) «Волынская Революція». «Кіевская старина» 1883 г.

готовъ былъ отдать имъ тѣ земли, возвращеніе которыхъ составляло цѣль политики его предшественниковъ, и только смѣлый голосъ приснопамятнаго историка русскаго Н. М. Карамзина, подавшаго Государю знаменитую записку «о древней и новой Россіи», остановилъ Императора Александра въ этомъ намѣреніи. Тѣмъ не менѣе польское дворянство западной Руси, владѣвшее русскими душами, только и думало, что о соединеніи Литвы и Руси съ королевствомъ. На Волыни Поляки и все польское торжествовало полную побѣду. Хотя и раньше русская власть въ краѣ была слаба и не встрѣчала поддержки въ высшемъ правительствѣ, поэтому должна была дѣйствовать осторожно и входить въ соглашеніе съ польскимъ господствующимъ сословіемъ, но теперь, послѣ учрежденія польскаго королевства, шляхта стала явно стремиться къ тому, чтобы забрать администрацію въ свои руки. Продержавшійся губернаторомъ около десяти лѣтъ, благодаря связямъ и богатству, Комбурлей, способный и неподкупный администраторъ, сталъ цѣлью просковъ и интригъ польскаго дворянства, которое не могло ему простить чисто-русскаго образа дѣйствій и конфискаціи имѣній перебѣжчиковъ подъ знамена Наполеона въ 1812 году. Всевозможныя жалобы и доносы на губернатора полетѣли въ Петербургъ, гдѣ ихъ поддержали польскіе сенаторы, для которыхъ Чарторійскій исходатайствовалъ аудіенцію у Императора и позволеніе подать записку о злоупотребленіяхъ властей на Волыни. Слѣдствіемъ интригъ и жалобъ была ревизія Волынской губерніи сенаторомъ Сиверсомъ, котораго Поляки заставили смотрѣть ихъ глазами: губернаторъ и вся русская администрація обвинены были во взяточничествѣ и злоупотребленіяхъ и смѣнены. Губернаторомъ назначенъ былъ Гижицкій—полякъ, всего больше интриговавшій противъ Комбурлея; его смѣнилъ внослѣдствіи Анджейковичъ, тоже полякъ. Низшая администрація губернская и уѣздная также стала набираться изъ Поляковъ. Началось господство и полное хозяйничанье на Волыни Поляковъ подъ русскимъ правительствомъ и продолжалось вплоть до 1830 года.

Такъ закончилась первая треть столѣтія существованія Волыни со времени ея присоединенія къ Россіи.

Включенная въ составъ Русскаго государства Екатериной II, поставленная ею на путь развитія въ народныхъ началахъ и духѣ, за которыя ея русское населеніе боролось въ теченіи вѣковъ и едва не погибло въ этой борьбѣ, Волынь, со смертію великой государыни,—опять становится жертвою враждебныхъ всему русскому и православному силъ: западно-латинская куль-

тура снова пытается еще съ большимъ упорствомъ и ожесточеніемъ, чѣмъ въ былыя времена, овладѣть этою страной, поработить ея населеніе, доказать, что это Польша, а не Россія. Широкимъ потокомъ разливается по этой русской землѣ польская образованность и общественность, какъ никогда раньше въ самыя цвѣтушія времена Польши. Явленіе это находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельстве, что съ политическимъ паденіемъ Польскаго государства магнатство и богатая шляхта стали жить въ своихъ имѣніяхъ, а не въ столицѣ, какъ бывало раньше; пустовавшіе палацы и усадьбы заселились, и въ нихъ потекла шумная и веселая жизнь, о которой мы теперь не можемъ составить и приблизительнаго понятія. Мемуары, относящіеся къ первой четверти нынѣшняго столѣтія, не находятъ словъ и красокъ, чтобы изобразить эту веселую и разгульную жизнь. Отъ 1801 до 1806 г. Волынь часто посѣщала Цесаревичъ Константинъ Павловичъ въ качествѣ генералъ-инспектора кавалеріи, расположенной по западной границѣ, и польскіе магнаты—Ржищевскій, Ходкевичъ, Любомирскій и др. наперерывъ другъ передъ другомъ устраивали пиры, балы, театры и разныя увеселенія въ честь высокаго гостя. Воспоминанія о пребываніи Великаго Князя на Волыни, о его расположенности къ Полякамъ и охотномъ участіи въ ихъ забавахъ долго сохранялись въ разказахъ старожиловъ. Прославился въ эту пору своими балами владѣтель Межирича—Корецкаго Стецкій, устраивавшій также охоты, длившіяся цѣлые мѣсяцы и имѣвшія видъ настоящаго похода. Охота эта производилась на пространствѣ 100 верстъ собственныхъ лѣсовъ магната, который этими лѣсами доходилъ до самой Литвы. Долгую память по себѣ оставило посѣщеніе Императоромъ Александромъ Павловичемъ Волыни въ 1818 г. и пріемъ, сдѣланный Государю графиней Ржевусской. Владѣтельница десятковъ тысячъ крестьянъ и огромныхъ имѣній на Волыни, Подоліи и въ Галиціи устроила пріемъ, положившій начало разоренія этого огромнаго состоянія. Все, что было знатнаго во всемъ юго-западномъ краѣ, присутствовало на этомъ пріемѣ. Губернаторомъ Волынскимъ въ то время былъ Гижицкій, а Подольскимъ—Грохольскій\*).

Конечно, весь этотъ безконечный пиръ жизни шелъ на счетъ русскаго и православнаго народа, который ждалъ нѣкогда спасенія отъ Россіи и освобожденія отъ гнета Поляковъ и жидовъ, а теперь въ своихъ пѣсняхъ выражалъ свое горе и разо-

\*) Szkice obyczajowe i historyczne.

чарованіе, не находя разницы между Польшею и Россію, которая не обезпечивала ему даже возможности молиться въ воскресные дни \*\*).

Подъ шумъ пировъ и веселья, добившись власти и полной свободы, неблагодарная шляхта только и думала, какъ бы отдѣлиться отъ Россіи и ненавидѣла все русское. За всѣ благодаренія Поляки отплатили своей благодѣтельницѣ возстаніемъ 1830 года...

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

*Земли* церковной въ с. Лютаровкѣ: усадебн. 2 дес. 500 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 28 дес. 674<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., сѣнок. степной 12 дес. 684 саж., — всего 42 дес. 1858<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж.

*Причтъ*: свѣщ. 235 р., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просф. 8 руб. За требоисправленія прихожане даютъ священнику за крестины 5 к., за погребеніе отъ 1 р. до 3 р., за бракъ 2—3 р., за исповѣдь 1, 2, 3 к., за молебень и панихиду 20 к. на весь причтъ, за здравное богослуженіе 20 к., за заупокойную литургію въ будни 1 р., за молитву въ постъ предъ Рожд. Хр. и предъ Свѣтл. празд. и за окропленіе св. водою домовъ въ праздики Богоявленія 2—3 к.

Дома и хоз. построекъ для свѣщ. при сей церкви нѣтъ, а живетъ онъ въ прип. с. Ординахъ. Для псалом. есть домъ и хоз. постройки, сланные причту 15 іюля 1887 г. Для поном. имѣется домъ общественный. Для просф. дома и хоз. построекъ вовсе нѣтъ.

\*\* ) Ходыть (священникъ) по церковці, у книжку читаетъ: Ой чомъ же васъ, добрыхъ людей, у Церкві не має?—Ой якъ же намъ, добродію, у Церкву ходити? Одъ неділі до неділі кажуть молотити!—Пѣсня у Костомарова: послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, т. II. стр. 669.

Церк.-прих. школа грамоты передана духовенству въ ноябрь 1891 г., помѣщается въ обществ. домъ; на содержаніе ея положено отъ крестьянъ 26 р. 50 к. въ годъ.

По даннымъ за 1895 г., дворовъ въ Лютаровкѣ 78<sup>1/2</sup>, прих. 627 д. об. п.; рим.-катол. 89 д. об. п.

Священнослужителями при церкви с. Лютаровки состояли: 1) свящ. *Георгій Дилѣцкій*; на начальномъ листу метрич. книги имѣется слѣд. надпись: «1751 года основана церковь... 1807 года мѣсяца ноября сія Лютаровецкая Покровская церковь подъячена и посвящена Протоіереемъ Николаемъ Бѣлановскимъ и стараніемъ іерея Георгія Дилѣцкаго». Такъ какъ метрич. книги сей церкви существуютъ съ 1797 г., то, по всей вѣроятности, Г. Дилѣцкій поступилъ настоятелемъ къ ней въ томъ-же или въ предшествующемъ году. Онъ происходилъ изъ малороссійскихъ козаковъ, служилъ здѣсь до 1831 года и умеръ 2 мая 1832 г., 62 лѣтъ, заштатнымъ священникомъ и погребенъ на мѣстномъ приход. кладбищѣ; 2) свящ. *Ѳеодоръ Василіевичъ Капустинскій*, опред. сюда 28 января 1831 года Волынск. Еписк. Амвросіемъ, происходилъ изъ податныхъ крестьянъ с. Гальчинецъ Староконст. уѣзда,—получивъ увольненіе отъ крѣпостной зависимости, поступилъ въ дух. званіе и былъ сначала псаломщикомъ, потомъ діакономъ при Староконст. соборѣ, затѣмъ викарнымъ священникомъ у *Протоіерея Староконстант. Собора Николая Бѣлановскаго*, который, состоя членомъ Консисторіи, большею частію жилъ въ Консисторскомъ городѣ, [до 1825 г. въ г. Острогъ, до 1831 г. въ Аннополѣ и до 1841 г. въ Почаевѣ]. Н. Бѣлановскій попался подъ судъ и лишенъ былъ протоіерейскаго мѣста. Свящ. Капустинскій былъ женатъ на племянницѣ Бѣлановскаго и, состоя въ должности викарнаго священника у соборнаго протоіерея г. Староконстантинова (тогда Кипріяна Суковскаго), исходатайствовалъ для себя самостоятельный приходъ—с. Ординцы, которымъ до 1831 г. управлялъ въ качествѣ викарія у Капустинскаго протоіерея Н. Бѣлановскій, лишенный прихода. Личность этого протоіерея замѣчательна превратностію судьбы его. Въ церк.-приход. лѣтописи помѣщено его прошеніе въ Св. Синодъ, писанное имъ собственноручно и знакомящее насъ съ его біографіею». Лѣтъ мнѣ, пишетъ протоіерей Н. Бѣлановскій, 78. Родомъ я изъ Малой Россіи, сынъ сотскаго писаря. Съ малолѣтства обучался письмоводству въ Лубенскомъ дух. Правленіи. Въ г. Кіевѣ, въ дух. Кіево-Подоль-

скомъ Правленіи 4 года былъ писаремъ. 1785 года, по рекомендаціи духовныхъ начальствующихъ особъ, въ званіи канцеляриста, принять къ письмоводству Преосвященнымъ Викторомъ, вновь тогда хиротонисаннымъ во Епископа Переяславскаго и коадьютора Митрополіи Кіевской и съ нимъ того же года выѣхалъ въ бывшее тогда польское государство и въ г. Слуцкѣ, въ открытой вновь духовной Консисторіи, въ заведеніи вновь канцелярскаго порядка 15 лѣтъ почти самъ трудился. Между тѣмъ 1789, 1790 и 1792 годовъ съ тѣмъ же Преосвященнымъ Викторомъ въ невинномъ польскомъ арестѣ страдалъ, а за увольненіемъ, по рукоположеніи меня 1793 года во священники, а 1796 года и въ протоіерея тѣмъ же Преосвященнымъ Викторомъ Минской губерніи уѣзда Слуцкаго въ м. Визну къ приходской Николаевской церкви, въ Минской духовной Консисторіи присутствовалъ и по многимъ дѣламъ въ защиту православныхъ церквей и благочестивыхъ священниковъ въ гражданскія присутственныя мѣста отряжаемъ былъ депутатомъ. 1800 года, по усиленнымъ бываго Волынскаго Епископа Варлаама требованіямъ, единственно ради пособія въ дѣлахъ по Консисторіи, и по таковымъ же Преосвященнаго Юва, Архіепископа Минскаго убѣжденіямъ, едва согласился я переселиться изъ Минской въ Волынскую епархію, въ коей, за опредѣленіемъ меня къ Староконстантиновской соборной Успенской церкви на приходъ (въ октяб. 1802 г.), за того же Епископа Варлаама и за Преосвященнаго Епископа Данила, присутствовалъ и въ Волынской дух. Консисторіи, а на послѣдокъ и въ Староконстантиновскомъ дух. Правленіи первоприсутствующимъ, продолжая и здѣсь 11 лѣтъ служеніе. 1811 года марта 8 дня за одно только добровольное уѣзда Староконстантиновскаго священствомъ пожертвованіе прибывшему изъ Свят. Правительствующаго Синода въ Волынскую дух. Консисторію секретаремъ Ивану Некрасову 22 руб. устранилъ я отъ должности и соборнаго прихода съ назначеніемъ мнѣ таковаго уѣзда Заславскаго села Циляй. Но вдругъ и того же года марта 22 числа навлечено на меня, яко пришельца, извѣтомъ слѣдствіе, подъ которымъ я, оправдаючись, 6 лѣтъ томился и, по рѣшенію 1816 г., виновнымъ не признавъ. 1818 года, при чрезвычайномъ въ городѣ Староконстантиновѣ случившемся пожарѣ, по превращеніи въ пепелъ собственнаго моего вновь выстроеннаго дома, оставшись я въ крайней бѣдности, на предложеніе начальства принужденъ согласиться къ наблюденію самосуднѣйшаго въ томъ же уѣздѣ Ординецкаго прихода, гдѣ, по неимѣнію пристанища, принужденъ также на

пустой церковной усадебной землѣ устроить себѣ хижину, въ коей, бѣдствуя, доселѣ проживаю. Къ такому моему несчастному положенію къ бывому Преосвященному Амвросію, Епископу Волынскому и Житомирскому, послѣдовало два изъ Свят. Синода указа, въ коихъ написано—въ первомъ отъ 2 октября 1830 г. за № 8189 «отрѣшить по старости лѣтъ и сомнительному поведенію отъ мѣстъ протоіереевъ Григорія Вигуру и Николая Бѣлановскаго и оставить въ числѣ заштатныхъ съ запрещенія священнослуженія, рукоблагословенія и ношенія рясы», во второмъ отъ 9 октября 1831 г. за № 9568—«въ числѣ прочихъ запрещенныхъ въ священнослуженіи протоіереевъ Николая Бѣлановскаго и Григорія Вигуру за старостию лѣтъ и дряхлостію оставить за штатомъ въ томъ же запрещеніи». Итакъ я, по 30-лѣтнемъ моемъ по одной части духовной въ пользу православныя церкви и ея священнослужителей безпорочномъ служеніи, по трехлѣтнемъ въ невинномъ польскомъ арестѣ страданіи и по 24-хъ лѣтнемъ за-штатомъ, послѣ пожара въ скудости пребываніи и терпѣніи, состою, между тѣмъ, наконецъ пятой въ теченіи годъ и въ запрещеніи. Съ 1833 г., къ нѣкоторому моему облегченію, съ резолюціи Милостивѣйшаго моего Архипастыря Иннокентія, Архіепископа Волынскаго, изъ Епархіальнаго Попечительства на содержаніе мое отпускается въ годъ 150 руб. ассигнаціями. Но и за такимъ положеніемъ въ разсужденіи открывшейся здѣсь по неурожаю чрезъ засухи на все дороговизны, нуждаюсь еще въ пособіи. О такомъ моемъ горестномъ и бѣдственномъ положеніи и терпѣніи принужденъ нашелея на высокое Свят. Синода благоуваженіе и благорасмотрѣніе представить, всепокорнѣйше прося умилосердиться надо мною, величайшимъ грѣшникомъ и странникомъ, разрѣшить мнѣ священнослуженіе и о томъ, такожъ и о прибавкѣ мнѣ пособія наложить опредѣленіе. Осмѣливаюсь присовокупить къ тому, что изъ почерка сего прошенія и подписа на немъ моей руки всякъ можетъ удостовѣриться, что я еще не дряхль и по крѣпости, имѣющейсѣ въ моихъ рукахъ, не только священнослуженіе порядочно совершать, но и должности, какія поручались бы, рачительно и свято для пользы общей исправлять нахожусь еще въ состояніи. 1835 г. 17 апрѣля село Ординцы». Неизвѣстно, какой исходъ имѣло это прошеніе для просителя. Прот. Бѣлановскій умеръ и погребенъ, по показанію старожиловъ, въ с. Ординцахъ, но когда именно, неизвѣстно. Священ. Ѳеодоръ Капустинскій служилъ здѣсь до октября 1848 года, когда счѣ уступилъ приходъ своему зятю І. Горецкому, при

которомъ и жилъ до самой смерти своей, умеръ 9 августа 1855 года и погребенъ на Ординецкомъ кладбищѣ; 3) священ. *Иаковъ Мартиновичъ Горецкій*, сынъ свящ., урож. м. Грицева Заслав. у., оконч. Волын. Семин. въ 1847 г., 11 окт. 1848 г. рукоп. во священ. въ с. Лютаровку, въ 1882 г. перешель въ м. Судилковъ Заслав. у. къ Св.-Троицкой церкви; 4) зять о. І. Горецкаго, священ. *Филаретъ Аванасіевичъ Дучинскій*, урож. с. Рожичной Заслав. у., студ. Волын. дух. Семин. (вып. 1867 г.), 30 сентяб. 1868 г. рукоп. во священ. къ Св.-Троицкой церкви м. Судилкова Заслав. у., а въ 1889 г. 23 апрѣля перемѣщенъ на сей приходъ, гдѣ и нынѣ служить. Псаломщ. *Георгій Ивановичъ Дилчій*, урож. м. Кузьмина с. у., сынъ діакона, въ учил. не былъ, съ 3 сентября 1859 г. служить по настоящее время. Поном. *Иванъ Николаевъ Пастыка*, урож. с. Лютаровки, сынъ унт.-офиц., съ 1869 г. служить на семь приходѣ.

О движеніи народонаселенія во всемъ приходѣ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи метрическихъ книгъ прихода:

Г О Д Ы.	Родившихся:				Браковъ.	Умершихъ:		Всего.	Общее число населенія.			
	Муж. пола.	Жен. пола.	Въ томъ числѣ незаконнор.	Всего.		Муж. пола.	Жен. пола.		Годы.	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
1748—1750	19	12	—	31	—	—	—	—	1830	479	414	893
1751—1760	60	75	2	135	—	—	—	—	1840	497	462	959
1761—1770	61	54	3	115	—	—	—	—	1851	499	510	1009
1771—1780	104	98	2	202	38	55	55	110	1861	515	555	1070
1781—1790	108	85	4	193	33	46	41	87	1870	568	614	1182
1791—1800	146	126	6	272	74	134	112	246	1880	711	694	1405
1801—1810	82	92	5	174	51	90	77	167	1890	811	747	1558
1811—1820	150	126	4	276	66	110	128	238	1895	868	812	1680
1821—1830	187	183	9	370	57	128	109	237				
1831—1840	187	184	6	371	113	308	307	315				
1841—1850	244	25	15	469	112	63	58	121				
1851—1860	156	171	10	327	94	219	230	449				
1861—1870	346	328	15	674	84	230	266	496				
1871—1880	493	349	18	772	92	147	267	414				
1881—1890	409	356	21	765	107	264	255	519				

Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: одна въ селѣ Ординцахъ въ 1 вер. и другая въ с. Василевкѣ въ 1 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь, произнесенная въ Свято-Михайловской церкви, мѣстечка Бѣлосорки 22 марта 1897 года, при отпѣваніи и погребеніи Благочиннаго 3 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Никанора Торскаго.

*Дорогой нашъ собратъ и другъ о. Никаноръ!*

Да позволить любовь твоя мнѣ, младшему твоему товарищу, высказать у гроба твоего то, что накипѣло въ душѣ нашей въ эти послѣдніе скорбные дни \*). Но что же можно сказать въ утѣшеніе и назиданіе окружающимъ гробъ твой? Тоска и грусть тяжелымъ свинцомъ легли на сердце наше, мысли наши омрачились, мы ували духомъ до того, что сами ищемъ утѣшенія и не находимъ его. Постараемся, однако, найти себѣ нѣкоторое утѣшеніе въ словѣ Божиѣмъ: *блажени мертви, умирающіи о Господь отмытъ, ей глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ*, сказалъ св. Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ. Значитъ, истинные труженики, понесшіе *въ жизни сей тяготу дне и варъ*,—въ будущей будутъ удостоены вѣчнаго блаженства. Но кто же изъ насъ, отцы и братія, не знаетъ, что вся жизнь о. Никанора и въ особенности его 40 лѣтняя дѣятельность, какъ пастыря церкви и благочиннаго, есть сцѣпленіе самыхъ тяжелыхъ и неутомимыхъ трудовъ и самой плодотворной умственной и нравственной дѣятельности? Епархіальное Начальство, имѣвшее случай не разъ убѣдиться, что о. Никаноръ обладаетъ весьма солидными умственными силами, поручало ему къ производству самыхъ сложныхъ и запутанныхъ дѣла, и о. Никаноръ, силою своего ума и характера, просиживая часто надъ однимъ дѣломъ по нѣсколько недѣль, изобличалъ истину до самыхъ мельчайшихъ подробностей; за то и Епархіальное Начальство всегда относилось къ о. Никанору съ особеннымъ покровительствомъ и благосклонностію. Мы знаемъ, затѣмъ, какова была дѣятельность о. Никанора, въ качествѣ Благочиннаго нашего округа; здѣсь онъ былъ не замѣнимъ: надъ дѣлами и бумагами благочинія онъ буквально просиживалъ цѣлыя ночи, каждому дѣлу былъ данъ ходъ и направленіе въ самую пору, каждая бумажка была отписана и отправлена въ срокъ, никакихъ затяжекъ, уклоненій или нарушеній закона; за

---

\*) Полтора мѣсяца тому назадъ, о. Никаноръ похоронилъ своего зятя, о. Петра Мицевича.

то и духовенству дышалось свободно при такой неутомимой дѣятельности нашего друга, совѣтника и руководителя о. Никанора. Никакихъ неудовольствій, замѣчаній, выговоровъ, а тѣмъ болѣе штрафовъ, со стороны Епархіальнаго Начальства духовенство не испытывало; все это о. Никаноръ стужѣлъ предупредить во время и удачно. Таковы были труды о. Никанора въ средѣ Епархіальнаго управления, въ сферѣ официальной. Хозяйственными дѣлами покойный вовсе не занимался, возложивъ эти заботы всецѣло на свое семейство. Что же, однако, было причиною того, что неутомимая смерть такъ рано и неожиданно восхитила отъ насъ любимаго о. Никанора? Какія житейскія волны сокрушили корабль жизни этого мужа, сильнаго умомъ и волею? Однажды, въ интимной товарищеской бесѣдѣ, о. Никаноръ разсказалъ слѣдующее: во время пожара, бывшаго еще въ прежнемъ его приходѣ, селѣ Раковцѣ, онъ, въ ужасѣ и смятеніи, не зная, что спасать отъ огня, схватилъ первый попавшійся сундукъ и вытащилъ его на дворъ; когда послѣ пожара нужно было внести этотъ сундукъ въ сарай, то для этого потребовалось четыре дюжихъ работника; съ тѣхъ поръ я почувствовалъ, говорилъ о. Никаноръ, какую-то боль въ желудкѣ и подъ ложечкой и уже не могу похвалиться силой и здоровьемъ. Если прибавить къ тому тяжкое семейное горе, постигшее о. Никанора, когда онъ потерялъ старшую любимую дочь, а затѣмъ, полтора мѣсяца тому назадъ, похоронилъ своего зятя о. Петра, умершаго въ самомъ расцвѣтѣ лѣтъ, то кончина о. Никанора будетъ для насъ понятна. Онъ любилъ и чувствовалъ слишкомъ глубоко, а потому и не могъ вынести такой удручающей семейной катастрофы. Прости, дорогой другъ и товарищъ, мою нескладную бесѣду у твоего гроба; не забудь насъ въ молитвахъ твоихъ предъ престоломъ Божиимъ, а мы, еще оставленные странствовать въ сей земной юдоли, не забудемъ и тебя, егда приступаемъ къ Олтарю, а твое осиротѣлое семейство не оставимъ безъ должнаго руководства, совѣта и утѣшенія. Аминь.

Священникъ *Стратоникъ Владимірскій.*

## Библиографическая замѣтка.

Только что вышло въ свѣтъ второе (стереотипное) изданіе составленнаго Дч. М. Н. Глубоковскимъ *стѣпнаго указателя погоды*, дающаго возможность, *безъ всякихъ инструментовъ и вычисленийъ предсказывать погоду за нѣсколько дней впередъ*. На 2 изданіи значится, что первое за 5 лѣтъ разошлось въ количествѣ 25,000 экзempl., и уже одна эта цифра свидѣтельствуетъ о пользѣ и практичности этого изобрѣтенія. По словамъ составителя, множество сельскихъ хозяевъ прислали ему благодарности за то, что, благодаря *указателю*, имъ удалось во-время убрать сѣно и хлѣбъ, тогда какъ соседи сгноили и сѣно и хлѣбъ.

*Указатель погоды* высылается за три 7-коп. почт. марки изъ конторы журнала *Дѣло* (адресъ: Москва. Журналь *Дѣло*. Дч. М. Глубоковскому).

### Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Въ 1898 году исполнится столѣтіе существованія Подольской духовной семинаріи. По сему случаю преподавателемъ семинаріи М. Багинскимъ составляется ея исторія за истекающее столѣтіе. Правленіе семинаріи, покорнѣйше проситъ учившихся въ ней сообщить ему или преподавателю Багинскому свои воспоминанія о воспитавшемъ ихъ заведеніи и объ извѣстныхъ имъ лицахъ, которые, по выбѣгѣ изъ семинаріи, заняли какия-либо выдающіяся должности или въ духовномъ, или въ гражданскомъ вѣдомствахъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 году.

*Третій годъ изданія.*

За истекишіе два года существованія, журналъ «Духовный Вѣстникъ», одушевленный желаніемъ посылить дѣлу своего издателя—«Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія

въ духѣ Православной Церкви», успѣлъ пріобрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ Пресвященнаго Іоанна, Еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ, прот. І. И. Сергіева, отъ игуменіи Балашевскаго монастыря Маріи,—писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. П. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ рускомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрдцевъ—неокружниковъ въ Сиб. прот. В. В. Нильскаго (+), интересныя статьи изъ заграничной жизни и проч.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. П., статей автора очерговъ приходской благотворительности въ Сиб., описаній коронацій XIX в., оставшихся не напечатанными синаксарей въ рускомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна, еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Сиб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій*.

## БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова

### „Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи «Астраханскаго Листка».

Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе—  
дѣлается скидка 20 проц.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

книга IV (апрѣль)

### ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Коханской) 1861 г. Сообщ. О. Г. Аксакова. II. Весеннія пѣсни. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой. III. П. П. Гиляровъ-Платоновъ объ «Исторіи Русской Церкви» пресвященнаго Макарія Князя Н. В. Шаховскаго. IV. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть вторая. «Внучки». Гл. I—IV. В. П. Желиховской. V. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. V—VI. (Окончаніе). Е. Л. Маркова. VI. Омуть. Разсказъ пріятеля. Гл. IV—VI. Н. А. Кулиша. VII. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алексимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Мурксса). VIII. На берегу Чернаго моря. Романъ. Часть первая. Гл. V. Н. А. Крыжановскаго. IX. Письма къ Воронежскому купцу А. С. Страхову (1800—1804) митрополита Евгенія (Болховитинова). Съ предисловіями и примѣчаніями. Е. И. Соколова. X. «Я понялъ, что люблю»... Стихотвореніе. Григорія Арищенко. XI. Отрывокъ. (Изъ Петербургскихъ видѣній). В. В. Розанова. XII. Изъ далекаго;—V. «Безночвенники». III. Въ дальней Си-

бири. (Окончаніе). П. П. Суворова. XIII. Нѣмцы и штундобаптизмъ. По поводу найденнаго протокола одной изъ конференцій штундистовъ. М. А. Кальнева. XIV. Забвеніе. Разсказъ. С. Жеромскаго. (Переводъ съ польскаго. А. К—аго). XV. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. VIII. А. Ф. Филиппова. XVI. «Черезъ шагѣя перила»... Стихотвереніе. Бориса Каховскаго. XVII. Лѣтопись печати: 1) Что такое Россія? 2) Обзоръ повременной печати. Л. А. Тихомирова. XVIII. Библиографія: 1) Философія. 2) Исторія. 3) Путешествія. 4) Право. 5) Пoesія. 6) Справочники. XIX. Внутреннее обозрѣніе. Расширеніе полномочій главнокомандующаго гражданскою частію на Кавказѣ. Государственная народная школа и ея противники. Дѣло поддержанія помѣстнаго дворянства и возвращенія ему прежняго государственнаго значенія. А. И. Елишева. XX. Областной отдѣлъ: 1) Дворянство и земство. (Письмо изъ Орловской губерніи). С. В. 2) Изъ Юрьева. О причинахъ уменьшенія числа студентовъ въ Юрьевскомъ университетѣ. Л. XXI. Иностранное Обозрѣніе. Войны на Востоцѣ. XXII. Книги, поступившія въ редакцію. XXIII. Объявленія. XXIV. Приложеніе: Крестоносцы. Историческій романъ Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за-границу—18 руб.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обозрѣнія*, подписавшіеся одновременно и на газету Русское Слово (изданія годъ III), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору:

Москва, Русское Обозрѣніе, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

**Содержаніе седмой книжки богословско-философскаго журнала  
«Вѣра и разумъ» за 1897 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: зло его сущность и происхожденіе (Продолженіе) Профес. богослов. прот. Т. Будкевича. Положеніе католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Александра I. (Окончаніе). Богословскаго — О спеціализаціи духовныхъ Академій Старобѣльскаго. II. Отдѣлъ философскій: удовлетворительно ли объясняется фактъ одобренія и мученія совѣсти у детерминистовъ? А. И. Библиейское ученіе о твореніи міра и естественно-научная теорія міровой эволюціи (Окончаніе). К. И—на. III. Листовъ для Харьковской Епархіи.

**О П Е Ч А Т К А.**

Въ №№ 12—13 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на 213 страницѣ, въ 22-й строкъ сверху напечатано: «сродниковъ Божіихъ», слѣдуетъ читать — «*угодниковъ Божіихъ*».

При семь № разсылается объявленіе: **К. Шерстникова**  
**о травѣ Кузьмича (эфедръ).**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Судьбы православія и Русской народности на Волни въ послѣднее столѣтіе — (1796—1896). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Рѣчь, произнесенная въ Свято-Михайловской церкви, мѣстечка Бѣлорки 22 марта 1897 года, при отиѣваніи и погребеніи Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, священника Никанора Торскаго. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Мая 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.