

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября.

№ 19.

1893 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*12 Сентября.* — Недѣля 17-я и предъ Воздвиженіемъ. — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ литургію въ первый разъ въ Николо-часовенской Церкви. То, что носитъ это названіе въ народѣ (говорить даже: „Николо-часовня“), въ настоящее время представляетъ собою не малую иноческую обитель, принадлежащую къ Архіерейскому дому. Лѣтъ сто назадъ здѣсь была убогая келья какого-то блаженнаго Абрама и при ней маленькая часовня съ иконой св. Николая Чудотворца. Вотъ эта-то келья съ часовней мало по малу разрослась въ нынѣшнюю Николо-часовенскую обитель, имѣющую два большихъ храма, изъ коихъ одинъ сверхъ того имѣетъ еще два придѣла; иноческихъ келлій — болѣе десяти. — Священнослуженіе Владыка совершилъ здѣсь въ наиболѣе просторномъ Казанскомъ храмѣ. Сослужащими ему были: игумень Ілія, экономя Архіерейскаго дома, іеромонахъ Памфилъ, настоятель обители іеромонахъ Іеронимъ и ризничій Архіерейскаго дома іеромонахъ Геннадій.

На литургіи были рукоположены: діаконъ Андрей Каменскій во священника села Мещерскаго Тульскаго уѣзда и въ діакона воспитанникъ Тульской семинаріи Михаилъ Никольскій, предназначаемый во священника въ соединенный Лошачье-Бабошицскій приходъ Одоевскаго уѣзда.

По окончаніи Литургіи Владыка, предъ благословеніемъ народа, преподаль ему краткое наставленіе о соблюденіи святости праздничнаго дня по заповѣди Господней и церковной. Поводомъ къ такой темѣ для наставленія послужило то обстоятельство, что Преосвященнѣйшій, проѣзжая на эту службу мимо одной церкви, замѣтилъ, что, несмотря на праздникъ и даже на время праздничнаго богослуженія, въ этой церкви производятся ремонтныя работы. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвело самое простое замѣчаніе Архипастыря: „Господь отдалъ намъ шесть дней, а Себѣ оставилъ только одинъ день: и того мы не хотимъ уступить Господу!“

— 13 и 14-е Сентября.— Подъ праздникъ **Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня** Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ торжественнымъ обрядомъ воздвиженія св. Креста, по уставу совершаемымъ обыкновенно въ Каѳедральномъ Соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ. Въ теченіе многихъ годовъ помнимъ одинъ только случай, когда этотъ обрядъ былъ совершенъ приснопамятнымъ Архіепископомъ Димитріемъ не въ Соборѣ, а въ приходской Крестовоздвиженской церкви. Въ настоящій разъ Преосвященнѣйшій Ириней нашелъ возможнымъ удовлетворить и всеградское желаніе видѣть торжество „Воздвиженія“ въ Каѳедральномъ Соборѣ, и желаніе прихожанъ Крестовоздвиженской церкви видѣть Архіерейское служеніе, по случаю храмоваго праздника, въ этой церкви.

Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ въ сослуженіи благочиннаго протоіерея Георгія Панова, ключаря Собора протоіерея Іоанна Никольскаго, мѣстнаго протоіерея Александра Глаголева и семинарскаго духовника протоіерея Іоанна Кедрова. Въ свое обычное время, предъ благословеніемъ народа, Владыка говорилъ народу краткое импровизированное поученіе, въ которомъ разъяснилъ зачѣмъ мы носимъ на себѣ и имѣемъ въ домахъ своихъ Крестъ Христовъ.

Рукоположены: во священника діаконъ Михаилъ Никольскій въ Лошаче—Вабошинскій приходъ и въ діа-

кона бывшій воспитавникъ семинаріи Иванъ Вознесенскій, предназначаемый во священника села Скороднаго Новосильскаго уѣзда. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Опочни Одоевскаго уѣзда Петръ Глаголевъ.

15 Сентября.— Храмовой праздникъ св. великомученика **Никиты** въ Староникитской церкви. Въ простомъ народѣ Церковь эта называется „Старое Никитѣ“ въ отличіе отъ другой Церкви, нѣсколько позднѣе ея построенной, которая называется поэтому „Новое Никитѣ“. Въ настоящемъ своемъ видѣ, впрочемъ, Староникитская двухъ-этажная церковь построена въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Главный храмъ св. великомученика Никиты съ двумя придѣлами находится въ нижнемъ этажѣ, а въ верхнемъ—лѣтній (холодный) храмъ Живоноснаго Источника съ однимъ придѣломъ. Всенощное подѣе празднیکъ совершено было въ храмѣ св. Никиты. Литургію же Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней, по приглашенію прихожанъ, совершилъ въ верхнемъ храмѣ, какъ болѣе жомѣстительномъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей и ключарь Собора, мѣстные протоіерей Г. Пановъ и священникъ Василій Никольскій.

За литургіей рукоположены: во священника діаконъ Иванъ Вознесенскій въ село Скородное Новосильскаго уѣзда и въ діакона бывшій воспитавникъ семинаріи Иванъ Богоявленскій, опредѣленный во священника села Мещерино Чернскаго уѣзда. Приличное празднику слово по причастномъ стихѣ, съ благословенія Его Преосвященства, произнесъ мѣстный священникъ В. Никольскій.— Но и въ свое обычное время, предѣе благословеніемъ народа, Владыка сказалъ народу свое наставленіе, начавши тѣмъ, что поздравилъ прихожанъ съ ангеломъ и потомъ разъяснилъ, что у каждаго изъ насъ по милости Божіей есть Ангелъ—хранитель, а по материнскому попеченію св. Церкви каждому изъ насъ вмѣстѣ съ нареченіемъ христіанскаго имени данъ еще и другой ангелъ, покровитель нашъ, имя котораго намъ наречено. Ангелы хранители даны не только каждому отдѣльно, но и цѣлымъ государствамъ и народамъ, областямъ и городамъ, даже каждому приходу. Образовался приходъ,—Господь поручаетъ его Своему Ангелу; устрояется Церковь и наре-

кается именемъ святаго, этотъ святой становится предъ Господомъ ходатаемъ за приходъ и навсегда его покровителемъ. Даже и въ томъ случаѣ, когда храму нарекается имя Самого Господа, мученикъ, мощи котораго кладутся въ основаніе св. Престола, назначается отъ Господа быть покровителемъ прихода. Вотъ почему и прилично поздравить прихожанъ Староникитской церкви съ ихъ приходскимъ Ангеломъ. — Благословивши всѣхъ и каждого прихожанина, Владыка посѣтилъ мѣстнаго протоіерея и благочиннаго Г. И. Панова и его семью въ его домѣ. Затѣмъ, по приглашенію одного изъ почетныхъ прихожанъ И. С. Бѣлородова, посѣтилъ его домъ, гдѣ собрались и другіе почетные прихожане, а также г. Вице-губернаторъ И. М. Леонтьевъ, исправляющій должность губернатора за отсутствіемъ начальника губерніи, и городской голова П. А. Постниковъ. Здѣсь же въ качествѣ почетнаго гостя былъ и Преосвященный Арсеній. Ихъ Преосвященства и прочіе почетные гости приняли отъ радушнаго хозяина праздничное угощеніе.

19 Сентября. — Недѣля по Пятдесятницѣ 18-я и по Воздвиженіи. — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и при пѣніи одного только соборнаго хора пѣвчихъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ тѣмъ же соборнымъ и очереднымъ отъ городскихъ церквей духовенствомъ совершилъ благодарственный молебень по случаю празднованія дней — рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Александровича (вмѣсто 21 числа) и тезоименитствъ Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 числа) и Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Дмитрія Павловича и Дмитрія Константиновича (вмѣсто 21 числа).

За литургіей рукоположены: во священника діаконъ изъ воспитанниковъ семинаріи Иванъ Богоявленскій въ село Мецерино Чернскаго уѣзда и въ діакона бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Воскресенскій; посвящены въ стихарь псаломщики сель Голощанова Крапивенскаго уѣзда Михаилъ Жилинъ и Воронцова Каширскаго уѣзда Николай Шаховцевъ.

По окончаніи сей службы, благословляя народъ, Владыка давалъ ему наставленія въ связи съ читаннымъ на литургіи Евангеліемъ о томъ, какъ Апостолы безъ благословенія Господня всю ночь трудились понапрасну, а съ благословенія Господня поймали необыкновенно много рыбъ. И нашъ всякій добрый трудъ будетъ успѣшенъ, если будетъ предпринятъ съ благословеніемъ Господнимъ. Преосвященнѣйшій еще разъ имѣлъ случай на пути къ Собору видѣть работающих у самаго Собора, и еще разъ долженъ былъ разъяснить народу, какъ не хорошо дѣлають тѣ, которые работаютъ въ воскресный день да еще во время литургіи. Не благословитъ Господь такой работы. Еще можно было бы назвать добрымъ и благословеннымъ дѣломъ, если бы ктонибудь послѣ литургіи поработалъ съ благотворительною цѣлью.

*21 Сентября.*— День **Святителя Димитрія Ростовскаго**. Храмовой праздникъ въ южномъ придѣлѣ Христорождественской Церкви, что въ Чулковой слободѣ.— Издавна установленный крестный ходъ къ этой церкви изъ Каѳедральнаго Успенскаго Собора сопровождалъ Преосвященный Викарій при участіи очереднаго духовенства. Въ самой же Христорождественской церкви ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ. Литургія была совершена съ необычною для г. Тулы торжественностію обоими Преосвященными въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ: каѳедральнаго А. Иванова, благочиннаго Г. Павова, мѣстнаго Н. Голубева и Боголюбской церкви В. Рождественскаго.

Рукоположены: во священника въ село Антончиково Каширскаго уѣзда діаконъ Петръ Воскресенскій и въ діакона къ Соборной Николаевской церкви города Епифаня бывший воспитанникъ Тульской семинаріи Петръ Малаховскій.

По окончаніи литургіи отправленъ былъ молебенъ празднуемому Святителю съ тремя обычными многолѣтіями, изъ коихъ третье „прихожанамъ храма сего“ произнесъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Иринеи. По окончаніи всего богослуженія, благословляя народъ Владыка не опустилъ случая сказать благословляемымъ при-

личное празднику наставленіе. Поздравляя всѣхъ прихожанъ съ ихъ храмовымъ праздникомъ, Архипастырь обратилъ ихъ вниманіе на особенно выдающуюся сторону многоплодной дѣятельности Святителя Димитрія,—на множество его писаній, которыя съ такимъ наслажденіемъ читаетъ и которыми духовно питается православный Русскій народъ вотъ уже около полутороста лѣтъ. Изъ этихъ писаній наиболѣе любезное народу— житіи святыхъ. Владыка разъяснилъ общепонятно значеніе и назидательность этихъ житій для каждаго православнаго христианина, указавъ въ частности на непремѣнную обязанность каждаго знать житіе того святаго, имя котораго онъ носитъ.

## Начальственное распоряженіе.

По распоряженію Его Преосвященства, перепечатывается къ неукоснительному и точному исполненію духовенствомъ Гувьской епархіи слѣдующее распоряженіе Новгородскаго Епархіальнаго начальства.

„1) великія вечерни съ акаѳистами служатся не всѣми еще причтами церквей епархіи; многими служатся не во все время года, а только въ осеннее и зимнее время, а нѣкоторыми наоборотъ,—осенью и зимою не служатся, а служатся лѣтомъ; 2) нѣкоторые причты служатъ вечерни безъ акаѳистовъ; 3) виѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся также не всѣми причтами, а нѣкоторыми ведутся съ пропусками; 4) непостоянное служеніе великихъ вечеренъ и веденіе бесѣдъ благочинные объясняютъ отсутствіемъ слушателей и отвлеченіемъ священниковъ для требоисправленій.

Въ виду этого предписывается духовенству: а) великія вечерни по воскреснымъ днямъ служить неопустительно въ каждой церкви и непремѣнно съ акаѳистами, напоминая, что малое количество или даже отсутствіе богомольцевъ не должно останавливать духовенство въ служеніи вечеренъ съ акаѳистами, такъ какъ это богослуженіе составляетъ необходимое продолженіе положеннаго Уставомъ праздничнаго богослуженія и притомъ требуется высшею церковною властію; б) чтобы виѣбогослужебныя собесѣдованія велись также всѣми священниками и во всѣ воскресные и праздничные дни; в) чтобы священники въ тѣ дни, когда они отозваны бывають, и именно въ вечернее время, въ приходъ, для исправленія тамъ требъ, пользующихся такимъ удобнымъ случаемъ, въ той деревнѣ, куда отозваны, служили вечерни или молебны и предлагали бесѣды“.

## Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ирине-  
емъ преподаііо Архипастырское благословеніе 1-го сен-  
тября 1) Новосильскому купцу *Николаю Иван. Ворогу-*  
*шину*, за пожертвованіе билета вѣчнаго вклада Орлов-  
скаго отдѣленія Государственнаго банка въ 1000 р. съ  
тѣмъ, чтобы одна половина 0,0 поступала въ пользу Но-  
восильскаго Свято-Духова монастыря, а другая въ поль-  
зу братіи за вѣчное поминовеніе за упокой: Космы,  
Сергія, Маріи, Николая и Елены; 2) господамъ *Шеи-*  
*нымъ* за пожертвованіе въ Новосильскую соборную цер-  
ковь одежды на Святыи Престолъ и покрывала.

— Преподаііо также Архипастырское благословеніе 19  
сентября отставному Генераль-Маіору *Димитрію Инат.*  
*Андреевскому* за пожертвованіе серебро-позлащеннаго  
дарохранительнаго ковчега, стоимостью въ 160 р.

---

Предсѣдатель Тульскаго Окружнаго Суда въ отноше-  
ніи своемъ на имя Его Преосвященства засвидѣтельство-  
валъ о безкорыстіи и благоплоднот дѣятельности свя-  
щенника города Бѣлева Муриносицкой церкви *Петра*  
*Молоденскаго* въ слѣдующихъ выраженіяхъ. „Съ 1883 г.  
во время частыхъ выѣздовъ уголовныхъ отдѣленій Туль-  
скаго Окружнаго Суда въ городъ Бѣлевъ для разсмо-  
трѣнія тамъ уголовныхъ дѣлъ, въ судѣ всегда команди-  
руется для привода къ присягѣ свидѣтелей и присяж-  
ныхъ засѣдателей священникъ города Бѣлева Мироно-  
сицкой церкви *Петръ Молоденскій*.— Названное духовное  
лицо не только всегда ревностно и толково исполняло  
возлагавшіяся на него обязанности по приводу къ при-  
сягѣ, вообще не легкія, ибо приходится пребывать въ  
судѣ съ утра и до ночи, но отказывалось отъ денежна-  
го за сіе вознагражденія (2 р. 50 к. въ день) и кромѣ  
того оказывало непосредственное и успѣшное пособіе

дѣлу правосудія, содѣйствуя и склоняя по просьбѣ предсѣдательствующаго, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ примиренію тяжущихся и прошенію обиженнымъ обвиняемаго, каковой исходъ дѣла признается всегда особенно желательнымъ. — Въ виду изложеннаго относясь съ особеннымъ уваженіемъ и благодарностью къ безкорыстной и плодотворной десятилѣтней служебной дѣятельности священника Молоденскаго, — я о таковой счелъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства“.

На семъ отношеніи 18 сентября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Съ великимъ утѣшеніемъ прочиталъ добрый отзывъ и свидѣтельство о благоплодной пастырской дѣятельности священника Петра Молоденскаго. Объявить ему Архипастырское благословеніе“.

## Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

2 сентября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) помѣщицѣ *Апрининѣ Васил. Крюковой* и крестьянамъ сельца *Кривцова Василію Никол. Виноградову* и *Кириллу Тарас. Овдечеву* за пожертвованіе на ремонтъ церкви с. Головенець Крапив. уѣзда: Г-жею Крюковою 300 р. и означенными крестьянами по 100 р.; 2) церковному старостѣ Покровской церкви г. Черни титуляр. Совѣтнику *Михаилу Исидор. Шабунину*, за пожертвованіе имъ 417 р. на исправленіе ветхостей означенной церкви.

## Пожертвованія.

Церковный староста села Коломенскаго Богород. уѣзда крестьянинъ *Иларіонъ Дунаевъ* пожертвовалъ 50 руб. и прихожане 231 р. на переустройство мѣсной церкви.

— Въ Покровскую церковь г. Бѣлева поступилъ билетъ тул. отдѣленія государственнаго банка въ 300 руб. по распоряженію умершаго бѣлевскаго потомственнаго по-



четнаго гражданина *Аванасія Андр. Прохорова* для вѣчнаго поминовенія Аванасія, Андрея и Александры.

— Въ Бѣлевскій Крестовоздвиженскій монастырь пожертвованъ билетъ тул. отд. Государственнаго Банка во 100 р. отъ монахини того монастыря *Ании* для вѣчнаго поминовенія Никиты, Акилины, Параскевы и Александры; процентами съ сихъ билетовъ должны пользоваться причтъ и церковь по равной части.

— Въ Богородицерождественской церкви села Сквиги Алексинскаго уѣзда сдѣланы разныя ремонтныя поправки, устроена деревянная ограда около церкви и построена караулка. На все это истрачено 654 р. 40 к. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты означенной церкви Алексинскаго купца *Иванъ Ник. Шибаева*.

— Въ Николаевской церкви села Стояцова Одоев. уѣзда на разныя ремонтныя работы израсходовано 114 р. 81 к. изъ коихъ 50 р. пожертвовано прихожаниномъ сего села крестьяниномъ *Георгіемъ Алекс. Лукьяновымъ*, а 64 р. 81 к. употреблены изъ церковныхъ денегъ.

— Въ Успенскую церковь села Венева Монастыря Тульскаго уѣзда отставнымъ рядовымъ *Капитаномъ Елисеевымъ Швыровымъ* пожертвованъ билетъ тульскаго отд. Государственнаго Банка во 100 р. на вѣчное время съ правомъ пользоваться процентами церкви и причту по равной части за поминовеніе Капитана и Θεодосія.

— Въ Преображенскую церковь села Жердева Крапивенскаго уѣзда пожертвованъ гг. *Левашевыми* билетъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа (№ серіи 19537 № билета 3-й) съ правомъ пользоваться процентами причту за поминовеніе Александра.

— Въ Николаевской церкви села Опочни Одоевского уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроены двѣ печи на пожертвованные крестьянами сего села: *Василіемъ Самохинымъ* 55 р., *Григоріемъ Никифоровымъ* 50 р., *Θеодоромъ Зайцевымъ* 10 р. и 88 руб. изъ церковныхъ денегъ.

— Въ Троицкой церкви села Полевыхъ Локотцевъ Ефремовскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, разбитый колоколь въ 37 п. промѣнянъ на но-

вый въ 59 п. 28 ф., на что добавлены 565 руб. 37 к., пожертвованные прихожанами.

— Въ Николаевскую и Казанскую-Кладбищенскую церкви г. Новосила пожертвованы билеты по 1000 руб. на вѣчное время новосильскою купчихою *Серафимою Никол. Гребенниковою* съ тѣмъ, чтобы половину процентовъ получала церковь, а другую половину—причтъ за вѣчное поминовение о упокоеніи Косьмы, Сергія, Маріи, Николая и Елены.

— Въ Троицкую церковь села Богородицкаго Веневского уѣзда княжною *Надеждою Андр. Максutowой* (пынѣ умершею) пожертвованы два 4% вѣчнаго вклада билета а) въ 300 р. съ назначеніемъ 0% на поддержаніе храма и б) въ 200 р. на имя той же церкви съ назначеніемъ 0% въ пользу ея причта за вѣчное поминовение рабовъ: Андрея, Петра, Домники, Анны и Надежды.

— Въ селѣ Заглухинѣ-Убережномъ Каширскаго уѣзда, построена каменная ограда около церкви на собственные средства крестьянина *Петра Яковлева Филаева* (стоимость ограды около 2000 руб.).

— Богородицкорождественскій храмъ въ селѣ Колтовѣ Каширскаго уѣзда возобновленъ, на что израсходовано 500 р., пожертвованныхъ крестьяниномъ собственникомъ деревни Корыстова *Алексѣемъ Макаромъ Кривоцовымъ*.

— Въ Знаменской церкви села Сенькова Каширскаго уѣзда позлащены поля на иконахъ въ иконостасѣ и внутреннія стѣны храма окрашены на пожертвованную сумму 150 р. мѣстнымъ помѣщикомъ *Викторомъ Діодоровичемъ Брянскимъ*.

## Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней 21 сентября священникъ села Исакова Веневского уѣзда *Петръ Глаголевъ* перемѣщенъ въ село Красное Буицы Епифанскаго уѣзда, для пользы службы.

— Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней опредѣлены: а) на діаконскія мѣста: 1) 13 сентября въ село Игумново Новосильскаго уѣзда ца-

ломщикъ села Анастасога Одесскаго уѣзда *Михаилъ Кедровъ*; 2) 18 сентября въ село Карники Богородицкаго уѣзда псаломщикъ Владимірской церкви за валомъ въ г. Туль *Алексѣй Глаголевъ*; б) на псаломщицкія мѣста: 1) 18 сентября при Успенской церкви г. Бѣлева студентъ Тульской семинаріи *Сергій Введенскій*; 2) 13 сентября въ село Симаково Веневскаго уѣзда бывшій ученикъ веневскаго духовнаго училища *Михаилъ Ивановъ*; 3) въ село Липово Крапивенскаго уѣзда учитель земской школы с. Сныхова Бѣлевскаго уѣзда *Василій Спиридоновъ* съ тѣмъ, чтобы онъ открылъ школу грамоты и учительствовалъ въ ней; 4) въ село Жабьинъ Бѣлевскаго уѣзда допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности пономарскій сынъ *Николай Троицкій*, съ тѣмъ, чтобы и учительствовалъ въ школѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней, 10 сентября, Игуменъ Могилевскаго Архіерейскаго дома *Илія* по его прошенію опредѣленъ въ число братіи Тульскаго Архіерейскаго дома.

— По опредѣленію тульской духовной Консисторіи, утвержденному 13 сентября Его Преосвященствомъ, псаломщикъ села Покровскаго на Гадинкѣ Новосильскаго уѣзда *Теодоръ Турбинъ* отрѣшенъ отъ мѣста.

— Резолюціею Его Преосвященства 22 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Можайское Тульскаго уѣзда бывшій ученикъ веневскаго духовнаго училища *Владиміръ Глаголевъ*, со вмѣненіемъ ему въ обязанность учительствовать въ школѣ грамоты, каковая должна быть въ приходѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства 22 сентября благочинный 2 Чернскаго окр. заштатный протоіерей *Андрей Казанскій* уволенъ отъ должности благочиннаго.

— Резолюціею Его Преосвященства 24 сентября свящ. села Луковицъ Алексинскаго уѣзда *Гавріилъ Городенскій* перемѣщенъ въ село Симаково Веневскаго уѣзда по его прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства 24 сентября псаломщикъ села Машкова Тульскаго уѣзда *Петръ Студенецкій*, по его прошенію, перемѣщенъ въ село Авдулого Ефремовскаго уѣзда.

---

Умерли: священникъ села Симакова Веневского уѣзда *Василій Городенскій* и псаломщикъ села Моногарова Каширского уѣзда *Петръ Лавровъ*.

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней, 1) отъ 23 августа, благочиннымъ Каширскаго 3 округа священникомъ П. Спасскимъ совершено освященіе, 12 сентября, придѣльнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Таптыковѣ, 2) отъ 2 сентября, благочиннымъ Тульского 3 округа священникомъ І. Богдановымъ совершено освященіе, 4 сентября, обновленнаго храма въ селѣ Лабынскомъ, 3) отъ 29 августа благочиннымъ Новосильскаго 1 округа священникомъ В. Раевскимъ совершено 16 сент. освященіе одного придѣла вновь строящагося храма на средства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского Іоанникія въ селѣ Вышнемъ Скворчемъ во имя Препод. Макарія Египетскаго.

—Резолюціею Его Преосвященства 18 сентября надзирателю тульскаго духовнаго училища Кандидату Московской духовной академіи *Константину Богданову* разрѣшено преподавать Законъ Божій въ женской воскресной школѣ, что въ зданіи земско-городскаго въ городѣ Туль училища, подъ наблюденіемъ законоучителя оной, священника Всесвятской кладбищенской церкви Петра Зеленецкаго.

—Присоединены къ православію: 1) благочиннымъ г. Тулы протоіереемъ Староникитской церкви Г. Пановымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскола безпоповщинской секты жена тульскаго мѣщанина *Θомы Никит. Земцова, Параскева Аванас. Земцова*; 2) тульскій мѣщанинъ *Гавріилъ Θεодор. Соловьевъ*; 3) Благочиннымъ г. Бѣлева протоіереемъ Воскресенской церкви М. Бурцевымъ чрезъ св. крещеніе изъ евреевъ сынъ зубнаго врача *Цалка Лейбовъ Берзэнъ*, съ нареченіемъ ему имени во святомъ крещеніи *Александръ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквяхъ.

1) Села *Грапчинокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 9 сентября 1885 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой всей 49 дес. 83 саж., въ томъ числѣ неудобной 23 дес. 384 кв. саж., подъ церковнымъ кладбищемъ 800 кв. саж., подъ дорогою 1 дес. 83 кв. саж. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  6 руб. съ капитала въ 150 руб.; прихожанъ 335 д. муж. п. и 329 жен. п. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Бѣхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 7-го окт. 1887 г.; церковной земли при одномъ священникѣ, 33 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес., пахатной, удобной и неудобной и сѣнокосной по вершинамъ и кустарникамъ 30 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

3) Села *Заразъ*, Каширскаго уѣзда, съ 3 ноября 1888 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; на содержаніе причта получается вспомоgetельный окладъ въ суммѣ 111 руб. 98 коп.; прихожанъ 389 д. муж. п. и 304 д. жен. п.

4) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$  дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 149 д. муж. п. и 144 д. жен. п.

5) Села *Истомина*, Веневскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 276 д. муж. п. и 294 д. жен. п.

6) Села *Грищина*, Кашир. уѣзда, съ 12-го сентября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  163 р. съ капитала въ 3343 руб., помѣщеніе есть; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. жен. п.

7) Села *Глухихъ Полянъ*, Тульскаго уѣзда, съ 8 августа 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 329 д. муж. п. и 327 д. жен. п.

8) При Николаевской церкви г. *Венева*, съ 26 августа 1893 г.; церковной земли и помѣщенія нѣтъ; причтъ получаетъ при двухъ священникахъ  $\frac{0}{100}$  221 руб. 22 к.; прихожанъ 954 д. муж. п. и 1078 д. жен. п.

9) При Покровской церкви г. *Богородицка*, съ 28 августа 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес. 2279 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала 3420 р. 75 к., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 715 д. муж. п. и 739 д. жен. п.

10) Села *Шаламова*, Чернскаго уѣзда, съ 3-го сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 31 дес. 915 саж., помѣщеніе есть; прихожанъ 265 д. муж. п. и 248 д. жен. п.

11) Села *Синдѣва* Чернскаго уѣзда, съ 3 сентября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 41 дес., въ томъ числѣ подѣ кладбищемъ, дорогой и неудобной 8 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1291 д. муж. п. и 1321 д. жен. п.

12) Села *Куликовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 дес. 2316 саж.; въ томъ числѣ неудобной къ обработкѣ 2 дес.; подѣ старымъ кладбищемъ 1 дес. 306 саж., подѣ церковью 1600 саж., подѣ полуоврагомъ 400 саж., подѣ дорогою 300 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 650 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 799 д. муж. п. и 818 д. жен. п.

13) Села *Исакова* Веневскаго уѣзда и приписаннаго къ нему села *Щучья*, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. въ томъ числѣ усадебной  $1\frac{1}{2}$  дес.  $18\frac{1}{2}$  саж., въ селѣ *Щучьѣ* 36 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  21 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 592 д. муж. п. и 629 д. жен. п.

Села *Никольскаго на Филиной Зушицѣ* Чернскаго уѣзда вакантнымъ, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

15) Села *Луковицѣ* Алексинскаго уѣзда; съ 24 сентября 1893 г.; церковной, земли при одномъ священникѣ, 36 дес., изъ коихъ усадебной 2 десятины. Причтъ

получаетъ вспомогательный окладъ въ суммѣ 83 р. 99 к. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 471 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 379 д. муж. п. и 403 д. жен. п.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Раева*, Чернскаго уѣзда; съ 1886 г.; церковной земли, при трехъ священникахъ, 123 дес. 296 саж.; въ томъ числѣ усадебной  $5\frac{1}{2}$  десят.; пахатной, луговой, подъ кладбищемъ и дорогой 117 дес. 1496 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2580 д. муж. п. и 2670 д. жен. п.

2) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 1588 саж., въ томъ числѣ подъ дорогой 4 дес. 157 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1130 д. муж. п. и 1169 д., жен. п.

3) Села *Алитова*, Веневскаго уѣзда, съ 12-го мая 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, пусто-вой 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1200 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

4) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 462 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

5) Села *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 150 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

6) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ,  $35\frac{1}{2}$  дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

7) Села *Рудина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 іюня 1890 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 95 дес. 843 саж., въ томъ числѣ неурожайной 16 дес., подъ кладбищемъ 400 саж.; подъ ручьями 1000 саж., подъ кустарникомъ 7 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1785 д. муж. п. и 1869 д. жен. п.

- 8) Села *Погорьяло*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.
- 9) Села *Волова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г.; церковной земли при одномъ священникѣ 35 дес. 336 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.
- 10) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.
- 11) Села *Старогольскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес., въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 335 р. и аренды 150 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.
- 12) Села *Средняго-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 февраля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1198 д. муж. п. и 1199 д. жен. п.
- 13) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 15 марта 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, удобной и неудобной 76 дес. 352 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1338 д. муж. п. и 1441 д. жен. п.
- 14) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивненскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г., церковной земли при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2486 руб. помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.
- 15) Села *Ямской-Слободы*, Новосил. уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1803 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1034 д. жен. п.
- 16) Села *Никольскаго-Буица*, Елифалскаго уѣзда, съ 28-го июня 1891 г.; церковной земли, при двухъ свя-



щенникахъ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

17) Села *Ростова*, Богородицкаго уѣзда, съ 31-го октября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п. и 1267 д. жен. п.

18) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

19) Села *Прони*, Епифанскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес., въ томъ числѣ неудобной 9 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 250 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1223 д. муж. п. и 1317 д. жен. п.

20) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 100 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

21) Села *Знаменскаго* на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 4 июля 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 786 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

22) Села *Новыхъ-Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п. и 868 д. жен. п.

23) Села *Глубокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 ноября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 125 дес. 916 саж., въ томъ числѣ подь мелко-лѣскомъ 10 дес. и неудобной 38 дес. 408 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

24) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

25) Села *Воротынцева*, Новосильскаго уѣзда; съ 19 февраля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1123 д. муж. п. и 1000 д. жен. п.

26) Села *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 7-го іюля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. и 3 осмынника, причтъ получаетъ 0/0 съ 250 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1294 д. муж. п. и 1397 д. жен. п.

27) Села *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 іюля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 88 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 2600 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 1070 д. жен. п.

28) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 350 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 20 апрѣля 1884 г.; церковной земли при одномъ священникѣ, 33 дес.; на содержаніе причта получается вспомогательный окладъ пособія въ суммѣ 83 р. 99 коп.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 240 д. муж. п. и 257 д. жен. п.

2) Села *Бѣхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 22 августа 1888 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, удобной и неудобной, сѣнокосной по вершинамъ и кустарникамъ 33 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

3) Села *Никольскаго на Филиной Зушницѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 сентября 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

4) Села *Семьюнова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 600 саж., въ томъ числѣ неудобной болѣе 4 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 367 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

5) Села *Казанскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 5 октября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.,

причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 840 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 408 д. муж. п. и 420 д. жен. п.

6) Села *Сукромны*, Тульского уѣзда, съ 1 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес.; на содержаніе причта отпускается отъ казны вспомога- тельный окладъ 83 руб. 99 коп.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 505 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

7) Села *Машикова*, Тульского уѣзда, съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 33 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала 2250 р. и  $\frac{0}{100}$  пополамъ съ церковію съ капитала 350 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п. и 394 д. жен. п.

8) Села *Полтева*, Чернскаго уѣзда; съ 16-го января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес.; помѣщенія нѣтъ; при- хожанъ 560 д. муж. п. и 535 д. жен. п.

9) Села *Дрянловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 26 января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1076 д. жен. п.

10) Села *Каменки*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 апрѣ- ля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ,  $35\frac{1}{2}$  дес., въ томъ числѣ подъ кладбищемъ, церковію, оврагами около  $3\frac{1}{2}$  дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 386 д. муж. п. и 410 д. жен. п.

11) Въ *Тимирево-Гамовскомъ* приходѣ, Тульского уѣзда; съ 6 іюля 1893 г.; церковной земли въ селѣ Тимиревѣ  $31\frac{1}{2}$  дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 340 д. муж. п. и 364 д. жен. п.; въ селѣ Гамовѣ церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес.; помѣщенія нѣтъ, при- хо- жанъ 327 д. муж. п. и 376 д. жен. п.

12) Села *Спасскаго-Акинтьева*, Чернскаго уѣзда, съ 27 іюля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священ- никѣ, 55 дес. 1650 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  8 р.; по- мѣщенія нѣтъ; прихожанъ 635 д. муж. п. и 429 д. жен. п.

13) Села *Краснополя*, Епифанскаго уѣзда: съ 31-го іюля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 407 д. муж. п. и 429 д. жен. п.

14) Соборной-Крестовоздвиженской церкви города Черни, съ 11 августа 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 86 дес., въ томъ числѣ неудобной 19 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 673 д. муж. п. и 734 д. жен. п.

15) Села *Крутого*, Каширскаго уѣзда, съ 24 августа 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, около 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 1800 саж., неудобной 2 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 100 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 409 д. муж. п. и 422 д. жен. п.

16) Села *Лысцева*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 72 дес. 1240 саж.; въ томъ числѣ подъ дорогой и подъ рѣкою 7 дес. 240 саж., неудобной 13 дес. подъ берегомъ рѣки Оки 12 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 750 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 553 д. муж. п. и 610 д. жен. п.

17) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 6 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 2147 саж. въ томъ числѣ неудобной 1 дес. 900 саж.; прихожанъ 584 д. муж. п. и 649 д. жен. п.; причтъ получаетъ съ участіемъ церкви  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1629 р.; при приписной къ селу Спасскому церкви села Богатищева, Подлѣснаго тожъ, земли церковной 36 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 586 р. — 23 руб. 44 к.; прихожанъ 167 д. муж. п. и 204 д. жен. п.

18) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 13 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес. 856 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 733 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

19) Села *Покровскаго* на Гадинкѣ Новосильскаго уѣзда, съ 13 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 десят. 266 саж., въ томъ числѣ подъ церковію и кладбищемъ 2 дес. 1995 саж.; и причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1138 р.; прихожанъ 1172 д. муж. п. и 1182 д. жен. п. помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Моногарова*, Каширскаго уѣзда; съ 15 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 62 дес. 670 саж., въ томъ числѣ подъ кустарникомъ

11 дес. 2200 саж., неудобной 2 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ 0/0 11 р. 22 к.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 577 д. муж. п. и 609 д. жен. п.

21) Города *Тулы*, при Владимірской за валомъ церкви, съ 18 сентября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, усадебной около десятины; причтъ получаетъ 0/0 175 руб. 50 коп.; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1054 д. муж. п. и 1181 д. жен. п.

## Списокъ церковныхъ старостъ, утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1893 года(\*).

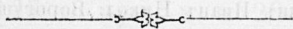
### *По Новосильскому уѣзду.*

По вѣдомству благочиннаго 2 округа, свящ. І. Вознесенскаго, при церквяхъ: 1) с. Субочева—крест. дер. Журавинки Андрей Ів. Галовъ, 2) с. крест. Пятницкаго собств. сельца Становаго Онисимъ Аван. Назаровъ, 3) с. Петровскаго—унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ Артем. Жмыховъ, 4) с. Знаменскаго—крест. сельца Кручи Петръ Лавр. Кременчевъ, 5) с. Глубокъ—казен. крест. того же села Кодратъ Фил. Грошевъ, 6) с. Воротынцева—казен. крест. того же села Гавріилъ Иван. Быковскій, 7) с. Игумнова—крест. того же села Сергій Григ. Легостаевъ, 8) с. Прудовъ—землевладелецъ новос. купеч. сынъ Иванъ Никол. Ворогушинъ, 9) с. Черемошень—крест. собств. дерев. Стубимли Прокопій Онисим. Деминъ, 10) с. Сѣтухи—крест. того же села Семень Фрол. Климинъ, 11) с. Полянокъ—новос. купецъ Иванъ Александр. Розановъ, 12) с. Ломецъ—штабсъ капитанъ Михайлъ Семен. Блаженковъ, 13) с. Ломнолозова—помѣщикъ того же села капитанъ 1-го ранга Димитрій Васил. Ильинскій, 14) с. Кириллова—крест. того же села Ѳеодоръ Ѳлимп. Ѳомичевъ, 15) с. Жерлева—новос. купецъ Александръ Ильин. Турчанновъ, 16) с. Вяжей—дворянинъ Григорій Никол. Бутовичъ, 17) с. Бѣдькова—крест. собств. того же села Алексій Антон. Сергѣевъ.

---

(\*). Продолженіе.—См. № 16.

— По вѣдомству благочиннаго 3 округа, свещ. Д. Лебединскаго, при церквахъ: 1) с. Плоскаго—крест. собств. того же села Иванъ Аонас. Титовъ, 2) с. Покровскаго, Корсакова тожь—новос. купецъ Иванъ Констан. Андроновъ, 3) с. Нововоскресенскаго—мѣстный помѣщикъ дворянинъ Константинъ Никол. Ярошевъ, 4) с. Новоуспенскаго—крест. дер. Новоуспенскихъ выселокъ Павелъ Лаврент. Лазаревъ, 5) с. Суровъ—кр. того же села Игнатъ Павл. Левичевъ, 6) с. Киселева—крест. Михаилъ Θεод. Черновъ, 7) с. Войнова—отставной штабсъ-капитанъ Иванъ Дмитр. Шеннъ, 8) с. Панькова—помѣщикъ того же села губернской секретарь Николай Юсиф. Шатилловъ, 9) с. Моховаго—помѣщикъ того же села отставной корнетъ Владимѣрскаго—Уланскаго полка Иванъ Юсиф. Шатилловъ, 10) с. Подъяковлева—крест. того же села Голунской волости Θεодоръ Марк. Ермаковъ, 11) с. Малинова—имѣющей собственность въ семь селъ мѣщ. Орловской губернии города Мало-Архангельска Петръ Петр. Поляковъ, 12) с. Новомихайловскаго.—новос. мѣщан. Василій Алексѣев. Лапшинъ, 13) с. Покровскаго на Раковкѣ—новос. купецъ Дмитрій Андр. Чернышевъ, 14) с. Спасскаго—крест. того же села Никита Истрат. Ромаханъ, 15) с. Судбищъ мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ Сергѣй Θεод. Ридель, 16) с. Покровскаго—Голуни—новос. купецъ Иванъ Ив. Кирилловъ, 17) с. Подтолстаго—крест. того же села Романъ Ив. Ченскій, 18) с. Косарева—крест. того же села Дементій Юсиф. Хорошиловъ, 19) с. Троицкаго—Журавлянки—помѣщ. того же села Θεодоръ Георг. Тереховъ.



**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Архіерейскія служенія.—Начальственное распоряженіе.—Преподавіе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.—Пожертвованія.—Перемѣны по службѣ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста: священническія, діаконыскія и псаломщицкія.—Списокъ церковныхъ старость.

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19.

1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### П О У Ч Е Н І Е

Преосвященнаго Иринея Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго

о томъ, что только въ св. Церкви хранится неизмѣнно и неповрежденно богооткровенное ученіе, и о вытекающей отсюда обязанности вѣрующихъ подчинять Церкви свой умъ, волю и сердце.

*Церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, і5).*

Установленный Богомъ порядокъ требуетъ, чтобы вѣрующіе любили Церковь, которую возлюбилъ Христосъ и Себя предалъ за нее (Еф. 5, 25). Любовь свою къ ней они должны обнаруживать исполненіемъ ея уставовъ и заповѣдей. Аще кто любитъ мя, можетъ сказать св. Церковь, примѣняя и къ себѣ слова Спасителя, заповѣди мои соблюдетъ! И кто любитъ истину, кто стремится обладать истиною, находитъ ее въ св. Церкви. „Богъ устроилъ Церковь, говоритъ св. Кипріанъ, дабы она была хранительницею, проповѣдницею и истолковательницею откровенныхъ истинъ“. Только въ св. Православной Церкви хранится и дается вѣрующимъ истинное, непогрѣшимое Слово Божіе; единственно только Церковь вводитъ въ надлежащій смыслъ и правильное разумѣніе Слова Божія. Кромѣ Церкви никто не смѣетъ признавать себя непогрѣшимымъ толкователемъ Св. Писанія; ибо столь важное и существенное дѣло не можетъ зависѣть отъ погрѣшительныхъ мнѣній и сужденій человѣческихъ.

Одна Церковь можетъ ручаться намъ за истинность и неповрежденность источниковъ вѣры, -- Св. Писанія и Св. Преданія. Для сего она получила отъ Самого Бога власть и силу, которыя даны только ей одной. Поэтому мы крѣпко должны держаться Церкви, должны повиноваться во всемъ этой ея власти. Рѣшеніе Церкви во всемъ, что касается откровеннаго ученія вѣры и жизни, должно быть для насъ свято, ибо *Церковь*, по выраженію Апостола, *есть столпъ и утвержденіе истины*. Въ силу этого одинъ знаменитый древній учитель Церкви, сказалъ: „не повѣрилъ бы я Евангелію, если бы не побуждалъ меня къ тому авторитетъ Церкви“. Этотъ великій учитель твердо вѣрилъ и несомнѣнно убѣжденъ былъ въ богодухновенности Евангелія; но не менѣе глубоко онъ убѣжденъ былъ и въ томъ, что нѣтъ и не можетъ быть другаго истиннаго Евангелія, кромѣ свидѣтельствуемаго и признаваемаго Церковію Божіею. Ибо только на основаніи свидѣтельствъ, имѣющихся въ Церкви, мы можемъ неложно знать, что книга, которую мы называемъ и признаемъ „Евангеліемъ“, несомнѣнно есть „*Евангеліе Иисуса Христа Сына Божія*“ (Мар. 1, 1); только Церковь можетъ сказать намъ, какъ толковать, изъяснить и разумѣть то или другое, неудобовразумительное для пониманія, мѣсто въ Писаніи. А что мы при этомъ не смѣемъ полагаться на свои мнѣнія и предположенія, служить свидѣтельствомъ печальная исторія всѣхъ лжеученій, начиная со временъ Апостоловъ и до нашихъ дней, — лжеученій, причиняющихъ такую скорбь Св. Церкви Божіей. И замѣчательно, что всѣ такого рода лжеученія, большею частію разноглася между собою, согласны въ одномъ упорномъ противленіи Церкви, которая есть единственная хранительница, проповѣдница и истолковательница божественной истины. И сколько погибшихъ въ заблужденіи спасено было бы, если бы они крѣпко держались Церкви, которой ввѣрено Господомъ сокровище Евангелія, если бы слушались Церкви, съ которою Онъ, по обѣщанію Своему, пребываетъ во всѣ дни, которая руководится въ своихъ дѣйствіяхъ Св. Духомъ, а потому непогрѣшима въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ. И потому разумъ человѣческой долженъ подчиняться ея требова-



ніямъ, зная, что св. Церковь и сама никогда не можетъ погрѣшати, и другихъ ввести въ заблужденіе, что она имѣетъ право и власть сказать всѣмъ: „вы можете положить на меня, ибо то, чему учу я, не человѣческое, а Божіе слово“. Такое безусловное послушаніе Церкви въ ученіи ея истинамъ вѣры соединяетъ насъ съ нею, оживляетъ насъ ея духомъ и служитъ во славу нашу. Если же у насъ нѣтъ такого послушанія, мы тѣмъ самымъ отдѣляемся отъ Церкви, она перестаетъ для насъ быть нашею матерью, а мы ея дѣтьми. Какъ бы глубоко ни были наши таланты и дарованія, какимъ бы мы ни обладали высокимъ просвѣщеніемъ, мы перестаемъ быть членами Церкви, если не оказываемъ ей всецѣлаго подчиненія, какого она требуетъ отъ всѣхъ чадъ своихъ.

Мы не только должны подчинять свой умъ въ послушаніе Церкви, вѣруя всему, чему она учитъ, но и отъ воли своей требовать безусловнаго исполненія заповѣдей св. Церкви. Церковь есть наша мать, поэтому она имѣетъ право давать для совѣсти нашей обязательныя повелѣнія. Кто имѣетъ дерзновеніе преступать заповѣди Церкви, тотъ преступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ заповѣди Божіи. Если уже непослушаніе сына своему отцу дѣлаетъ его виновнымъ въ очахъ Божіихъ, то насколько больше является преступнымъ предъ судомъ Божіимъ непослушаніе христіанина своей Церкви? Или, скажете, мы меньше, можетъ быть, обязаны Церкви, чѣмъ своимъ плотскимъ родителямъ? Развѣ она не возродила насъ духовно въ таинствѣ крещенія? Развѣ жизнь и воспитаніе, какое даетъ она, не цѣннѣе безконечно той жизни, того воспитанія, какое получаемъ отъ родителей? Потому заповѣди и уставы Церкви не могутъ быть дерзко нарушаемы безъ тяжкихъ послѣдствій немилости и гнѣва Божія. И Господь ослушниковъ Церкви ставитъ на одномъ уровнѣ съ мытарями и грѣшниками (Мѡ. 18, 17). И малый развѣ совершаютъ грѣхъ сравнимые съ язычниками и мытарями, т. е. завѣдомыми грѣшниками?

Замѣтилъ я уже, что невозможно преступить заповѣди Церкви, не нарушая въ тоже время и заповѣдей Божіихъ. Заповѣди Церкви всегда въ основѣ своей имѣютъ заповѣди Божіи. Это относится не только къ извѣстнымъ

заповѣдямъ, которыя въ одно и тоже время и заповѣди Церкви, и заповѣди Божіи, какъ наприм. заповѣдь о причащеніи св. Таинъ. И всякій разъ, когда Церковь заповѣдуетъ намъ что либо, одновременно это самое повелѣваетъ и Богъ, требуя слушаться Церкви. Это ясно вытекаетъ изъ словъ Спасителя Апостоламъ: „кто слушаетъ васъ, а нынѣ преемниковъ Апостоловъ — пастырей и учителей Церкви, — *Меня слушаетъ, и кто отрицается васъ, Меня отрицается* (Лук. 16, 16)“. Эти слова ясно даютъ намъ понять, что такое или иное отношеніе къ законамъ Церкви Христовой Спаситель лично прилагаетъ къ Себѣ, и, какъ Глава Церкви, несомнѣнно, не оставитъ безъ наказанія нарушителей заповѣдей Церкви, какъ за Себя, такъ и за нее. И тѣмъ болѣе такое наказаніе заслуженно, что заповѣди Церкви сами въ себѣ не трудны (Іоан. 5, 3) и легко исполнимы. При томъ же, Церковь, въ своемъ материнскомъ снисхожденіи, въ виду слабости и немощей человѣческихъ, дѣлаетъ многія облегченія въ исполненіи своихъ заповѣдей. Это всякій знаетъ, какъ снисходительна св. Церковь. И всякій, кто безъ нужды, безъ основанія преступаетъ заповѣди Церкви, доказываетъ только, что онъ зараженъ не христіанскимъ духомъ, духомъ противленія.

Итакъ, хочешь быть сыномъ св. Церкви, будь вѣренъ ея ученію и послушенъ ея заповѣдямъ. Никто не смѣетъ по своему произволу одно принимать, а другое отвергать изъ сокровищницы вѣры, какою владѣетъ Церковь, или по своему толковать ту или другую истину вѣры, а не по смыслу, духу и разумѣнію Церкви. Равнымъ образомъ, никто не имѣетъ права произвольно дѣлать выборъ между заповѣдями св. Церкви, и ту или другую считать незначительною, неважною. Всѣ ея заповѣди даны отъ имени Господа Іисуса Христа, по силѣ пребывающей въ Церкви благодати св. Духа, и мы должны твердо соблюдать ихъ, если хотимъ быть истинными чадами Церкви.

Но эта вѣрность, это послушаніе св. Церкви должны имѣть и соотвѣтственное обнаруженіе въ нашей жизни, въ нашихъ житейскихъ отношеніяхъ къ ближнимъ. Что, возлюбленные, сказали бы вы о томъ сынѣ или дочери,

которые почему либо стыдятся признать предъ другими своего отца или мать и въ присутствіи другихъ чуждаются ихъ? Такія недобрыя дѣти едвали и заслуживаютъ названія сына или дочери. Тоже самое нужно сказать и о тѣхъ, которые только, такъ сказать, про себя православны, которыхъ иногда и въ храмѣ можно видѣть, которые ежегодно бываютъ у исповѣди и св. Причастія, но въ житейскихъ своихъ отношеніяхъ съ лицами другихъ исповѣданій или иновѣрцами уклоняются проявить принадлежность свою къ Православію, а иногда стараются скрыть, что они Православные... Никогда этого не позволить себѣ вѣрный сынъ св. Церкви; онъ всегда вѣрный сынъ святой Матери своей и исповѣдать свою вѣру въ Православное ученіе никогда не уклонится. Эта вѣрность, эта готовность исповѣдать, заявить свою вѣру, есть обязанность, вытекающая изъ существа Церкви.

Церковь Христова есть видимое общество, общественное спасительное учрежденіе на земли для приготовленія къ небу. Члены ея, кромѣ внутренняго единенія вѣрою и ученіемъ, соединены и внѣ священноначаліемъ, таинствами и обрядами: поэтому мы, какъ чада этой Церкви, должны и внѣшнимъ образомъ показывать себя принадлежащими къ ней и крѣпко стоять за нее при всякомъ случаѣ. Эту же обязанность налагаетъ на насъ благодарность и любовь, которыми мы обязаны Церкви. Съ какою любовію, начиная съ дѣтскихъ лѣтъ нашихъ, она заботилась о насъ, берегла насъ, наставляла, учила! Съ какою любовію заботилась и заботится объ усвоеніи нами плодовъ искупленія Спасителемъ нашимъ и освященіи благодатію Св. Духа! Достоинно и праведно, чтобы каждый православный не престаивалъ исповѣдывать: „Церковь мать моя, она любитъ меня! Я счастливъ, что могу называться ея сыномъ!“

Какъ же послѣ этого смотрѣть на тѣхъ, которые не хотятъ явно обнаружить свою принадлежность этой любвеобильной, благодѣтельной Матери, стыдятся ея въ присутствіи другихъ, допускаютъ, чтобъ поносили ее? Неблагодарны и преступны, погибельныя они чада! Каждый православный долженъ гордиться тѣмъ, что онъ сынъ православной Церкви, онъ долженъ считать себя безмѣрно

счастливымъ при одной мысли: „Я сынъ Церкви, девятнадцатъ вѣковъ уже спасающей человѣчество, сынъ Церкви, дивной своею святостію, своею полнотою благодати и истины, непоколебимой Церкви, которую основалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ“! И если бы кто въ присутствіи нашемъ дерзнулъ сказать оскорбительное слово, а тѣмъ болѣе поглумиться надъ ея заповѣдями и ученіемъ, мы должны вступить за права и честь нашей св. Матери, какъ добрыя, вѣрныя и благодарныя дѣти. Не можетъ же искренній, правдивый человѣкъ, вѣрующій въ извѣстную истину, быть равнодушнымъ, когда ее отрицаютъ; не можетъ же онъ, любя истину, переносить равнодушно, когда ее искажаютъ. Онъ покажетъ свою ревность къ истинѣ, если онъ вѣруетъ въ нее, любитъ ее, онъ будетъ защищать, проповѣдывать ее. И потому ничто не въ силахъ оправдать равнодушнаго отношенія нѣкоторыхъ православныхъ къ своей Церкви, равнодушія къ поношенію нашего православнаго имени, къ такому или иному поруганію нашей Матери св. Церкви словами или дѣлами. Нѣтъ, истинно православный, истинно вѣрующій, такъ или иначе, но покажетъ свою вѣрность своей святой Матери. И нынѣшнія времена, къ прискорбію, много представляютъ для этого случаевъ.

Блюдите, православные, твердо свою вѣру, неуклонно слѣдуйте ея ученію и будьте послушны во всемъ своей св. Церкви, будьте вѣрными и безстрашными исповѣдниками ея, хоть въ той мѣрѣ, какъ безстрашны нападающіе на нее.

Да и какъ не любить св. Церкви? Она является намъ Матерью съ первыхъ минутъ нашего земнаго бытія и до послѣдняго издыханія. Съ той минуты, какъ очи наши въ первые увидѣли свѣтъ солнечный, она съ любовію приняла насъ въ свои объятія, таинствомъ возрожденія сдѣлала насъ чадами Божиими, помазала „помазаніемъ отъ Святаго“, чтобы мы были помазанниками Божиими и имѣли въ себѣ благодать Христову, росли и крѣпли духовно, дала намъ духовную пищу и питіе—Тѣло и Кровь Христову, и во всю дальнѣйшую жизнь нашу, какъ нѣжная мать, снабжаетъ насъ дарованными ей отъ Бога спасительными средствами для духовной жизни. Нѣтъ ни

одной важной минуты въ теченіи всей жизни человѣка, которой Церковь не освящала бы своими священнодѣйствіями... Достигаетъ, наконецъ, человѣкъ конца своего жизненнаго поприща, Церковь посылаетъ своего служителя, дабы онъ доставилъ отходящему изъ міра сего утѣшеніе вѣры, единственно-надежное утѣшеніе. Съ послѣднимъ вздохомъ улетѣла душа и предстаетъ на судъ Божій. Но и туда сопровождаютъ ее молитвы Церкви. Давно забыли усопшаго друзья и родные, но изъ памяти Церкви онъ не исчезнетъ никогда: ежедневно она будетъ вспоминать его на богослуженіи. Самое тѣло наше она приметъ подъ свою охрану; она положитъ его въ могилу на освященной землѣ, и подъ сѣнью креста оно будетъ поживать, пока труба архангела всѣхъ позоветъ на судъ.

Видите, возлюбленные, что Церковь для насъ — по истинѣ любящая Матерь наша. И съ нашей стороны нѣтъ ни преграды, ни препятствій, ни поводовъ быть не вѣрными ей сынами и дщерями. Если мы истинные христіане, то обязаны всю свою душу, и умъ, и волю, и сердце, и всю жизнь свою всецѣло предать Церкви и въ тоже время Христу Богу, Который возлюбилъ Церковь и отъ насъ требуетъ любви къ ней, вѣрности ей. Аминь.

---

## ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи раскола въ нѣкоторыхъ селахъ тульской епархіи, посѣщенныхъ съ миссіонерскою цѣлію исправляющимъ должность миссіонера протоіереемъ Г. Пановымъ въ 1-й половинѣ 1892 г. (\*)

Свидѣтельства, приведенныя въ книгѣ: „Страсти Христовы“, въ Евангеліяхъ не перечисляются, но что ихъ было много, о томъ говорятъ и Евангелія, за что однакожъ книгу: „Страсти Христовы“ нельзя отнести къ православнымъ. Она принадлежитъ къ книгамъ раскольническаго

---

(\*) Окончаніе.—См. № 16.

направленія, извѣстна въ нѣсколькихъ спискахъ и самыя свидѣтельства не разъ я видалъ въ картинахъ судальскаго пошиба; большая часть ея сказаній чисто легендарнаго характера и заимствована изъ подложныхъ Евангелій. Таковы особенно сказанія объ іудѣ предателѣ.

Принадлежность раскольнической книги одному изъ черневскихъ прихожанъ собственно не доказываетъ того, что онъ самъ держится раскола, или какой либо раскольнической секты. Книгою онъ дорожитъ, какъ библиографическою рѣдкостью и какъ переданною ему отъ отца, а чтобы онъ раздѣлялъ убѣжденія раскольниковъ, или сектантовъ, по крайней мѣрѣ, изъ словъ его не видно.

По свидѣтельству же священника, всѣ подозрѣваемые имъ въ сектантствѣ хотя въ церковь ходятъ лѣнливо, но во св. четырехдесятницу св. Таинъ приобщаются, даже лица женскаго пола въ церкви бываютъ чаще, нежели мужчины, и если одна изъ нихъ на слова православной: желала бы я знать: какая ваша вѣра, сказала, что вѣра наша особенная, что ее сообщилъ евангелистъ Іоаннъ одному изъ семидесяти учениковъ І. Христа, что она перешла къ нимъ по преданію и теперь хранится у нихъ, то въ столь общихъ словахъ о вѣрѣ нѣтъ еще признака пропаганды раскола, тѣмъ болѣе, что всѣ подозрѣваемые въ сектантствѣ слагаютъ персты для крестнаго знаменія и крестятся по православному.

На основаніи вышеизложеннаго, я не нашелъ въ крестьянахъ села Чернева какой либо опредѣленно еретической секты, хлыстовской, скопческой и молоканской, въ которыхъ, повидимому, побуждаютъ подозрѣвать ихъ нѣкоторыя картины и книги, но пришелъ къ заключенію, что они составляютъ изъ себя только обособившуюся отъ другихъ православную общину, стремящуюся съ спасенію по своему, имѣющую свои частныя мнѣнія о нѣкоторыхъ нравственно-религіозныхъ предметахъ. По ученію же православной вѣры, только явные еретики и раскольники подлежатъ суду церкви, но тайные суду Божию. Вслѣдствіе чего, по обстоятельномъ уясненіи направленія здѣшнихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ, я не нахожу нужнымъ принимать какія либо особыя мѣры къ вразумленію ихъ въ заблужденіяхъ, а считаю достаточ-

нымъ разъяснить имъ тѣ пункты христіанскаго вѣроученія и правоученія, относительно которыхъ они впадаютъ въ недоумѣнія.

2) Изъ села Чернева я отправился съ миссіонерскою цѣлю въ другія села каширскаго уѣзда и прежде всего въ село Иваньково, гдѣ нашелъ расколъ въ такомъ видѣ. Расколъ по Преображенскому кладбищу здѣсь еще держится въ разныхъ деревняхъ, напр: Восемской, унтеръ-офицеромъ Титомъ Ѳедотовымъ 69 л., а въ другихъ деревняхъ имъ и неграмотными женщинами, болѣе или менѣе престарѣлыми, но съ смертію ихъ расколъ здѣсь по самому существу своему обреченъ на уничтоженіе; такъ какъ съ смертію ихъ не останется въ семействахъ раскольницъ ни одного малолѣтнаго, какъ видно изъ слѣдующаго:

1) Въ деревнѣ Восемской пишутся раскольницы: отъ 50 до 73 л., именно: вдова Ѳекла Артемьева 50 л., въ расколѣ болѣе 30 л., вдова Александра Макарова 63 л., въ расколѣ 30 л., дѣвица Гликерія Егорова 56 л., въ расколѣ болѣе 30 л., а всего здѣсь раскольницъ 6 ть человѣкъ.

2) Въ деревнѣ Пилюгиной вдовъ раскольницъ отъ 43 л. до 72 тоже 6 человѣкъ.

3) Въ деревнѣ Ѳедоровской вдовъ раскольницъ отъ 58 до 77 лѣтъ 5 человѣкъ.

Для собесѣдованія съ ними мѣстный священникъ Н. Борисоглѣбскій располагаетъ небольшою бібліотекою, но въ ней есть нѣсколько книгъ противораскольническаго содержанія, прибрѣтенныхъ имъ по моей рекомендаціи, какъ то: Выписки Озерскаго, 2 т. бесѣдъ Архимандрита Павла, 2 т. сочиненій Проф. Каз. Ак. Н. Ивановскаго, Большой Катихизисъ и т. п.

Къ сожалѣнію, мѣстные сектанты упорно держатся раскола безпоповщины, въ бесѣды съ священникомъ о вѣрѣ не вступаютъ и всячески уклоняются отъ нихъ, а потому и нѣтъ надежды на обращеніе ихъ въ лоно церкви. Приходится довольствоваться тѣмъ, что явныхъ отпаденій отъ церкви здѣсь нѣтъ и если дѣло раскола здѣсь останется въ теперешнемъ положеніи, то уничтоженіе его въ самомъ селѣ есть только вопросъ непродолжительнаго времени.

3) Въ селѣ Незнани, куда я потомъ прибылъ, раскольниковъ считается немного. Такъ, въ деревнѣ Трухачевой есть 1, крестьянинъ Уаръ Яковлевъ Чубакинъ 65 л., въ расколѣ безпоповщины находится 21 г., исправляетъ въ ней требы, но грамотѣ не знаетъ и все дѣлаетъ по слуху, на память; отъ священника уходитъ, никогда съ нимъ не бесѣдуетъ, священникъ даже никогда его не видитъ; сектантъ живетъ особнякомъ, никакого общенія съ другими не заводитъ, для моленія же ходитъ въ моленную, которая находится въ той же деревнѣ Трухачевой въ домѣ вдовы Ѳеодоси Косьминой; вдову эту тоже священникъ не видѣлъ въ продолженіи трехъ лѣтъ ни одного раза. Пропаганды раскола Чубакинъ теперь не ведетъ. У него два сына женатыхъ и оба они православные. Но старшій сынъ Ѳеодоръ рассказывалъ, что когда онъ, лѣтъ 20 тому назадъ, былъ боленъ и находился въ безпамятствѣ, отецъ его Чубакинъ перекрестилъ его въ кадкѣ; къ счастію, перекрещенецъ чрезъ полгода выздоровѣлъ и, узнавши о своемъ перекрещеніи не согласился быть въ расколѣ и возвратился въ православіе. Другой братъ его и ихъ жены всѣ православные. 2) Вдова Ѳеодоси Козьмина 67 лѣтъ въ расколѣ 21 г., имѣетъ моленную, въ которую собираются на общую молитву крестьяне сосѣднихъ селъ Тульчина и Новоникольскаго. Въ семействѣ у ней живутъ двѣ племянницы, изъ коихъ одна православная, а другая Домна Тимофеева 50 л. раскольница, въ расколѣ тоже 21 годъ; послѣдняя говорила священнику, что она не признаетъ нужнымъ ходить въ церковь, бывать на исповѣди и у св. Причастія. Всѣ они неграмотны. Въ моленную заходятъ изъ любопытства и православные, желая знать, что тамъ дѣлаютъ раскольники и отзываются объ ихъ чтеніи и пѣніи съ полнымъ презрѣніемъ, нѣкоторые же изъ православныхъ ходятъ въ моленную и заражаются расколомъ. Есть слухи, что числящаяся православною дѣвица Марѳа Димитріева Косарева, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ, ходитъ въ моленную, участвуетъ въ моленіи безпоповцевъ и пользуется у нихъ какимъ то особымъ почетомъ. Въ исповѣдныхъ росписяхъ она значится небывшею у исповѣди и св. причастія болѣе



8 лѣтъ и когда священникъ у ней спрашиваетъ, почему она такъ давно не ходитъ на исповѣдь, отзывается, что де бывать ей въ церкви и на исповѣди нѣтъ времени, да и не съ чѣмъ. Такимъ образомъ всѣхъ здѣшнихъ раскольниковъ-безпоповцевъ насчитывается три человека. Пропаганды своего раскола, какъ всѣ неграмотные, они не ведутъ, и явныхъ совращеній въ расколъ не дѣлаютъ. Такъ говорятъ о нихъ и православные ихъ сосѣди.

Православные здѣшнимъ расколомъ не интересуются, ничего привлекательнаго въ немъ не видятъ и есть надежда, что послѣдніе остатки раскола здѣсь скоро исчезнутъ. Никакихъ задатковъ будущности онъ здѣсь не имѣетъ.

4) Изъ села Незнани я прибылъ въ село Сенькино, въ которомъ, по исповѣднымъ росписямъ, значатся раскольники въ деревнѣ Зыбинкѣ, гдѣ руководительницею раскола служитъ крестьянка Домна Никифорова, имѣющая нынѣ отъ роду 79 лѣтъ. Четверыхъ дѣтей своихъ: Зиновія, Василя, Петра и Акима Антоновыхъ, женъ ихъ и дѣтей въ расколъ свой не склоняетъ, дѣти ея въ церковь иногда ходятъ, на исповѣди бывають, но въ то же время примѣромъ ея увлекаются и нѣсколько придерживаются раскола безпоповщины, а дочери ея Марія 56 л. и Хіонія 53 л. еще болѣе стараются подражать ей во всемъ, почему, какъ говорятъ въ народѣ, бывають въ молельнѣ на собраніи безпоповцевъ въ деревнѣ Алфртищевѣ тульчинскаго сосѣдняго прихода. Но что Домна Никифорова зловредно дѣйствуетъ не на однихъ своихъ семейныхъ, видно изъ того, что она недавно совращала въ расколъ православнаго крестьянина своей деревни Николая Романова, котораго она, какъ слышно, когда онъ находился на смертномъ одрѣ, увѣщевала предъ смертію обратиться въ ея вѣру, но онъ умеръ православнымъ и былъ напутствованъ въ жизнь вѣчную мѣстнымъ священникомъ. Другихъ попытокъ къ совращенію она не дѣлала; отъ православныхъ сосѣдей, отъ которыхъ трудно укрыться, не слышно, чтобы она пропагандировала безпоповщину. Можно надѣяться поэтому, что со смертію Домны Никифоровой безпоповщина здѣсь ослабѣетъ, если не совсѣмъ исчезнетъ. Сыновья Домны Ни-

кифоровой мѣстнаго священника въ домъ свой принимаютъ и бесѣдъ съ нимъ о вѣрѣ не чуждаются. Что касается до деревни Алфертищевой, то она существуетъ въ сосѣднемъ приходѣ села Тульчина, куда до сихъ поръ ходятъ въ моленную Домна и ея дочери. Здѣсь теперь вмѣсто покойнаго жожака безпоповцевъ Ивана Космина остался крестьянинъ Косма Ивановъ съ такими же! причудами относительно глазъ, съ какими былъ и его предметникъ, которому онъ во всемъ подражаетъ; какъ тотъ по буднямъ завязывалъ одинъ глазъ, а по праздникамъ другой и развязывалъ ихъ одинъ по буднямъ, а другой по праздникамъ, такъ дѣлаетъ и Косма Ивановъ, по праздникамъ развязывая глазъ, который въ теченіи недѣли не грѣшилъ и завязывая тотъ, который грѣшилъ цѣлыхъ шесть дней и для праздника не годился.

Для руководства священнику на всякій случай я оставилъ для его церковной библіотеки два тома Выписокъ А. Озерскаго и 2 т. сочиненій Архимандрита Павла, а нѣкоторыя другія сочиненія противъ безпоповцевъ онъ имѣлъ и прежде.

5) Село Тульчино, куда я затѣмъ пріѣхалъ, можно считать гнѣздомъ раскола всѣхъ ближайшихъ къ нему селеній и деревень, зараженныхъ расколомъ безпоповщины.

Здѣшній расколъ распространился по окрестнымъ селамъ и деревнямъ, подобно епидеміи. Всякая епидемія, переходя въ извѣстныя мѣстности отъ человѣка, слабѣетъ т. с. утрачиваетъ свою болѣзненную силу лишь тогда, когда перестаетъ встрѣчать благопріятную для себя почву т. е. расположеніе къ заболѣванію организма. Чѣмъ болѣе распространяется епидемія, тѣмъ болѣе слабѣетъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, напр. вслѣдствіе мѣръ, принимаемыхъ противъ нея. Большое распространеніе ея условливается только благопріятствующими развитію епидеміи качествами особенно сильно поражаемыхъ мѣстъ; при разныхъ прочихъ условіяхъ чѣмъ болѣе распространяется, тѣмъ она слабѣе. Принимаемыя же во время мѣры представляютъ большую гарантію противъ дальнѣйшаго хода епидеміи. Тоже можно примѣнить къ здѣшнему расколу.

Въ началѣ выѣшняго столѣтія, когда епидемія безпоповства проникла въ село Тульчине изъ сосѣднихъ селъ и деревень и появилась въ приходской деревнѣ Алфертищевой, жившіе въ семь селѣ священники были одинъ другаго по должности неисправнѣе и не приняли никакихъ мѣръ противъ появленія заразы, которая и нашла здѣсь для своего распространенія благопріятную почву въ невѣжествѣ прихожанъ. Каменистая, не благодарная для посѣва, почва земли заставляла ихъ бросать земледѣліе, не давая имъ урожая, достаточнаго для годичнаго прокормленія. И вотъ они уходили на заработки кто въ Москву, кто на сосѣднія фабрики, находя себѣ мѣста особенно тамъ, гдѣ фабрикантами были раскольники. Заразившись здѣсь расколомъ, они принесли потомъ свою заразу и на родину. По числу годовъ пребыванія ихъ въ расколъ можно опредѣлить и время появленія его въ Тульчинѣ. Нынѣшнее поколѣніе здѣшнихъ безпоповцевъ видитъ въ старожилахъ деревни Алфертищевой своихъ современныхъ вожаковъ старообрядчества. Здѣсь кромѣ Космы Иванова писались въ исповѣдныхъ росписяхъ за 1891 г. слѣдующіе раскольники:

1) Крестьянинъ Егоръ Васильевъ 67 л. перешелъ въ расколъ безпоповщины по Преображенскому кладбищу отъ 15 до 25 лѣтъ тому назадъ. Если бы въ началѣ отпаденія его отъ церкви были приняты противъ него предупредительныя мѣры, они, вѣроятно, помѣшали бы дальнѣйшему отпаденію другихъ отъ церкви. Къ сожалѣнію, онъ все время жилъ и теперь живетъ гдѣ то въ Москвѣ и въ деревню показывается рѣдко, къ священникамъ же, сколько здѣсь ихъ ни было, на глаза не показывается; на семейство же имѣетъ зловредное вліяніе, по которому и оно начинаетъ придерживаться раскола, на исповѣди и у св. Причастія не бываетъ, но чаще всего отъ того и другаго уклоняется; его жена, два сына и ихъ жены и дѣти всѣ рѣдко бываютъ въ церкви и крестятся двуперстно.

2) Главнымъ образомъ здѣшніе старообрядцы живутъ въ селѣ Тульчинѣ и всѣ, кромѣ одного безпоповца, держатся раскола по Рогожскому кладбищу. Таковы: крестьянка Агрипина Егорова 67 л., совратившаяся въ рас-

коль лѣтъ 18, дѣвица Мавра Аѳанасьева 50 л., въ расколѣ 17 лѣтъ, вдова Анна Михайлова 57 л., перешла въ расколъ всего 10 лѣтъ; дѣвица Надежда Архипова 74 л., въ расколѣ около 10 л., крестьянинъ Иванъ Семеновъ 45 л., заразился расколомъ всего 6 лѣтъ; всѣ они родились въ православіи и крещены въ здѣшней сельской церкви. Въ томъ же селѣ есть одинъ крестьянинъ Иванъ Гавриловъ 45 л., живетъ въ Москвѣ, гдѣ лѣтъ 10 и заразился расколомъ по Преображенскому кладбищу; наконецъ крестьянинъ Тимофей Димитріевъ 72 л., жена его Федосья Иванова 72 л., оба въ расколѣ лѣтъ 40 по Рогожскому кладбищу. И такъ всѣ здѣшніе раскольники заразились расколомъ отъ 6 до 40 лѣтъ тому назадъ. Только въ послѣдніе годы не слышно о явныхъ отпаденіяхъ отъ церкви. Безпоповцевъ значатся только два, прочіе поповцы, два мужескаго пола и семь женскаго.

Для противодѣйствія здѣшнему расколу въ мѣстной церкви имѣются нѣкоторыя руководства, какія только можно было пріобрѣсти по бѣдности церковныхъ средствъ и священникъ пользуется ими въ бесѣдахъ съ православными, которыя ведетъ между утренею и обѣднею, съ раскольниками же никогда не бесѣдуетъ о вѣрѣ по той простой причинѣ, что раскольники уклоняются отъ всякихъ бесѣдъ съ священникомъ. На вопросъ мой: нельзя ли мнѣ побесѣдовать съ ними, священникъ отвѣчалъ, что всякій разъ, когда онъ желалъ побесѣдовать съ ними, ворота ихъ оказываются для него запертыми и въ дома ихъ нельзя иначе войти, какъ насильно съ помощію урядника и сельской полиціи. Перспектива не желательная ни для какой миссіи!

Желательно было бы завести здѣсь церковно-приходскую школу, но крестьяне по бѣдности завести ее не могутъ. Приходится ограничиться школою грамотности, существующею въ церковномъ домѣ, въ которомъ живетъ мѣстный священникъ съ своимъ семействомъ; здѣсь обучается всего отъ 12 до 20 мальчиковъ и дѣвочекъ; обучаютъ грамотѣ священникъ и его дѣти. Мальчики здѣшнихъ прихожанъ школу посѣщаютъ неаккуратно, обучаются года по два, и затѣмъ отцы отдають ихъ на

разныя фабрики въ Москву; изъ раскольническихъ дѣтей въ этой школѣ никого и никогда не обучалось, да и дѣтей школьнаго возраста у раскольниковъ не имѣется.

6) Въ селѣ Новоникольскомъ, въ которое я пріѣхалъ во время проливнаго дождя, побудившаго меня возвратиться домой, раскольниковъ весьма немного и онѣ глубоко преклоннаго возраста. Это двѣ вдовы, одна другой старше, живущія въ деревнѣ Никольскаго прихода Грызловой, изъ которыхъ одной Анисьѣ Артемьевой 72 года, а другой Марьѣ Семеновой 80 лѣтъ. По слухамъ, обѣ онѣ принадлежатъ къ одной изъ безпоповщинскихъ сектъ, а какой неизвѣстно. Ни одному священнику, которые здѣсь часто смѣнялись, раскольницы эти никогда на лицо не показывались. Слышно только, что для моленій онѣ ходятъ и ѣздятъ или въ селцо Селино или въ Амфертищево прихода села Тульчино, гдѣ, говорятъ, въ моленной, называемой скитомъ, настоятельствуесть крестьянинъ незнанскаго прихода Уаръ Яковлевъ. Разъ какъ то мѣстный священникъ села Новоникольскаго о. Реутовъ пріѣзжалъ къ Уару Яковлеву за покупкой лѣса на постройку, пилъ у него чай, но едва заговорилъ съ нимъ о вѣрѣ, какъ Уаръ Яковлевъ тотчасъ постарался переимѣнить рѣчь, уклонившись отъ всякаго разговора о вѣрѣ. Священникъ села Новоникольскаго для поученій прихожанъ вѣрѣ и противодѣйствія всякому сектантству, имѣетъ лучшую во всемъ уѣздѣ церковную бібліотеку, которою и пользуется для назиданія своихъ прихожанъ, почему среди нихъ въ настоящее время и не замѣтно никакой пропаганды раскола.

Протоіерей Георгій Пановъ.

## Путешествіе учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ и народныхъ школъ на богомолье.

Съ легкой руки С. А. Рачивскаго, водившаго, въ 1887 году, учениковъ своей Татевской школы къ преподобному Нилу Столбенскому и такъ художественно описавшаго это событіе въ брошюрѣ: „Школьный походъ въ Нилову пустынь“, многіе учителя и начальники училищъ стали совершать со своими учениками путешествія въ сосѣдніе монастыри и другія священныя мѣста, почему либо пользующіяся благоговѣйнымъ уваженіемъ среди окрестнаго населенія или обитателей цѣлаго края. Такъ, нынѣшнимъ лѣтомъ, тотчасъ послѣ экзаменовъ, по минованіи, слѣдовательно, школьныхъ трудовъ и заботъ и предъ наступленіемъ сладостнаго вакаціоннаго отдыха, совершили паломничества, подъ наблюденіемъ начальствующихъ лицъ и учителей, воспитанники слѣдующихъ учебныхъ заведеній: кончившіе курсъ и ученики Могилевской духовной семинаріи въ Бѣлыничскій мужской монастырь (отстоящій на 45 верстъ отъ Могилева), воспитанницы Волынскаго Епархіальнаго училища—въ Почаевскую лавру (на 18 верстъ), ученики церковно-приходскихъ школъ 3-го округа Мокшанскаго у. Пензенской губ.—во Вьяскую мужскую пустынь (50 в.), мальчики земской школы и дѣвочки церковной школы грамоты изъ села Текина Тамбовской губ.—въ Сухотинскій женскій монастырь (20 в.), ученики и ученицы Пleshканевской церковно-приходской школы Полтавской губ.—въ Красногорскій женскій монастырь (20 в.).

Мысль о паломничествѣ подаваема была ученикамъ иногда самой епархіальной властью (напр., путешествіе Могилевскихъ семинаристовъ въ Бѣлыничскій монастырь совершено было по предложенію Преосвященнаго Иринея), большею же частію — ближайшимъ училищнымъ начальствомъ и учителями.

Предложенія о путешествіи на богомолье обыкновенно принимались учениками и ученицами съ полнѣйшею охотою, радостью и восторгомъ.

Самыя путешествія совершались по заранѣ составленному маршруту и программѣ, безъ всякихъ, сколько-нибудь значительныхъ, отступленій отъ нихъ. Предъ выходомъ въ походъ служились напутственные молебны; юные богомольцы окропляемы были святой водой, получали отъ своихъ духовныхъ отцевъ благословенія и наставленія, какъ вести себя во время путешествія къ святымъ мѣстамъ и пребыванія тамъ, чтобы быть достойными милости Божіей. Воспитанниковъ Могилевской семинаріи напутствовалъ самъ Преосвященный Ириней. Онъ обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе для мірянъ монастырей, какъ разсадниковъ благочестія, и пользу паломническаго труда, обусловливаемую тѣмъ, что человекъ, на нѣсколько дней оторвавшійся отъ житейскихъ попеченій, всецѣло посвятившій себя молитвѣ и общенію съ Богомъ и опытными въ духовной жизни людьми, „возвращается домой съ обновленнымъ духомъ и укрѣпленный благодатію Божіею“<sup>(1)</sup>.

По принятіи напутственного благословенія, благожеланій и нравственныхъ наставленій, ученики выстраивались въ ряды и, въ полномъ порядкѣ, съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, выступали въ походъ, подъ предводительствомъ своихъ начальниковъ и учителей. Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ жилищъ, дозволялось нарушать ряды, и общество паломниковъ разбивалось небольшими группами; но, при видѣ какого-нибудь села и приближеніи къ нему, снова шло попарно и начинало пѣть священные гимны<sup>(2)</sup>.

Если за паломниками слѣдовали подводы съ провіантомъ, то ослабѣвшіе въ силахъ могли продолжать путь на лошадяхъ. Такъ, нѣкоторые воспитанники Могилевской семинаріи, „ослабѣвъ отъ усталости и жары, приманивались на слѣдовавшихъ позади телѣгахъ съ вещами“; ѣхали на лошадяхъ и нѣкоторыя воспитанницы Волынскаго Епархіального училища, не имѣвшія силъ все время идти пѣшкомъ.

<sup>(1)</sup> Мог. Еп. Вѣд. № 20.

<sup>(2)</sup> Пол. Еп. Вѣд. № 13; Мог. Еп. Вѣд. № 20.

Юные паломники, слѣдовашіе и пѣшкомъ, и на лошадахъ, испытывали въ дорогѣ самыя разнообразныя чувствованія. „Пріятно было, по отзыву очевидца, смотрѣть на бодрія, свѣтлыя лица воспитанницъ“ Волинскаго Епарх. училища, „которыя, казалось, уже забыли только что понесенный мѣсячный экзаменныи трудъ“; Могилевскіе паломники то преисполнялись „неизъяснимою радостью“, при видѣ красотъ Божьяго міра и при мысли о скоромъ прибытіи къ великой святыни, то располагались къ тихой задумчивости, подъ вліяніемъ торжественной тишины все болѣе и болѣе надвигавшейся ночи и подъ впечатлѣніемъ необычайной обстановки путешествія и сознанія высокой цѣли его.

Но при достиженіи цѣли своего путешествія, при видѣ тѣхъ святыхъ мѣстъ, куда стремились наши паломники, они приходили, какъ и слѣдовало ожидать, въ одно восторженно-радостное настроеніе. Заблестѣла своими золочеными куполами Почаевская лавра предъ глазами воспитанницъ Волинскаго Епархіальнаго училища, — и у нихъ, уставшихъ путницъ, „оживленіе, восторгъ и уже нескрываемыя слезы; теперь одна мысль — о близости Заступницы и одно желаніе — поскорѣе припасть къ Ея цѣлебной стоицѣ“<sup>(1)</sup>. Завидѣвъ бѣлыя зданія и золоченные кресты Бѣлыничскаго монастыря, Могилевскіе богомольцы „радостно вздохнули“, обнажили головы, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и восторженно запѣли: „Заступнице усердная, Мати Господа вышняго“... Силь у пѣшеходовъ какъ бы прибавилось, и они бодро подвигались впередъ, воспѣвая, по временамъ, то великое славословіе, то пѣснопѣнія въ честь Богоматери<sup>(2)</sup>.

Самыя вступленія путешественниковъ въ монастыри имѣли торжественно-умилительный характеръ. Паломники подходили сюда въ строгомъ порядкѣ; предъ монастырскими воротами или на самомъ дворѣ, въ виду главнаго храма, они повергались на колѣна и пѣли тропарь монастырскаго праздника, или какую-либо другую священную пѣснь<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Вол. Еп. Вѣд., № 22.

<sup>(2)</sup> Мог. Еп. Вѣд., № 21.

<sup>(3)</sup> Пол. Еп. Вѣд., № 13.



При обзорѣннѣ нашими богомольцами монастырскихъ храмовъ и, при поклоненіи ихъ святынямъ, чувства благоговѣннѣ и умиленія охватывали сердца ихъ съ необычайною силою. Прибывшіе въ Бѣлыничскій монастырь Могилевскіе паломники были всецѣло проникнуты религіознымъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ предъ святыней, отчего тѣ изъ нихъ, которые состояли въ хорѣ, пѣли за богослуженіемъ съ особеннымъ чувствомъ, влагали въ исполненіе священныхъ пѣснопѣній всю свою душу и на этотъ разъ превосходили самихъ себя. „Умилительную картину представляли и ученики церковно-приходскихъ школъ 3 округа Мокшанскаго уѣзда, съ усердіемъ молившіеся во Вяяской пустыни, отстоящей отъ ихъ родины на 50 верстъ“ (\*).

Иногда паломники, во время пребыванія на богомольи, говѣли здѣсь, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Такъ поступили, напр., воспитанники Могилевской семинаріи и ученики и ученицы Плешканевской школы.

Кромѣ высокихъ религіозныхъ утѣшеній, юные паломники испытывали на мѣстахъ своихъ богомолій эстетическія наслажденія и другія пріятныя чувствованія. Они гуляли по монастырямъ, осматривали древности, любовались окрестностями; были угощаемы отъ мѣстныхъ монастырскихъ властей чаемъ, обѣдами и ужинами, получали отъ тѣхъ же лицъ, на память и въ благословеніе, разныя священныя вещи. Особенно счастливы въ этомъ отношеніи были воспитанницы Волынскаго Епарх. училища. Остановившись въ лаврской гостинницѣ, онѣ, по распоряженію Высокопреосв. Модеста, жили здѣсь на полномъ иждивеніи Лавры; архипастырь—настоятель „пригласилъ всѣхъ ихъ къ себѣ, предоставилъ имъ любоваться съ своего балкона въ бинокль на окрестности Почаева; роздалъ крестики и молитвословы на память, затѣмъ благословилъ воспитанницъ и, преподавъ наставленіе, отпустилъ ихъ, предложивъ погулять въ его саду, осмотрѣть типографію, колокольную и свѣчной заводъ. Особенный интересъ для воспитанницъ представляла ти-

---

(\*) Пенз. Е. В., № 15.

пографія, такъ какъ большинству впервые пришлось увидѣть способъ книгопечатанія(\*).

Нельзя не пожелать, чтобы подобныя паломничества учениковъ и ученицъ нашихъ школъ умножались все болѣе и болѣе. Они имѣютъ большое значеніе для учащихся; потому что возбуждаютъ и укрѣпляютъ въ ихъ сердцахъ чувство преданности къ Православной Церкви, благоговѣніе къ ея святынямъ, любовь къ ея обрядамъ и вообще ко всему православно-церковному. Если нынѣшнее молодое поколѣніе будетъ чаще подвергаться впечатлѣніямъ, съ одной стороны, дивныхъ красотъ и глубокаго смысла нашего православнаго богослуженія, а съ другой—благодатныхъ воздѣйствій на душу нашихъ святынь, оно, съ увѣренностью можно сказать, навсегда останется твердымъ въ Православіи, будетъ стойко охранять права, учрежденія и обряды нашей Церкви, и не прельстится ни расколомъ, ни штундой, ни пашковщиной, ни всякой другой сектаторской мертвечиной.. (Извлечено изъ Чтеній въ Общ. Любит. духов. просвѣщ.).

### КАКЪ ВСТРѢЧАТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО АРХІЕРЕЯ ПРИ ОБОЗРѢНІИ ИМЪ ЦЕРКВЕЙ.

Хотя установившійся издавна чинъ встрѣчи Архіерея почти всѣмъ извѣстенъ и практикуется почти одинаково едва ли не во всѣхъ епархіяхъ; тѣмъ не менѣе найдется много священниковъ въ сельскихъ захолустьяхъ, особенно изъ молодыхъ, которые, въ случаѣ неожиданнаго, даже и ожидавнаго пріѣзда Владыки, не сумѣютъ по надлежащему встрѣтить его въ своемъ храмѣ. Для руководства на такой случай уже была напечатана въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ довольно подробная „Инструкція“ духовенству для встрѣчи Преосвященнаго при обозрѣніи имъ церквей (См. Тул. Епархіал. Вѣдом. 1889 г. № 10, стран. 304—308), и нѣтъ никакой нужды повторять ее. Сдѣлаемъ къ ней только нѣкоторые не лишнія дополненія.

Для встрѣчи Преосвященнаго, кромѣ лицъ означенныхъ въ „Инструкціи“, выходятъ изъ храма впереди

---

(\*) Вол. Е. В., № 22.

всѣхъ два достопочтенныхъ прихожанина съ церковными хоругвями. Вся процессія выходитъ къ тому мѣсту, гдѣ предполагается выходъ Преосвященнаго изъ экипажа: у самой ли паперти церковной или у вратъ церковной ограды. Участвующіе во встрѣчѣ дѣлаютъ поклонъ Преосвященному по выходѣ его изъ экипажа и тотчасъ, не задерживая его внѣ храма, возвращаются въ храмъ впереди Преосвященнаго (только хоругви могутъ быть внесены въ храмъ вслѣдъ за Преосвященнымъ).

Изъ положенныхъ въ концѣ литіи при встрѣчѣ Преосвященнаго трехъ многолѣтій, послѣднее (третье) священникъ (или діаконь) говоритъ въ томъ только случаѣ, если самъ Преосвященный не изволитъ произнести послѣдняго многолѣтія за прихожанъ или жителей города.

Священникъ (настоятель), кромѣ епитрахили и фелони, долженъ имѣть на рукахъ поручи для открытія и закрытія антиминовъ, для поднесенія Преосвященному сосуда со св. муромъ и запасныхъ святыхъ Даровъ.

При выходѣ Преосвященнаго изъ храма пѣвчіе, сопровождая его, поютъ тропарь храма.

Ученики и ученицы мѣстной школы, а въ городскомъ Соборѣ—всѣхъ городскихъ школъ, становятся на срединѣ главнаго храма впереди всего народа—ученики на право, ученицы на лѣво. Изъ нихъ принадлежащіе къ хору пѣвчихъ становятся на клиросѣ.

---

Когда Преосвященный посѣщаетъ церковь предъ началомъ всенощнаго или Литургіи, то послѣ встрѣчи, какъ изложено въ „Инструкціи“, краткое молебствіе или литія съ ектеніею и многолѣтіемъ не совершается, а начинается предположенное богослуженіе (всенощное или литургія) При этомъ—

1) по входѣ Преосвященнаго въ алтарь священникъ и діаконь принимаютъ отъ него благословеніе на начало богослуженія.

2) Предъ началомъ кажденія священникъ подноситъ къ нему кадило для благословенія.

3) Во всѣхъ случаяхъ, когда надобно благословлять народъ, священникъ долженъ предварительно поклониться Преосвященному, а потомъ, обратившись лицомъ къ

народу, возглашать: „миръ всѣмъ и т. под.“, при этомъ не сбѣгая народа рукою.

4) На великомъ входѣ Литургіи прежде чѣмъ сказать: „вась и всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ“....., священникъ входитъ съ потиромъ въ алтарь и, обращаясь къ Преосвященному, отъ престола возглашаетъ: „Архіерейство твое да помянетъ“ и проч., потомъ снова возвращается на солею (амвонъ), чтобы сказать: „всѣхъ вась православныхъ христіанъ“ и проч.

5) Послѣ причащенія св. Таинъ священникъ долженъ поднести Преосвященному антидоръ и вино.

6) Во всѣхъ случаяхъ кажденія, послѣ престола, жертвенника, горняго мѣста и запрестольныхъ иконъ, а при чтеніи Апостола и послѣ мѣстныхъ иконъ иконостаса, священникъ (или діаконъ) кадитъ Архіерея трижды по трижды.

7) По окончаніи службы священникъ (и діаконъ) принимаютъ благословеніе отъ Преосвященнаго; разоблачаются же только по выходѣ его изъ храма или съ его соизволенія.

8) При выходѣ Преосвященнаго изъ алтаря и храма всѣ священнослужители сопровождаютъ его до паперти и далѣе до экипажа.

## Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ учительскихъ курсовъ и внѣбогослужебнаго собесѣдованія въ Спасопреображенской Церкви.

17 и 19 Сентября Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ посѣтилъ два выдающіяся въ Тулѣ учрежденія и своими наставленіями выяснилъ ихъ существенно важное значеніе.

Первое изъ этихъ учрежденій, которое посѣтилъ Владыка, учительскіе курсы, открытыя съ 23 августа и продолжающіяся вотъ уже болѣе мѣсяца. По своему значенію для духовной жизни народа, они не могли не обратить на себя вниманія Владыки. Увѣренный въ добромъ, православно-патріотическомъ направленіи кнѣзьш-

ной дирекціи училищъ въ народно—школьномъ дѣлѣ, Владыка Архипастыръ желалъ съ своей стороны внести въ это дѣло благотворное вліяніе своего Архипастырскаго слова, что собственно и было главною цѣлью посѣщенія имъ этихъ курсовъ 17 сентября.

Владыка пришлъ въ залу Дворянскаго Собранія, гдѣ происходили курсы, ровно въ 12 часовъ и здѣсь былъ встрѣченъ директоромъ народныхъ училищъ М. Т. Яблочковымъ съ четырьмя инспекторами. При вступленіи Архипастыря въ залъ, хоръ учителей и учительницъ, слушающихъ курсы, пропѣлъ „Достойно есть“ и „Исхъ полна эти деспота“. Когда Преосвященнѣйшій занялъ предложенное ему мѣсто въ креслѣ, директоръ Яблочковъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью: „Мы всѣ собравшіеся здѣсь чувствуемъ себя глубоко осчастливленными милостивымъ, по истинѣ отеческимъ, вниманіемъ Вашего Преосвященства къ намъ. Благословеніе, получаемое нынѣ нами отъ Вашего Преосвященства, мы принимаемъ, какъ ниспосылаемое намъ благословеніе отъ Господа на то святое дѣло, которому мы поставлены служить: мы должны подготовить изъ вѣранныхъ намъ дѣтей добрыхъ сыновъ церкви, вѣрныхъ слугъ Царя и отечества, полезныхъ членовъ общества. Двадцать два года я, руководя дѣломъ народнаго образованія, неуклонно велъ учебное дѣло въ духѣ православія, преданности Царю и отечеству, и теперь считаю себя счастливымъ, что имѣю возможность показать предъ Вашимъ Преосвященствомъ православное направленіе училищъ въ Тульской губерніи“. Затѣмъ ученики прочитали хоромъ молитвы, какія въ школахъ читаются предъ началомъ уроковъ.

Послѣ этого сдѣланы были три образцовыхъ урока: самимъ директоромъ, инспекторомъ Еленевскимъ и законоучителемъ священникомъ А. Глаголевымъ. Послѣдній удостоился особеннаго одобренія отъ Его Преосвященства.

По окончаніи всѣхъ трехъ уроковъ, Владыка обратился съ своимъ отеческимъ наставленіемъ къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ, содержаніе котораго, къ сожалѣнію, мы можемъ изложить только приблизительно и то лишь въ краткихъ чертахъ. Владыка указалъ

учителямъ и учительницамъ на ихъ значеніе, какъ воспитателей молодаго поколѣнія. Поэтому отъ нихъ прежде всего требуется, чтобы они подавали своимъ ученикамъ примѣръ хорошей неукоризненной жизни, чтобы, воспитывая дѣтей въ духѣ Православной Церкви, сами исполняли постановленія Церкви, проявляли бы горячую любовь къ отечеству и искреннюю преданность Царю. Любовь къ Церкви Владыка рекомендовалъ внѣдрять въ сердца учениковъ, между прочимъ, путемъ особенно усерднаго изученія славянскаго языка и вообще церковности: въ этомъ должно поставлять главную воспитательную силу для русскаго школьника. Входя въ подробности этого дѣла, Владыка между прочимъ обратилъ вниманіе на удешевленные синодальныя изданія учебныхъ — Часослова, Псалтири, Октоиха и др. богослужебныхъ книгъ, которыя, желательно было бы, чтобы сдѣлались достояніемъ каждой крестьянской семьи, въ которой есть грамотные. Развивая мысль, что учителя должны подавать собою добрый примѣръ ученикамъ, Владыка коснулся предосудительной для учителя привычки табакокуренія. „Мнѣ извѣстно, — говорилъ онъ, — не мало такихъ случаевъ, что родители (крестьяне) не хотѣли отдавать дѣтей въ школу изъ-за того только, что учитель курить табакъ“.

Наставленіе Владыки, — какъ и слѣдовало, — выслушано было всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и, несомнѣнно, будетъ принято не къ свѣдѣнію только, а къ проведенію въ самую жизнь школы.

Слушая пѣніе, въ которомъ и курсисты съ куренствами и школьники обнаружили такъ много усердія и умѣнья, Владыка выразилъ такую мысль, что каждый учитель и каждая учительница, какой бы предметъ они ни преподавали, должны и могутъ учить и пѣнію. Это доступно каждому. Пропѣть съ учениками „Господи помилуй“ или „Святый Боже“; для этого вовсе не требуется музыкальнаго образованія.

На прощаньи Владыка благословилъ всѣхъ дѣтей, учителей и учительницъ, cadaго отдѣльно. Учителей и учительницъ спрашивалъ: въ какомъ училищѣ кто служить, сколько получаетъ жалованья, при какой обстановкѣ

имъ приходится жить; относительно послѣдняго онъ входилъ въ особенныя подробности, разспрашивая учительницъ.

Оставляя, въ 2 часа, залу Собранія, Владыка выразилъ, что онъ изъ нея выноситъ пріятное впечатлѣніе. Но и его посѣщеніе и милостивое вниманіе ко всему и ко всѣмъ произвело на всѣхъ столь глубоко — радостное и свѣтлое впечатлѣніе, что, несомнѣнно, останется оно на всегда неизгладимымъ въ душахъ учителей, учительницъ и учениковъ. Посѣщеніе Преосвященнѣйшаго Иринея для нихъ было настоящимъ праздникомъ.

Событіемъ дня 19-го сентября было посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ Спасопреображенской церкви, когда тамъ велъ внѣбогослужебное собесѣдованіе съ народомъ мѣстный священникъ. Въ этой церкви съ 1888 г. по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни и послѣ торжественнаго молебна съ акаѳистомъ, при общенародномъ пѣніи, бывають внѣбогослужебныя чтенія, состоящія въ послѣдовательномъ толкованіи псалмовъ. Благодаря центральному въ городѣ положенію храма и его вмѣстительности (храмъ можетъ вмѣстить до 5 т. человѣкъ), вечернія собранія въ немъ народа бывають многочисленны. Лѣтомъ, начиная отъ пасхи и до сентября, бываетъ сравнительно немного посѣтителей отъ 150 до 200 человѣкъ; но съ сентября это количество начинаетъ увеличиваться, такъ что со второй половины Филиппова поста и до Пасхи въ храмѣ бываетъ 1—3 т. человѣкъ.

Одно изъ такихъ вечернихъ молитвенно-учебныхъ собраній въ Спасопреображенской церкви, въ воскресенье 19-го сентября, благоволилъ посѣтить Его Преосвященство, Иринея Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. Владыка прибылъ въ эту церковь въ половинѣ 5-го часа вечера, когда еще продолжалось малое повечеріе. Въ храмѣ въ это время было человѣкъ до 700. По окончаніи повечерія, предъ чтимою иконою св. и Чудотворца Николая, находящейся въ боковомъ иконостасѣ праваго придѣла, начался молебенъ великому Чудотворцу. Служили молебенъ мѣстный священникъ Н. Моригеровскій съ діакономъ; пѣли любители изъ народа, — хоръ любителей, по

мѣръ увеличенія количества народа, быстро увеличивался, такъ что во время чтенія евангелія можно было насчитывать не менѣе трехсотъ пѣвцовъ,—мущинъ и женщинъ, мальчиковъ и дѣвочекъ. Послѣ начальнаго возгласа священника и сказаннаго имъ приглашенія къ молитвѣ: „прійдите, поклонимся“ и пр. народъ пропѣлъ, при помощи канонарха—священника, назначенный къ объясненію, первый въ шестопсалміи псаломъ: *Господи что ся умножиша служащии ми*. Потомъ, послѣ пропѣтаго народомъ „Богъ Господь“ и тропаря началось, при помощи головщика—того же священника, общенародное пѣніе канона. Ирмосы и припѣвы исполнялъ народъ, тропари читалъ Священникъ. Такъ былъ пропѣтъ весь канонъ съ акаѳистомъ. Предъ отпусомъ, священникъ живою рѣчью провелъ объясненіе псалма, по руководству толкованія на псалмы Иринея еп. Псковскаго и толкованія шестопсалмія проф. П. И. Казанскаго (Душеспол. чтеніе, 1891—92 г.). По окончаніи молебна Владыка, сказавши священнику: „спасибо за трудъ, въ царскіе врата вышелъ изъ алтаря. Народъ, въ количествѣ не менѣе 2½ т., устремился къ своему новому Архипастырю, который обратился къ нему съ такою, приблизительно, рѣчью.

„Привѣтствую васъ, православные, отъ души привѣтствую. Все, что нынѣ я видѣлъ и слышалъ въ этомъ св. храмѣ, произвело на меня весьма пріятное впечатлѣніе. Пріятно мнѣ видѣть васъ здѣсь въ такомъ множествѣ. Посѣщеніе св. храма Божія во всякое время можетъ сопровождаться великою пользою. Здѣсь можно и молитвенно бесѣдовать съ Господомъ Богомъ и учиться христіанской вѣрѣ, нравственности и благочестію. Во всемъ этомъ здѣсь вы можете имѣть опытнаго и просвѣщеннаго свѣтомъ благодати Духа Святаго руководителя въ лицѣ епископа, а при невозможности для него успѣть вездѣ,—поставляемаго имъ священника. Вотъ ты, мальчикъ—Владыка при этомъ указалъ на стоявшаго предъ нимъ мальчика, мѣщанскаго сына—„грамотный ты или нѣтъ?—„Нѣтъ, я неграмотный, отвѣчалъ мальчикъ. „Жаль; но не печалься, продолжалъ Владыка: ты и неграмотный въ храмѣ Божіемъ можешь узнать мно-



гое очень важное. Вотъ ты, можетъ быть, не знаешь, какая это икона,—Владыка указалъ на икону Спасителя,—кто на ней изображенъ, кто такой Господь І. Христосъ; а священникъ все это можетъ тебѣ объяснить. Вотъ нынѣ въ началѣ молебна вы пропѣли псаломъ. Содержаніе его многимъ изъ васъ было непонятно, но священникъ въ концѣ молебна объяснилъ вамъ псаломъ, и вы приобрѣли драгоцѣнное знаніе.

Пріятно мнѣ было слушать ваше пѣніе, за это дѣло Господь васъ наградитъ своею благодатію. Въ прологѣ есть повѣствованіе объ одномъ видѣніи Богоматери. Св. человекъ, сподобившійся этого видѣнія, созерцалъ Богородицу во храмѣ, во время Богослуженія. Она ходила между молящимися, имѣя въ рукахъ что-то въ родѣ большаго блюда, на которомъ были монеты, золотыя и серебряныя. Богоматерь дарила молящимся монеты,—иному дастъ монету серебряную, иному золотую. На вопросъ: почему не всѣмъ одинаковыя монеты раздастъ? былъ отвѣтъ: серебряныя монеты дарила Богородица молящимся, но не принимающимъ участія въ ц. пѣніи и чтеніи, а золотыя—молящимся и (вмѣстѣ) поющимъ. Изъ этого повѣствованія ясно видно, что бываетъ немалая награда отъ Бога приходящимъ въ храмъ и молящимся, а участвующимъ въ пѣніи и чтеніи награда бываетъ гораздо больше.

Хорошо вы дѣлали, православные, что помолились великому Угоднику Божію. Святителя Николая почитаютъ не только православные христіане, но и инославные; его чтутъ даже и Турки, магометане. Чтутъ потому, что Онъ самъ любитъ всѣхъ и помогаетъ всѣмъ, кто къ нему прибѣгаетъ за помощію. Въ городѣ Кіевѣ есть памятникъ чудесной помощи несчастнымъ отъ Святителя. Возвращаясь изъ Вышегорода, въ одинъ изъ праздниковъ св. муч. князей Бориса и Глѣба плыли въ лодкѣ мужъ и жена. Мужъ дѣйствовалъ веслами, а жена сидѣла, держа въ рукахъ грудного младенца. Случилось ей на одинъ моментъ задремать. Въ это время руки ея ослабѣли, и младенецъ упалъ въ воду. Поиски были тщетны. Плачущая мать, какъ только вышла на берегъ, тотчасъ упала на землю, горячо молясь Угоднику Божію. По-

томъ оба, мужъ и жена, ушли домой. На другой день утромъ церковный сторожъ Софійскаго Собора услышалъ внутри церкви, запертой снаружи, плачь младенца. Сторожъ поспѣшилъ отпереть церковь и, вошедъ въ нее, онъ и кто пришли съ нимъ увидѣли на полу церковномъ, подъ иконою Св. Николая, лежащаго младенца, одежды котораго были мокры. Слухъ о странномъ случаѣ достигъ до горюющихъ родителей, они побѣжали въ храмъ, и въ найденномъ тамъ ребенкѣ узнали своего младенца. Съ того времени чудотворная икона стала называться: „Николай мокрый“. Да не оставитъ и васъ, православные христіане, своею любовью и милостію щедрый Помощникъ всѣхъ нуждающихся и скорбящихъ. И да будетъ на васъ всѣхъ благословеніе Божіе!

На эту рѣчь народъ отвѣчалъ общимъ пѣніемъ: „топъ деспотинъ“... и „исъ полла эти деспота“. Болѣе получаса потомъ народъ подходилъ принять благословеніе отъ Архипастыря. Онъ благословилъ всѣхъ до одного. Благословляя, со многими и особенно съ дѣтьми, Владыка бесѣдовалъ: спрашивалъ, какъ зовутъ; предлагалъ перекреститься. Дѣти безбоязненно называли себя, охотно и безъ стѣсненія клали на себя крестное знаменіе. Было около 7 часовъ, когда Владыка вышелъ изъ храма, провожаемый громадною толпою народа.

---

## ТЕКУЩІЯ ЗАНЯТІЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСАХЪ, ОТКРЫТЫХЪ ВЪ ТУЛЬ 23-го АВГУСТА.

Продолжая слѣдить за ходомъ занятій на педагогическихъ курсахъ въ научномъ интересѣ современной педагогики, мы считаемъ должнымъ сообщить свои наблюдения еще на двухъ урокахъ. Интересъ дѣла касается частию пріемовъ преподаванія, а частию изложенія учебнаго матеріала. Само собою разумѣется, что чѣмъ болѣе данные уроки соотвѣтствуютъ точному понятію „образцовыхъ“, тѣмъ болѣе возлагается обязанность на наблюдателя отнестись къ нимъ внимательно и по возможности

критически, особенно — если содержание урока относится къ предмету, имѣющему большое образовательное значеніе для учащихся. А таковы именно и суть уроки, о которыхъ здѣсь рѣчь. И вотъ почему мы оставляемъ за собою право высказаться по поводу замѣченнаго нами при наблюденіи пріемовъ преподаванія и изложенія содержанія по такимъ важнымъ предметамъ, какъ Законъ Божій и объяснительное чтеніе.

I. Сентября 1-го. Урокъ по Закону Божию, — священника о. А. Глаголева. Предметомъ урока было разъясненіе того, какъ молиться Богу, Богородицѣ, ангеламъ и святымъ. Начавъ съ вопроса — „что нужно для жизни человѣка“, о. Законоучитель указалъ потребныя для нея средства и вмѣстѣ — самую потребность труда. Разъясняя далѣе, отчего въ дѣлахъ человѣка одно бываетъ хорошо, а другое плохо, онъ сказалъ, что предъ началомъ каждаго дѣла непременно должна быть молитва къ Богу, который даетъ человѣку все и самый разумъ. Затѣмъ о. Законоучитель велѣлъ ученикамъ встать предъ краткой молитвой, и сложить пальцы для крестнаго знаменія, при чемъ онъ внимательно пересмотрѣлъ, какъ дѣти сложили пальцы и когда замѣтилъ, что у одного мальчика два пальца не твердо прижаты къ ладони, то поправилъ его; затѣмъ дѣти произнесли краткую молитву „во имя Отца“. При окончаніи молитвы Законоучитель сдѣлалъ краткое назидательное замѣчаніе; что эту молитву можно замѣнять иногда еще болѣе краткой — „помоги, Господи“, но непременно всегда нужно передъ всякимъ дѣломъ произносить молитву, какъ это и дѣлаютъ всегда умные и добрые люди; а за это Господь благословляетъ ихъ труды, и они живутъ хорошо. Переходя отъ просительной молитвы къ благодарственной, Законоучитель сказалъ, что въ концѣ дѣла обыкновенно благодарятъ Бога хотя бы словами краткой молитвы: „благодарю Тебе, Господи“ или: „слава Тебѣ, Господи“. Выясняя основаніе благодаренія Бога путемъ сравненія, Законоучитель внезапно былъ прерванъ жалобой одного ученика на другаго. Не измѣняя своего тона, онъ сдѣлалъ краткое замѣчаніе обидчику и продолжалъ свою толковую рѣчь о благодареніи Бога, го-

вора: благодарятъ, напр. мастера, который хорошо исполнилъ свою работу, благодарятъ и всякаго, кто хорошо поступаетъ („а вотъ тебя, замѣтилъ онъ мимоходомъ тому ученику—обидчику товарища, нельзя похвалить,—ты плохо поступаешь со своимъ сосѣдомъ; сиди прямо“). Но, продолжалъ о. Законоучитель, если мы благодаримъ людей, за ихъ хорошія дѣла, то какъ же мы должны быть благодарны Богу, за Его къ намъ великіе дары и многія милости: Онъ все создалъ для насъ и притомъ изъ ничего, безъ нашей помощи. Его нужно благодарить и прославлять больше всѣхъ. Но Бога нужно въ особенности благодарить за то, что Онъ даровалъ намъ не временныя только блага, но и вѣчное спасеніе, чрезъ страданія и смерть Спасителя Иисуса Христа и благодать Св. Духа. А потому нужно прославлять Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго такъ: „слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ (при этомъ Законоучитель замѣтилъ одному ученику, который повторялъ за нимъ слова молитвы, что слова „Отець“ нужно выговаривать не на *a*, а на *o*). Приведенное славословіе было поводомъ къ цѣлому ряду вопросовъ—въ родѣ: „сколько боговъ?“ „если Богъ единъ и три Лица, то какъ молиться Пресвятой Троицѣ?“ что значить *присно*?“ и т. д. Последній этого ряда вопросъ послужилъ переходомъ къ другой половинѣ урока, а именно: если Богъ имѣетъ три Лица, то не имѣетъ ли Онъ тѣла?—Слѣдовало разъясненіе понятія о духѣ,—объ ангелахъ,—о душахъ человѣка; далѣе—о сотвореніи ангеловъ, объ отношеніи ангеловъ къ Богу и къ людямъ, объ ангелѣ хранителѣ, съ назидательнымъ замѣчаніемъ, что „ангела хранителя нужно слушаться, чтобы не быть въ бѣдѣ“. Мысль о бѣдствіяхъ послужила переходомъ къ различію добрыхъ ангеловъ отъ злыхъ, о „начальникахъ“ въ сонмѣ ангеловъ,—о высшемъ ангелѣ, его гордости, паденіи и удаленіи съ неба. Спрашивая о названіяхъ падшаго ангела, Законоучитель услышалъ разныя названія—діаволь, бѣсъ и между прочимъ, чѣртъ, и не преминулъ сдѣлать замѣчаніе о неумѣстности этого слова, какъ особенно грубаго, ругательнаго. Уяснивъ понятія объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ, Законоучитель перешелъ къ молитвѣ ангелу хра-

нителю. Опредѣливъ отношеніе христіанина къ міру безплотному, онъ перешелъ къ ученію о почитаніи Пресвятой Богородицы и святыхъ, посредствомъ вопроса: „кромя ангеловъ, кому еще нужно поклоняться?“ Раскрывая ученіе о Богородицѣ по вопросамъ, Законоучитель обратилъ вниманіе учениковъ на классную икону Богородицы и спросилъ: „Богородица кто—Богъ или ангель?“ Когда одинъ ученикъ отвѣтилъ—„Богъ“ то преподаватель поправилъ его такъ: „не Богъ и не ангель,—Богородица человѣкъ, но выше ангеловъ, потому что отъ Нея родился Христосъ Сынъ Божій“, и при этомъ сообщилъ краткую молитву Богородицѣ: „Пресвятая Богородица, спаси насъ“,—съ назидательнымъ замѣчаніемъ, что молиться Богородицѣ надо хотя кратко, но часто и усердно. Обращеніе съ молитвой Богородицѣ, къ Ея иконѣ, дало поводъ Законоучителю перейти къ вопросу—„что такое икона?“ На этотъ вопросъ не получивъ отвѣта, Законоучитель переспросилъ: „какъ иначе называется икона?“ и получивъ отвѣтъ—„образъ“, пояснилъ: „да, икона не есть Богъ, а есть образъ—изображеніе Пр. Богородицы или святыхъ, но не простое: икону ставятъ въ „красный“ уголь, какъ предметъ святой, неприкосновенный. Послѣ сего, легко перейдя къ ученію о почитаніи святыхъ, Законоучитель окончилъ урокъ.

Какъ очевидно изъ предложеннаго конспекта, достоинство этого урока состоитъ въ твердой логической связи и строгой послѣдовательности въ изложеніи его учебнаго матеріала. Отдавая въ этомъ отношеніи полную справедливость о. Законоучителю, мы, однако, не можемъ не замѣтить, что а) урокъ этотъ по содержанію обилень до излишества и при разнообразіи затруднителенъ для запоминанія: это безъ сомнѣнія, обнаружилось бы при повтореніи; а потому—б) признаемъ недостаточнымъ повтореніе отдѣльныхъ отвѣтовъ на вопросы при изложеніи урока и находимъ рѣшительно необходимымъ повтореніе съ учениками или всего урока, или, если онъ объемистъ, то главныхъ частей его,—именно для того, чтобы дознать, въ какой мѣрѣ ученики усвоили весь урокъ или хотя главнѣйшія его части. А такого повторенія урока съ учениками здѣсь не было. Что же ка-

сается частныхъ объясненій и замѣчаній, а также и дисциплинарныхъ внушеній, сдѣланныхъ о. Законоучителемъ, то всѣ они основательны, мѣтки, находчивы и совершенно умѣстны въ образцовомъ урокѣ. Наилучшую черту въ характерѣ изложенія составляетъ назидательность многихъ попутныхъ замѣчаній въ тонѣ отеческой благожелательности. Это отлично служить цѣли воспитанія дѣтей,—главнѣйшей цѣли начальной народной школы.

II. Сентября 6-го. Урокъ объяснительнаго чтенія,—Директора училищъ М. Т. Яблочкова. Предметъ урока имѣлъ двѣ стороны—теоретическую и практическую и соотвѣтственно этому дѣлился на двѣ половины. Излагая методъ объяснительнаго чтенія, г. Директоръ показалъ, что 1) бываетъ чтеніе механическое, при которомъ главное вниманіе обращается на правильное произношеніе составныхъ звуковъ слова; при этомъ употребляется способъ ихъ произношенія простой—протяжное произношеніе звуковъ, безъ повышенія голоса, и это ради того, чтобы отчетливо были произнесены отдѣльные звуки слова. При такомъ занятіи чтеніемъ безусловно требуется—отнюдь не давать ученикамъ учебныхъ книгъ на домъ: иначе, какъ показываетъ опытъ, ученики, желая поскорѣе научиться читать слова, дома произносятъ эти слова неправильно, даже на обумъ, и въ школу являются съ неправильнымъ произношеніемъ, даже съ дурной привычкой произносить слова на обумъ. Способъ чтенія механическаго рекомендуется на весь первый годъ ученія въ школѣ. Польза его въ томъ, что такимъ образомъ вырабатывается не только правильность, но и плавность произношенія словъ; послѣднему содѣйствуетъ именно протяжность произношенія звуковъ. Выработывая плавность чтенія, нужно требовать соблюденія знаковъ, при чемъ на точкѣ (.) нужно останавливаться до четырехъ маховъ руки, на точкѣ съ запятой (;)—два маха, на запятой (,) одинъ махъ; а затѣмъ—требовать выразительности, посредствомъ повышенія и пониженія голоса. Выразительность вырабатывается легче и успѣшнѣе на чтеніи стиховъ. Успѣхъ этого дѣла много зависитъ отъ наблюденія за ошибками и способомъ поправленія ихъ. Какъ

скоро ученикъ слушающій замѣтилъ ошибку за читающимъ, онъ долженъ въ ту же секунду поднять руку, но не говоря ни слова; и читающій долженъ прочитать все уже прочитанное имъ опять съ начала, и такъ — до тѣхъ поръ, пока читающій самъ не примѣтитъ и не поправитъ своей ошибки. Исправлять ошибку долженъ всегда самъ ошибающійся, потому что иначе онъ не научится и замѣчать своихъ ошибокъ, не приучится строго слѣдить за собой при чтеніи; а дисциплина сознательности въ дѣлѣ ученія существенно обуславливаетъ успѣхъ въ приобрѣтеніи точнаго знанія.

За механическимъ слѣдуетъ — 2) чтеніе сознательное. При такъ наз. звуковомъ способѣ обученія чтенію, оно можетъ быть сознательнымъ съ самаго начала, при знакомствѣ съ немногими звуками, именно при сліяніи двухъ-трехъ гласныхъ звуковъ или согласныхъ съ гласными; напр. *ay* — извѣстное междометіе, — *яма*, *мама* и др. малосложныя слова хорошо могутъ быть понятны и дѣтямъ. Наибольшая сознательность пробуждается посредствомъ пересказа прочитаннаго. На первый разъ прочитанное воспроизводится посредствомъ вопросовъ — кто? что? когда и пр. Какъ скоро ученикъ дастъ удовлетворительные отвѣты на эти вопросы, то онъ уже сможетъ хотя кратко, но связно пересказать содержаніе прочитаннаго. Высшая степень сознательности чтенія приобрѣтается при объясненіи прочитаннаго. Таковое объясненіе прежде всего касается отдѣльныхъ словъ: при этомъ непонятныя замѣняются понятными, а понятныя сопоставляются съ противоположными имъ по своему значенію (большой — малый) или замѣняются сходными (большой — значительный и т. п.). А затѣмъ, по поводу отдѣльныхъ словъ, сообщаются полезныя свѣдѣнія, — что принято называть „міровѣдѣніемъ“. Само собою понятно, что для объяснительнаго чтенія самъ учитель долженъ имѣть хорошій запасъ знаній по разнымъ предметамъ; и если онъ не приобрѣлъ того въ школѣ, то долженъ приобрѣсти путемъ самообразования или же хотя бы заимствовать многое необходимое изъ учебныхъ пособій (г. Директоръ и поименовалъ нѣкоторыя изъ нихъ). Накопецъ объясненіе достигаетъ совершенной полноты при

логическомъ пониманіи. Для этого прочитанное раздѣляется на небольшіе отдѣлы, въ которыхъ опредѣляются главныя мысли; затѣмъ устанавливается связь между ними и опредѣляется главная мысль статьи. Сопоставляя эту мысль съ заглавіемъ, можно перемѣнить и самое заглавіе данной статьи.

Познакомивъ слушателей съ теоретической стороной дѣла, г. Директоръ перешелъ къ практикѣ. Для чтенія избрана была статья „о голубкѣ и муравьѣ“. Руководствуясь только что вышесказанными правилами, г. Директоръ первоначально велъ чтеніе механическое. Многократныя ошибки читающаго, замѣченныя товарищами, по настоятельному требованію Директора, исправлялъ всегда самъ ошибающійся. Установивъ механически-правильное чтеніе, г. Директоръ потребовалъ пересказа прочитаннаго и воспроизведенія понятаго. При этомъ преподаваніе, вообще оживленное, перешло въ живую бесѣду и достигло наивысшаго интереса. Предлагались вопросы и за ними слѣдовали отвѣты учениковъ въ такомъ родѣ: „кого разумѣть подъ муравьемъ и голубкой? — людей.— Какихъ? — добрыхъ.— Почему они должны оказывать людямъ дружбу? — Богъ повелѣлъ любить ближнихъ.— Какую Христосъ далъ заповѣдь объ этомъ? — люби ближняго какъ самого себя.— Какой притчей Онъ научилъ о томъ, кто нашъ ближній? — притчей о сострадательномъ самарянинѣ.— А въ Ветхомъ Заветѣ есть ли ученіе о любви къ ближнимъ? гдѣ? — есть, въ заповѣдяхъ.— Гдѣ даны заповѣди? на чемъ написаны? — даны на горѣ Синаѣ, — написаны на скрижаляхъ.— Почему они были написаны на двухъ скрижаляхъ? — Когда на этотъ вопросъ ученики затруднились отвѣтить, то Директоръ отвѣтилъ самъ: „потому что на одной были написаны четыре заповѣди о любви къ Богу, а на другой — шесть заповѣдей о любви къ ближнимъ.“ — Послѣ сего прочитано было другое стихотвореніе — „Родина“, Жуковского. По поводу чтенія этого стихотворенія всѣми учениками въ тактъ, Директоръ замѣтилъ, что „когда читаютъ всѣ, то каждый долженъ читать въ полголоса, иначе будетъ шумъ, какъ въ еврейской синагогѣ“.



Какъ теоретическое знакомство съ предметомъ, такъ и практическое умѣнье вести дѣло обнаруживаютъ въ уважаемомъ г. Директорѣ настоящаго хозяина педагогической науки; а его личное дѣятельное участіе въ руководствѣ занятіями на курсахъ придаетъ имъ наибольшее значеніе образовательное.

Николай Троицкій.

## ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

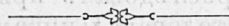
Въ среду, 22-го сентября, въ половинѣ втораго часа Его Преосвященство въ первый разъ посѣтилъ нашу Консисторію. Встрѣченный на лѣстницѣ казначеемъ Консисторіи, Владыка прослѣдовалъ прямо въ Канцелярію. Побесѣдовавши со столоначальниками по дѣламъ, какія вѣдаются въ столѣ каждаго изъ нихъ и сдѣлавъ нѣкоторыя указанія къ сокращенію ненужной переписки, Его Преосвященство изволилъ пройти въ Присутствіе, гдѣ осматрѣлъ приготовленные для подписи членовъ бумаги (членовъ въ Присутствіи не было), и послѣ осмотра общаго вида камеры присутственной, спустился въ нижній этажъ, гдѣ помѣщается консисторская касса и квартира казначея. Здѣсь Владыка обратилъ вниманіе на то, что метрическія книги за послѣдніе годы кучами лежатъ подъ лѣстницей, на полу и на окнахъ, представляя возможность удобнаго похищенія ихъ. Осмотрѣвъ затѣмъ оба зданія, гдѣ помѣщается Консисторскій архивъ, Владыка, повидимому, остался доволенъ виѣшнимъ порядкомъ въ архивѣ. Проходя по консисторскому двору, отдѣляющему консисторское зданіе отъ помѣщенія архива, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на то, что дворъ заросъ бурьяномъ и содержится не совсѣмъ прилично, сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о приведеніи двора въ надлежащій видъ и о посадкѣ у стѣнъ акацій. Казначеемъ предложено было Владыкой нѣсколько вопросовъ о времени поступленія дома, занимаемаго Консисторіей въ

духовное вѣдомство, о средствахъ содержанія дома, объ отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ и т. п.

Въ началѣ третьяго Владыка отбылъ изъ Консисторіи.

Не имѣемъ основанія думать, чтобы наша Консисторія могла произвести на Владыку пріятное впечатлѣніе: тѣснота помѣщенія, бѣдность обстановки, пестрота и бѣдность въ костюмахъ чиновниковъ, не имѣющихъ возможности имѣть форменную одежду—на всякаго, кому приходится бывать въ нашей Консисторіи, производить тяжелое впечатлѣніе. И не видится средствъ поставить дѣло лучше хоть съ внѣшней стороны. Если осуществится предполагаемая Владыкою мѣра къ увеличенію неокладной суммы, то и положеніе служащихъ могло бы хоть немного улучшиться. Дай Господи!

К. Ч—къ.



**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.--Изъ отчета о состояніи раскола въ нѣкоторыхъ селахъ Тульской епархіи.—Путешествіе учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ и народныхъ школъ на богомолье.—Какъ встрѣчать епархіальнаго Архіерея при обзорѣнн имъ церквей.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, учительскихъ курсовъ и виѣбогослужебнаго собесѣдованія въ Спасопреображенской церкви.—Текущія занятія на педагогическихъ курсахъ, открытыхъ въ Туль.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Тульской Духовной Консисторіи.

**Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.**

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Сентября 27-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловыхъ.