

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 16.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

15 Августа.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*Указъ за № 30. Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарій до окончанія полного курса.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 30, по возбужденному Директоромъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи вопросу объ установленіи для выходящихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ такихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ было бы ясно видно, что получившій подобное свидѣтельство воспитанникъ окончилъ курсъ общаго образованія въ семинаріи и притомъ съ надлежащимъ успѣхомъ. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, возникающихъ въ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи при приѣмѣ въ оную вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, предписать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы Правленія всѣхъ духовныхъ семинарій—въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскимъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи до окончанія полного курса, сверхъ уста-

новленныхъ подлежащими постановленіями Святѣйшаго Синода отмѣтокъ, неопустительно означали, въ какомъ классѣ предъ выходомъ изъ семинаріи означенные воспитанники обучались, окончили ли они въ немъ курсъ и удостоены ли перевода въ слѣдующій классъ. Іюня 12 дня 1875 года.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*По вопросу о содѣйствіи училищнымъ сѣздамъ въ свое-  
временномъ взносѣ на училища денегъ.*

Херсонская Консисторія опредѣленіемъ, состоявшимся 9-го Іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, по поводу рапорта предѣдателя сѣзда депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа, о содѣйствіи училищнымъ сѣздамъ въ своевременномъ взносѣ на училища денегъ, между прочимъ постановила: а) вмѣнить благочиннымъ въ обязанность представлять нужные на содержаніе училища деньги по полугодно впередъ, донося въ то же время Его Высокопреосвященству, сколько слѣдовало отослать, сколько отослано и если отъ какой церкви не дослано, то сколько и почему? б) училищнымъ сѣздамъ и правленіямъ вмѣнить въ обязанность: первымъ, чтобы свои протоколы, а послѣднимъ, чтобы годовые отчеты своевременно присылали въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

*Объ открытіи сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей г. Моршанска.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на отношеніи предѣдателя главнаго управленія общества попе-



ченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ отъ 20 прошлаго Юня за № 919, велѣно открыть сборъ пожертвованій во всѣхъ приходахъ Херсонской епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей г. Моршанска.

---

*Объ увеличеніи вознагражденія священникамъ за преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ Елисаветградскаго земства.*

Елисаветградское уѣздное земское собраніе, во время засѣданій своихъ въ Маѣ сего года, между прочимъ, постановило: увеличить вознагражденіе священникамъ за преподаваніе ими Закона Божія въ сельскихъ школахъ, принятыхъ въ вѣдѣніе земства, и выдавать таковое по-урочно до 1 руб. 50 коп. за урокъ.

---

*Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.*

При Троицкой церкви мѣстечка Троицкаго, оноже Коблевка, Одесскаго уѣзда, епархіальнымъ начальствомъ утверждено церковно-приходское попечительство на три года въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства приходской священникъ Іосифъ Койка; непремѣнными членами: волостной старшина и церковный староста и членами онаго: земледѣльцы: Константинъ Янигули, Иванъ Боцманъ, Іосифъ Михайловъ, Никифоръ Ярощенко, Алексѣй Ивановъ, Петръ Дерда, Павелъ Бравченко, Иванъ Скрипченко; крестьяне: Михаилъ Захаровъ, Петръ Сученко, Петръ Артемоновъ, Иванъ Ослуцій, Артемъ Сухенко, Козьма Сухенко, Иванъ Агафоновъ, Василій Мельниковъ, Лука Бондарва, Михаилъ Степа-

ненко, Димитрій Пугачевъ, Семень Петриваловъ, Василій Безугловъ, Никифоръ Носовъ, Афанасій Головченко, Ефимъ Грековъ и Филиппъ Прокопенко.

---

*Исключеніе изъ списковъ за смертію.*

Заштатный діаконь с. Терновки Херсонскаго уѣзда Маркъ Волковъ 26-го истекшаго Іюня умеръ и исключень изъ списковъ.

— Послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря Иринархъ Власковъ за смертію исключень изъ списковъ.

---

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ОДЕССКАГО ОКРУЖНАГО  
ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА 1875 ГОДА.**

---

*Засѣданіе 1-е утромъ 13-ю Мая.*

Депутаты отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа, сего числа въ 10 часовъ утра, собравшись въ залѣ правленія Одесскаго училища, закрытою баллотировкою единогласно избрали изъ среды себя председателемъ съѣзда протоіерея Гавріила Селецкаго, въ чемъ и составили актъ за общимъ подписомъ. За тѣмъ, по объявленіи протоіереемъ Селецкимъ, что Архипастырь, предъ своимъ выѣздомъ для обзрѣнія епархіи, благословилъ открыть засѣданія съѣзда и безъ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ избраннаго председателя, депутаты, пропѣвъ трижды: Христось воскресе..., приступили къ занятіямъ.

Прежде всего была прочтена записка объ экономичес-

вомъ положеніи Одесскаго духовнаго училища, представленная Правленіемъ сего училища Его Высокопреосвященству 22 Апрѣля сего года и напечатанная въ 9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. На семь представленіи училищнаго Правленія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такова: «предложить съѣзду для разсмотрѣнія». По прочтеніи сей записки съѣздъ призналъ необходимымъ предварительно ознакомиться съ смѣтами на содержаніе Одесскаго духовнаго училища, составленными въ прежніе годы, начиная съ 1872 г., и вѣдомостями о количествѣ суммъ, поступившихъ въ продолженіе этого времени на содержаніе училища, которые и просилъ Правленіе училища доставить на съѣздъ къ 6-ти часамъ вечера.

*Вечернее засѣданіе 13-го Мая.*

Въ этомъ засѣданіи съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ: 1-е) смѣты на 1872, 1873, 1874 и 1875 годы, 2) вѣдомости о количествѣ суммъ, поступившихъ въ эти годы на содержаніе училища, и выслушавъ затѣмъ разъясненія смотрителя училища и членовъ Правленія отъ духовенства, убѣдился въ томъ: 1-е, что вслѣдствіе замѣны учебнаго года гражданскимъ, сдѣланной по желанію смотрителя училища при составленіи смѣты на содержаніе училища въ 1874 году, вся вторая половина 1873 года была пропущена и училище не дополучило на это время, какъ оказалось по расчету, 1315 р. 25 к. для покрытія смѣтныхъ расходовъ. Поэтому Правленіе училища по необходимости должно было прибѣгнуть къ займу, который рассчитывало пополнить изъ пансіонерскихъ взносов; 2-е, что училище въ 1874 году не дополучило 200 р. вѣнчиковыхъ суммъ, которыхъ по смѣтѣ

предполагалось 800 р., а въ дѣйствительности оказалось всего 600 р. 3 е., такая же цифра т. е. 800 р. на пополненіе смѣты изъ этого дохода назначена и въ 1875 г., а между тѣмъ училище получаетъ всего 686 р. 52 к., вслѣдствіе чего 4-е, изъ суммъ, получаемыхъ за содержаніе пансіонеровъ, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ отчисляется гораздо болѣе того, что назначено по смѣтѣ, хотя уже и та цифра, которая назначена по смѣтѣ, превышаетъ половину пансіонерскихъ взносов, такъ что на содержаніе пансіонеровъ пищею остается самая незначительная сумма.

Поэтому съѣздъ призналъ справедливымъ: 1) выдать Правленію училища назначенные по смѣтѣ, но не заплаченные въ 1874 году: а, членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды за 2-е полугодіе 50 р., б, учителямъ добавочнаго жалованья 350 р. и в, врачу 100 р.; всего 500 р.; 2) пополнить взятые училищнымъ Правленіемъ заимообразно въ Одесскомъ благочиніи изъ смѣтныхъ доходовъ 1875 г. 1000 р. для пополненія расходовъ въ 1874 году. Какъ первые 500 р., такъ и вторые 1000 р., израсходованные въ 1874 году, вслѣдствіе неполноты прежнихъ смѣтъ, пополнить единовременнымъ взносомъ и 3) вновь пересмотрѣть смѣту, составленную на 1875 годъ, и точнѣе опредѣлить средства для пополненія этой смѣты.

За симъ вечернее засѣданіе было закрыто.

*Засѣданіе утреннее 14-го Мая.*

Въ этомъ засѣданіи была разсмотрѣна смѣта на 1875 годъ, составленная съѣздомъ въ Октябрѣ 1874 года. Смѣта эта депутатами и членами Правленія признана удовлетворительною. Но такъ какъ: 1) изъ пансіонерскихъ взносов,



по расчисленію, оказалось возможным отчислить на пополненіе смѣтныхъ расходовъ всего 1000 р. вмѣсто 1377 р. 80 коп., назначенныхъ по смѣтѣ 1875 г., 2) вѣнчиковой суммы въ настоящемъ году имѣеть быть получено всего 686 р. 52 к., а по смѣтѣ назначено 800 р. и 3) на пополненіе смѣтныхъ расходовъ вовсе не ассигновано съѣздомъ 199 р. 75 к.; то оказалось необходимымъ пополнить смѣту 1875 года новымъ взносомъ въ 743 р. 28 коп.

Кромѣ того, съѣздъ 1874 года, предполагая, что училище въ Сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года перейдетъ въ собственный домъ, постройка котораго еще не начиналась и потому не можетъ быть окончена къ вышеозначенному времени, не ассигновалъ по смѣтѣ 2 тыс. руб., которые должны быть уплачены въ Сентябрѣ за наемъ дома во второй половинѣ настоящаго года. Слѣдовательно для пополненія смѣты на 1875 годъ необходимо 2743 р. 28 к., что вмѣстѣ съ долгомъ училищнаго Правленія за 1874 г. въ 500 р., и израсходованными въ томъ же году Правленіемъ училища изъ суммъ 1875 года 1000 р., взятыми изъ Одесскаго благочинія, составитъ всего 4243 р. 28 к., которые и должны быть внесены духовенствомъ Одесскаго училищнаго округа въ настоящемъ году для того, чтобы училище могло уплатить долги и безъ нужды просуществовать до Января 1876 г.

За симъ съѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ на пополненіе 4243 р. 28 к., необходимыхъ для уплаты долговъ и на содержаніе училища въ 1875 году. Часть этой суммы оказалось возможнымъ пополнить изъ слѣдующихъ средствъ:

1) Изъ 513 р., недоплаченныхъ училищу за содержаніе пансіонеровъ въ 1874 году, признано возможнымъ и

справедливымъ, чрезъ посредство епархіального начальства, взыскать 265 руб., о чемъ Правленіе училища и сдѣлаеть надлежащее распоряженіе.

2) Изъ дѣль училищнаго Правленія видно, что смотрителемъ училища, съ разрѣшенія сѣзда, еще въ 1870 году было занято 200 р., которые до настоящаго времени не возвращены (см. донес. ревиз. ком. 1872 г. 17-го Мая стр. 3 и 4). Эти 200 р. сѣздъ предоставляет Правленію получить отъ смотрителя училища и употребить на пополненіе смѣты за 1875 годъ.

За исключеніемъ денегъ, означенныхъ въ 2-хъ предыдущихъ статьяхъ, остается доплатить училищу еще 3778 р. 28 к. — Большая половина этой суммы, именно 2 тыс. руб., падаетъ на наемъ дома, относительно котораго въ 9-мъ пунктѣ контракта сказано слѣдующее: «срокъ найма моего (г. Когана) дома подъ помѣщеніе Одесскаго духовнаго училища начинается со времени водворенія въ немъ сего училища или, согласно изложенному въ предшествующемъ пунктѣ обязательству, съ перваго Сентября сего тысяча восемьсотъ семьдесятъ втораго года и продолжается три года, то есть до перваго Сентября тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятаго года; но съ тѣмъ условіемъ, что если означенное училище, по истеченіи трехъ лѣтъ, не приобрѣтетъ своего дома собственнаго, не будетъ переведено въ другой какой либо городъ или совсѣмъ закрыто; то Правленіе училища обязывается сверхъ трехъ лѣтъ оставаться съ училищемъ въ семь помѣщеніи еще два года, то есть до перваго Сентября тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмаго года съ совершеніемъ тогда новаго на этотъ наемъ контракта и я домовладѣлецъ. Коганъ, обязываюсь не возвышать наемной платы годовой».

Поэтому съездъ пожелалъ предварительно переговорить о наймѣ дома съ 1-го Сентября 1875 г. до 1-го Сентября 1876 г. съ домовладѣльцемъ Коганомъ, который и обѣщаль явиться на съездъ въ 6 час. вечера.

*Вечернее засѣданіе 14-го Мая.*

Въ этомъ засѣданіи съездъ вступилъ въ соглашеніе съ г. Коганомъ, который, входя въ затруднительное положеніе Одесскаго училища, изъявилъ согласіе: 1) снять съ училища изложенное въ контрактахъ обязательство жить въ его домѣ еще 2 года послѣ трехлѣтія и предоставилъ училищу перейти въ свой домъ къ 1-му Сентября 1876 года, если къ тому времени онъ будетъ оконченъ; 2) изъ условленной цѣны, которая платилась ему до сего времени за наемъ дома, уступилъ 500 р., такъ что училище съ 1-го Сентября настоящаго года вмѣсто 4 тыс. будетъ платить г. Когану всего 3500 руб. и 3) срокъ уплаты денегъ за наемъ дома предоставилъ усмотрѣнію духовенства и уплату слѣдующихъ съ 1-го Сентября 1875 года по 1-е Марта 1876 г. 1750 р. отсрочилъ до 1-го Февраля 1876 года.

Съездъ, изъявивъ искреннюю благодарность г. Когану за такія уступки духовенству Одесскаго училищнаго округа, постановилъ: предоставить Правленію Одесскаго духовнаго училища заключить съ г. Коганомъ контрактъ на одинъ годъ, т. е. съ 1-го Сентября 1875 г. по 1-е Сентября 1876 г. относительно найма дома для училища согласно съ вышеозначенными условіями.

За симъ съездъ продолжилъ свои занятія по изысканію средствъ на содержаніе училища. Такъ какъ вслѣдствіе уступки, сдѣланной г. Коганомъ за наемъ дома, цифра 3778

р. 26 к. уменьшается на 250 р., которые духовенство должно было взнести въ настоящемъ году, то остается всего пополнить 3528 р. 26 к., что на 8200 р. 75 к., вносимыхъ духовенствомъ, составитъ всего 43 процента, которые и постановлено пополнить единовременнымъ взносомъ отъ церкви 43 процентовъ сверхъ той суммы, какая вносится въ настоящее время по постановленіямъ предъидущихъ сѣздовъ, что составитъ всего 3526 руб.

Но такъ какъ, по причинѣ неуржайныхъ годовъ, за исключеніемъ Одесскаго городского благочинія, другіе благочинные не могутъ взнести этихъ денегъ раньше 1-го Февраля 1876 года, то сѣздъ постановилъ: 1) просить настоятелей и старость церквей Одесскаго градскаго благочинія и кафедральнаго собора немедленно взнести въ Правленіе Одесскаго духовнаго училища добавочные 43%, что составитъ всего 1404 р. 81 к., 2) уплату слѣдующихъ за наемъ дома съ 1-го Сентября настоящаго года 1750 р. отложить до 1-го Февраля 1876 года.

Такимъ образомъ разнзременно пополнится слѣдующая духовному училищу сумма на 3154 р. 81 к.

Остальные же 372 р. занять изъ суммъ Одесскаго свѣчнаго епархіальнаго завода, съ тѣмъ, чтобы на пополненіе этихъ денегъ благочинный протоіерей Θεодоръ Гилявскій къ 1-му Февраля 1876 года выслалъ въ попечительство слѣдующій отъ него 43% ный взносъ въ количествѣ 275 руб. 20 к., а остальные 96 р. 80 к. выслалъ туда же благочинный протоіерей Василій Ивашкевичъ, для возвращенія оныхъ къ своему источнику.

Покончивъ дѣло съ смѣтою на содержаніе Одесскаго духовнаго училища, сѣздъ занялся вопросомъ о постройкѣ зданій для



сего училища. При этомъ прочитанъ былъ докладъ строительнаго комитета съѣзду оо. депутатовъ Одесскаго духовно-училищнаго округа. (Смотр. приложен. № 1).

По выслушаніи сего доклада, съѣздъ вполне одобрилъ предложенія строительнаго комитета относительно постройки Одесскаго духовнаго училища, но не находя возможнымъ въ настоящее время взнести сумму, потребную для постройки училищнаго корпуса, постановилъ: три тысячи рублей, необходимыхъ для окончанія постройки училищнаго корпуса, пополнить постепенною раскладкою на церкви Одесскаго округа, взывая, при продажѣ свѣчей изъ епархіальныхъ лавокъ сего округа, по одному рублю на каждомъ проданномъ пудѣ свѣчей, въ пользу строительнаго комитета, для пополненія 4930 р. 50 к., взятыхъ духовенствомъ изъ суммъ сего комитета на содержаніе Одесскаго духовнаго училища. Признавая такую раскладку сихъ денегъ справедливою и сообразною съ средствами каждой церкви, съѣздъ покорнѣе проситъ Херсонское епархіальное попечительство, при назначеніи цѣнъ на свѣчи, продаваемые въ епархіальныхъ лавкахъ Одесскаго училищнаго округа, сверхъ опредѣленныхъ епархіальныхъ съѣздомъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія 4-хъ руб. съ пуда бѣлыхъ и 3 руб. съ пуда желтыхъ свѣчей, взывать еще по 1 руб. съ пуда на постройку Одесскаго духовнаго училища, каковыя деньги, по окончаніи года, отчислять изъ свѣчныхъ доходовъ и передавать въ строительный комитетъ, по числу проданныхъ въ Одесскомъ округѣ пудовъ свѣчей, не включая въ то число свѣчей, обмѣниваемыхъ на огарки. Какъ прибавку въ цѣнѣ, такъ и самый взносъ денегъ комитету начать съ 1-го Декабря настоящаго года, когда обыкновенно попечительствомъ назна-

чается новая цѣна свѣчей по лавкамъ на будущій годъ. Этимъ способомъ духовенство Одесскаго училищнаго округа надѣется въ продолженіе 2 лѣтъ пополнить 3 тысячи руб., необходимыхъ для постройки училищнаго корпуса. Вопросъ же о постройкѣ флигеля отложить до того времени, когда окончится постройка корпуса.

Но такъ какъ, при увеличеніи цѣны на свѣчи, продаваемые въ епархіальныхъ лавкахъ, многіе церковные старосты, и въ настоящее время покупающіе свѣчи у частныхъ промышленниковъ по дешевымъ цѣнамъ, совсѣмъ перестанутъ брать свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ, что можетъ повредить существованію самаго епархіальнаго свѣчнаго завода, то съѣздъ *постановилъ*: просить оо. благочинныхъ и священниковъ Одесскаго училищнаго округа строго наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ церковные старосты непременно брали для церквей свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ; о тѣхъ же, которые будутъ уклоняться отъ исполненія сего постановленія, представлять епархіальному начальству для положенія на нихъ за это денежнаго штрафа или же удаленія отъ должности.

По окончаніи сихъ занятій, съѣздъ *постановилъ*: собраться 15-го Мая въ 11 часовъ утра въ Правленіе Одесскаго духовнаго училища для подписанія протоколовъ предъидущихъ засѣданій, и, по подписаніи, представить, чрезъ предсѣдателя съѣзда, на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда: протоіерей *Гавріилъ Селецкий*.

Депутаты съѣзда:

Протоіерей *Василій Ивашевичъ*, протоіерей *Теодоръ Гулявскій*, протоіерей *Іаковъ Деловъ*, священникъ *Симеонъ Бьялевъ*, священникъ *Михаилъ Ежмлановъ*, священникъ *Матвей Молдовановъ*, священникъ *Мар-*

*дарій Кошевичъ*, священникъ *Маркъ Дармоустукъ* священникъ, *Александръ Романовскій*, священникъ *Ермолай Козловскій*, а за выѣздомъ, по его уполномочію, подписалъ священникъ *Іаковъ Севериновскій*, священникъ *Ефимъ Чепшовскій*, священникъ *Іаковъ Севериновскій*, священникъ *Даниилъ Добровольскій*, а за него, по уполномочію и за себя подписалъ священникъ *Михаилъ Марченко*, священникъ *Стефанъ Вовченко*.

Подписавши протоколы засѣданій сѣзда, депутаты пропѣли: Свѣтися свѣтися... и возвратились къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго преосвященства таковая: «1875 г. Мая 30-ю. Постановленія сѣзда утверждаются».

#### ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Сѣзду оо. депутатовъ отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа.

*Строительнаго комитета по сооруженію зданій Одесскаго духовнаго училища*

#### ДОКЛАДЪ.

Пользуясь настоящимъ собраніемъ оо. депутатовъ Одесскаго духовно-училищнаго округа, строительный комитетъ считаетъ долгомъ представить собранію свои соображенія по вопросу о постройкѣ зданій Одесскаго духовнаго училища съ изложеніемъ самаго хода этого дѣла.

Постройка Одесскаго училища еще не начиналась, и къ Сентябрю настоящаго года не можетъ и не могла быть окончена, какъ того желало духовенство Одесскаго училищнаго округа. Кромѣ поздней весны, не позволявшей начинать построекъ раньше половины Апрѣля, строительный комитетъ не имѣлъ и средствъ для того, чтобы въ настоящемъ году окончить начатую постройку. Въ распоряженіи комитета

имѣется наличныхъ денегъ всего около 22 тысячъ рублей. Остальные 20 тыс., ассигнованные на постройку Одесскаго училища, получатся въ слѣдующіе два года. Предполагалось, въ счетъ этихъ денегъ, сдѣлать заемъ у церкви, но изъ церкви оказалось возможнымъ занять только 5 тыс., что, съ наличными, составляетъ всего 27 тыс. Между тѣмъ, по самому скромному плану и весьма умѣренной смѣтѣ, постройка одного училищнаго корпуса исчислена болѣе, чѣмъ въ 50 тыс. Если бы даже возможно было сократить эту смѣту до 42 т., т. е. до той цифры, какая имѣется въ распоряженіи комитета, то все-таки комитетъ, съ своими наличными средствами, не могъ окончить постройки въ настоящемъ году, потому что послѣдніе 10 тыс. изъ епархіальныхъ суммъ получить только въ Февралѣ мѣсяцѣ 1877 года. А ожидать столь долгое время затраченныхъ на постройку денегъ никто не согласится, развѣ за большіе проценты. Поэтому комитетъ, заготовивши зимою камень, не рѣшался приступать къ самой постройкѣ зданія, котораго не могъ окончить скоро и успѣшно.

Впрочемъ эта медленность принесла ту пользу, что дала возможность комитету выработать лучшій планъ училищнаго зданія. Хотя планъ училища, составленный епархіальнымъ архитекторомъ и одобренный комитетомъ, оконченъ и утвержденъ строительнымъ отдѣленіемъ Одесской городской управы еще въ Декабрѣ 1874 года, но это было только началомъ работъ по составленію плана училища, которое вызвало сочувствіе другихъ специалистовъ строительнаго искусства. Въ Февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года частный архитекторъ Г. В.—новъ, при докладной запискѣ на имя Его Высокопреосвященства, представилъ свой планъ училища. По разсмотрѣніи



сего плана комитетомъ, вмѣстѣ съ членами училищнаго Правленія, признано неудобнымъ его выполненіе, но онъ принесъ намъ ту пользу, что указалъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя внутреннія измѣненія въ планѣ, составленномъ епархіальнымъ архитекторомъ.

Затѣмъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ Марта, въ составъ членовъ строительнаго комитета вступилъ почетный блюститель Одесскаго духовнаго училища Александръ Георгіевичъ Вучина. Принявъ на себя эту обязанность, г. Вучина пожелалъ ближе познакомиться съ дѣломъ по постройкѣ училища и пригласилъ къ участию въ этомъ дѣлѣ архитектора Савельева, имѣвшаго возможность познакомиться съ устройствомъ лучшихъ учебныхъ заведеній и достаточно зарекомендовавшаго себя постройкою какъ частныхъ, такъ и общественныхъ зданій. Г. Савельевъ съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ отнесся къ устройству духовнаго училища и представилъ свой планъ училищнаго корпуса, который единогласно былъ одобренъ и принятъ членами Правленія и строительнаго комитета. На этомъ планѣ, по желанію Его Высокопреосвященства, была прибавлена церковь вмѣстѣ съ актовымъ заломъ, вслѣдствіе чего увеличилось самое зданіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его цѣнность. По исчисленію г. Савельева, постройка этого зданія изъ хорошаго и прочнаго матеріала будетъ стоить около 55 тыс. р. Сократить этотъ планъ оказалось невозможнымъ безъ ущерба для училища, а отказаться отъ него и принять другой какой либо планъ намъ уже не хотѣлось.

Дѣйствуя, такимъ образомъ, съ полною осторожностію, какой требовала важность самаго дѣла, строительный комитетъ убѣдился въ совершенной необходимости затратить всю

сумму, ассигнованную духовенствомъ на Одесское училище, на постройку одного училищнаго корпуса, безъ чего не возможно имѣть хорошаго училища. Но такъ какъ средствъ комитета и для этого оказалось не достаточно, то комитетъ предположилъ, не измѣняя самаго плана, отложить выполнение нѣкоторыхъ его частей до болѣе благопріятнаго времени, съ полною надеждою, что, при Архинеастьрской заботливости и дѣятельномъ участіи Его Высокопреосвященства, постройка Одесскаго училища, хотя, можетъ быть, и не скоро, но несомнѣнно будетъ окончена съ успѣхомъ.

Если отложить окончательную отдѣлку актовaго зала съ церковію и оставить въ подвальномъ этажѣ устройство прачечной и квартиры эконома, которыя въ послѣдствіи могутъ быть сдѣланы въ томъ же этажѣ или въ отдѣльномъ флигелѣ, то постройка училищнаго корпуса, (длиною 18 и шириною 12 сажень), со всеми необходимыми для училища помѣщеніями и квартирою помощника смотрителя, по исчисленію г. Савельева, будетъ стоить 45 тыс. руб. За эту сумму самъ г. Савельевъ беретъ выполнить означенную постройку къ половинѣ Августа 1876 года. Условія его весьма выгодны для комитета въ томъ отношеніи, что онъ достроитъ училище на свой счетъ, а отъ комитета получить послѣдніе 10 тыс. только въ Февралѣ 1877 года. Поэтому если съѣзду духовенства благоугодно будетъ одобрить означенныя предположенія строительнаго комитета, въ такомъ случаѣ необходимо:

1) Теперь же указать источникъ, изъ котораго бы можно было пополнить 3 тыс. руб., необходимыхъ для постройки училищнаго корпуса, такъ какъ въ распоряженіи комитета на этотъ предметъ имѣется всего 42 тыс. рублей.

2) Изыскать новыя средства для постройки квартиръ служащимъ при училищѣ, такъ какъ всѣ средства комитета будутъ употреблены на постройку училищнаго корпуса.

Члены комитета :

Протоіерей *Гавріилъ Селецкій*, *Александръ Вучина*, священникъ *Михаилъ Косовскій*, смотритель училища *М. Гребинскій*, священникъ *Инатій Поповъ*.

---

### ПРИЛОЖЕНІЕ № 2-й.

Съѣзду оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа.

Бывшій въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1874 года окружный съѣздъ, по вопросу о скорѣйшей постройкѣ дома для Одесскаго духовнаго училища, постановилъ : « просить училищное Правленіе и строительный комитетъ немедленно заняться составленіемъ проэкта плана, совмѣстно разсмотрѣть оный, представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе и передать архитектору для руководства при составленіи плана и смѣты для постройки училищнаго зданія ». Вслѣдствіе сего Правленіе училища считаетъ себя обязаннымъ дать отчетъ окружному съѣзду въ исполненіи возложеннаго на него порученія, изложивъ нѣкоторыя, болѣе существенныя, свѣдѣнія, касающіяся составленія плана для постройки училищнаго зданія.

Правленіе училища, въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, составило программу тѣхъ помѣщеній, которыя должны находиться какъ въ главномъ училищномъ зданіи, такъ и во Флигелѣ, гдѣ предположено устроить квартиры для личнаго состава. Программа эта, совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ и при участіи епархіальнаго архитектора, была раз-

смотрѣна (28 Октября 1874 г.), представлена Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и за тѣмъ передана по принадлежности для составленія плана училищнаго зданія. Спустя нѣкоторое время, планъ былъ составленъ, и Правленіе училища, отъ 3-го Декабря 1874 года за № 325, прислало строительный комитетъ о совмѣстномъ разсмотрѣніи этого плана до представленія его на утвержденіе. Строительный комитетъ, отношеніемъ отъ 5-го Декабря того же года за № 19, отвѣтилъ, что не видитъ надобности вновь совѣщаться съ Правленіемъ по сему предмету и находя означенный планъ вполне удовлетворительнымъ представилъ его на утвержденіе. Между тѣмъ смотритель училища, какъ членъ строительнаго комитета, имѣлъ возможность получить планъ училищныхъ зданій и предложилъ его Правленію на разсмотрѣніе. Правленіе, разсмотрѣвши планъ въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 14-го Января сего года, постановило: » Такъ какъ никакой объяснительной записки небыло приложено къ плану училищныхъ зданій, составленному епархіальнымъ архитекторомъ, а на самомъ планѣ помѣщенія не всѣ были означены; то Правленіе училища вынуждено было ограничиться однимъ общимъ разсмотрѣніемъ его. » Находя этотъ планъ, вообще говоря, болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, Правленіе не могло не обратить вниманія на слѣдующіе предметы: 1) продольный корридоръ, раздѣляющій зданіе на двѣ половины, со входами съ двухъ противоположныхъ сторонъ, будетъ служить постояннымъ проводникомъ сквознаго вѣтра и зловонія ретираль, расположенныхъ у входовъ; 2) вентиляціи незамѣтно никакой кромѣ топки печей; 3) такъ какъ особаго помѣщенія для раздѣванія учениковъ не будетъ; то очевидно, что они должны будутъ снимать верхнее платье



свое въ корридорѣ, который, по сему, долженъ быть теплымъ, а между тѣмъ онъ будетъ холодный, потому что топка печей будетъ производиться внутри помѣщеній; 4) актовому залу приличнѣе быть на верхнемъ этажѣ, а внизу долженъ быть рекреационный залъ; 5) помѣщенія для гимнастическихъ упражненій должны быть внизу при классахъ, а не на третьемъ этажѣ, какъ предполагаетъ архитекторъ; 6) помѣщеніе надзирателя въ подвальномъ этажѣ не можетъ быть допущено, оно должно быть при спальняхъ учениковъ; 7) больницы на планѣ не оказывается; 8) квартиры для личного состава во флигель расположены очень стѣснительно и неудобно, между прочимъ на 7 квартиръ нѣтъ ни одного ретираднаго мѣста; 9) назначеніе нѣкоторыхъ помѣщеній для Правленія осталось не извѣстнымъ, такъ какъ оно не обозначено на планѣ. Вообще Правленіе училища полагаетъ, что все помѣщенія, которыя будутъ находиться въ зданіи, должны быть самымъ точнымъ образомъ распредѣлены и обозначены на планѣ, чего въ настоящее время нѣтъ, для сего необходимо обстоятельное разсмотрѣніе плана въ общемъ собраніи Правленія и строительнаго комитета.

Такъ какъ Правленіе училища признало планъ неудовлетворительнымъ; тогда смотритель обратился къ г. В. съ просьбою о составленіи другаго плана, болѣе удовлетворительнаго. Планъ былъ составленъ и, по распоряженію Его Высокопреосвященства, переданъ на разсмотрѣніе въ строительный комитетъ, совмѣстно съ тремя членами училищнаго Правленія. Хотя планъ г. В. признанъ былъ удовлетворительнымъ, но большинствомъ голосовъ склонилось въ пользу перваго плана съ тѣмъ, чтобы въ немъ произведены были нѣкоторыя перемѣны. Въ непродолжительномъ послѣ сего

времени почетный блюститель училища А. Ю. Вучина представил третій планъ, составленный въ видѣ эскиза архитекторомъ Савельевымъ, которому доставлены были смотрителемъ всѣ необходимыя для сего свѣдѣнія. Строительный комитетъ, получивши этотъ планъ, препроводилъ его въ Правленіе училища на разсмотрѣніе и заключеніе. Правленіе признало его болѣе удовлетворяющимъ потребностямъ учебнаго заведенія, чѣмъ прежніе два плана и сообщило о семъ строительному комитету, который въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 20 Марта, и съ своей стороны призналъ его таковымъ. Но не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы, необходимой для возведенія зданія по сему плану, строительный комитетъ просилъ архитектора, находившагося въ этомъ засѣданіи, сократить этотъ планъ, исключивши изъ него нѣкоторыя помѣщенія, и ограничившись, притомъ, однимъ только главнымъ зданіемъ. Что же касается до флигеля, то строительный комитетъ постройку его отложилъ до болѣе благопріятнаго времени, предполагая нанимать квартиры для личнаго состава и назначая для сего 2000 рублей.

Съ такимъ заключеніемъ строительнаго комитета, въ качествѣ его члена, смотритель училища не согласился по слѣдующимъ соображеніямъ: «училище не мыслимо безъ учителей, отъ благонадежности которыхъ зависитъ достоинство самаго училища. Но чтобы привлечь на училищную службу благонадежныхъ преподавателей, для сего необходимо предоставить имъ нѣкоторыя удобства жизни. Однимъ изъ такихъ удобствъ, при ограниченности училищныхъ окладовъ, считается квартира въ училищномъ домѣ, съ отопленіемъ. Ходить въ училище изъ наемной квартиры на Молдованкѣ крайне неудобно, потому что тамъ бываютъ иногда, какъ въ

текущемъ году, довольно продолжительные періоды времени, когда по улицамъ молдованскимъ не только пройти, но даже пробхать затруднительно. Кромѣ сего, несогласно съ интересами самаго духовенства ежегодно платить 2000 руб. на наемъ квартиры: чрезъ 10—15 лѣтъ затрачена будетъ на это весьма значительная сумма и въ концѣ концовъ духовенство все таки должно будетъ приступить къ постройкѣ квартиръ. Посему смотритель предложилъ: составить планъ безъ сокращеній и смѣту на всѣ постройки, необходимыя для училища, и недостающую сумму взять въ займы въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи подъ залогъ главнаго зданія, которое должно быть выстроено прежде флигеля и службъ, на что, кажется, и капиталъ имѣется, уплачивая % съ погашеніемъ двумя тысячами рублей, назначенными на наемъ квартиры. Это будетъ для духовенства гораздо выгоднѣе и училище сразу будетъ поставлено на прочную ногу».

О дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла съѣздъ будетъ поставленъ въ извѣстность, безъ сомнѣнія, самимъ строительнымъ комитетомъ.

Предсѣдатель Правленія *М. Гребинскій.*

**Докладъ Херсонскаго епархіального попечительства, представленный Его Высокопреосвященству и утвержденный Архипастыремъ, вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ за 1874 годъ.**

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ за 1874 годъ, Попечительство испрашиваетъ Архипастырскаго разрѣшенія отослать означенный отчетъ въ ревизіонный комитетъ для повѣрки, а равно напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ, для свѣдѣнія епархіального духовенства.

При семъ Попечительство долгъ имѣть доложить Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ:

Сборъ въ епархіи церковными кружками и приглашенными листами пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, Попечительствомъ призрѣваемыхъ, простирался въ отчетномъ году до 5609 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., болѣе противъ 1873 года на 1080 руб. 79 коп.

Это отрадное явленіе наглядно доказываетъ то, о чемъ Попечительство заявляло въ прежнихъ своихъ отчетахъ и о чемъ съ удовольствіемъ докладываемъ Вашему Высокопреосвященству нынѣ, что сочувствіе къ бѣднымъ своимъ продолжаетъ возрастать въ духовенствѣ Херсонской епархіи замѣчательно быстро. Достаточно взглянуть на итоги высланнаго епархіальными церквами сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ за три послѣднихъ года, чтобъ убѣдиться, что въ епархіальномъ духовенствѣ дѣйствительно съ каждымъ годомъ возрастаетъ сочувствіе къ своимъ бѣднымъ. Сбора этого поступило въ 1871 году — 3059 руб. 75 коп., въ



1872 году 4448 руб. 37½ коп., въ 1873 году — 5609 руб. 16½ коп.

Приращеніе сборной суммы за послѣдній 1873 годъ, кромѣ церковей Херсонскаго уѣзда, гдѣ, по случаю бывшаго въ томъ году совершеннаго неурожая, сумма эта нѣсколько уменьшилась, замѣтно по всѣмъ уѣздамъ и благочиніямъ, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы о собранныхъ пожертвованіяхъ въ 1871, 1872 и 1873-мъ годахъ.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.		Собрано пожертвованій						
		въ 1871 г.		въ 1872 г.		въ 1873 г.		Число приходскихъ церквей.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Одесскаго уѣзда:</i>								
1-го округа, гдѣ числится и Одесскій кафедральный соборъ . . .	661	90	828	95	899	98½	19	
2-го округа . . . . .	181	25	254	3	250	—	—	
3-го округа . . . . .	200	—	280	62	145	30	20	
4-го округа . . . . .	—	—	—	—	106	50½	—	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>1034</b>	<b>15</b>	<b>1363</b>	<b>60</b>	<b>1401</b>	<b>79</b>	<b>60</b>	
<i>Херсонскаго уѣзда:</i>								
1-го округа, гдѣ числится и Херсонскій Успенскій соборъ . . .	13	—	155	—	195	91	19	
2-го округа . . . . .	334	87	373	8	244	24	27	
3-го округа . . . . .	99	20	146	99	173	52	23	
4-го округа . . . . .	258	48	334	11	288	91	24	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>705</b>	<b>55</b>	<b>1009</b>	<b>18</b>	<b>902</b>	<b>58</b>	<b>93</b>	
<i>Тираспольскаго уѣзда:</i>								
1-го округа . . . . .	125	69	165	13	229	53	18	
2-го округа . . . . .	133	96	119	58	116	52	24	
3-го округа . . . . .	113	56	157	38	293	61	16	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>373</b>	<b>21</b>	<b>442</b>	<b>9</b>	<b>639</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	
<i>Анапезскаго уѣзда:</i>								
1-го округа . . . . .	71	76	160	24	297	96	24	
2-го округа . . . . .	48	43	87	8½	86	20	17	
3-го округа . . . . .	50	—	181	95	80	66	17	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>170</b>	<b>19</b>	<b>340</b>	<b>1½</b>	<b>464</b>	<b>82</b>	<b>58</b>	
<i>Елисаветградскаго уѣзда:</i>								
1-го округа . . . . .	47	7	65	85	162	97½	21	
2-го округа . . . . .	69	—	137	—	112	—	23	

3-го округа . . . . .	23	90	171	85	298	50	22
4-го округа . . . . .	67	—	164	39	560	5	20
5-го округа . . . . .	163	54	157	78	164	52	24
<b>Итого . . . . .</b>	<b>370</b>	<b>51</b>	<b>696</b>	<b>87</b>	<b>1298</b>	<b>4½</b>	<b>112</b>
<i>Александрійскаго ульзда :</i>							
1-го округа . . . . .	131	53	177	12	284	26	27
2-го округа . . . . .	64	4½	106	74	189	56	22
3-го округа . . . . .	78	17½	93	—	179	50	21
4-го округа . . . . .	77	91	111	95	144	37	22
<b>Итого . . . . .</b>	<b>351</b>	<b>66</b>	<b>488</b>	<b>81</b>	<b>797</b>	<b>69</b>	<b>92</b>
Единоѡрчскій округъ . . . . .	30	48	50	77	44	28	12
Одесскій Успенскій и Бизюковъ монастыри . . . . .	15	—	47	4	60	30	2
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3059</b>	<b>75</b>	<b>4528</b>	<b>37½</b>	<b>5609</b>	<b>16½</b>	<b>487</b>

Но какъ ни утѣшительны цифры вышеприведенной таблицы, надо сознаться, что въ будущемъ цифры эти не лишены способности увеличиться, ибо достовѣрно извѣстны Попечительству такіе факты относительно сбора пожертвованій, существующіе въ нашей епархіи, устраненіе которыхъ можетъ принести не малую пользу для сборнаго дѣла. Такъ Попечительствомъ дознано, что въ 1872 году около половины церквей епархіи не принимали участія то въ томъ, то въ другомъ сборѣ добротныхъ даяній; въ настоящемъ году Попечительство, по обстоятельствамъ, пока не имѣло еще возможности обнаружить сколько было подобныхъ церквей въ 1873 году, но тѣмъ не менѣе имѣетъ основаніе предполагать, что такихъ церквей можетъ оказаться не мало. Затѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что установленныя въ пользу епархіальныхъ бѣдныхъ кружки не во всѣхъ церквахъ обносятся при Богослуженіяхъ, что также не можетъ не вредить сбору пожертвованій.

Почему Попечительство полагаетъ подтвердить циркулярно оо. благочиннымъ Херсонской епархіи, чтобы они имѣли неослабное наблюденіе за сборомъ добротныхъ даяній

кружками и пригласительными листами и о причтахъ уклоняющихся отъ того или другаго сбора упоминали въ своихъ отчетахъ Попечительству, и чтобы установленныя въ пользу бѣдныхъ кружки непременно обносились по церкви при всѣхъ Богослуженіяхъ рядомъ съ кошельковою кружкою.

**ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА СОВѢТА СИРОВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАВЕДЕНІЯ ПРИ ОДЕССКОМЪ АРХАНГЕЛО-МИХАЙЛОВСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, СОСТОЯВШАГОСЯ 25 ІЮЛЯ 1875 Г.**

*О пожертвованіи г. попечителя Сировоспитательнаго заведенія Е. А. Лесли въ пользу крупныхъ сиротъ.*

Попечитель Сировоспитательнаго заведенія г. почетный мировой судья Егоръ Александровичъ Лесли, въ засѣданіи Совѣта заведенія 25 Іюля тек. года, заявилъ, что,—въ виду безвыходнаго положенія нѣкоторыхъ круглыхъ сиротъ, записанныхъ кандидатками для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, но не состоящихъ на очереди и потому не имѣющихъ права на поступленіе въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ монастыря, а также—въ виду недостаточности средствъ монастырскихъ для содержанія такихъ сиротъ сверхъ комплекта,—онъ желалъ бы съ своей стороны оказать посильную помощь хотя немногимъ такимъ сиротамъ. Поэтому, движимый чувствомъ состраданія къ нашимъ сиротамъ, г. Лесли просилъ Совѣтъ принять въ училище, безъ очереди, изъ наличныхъ кандидатовъ двухъ круглыхъ сиротъ, находящихся дѣйствительно въ бѣдственномъ положеніи, съ тѣмъ, что съ своей стороны, для эки-

пировки ихъ, онъ будетъ ежегодно вносить по 75 р. за каждую (150 р. въ годъ), а монастырь, съ своей стороны, доставлялъ бы имъ пищу и помѣщеніе вмѣстѣ съ прочими воспитанницами. На это заявленіе настоятельница монастыря изъявила полное согласіе, а г. Лесли присовокушилъ, что онъ обязывается вносить вышеозначенное пожертвованіе для сказанной цѣли и при тѣхъ же условіяхъ ежегодно, во все время его попечительства въ заведеніи. Кромѣ того, для увеличенія средствъ къ содержанію сиротъ и для того, чтобы облегчить монастырю доставленіе средствъ къ ихъ содержанію, просилъ ходатайства Совѣта предъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ ему сборной книжки, въ которую онъ могъ-бы вписывать тѣ пожертвованія, какія надѣется попросить у своихъ знакомыхъ въ пользу нашихъ сиротъ. По выслушаніи сего заявленія, изъявивъ искреннюю благодарность Егору Александровичу Лесли за его благопопечительность о нашихъ сиротахъ и готовность принять на себя трудъ благотворенія имъ чрезъ приглашеніе къ пожертвованію своихъ знакомыхъ, Совѣтъ постановилъ: 1) къ слѣдующему засѣданію представить возможно-точные свѣдѣнія, изъ находящихся при дѣлахъ Совѣта документовъ, о положеніи числящихся по списку кандидатовъ—сиротъ, для избранія изъ числа ихъ двухъ, которыя, по положенію своему, окажутся болѣе нуждающимися въ принятіи въ училище на средства Е. А. Лесли, и немедленно вызвать таковыхъ въ училище чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; 2) имѣющихъ воспитываться на средства Е. А. сиротъ считать, до наступленія ихъ очереди, сверхъ комплекта; по наступленіи же очереди, вписывать ихъ въ списокъ воспитанницъ содержащихся на средства монастыря, а на ихъ мѣсто вновь из-



брать круглыхъ сиротъ для содержанія въ училищѣ, на тѣ-же Е. А. средства, сверхъ комплекта; 3) согласно изъявленной г. Лесли готовности принять на себя трудъ сбора пожертвованій въ пользу нашихъ сиротъ, просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства на выдачу для этой надобности Егору Александровичу сборной книжки за скрѣпю и подписью Совѣта».

На семь журналъ резолюція Архипастыря послѣдовала такова: «1875 г. Юля 29. Исполнить. Съ своей стороны преподаемъ Е. А. Лесли наше Архипастырское благословеніе за доброе дѣло и изъявляемъ признательность».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

### 1) *Отъ Московской Синодальной книжной лавки касательно ТВОРЕНІЙ СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.*

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3 мь изданіемъ книга: **Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго**, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежняго и свѣрено съ подлинными рукописями. Въ изданію приложены два изображенія святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., въс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., въс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., въс. 8 фунтовъ.

О сочиненіяхъ іеромонаха Евстратія Голованскаго.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

**ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.**

1) «Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ». Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 к. съ пересыл. 1 р.

2) «Поученія къ простому народу.» Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4) «Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Θεοωανіи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю». **Въ немъ содержатся Его :**

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Θεοωανіи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣденія о наставникѣ И. Вонифатія *Иванъ*

*Босомъ, удивительномъ чловѣкѣ юродивомъ.»* Стран. около 300. Ц. 60 съ перес. 80 коп.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей попросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ Киевскимъ признаны *дѣйствительно полезными* и министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, редація журнала «Странникъ» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киев. книжн. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Киевс. Народн. Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія.

А П Р И В Е Т Н О Е

### 3) *Приглашеніе къ полугодовой подпискѣ на ежедневную газету «**НОВОСТИ**» въ 1875 году.*

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «**Новости**» и ея новой редакціей. Съ переходомъ «Новостей» къ настоящему издателю, не представляется надобности прибѣгать къ рекламамъ. Довольно сказать, что за подписную цѣну для городскихъ подписчиковъ — **восемь**, и иногородныхъ — **девять** руб. въ годъ, публика получает ежедневную газету съ обширнымъ и разнообразнымъ содержаніемъ, въ коей помѣщаются телеграммы, политическія свѣдѣнія, биржевые курсы, рассказы, бібліографія, обзоръ общественной жизни и проч. и проч. Въ особенности редакція обратила вниманіе на то, чтобы сдѣлать какъ можно болѣе полнымъ отдѣлъ — **Новости дня**, въ которомъ сосредоточены свѣдѣнія о явленіяхъ общественной жизни, не только въ Россіи, но и за границею. Она намѣревается въ будущемъ полугодіи предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ. Съ начала же іюля появится не лишенная интереса **«Записки русскаго мя-**

рида у Шамиля», (Быль) въ двухъ томахъ въ 4-хъ частяхъ, а также появится прод. 2-й части романа «Въ Новомъ Свѣтѣ» Муромскаго (псевдонимъ, \*). Кромѣ того будутъ помѣщаемы еженедѣльно слѣдующіе фельетоны: **Замѣтки изъ общественной жизни, Провинціальная лѣтопись, Иностранная лѣтопись, и Журналистика** (т. е. обзоръ журналовъ, выходящихъ въ Петербургѣ и Москвѣ). Редакція, впрочемъ, можетъ обѣщать только одно, что она не остановится на пути улучшенія содержанія газеты «**Новости**», которая при новомъ издателѣ успѣла уже въ значительной степени приобрѣсти довѣріе и расположеніе публики.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою на 6 мѣсяцевъ 5 р. — в.

» пересылкой на 6 « 6 « — »

» доставкой на 3 мѣсяца 2 « 80 »

» пересылкой на 3 « 3 « — »

Подписка примается: 1) Въ С.-Петербургѣ, кромѣ **главной** конторы «Новостей», въ книжномъ магазинѣ Базунова, У Базанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ у Соловьева.

\*) Полугодовые подписчики получаютъ 1-ю часть бесплатно, прилагая только къ подписной суммѣ 3 десятикопѣечныя марки за пересылку. Первая часть содержитъ въ себѣ 24 листа большаго формата.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Протоколы засѣданій Одесскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1875 г. — Выписка изъ журнала совѣта Сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, состоявшагося 25-го Іюля 1875 года. — Объявленіе о книгахъ.

---



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

1875.

15 АВГУСТА.

---

## СЛОВО

въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ и въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Изъ Евангельскаго чтенія настоящаго дня о насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами нельзя не замѣтить, бр. хр., одной похвальной черты, отличающей слушателей ученія Христа Спасителя — это ревности, пламенной любви ихъ къ слову Божию, любви доходящей до забвенія естественной потребности въ пищѣ. Узнавъ о смерти Іоанна Крестителя, Іисусъ Христосъ удалился въ пустыню за Тиверіадское море. Народъ, слушавшій Его ученіе два дня предъ симъ, послѣдовалъ за Нимъ и туда, и въ пустынѣ снова дѣльный день безъ пищи поучался у Него. Только къ вечеру апостолы стали просить Спасителя отпустить народъ за пищу въ ближнія селенія. Но Спаситель не отпустилъ его, а наградилъ терпѣніе и любовь къ Себѣ болѣе чѣмъ 5000 человекъ извѣстнымъ намъ изъ евангельскаго чтенія чудеснымъ насыщеніемъ.

Такое необыкновенное вниманіе, это любве-обильное усердіе къ слову Христову со стороны слушавшихъ его ясно свидѣтельствуесть о силѣ и дѣйственности слова Спасителя. Дѣйствительно, слушатели Его не разъ чувствовали на себѣ эту силу и одни удивлялись ей, другіе говорили прямо, что *никогдаже тако малогадъ человекъ, якоже сей человекъ*, (Іоан. 7, 46). Иначе и быть не можетъ. Ученіе Христова

есть слово жизни, слово спасенія людей. *Глаголы, яже Азъ глаголю, духъ и животъ суть*, (Іоан. 6, 63), говорилъ Спаситель о своемъ ученіи. Такое слово можетъ ли быть не дѣйственнымъ? Нѣтъ! *Духъ животворитъ*, по слову апостола Павла.

Около двухъ тысячъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Іисусъ Христосъ принесъ на землю свое Божественное ученіе, имѣвшее такую силу и вліяніе на послѣдователей Его; но и въ настоящее время оно такъ-же дѣйственно, животворно и спасительно, потому что Іисусъ Христосъ одинъ и тотъ же *вчера днесъ и во вѣки*. (Евр. 13, 8). Слова Его поэтому всегда суть глаголы духа и жизни. Напрасно невѣріе усиливается отвергнуть эту истину, называя Евангеліе истиною устарѣвшею. Нынѣ-ли и намъ-ли сомнѣваться въ силу и благотворномъ дѣйствіи на людей Евангельскаго ученія, когда оно успѣло уже обнаружить добрые плоды какъ въ личной нравственно-религіозной жизни многихъ христіанъ, такъ и въ жизни семейной, общественной и государственной всѣхъ христіанствующихъ народовъ? Кому не извѣстны примѣры святой, высокоподвижнической жизни, самоотверженной борьбы за истину, которыми славна исторія христіанства? А прочность и неразрывность супружескаго союза — источникъ семейнаго счастья, возвышеніе правъ женщинъ и дѣтей, уничтоженіе рабства столь унижительнаго для человѣческаго достоинства, національное равенство — плодъ признанія за всѣми народами общечеловѣческихъ правъ, отсюда сближеніе народовъ между собою и образованіе правильныхъ международныхъ отношеній, имѣвшихъ весьма важное вліяніе на успѣхи образованности и матеріальнаго благосостоянія, разныя благотворительныя учрежденія — выраженіе вза-

имной любви и человечности, чѣмъ, если не животворною силою слова Божія, созданы все эти и другія прекрасныя явленія въ области той или другой жизни? Да современныя намъ главнѣйшія государственныя преобразованія, имѣющія цѣлю благо всего русскаго народа, во имя какихъ началъ, если не евангельскихъ, предприняты и совершены державною волею Государя Императора? Можно-ли не замѣтить напр., что эти благія реформы, какъ освобожденіе отъ крѣпостной зависимости крестьянъ и преобразование судопроизводства, совершены подъ вліяніемъ христіанской любви и правды? Если бы это было не такъ, то Государь Императоръ не сказалъ бы предъ началомъ дарованія свободы крѣпостнымъ людямъ слѣдующихъ знаменательныхъ словъ: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ!» Или — при открытіи гласныхъ судовъ: «правда и милость да царствуютъ въ судахъ», чѣмъ ясно указывается великая задача осуществленія правды и милости Божіей на землѣ.

Но допустимъ, что Евангеліе — устарѣвшая истина, утратившая свое вліяніе на жизнь; тогда какое же ученіе, по мнѣнію невѣрія, можетъ замѣнить его съ больше благотворною силою? Ужели идеи матеріализма? А жизнь и опытъ? Не говорятъ ли они противъ этого? Не видимъ ли мы, какою перѣдко жалкою и несчастною является жизнь тѣхъ людей, которые увлекаются подобными заблужденіями, какъ матеріализмъ. Здѣсь невольно приходится указать на одинъ весьма выразительный и вмѣстѣ съ тѣмъ печальный фактъ нашего времени. Съ смущеніемъ и скорбію приходится нынѣ болѣе, чѣмъ когда нибудь, читать и слышать о самоубійствахъ, особенно между молодыми людьми. Необыкновенно частое по-

втореніе такого рода явленій показываетъ, что это не простая случайность, а весьма знаменительное и чрезвычайно безотрадное выраженіе характера времени и условій общественнаго развитія. Не вдаваясь въ подробное изслѣдованіе причинъ такого грустнаго явленія, нельзя не назвать его плодомъ матеріалистическаго направленія въ сферѣ какъ умственной, такъ и практической жизни. Въ самомъ дѣлѣ, христіанинъ, глубоко проникнутый вѣрою, никогда не рѣшится такъ хладнокровно покончить съ жизнію, при всѣхъ не взодахъ и тяжести ея, какъ это дѣлаетъ большая часть самоубійць, не рѣшится вслѣдствіе того сознанія, что жизнь есть даръ Божій, слѣдовательно принадлежитъ одному Богу, что всѣ бѣдствія и несчастія временны, посылаются самимъ Господомъ иногда съ благодѣтельною цѣлю, и отнюдь не препятствуютъ достиженію вѣчнаго блаженства. Человѣку же — матеріалисту по убѣжденію, безъ вѣры въ Бога и будущую загробную жизнь, естественно не дорожить жизнію, когда она теряетъ для него почему либо свою цѣну, становится тягостною по случаю какихъ либо потерь или несчастій, потому что при подобномъ взглядѣ на жизнь, каковъ матеріалистическій, со смертію онъ ничего не теряетъ, страха суда Божія ему нечего бояться, такъ какъ не на что надѣяться въ будущемъ, кромѣ совершеннаго уничтоженія.

Итакъ, сознавая силу слова Божія, созидающаго благо всего человѣчества не только вѣчное, но и временное, и въ то же время — пагубность невѣрія въ спасительную силу его, воспользуемся, сл. хр., урокомъ нынѣшняго евангельскаго чтенія, будемъ съ любовію, отличавшею непосредственныхъ учениковъ Христа Спасителя, и слушать и читать слово Божіе, тѣмъ болѣе, что нынѣ священная книга, гдѣ заклю-



чено оно, доступна всякому. Нынѣ прошли уже тѣ времена, когда Евангеліе могло быть рѣдкою книгою въ рукахъ христіанъ. Нынѣ самый бѣдный человѣкъ можетъ имѣть его и читать на своемъ родномъ языкѣ. Только при этомъ пусть евангельскія истины не остаются достояніемъ одной памяти, а проникаютъ въ глубину нашего духа, получаютъ болѣе и болѣе силу искренняго и твердаго убѣжденія, становятся однѣ руководительными началами въ нашей жизни.

Такого дѣятельнаго отношенія съ нашей стороны къ ученію Христа Спасителя, кромѣ условій плодотворности его, требуетъ между прочимъ и примѣръ Виновницы настоящаго гражданскаго торжества. Ея Величество Государыня Императрица, день рожденія которой мы празднуемъ нынѣ, является самою дѣятельною христіанскою и въ дѣлѣ воспитанія Августѣйшихъ дѣтей своихъ въ духѣ христіанской вѣры и благочестія, и въ дѣлѣ благотворительности своимъ поданнымъ въ ихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. Какъ покровительница многихъ благотворительныхъ учрежденій, Она, по глубокому чувству христіанской любви, не ограничивается только сочувствіемъ къ подобнымъ учрежденіямъ, а оказываетъ самую дѣятельную помощь народу въ жизненныхъ нуждахъ его.

Господь да сохранить въ нашемъ сердцѣ вѣру въ спасительную силу слова Его и да поможетъ намъ своею благодатію быть дѣятельными членами церкви и отечества въ духѣ истинно-христіанской вѣры и благочестія.

Священникъ **Евлампій Арнольдовъ.**

## О спасительныхъ таинствахъ Святой Православной Церкви.

Девять бесѣдъ, произнесенныхъ въ Александроневской, что при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, церкви \*).

(Продолженіе \*\*).

### V.

*Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». (Іоан. 6. 53).*

Сегодняшняя бесѣда наша будетъ о таинствѣ по преимуществу близкомъ къ намъ и извѣстномъ. Это есть таинство тѣла и крови Христовой, при которомъ сподобились вы, по милости Божіей, присутствовать нынѣ, которое каждодневно совершается въ храмъ Божіемъ, и которому сами приобщаетесь отъ младенчества ежегодно, а, быть можетъ, и по нѣсколько разъ. Хотя близость эта и предполагаетъ большія, чѣмъ о другихъ таинствахъ, свѣдѣнія о немъ, тѣмъ не менѣе оно болѣе, чѣмъ всякое другое, требуетъ напоминанія о себѣ. Причина этому находится въ той человѣческой слабости, по которой все, съ чѣмъ чаще мы обращаемся, что чаще видимъ и слышимъ, скорѣе, чѣмъ все другое,

\*) Священника Александра Кудравцева.

\*\*\*) Начало напечатано въ №№ 14-мъ и 15-мъ Херс. Епарх. Вѣд. стр. 443 и 465.

дѣлается со стороны нашей предметомъ равнодушна. Въ виду этой-то опасности и необходимо, чтобы высочайшее значеніе таинства постоянно предносилось мысленному взору нашему, чтобы христіанинъ сознавалъ его не только тогда, когда самъ приступаетъ къ таинству, но и когда присутствуетъ только при немъ. Вотъ отчего и самъ божественный Основатель таинства, прежде чѣмъ установилъ его, счелъ необходимымъ подготовить къ нему учениковъ своихъ. На этой подготовительной рѣчи и я хочу прежде всего остановить ваше вниманіе.

Подготовительная къ принятію таинства тѣла и крови Христовой бесѣда произнесена была въ Капернаумъ, по поводу насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ народа, а изложена въ 6-й главѣ евангелія отъ Іоанна. Когда народъ, видѣвшій совершенное Спасителемъ чудо насыщенія хлѣбами, сталъ всюду преслѣдовать Его въ ожиданіи, не увидить ли еще подобнаго чуда; тогда Господь обращается къ нему сначала съ тѣмъ общимъ указаніемъ, чтобы онъ заботился больше не о *пищѣ тѣльной, а о пищѣ пребывающей въ жизнь вѣчную* (ст. 27). Народъ, понявши слова Его такъ, что Онъ называетъ пищей ученіе свое, спрашиваетъ: *что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи?* (ст. 28). Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Господь указываетъ, что нужна прежде всего вѣра: *«вотъ, дѣло Божіе, говоритъ Онъ, чтобы вы вѣровали въ Того, кого Онъ послалъ»*. (ст. 29). Хотя основаній къ тому, чтобы вѣровать въ Него, дано было достаточно даже въ томъ одномъ, что Онъ только что насытилъ чудесно пятью хлѣбами пять тысячъ народа, но мало-вѣрующему народу было мало этого; и вотъ онъ спрашиваетъ: *какое же Ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли и*

повѣрили Тебѣ? «(ст. 30). *Отцы наши ѣли манну въ пустынь, какъ написано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть*» (ст. 31). Какъ ни прискорбно было отвѣчать на это невѣріе, но долготерпѣливый и милосердый Господь именно этимъ указаніемъ на манну и пользуется, чтобы уяснить далѣе великое свое таинство. «*Не Мойсей, говоритъ Онъ, далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ*». (ст. 32). Когда народъ, понявши слова Его такъ, что Онъ дѣйствительно хочетъ совершить предъ нимъ какое либо новое чудо, просилъ Его, чтобы Онъ всегда давалъ ему такой хлѣбъ, то Господь и отвѣчалъ сначала вообще, что этотъ хлѣбъ есть Онъ самъ, а потомъ частности, что этотъ *хлѣбъ есть плоть Его, которую Онъ даетъ за жизнь міра*. (ст. 51). Сильно поразили Іудеевъ слова эти; вслѣдствіе чего и возражаютъ Ему сначала вообще, что они знаютъ какъ Отца такъ и Матерь Его и что слѣдовательно, Онъ напрасно называетъ себя хлѣбомъ, сходящимъ съ неба, а потомъ частности: *какъ онъ можетъ дать имъ ѣсть плоть свою?* (ст. 52). Разумѣй Іисусъ Христосъ подъ вкушеніемъ Его плоти только, какъ думаютъ реформаты, духовное вкушеніе или соединеніе съ Нимъ чрезъ вѣру, и Онъ тотчасъ бы исправилъ ошибку Іудеевъ, понявшихъ слова Его буквально, между тѣмъ Онъ не только не упрекаетъ ихъ въ непониманіи, а, напротивъ, съ еще большею силою начинаетъ утверждать, что *плоть Его есть истинная пища и кровь Его есть истинное питіе*. «(ст. 55). Такія увѣренія поразили Іудеевъ еще сильнѣе; самые ученики Его стали роптать на Него: *какія странныя слова!* говорили они, *кто можетъ это слушать?* (ст. 60). Не будь въ словахъ Господа того смысла, какой усмотрѣли въ нихъ Іудеи, и



указанное недовольство учениковъ должно бы было представить новый поводъ къ исправленію пониманія; но какъ пониманіе Іудеевъ было правильно, то и это обстоятельство не имѣло значенія. Даже тогда, когда нѣкоторые ученики, по этому случаю, оставили Его, Онъ не только не останавливаетъ ихъ, но, напротивъ, обращается къ двѣнадцати и спрашиваетъ: *не хотите ли и вы отойти?* (ст. 67). «*Къ кому намъ идти, отвѣчалъ на это апостоль Петръ, ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ сынъ Бога живаго*». (ст. 69). Вотъ почему, когда на тайной вечери, совершенной предъ страданіями, Господь, взявъ хлѣбъ, сказалъ ученикамъ: *примите ядите, сіе есть тѣло мое*, а взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ имъ: *пейте изъ нея всѣ, ибо сіе есть кровь моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ*, (Мѡ. 26, 26. 27).; то слова эти не смутили учениковъ Его ни мало. Они съ вѣрою приняли святое таинство. Такъ послѣдовало приготовленіе къ принятію таинства и установленіе его. Это-то великое таинство тѣла и крови Христовой и преподается намъ въ Богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ *литургіи*.

Въ таинствѣ Евхаристіи человекъ вступаетъ въ самое ближайшее общеніе съ Божествомъ. Самую высшую степень общенія имѣетъ тотъ, кто принимаетъ это таинство. Какъ велика степень этого общенія, показываютъ слѣдующія слова Господа: *ядущій мою плоть и пьющій мою кровь во мнѣ пребываетъ и я въ немъ* (Іоан. 6, 56). Ближе этого общенія быть уже ничего не можетъ. Всѣ, слѣдовательно, силы, какими владѣетъ божественное тѣло, сообщаются и намъ; всѣ заслуги, пріобрѣтенныя пострадавшимъ за насъ Богоче-

ловѣкомъ, усвояются, слѣдовательно, и намъ. Онъ есть образецъ совершенства, и мы, пребывая въ немъ, можемъ восходить къ этому совершенству. Онъ воскресъ, — и мы, какъ воспріявшіе въ себя безсмертное тѣло, тоже воскреснемъ. Онъ вознесенъ и прославленъ; тоже самое, если пребудемъ въ Немъ, ожидаетъ и насъ. *«Отче, говорилъ Онъ въ своей первосвященнической молитвѣ къ Богу: Отцу, которыхъ Ты далъ мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ я, и они были со мною, да видятъ славу мою, которую Ты далъ мнѣ, потому что возлюбилъ меня прежде основанія міра».* (Іоан. 17, 24). Таковы плоды, получаемые тѣми, которые приобщаются тѣлу и крови Христовой. Вотъ почему приобщеніе это должно быть предметомъ первой и главной нашей потребности. Самое лучшее, еслибы человѣкъ могъ приступать къ нему возможно чаще, но какъ такое частое приобщеніе, по причинѣ нашихъ слабостей, не вполне возможно, то остается, какъ непремѣнная обязанность для каждаго христіанина, приступать къ нему, по-крайней-мѣрѣ, одинъ разъ въ теченіи года. Что касается самаго приступа, то оно должно быть совершаемо съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, потому что *ядущій и пьющій недостойно осужденіе себѣ, по словамъ апостола, ѣсть и пьетъ, не разсуждая отъплъ Господнею.* (I. Кор. 11, 27). Въ частности оно должно быть совершаемо съ вѣрою какъ въ искупительныя заслуги Сына Божія, такъ и въ дѣйствительность таинства, съ полною надеждою на приобрѣтеніе спасительныхъ плодовъ его съ любовью, со смиреніемъ, съ молитвою. Вотъ почему нельзя безъ глубокаго сожалѣнія пройти тотъ фактъ, какъ часто у насъ, вмѣсто приготовленія въ смыслѣ указанномъ, дается преимущественное мѣсто приготовленіямъ другаго рода, пригото-

вленіямъ къ возможно-лучшей выставкѣ своей виѣшности, своего туалета. Конечно, и виѣшне человѣкъ долженъ предстать такъ же чистъ и свѣтелъ, какъ чиста и свѣтла его душа, но нельзя же ради виѣшности забывать главное и существенное. Указавши на плоды, получаемые причащающимися и на характеръ приготовления, я долженъ сказать те-перь о плодахъ, получаемыхъ непричащающимися, а только присутствующими и на характеръ нашего при этомъ поведе-нія. Плоды, получаемые присутствующими, также чрезвы-чайно велики. Если Господь сказалъ намъ: «*все, о чемъ по-просите отъ Отца во имя мое, съдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ*» (Іоан. 14, 13); то возможно ли дѣло чтобы мы, предстоя въ таинствѣ предъ Нимъ самимъ, предъ самой принесенной Имъ жертвой, не могли бы получить про-симаго, особенно, если будемъ просить съ вѣрою и просить о томъ, что истинно полезно намъ. Младенцы, какъ гово-рится въ одной изъ молитвъ, найдутъ здѣсь воспитаніе, юношы наставленіе, старцы поддержаніе, а малодушныя утѣшеніе, сироты и вдовы заступленіе, супруги миръ и единомысліе. Здѣсь помощь безпомощнымъ, надежда безна-дежнымъ, недугующимъ — врачъ». Здѣсь можемъ пребывать мы въ молитвенномъ общеніи даже съ тѣми, которые ото-шли отъ насъ въ жизнь загробную. Такъ какъ здѣсь пред-стоимъ мы предъ самимъ Начальникомъ жизни и смерти, то всѣ молитвы, приносимыя ною усопшихъ, значительно могутъ содѣйствовать къ улучшенію ихъ состоянія. Хотя поминовеніе это и должно быть совершаемо каждымъ изъ молящихся, но оно гораздо можетъ быть дѣйствище, когда, помимо его, будетъ совершено еще поминовеніе священно-служителемъ и положена предъ Агнецемъ одна отъ просфоръ

частица. Этимъ изображено будетъ, что предъ лицомъ Агнца Божія предстоить какъ бы самъ тотъ, отъ которомъ вынута частица. Тоже значеніе имѣютъ частицы, вынимаемыя о живыхъ.

Хотя все время совершенія литургій должно быть временемъ полного вниманія, полной сосредоточенности, потому что здѣсь предносится предъ нами образно вся исторія жизни Иисуса Христа, однако есть время, когда присутствующій долженъ быть по преимуществу сосредоточенъ въ себѣ. Начало этого времени относится къ возглашаемымъ отъ священника или діакона словамъ: «*станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вондемъ, святое возношеніе въ миръ приносимъ*». Приведенными словами указывается, что съ этого момента начинается самое приношеніе жертвы. Поэтому, вслѣдъ за ними произносится отъ священно-служителя сперва призываніе на присутствующихъ *благодати Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога Отца и причастія св. Духа*, потомъ указаніе на возвышеніе ума и сердца къ горнему, наконецъ призываніе къ участию въ благодареніи Господа. Самыми важнѣйшими здѣсь минутами бывають тѣ, когда священнодѣйствующій произноситъ слова установленія таинства: «*примите ядите, сіе есть тѣло мое*» и потомъ: «*пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя*», сперва призываетъ молитвенно св. Духа, потомъ благословляетъ св. дары: съ этого времени хлѣбъ и вино перестаютъ быть хлѣбомъ и виномъ, а становятся, по благодати Божіей, истиннымъ тѣломъ и истинною кровію Иисуса Христа, или, какъ выражается это на богословскомъ языкѣ, *пресуществляются*. Весьма прилично, поэтому, воздать въ это время особенное поклоненіе присутствующему среди насъ видимо Спасителю



нашему, на что и указывается церковною пѣснiю: «*Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебѣ благодаримъ, Господи, и молимъ, Боже нашъ*». Въ это же время умѣстно помянуть и всѣхъ близкихъ намъ, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, на что указываетъ и поминовенiе, возглашаемое священнодѣйствующимъ во первыхъ Святѣйшаго Синода, а затѣмъ *и всѣхъ и вся*. Какъ важны описанныя минуты, видно изъ того, что объ нихъ дается знать въ приходскихъ храмахъ особеннымъ звономъ, чтобы даже тѣ, которые или по болѣзни, или по неотложной надобности, въ домахъ находятся, могли вознести въ это время свои молитвы къ Богу. Указанная часть литургiи — самая древняя. Она, въ основѣ своей, ведетъ начало отъ Основателя таинства. Около нея и стало со временемъ группироваться мало по малу все, что теперь входитъ въ составъ литургiи. Сперва она обставлена была пѣнiемъ псалмовъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣний во славу Господа и словомъ назиданiя. (Дѣян. 20). Когда появились Евангелiя и апостольскiя писанiя, стали употребительны нѣкоторыя чтенiя изъ нихъ, равно какъ и ветхозавѣтныхъ писанiй, наконецъ, мало по малу, стали извѣстны и прочiя, употребляющiяся теперь, пѣснопѣнiя, напр. *Единородный Сыне*», херувимская пѣснь и др. Первымъ составителемъ литургiи считается св. ап. *Иаковъ*, за нимъ отцы четвертаго вѣка: св. Василiй Великiй и Юаннъ Златоустъ. Литургiи Василiя Великаго и Юанна Златоустаго очень близки между собой; вся разница только въ нѣкоторыхъ молитвахъ, которыя въ литургiи Василiя Великаго полнѣе, чѣмъ въ литургiи Златоустаго. Первая совершается во всѣ воскресные дни св. čtyрдесятницы, въ четвертокъ и субботу страстной седмицы, въ кануны праздниковъ Рождества Хри-

стова и Божоявленія и въ день памяти святаго Василія, 1-го Января, а литургія Іоанна Златоустаго во все остальное время года. Что касается литургіи преждеосвященныхъ даровъ, совершающейся въ среду и пятокъ св. чѣтыредесятницы и въ первые три дня страстной седмицы, то она состоитъ изъ вечерняго богослуженія съ присоединеніемъ молитвъ, при которыхъ совершается причащеніе. Вотъ все главное и существенное, что считалъ я долгомъ сказать по поводу великаго таинства. Сознаю, что неможное слово мое далеко не обняло широту и всеобъемлемость его. Но чье слово въ состояніи передать всю глубину того ученія, о которомъ сказано, что оно *духъ и жизнь*. (Іоан. 6, 63). Одинъ Богъ, *неможная врачующій и оскудѣвающая восполняющій*, можетъ восполнить его своею благодатію. Мнѣ же недостойному служителю Его остается объ одномъ просить васъ, братія, чтобы вы не уклонялись отъ общенія съ Нимъ въ этомъ таинствѣ. Приступайте къ нему въ мирѣ и любви со всѣми, присутствуйте во храмѣ съ подобающимъ свѣтлымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, *и благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе св. Духа пребудетъ со всѣми вами.* Аминь.

## VI.

### О ТАИНСТВѢ ПОКАЯНІЯ.

*Явился Іисусъ ученикамъ своимъ, возставъ отъ мертвыхъ, и глагола имъ: миръ вамъ. Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, душу, и глагола имъ: примите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся.* (Іоан. 20, 21. 22).

Хотя въ таинствѣ крещенія и возрождаемся мы въ но-

вую, благодатную жизнь, но какъ существо природы нашей при этомъ не измѣняется, то, чтобы пребывать въ этой жизни, мы точно также нуждаемся во врачевой помощи, какъ нуждается въ таковой наше тѣло. Такое духовное врачевство и дано намъ Спасителемъ нашимъ въ таинствѣ покаянія. Кромѣ обычнаго сознанія своей грѣховности, которое должны мы выражать предъ Богомъ ежедневно и ежечасно, мы должны отъ времени до времени выражать таковое сознаніе особеннымъ образомъ, призывая во свидѣтели поставленнаго отъ Него священнослужителя. Какъ важно такое посредничество, видно изъ того, что даже тогда еще, когда христіанство предуготовлялось только, поставленъ былъ для того Предтеча, который и выступилъ не съ какимъ либо инымъ словомъ, а именно съ словомъ о покаяніи, для чего и *исходила къ нему вся Иудейская страна и Иерусалимляне, исповѣдуя грѣхи свои.* (Мар. 1. 5). Могло ли по этому не имѣть такое посредничество значенія тогда, когда явилось самое христіанство? Дѣйствительно, чѣмъ отличались по преимуществу отношенія Спасителя міра къ людямъ, какъ не успокоеніемъ тревожной совѣсти грѣшника? Что было причиною, что Онъ, при исцѣленіи различнаго рода больныхъ, предпочиталъ лучше сказать больному: *падаю, отпущаются тебѣ грѣхи твои,* чѣмъ сказать: *встань и ходи?* Очевидно то, что мученія болѣзни нравственной Онъ цѣнилъ болѣе, чѣмъ мученія болѣзни физической и что дѣйствительность уврачеванія ихъ признавалъ не въ томъ только, чтобы прѣстить человѣку грѣхъ сего, но въ томъ, чтобы выразить это прощеніе осязательно, въ словѣ, и тѣмъ совершенно успокоить прощеннаго; *чтобы вы знали,* говорилъ Онъ Самъ при объясненіи этого случая, *что Сына*

*человѣческой имплетъ власть на землю прощать грѣхи*». (Лук. 5, 24). Вотъ почему, даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ благоволеніе Его ясно выражалось, какъ напримѣръ при одобреніи усердія помазавшей ноги Ему жены грѣшницы, Онъ, чтобы успокоить совѣсть ея, помимо общаго одобренія, выраженнаго въ словахъ: *отпущаются грѣхи ея мноие за то, что мною возлюбила*, обращается къ ней особенно съ слѣдующими словами: *«прощаются тебѣ грѣхи»*. (Лук. 7, 47). Изъ этого ясно видно, насколько важнымъ считалъ Онъ отпущеніе грѣховъ, выраженное осязательно въ словѣ. Здѣсь же причина, почему Онъ, хотя и общалъ пребывать въ Церкви *по вся дни до скончанія вѣка*, хотя и общалъ близость свою каждому изъ вѣрующихъ, передалъ власть отпущенія грѣховъ своимъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ поставленнымъ ими пастырямъ Церкви. Передавая эту власть, Онъ такъ-же, какъ и по поводу установленія таинства Евхаристіи, сперва предувѣдомляетъ о томъ учениковъ своихъ, а потомъ сообщаетъ самую благодатную силу. Сперва Онъ говоритъ имъ: *«истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землю, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ»*. (Мѡ. 18, 18). Когда-же явился, какъ прославленный, по воскресеніи, то вотъ что говорилъ Онъ имъ: *«какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся»*. (Іоан. 20, 21, 22). Изъ приведенныхъ словъ видно, что право вязать и рѣшить есть право, данное самимъ Господомъ, что для полученія его необходимо быть особо къ тому призваннымъ, необходимо особенное преподаваніе св. Духа.



Что сказать послѣ этого о тѣхъ, которые объясняютъ это таинство, какъ позднѣйшее нововведеніе, учрежденное съ цѣлю располагать совѣстью людей? Не ясно ли, что таковыя обличаются прямымъ и опредѣленнымъ ученіемъ Евангелія. Да не указываютъ ли наконецъ на великую важность такого священнодѣйствія и самыя явленія душевной жизни нашей? Кому неизвѣстно, что какъ значительно облегчается тяжесть трудныхъ обстоятельствъ жизни, когда человѣкъ такъ или иначе предъ кѣмъ либо выскажется? Кто не испытывалъ, что пока внутренняя боль не выразится внѣшнимъ образомъ въ слезахъ, пока человѣкъ не выплечется на чьей либо любящей его и сочувствующей ему груди, до тѣхъ поръ нѣтъ и не можетъ быть истиннаго облегченія? Не должны ли поэтому и грѣшникъ нуждаться въ такомъ лицѣ, предъ которымъ могъ-бы чистосердечно высказаться и тѣмъ облегчить тяжесть, лежащую на совѣсти? А такъ какъ облегчить тяжесть совѣсти никто не можетъ кромѣ Того, Который сказалъ: *«приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и азъ упокою вы»*, то очевидно, чтобы получить такое облегченіе и прощеніе, нужно обратиться къ лицу, получившему отъ Него право на то. Такое лицо и есть священникъ, какъ о томъ заявляетъ оны предъ началомъ исповѣди: *«Чадю, говорить Онъ, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое... Я же свидѣтель только, да свидѣтельствую предъ Нимъ все, что скажешь мнѣ»*. (Чинъ испов.). Отсюда видно, каковъ долженъ быть характеръ нашей исповѣди. Она не можетъ и не должна быть общимъ отвѣтомъ на общіе вопросы. Она должна быть свободнымъ изліяніемъ глубоко сокрушенной и смиренной души и быть той откровенной сердечной бесѣдой, какую ведутъ

люди съ близкими сердцу своему. Кто бы ни предстоялъ намъ въ этомъ случаѣ въ качествѣ священно-служителя, всякій будетъ намъ: отцомъ, другомъ, братомъ. Какъ бы ни былъ немощенъ онъ самъ, но такъ какъ въ лицѣ его предстоить самъ святѣйшій и многомилостивый Господь, такъ какъ въ немъ дѣйствуетъ всевосполняющая благодать Духа Св., то отъ всякаго услышите въ слово любви, утѣшенія, ободренія. Въ виду такого характера исповѣди, всего разнообразіе поступать такъ, чтобы, избравши разн. извѣстнаго священника духовнымъ отцомъ себѣ, не замѣнять его другимъ безъ особенной нужды. Это на томъ-же самомъ основаніи, на какомъ неудобно перемѣнять часто обыкновенныхъ врачей. Какъ въ отношеніи къ тѣлу гораздо полезнѣе, если лѣчить лицо уже знающее вашъ организмъ и всѣ его проявленія, такъ точно и въ отношеніи къ духовнымъ немощамъ полезнѣе, если духовный врачъ будетъ знакомъ съ тѣми духовными нуждами, какія присущи тому или другому кающемуся. Еще менѣе одобрительна исповѣдь тѣхъ, которые стараются быть совершенно неизвѣстными Отцу духовному. Наша православная Церковь не допускаетъ такой внѣшности по отношенію къ исповѣди, какую допускаетъ церковь латинская: у насъ нѣтъ исповѣдаленъ, нѣтъ нашептываній на ухо; наша церковь только тамъ признаетъ искренность и сердечность, гдѣ кающийся, открывая духовному отцу свою душу, открываетъ вмѣстѣ съ этимъ и кто онъ и что онъ. Что именно такова должна быть исповѣдь, это показываетъ исповѣдь приходившихъ исповѣдывать грѣхи свои Предтечѣ Іоанну. Она представляетъ намъ сумму отвѣтовъ, сообразныхъ съ состояніемъ приходившихъ. Приходили къ нему мытари и спрашивали: *Учитель! что намъ дѣлать?* И

вотъ Креститель, зная ихъ слабую сторону, отвѣчалъ: «*ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вѣка*». Точно такъ же, когда спрашивали о томъ же воины, онъ отвѣчалъ: «*никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь вашимъ жалованьемъ*». (Лук. 3, 14). Поэтому и наша исповѣдь должна быть чужда всякаго рода прикрывательства. Не могу далѣе не обратить вашего вниманія на выборъ духовника. Конечно, дѣло исповѣди, какъ дѣло касающееся совѣсти, требуетъ лица, къ которому относился бы человѣкъ съ полнымъ довѣріемъ и сыновнимъ почтеніемъ, тѣмъ не менѣе, пользуясь свободно правомъ выбора, никогда не должно забывать, что всякій священникъ, какъ лицо, удостоенное Господомъ благодати священства, имѣетъ полное право, какъ на довѣріе, такъ и на уваженіе. Нужно сказать, наконецъ, нѣсколько словъ относительно исповѣди взрослыхъ дѣтей. Многимъ кажется, что начинать исповѣдь съ того времени, какъ требуетъ Церковь, слишкомъ рано, что таковыя дѣти мало понимаютъ еще. Что дѣти мало понимаютъ еще — это бесспорно, но св. Церковь и не обращается къ нимъ съ такими требованіями, съ какими обращается она къ взрослымъ. Все, чего требуетъ она — это сознанія своей виновности предъ Богомъ, и таковое сознаніе имъ вполнѣ доступно. Знаютъ же онѣ, когда и чѣмъ прогнѣвляють своихъ родителей; знаютъ же, что возвратитъ ласку родителей возможно только чрезъ прощеніе съ ихъ стороны: почему же, спрашивается, онѣ не могутъ сознавать виновности предъ Богомъ, не могутъ чувствовать нужды въ Его прощеніи?

Указавши на происхожденіе исповѣди и характеръ ея, я долженъ, въ заключеніе, напомнить о томъ главномъ условіи, безъ соблюденія котораго прощеніе грѣховъ бываетъ

невозможно. Условіе это есть полное и совершенное прощеніе всѣмъ, кто такъ или иначе насъ обидѣлъ. О немъ высказалъ Спаситель какъ въ словахъ, данной имъ, молитвы: «и остави намъ долги наши, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ», такъ еще болѣе въ слѣдующихъ словахъ: «если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ». (Мѡ. 6, 14). Чтобы нагляднѣе и осязательнѣе видѣть необходимость этого условія, посмотрите на святой и животворящій крестъ Господень, который лежитъ теперь передъ вами \*). О чемъ говорить онъ, какъ не о всепрощающей любви? Распятый ли не былъ поруганъ и обезславленъ своими распинателями, однако Онъ обращается съ слѣдующею о нихъ молитвою: «Отче! прости ихъ: ибо не знаютъ что дѣлаютъ» (Лук. 23, 34). Апостоль ли Петръ не огорчилъ Его своимъ отреченіемъ, и однако стоило ему только пролить слезы покаянія, и онъ не только удостоенъ былъ прощенія, но и вновь призванъ былъ къ апостольскому служенію. Едва успѣлъ благоразумный разбойникъ произнести свои слова покаянія, какъ послѣдовалъ отвѣтъ: *днесь со Мною будешь въ раи*. Поспѣшимъ же, братія, подобно сыну блудному, возвратиться къ Отцу своему. Онъ давно уже исходитъ во срѣтеніе намъ. Скажемъ Ему, какъ тотъ: *Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ Тобою... приими меня въ число наемниковъ твоихъ*». (Лук. 15, 18), — и Онъ возвратитъ намъ одежду невинности, полученную при крещеніи; Онъ украситъ вновь

\*) Слово произнесено въ недѣлю крестопоклонную



перстнемъ и печатію т. е. дарами св. Духа, получаемыми въ таинствѣ миропомазанія; Онъ не лишитъ насъ и безсмертной трапезы своей, уготовляемой въ таинствѣ Евхаристіи. *Се стою*, говорится въ откровеніи св. Іоанна, *стучу. Если кто услышитъ голосъ мой и отворитъ дверь, войду къ Нему, и буду вечерять съ Нимъ, и онъ со Мною*. (Апок. 3, 20). Аминь.

(Продолженіе впрѣдь).

## ЖУРНАЛЬ

обозрѣнія церковей Херсонской епархіи Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ Апрѣлѣ и Маѣ 1875 года.

Выѣздъ Его Высокопреосвященства изъ Одессы въ епархію послѣдовалъ 23 Апрѣля въ 4 часа по полудни, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора, протодіакона, 2-хъ иподіаконовъ и 7-ми пѣвчихъ. Въ этотъ день обозрѣно *три* церкви:

Въ селеніи *Маломъ-Буялыкъ* — Іоанно-Предтеченская; здѣсь Архипастырь встрѣченъ былъ благочиннымъ Киріаковымъ и мѣстнымъ священникомъ при большомъ стеченіи народа (Греко-Болгарь). Осмотрѣвши антиминсъ, запасные св. дары, богослужебные сосуды, мѣрницу, архивъ, ризницу, богослужебныя книги, метрическія и приходорасходныя книги и другіе церковныя документы и найдя все это въ должномъ порядкѣ, Архипастырь обратился къ народу съ бесѣдою о возможно-частомъ хожденіи въ храмъ Божій и о пользѣ приходскихъ попечительствъ. За тѣмъ Его Высокопреосвященствомъ изъявлено было желаніе видѣть учениковъ сельской школы; но какъ ученики не были собраны и въ церкви оказался только учитель этой школы съ однимъ ученикомъ, то Архипастырь, выразивъ сожалѣніе свое объ отсутствіи учениковъ, ограничился спросомъ бывшаго въ церкви ученига по катихизису, отвѣты котораго были довольно удовлетворительны.

Въ селеніи *Кубаикъ*—св. Троицкая; здѣсь все найдено въ отличномъ порядкѣ; особенное вниманіе Ахипастыря обращено было на небольшую церковную *библіотеку*, осмотрѣвъ которую Архипастырь бесѣдовалъ съ народомъ (*Болгаре*) между прочимъ о пользѣ церковныхъ попечительствъ, испытывалъ присутствовавшихъ въ церкви учениковъ сельской школы въ знаніи св. исторіи и катихизиса и, оставшись весьма довольнымъ отвѣтами учениковъ, благословилъ всѣхъ ихъ крестиками (шейными).

И въ мѣстечкѣ *Севериновкѣ*—Іоанно-Вогословская, гдѣ встрѣченъ былъ шестью священниками (мѣстнымъ и изъ ближайшихъ приходовъ); осмотрѣвъ св. алтарь съ его принадлежностями и всю церковь, и документы церковные, Архипастырь бесѣдовалъ сначала съ членами приходскаго попечительства о томъ, чтобы они не только заботились о благоустройствѣ храма своего и домовъ для помѣщенія причта, но и содѣйствовали бы своему священнику вліять на нравственность прихожанъ посредствомъ распространенія между ними грамотности и сдерживанія народа отъ пьянства, а равно поддерживали благосостояніе своего прихода выдачею нуждающимся въ ссуду денегъ изъ попечит. капитала за небольшіе проценты, а совершенно бѣднымъ и безпомощнымъ и безвозвратно къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Потомъ рѣчь свою Архипастырь обратилъ вообще къ прихожанамъ, убѣждая ихъ ходить въ церковь, слушать наставленія, жить между собою мирно, избѣгать излишняго употребленія водки, какъ такого зла, которое служитъ причиною упадка нравственности и матеріальнаго благосостоянія въ приходѣ. За тѣмъ, преподавъ благословіе народу, Его Высокопреосвященство отправился въ приготовленное для него

помѣщеніе на ночлегъ. На другой день, раннимъ утромъ, въ квартирѣ Архипастыря собралось духовенство всѣхъ шести упомянутыхъ приходоу и ученики мѣстной сельской школы. Принявъ духовенство, Архипастырь подробно распрашивалъ о нуждахъ каждаго прихода, при чемъ убѣждалъ проповѣдывать слово Божіе постоянно во всѣ воскресные и праздничные дни, обращаться съ прихожанами кротко—въ духѣ любви Евангельской, довольствоваться тѣмъ вознагражденіемъ за труды свои по исполненію приходскихъ требъ, какое добровольно даютъ прихожане безъ малѣйшаго вымогательства, которое разоряетъ любовь и довѣріе пасомыхъ къ пастырю своему и ведетъ къ нареканіямъ на духовенство и всякаго рода неприятностямъ для него. Отпустивъ духовенство, Его Высокопреосвященство испытывалъ учениковъ мѣстной школы по закону Божію, грамматикѣ и ариметикѣ, изъ которыхъ одни удостоились получить отъ Архипастыря крестики, а другіе—книжки нравственнаго содержанія.

24-го Апрѣля осмотрѣно *три* церкви:

Въ селеніи *Большомъ-Буялыкѣ* — Успенская, при громадномъ стеченіи народа (болгарь). Церковь эта отличается своею обширностію и благолѣпіемъ, а прихожане, по засвидѣтельствованію мѣстнаго священника, особеннымъ усердіемъ къ храму и благочестіемъ, за что Его Высокопреосвященство выразилъ прихожанамъ свое Архипастырское благоволеніе и одобреніе. Церковная утварь и письменность найдены въ порядкѣ. Испытавъ учениковъ сельской школы въ знаніи молитвъ и катихизиса и благословивъ всѣхъ ихъ крестиками, Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви и, узнавши, что онъ вдовъ и почти безсемеенъ, совѣтывалъ ему всячески избѣгать праздности, а



время проводить въ трудахъ и благочестивыхъ занятіяхъ, чтобы жизнь его не сдѣлалась скучною и тяжелою.

Въ селеніи *Славяно-Сербы* — св. апостола Луки, въ которой все найдено въ отличномъ порядкѣ; изъ церковной утвари достопримѣчательны пожертвованныя въ эту церковь блаженной памяти Государемъ Императоромъ Александромъ I-мъ: Евангеліе, ручной крестъ съ подножіемъ, дарохранильница, дароносица — серебряныя вызолоченныя, водосвятная чаша и купель — мѣдныя. Особенность прихода состоитъ въ томъ, что его составляютъ исключительно дворяне Сербы и такъ какъ они отдають дѣтей своихъ въ городскія учебныя заведенія, то и школы въ приходѣ нѣтъ. Въ домѣ настоятеля представлялись Его Высокопреосвященству 4 священника ближайшихъ приходоѡ съ причтами и церковными документами. Въ бесѣдѣ съ священниками Архипастыръ требоваль, чтобы постоянно говорили народу проповѣди, совершали крещеніе чрезъ погруженіе, возлагали на крещаемыхъ крестики и проч. Документы оказались въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ м. *Березовкѣ* — Николаевская. Архипастыря встрѣтили благочинный Карабиновичъ, мѣстный священникъ и 5 другихъ изъ окрестныхъ селеній при большомъ стеченіи народа. Осмотрѣвъ церковь и найдя все въ ней въ порядкѣ, Его Высокопреосвященство изъявилъ желаніе слушать въ оной *всенощную*, такъ какъ на слѣдующій день предполагалось служеніе литургій. По окончаніи всенощной, Архипастырь отправился въ приготовленные для него покои на ночлегъ, куда послѣдовало и духовенство, чтобы представиться Его Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ церковными старостами и документами. На другой день (25 ч.) Архи-

пастыремъ совершена литургія, предъ началомъ которой удостоены посвященія въ *стихарь*: м. Покровскаго, Покровской церкви и д. псаломщика *Павелъ Матковскій*, с. Богородственска, Казанской Богоматери церкви и д. псаломщика *Иванъ Маноловецкій* и с. Ананьевки, Покровской ц. п. д. псаломщика *Иванъ Мироновичъ*, а въ концѣ литургіи сказано импровизаціею слово о томъ, что слушать и читать слово Божіе необходимо и полезно каждому христіанину, но право толковать или изъяснять оное принадлежитъ пастырямъ церкви, по ея руководству, и самоличное толкованіе слова Божія, тѣмъ болѣе мірянами, приводитъ къ заблужденіямъ, а заблужденія—къ гибели, чему разительнымъ примѣромъ служатъ несчастные штундисты.

25-го Апрѣля осмотрѣна одна церковь въ м. *Мостовомъ* — Николаевская. Здѣсь Архипастырь встрѣченъ былъ 6-ю священниками и привѣтственною рѣчью отъ настоятеля и благочиннаго Карабиновича. Послѣ обычной ревизіи церкви, Архипастырь бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, что для плодородія земли, кромѣ труда земледѣльца, нужно благословеніе Божіе, а благословеніе Божіе можно заслужить частымъ хожденіемъ въ храмъ, общею соединенною молитвою въ храмѣ, внимательнымъ слушаніемъ слова Божія и доброю жизнію. Членамъ приходскаго попечительства Его Высокопреосвященство совѣтовалъ увеличивать капиталъ посредствомъ раздачи онаго въ ссуды нуждающимся за небольшіе проценты, или же посредствомъ вклада въ банкъ. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ и ученицъ въ знаніи катихизиса, въ чтеніи и письмѣ подъ диктовку, при чемъ трое изъ нихъ удостоились получить отъ Архипастыря книжки. Въ домѣ настоятеля Его Высоко-

преосвященство въ бесѣдѣ съ духовенствомъ убѣждалъ оное всячески охранять прихожанъ своихъ отъ совращенія въ штундизмъ, для чего настоятельно требовалъ проповѣдывать слово Божіе, вести жизнь безукоризненную, избѣгать вымогательства за требы и проч.

26-го Апрѣля осмотрѣно три церкви :

Въ м. *Кантакузовкѣ* — Предтеченская, въ иконостасѣ которой находятся двѣ, замѣчательныя по своей относительной древности, иконы: Спасителя и Божіей Матери, пожалованныя въ 1786 году Императрицею Екатериною Великою военнаго ордена полка подполковнику князю Николаю Родіоновичу Кантакузину. Такъ какъ въ приходѣ этомъ есть нѣсколько семействъ, зараженныхъ штундизмомъ, то Архипастырѣ обратилъ свое вниманіе прежде всего на это печальное обстоятельство, и въ бесѣдѣ съ прихожанами убѣждалъ ихъ чуждаться ученія штундовъ, потому что вѣрованіе ихъ есть вымыселъ человѣческій и ведетъ къ погибели, и твердо держаться вѣры отцовъ своихъ — вѣры православной, которая, какъ данная Самимъ Богомъ и самая древняя, есть истинная, правая вѣра, ведущая ко спасенію. Въ Церкви все оказалось въ порядкѣ, а документы какъ этой, такъ и двухъ другихъ церквей найдены въ исправности.

Въ городѣ *Вознесенскѣ* — Петропавловская и Вознесенскій соборъ. Въ послѣднемъ Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ настоятелемъ собора и благочиннымъ протоіереемъ Вартминскимъ, двумя соборными священниками, 6-ю священниками ближайшихъ приходовъ и множествомъ народа. Въ домѣ настоятеля Архипастырѣ принималъ всѣхъ участвовавшихъ въ встрѣчѣ священниковъ и діаконовъ, а также псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Бесѣдуя съ

духовенствомъ; Архипастырь продолжалъ настаивать, чтобы оно оберегало своихъ пасомыхъ отъ заразы заблужденими, напоминая при этомъ священникамъ о той страшной отвѣтственности предъ Богомъ, какой подвернутъ они себя, если нерадѣть будутъ о спасеніи вѣрннхъ ихъ пастырству людей Божіихъ. Если когда, говорилъ Архипастырь, то именно теперь, настало время усиленныхъ трудовъ для пастырей стада Христова; они должны стоять неусыпно на стражѣ паствъ своихъ, проповѣдывать слово Божіе благо- временно и безвременно, трудиться съ самоотверженіемъ и безкорыстно, вести жизнь безупречную, чтобы враги православія не имѣли ни малѣйшаго повода глумиться къ соблазну вѣрнхъ надъ ихъ нерадѣніемъ, бездѣйствіемъ и слабостями. Пересмотрѣнные документы всѣхъ семи приходо въ найдены въ исправности.

Всенощную Его Высокопреосвященство слушала въ соборѣ; въ соборѣ же на другой день (27 ч. въ недѣлю свя- жень муроносиць) совершена была Архипастыремъ литургія, на которой награжденъ набедренникомъ священникъ с. Щербаней *Николай Жемселенко*, удостоены посвященія во сти- харь исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Троицкаго *Яковъ Коляда* и с. Сербуловки *Платонъ Соколозубовъ*, и произнесено слово о томъ, что *каждая мать семейства и каждая воспитательница можетъ подражать дѣятель- ности св. женъ муроносицъ посредствомъ воспитанія дѣ- тей въ духъ вѣры и благочестія*. Послѣ литургіи Архи- пастырь посѣтилъ три существующія въ Вознесенскѣ школы: военную артиллерійскую, городскую 3-хъ-классную и сельскую 1-классную; отвѣтами учениковъ всѣхъ этихъ школъ Архипастырь остался доволенъ.



Въ трехъ вышеупомянутыхъ церквахъ, особенно въ Вознесенскомъ соборѣ, все оказалось въ отличномъ порядкѣ.

27-го Апрѣля осмотрѣны *двѣ* церкви:

Въ *с. Александровкѣ* — Покровская; послѣ обычной встрѣчи и осмотра церкви и документовъ, Его Высокопреосвященство бесѣдовалъ съ членами приходскаго попечительства, указывая между прочимъ на то, что предметомъ особенныхъ заботъ ихъ, независимо благоустройства церкви и жилищъ ея служителей, должны быть вспомошествованіе бѣднымъ прихода, поддержка нравственности въ приходѣ посредствомъ искорененія привычки къ пьянству. Вотъ на что должно быть обращено все вниманіе ваше, говорилъ Архипастырѣ; если вы будете ссужать деньгами нуждающихся, вы избавите ихъ отъ необходимости занимать оныя у ростовщиковъ за разоряющіе ихъ проценты; если вы станете преслѣдовать тѣхъ, кои любятъ много пить водки, вы устраните этимъ не только ссоры, драки и другія преступленія, замѣчаемыя въ семействахъ такихъ людей, но и гнетущую эти семейства бѣдность. Испытавъ, затѣмъ, учениковъ сельской школы въ чтеніи, ариѳметикѣ и знаніи молитвъ, краткой св. исторіи и краткаго катихизиса, Его Высокопреосвященство, замѣтивъ огромную массу народа, занявшаго собою всю церковную площадь, изъявилъ желаніе пройти пѣшкомъ церковную площадь и, изволивъ пройти не одну эту площадь благословляя народъ, но большую часть улицы, пока всѣ успѣли принять благословеніе новаго Архипастыря своего—отъ старца, едва двигающаго свои усталыя ноги, до младенца, покоющагося на рукахъ матери.

Въ *м. Константиновкѣ* — Николаевская, гдѣ представились Его Высокопреосвященству священникъ съ причтомъ

и церковнымъ старостою изъ с. Арбузинки. Послѣ обозрѣнія церкви, обычной бесѣды съ народомъ и членами приходскаго попечительства, испытанія школьниговъ и благословенія собравшихся во множествѣ прихожанъ, Архипастыръ отправился въ приготовленное для него помѣщеніе на ночлегъ.

28-го Апрѣля обозрѣно *четыре* церкви:  
въ с. *Семеновкѣ* — Николаевская;  
въ с. *Благодатномъ* — Архангело-Михайловская. Школа этого селенія отличается многочисленностью учениковъ (80 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ), а приходское попечительство — значительнымъ капиталомъ (1700 р.). Поэтому Его Высокопреосвященство обратилъ особенное вниманіе свое какъ на школу, такъ и на попечительство. Школьники испытаны были по всемъ предметамъ обученія и награждены крестиками, а членамъ попечительства, послѣ пространной бесѣды съ ними, изъявлена признательность Архипастыря. Въ домѣ настоятеля представлялись два священника съ причтомъ и церковнымъ старостою изъ с. Новокраснаго.

Въ с. *Мигель* — Петропавловская трехпрестольная, гдѣ встрѣтили Архипастыря благочинный священникъ Лобачевскій и мѣстный священникъ. Въ административномъ отношеніи церковь эта состоитъ въ округѣ благочиннаго Лобачевского, — тогда какъ по географическому положенію своему, ей слѣдовало быть въ округѣ протоіерея Вартминскаго, ибо она находится между церквей этого послѣдняго округа, имѣющаго границу своею Сидюхинъ Бродъ.

Въ с. *Ольвиополь* — Варваринскій соборъ, ветхій, деревянный, крайне непомѣстительный храмъ, представляющій собою рѣдкое явленіе въ группѣ не городскихъ только, но

и сельскихъ церквей епархіи, вообще благолѣпныхъ, помѣстительныхъ и большею частію каменныхъ. Такое печальное состояніе храма дало поводъ къ продолжительной бесѣдѣ Архипастыря съ обществомъ прихожанъ, которые заявили при этомъ свое единодушное желаніе строить въ Ольвиополѣ новый каменный храмъ и просили содѣйствія Его Высокопреосвященства въ отпускѣ изъ общественнаго городского капитала, имѣющаго болѣе 150,000 р., потребной на постройку новаго собора суммы, такъ какъ всѣ прежнія ходатайства общества по сему предмету остались безъ послѣдствій. Архипастырь изъявилъ свое согласіе содѣйствовать осуществленію благаго намѣренія общества строить новый храмъ. Испытавъ учениковъ школы по катихизису и св. исторіи, Архипастырь отправился въ квартиру настоятеля, гдѣ, выслушавъ всеночную, принималъ представителей городского общества и за тѣмъ духовенство двухъ церквей м. Лысой-Горы. На другой день (29 числа) Его Высокопреосвященствомъ совершена была въ Ольвиопольскомъ соборѣ литургія въ сослуженіи 2-хъ протоіереевъ и 4 священниковъ, за которою награжденъ набедренникомъ настоятель собора, священникъ Александръ Жуковскій и произнесено слово по содержанію апостольскаго чтенія о *необходимости благодати Божіей для нравственнаго совершенствованія.*

29-го Апрѣля обозрѣно *три* церкви:

Въ сел. *Синюхиномъ-Бродъ*, — Архангело-Михайловская, настоятель которой встрѣтилъ Его Высокопреосвященство привѣтственной рѣчью. По осмотрѣ церкви и документовъ, Архипастырь удостоилъ посѣщеніемъ своимъ сельскую школу, гдѣ испытывалъ учениковъ и награждалъ ихъ крестиками.

Въ сел. *Ольшанкѣ* — Іоанна Милостиваго.

Приходъ этотъ замѣчательнъ своимъ особеннымъ благоустройствомъ; онъ имѣетъ прекрасный *каменный храмъ*, вмѣщающій до 2000 душъ; у него есть *школа*, состоящая изъ 150 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; есть приходское *попечительство*, заботящееся сколько о благоустройствѣ и благолѣпін храма, столько и о призрѣніи и судьбѣ круглыхъ и безпомощныхъ сиротъ, и располагающее въ настоящее время капиталами—для первой цѣли въ 950 р., а для послѣдней въ 5000 р. Тотъ и другой капиталъ розданъ прихожанамъ для обращенія процентами. Кромѣ того, въ приходѣ болѣе 10 лѣтъ существуетъ такъ называемое *Свето горо* — священное собраніе, для собесѣдованія священника съ прихожанами въ праздничные и воскресные дни о предметахъ вѣры и нравственности. Всѣмъ этимъ приходъ обязанъ своему настоящему священнику, о. Владиміру Лобачевскому, который, за свою неусыпную пастырскую дѣятельность на пользу прихожанъ, пользуется у нихъ безпримѣрною любовью, преданностію и почетомъ.

Встрѣченный представителями прихода, еще версты за двѣ до селенія, съ хлѣбомъ-солью, Его Высокопреосвященство слѣдоваль до церкви въ сопровожденіи безчисленнаго множества прихожанъ. Здѣсь, на церковной площади, ожидала Архипастыря другая половина прихожанъ, въ національныхъ болгарскихъ костюмахъ, а у самаго храма—настоятель онаго, привѣтствовавшій Архипастыря рѣчью, вмѣстѣ съ помощникомъ своимъ. Обширность и благолѣпіе храма, необычайное стеченіе народа всѣхъ возрастовъ, представляли для взора Архипастыря самое утѣшительное явленіе. Осмотрѣвъ храмъ, испытавъ школьниковъ, поблагодаривъ прихожанъ за ихъ непоколебимую преданность вѣрѣ отцевъ своихъ и примѣр-



ное благочестіе, засвидѣтельствованныя настоятелемъ прихода, Архипастырѣ началъ благословлять народъ, на что потребовалось до 1 1/2 часа времени, и за тѣмъ, посѣтивъ домъ настоятеля, отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ сел. *Любомірку* — Покровская. Сюда прибылъ Архипастырѣ позднимъ вечеромъ, сдѣлавъ послѣдній переѣздъ изъ Ольшанки въ 40 верстѣ. Приходъ этотъ получившій печальную извѣстность тѣмъ, что въ немъ впервые обнаружилась ересь штундистовъ, принятая и распространяемая здѣсь мѣстнымъ поселяниномъ, иѣкимъ Иваномъ Рябошапкою, составляетъ совершенную противоположность съ другими приходами и особенно Ольшанскимъ. Здѣсь все наводитъ на сердце грусть и уныніе: храмъ своею ветхостію и бѣдностію, населеніе своею разъединенностію и недружелюбнымъ настроеніемъ одной части — штундистовъ противъ другой — православныхъ.

Отслушавъ въ церкви всенощную и благословивъ небольшое число прихожанъ, въ церкви присутствовавшихъ, Его Высокопреосвященство отправился въ квартиру священника на ночлегъ, гдѣ долго еще бесѣдовалъ съ нимъ, благочиннымъ, мѣстнымъ исправникомъ и однимъ изъ представителей земства о мѣрахъ, какія доселѣ предпринимались и какія необходимы въ настоящее время противъ совращенія православныхъ въ штундизмъ. Раннимъ утромъ другаго дня Его Высокопреосвященство поручилъ мѣстному благочинному Лобачевскому, пользующемуся у штундистовъ нѣкоторымъ довѣріемъ, войти съ ними въ предварительное собесѣдованіе по поводу пріѣзда въ Любомірку Архипастыря, именно о томъ: намѣрены ли они присутствовать въ храмѣ при совершеніи Архипастыремъ литургіи и желаютъ ли они бесѣдовать съ

нимъ объ истинахъ вѣры. На предложенные благочиннымъ вопросы главный агитаторъ штундовъ — Иванъ Рябошапка, отъ лица своихъ собратій, объявилъ, что они присутствовать при богослуженіи не будутъ и въ церковь, по своему вѣроученію, не могутъ идти; къ Преосвященному же, въ частный домъ, явятся по первому требованію, хотя не разрѣшимыхъ вопросовъ о вѣрѣ они не имѣютъ въ виду, такъ какъ слово Божіе во всемъ для нихъ ясно и понятно.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ и въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. — О снискательныхъ таинствахъ Святой православной церкви. *(Продолженіе)*. — Журналъ обзорніи церкви Херсонской епархіи Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ. Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ въ Апрельѣ и Маѣ 1875 г.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Августа 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.