

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1897 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 15

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Соболевъ*—къ Казанской церкви, слободы Варваровки, того же уѣзда, 28 Іюня.

Священникъ Казанской церкви, села Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, Мартиніанъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ на третье священническое мѣсто къ Христорожественской церкви, села Перлевки, того же уѣзда, 28 Іюня.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Капанца, Бирюченскаго уѣзда, Алексѣй *Михайловъ*—къ Преображенской церкви, слоб. Матрено-Гезевой, Бирюченскаго уѣзда, 25 Іюня.

Діаконъ Христорожественской церкви, села Дѣвицы, Коротоякского уѣзда, Митрофанъ *Сазыкинъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви, слободы Урыва, того же уѣзда, 25 Іюня.

Діаконъ Богословской церкви, села Солонецкаго, Боротоякского уѣзда, Александръ *Давыдовъ* — къ Архангельской церкви, села Стараго Городища (Бутырки тожъ), того же уѣзда, 26 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Икорскій* — къ Преображенской церкви, гор. Землянска, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Шабашевъ* — къ Николаевской церкви, села Каменви-Садовки, Новохоперскаго уѣзда, 27 Іюня.

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Верхо-Тишанки, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Драчевъ* — къ Богоявленской церкви, села Стараго-Садоваго, того же уѣзда, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Зеленевъ* — къ Космо Даміановской церкви, села Осетровки, Павловскаго уѣзда, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Матвѣевъ* — къ Богословской церкви, села Брянскихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, 27 Іюня.

Діаконъ Богоявленской церкви, села Новаго Садоваго, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Бурмистровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Новой Чиглы, того же уѣзда, 27 Іюня.

Діаконъ Рождество Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Владиміръ *Соболевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Гроицкой церкви, слободы Алексѣевки, того же уѣзда, 28 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи,

Василій *Поповъ 1-й* — къ Архангельской церкви, села Гвазды, Павловскаго уѣзда, 1 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Василій *Поповъ 2-й* — къ Преображенской церкви бывшаго гор. Палатова, Бирюченскаго уѣзда, 1 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Прозоровскій* — къ Христорождественской церкви, слободы Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, 1 Юля.

Діаконъ Преображенской церкви, слободы Евстратовки, Острогожскаго уѣзда, Ѳедоръ *Сланскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Іоакимо-Анвинской церкви, слободы Морозовки, того же уѣзда, 3 Юля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Автономовъ* — къ Казанской церкви, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, 7 Юля.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Богословской церкви, слободы Мужичей, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Комаревскій* утвержденъ въ занимаемой должности, 26 Юня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Владиміръ *Поповъ* — къ Успенской церкви, слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, 25 Юня.

Сверхштатный псаломщикъ Свято-Духовской церкви, слободы Медовой, Богучарскаго уѣзда, Давидъ *Поповъ* утвержденъ штатнымъ при сей же церкви, 26 Юня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Глаголевъ* — къ Казанской церкви, села Подгорнаго, Новохоперскаго уѣзда, 27 Юня.

И. д. псаломщика Архангельской церкви слободы Ѳедоровки (Саловка тожъ), Валуйскаго уѣзда, Михаилъ *Дольскій* утвержденъ въ занимаемой должности, 27 Юня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Илья *Базилевскій* — къ Успенской Кладбищной церкви, гор. Боброва, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Васильевъ* — къ Архангельской церкви, села Песокъ, Бобровскаго уѣзда, 3 Іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*, 25 Іюня.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, пригородней гор. Воронежа, слободы Дальней Чижевки, Николай *Усовъ*, 26 Іюня

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Троицкой церкви, села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Кубаевъ*, съ 27 Іюня.

Псаломщикъ Вознесенской церкви, села Матренки, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Александровскій*, 30 Іюня.

Заштатный псаломщикъ Вознесенской церкви, слободы Терешковой, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Корыстинъ*, съ 4 Іюля.

Псаломщикъ Скорбящной, что при Богоугодныхъ Заведеніяхъ гор. Воронежа ц, Николай *Алфеевъ*, съ 30 Іюня.

Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Перовки, Воронежскаго уѣзда, Андрей *Прохоровъ*, съ 30 Іюня.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ ¹⁾).

Б) *Свѣтскихъ лицъ* — 153, изъ нихъ:

I. Окончившихъ курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ—18: а) въ духовной семинаріи—3, б) 13—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, в) 1—въ женской гимназіи и г) въ учительской семинаріи—1.

II Неокончившихъ курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ—7 человекъ: а) въ духовной семинаріи—5; б) въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—1 и в) въ учительской семинаріи—1.

III. Окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—25 человекъ: а) въ женской прогимназіи — 6; б) въ уѣздномъ духовномъ училищѣ—6; в) въ городскомъ училищѣ—10, и г) въ министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ—3.

IV. Неокончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—17 человекъ: а) въ духовномъ училищѣ—13; б) въ женской прогимназіи—4.

V. Имѣющихъ званіе учителя начальной школы—5 человекъ.

VI. Окончившихъ курсъ начальной школы—32 человека: а) въ земской школѣ—25 и в) въ церковно-приходской—7.

VII. Имѣющихъ домашнее образованіе—17 человекъ.

VIII. Крестьянъ-грамотеевъ—16 человекъ.

¹⁾ Окончаніе. См. № 13 Вор. Епарх. Вѣд.

IX. 1 лицо — отставной инженерный надзиратель.

X. 2 лица — отставные унтеръ-офицеры.

и XI. 13 лицъ — изъ отпущенныхъ по билету и отставныхъ солдатъ.

Изъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты — священники, діаконъ и псаломщики, какъ законоучители, такъ и учителя, занимались безъ всякаго вознагражденія. Что же касается свѣтскихъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, то они получали вознагражденіе за свой трудъ отъ 15 до 60 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ доходовъ діаконовъ, не пожелавшихъ почему-либо заниматься въ мѣстныхъ школахъ, нѣкоторые же пользовались хлѣбомъ, столомъ и готовой квартирой отъ общества или въ домахъ родителей учащихъ по очереди; а нѣкоторые ничего не получали за свой трудъ, а трудились единственно изъ любви и усердія къ дѣлу обученія, въ немногихъ только школахъ грамоты взималась плата за обученіе, въ счетъ жалованья учителямъ, въ размѣрѣ 20 — 50 копѣекъ съ каждаго ученика.

Помѣщались школы грамоты въ церковныхъ сторожкахъ, въ частныхъ бесплатныхъ и наемныхъ квартирахъ, въ домахъ мѣстныхъ священниковъ, діаконовъ-учителей и свѣтскихъ лицъ, учащихъ въ этихъ школахъ.

Собственныя помѣщенія имѣли только 15-ть школъ грамоты.

Помѣщенія были большею частію неудобны по своей тѣспотѣ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году, по общему отзыву уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, были удовлетворительные. 1) По Закону Божію дѣти (учащіяся второй годъ) знаютъ наиболѣе употребительныя молитвы, десять заповѣдей, Символь Православной вѣры, тропари на нѣкоторые изъ двенадцятихъ праздниковъ и рассказываютъ

о главнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. 2) По русскому и церковно-славянскому языку умѣютъ правильно, а нѣкоторыя бѣгло читать, пишутъ по двумъ линейкамъ, иногда безъ прописи и книги. 3) По ариѳметикѣ рѣшаютъ простыя задачи на четыре дѣйствія простыхъ чиселъ, знаютъ счетъ до 1000 и выше, а также и таблицу умноженія. 4) Церковное пѣніе въ школахъ грамоты также преподается, большею частію, въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта или частныя лица, знающія ноты; при нѣкоторыхъ школахъ грамоты образовались хоры изъ учениковъ, которые поютъ при богослуженіи, а болѣе способные и прилежные изъ учениковъ читаютъ часы, шестоисалміе и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Совѣта отчетнымъ свѣдѣніямъ, было 10989 д. обоого пола.

Изъ учениковъ школы грамоты державшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности, 350 учениковъ было удостоено установленныхъ свидѣтельствъ.

Кромѣ того, въ школахъ грамоты всѣхъ уѣздовъ епархіи было 297 учениковъ, окончившихъ курсъ безъ льготныхъ свидѣтельствъ, хотя ими и былъ пройденъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Изъ ученицъ — 413 окончили курсъ въ школахъ грамоты, прошедши полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы.

В Ъ Д О М О
О церковно-приходскихъ шко
Приложеніе къ годовому отчете

№ по порядку.	У ъ з д ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюго пола.			Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школъ.	
			Православныхъ.	Раскольниковъ и сектантовъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	Бирюченскій	3872	187467	279	42	14874	14013	10617	13081
2	Бобровскій	8159 ^{1/2}	259039	1242	58	20194	20343	12413	18813
3	Богучарскій	8160	281178	612	6	22127	21681	14240	20535
4	Валуйскій	4000	161809	3942	29	11735	11778	5976	10522
5	Воронежскій	5001 ^{1/2}	187787	3615	247	15730	17092	9524	15220
6	Задонскій	2183	116339	—	80	8544	9051	5576	8727
7	Землянскій	3829	192775	—	80	15404	15345	11004	14786
8	Коротоякскій	3307 ^{1/2}	145861	1964	59	12019	11824	8037	11350
9	Нижнедѣвицкій	3288 ^{1/2}	153694	—	20	13025	12656	9407	12225
10	Новохоперскій	5419	193209	2939	71	17998	17785	13011	17005
11	Острогожскій	6608	273007	—	3341	14315	14446	5730	13461
12	Павловскій	3694 ^{1/2}	145452	500	100	13802	13911	8424	13031
Итого		57522 ^{1/2}	2297617	15093	4133	179767	179925	113959	167756

У Т Б № 1-й.

Губерніи Воронежской епархіи.

по за 1895/6 учебный годъ.

Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.						Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.
цер.-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты		Въ училищахъ Мин. Нар. Просв. и земскихъ школахъ.		Для мальчиковъ.		Для дѣвочекъ.		Смѣшанныхъ.					
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Цер.-прих. школъ.	Школъ грамоты	Цер.-прих. школъ.	Школъ грамоты.	Цер.-прих. школъ.	Школъ грамоты.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000 душъ.	Свыше 2000 душъ.	
897	331	575	127	2785	474	7	12	5	4	17	17	9	57	14	14
1272	285	245	175	6264	1070	13	3	6	5	21	6	18	59	22	9
2093	345	1875	319	3919	482	14	31	4	7	36	38	26	94	10	6
1043	173	303	87	4413	996	—	2	—	2	25	10	10	47	10	1
944	326	488	229	4814	1317	10	8	5	9	15	10	9	36	43	5
1280	145	487	26	1201	153	14	13	1	—	17	5	16	39	4	2
890	46	731	149	2779	364	—	—	3	—	29	32	16	51	13	5
810	42	963	182	2209	250	10	22	2	1	8	18	19	49	6	10
1351	155	524	69	1743	207	—	—	—	2	33	22	3	26	15	—
826	171	516	112	3645	497	5	5	1	1	18	21	15	24	18	3
1477	331	1718	384	5390	1270	—	13	1	2	28	41	18	72	13	—
538	181	338	367	4502	332	6	7	2	9	4	9	11	34	7	—
13421	2531	8763	2226	43664	7412	79	116	30	42	251	229	170	588	175	55

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Сколько собствен. домовъ.		Наем. ныхъ		Въ частн. квартир.		Въ церк. сторож. кахъ.		Удоб. ныхъ.		Неудоб. ныхъ.		Сколько построено новыхъ школ. домовъ.		Сколько школьныхъ помѣщеній застрахов.		При сколькихъ шк. имѣет. зем. участокъ подъ садъ и огородъ.	
		Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.	Ц. прих. школъ.	Школъ грамоты.
1	Бирюченскій . . .	4	—	—	7	5	5	20	21	10	28	19	5	—	—	4	—	1	—
2	Бобровскій . . .	14	1	6	—	6	6	14	7	26	—	14	14	4	—	6	—	—	—
3	Богучарскій . . .	22	5	5	21	5	16	22	34	40	52	14	24	4	—	22	—	1	—
4	Валуйскій . . .	5	1	—	4	4	2	16	7	18	5	7	9	1	—	5	—	—	—
5	Воронежскій . . .	10	3	6	5	6	3	8	16	22	22	8	5	1	—	6	—	—	—
6	Задонскій . . .	7	1	2	2	2	—	21	15	29	10	3	8	—	—	7	—	1	—
7	Землянскій . . .	7	3	—	4	—	3	25	22	29	32	3	—	—	—	6	—	1	—
8	Коротоякскій . . .	4	—	1	3	—	3	15	35	20	3	—	38	1	—	3	—	—	—
9	Нижнедѣвицкій . . .	12	1	2	15	1	1	18	7	24	4	9	20	2	—	3	—	—	—
10	Новохоперскій . . .	3	—	3	—	—	8	18	19	19	27	5	—	—	—	2	—	1	—
11	Острогожскій . . .	7	—	1	27	11	11	10	18	18	27	11	29	—	—	3	—	1	—
12	Павловскій . . .	5	1	2	3	—	3	5	18	11	7	1	18	—	—	5	—	—	—
Итого . .		100	16	28	91	40	61	192	219	266	217	94	170	13	—	72	—	6	—

ВѢДОМОСТЬ № 3-й.

О средствахъ содержанія школъ.

№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Остатокъ отъ прошлаго года.		Пособія отъ церквей.		Отъ духовенства.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.		Отъ Епархіальнаго Братства.		Отъ земства.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ приходск. попечительствъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получ. платы за учен.		Отъ продажи книгъ.		% на капиталъ.		ИТОГО.		Сколько имѣется въ остат. денежныхъ средствъ къ началу слѣдующ. уч. года.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Бирюченскій .	476	92	106	55	314	37	1283	75	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	18	15	46	2677	23	622	39
2	Бобровскій .	1169	19	5	—	157	—	1931	86	—	—	281	82	—	—	1583	4	960	32	925	66	10	—	53	34	44	7	7121	30	1441	97	
3	Богучарскій .	1916	44	479	11	1509	71	865	—	150	—	2840	—	—	—	180	—	—	—	350	—	—	—	555	33	19	35	8864	94	1326	77	
4	Валуйскій .	113	98	93	88	—	—	1105	—	220	—	50	—	50	—	490	40	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	2223	26	13	88	
5	Воронежскій .	1207	64	—	—	863	53	2742	50	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	25	—	—	—	1	95	50	—	5040	62	1694	25	
6	Задонскій .	550	15	—	—	223	98	1351	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	415	—	—	—	1	2	15	68	2557	33	305	53	
7	Землянскій .	465	7	106	83	—	—	2311	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	75	—	—	—	—	—	—	2900	65	966	86	
8	Коротоякскій .	335	4	—	—	203	44	4360	—	—	—	300	—	—	—	813	—	25	—	97	—	—	—	—	—	3	18	6136	66	715	61	
9	Нижнедѣвицк. .	797	24	405	3	790	—	1745	50	—	—	75	—	75	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4097	77	752	57	
10	Новохоперск. .	533	24	—	—	659	98	577	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	865	90	—	—	—	—	—	—	2636	62	622	89	
11	Острогожскій .	1033	39	770	7	619	96	3256	50	—	—	1300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	25	7092	17	1123	35	
12	Павловскій .	420	51	145	74	—	—	525	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1391	25	583	7	
Итого .		9018	81	2112	21	5341	97	22055	11	370	—	5446	82	275	—	3276	44	985	32	2796	31	10	—	791	82	259	99	52739	80	10169	14	

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ 189⁶/₇ учебномъ году.

I классъ.

(Переводятся во II классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Отченашкова Марія)
Рудинская Александра) ^{съ}
наградой 1-й степени
Вележева Александра)
Дубянская Елена) ^{съ}
5. Ключанская Марія)
наградой 2-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ

- Дагаева Марѳа
Лебедева Лидія
Наумова Евгенія
Козловская Еватерина
10 Попова Лидія
Чекалина Глафира
Иларіонова Марія
Долгушевская Антонина
Бувина Александра
15. Акимова Марія
Попова Клавдія
Сланская Елисавета
Торбеевская Агвія.

Успѣховъ хорошихъ.

- Богомолова Неонила
20. Нечаева Татіана

- Пятницвая Варвара
Шовская Софія
Попова Анастасія
Зайцева Варвара
25. Ѳедорова Варвара
Скрынченкова Варвара
Романовская Марія
Попова Александра
Мияервина Клавдія
30. Богатырева Екатерина
Мещерякова Марія
Филипповская Наталія
Михайлова Марія
Тарасевская Елепа
35. Попова Анна
Долгополова Юлія
Пересвѣтова Марія
Верейская Юлія
39. Дикарева Александра.

Назначается перекзамен- новка:

1. Авсеновой Надеждѣ)
Голубятниковой Маріи) ^{по}
письменнымъ упражненіямъ.
Алексѣевской Алексан.) ^{по}
Самецкой Серафимѣ) ^{по}
русскому яз. и письменнымъ
упражненіямъ.
5. Нечаевой Лидіи — по ари-
метикѣ.

6. Оминой Неонилъ — по За-
кону Божію, русскому языку и
письменнымъ упражненіямъ.

Скрябина Евгенія — остав-
ляется на повторительн. курсъ
въ 1 кл. по малоуспѣшности.

II нормальный классъ.

(Переводятся въ III классъ).

Успѣховъ отличныхъ

1. Ефремова Параскева)
Вележева Таисія)
наградой 1-й степени.

Пошова Клавдія)
Соколова Ольга)
5. Турбина Елисавета)
наградой 2-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ.

Дробовская Евлампія
Аскоченская Варвара
Пошова Ольга
Кириллова Анна
10. Прокопьева Зоя
Посельская Надежда
Павленко Автопина
Ефремова Софія
Игорская Зинаида
15. Одивцова Марія
Бобрицкая Евдокія
Андреевская Анна
Орлова Неонила
Ассіева Дарія

20. Оедоровская Целагія
Лисицына Марія
Петрова Клавдія
Проскурякова Автопина
Устиновская Наталія
25. Ябловская Серафима.

Успѣховъ хорошихъ.

Зеленева Марія
Гитарина Евгенія
Проскурякова Елисавета
Оедотова Клавдія
30. Шабашева Клавдія
Путилина Теокиста
Андреевская Параскева
Аполлосова Анна
Крылова Аполлинарія
35. Казьмина Елена
Понятовская Автопина
Сабивина Зиновія
Носова Целагія
Поликарпова Ольга
40. Путилина Лидія
Смирнова Анна
Юркевская Надежда
Часовникова Анна
Михайлова Анна
45. Ролдугина Клавдія.

Назначается переэкза- мовка:

1. Воскобойниковой Маріи)
Матвѣевой Надеждѣ)
письменнымъ упражненіямъ.

3. Макаровской Маріи — по географіи и письменнымъ упражненіямъ.

Тихомирова Анна — оставляется на повторительный курсъ во II вл. по малоусиѣнности.

II параллельный классъ.

(Переводятся въ III классъ)

Успѣховъ отличныхъ.

1. Александрова Евдокія)
Бузьмина Анна) стъ
наградой 1-й степени.
Иванова Лидія)
Брасовская Марія) стъ
наградой 2-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ.

5. Васильева Екатерина
Болховитинова Александра
Тростянская Ксенія
Ставрова Ольга
Попова Марія 1-я
10. Дѣвицкая Серафима
Осетрова Елена
Ефимова Пелагія
Бучнева Елена
Федотова Елена
15. Васильева Ольга
Попова Гатіана
Пятницкая Александра
Скрябина Лидія
Попова Марія 2-я

20. Матвѣева Тамара
Бунина Анна.

Успѣховъ хорошихъ.

- Котова Анна
Устиновская Ольга
Самецкая Марія
25. Тодорская Юлія
Хрѣновская Софія
Бунина Марія
Попова Матрона
Дометьева Александра
30. Павлова Людмила
Успенская Екатерина
Романовская Вѣра
Путинцева Марія
Оболенская Таисія
35. Высоцкая Екатерина
Петровская Екатерина
Поворинская Варвара
Скрябина Анна
Ключанская Софія
40. Котова Антонина
Зеленская Пелагія
Богомолова Анна
Инцертова Клавдія
44. Пояркова Александра.

Назначается переэкзаменовка:

1. Михайловой Феклѣ)
Петровой Неонилѣ) по
3. Посельской Маріи)
письменнымъ упражненіямъ.

III нормальный классъ.

(Переводятся въ IV классъ)

Успѣховъ отличныхъ

- | | | |
|------------------------|---|---------------|
| 1. Успенская Татiana |) |) съ |
| Красикова Серафима |) | |
| Аггеева Анна |) | |
| Мишина Клавдія |) | |
| наградой 1-й степени. | | |
| 5. Васильева Марія 1-я |) |) съ наградой |
| Аметистова Раиса |) | |
| Ефремова Варвара |) | |
| Федотова Лидія |) | |
| Прохорова Елена |) | |
| 10. Попова Варвара |) | |
| 2 й степени. | | |

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Попова Марія
 Кузнецова Евпраксія
 Васильева Надежда
 Затонская Елисавета
15. Семенова Ольга
 Успенская Марія
 Рязанова Валентина
 Петрова Ольга
 Одицова Лидія
20. Аскоченская Анна
 Долгушевская Евдокія
 Лихницкая Антонина
 Ягодкина Лидія
 Филипповская Александра
25. Петрова Анна
 Медвѣлева Елисавета

- Вестфальская Александра
 Антонова Серафима
 Мѣшковская Варвара
 30. Федорова Марія.

Успѣховъ хорошихъ.

- Васильева Хіонія
 Александрова Анна
 Петрова Марія
 Голубятникова Надежда
35. Егорова Марія
 Протопопова Александра
 Углянская Неонила
 Дубяпская Наталія
 Дьяконова Валентина
40. Васильева Марія
 Васильева Надежда
42. Свѣтозарова Антонина

Назначается переэкзамен-
ровка:

Поповой Наталіи—по арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

Тарасьева Лидія —оставляется на повторительный курсъ въ III кл по малоуспѣшности.

Матвѣева Надежда—увольняется изъ училища по прошенію.

III параллельный классъ.

(Переводятся въ IV классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Оедорова Антонина)
 Шабашева Евдокія) съ
 Дахневская Неонила)
 наградой 1-й степени.
 Вележева Евдокія)
 5. Дьяконова Варвара) съ
 Казьмина Клавдія)
 наградой 2-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Барбарина Валентина
 Чернышева Θεоктиста
 Ефремова Елисавета
 10. Попова Марія
 Сергѣева Марія
 Чехова Марія
 Сланская Зиновія
 Левашева Ольга
 15. Корыстина Александра
 Ермолаева Варвара
 Лукина Александра
 Самецкая Екатерина
 Самецкая Вѣра
 20. Прозоровская Наталія
 Дорошевская Θεодосія
 Дометьева Марія
 Бунина Марія
 Багрянская Екатерина
 25. Рувина Анна.

Успѣховъ хорошихъ.

- Оболенская Марія
 Ковчегова Клавдія
 Бѣляева Неонила
 Богословская Александра
 30. Кириллова Анна
 Синявская Капитолина
 Прозоровская Александра
 Глаголева Раиса
 Голубятникова Целагія
 35. Попова Марія 2-я
 Смирнова Анна
 Иванова Антонина
 Попова Людмила
 Подольская Екатерина
 40. Ильина Таисія
 Азарова Серафима
 42. Димитріева Аполлинарія.

Назначается перекзамен-
 новка:

1. Вележевой Александрѣ)
 2. Крыловой Таисіи) по
 письменнымъ упражненіямъ.
 Свѣтозарова Надежда —
 оставляется въ III кл. на по-
 вторительный курсъ по мало-
 успѣшности.

IV классъ.

(Переводятся въ V классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Боголюбская Маргарита)
 Рясовская Серафима)
 Абрамова Марія)
 Абрамова Екатерина)
 наградой 1-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ.

5. Станкова Софія
 Маркина Анна
 Романовская Наталія
 Прохорова Евгенія
 Бучнева Екатерина
 10. Васильева Зинаида
 Попова Анастасія
 Пахомова Еликанида
 Аггеева Пелагія
 Попова Раиса
 15. Прозоровская Марія
 Бучнева Августа
 Свѣтозарова Варвара
 Алферова Марія
 Мишина Антонина
 20. Осетрова Антонина
 Зеленская Раиса.

Успѣховъ хорошихъ.

- Лаврова Олимпіада
 Шапошниковъ Елена
 Антонова Анна

25. Козловская Надежда
 Богомолова Елена
 Попова Пелагія
 Филиппова Анна
 Автономова Анастасія
 30. Таирова Александра
 Попова Юлія
 Дементьева Ольга
 Сердобольская Антонина
 Михайлова Марія
 35. Алексѣевская Марія
 Черницкая Елена
 Вележева Марія
 Дьяконова Анна
 Лебедева Евгенія
 40. Землянская Зинаида
 41. Попова Александра.

Назначается переэкзамен-
новка:

1. Красовской Антонинъ)
 Поворинской Екатерины) по
 Скрыбиной Иванъ)
 русскому яз. и письменнымъ
 упражненіямъ.

Самецкой Антонинъ — по
 русскому яз., географіи и пись-
 меннымъ упражненіямъ.

5. Посельской Елены — по пись-
 меннымъ упражненіямъ.

Патрицкая Екатерина —
 оставляется на повторительный
 курсъ въ IV кл. по малоуспѣш-
 ности.

V классъ.

(Переводятся въ VI классъ)

Успѣховъ отличныхъ.

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1. Андреевская Валентина) |) съ наградой |
| Осетрова Анна) | |
| Муравлева Лидія) | |
| Серебрянская Анна) | |
| 5. Станковская Евгенія) | |
| Данкова Александра) | |
| Бедрова Марія) | |
| Чехова Варвара) | |
| Александрова Ксенія) | |

1-й степени.

- | | |
|----------------------|-------|
| 10. Высоцкая Лидія) |) ст. |
| Попова Марія 1-я) | |
| Лебедева Олимпіада) | |

наградой 2-й степени.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- | | |
|----------------------------|--|
| Крылова Марія | |
| Турбина Марія | |
| 15. Германова Марія | |
| Васильева Евфросинія | |
| Авсенева Анна | |
| Затовская Неонила | |
| Өедотова Елисавета | |
| 20. Кораблинова Александра | |
| Мясищева Марія | |
| Баженова Антонина | |
| Малинина Варвара | |
| Моревская Елисавета | |
| 25. Томилина Варвара | |
| Хворостанская Лидія | |
| Бучнева Софія | |
| Алексѣевская Вѣра. | |

Успѣховъ хорошихъ.

- | | |
|-------------------------|--|
| Дьяконова Елена | |
| 30. Крыгина Марія | |
| Мясищева Елена | |
| Хмѣлинская Марія | |
| Тройновская Ольга | |
| Андреевская Марія | |
| 35. Петровская Ольга | |
| Подгоренская Александра | |
| Александрова Ольга | |
| Ефремова Анна | |
| Зайцева Евираксія | |
| 40. Попова Александра | |
| Попова Надежда | |
| Петрова Марія | |
| Попова Марія 2-я | |
| Ефремова Марія | |
| 45. Разумовская Раиса. | |

VI классъ.

(Выпускаются изъ училища съ аттестатами).

Успѣховъ отличныхъ.

- | | |
|-----------------------|---------------|
| 1. Ефремова Вѣра) |) съ наградой |
| Барманова Елисавета) | |
| Маркова Анна) | |
| Шубина Зинаида) | |
| 5. Курбатова Анна) | |
| Долгушевская Марія) | |
| Кораблинова Варвара) | |

1-й степени.

Съ наградой 2-й степени.

Сычева Екатерина — съ особой наградой за усердіе въ чтенію въ церкви.

Комиссарова Софія

10. Макаровская Анна

Чулкова Серафима — съ особой наградой за усердіе къ церковному пѣнію.

Валивкина Серафима

Свѣсарева Анна

Абрамова Анна

15. Матвѣева Варвара

Попова Раиса.

Успѣховъ очень хорошихъ.

Щербакова Лидія

Федоровская Нина

Шакина Антонина

20. Олейникова Софія

Федотова Марія

Зеленева Татіана

Богословская Нина

Донецкая Валентина

25. Иванова Клавдія

Патрицкая Александра

Сврябина Зинаида

Синявская Александра

Воскобойникова Анна)

30. Стефанова Татіана) съ

наградой за усердіе къ церковному пѣнію.

Иванова Анна.

Успѣховъ хорошихъ.

Васильева Ольга

Прибыткова Елисавета

Чулкова Ольга

35. Лисицына Ольга

Зеленская Раиса

Ролдугина Серафима

Новгородова Анна

Попова Пелагія

40. Трипольская Агнія

Ильинская Любовь

Инцертова Параскева

Самбикина Софія

Михайлова Юлія

45. Новикова Марія.

Отъ Комитета по сооружеію въ гор. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Съ 11 Марта и по 8-е включительно Іюня сего 1897 г. въ Комитетъ поступило пожертвованій на построеніе храма:

I. Отъ Настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря, Архимандрита Іоанникія пять тысячерублевыхъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты съ 32 купонами каждое за №№ 0164, 0181, 1277, 1280 и 1281 всего на сумму 5000 руб.

II. Отъ крестьянина Ермила Тимоѣева Соловьсва 50 руб.

III. Кружечнаго сбора:

1) Отъ игуменіи Маргариты, Настоятельницы Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря за мѣсяцы Мартъ, Апрѣль и Май 18 руб. 67 к., 2) отъ Намѣстника Митрофанова монастыря, Архимандрита Василя за тѣже мѣсяцы 60 р., 3) отъ Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Адамова 20 р., 4) отъ Смотрителя Воронежскаго духов. училища 22 р. 70 к., 5) изъ кружки на мѣстѣ построенія храма вышано 14 р. 59 к., 6) отъ Благочиннаго, Протоіерея Петра Палицына отъ градскихъ церквей: Крестовоздвиженской за время съ Февраля по Май 36 р. 89., Вознесенской съ Января по Апрѣль 12 р. 47 к., Всѣхсвятской кладбищной за Январь и Февраль 6 р. 70 к., Богородицкой на Лоску за Январь, Февраль и Мартъ 2 р. 20 к., Воскресенской при Дворянскомъ Собраніи съ Февраля по Май 5 р. 34 к., за мѣсяцы Мартъ, Апрѣль и Май отъ церквей—Тихвино-Онуфріевской 22 р., Троицкой на Терновой Полянѣ 11 р. 37 к., Введенской 5 р., Михаило-Архангельской при Кадетскомъ корпусѣ 33 р. 75 к., Рождество-Богородицкой 11 р. 80 к., Богословской 10 р. 65 к., Входъ-Іерусалимской 12 р. 75 к., Покровской 27 р. 30 к., за мѣсяцы Мартъ и Апрѣль—отъ Воскресенской 8 р. 75 к., Спасской 5 р. 59 к., Покровской при Епархіальномъ училищѣ 18 р. 87 к., Богоявленской 2 руб., Успенской съ Августа 1896 г. по Май 1897 года 2 р., а всего 235 руб. 43 коп.

IV. По сборнымъ книжкамъ членовъ Комитета:

1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія представленныя а) іеромонахомъ Антоніемъ, Казначеемъ Задонскаго Богородицкаго монастыря на поминовение Ольги и Наталіи 500 р. и б) И. Н. Замошниковымъ свидѣтельство за № 3482 государственной 4% ренты въ 100 руб.

Итого съ 11 Марта по 8-е включительно Іюня мѣсяца сего 1897 года поступило въ Комитетъ пожертвованій на построеніе храма: а) наличными деньгами—921 р. 39 к. и б) процентными бумагами 5100 р., что съ преждепоступившими составитъ: а) наличными деньгами 43877 р. 96 к. и б) билетами 5650 р.; а за исключеніемъ израсходованныхъ на производство работъ по сооруженію храма 25975 р. 40 к., дѣйствительно состоитъ наличными и въ билетахъ 23552 руб. 56 коп.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построения въ г. Воронежѣ храма Св. Владимира.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства, состоящаго при Ильинской церкви села Краснаго Норотоякского уѣзда за 1896 годъ.

Красенское церковно-приходское Попечительство окончило 1 годъ своей дѣятельности.

П Р И Х О Д Ъ.

а) Пожертвовано о. предсѣдателемъ и членомъ Попечительства	23 р. 86 к.
б) Пожертвовано прихожанами	9 > — >
в) Собрано за мѣста на Ильинской сельской ярмаркѣ согласно приговору Общества	9 > — >
г) Собрано пожертвованій по книгѣ, выданной изъ Духовной Консистеріи	43 > — >
д) Отъ Неизмѣннаго члена Попечительства волостнаго старшины В. А. Ушакова на пѣвчихъ	10 > — >
е) Собрано пожертвованій членомъ Попечительства Ѳ. Е. Степанищевымъ	22 > — >
ж) Отъ Красенскаго сельскаго общества на покупку волшебнаго фонаря	45 > — >
з) Высыпано изъ церк. кружки	8 > — >
и) Высыпано изъ волостной кружки	1 > — >
Итого	170 > 86 >

Р А С Х О Д Ъ.

а) На покупку кружекъ, приходо-расходныхъ книгъ и на почтовые расходы	2 > 15 >
б) Роздано бѣднымъ къ празднику Рожд. Христ.	6 > — >
в) Пѣвчимъ на праздникъ Р. Х.	10 > — >
г) Приобрѣтенъ шкафъ для церковно-приходской библіотеки	12 > — >

д) На ремонтъ церк. ризницы	10 р. — к.
е) Уплачено по счету <i>Θ.</i> Швабе въ Москвѣ за волшебный фонарь съ принадлежностями къ нему п 6 картинами на стеклѣ	90 > — >
<hr/>	
Итого	130 > 15 >
Въ остаткѣ къ 1897 году	40 > 71 >

Приносся глубочайшую благодарность всѣмъ жертвователямъ, Попечительство покорнѣйше просить сочувственнаго отношенія къ нему при осуществленіи намѣченныхъ имъ цѣлей: обновленія церковнаго иконостаса и приведенія въ порядокъ приходскаго кладбища.

Предсѣдатель Попечительства Свящ. *Димитрій Александровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Задонскаго дух. училища

Правленіе Задонскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: въ наступающемъ 1897/8 учебномъ году 18 Августа назначается на переэкзаменовку по письменнымъ упражненіямъ во всѣхъ классахъ; 19 и 20 Августа на переэкзаменовку по устнымъ отвѣтамъ во всѣхъ классахъ; 21 Августа на пріемныя испытанія въ I классъ; 22 Августа на пріемныя испытанія во всѣ классы; 23 Августа на молебствіе предъ началомъ ученія и начало ученія.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются не позже 15 Августа на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ установленныхъ документовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Списки ученицъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Комитета по сооруженію храма Св. Владиміра.—Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 15

1 АВГУСТА.

ГРАМОТНАЯ МАТЬ — КРЕСТЬЯНКА.

Дѣло народнаго образованія представляетъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ для государства. Вся будущая судьба государства, его благоденствіе или несчастіе, вся сила или безсиліе общества кроется въ особенностяхъ или характерѣ умственнаго, и преимущественно религіозно-нравственнаго развитія молодаго поколѣнія, имѣющаго смѣнить собою отжившее старое. Отсюда понятно, насколько важно то, чтобы школьное обученіе по своему характеру согласовалось и съ задачами общества, и государства, и требованіемъ самого народа.

Перенесенная съ чужой западно-европейской почвы, наша народная школа еще въ недавнее время, какъ извѣстно, имѣла почти исключительно образовательный характеръ; всѣ результаты школьнаго обученія и на западѣ, а еще болѣе у насъ сводились къ сообщенію возможно большей суммы знаній; въ школѣ много учили, но мало воспитывали; въ этомъ отсутствіи воспитательнаго значенія и лежитъ главная ошибка школы—прошлаго. Педагоги какъ-бы забывали, что кромѣ ума, у дѣтей есть не менѣе важная и обширная область сердца и воли, которыя также требуютъ тщательнаго воспитанія. Съ такимъ чисто образовательнымъ характеромъ школа, понятно, не могла отвѣчать ни цѣлямъ общества и государства, ни желаніямъ народа.

Еще Аристотель, величайшій изъ политиковъ древняго міра, признавалъ лишь воспитаніе одною и изъ важнѣйшихъ обязанностей государства, такъ какъ на немъ, по его мнѣнію, опирается вся сила и вѣрность гражданскаго и соціальнаго строя общества.

Къ счастью и у насъ въ послѣднее время взгляды на школьное дѣло измѣнились. Послѣ долгихъ годовъ опыта и наблюденій за результатами школьнаго обученія, человѣчество, наконецъ, сознало въ теоріи, что одна изъ важнѣйшихъ общественныхъ силъ заключается въ воспитаніи нарождающихся поколѣній. «На воспитаніи, говоритъ одинъ изъ русскихъ педагоговъ, опирается весь строй народной жизни, жизнь семейная и общественная, бракъ, право собственности, сила обязательствъ и законовъ, даже успѣхъ промышленности; въ воспитаніи народномъ, въ широкомъ смыслѣ слова лежитъ сила всѣхъ реформъ и улучшеніе народной жизни; въ немъ и только въ немъ одномъ всѣ преобразованія пріобрѣтаютъ прочную основу и получаютъ жизненность». Въ своихъ «замѣткахъ» объ основныхъ началахъ народной

школы г. Рачинскій говоритъ: «не нужно заблуждаться. Не житейскія удобства, сопряженныя съ умѣніемъ читать и писать, не пріобрѣтеніе практическихъ знаній, не пріобщеніе къ нашимъ литературнымъ и политическимъ интересамъ составляютъ цѣль народной грамотности. Не наши газеты и журналы, не вялая дребедень, издаваемая для народа разными благотворительными обществами и лицами, не перлы нашей изящной словесности составляютъ тотъ хлѣбъ насущный, коего алчетъ народъ, а книги священнаго писанія и книги богослужебныя, коими питаетъ онъ душу и сердце» ...

Въ виду несостоятельности школы съ однимъ лишь образовательнымъ характеромъ, и наши заботы въ настоящее время должны быть направлены въ тому, чтобы по возможности избѣжать повторенія тѣхъ ошибокъ и промаховъ, кои имѣли мѣсто въ школѣ—прошлаго и кои возможны еще и теперь при нашей лихорадочной поспѣшности въ дѣлѣ распространенія народной грамотности. И вами прежде всего должны быть ясно опредѣлены какъ задачи современной народной школы, такъ равно и характеръ ея направленія. Въ чемъ-же они должны состоять? «Ближайшая цѣль и задача народнаго образованія, по словамъ одного изъ нашихъ Архипастырей, должна быть та, чтобы простолюдинъ, прошедшій школу, былъ хорошимъ христіаниномъ, честнымъ гражданиномъ, примѣрнымъ супругомъ, добрымъ—любящимъ отцемъ семьи, полезнымъ членомъ общества, вѣрнымъ сыномъ отечества и преданнымъ слугою Государя». А все это можетъ дать школа при воспитательномъ значеніи ея характера.

На служеніе такимъ воспитательнымъ цѣлямъ образованія и призвана наша церковно-приходская школа, которая первою своею задачей имѣетъ «утвержденіе въ народѣ православнаго ученія и нравственности христіанской», а затѣмъ уже и «сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній».

Но въ состояніи-ли одна школа справиться съ воспитательными задачами, налагаемыми на нее обществомъ и государствомъ? Едва-ли... При самихъ благихъ намѣреніяхъ педагоговъ и ихъ блестящихъ способностяхъ, едва ли школѣ удастся достигнуть всѣхъ воспитательныхъ цѣлей, если она въ этомъ трудномъ дѣлѣ окажется одинокою. Не должно забывать, что въ школу приводятся дѣти 7 — 8 лѣтъ, до этого-же возраста они живутъ обыкновенно подъ кровомъ родителей; между тѣмъ гораздо ранѣе школьнаго возраста въ душу ребенка кладутся зачатки нравственныхъ склонностей. И самое могущественное вліяніе на воспитаніе дитяти безспорно оказываетъ семья. Подъ вліяніемъ семьи у дѣтей образуются основныя представленія и первоначальныя воззрѣнія на окружающій ихъ міръ, на предметы и явленія природы, на людей, на жизнь и т. п. и соотвѣтственно этимъ воззрѣніямъ устанавливаются такія или иные отношенія къ вещамъ и людямъ. Подъ вліяніемъ семьи возникаютъ и развиваются разнообразныя чувствованія и желанія, образуются привычки и склонности, совокупностію коихъ опредѣляется, главнымъ образомъ, такое или иное настроеніе нашего сердца и такое или иное, — доброе или дурное, направленіе нашей воли. Но что всего важнѣе, — въ семьѣ полагаются самыя прочныя основы для религіозно-нравственнаго развитія человѣка, отъ которыхъ зависитъ существенно характеръ и направленіе всей дальнѣйшей жизни его.

Слѣдовательно здѣсь, — въ этомъ дошкольномъ возрастѣ, — должно искать корень добра и зла.. А вѣдь извѣстно, что впечатлѣнія дѣтства, семьи, нравственные навыки, полученные тамъ, всегда пересиливаютъ впечатлѣнія школы. Такимъ образомъ воспитаніе дитяти есть главнымъ образомъ результатъ условій семейнаго его быта, въ коемъ полагаются основанія и задатки для образованія характера и того или

другаго направленія дитяти. Слѣдовательно и за развитіе характера дитяти должно отвѣчать домашнее воспитаніе не менѣе, чѣмъ школа. Школа можетъ только развить хорошія или дурныя стороны человѣка, но передѣлать его натуру, совершенно изгладить впечатлѣнія дѣтства и отрочества она не въ силахъ.

Въ виду такого громаднaго значенія семьи въ дѣлѣ воспитанія дѣтей—между школой и семьей не можетъ и не должно быть розни, и та и другая выполняютъ одно и тоже дѣло воспитанія дѣтей: школа только продолжаетъ начатое въ семьѣ; напротивъ—между ними должна быть неразрывная связь, онѣ должны идти рука объ руку, восполняя одна другую. Такъ, школьное воспитаніе должно устранять недостатки семейнаго воспитанія, которое встрѣчаются во всякой семьѣ, какъ-бы оно ни было нравственно и образцово, а семья восполняетъ недостатки школы и даетъ учащимся въ ней то, чего не можетъ дать самая образцовая школа. Затѣмъ—семья полагаетъ первое основаніе нравственному характеру человѣка, школа—развиваетъ этотъ характеръ и чрезъ сообщеніе знаній прививаетъ молодой натурѣ всѣ главныя качества индивидуальности личнаго существа. Отсюда естественно, что все вниманіе и забота педагоговъ, а равно и все вліяніе школы прежде всего должно быть направлено на семью, главнымъ факторомъ коей является мать.

При существующихъ соціальныхъ условіяхъ воспитательное вліяніе отца семейства на его дѣтей весьма незначительно; въ громаднѣйшемъ большинствѣ отецъ семейства не имѣетъ физической возможности серьезно сосредоточить свое вниманіе на воспитаніи дѣтей, заботы и трудности, съ которыми приходится вести сельское хозяйство, совершенно устраняютъ его отъ заботъ о воспитаніи; онъ долженъ оставлять свой домъ по нуждѣ, выходя изъ него «на дѣло свое и на дѣланіе свое

до вечера (Пс. 103—23) Въ совершенно другихъ условіяхъ по отношенію къ дѣтямъ находится мать. Она самимъ закономъ природы поставлена въ такія условія, что на ней преимущественно лежитъ высокая обязанность въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Она всегда дома, всегда вблизи дѣтей и открываетъ уста своя, по словамъ премудраго Соломона, съ мудростію и кроткое наставленіе на языкѣ ея (Прит. Сол. 31 г. 26 г.); слѣдовательно она всегда имѣетъ возможность руководить физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ и только совершенное невѣжество или упорное пренебреженіе своими священными обязанностями можетъ образовать пропасть между нею и дѣтьми.

Мать первая посѣваетъ сѣмена вѣры и нравственности въ дѣтяхъ, какъ только станетъ у нихъ раскрываться пониманіе. Дѣтское чувство способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ, рано у нихъ обнаруживается дѣйствіе совѣсти, различеніе правды и лжи, добра и зла. Нужно дорожить этимъ временемъ, чтобы напечатлѣть въ душѣ ребенка первыя понятія о вѣрѣ Христовой и нравственности. Для этого не требуется отъ матери, чтобы она читала уроки сухой морали и правоученія; не требуется для этого заучиваніе на память заповѣдей Божіихъ и Символы вѣры. Дитя первые годы живетъ исключительно примѣромъ старшихъ и особенно матери, а потому и въ нравственный міръ, подлежащей области сердца, мать вводитъ свое дитя собственнымъ примѣромъ. Живая-же впечатлительность и подражательность, свойственныя дѣтской природѣ, обуславливаютъ собою полное и всестороннее воздѣйствіе матери на дѣтей. Воззрѣнія и убѣжденія матери, проявляемыя ею въ жизни, въ словахъ, поступкахъ и отношеніямъ ко всему окружающему безсознательно воспринимаются дѣтьми и ложатся въ основу нравственнаго развитія ихъ и направленія ихъ дѣятельности. Подъ вліяніемъ

примѣра матери дитя научается мыслить, любить, терпѣть, сочувствовать и сострадать другимъ, понимать святость важнѣйшихъ въ жизни отношеній, правъ и обязанностей; отъ нея дитя научается узнавать темную и свѣтлую сторону жизни, радость и горе, счастье, нужду; примѣромъ матери дитя учится трудиться, молиться, любить царя и отечество. Но что всего дороже, — вмѣстѣ съ обрядностію дитятею перенимается и самый духъ матерней молитвы, ея настроеніе духовное: слезы на молитвѣ матери вызываютъ плачь и у ребенка; ея горе и радость за Батюшку — Царя вызываютъ тѣ же чувства на лицѣ и у дѣтей. Все это глубоко ложится въ воспріимчивую почву дѣтскаго сердца и если не парализуется въ то же время другими прискорбными явленіями крестьянской жизни, служить прекраснымъ основаніемъ для дальнѣйшаго развитія нравственной, честной и религіозной натуры простолюдина.

И пусть дитя сначала бессознательно подражаетъ матери, лишь потому, что этого отъ него она требуетъ; впоследствии у него явится привычка поступать въ томъ же направленіи, а въ зрѣломъ возрастѣ у него образуется извѣстное направленіе — характеръ дѣятельности. Такое неотразимо — сильное вліяніе матери на дѣтей кроется въ ея нѣжномъ и любящемъ сердцѣ, въ силѣ ея безграничной любви къ дѣтямъ, впрочемъ не слѣпой, а разумной, соединенной съ пламеннымъ желаніемъ того внутренняго совершенства, къ которому стремятся сами родители.

Эта любовь становится атмосферой для нравственнаго міра дитяти, атмосферой, которую оно вдыхаетъ всѣмъ своимъ нравственнымъ существомъ и которая возбуждаетъ въ немъ чувство добра. Память о материнской любви долго остается у дѣтей, тѣсно связанною съ движеніями сердца: чувство добра, уже вполнѣ пробудившись въ самихъ дѣтяхъ, еще долго

послѣ того, какъ будто признаетъ зависимость своего первоначальнаго пробужденія отъ любви матери. Дитя, уже въ юношескомъ и даже въ зрѣломъ возрастѣ все еще связываетъ съ движеніями своего любящаго сердца представленіе о нѣжной матери, научившей его любить. Этой силой любви объясняется и то, что сѣмена вѣры и благочестія, посѣваемые въ воспріимчивыя дѣтскія сердца любящею и любимой рукою матери, глубже всѣхъ другихъ впечатлѣній и уроковъ жизни вѣдряются въ дѣтскую душу и часто на всю жизнь остаются краеугольнымъ камнемъ нравственнаго развитія человѣка и самой надежной опорой его. Связанныя съ дорогими для насъ воспоминаніями ранняго дѣтства и, что всего дороже, съ образомъ матери, онѣ не уступаютъ впослѣдствіи никакому напору сомнѣній, соблазновъ и искушеній всякаго рода.

«Я легко могъ бы сдѣлаться невѣрующимъ», сказалъ о себѣ одинъ изъ великихъ ученыхъ, «если-бы не вспоминалась мнѣ покойная мать моя: какъ она брала меня за руку, ставила возлѣ себя на колѣни и говорила: отче нашъ, иже еси на небесѣхъ»... Или кому неизвѣстенъ случай, имѣвшій мѣсто во время опасной болѣзни досточтимаго пастыря Кронштадтскаго! Для поддержанія силъ больнаго врачи настоятельно требовали отъ него принимать скоромную пищу во время поста. О. Іоаннъ рѣшительно отказался исполнить это требованіе безъ разрѣшенія на то матери, жившей на далекомъ Сѣверѣ. Запрошенная объ этомъ мать отвѣтила «ни подь какимъ видомъ не нарушать поста». И что-же? Добрый пастырь безусловно подчинился волѣ любимой и любящей матери!

Такъ велико и неизмѣримо благодѣтельно вліяніе матери на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей! Таково оно было во всѣ времена рода человѣческаго, но особенно могущественно стало въ мірѣ христіанскомъ. Исторія православной церкви даетъ тому множество примѣровъ! Великіе столпы Церкви —

Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Блаженный Августинъ—всѣ они воспитались подъ сѣбною матерней любви!

Не менѣе важно значеніе женщины, какъ матери и воспитательницы будущихъ гражданъ государства и слугъ отечества. Еще классическій міръ Греціи и Рима нагляднымъ образомъ показалъ, какую громадную политическую роль можетъ играть женщина, какъ мать и воспитательница семьи

Лучшія качества аѳинянина, спартанца и римлянина того времени—ихъ благородство, честность, любовь къ отечеству, отвага, храбрость, непобѣдимость въ бояхъ, презрѣніе къ смерти на полѣ брани,—были усвоены ими отъ матерей, восприняты ими съ молокомъ матери! Какъ гречанки, такъ и римлянки того времени ясно понимали свои высокія задачи, какъ матери семействъ и гражданки, онѣ свято выполняли налагаемыя на нихъ государствомъ обязанности по отношенію къ воспитанію дѣтей.

Эти обязанности, лежавшія на женщинахъ классическаго міра, но затерявшіяся въ среднихъ и новыхъ вѣкахъ, не только не представляются излишними въ настоящее время, но даже необходимыми. Вслѣдствіе поступательнаго движенія общества, успѣховъ цивилизаціи, эти обязанности не только не уменьшились, но еще болѣе расширились и усложнились. Государство, охраняя посредствомъ законовъ жизнь, имущество и права личности отдѣльныхъ семействъ и предоставляя имъ различныя удобства и преимущества въ частной и общественной жизни, въ свою очередь вправѣ требовать, въ силу нравственнаго долга, чтобы семья давала государству здоровыхъ какъ физически такъ и морально членовъ, съ твердыми нравственными устоями. И эти требованія, предъявляемыя государствомъ къ семьѣ, прежде всего относятся къ личности матери

Но достаточно ли подготовлена къ своей роли—руководить лично воспитаніемъ своихъ дѣтей—мать-крестьянка? Къ глубокому сожалѣнію, даже въ среднемъ и высшемъ обществѣ нѣтъ вполне сформированнаго типа матери семейства въ лучшемъ и высокомъ значеніи этого слова т. е. женщины, которая твердо стояло-бы на стражѣ по отношенію къ дѣтямъ и была бы проникнута чувствами, понятіями и интересами своей націи. Что-же сказать о матери-крестьянкѣ? Она пока груба и невѣжественна! Религіозно нравственное ея развитіе, по свидѣтельству пастырей, стоитъ на высшей ступени; она не можетъ правильно прочесть даже начинательныхъ молитвъ; нравственныя понятія ея узки, спутаны и превратны; у ней нѣтъ почти строгаго различенія добра и зла; понятія чести ей мало извѣстны; ея жизнь полна суевѣрій и предрасудковъ; чувство патріотизма у ней глухо!... Чему-же научить своихъ дѣтей такая мать? Коснѣя въ грубомъ невѣжествѣ,—освященномъ вѣками, переходящемъ отъ поколѣнія къ поколѣнію—можетъ ли она нести роль воспитательницы? И чего можно ожидать отъ дѣтей, испорченныхъ съ самаго ранняго возраста матерью, которая будучи невѣжественна сама, оставляла и дѣтей прозябать въ невѣжествѣ? Самыя благія воздѣйствія школы не будутъ-ли парализоваться дурною, испорченной атмосферой семьи, куда ежедневно дитя возвращается изъ школы? Отсюда—если мы только хотимъ видѣть духовно возрожденнымъ нашъ народъ, не нашею-ли первою заботой должно быть—дать семьѣ грамотную мать и слѣдовательно всѣ просвѣтительныя средства прежде всего и ранѣе всего направить на женскую половину рода человѣческаго—на дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей?

Какъ всякое зданіе строится съ фундамента, такъ и въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія нужно прежде всего позаботиться о прочности и нравственной крѣпости семьи, какъ

фундамента и въ частности матери, держащей въ рукахъ своихъ судьбы будущихъ поколѣній. На эту сторону всецѣло должны быть направлены задачи нашей школы. И это тѣмъ болѣе необходимо, что у насъ ничто такъ не заброшено, какъ воспитаніе дѣвочекъ. У насъ еще до сихъ поръ находятся противники школьнаго образованія женскаго пола, забывающіе, что на женщинѣ лежитъ важная обязанность воспитанія дѣтей, надлежащее исполненіе коей требуетъ отъ нея немало знанія. И если гдѣ особенно жалко положеніе женщины—матери, такъ это въ нашемъ отечествѣ. Статистическія данныя по народному образованію даютъ такую картину движенія у насъ народной грамотности, что—женщина какъ бы совершенно устранена отъ школьнаго образованія; о ней какъ бы совсѣмъ забыли и она, до послѣдняго времени, своимъ присутствіемъ въ школѣ, представляетъ собою лишь счастливое исключеніе. Въ любой сельской школѣ можно встрѣтить лишь двѣ—три дѣвочки и то дѣтей зажиточныхъ и грамотныхъ родителей; лишь въ одномъ—двухъ селахъ уѣзда имѣются спеціально женскія школы. Въ такомъ безразличномъ отношеніи къ судьбѣ дѣвочекъ деревни нельзя не упрекнуть и самихъ руководителей школы; въ то время, когда для привлеченія въ школу мальчиковъ привимаются ими всевозможныя мѣры: говорятся проповѣди въ пользу грамотности, ведутся и собесѣдованія на ту же тему и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ силою убѣжденія стараются воздѣйствовать на родителей дѣтей,—въ отношеніи же дѣвочекъ ничего подобнаго не предпринимается. Даже лучшіе педагоги школы до послѣдняго времени мало обращали вниманія на исключительное положеніе относительно грамотности дѣвочекъ деревни. Ими не только не принимались мѣры къ привлеченію въ школу дѣвочекъ наравнѣ съ мальчиками; но даже были случаи, когда онѣ совсѣмъ устранялись въ виду сильной конкуренціи желающихъ

учиться въ школѣ или большаго напыва мальчиковъ. Можно думать, что такіе педагоги все еще не могутъ отрѣшиться отъ старыхъ, уже отжившихъ свое время взглядовъ на значеніе и задачи школы; по ихъ взглядамъ школа все еще продолжаетъ быть образовательнымъ учрежденіемъ; воспитательная же часть школы у нихъ ограничивается и понимается лишь въ смыслѣ школьной дисциплины. Такими взглядами самихъ педагоговъ на характеръ школы вполне естественнымъ объясняется и ихъ желаніе просвѣтить прежде всего мужескій элементъ деревни, какъ имѣющій всѣ преимущества въ сравненіи съ женщиной и могущій скорѣе всего практически воспользоваться знаніемъ, выносимымъ изъ школы.

При такомъ исключительномъ и одностороннемъ направленіи у насъ грамотности дѣвочекъ едва ли можно достигнуть тѣхъ благихъ результатовъ кои ожидаются отъ нея.

Не имѣя органической связи съ семьей, разобщенная съ нею несходствомъ понятій, возрѣвій, а также направленіемъ дѣятельности, наконецъ не имѣя необходимой поддержки въ матери семейства, школа, и при наилучшемъ своемъ направленіи, не въ состояніи будетъ дать болѣе того, что она въ силахъ дать. По свидѣтельству лучшихъ пастырей, вся ихъ религіозно-нравственная просвѣтительная дѣятельность въ приходѣ всегда встрѣчала немалыя затрудненія въ условіяхъ семейной жизни крестьянина и что всего прискорбнѣе — такая ихъ дѣятельность разбивалась какъ о камень въ невѣжествѣ матери. Такіе пастыри пришли къ убѣжденію, что школа сама по себѣ не можетъ всецѣло нести задачу воспитанія дѣтей, а равно педагоги ея — отвѣчать за успѣхъ школьнаго воспитанія, такъ какъ до послѣдняго времени школа встрѣчала въ семьѣ не содѣйствіе и поддержку, а лишь противодѣйствіе, — что безграмотная мать семьи есть лишь тормазъ въ школьномъ воспитаніи. Такіе пастыри — педагоги рѣшили, что въ

дѣлѣ духовно-нравственнаго возрожденія народа нужно начать съ основанія семьи т. е. матери, дабы дѣти еще до школы могли получать здоровые религіозно-нравственные зачатки. Въ такихъ своихъ рѣшеніяхъ пастыри безспорно не замедлятъ перейти къ дѣлу и взгляды свои перенести на дѣйствительную почву.

Что-же касается затрудненій, встрѣчаемыхъ при привлеченіи въ школу дѣвочекъ, то затрудненія эти при энергіи пастыря не могутъ имѣть себѣ оправданія—какъ показываетъ опытъ. Такія-же затрудненія существовали и при первоначальномъ привлеченіи въ школу мальчиковъ, однако-же ихъ теперь нѣтъ. Напротивъ, желающихъ обучаться въ школахъ мальчиковъ сейчасъ является столько, что нерѣдко, за недостаткомъ помѣщенія приходится даже отказывать въ принятіи дѣтей въ школу. На первый разъ, повятно, не легко будетъ убѣдить родителей въ полезности грамоты и для ихъ дочерей; но это лишь на первый разъ, въ первый годъ; къ другому году пастырю уже не будетъ нужды прибѣгать къ силѣ убѣжденія.

Несомнѣнный успѣхъ грамоты, сладкій плодъ ученія, замѣченный родителями, сильно развитая подражательность и соревнованіе между сверстницами деревни сдѣлаютъ то, что пастырю останется лишь забота о возможно-большемъ расширеніи школьнаго помѣщенія.

Въ виду такого важнаго значенія женщины, какъ естественный союзницы и помощницы школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и мы—въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи роднаго народа—не забудемъ вносить возможно-болѣе свѣта въ семью простолюдина и главное вниманіе наше обратимъ на положеніе въ семьѣ матери-крестьянки, въ рукахъ коей находится судьба будущихъ поколѣній. Къ ней прежде всего направимъ всѣ имѣющіяся у насъ просвѣтительныя средства, твердо

вѣруя, что русскій народъ, извѣстный въ былинахъ лишь своею богатырскою физической силою, стряхнувъ съ себя, тяготѣющую надъ нимъ цѣлое тысячелѣтіе дремоту, въ недалекомъ будущемъ явится во всеоружіи знанія и свѣта, а главное—духовно возрожденнымъ—подъ покровомъ Церкви—заботами своей матери—русской женщины!

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

Воронежскій Каѳедральный Благовѣщенскій Соборъ при Святителѣ Митрофанѣ.

(По новымъ историческимъ даннымъ).

Настоящая статья составляетъ отрывокъ изъ «Историко-статистическаго описанія Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря (бывшаго Каѳедральнаго Благовѣщенскаго Собора)», но она имѣетъ и самостоятельный интересъ въ виду того, что въ жизнеописаніяхъ Святителя Митрофана исторія построеннаго имъ Благовѣщенскаго Собора излагается въ совершенно искаженномъ видѣ. Разработка мѣстныхъ и столичныхъ архивовъ, сдѣланная въ послѣдніе годы С. Е. Звѣревымъ, а частію и авторомъ настоящей статьи, даетъ возможность возстановить въ довольно полномъ и ясномъ видѣ истинную исторію Благовѣщенскаго Собора при Св. Митрофанѣ.

До открытія Воронежской епархіи и посвященія въ Воронежскіе епископы Св. Митрофана въ Воронежѣ существовала деревянная соборная церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, построенная еще въ 1629 году ¹⁾. Деревянный,

¹⁾ А не въ 1620, какъ сообщается въ жизнеописаніяхъ со словъ Евг. Болховитинова. См. Рязанскія Достопамятности Архим. Іеронима. Рязань 1889,

крайне бѣдно обставленный и уже обветшавшій, съ обвалившеюся крышею и помостомъ храмъ былъ вовсе не приличенъ для того, чтобы быть «архіереопрестольнымъ», кафедральнымъ соборомъ. Для пребыванія самого также епископа не было приличнаго помѣщенія: хотя въ городѣ и существовалъ архіерейскій домъ ¹⁾, вѣроятно для пріѣзда Рязанскаго митрополита, къ епархіи котораго принадлежалъ Воронежъ, но, по всей вѣроятности, онъ находился въ слишкомъ неустроенномъ видѣ, такъ какъ Св. Митрофану на первое время пришлось помѣститься на постоялыхъ дворахъ ²⁾.

Святитель не могъ оставить соборъ и архіерейскій домъ въ такомъ видѣ. Здѣсь нельзя не отмѣтить выдающейся черты въ жизни Св. Митрофана: Святитель, очевидно, любилъ созидать и украшать храмы Божіи и прочія постройки, служащія къ удобствамъ святыхъ обителей, и въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ онъ настоятельствовавалъ до посвященія во епископа, онъ также строилъ прекрасные храмы (и доселѣ украшающіе Яхромскій и Унженскій монастыри), лавки и проч. ³⁾.

Еще будучи въ Москвѣ, до переѣзда въ Воронежъ (онъ пріѣхалъ сюда въ августѣ 1682 г.), Св. Митрофанъ возбудилъ вопросъ объ устроеніи новаго собора и объ отводѣ для него болѣе удобнаго мѣста. Значитъ, еще ранѣе онъ былъ освѣдомленъ о состояніи собора и вознамѣрился построить

§ 147, стр. 53. Ср. Опис. Ворон. губ. Болховитанова Вор. 1800 г. стр. 63 («ок. 1620 г.»)

¹⁾ С. Е. Звѣревъ Матер. для жизн. Св. Митр. Воронежъ 1891 г. № 4 стр. 12.

²⁾ *ibid.* № 11, стр. 27.

³⁾ Въ прошеніи игумена Унженскаго мон. Леонтія (1720 г.) упоминается, что игуменъ Митрофанъ, «который ввять на Воронежъ въ епископы», «оныхъ лавокъ настроялъ изъ своей охоты», по мнѣнію его, Леонтія, «во излишество» (Дѣло арх. Св. Синода 1720 г. № 51, л. 24; см. въ Опис. арх. Св. Синода т. I, № 51, стр. 39, СПб. 1868 г.).

новый лучший соборъ. 19 іюля 1682 г. послѣдовала грамота царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Воронежскому воеводѣ Кир. Никиф. Ивашкину, которою «велѣно на Воронежѣ въ городѣ (т. е. въ крѣпости) подѣ соборную церковь Митрофану Епископу Воронежскому съ домовыми его людьми (подѣ дворѣ) близѣ старого архіерейскаго двора и за городомъ (т. е. въ посадѣ) подѣ огороды мѣста, гдѣ пригоже, описать и измѣрить со сторонними людьми и начертить на чертѣжѣ имянно, а описавъ и измѣря, отвести при томъ, кого онъ, епископъ, для того пришлетъ, безъ мотчанья» (т. е. безъ замедленія) ¹⁾.

Вслѣдствіе этого распоряженія правительства подѣ соборную церковь и подѣ архіерейскій дворъ была отведена воеводою весьма значительная (почти третья) часть тогдашняго города, имѣвшая въ окружности 255 сажень ²⁾. Мѣсто это, судя по представленнымъ по этому случаю въ разрядъ воеводою описнымъ книгамъ, представляло неправильный четырехугольникъ, самая длинная сторона котораго (72 саж.) почти прилежала (всего на разстояніи 3 саж.) къ сѣверной городской стѣнѣ, между Пятницкими и Московскими воротами, которыя были въ этой стѣнѣ. Этимъ довольно ясно опредѣляется тогдашнее мѣстоположеніе Благовѣщенскаго собора и архіерейскаго двора, такъ какъ извѣстно, что Пятницкая церковь донынѣ находится на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ была тогда, а отъ стѣны подлѣ Пятницкихъ воротъ, получившихъ названіе отъ этой церкви, отведенное

¹⁾ Звѣревъ. Мат. для жизни. Св. Митр. № 4, стр. 12—13.

²⁾ Въ 1669 г. городъ имѣлъ въ окружности 722 саж. (Второвъ. Ворон. Акты, кн II, стр. 95—8), а послѣ пожара 1672 г. вновь перестроенный городъ, по описанію 1676 г., имѣлъ въ окружности 801 саж. (Болховитиновъ. Опис. Ворон. губ. стр. 43, 60). По описи 1701 г. «по мѣрѣ около города и башень (было) 805 саж.» (Цвѣтущее состояніе Всеросс. Госуд. Ив. Кириллова. М. 1831 г. стр. 180).

Святителю мѣсто лежало въ трехъ саженахъ. Мѣсто это такимъ образомъ было или частію нѣсколько сѣвернѣе нынѣшняго или совершенно совпадало съ нынѣшнимъ мѣстоположеніемъ Митрофанова монастыря. По доставленіи въ розрядъ 27 окт. 1682 г. воеводою описныхъ книгъ и чертежа мѣста подъ соборъ и архіерейскій домъ, дана была 14 дек. того же 1682 г. изъ розряда царская грамота, которою приказано было воеводѣ «по тѣмъ дозорнымъ книгамъ и по чертежу тѣ всѣ мѣста отдать Преосвященному Митрофану Епископу Воронежскому подъ соборную церковь и ему, епископу, съ домовыми его людьми подъ дворъ». При этомъ для освобожденія отведеннаго мѣста отъ жилыхъ построекъ пришлось снести и перевести на другія мѣста 32 двора да торговаго ряду 21 лавку ¹⁾. Это показываетъ, насколько велики должны были быть перемѣны въ городѣ съ открытіемъ въ немъ епархіи, и насколько сравнительно обширны и грандіозны предпринятая Святителемъ постройки.

Самый соборъ поставленъ былъ, по сообщенію Евгенія Болховитина, «за нынѣшнимъ (1800 года) зимнимъ соборомъ» ²⁾ (Архангельскимъ), который и по настоящее время (1897 г.) стоитъ на томъ-же мѣстѣ

Неизвѣстно, по какой причинѣ (вѣроятно, по неимѣнію средствъ) постройка новаго собора началась уже не ранѣе, какъ черезъ два года послѣ отвода мѣста. Въ 1684 году Св. Митрофанъ писалъ между прочимъ патриарху Іоакиму: «на Воронежѣ соборная церковь деревянная отъ многихъ лѣтъ (обветшала), и служить въ ней невозможно, кровля и помосты церковные обвалились, а лѣсъ на строеніе святыя церкви отъ города въ дальнемъ разстояніи, верстахъ въ трид-

¹⁾ Матер. для жизнеоп. Св. Митрофана, стр. 13.—15, № 4.

²⁾ Опис. Ворон. Губ. 63 стр.

цати и больши, а ко устроению каменного дѣла на церковь Божию ¹⁾... на кирпичъ близъ города, а камень бѣлой есть отъ города верстахъ въ десяти». Письмо это (или челобитная) до насъ не сохранилось, но содержаніе его въ такихъ именно выраженіяхъ излагается въ благословенной грамотѣ патріарха Іоакима на постройку собора отъ 19 апрѣля 1684 г., также не сохранившейся въ цѣломъ видѣ ²⁾. Изъ этой грамоты видно, почему Св. Митрофанъ рѣшился строить не деревянный соборъ, какъ это было прежде, а каменный: матеріалъ для изготовленія кирпича и камень для фундаментовъ былъ подъ руками, а лѣсъ довольно далеко; если же въ Воронежѣ въ это время всѣ постройки и были исключительно деревянные, то это, конечно, объяснялось неимѣніемъ здѣсь опытныхъ мастеровъ каменнаго дѣла; не этимъ ли недостаткомъ и неискусностью мастеровъ объясняется неудачная постройка Благовѣщенскаго собора, который ок. 1717 г. разрушился? Впрочемъ и въ другихъ городахъ каменные постройки въ то время были еще рѣдкостью: и только кафедральные соборы вошло такъ сказать въ обычай строить каменные.

«На устроение свитыя соборныя... церкви» «пожаловали великіе государи» Святителю «мельницу на рѣчкѣ Ельцѣ, что подлѣ монастыря Курскія Богородицы» ³⁾. Мельница эта сдавалась въ аренду, а арендная плата шла на постройку собора. Впрочемъ не слѣдуетъ представлять дѣло такимъ образомъ, что этимъ только и ограничивались средства на устроение собора, такъ какъ оброкъ, получаемый съ мельницы, былъ для этого слишкомъ незначителенъ: впослед-

¹⁾ Въ подлинникѣ далѣе часть строки истѣла.

²⁾ Матер. Звѣрева № 22, стр. 40—41.

³⁾ *ibid.* № 28 стр. 48—9.

ствіи мельница эта, сдававшаяся въ оброкъ, приносила доходу только 15 рублей въ годъ ¹⁾. Другихъ спеціальныхъ средствъ для постройки у Святителя не было, а между тѣмъ постройка и вообще содержаніе собора, соборнаго причта, пѣвчихъ и пр. производилась исключительно на средства архіерейскаго дома. Въ первое время у Святителя не было даже никакихъ вотчинъ при архіерейскомъ домѣ: кромѣ трехъ мельницъ онъ, кажется, ничѣмъ не владѣлъ. Правда, на соборѣ 1681 года предположено было относительно содержанія будущаго Воронежскаго Епископа: «въ удовольствованіе дати ему Боршовъ, да Успенской да Алексѣевской монастыри, а за ними 210 дворовъ» ²⁾, но при поставленіи Св. Митрофана во епископы эти монастыри не были приписаны въ его архіерейскому дому: вскорѣ по посвященіи Святителя въ Москвѣ начались смуты, поднятыя стрѣльцами и раскольниками, и правительству церковному и гражданскому некогда было заниматься дѣлами провинціального Епископа (Святитель прямо объясняетъ это тѣмъ, что онъ, «отпущенъ съ Москвы въ смутное время»). Положеніе Святителя было до крайности затруднительно: вскорѣ же по вступленіи въ управленіе епархіею Святитель вынужденъ былъ обратиться къ государямъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу и патріарху Іоакиму съ жалобою на свое положеніе и просьбою о припискѣ къ архіерейскому дому Карачунскаго монастыря: «на Воронежѣ, говорилось въ челобитной Святителя, въ дому Пресвятыя Богородицы вотчинъ и никакихъ угодій нѣтъ, стоитъ въ забвеніи, и онъ, Митрофанъ Епископъ, ничѣмъ не взысканъ и съ домовыми своими людьми живетъ онъ на

¹⁾ Моск. Архивъ Минист. Юстиціи Отд. II. Дѣла Монастыр. Приказа 1702 г. сваяв. 207, № 54.

²⁾ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. II, № 896. Именной указъ 27 нояб. 1681 года.

Воронежѣ на постоялыхъ дворѣхъ съ большою нуждою, хлѣбъ покупая; а его братья новоосвященные архіереи взысканы, домовыя имъ вотчины даны, и въ епархіи де его, Епископа, въ Воронежскомъ уѣздѣ Карачунскій монастырь—мѣсто пустынное, а въ томъ де монастырѣ одинъ старецъ, а по переписнымъ книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ за тѣмъ монастыремъ двадцать одинъ дворъ». Св. Митрофанъ просилъ, чтобы великіе государи и святѣйшій патріархъ «пожаловали его, велѣли тотъ монастырь приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы на домовую всякую нужду и ему Епископу, съ домовыми людьми на пропитаніе». Просьба эта была уважена (въ 1683 г.) ¹⁾. 20 іюля 1684 г. Св. Митрофанъ обратился къ государямъ съ новой просьбою, въ которой говорилось: «въ прошломъ 190 году посвященъ онъ на Воронежъ вновь въ Епископы и отпущенъ съ Москвы въ смутное время, а ничѣмъ не пожалованъ, прокормиться ему съ церковными и съ домовыми людьми нечѣмъ, а на Воронежѣ де есть пустошая земля», которая «изъ давнихъ лѣтъ лежитъ впустѣ, и оброку съ той земли никто не платитъ»: ее—то Св. Митрофанъ и просилъ отдать ему во владѣніе. Эта просьба также была исполнена въ 1686 году ²⁾. Въ томъ же году, безъ всякой уже просьбы со стороны Святителя, къ архіерейскому дому приписанъ былъ Боршевскій монастырь, одинъ изъ болѣе богатыхъ угодыями монастырей Воронежской епархіи. Съ теченіемъ времени Св. Митрофану пожалованы были и другія болѣе или менѣе доходныя владѣнія, такъ что постройка собора могла идти болѣе успѣшно.

Другимъ затрудненіемъ при постройкѣ собора былъ недостатокъ въ Воронежѣ необходимыхъ для постройки масте-

¹⁾ Матер. Звѣрева № 11, стр. 26—28.

²⁾ *ibid.* № 43, стр. 80—82.

ровъ и нѣкоторыхъ матеріаловъ. Св. Митрофану, какъ видно изъ расходныхъ книгъ его дома и нѣкоторыхъ другихъ сохранившихся документовъ того времени, приходилось постоянно обращаться къ Московскимъ мастерамъ иконописнаго, серебрянаго и, по всей вѣроятности, каменнаго дѣла. Довѣренныя отъ Св. Митрофана лица ¹⁾ до послѣднихъ дней жизни Святителя часто посылались имъ въ Москву для различныхъ «домовыхъ дѣлъ», покупокъ и заказовъ ²⁾.

Самыми дѣятельными и усердными помощниками Святителя въ постройкѣ кафедральнаго собора были казначей архіерейскаго дома (духовникъ Святителя) іеромонахъ Тихонъ и соборный діаконъ Филимонъ. Святитель въ своемъ духовномъ завѣщаніи въ трогательныхъ выраженіяхъ вспоминаетъ ихъ усердіе въ этомъ дѣлѣ и проситъ своего преемника по архіерейской кафедрѣ «надъ нимъ казначеемъ сотворити милость, ничѣмъ его не оскорбитъ и не истѣснитъ за его послушаніе. А труды великіе подъялъ о строеніи святыя церкви и о дому Пресвятыя Богородицы, чрезъ мочь свою въ великой скорби, а послушникъ былъ къ намъ съ великимъ радѣніемъ». «Такожде молю, продолжаетъ Святитель, о дьяконѣ Филимонѣ, для того съ начала моего архіерейства о строеніи святыя соборныя новостроенныя каменныя церкви и дому Пресвятыя Богородицы, и о всякихъ церковныхъ вещахъ и о домовыхъ нуждахъ на Москвѣ и въ городѣхъ; и противъ моего челобитья по имянному Великого Государя указу за ево приказную работу и за всякіе ево труды въ томъ ихъ

¹⁾ Діаконъ Филимонъ, подъячій Ив. Зайковъ, пѣвчій Еремѣй Поповъ, Бобяковскій вдовый священникъ Илія, келейникъ Иванъ Семеновъ и др.

²⁾ Впрочемъ были и мѣстные мастера и даже изъ духовныхъ лицъ: г. Землянска вдовый попъ Созонъ, Дивногорскій бѣлый дьяконъ Тарасій, Остро-гожскій иконописецъ Пав. Родіоновъ.

не оскорбить и утѣшенія имъ не сотворить, труды полагали истинно и послушаніе къ намъ творили во всемъ¹⁾...

Н. Полжартовъ.

(Продолженіе будетъ).

Закладка зданія церковно-приходской школы въ слободѣ Селявной Острогожскаго уѣзда.

14 Мая настоящаго 1897 года, день Св. Коронованія, прихожане слободы Селявной по инициативѣ мѣстнаго священника Григорія Красовскаго постановили приговоръ объ устройствѣ новаго каменнаго зданія церковно-приходской школы, такъ какъ церковная сторожка, въ которой до сихъ поръ помѣщалась школа, ветха, тѣсна и неудобна. 29 Іюня по окончаніи Божественной литургіи совершена была закладка зданія, причемъ мѣстнымъ священникомъ на мѣстѣ постройки совершено было молебствіе съ водосвятиемъ. Зданіе это будетъ одноэтажное, раздѣлено на пять комнатъ: переднюю, раздѣвальню, классную комнату и помѣщеніе для учителя изъ двухъ комнатъ. Постройку зданія прихожане порѣшили произвести собственными силами и на этотъ предметъ ассигновали двѣ тысячи рублей изъ свободныхъ общественныхъ суммъ, въ чемъ и постановили приговоръ. Къ 1 Октября 1897 года по условію слоб. Селявну будетъ украшать красивое и помѣстительное школьное зданіе, — и дай Господи усерднымъ прихожанамъ этого дождаться въ добромъ здоровіи.

¹⁾ Подлинн. Дух. Завѣщ. Св. Митрофана, л.л. 31—32.

Паломничество учениковъ Новотроицкой церковно-приходской школы (Кальновской) въ Валуйскій Успенскій монастырь.

27, 28 и 29 Мая сего года ученики Новотроицкой церковно-приходской школы совмѣстно съ законоучителемъ (онъ же и завѣдующій) о. А. Дикаревымъ, учителемъ-діакономъ И. Покровскимъ, пощечителемъ школы С. Мирошвиченко и регентомъ совершили паломничество въ Валуйскій мужской монастырь. Монастырь этотъ находится въ 2 или 3 верстахъ на югъ отъ Валукъ, расположенъ въ живописной мѣстности, на низменномъ полуостровѣ, образуемомъ впаденіемъ рѣки Валуга въ Осколь, сплошь почти окруженъ рощами и разнаго рода кустарниками.

Монастырь этотъ одинъ изъ древнѣйшихъ въ Воронежской епархіи; основаніе его относятъ (митр. Евг. Болховитиновъ) ко времени царствованія государя Михаила Ѳеодоровича, къ 1613 и 1614 году, да и самое основаніе монастыря приписываютъ Великому Государю Михаилу Ѳеодоровичу. Успенскимъ онъ называется по храму; «по Украинѣ» (м. Евг. Болх.) онъ извѣстенъ своею чудотворною иконою Св. Николая.

Эта явленная икона Св. Николая, извѣстная множествомъ чудотвореній (въ сожалѣнію изъ нихъ обнародованы весьма немногія), издавна привлекала въ монастырь богомольцевъ не только изъ окрестныхъ слободъ и хуторовъ, но часто и изъ очень отдаленныхъ.

За время своего существованія монастырь видѣлъ много невзгоды и нужды и вѣроятно, если бы не св. икона, — не могъ бы и существовать. Окрестные жители считаютъ своею обязанностію, хотя разъ въ годъ, сходить на богомолье въ монастырь; сюда-то совершили паломничество и Кальновцы.

27 Мая паломники, въ числѣ 22 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ меньшаго возраста (старшіе къ сожалѣнію въ это время заняты уже работами), во главѣ съ начальствующими, отслуживъ въ церкви напутственный молебенъ, зашли въ школу и, пропѣвши троцарь Святителю Николаю, отправились въ путь. За богомольцами на трехъ телѣгахъ везли одежду и необходимые съѣстные припасы.

Отъ сл. Новотроицкой до монастыря около 40 верстъ; путь богомольцевъ пролегалъ чрезъ многія села. Въ полѣ дѣти шли свободно и вольно, вели разговоры, вспоминали что либо изъ прочитаннаго, видѣннаго или слышаннаго, а всякій разъ, при входѣ въ селеніе, дѣти становились въ пары.

Такое, можно сказать, необычное явленіе обращало на себя вниманіе крестьянъ, которые любопытствовали узнать, что это такое. Имъ отвѣчали, что это «церковники» идутъ на богомолье въ монастырь, каковой отвѣтъ вызывалъ у нихъ одобреніе: хорошо и нашимъ бы такъ.

Въ 1 часъ дня въ укромномъ мѣстѣ сдѣлали привалъ, сварили кашу и, отдохнувши, снова двинулись въ путь.

Часовъ въ 8^{1/2} вечера богомольцы прибыли въ монастырь. О. гостинникъ любезно отвелъ имъ подъ рядъ три номера. Церковныя службы къ этому времени всѣ кончились, почему паломники, напившись чаю, утомленные путешествіемъ спѣшили ко сну.

На другой день, въ среду, паломники отстояли утреню и литургію, въ промежутокъ между которыми схимникъ о. Филиппъ пригласилъ ихъ къ себѣ и на память каждому подарилъ по картинкѣ, мальчикамъ—съ изображеніемъ событій преимущественно изъ жизни Спасителя, а дѣвочкамъ—съ изображеніемъ св. Маріи Магдалины, вообще же для школы—

картину страшнаго суда. Послѣ литургіи паломники пили чай. О. Архимандритъ Игнатій позволилъ мальчикамъ быть на трапезѣ, а дѣвочкамъ приносили обѣдъ въ номеръ. Послѣ трапезы отправились на то мѣсто, гдѣ, по преданію, явилась икона; теперь здѣсь выкопанъ колодець съ прекрасной холодною водою и выстроена часовня.

Св. икона въ это время находилась въ Валуйвахъ, почему паломники и отправились въ городъ, куда и прибыли около 4^{1/2} часовъ вечера. Икону въ это время носили по домамъ горожанъ, и паломники рѣшили служить молебенъ на другой день, когда св. икона будетъ находиться въ Николаевской церкви, а чтобы не терять напрасно времени отправились въ городской садъ, съ цѣлю осмотрѣть домикъ, по преданію, построенный самимъ Петромъ Великимъ. Въ настоящее время надъ нимъ построенъ футляръ въ русскомъ стилѣ; но домика, къ сожалѣнію, осмотрѣть не пришлось, такъ какъ не могли розыскать ключей.

Чтобы это путешествіе осталось дольше въ памяти участниковъ, г. попечитель пригласилъ фотографа снять всю группу учениковъ вмѣстѣ съ начальствующими, послѣ чего дѣтямъ дали свободу идти на ночлегъ на постоянный дворъ.

Въ четвергъ, 29 Мая, въ 2^{1/2} часа утра дѣти были уже на ногахъ, а въ 3^{1/2} часа начали служить молебенъ предъ иконою Св. Николая въ Николаевской церкви. На молебнѣ тропарь, запѣвы и акаѳистъ пѣли сами ученики, послѣ молебна всѣ благоговѣнно приложились къ чудотворному образу.

Послѣ чаю дѣти, подъ наблюденіемъ регента, отправились на вокзалъ ж. д. Желѣзнодорожное полотно у насъ проложено недавно и составляетъ для жителей диковинку и весьма интересовало учениковъ.

Въ 8 часовъ утра паломники выступили въ путь и въ 11 часу вечера прибыли домой Путешествіе произвело на дѣтей сильное впечатлѣніе и на долго останется у нихъ въ памяти.

Учитель *Владимірз Прохоровз*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Грамотная мать—крестьянка.—Священника *Павла Папова*.
Воронежскій Каѳедральный Благовѣщенскій Соборъ при Святителѣ Митрофанѣ.—*Н. Поликарпова*.

Закладка зданія церковно-приходской школы въ слободѣ Селявной Острогожскаго уѣзда.

Паломничество учениковъ Новотроицкой церковно-приходской школы (Кальновской) въ Валуйскій Успенскій монастырь.—Учителя *Владимира Прохорова*.

Въ приложеніи.—Отчетъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1896 годъ.

При семъ № разсылается объявленіе отъ главнаго склада лечебной травы Кузьмича „Эфедра“ *І. Е. Матвѣева*, въ Бузулукъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Довол. Цензурою Воронежъ. Августа 1 дня 1897 г. Цензоръ Прот. *П. Палицынъ*.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исаева*.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 8 іюня 1897 года.

Въ воскресенье, 8 іюня настоящаго года, въ два часа дня, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю двѣнадцатой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями и пригласительными отношеніями.

На собраніи присутствовали: Главный Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, г. Начальникъ губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Захаріевичъ Коленко, и. д. предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерей Аристархъ Аристовъ, Каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій, намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій, инспекторъ той же гимназіи М. И. Высоцкій, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, смотритель духовнаго училища Я. И. Морозовъ, присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

По прибытіи Его Преосвященства собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора Митрофанова монастыря «Царю небесный», тропарей свв. Митрофану и Тихову и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1896 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполнена была стихира Бахметьева «Преславная днесь», а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій подписано было 275 руб.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета; послѣ чего общее собраніе, согласно § 9 устава Братства и предложенію Его Преосвященства, избрало ревизионную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1896 годъ. Въ составъ комиссіи вошли: намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, смотритель духовнаго училища Я. И. Морозовъ и присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ предложенъ былъ на обсужденіе членовъ Братства вопросъ объ ассигнованіи отъ Братства суммы, потребной для ежегоднаго пріобрѣтенія свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній, такъ какъ въ Братствѣ собственныхъ свѣтовыхъ картинъ имѣется немного, а чтенія въ предыдущіе годы иллюстрировались свѣтовыми картинками, составлявшими собственность бывшаго предсѣдателя Совѣта Братства, викарія Воронежской епархіи, Преосвященнаго Владиміра, нынѣ епископа Оренбургскаго. Общимъ собраніемъ рѣшено было отпускать ежегодно изъ суммъ Братства на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ 50 рублей.

При этомъ членъ Совѣта Братства, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. М. Спасскій сообщилъ, что въ Совѣтъ Братства нерѣдко поступаютъ просьбы отъ приходскихъ священниковъ о высылкѣ имъ, въ видѣ абонеента, свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ Совѣту Братства и просилъ общее собраніе разрѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли высылать картины отъ Братства и затѣмъ: какъ высылать, съ платою ли за временное пользованіе ими или бесплатно? По этому поводу г. Начальникъ губерніи, отдавая должную справедливость компетентности Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона, выразилъ мнѣніе предоставить Совѣту разрѣшеніе просьбъ приходскихъ священниковъ о высылкѣ имъ свѣтовыхъ картинъ, на что послѣдовало согласіе общаго собранія членовъ Братства.

Собраніе окончилось въ 3^{1/2} часа архипастырскимъ благословеніемъ каждаго изъ присутствующихъ, предварительно коего (благословенія) архіерейскимъ хоромъ пропѣто было «Достойно есть».

Главный Попечитель Братства, *Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.*

И. д. Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерей *Аристархъ Аристовъ.*

Члены Братства: Намѣстникъ, Архимандритъ Василій, Священникъ Стефанъ Ширкевичъ, Протоіерей Василій Горьковскій, Присяжный повѣренный М. Долгополовъ, Смотритель училища Я. Морозовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1896 г.

(Двѣнадцатый годъ существованія Братства).

Представляя вниманію членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона отчетъ за истекшій 1896 годъ, Совѣтъ Братства прежде всего имѣеть честь доложить собранію, что въ отчетномъ году Братство, заботясь о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Воронежской епархіи, продолжало вести свою просвѣтительную дѣятельность на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же направленіи, какъ и въ предыдущіе годы.

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ отчетномъ году Воронежское Братство, состоявшее подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, кромѣ предсѣдателя и 11 членовъ Совѣта, имѣло въ своемъ составѣ 6 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ членовъ, 29 дѣйствительныхъ членовъ, 12 членовъ-соревнователей; затѣмъ — имѣло своими сотрудниками всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Въ отчетномъ году скончался пожизненный членъ Алексѣй Николаевичъ Ключковъ и внесенъ въ число пожизненныхъ членовъ священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ, пожертвовавшій Братству въ собственность составленную имъ брошюру «Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ».

Церковно-приходскія школы.

Дѣятельность Братства въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ ограничивалась содѣйствіемъ къ открытію новыхъ и поддержанію уже существующихъ школъ преимущественно въ селахъ и хуторахъ съ раскольническимъ или сектантскимъ элементомъ въ населеніи.

На такія школы израсходовано въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства 2040 рублей (черезъ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ и его отдѣленія). Новыя церковно-приходскія школы при содѣйствіи Братства открываются въ селѣ Аношкинѣ, Коротоякского уѣзда (на каковую школу отпущено 100 рублей) и въ хуторѣ Песчаномъ, Валуйскаго уѣзда, (300 рублей) Остальная сумма, какъ значится въ статьѣ расхода, употреблена на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, выслано учебныхъ книгъ на 16 руб. 66 коп. въ церковно-приходскую школу слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда. При назначеніи денежнаго пособія на постройку школы въ селѣ Аношкинѣ принято Совѣтомъ Братства ходатайство мѣстнаго священника Іоанна Проскурякова, который представлялъ, что приходъ села Аношкина очень бѣдный, зараженъ хлыстовскою сектой, дѣтей школьнаго возраста обоого пола имѣеть болѣе 120 душъ и хотя на постройку этой школы Совѣтомъ Братства въ 1894 г. и отпущено было 120 рублей, но такой суммы оказалось

недостаточно. Что же касается денежнаго пособия на церковно-приходскую школу хутора Песчаного, то оно оказано Совѣтомъ Братства по вниманію къ ходатайству уполномоченныхъ отъ мѣстнаго общества крестьянъ Ивана Владимірова, Родіона Жидкихъ и др., поданному въ Воронежскую духовную консисторію: въ этомъ ходатайствѣ они изложили, что въ ихъ хуторѣ находится нѣсколько семействъ, принадлежащихъ къ сектѣ скопцовъ. Замѣтивъ добрые плоды существованія въ хуторѣ церковно-приходской школы и частыхъ собесѣдованій съ сектантами приходскаго священника, жители этого хутора со скорбію видѣли, что многимъ изъ нихъ не приходится участвовать при означенныхъ собесѣдованіяхъ по тѣснотѣ церковно-приходской школы, помѣщающей не болѣе 40 человекъ, тогда какъ въ хуторѣ дѣтей школьнаго возраста насчитывается до 70 человекъ обоего пола. Между тѣмъ, имъ представлялся удобный случай пріобрѣсти по близости молитвенный домъ, временно бывшій церковью въ селѣ Долгомъ, Валуйскаго уѣзда, но на эту покушку жители имѣютъ слишкомъ ограниченныя средства (100 руб.). По вниманію къ такому ходатайству, Совѣтомъ Братства и оказано пособіе въ размѣрѣ 300 рублей.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Изъ представленныхъ оо. благочинными Воронежской епархіи отчетныхъ ввѣдѣній о внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ видно, что чтенія ведутся почти при всѣхъ церквяхъ епархіи, а внѣбогослужебныя собесѣдованія составляютъ лишь рѣдкое исключеніе.

Между тѣмъ, опытъ показываетъ, что собесѣдованія пастыря церкви, допускающія вопросы со стороны слушате

лей и, слѣдовательно, принимающія форму до нѣкоторой степени разговорную, могутъ имѣть болѣе жизненное воспитательное значеніе, особенно въ народной массѣ, чѣмъ чтенія по книгѣ. Такія собесѣдованія содѣйствуютъ сближенію пастыря церкви съ его пасомыми, даютъ пастырю возможность ближе узнать духовныя нужды пасомыхъ и говорить на всякія религіозно-нравственныя темы, вызываемыя мѣстной жизнью, а слушателямъ представляютъ случаи высказывать свои недоумѣнія о предметахъ въ религіозно-нравственной жизни съ цѣлю получить на нихъ разясненіе или наставленіе.

Довольно значительная практика въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такихъ собесѣдованій показала, какимъ могущественнымъ средствомъ они могутъ служить въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и утвержденія христіанскаго благочестія въ народѣ. «Ведя въбогослужебныя собесѣдованія 3 года, пишетъ о. діаконъ села Хвоцеватаго (Михаилъ Погребниковъ), я пришелъ къ заключенію, что собесѣдованія—самый вѣрный, необходимый и незамѣнимый помощникъ въ дѣлѣ просвѣщенія и благоустроенія прихода; при помощи ихъ можно сдѣлать все, была бы лишь въ руководителѣ искренняя любовь къ этому св. дѣлу и братская преданность къ меньшему своему темному брату». Какъ на слѣдствіе собесѣдованій указываетъ онъ на слѣдующіе факты: «Въ 1896 году посѣщавшіе собесѣдованія пѣли въ церкви на 29 службахъ: «Отче нашъ», «Вѣрую», «Приидите поклонимся»; изъ 106 новобрачныхъ 1893—1895 годовъ говѣло 93 души и не говѣло лишь 6 душъ, а 7 было въ отлучкѣ, тогда какъ раньше изъ таковыхъ никто не говѣлъ по 3 и болѣе лѣтъ; говѣвшія женщины и дѣвицы въ количествѣ 200 душъ предъ причастіемъ въ церкви вслухъ чинно безошибочно прочли молитву». Хвоцеватская церковь бѣдна утварью, но, благодаря собесѣдованіямъ, она обогати-

лась хоругвями, цѣнной иконой Божіей Матери Казельшанской, большими подсвѣчниками, а одна старушка пожертвовала даже 100 рублей на плащаницу. «Такимъ образомъ, закончиваетъ свой отчетъ упомянутый о. діаконъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія дали возможность благоукрасить церковь почти въ одинъ годъ на 400 руб.; подобныхъ крупныхъ пожертвованій въ такомъ бѣдномъ приходѣ никогда не было». И. д. благочиннаго Новохоперскаго уѣзда М. Часовниковъ сообщаетъ: «Стремленіе народа къ религіозному просвѣщенію повсюду замѣтно и бывали случаи немедленнаго воздѣйствія бесѣдъ на прихожанъ. Такъ священникъ села Каменки-Садовки свидѣтельствуетъ, что послѣ бесѣды его о долгѣ прихожанъ радѣть о благолѣпіи храма Божія нѣкоторые тотчасъ же заявили о своемъ намѣреніи пожертвовать деньгами и вещами на храмъ. То же сообщаетъ и священникъ слободы Красной І. Воскресенскій (за частыя назидательныя бесѣды котораго прихожане не разъ всенародно благодарили)». «Благодаря собесѣдованіямъ, сообщаетъ священникъ села Бороваго, Воронежскаго уѣзда, Н. Гравировскій, съ 1 апрѣля отчетнаго года открыто у насъ попечительство изъ 131 члена со взносомъ отъ 3 до 25 р. и заведенъ хоръ пѣвчихъ съ платой регенту 150 руб., изъ коихъ 50 руб. жертвуетъ любитель пѣнія діаконъ Иванъ Прозорскій, а 100 руб. собираются съ прихожанъ».

Стремясь проводить въ жизнь прихожанъ святыя истины евангельскія и такимъ образомъ воспитывать ихъ въ духѣ и поученію святой церкви, священники въ выборѣ предметовъ для чтеній и собесѣдованій старались примѣняться къ умственному развитію, понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей. Толкованіе дневныхъ (воскреснаго или праздничнаго евангелія и апостола, объясненіе истинъ вѣры и нравственности христіанской, раскрытіе смысла

богослуженія вообще, рассказы изъ исторіи церкви, житія святыхъ составляли главный предметъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и собесѣдованій. Чтенія примѣнялись и къ современнымъ церковнымъ и церковно-приходскимъ событіямъ. Предъ свящ. коронованіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ предлагались мѣстами чтенія о свящ. обрядѣ коронованія государей и описаніе самаго событія совершившагося коронованія. При открытіи мощей св. Θεодосія Черниговскаго предлагались чтенія объ этомъ событіи и значеніи его для христіанъ настоящаго времени.

Предлагались собесѣдованія и чтенія и о другихъ предметахъ, напримѣръ о христіанской благотворительности, о необходимости распространенія грамотности, объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ и т. п.

Пособіями при веденіи бесѣдъ и чтеній служили статьи изъ «Церковныхъ» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей», изъ другихъ духовныхъ журналовъ, преимущественно изъ «Душеполезнаго Чтенія», «Странника», «Воскреснаго Дня», равнымъ образомъ изданіи, рекомендованныхъ въ 1893 году для чтенія Совѣтомъ Воронежскаго Братства, и изъ многихъ другихъ, какія находятся у священниковъ подъ руками. Чтенія по книгѣ всегда сопровождались краткими поясненіями или назидательными нравственными выводами, имѣющими ближайшее примѣненіе къ жизни. Въ цѣляхъ большаго порядка при многихъ церквахъ епархіи чтеніямъ ведется журнальная запись, когда и о чемъ была бесѣда или чтеніе и кто именно читалъ или бесѣдовалъ. Лекторами бываютъ обыкновенно священники; читаютъ хотя рѣдко діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Времени чтеній служатъ осень и зима и въ весьма рѣдкихъ мѣстахъ чтенія совершаются круглый годъ.

Результаты внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній

не вездѣ одинаковы. Между тѣмъ какъ въ однихъ приходяхъ собесѣдованія и чтенія сдѣлались такою же религіозною потребностью для прихожанъ, какъ и церковное богослуженіе, и способствуютъ расширенію религіозно-нравственнаго круга зора, проведенію въ жизнь правилъ христіанскаго благочестія, развитію благотворительности; въ другихъ мѣстахъ они не приобрѣли еще такого значенія, хотя пастыри церкви заботятся привлечь прихожанъ къ собесѣдованію или чтенію. Главными причинами, препятствующими успѣшному веденію воскресныхъ и праздничныхъ чтеній служатъ: 1) положительная невозможность въ одноштатныхъ сельскихъ приходяхъ болѣе или менѣе систематически вести это дѣло по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, къ коимъ приурочиваются вообще всякія церковныя требованія, такъ какъ единственными дѣятелями по веденію чтеній являются чаще всего одни священники; 2) разбросанность прихода (напримѣръ, прихожане села Рѣпнаго, Воронежскаго уѣзда, живутъ на 12 верстномъ разстояніи отъ своего храма, прихожане села Межонки, Острогожскаго уѣзда, живутъ на 20 верстномъ разстояніи отъ храма); 3) базары и общественные сходы по «мірскимъ дѣламъ», приурочиваемые обыкновенно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и не позволяющіе прихожанамъ бывать въ эти дни на вечернемъ богослуженіи, послѣ котораго мѣстами и совершаются чтенія; 4) холодныя церкви, не дающія возможности прихожанамъ въ зимнее время остаться и на 1 лишній часъ послѣ богослуженія (мѣстами напримѣръ въ Сергіевкѣ, Бобровскаго уѣзда, храмы безъ всякихъ внѣшнихъ придѣловъ, даже безъ крылечка, такъ что при отпираниі дверей свѣгъ и дождь прямо падаютъ въ церковь); 5) а главное — бѣдность церковныхъ бібліотекъ книгами, необходимыми для просвѣтительной пастырской дѣятельности.

Ревностными дѣятелями по веденію внѣбогослужебныхъ

собесѣдованій особенно выдаются по представляемымъ отчетамъ священникъ села Латанова П. Ѳедоровъ (между прочимъ, устроившій при земской школѣ на свои средства библіотеку), с. Старой Кирсановки В. Ефимовъ (который ведетъ собесѣдованія и въ вечернее время противосектантскаго характера, разрѣшая предлагаемые ему грамотѣями недоумѣнные вопросы), с. Солонецкаго Кирилль Склобовскій (о просвѣтительной пастырской дѣятельности котораго рѣчь слѣдуетъ далѣе) и вышеупомянутый діаконъ села Фоцеватаго М. Погребниковъ; кромѣ того, по донесеніямъ оо. благочинныхъ священникъ села Староникольскаго М. Синявскій, который 4 года еженедѣльно по четвергамъ служитъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу съ акаѳистомъ, и по окончаніи молебна прочитываетъ поученіе, церковно историческій рассказъ или назидательную брошюру; села Турова священникъ В. Петровъ, который въ воскресные и праздничные дни произноситъ проповѣди, послѣ вечерни предлагаетъ назидательное чтеніе или обучаетъ прихожанъ какой-либо молитвѣ, села Краснаго М. Поворинскій, который для болѣе успѣшнаго и полезнаго веденія чтеній прибрѣлъ немало книгъ на свой счетъ, а съ 20 января 1895 г. открылъ при церковно-приходской школѣ народную библіотеку почти на свои средства (пособіемъ служили только 8 р. 60 к. отъ общества; въ библіотекѣ имѣется 100 книгъ).

На вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ во многихъ мѣстахъ участвуютъ пѣвческіе хоры, а при Казанской церкви города Павловска поетъ женскій хоръ, организованный мѣстнымъ священникомъ Е. Бѣлозоровымъ.

Нѣкоторые пастыри во время собесѣдованій и чтеній занимались различными способами обученіемъ молитвамъ. Священникъ села Шаталовки М. Аполосовъ послѣ собесѣдованія громко и раздѣльно прочитывалъ молитвы, а присутству-

ющіе повторяли; не знавшіе выучивали, а плохо знавшіе пріучались къ правильному чтенію ихъ. Въ с. Рогачевкѣ, Воронежскаго уѣзда, Великимъ постомъ священникъ І. Поспѣловскій приглашалъ говѣющихъ въ церковную караулку, гдѣ заставлялъ одного изъ прихожанъ читать какую-либо молитву нѣсколько разъ; ошибки исправлялись; затѣмъ, разъяснялось содержаніе самой молитвы. На первыхъ недѣляхъ Великаго поста молитвамъ обучались мужчины, а на послѣднихъ женщины.

Въ селѣ Дмитріевскомъ, Коротоякскаго уѣзда, мѣстный діаконъ обучалъ молитвамъ такимъ образомъ: стоя на амвонѣ лицомъ къ прихожанамъ, ясно и медленно произносилъ онъ молитву, а прихожане за нимъ повторяли. Затѣмъ, пѣвчіе, ставши въ полукругъ около амвона, пѣли не менѣе 3 разъ изучаемую молитву, а остальные подиѣвали.

Въ Спасотроицкомъ соборѣ гор. Богучара роздано на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ прихожанамъ нѣсколько тысячъ Гроицкихъ листковъ и очень много брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и житій святыхъ.

По поводу рѣчи о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ нельзя не замѣтить слѣдующей особенности, ежегодно повторяемой въ отчетныхъ сообщеніяхъ. вмѣсто прямыхъ отвѣтовъ на вопросъ о томъ, какъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, нѣкоторые пастыри, въ отчетахъ своихъ сообщаютъ, что они произносили проповѣди, служили молебны, читали акаѳисты. Но произнесеніе проповѣдей на церковной службѣ, служеніе молебновъ и чтеніе акаѳистовъ хотя и свидѣтельствуютъ о ревности пастыря церкви о религіозно-нравственномъ назиданіи пасомыхъ, тѣмъ не менѣе проповѣдь, молебенъ и акаѳистъ не одно и то же, что собесѣдованіе или чтеніе внѣ церковной службы.

Кромѣ указанныхъ чтеній, въ Воронежской епархіи съ

каждымъ годомъ значительно распространяются религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами. Благодаря особенной ревности нѣкоторыхъ пастырей церкви о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, во многихъ приходахъ изыскиваются разные источники средствъ для пріобрѣтенія свѣтового аппарата и для абонементна на свѣтоты картины. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе чтеній съ свѣтоты картинами 13 священникамъ: 1) села Манина, Задонскаго уѣзда, Алексѣю Марковскому, 2) села Васильевскаго, Русаново тожъ, Землянскаго уѣзда, Алексѣю Шубину, 3) села Нижней Вѣдуги, Кіевка тожъ, Землянскаго уѣзда, Михаилу Иваньшину, 4) села Гремячаго Колодезя, Землянскаго уѣзда, Василию Раевскому, 5) села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, Василию Харитонову, 6) села Стадницы, Землянскаго уѣзда, Ѳедору Чулкову, 7) села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, Михаилу Васильевскому, 8) слободы Новохуторной, Бирюченскаго уѣзда, Александру Алферову, 9) слободы Красноженовой, Богучарскаго уѣзда, Іосифу Ѳедотову, 10) села Ѳоминой Негочевки, Землянскаго уѣзда, Іоанну Тростянскому, 11) слободы Подгорной, Богучарскаго уѣзда, Михаилу Автономову, 12) села Давыдовки, Боротоякскаго уѣзда, Михаилу Стефанову и 13) Воскресенскому церковно-приходскому попечительству слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда. Такимъ образомъ, всѣхъ мѣстъ чтеній со свѣтоты картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 38. Чтенія эти вездѣ имѣютъ большой успѣхъ, вездѣ привлекаютъ множество слушателей. Благочинный І. Аполосовъ указываетъ по организаціи чтеній съ свѣтоты картинами въ селѣ Верховомъ Калмыкѣ, Новохоперскаго уѣзда, на труды священника Алексѣя Сахарова. Чтенія въ этомъ селѣ ведутся при участіи учительницы церковно-приходской

школы Неонила Алферовой, учителя земской школы Г. Александрова и помощниковъ учителей В. Камынина и М. Стефановскаго. Чтенія эти вообще совершаются въ помѣщеніяхъ земскихъ или церковно-приходскихъ школъ, при участіи хоровъ изъ любителей церковнаго пѣнія и изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, а въ селѣ Новой Чиглѣ, Бобровскаго уѣзда, 1 разъ совершенно было чтеніе подъ открытымъ небомъ въ церковной оградѣ.

Особенною извѣстностью по своей постановкѣ пользуются чтенія, совершаемыя уже много лѣтъ при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. Чтенія ведутся въ особомъ зданіи, въ вечернее время, и дѣлятся по обстановкѣ на два рода: 1) чтенія съ свѣтовыми картинами, совершаемыя по воскреснымъ днямъ съ октября до Пасхи и 2) чтенія безъ свѣтовыхъ картинъ, совершаемыя по вторникамъ круглый годъ. На чтеніяхъ съ свѣтовыми картинами болѣе постоянными лекторами были: инспекторъ духовной семинаріи священникъ В. П. Борисоглѣбскій, преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Германъ, монахъ Алексѣевскаго монастыря Германъ, священникъ Стеф. Карповъ и другіе. Читано было о святителяхъ русской православной церкви: Митрофанѣ Воронежскомъ, Тихонѣ Задонскомъ, Сергіи Радонежскомъ, Ѳоодосіи Углицкомъ, Стефанѣ Пермскомъ, Филиппѣ Московскомъ, о св. равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ и крещеніи Руси, о смутномъ времени, о Михаилѣ Тверскомъ и татарскомъ погромѣ, о св. Благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ, объ Іоаннѣ Златоустѣ, о Великомъ постѣ и страданіяхъ Спасителя и т. под. Всѣхъ чтеній состоялось 24. Чтенія же безъ свѣтовыхъ картинъ вели іеромонахи Митрофанова монастыря Агаѳодоръ, Варсонофій, Нифонтъ и Аркадій. Агаѳодоръ читалъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи ветхаго завѣта отъ сотворенія міра до состоянія іудеевъ подъ управленіемъ цер-

сидскихъ царей включительно; Варсонофій объ объѣтахъ крещенія, о безсмертіи души, о значеніи молитвы и покаянія; Нифонтъ—творенія св. Тихона; Аркадій—о христіанскомъ смиреніи, о юродствѣ, какъ подвигѣ христіанскаго благочестія, о необходимости покаянія. Въ 2 полугодіи въ этихъ чтеніяхъ иногда участвовали и другіе іеромонахи: Вассіанъ, Θεогностъ, Иліодоръ. Всѣхъ чтеній было 43. На чтеніяхъ, совершаемыхъ іеромонахами Митрофанова монастыря, постоянно присутствуетъ намѣстникъ монастыря, архимандритъ Василій, который и назначаетъ предметъ чтенія, руководствуясь указаніями Преосвященнаго Анастасія, какъ главнаго руководителя этихъ чтеній. На чтеніяхъ же съ свѣтовыми картинами, которыя ведетъ Братство, постоянно присутствовалъ Преосвященный Владиміръ, викарій Воронежской епархіи, и нерѣдко посѣщаль ~~эти чтенія~~ и епархіальный Преосвященный, а по выбытіи викарнаго Преосвященнаго на Оренбургскую кафедру, на чтеніяхъ Братства постоянно присутствовалъ Преосвященный Анастасій. На чтеніяхъ, которыя ведутся іеромонахами Митрофанова монастыря, раздаются народу Троицкіе листки и мелкія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Этимъ чтеніямъ ведется особая журнальная записъ съ показаніемъ времени, предмета чтенія и имени лектора, какъ и при приходскихъ церквахъ епархіи. Каждое изъ этихъ чтеній, а въ особенности изъ чтеній, иллюстрируемыхъ свѣтовыми картинами, сопровождалось исполненіемъ пѣвческимъ хоромъ нѣсколькихъ №№ церковныхъ пѣснопѣній и всегда привлекало много слушателей, особенно во дни постовъ.

Миссіонерская дѣятельность

Совѣтъ Братства свв. Митрофана и Тихона вѣдаетъ миссіонерскую дѣятельность пастырей церкви лишь такихъ