

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ИИЗЗ-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цена годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 24

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1880 годъ.

15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

*Утвержденіе программы по Закону Божию для началь-
ныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ съ
копией самой программы и объяснительной къ оной за-
писка.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-
наль Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ
Комитета по дѣлу о составленіи нормальной програм-
мы преподаванія Закона Божія для свѣтскихъ учеб-
ныхъ заведеній разныхъ наименованій и въдомствъ,
съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нор-

мальной программы по Закону Божию для началь-
 ныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено:
 изъ сопоставленія и отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ
 усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ за-
 веденій существуютъ программы по преподаванію
 Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ, для
 которыхъ программы еще не было составлено, и что
 въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій
 преподается или по программамъ, утвержденнымъ
 Святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній
 (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ
 городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій),
 или по программамъ, составленнымъ мѣстными учи-
 лищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая
 разница въ объемѣ преподаемаго курса въ разныхъ
 школахъ одной и тойже степени. Изъ сопоставленія
 программъ по Закону Божию, утвержденныхъ для
 учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ
 надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что
 и между ними существуютъ значительныя разности,
 которыя представляютъ крайнія неудобства, когда
 воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдом-
 ства приходится переходить въ учебное заведеніе
 той же степени, но другаго вѣдомства, или даже дру-
 гаго учебнаго округа, часто случается, что ученикъ
 не можетъ поступить въ соотвѣтствующій классъ
 другаго заведенія потому только, что не знаетъ той
 или другой молитвы, того или другаго священно-
 историческаго факта, которыхъ не было въ про-
 граммѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего вре-
 мени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла
 представляется потребнымъ: *во-первыхъ* составить нор-
 мальную программу по преподаванію Закона Божія
 для низшихъ училищъ различныхъ наименованій

и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *во-вторыхъ* привести къ возможному однообразію программы по Закону Божію учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проэктированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую присемъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ

училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программю и объяснительною къ ней запискою въ официальной части «Церковнаго Вѣстника».

ПРОГРАММА

по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
2. Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
4. Царю Небесный.
5. Святыи Боже.
6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
7. Господи помилуй.
8. Пресвятая Троице.
9. Отче нашъ.
10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
11. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
12. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.
13. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.
14. Богородице Дѣво, радуйся.
15. Достойно есть, яко воистину.
16. Спаси Господи люди Твоя.
17. Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя.
18. Святыи (имя) моли Бога о мнѣ.
19. Спаси, Господи, и помилуй (имена).
20. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

- Священная исторія Ветхаго и Новаго Заѣта.
1. Сотвореніе міра.
 2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ.
 3. Всемирный потопъ.
 4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
 5. Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
 6. Иосифъ.
 7. Моисей.
 8. Пасха еврейская.
 9. Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ.
 10. Цари Давидъ и Соломонъ.
 11. Пророкъ Ілія.
 12. Пророкъ Елисей.
 13. Пророкъ Даніиль.
 14. Мученики за вѣру и отечество—Маккавеи.
 15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.
 16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.
 17. Рождество Христово.
 18. Срѣтеніе Господне.
 19. Іоаннъ Предтеча.
 20. Крещеніе Господне.
- Чудеса Иисуса Христа:
21. Бракъ въ Канѣ.
 22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.
 23. Воскрешеніе сына Наинской вдовы.
 24. Укрощеніе бури на озерѣ.
 25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.
 26. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ.
 27. Исцѣленіе бѣсноватой дочери ханаанеянки.

28. Испѣленіе десяти прокаженныхъ.
Ученіе Христа Спасителя:
29. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближ-
нему.
30. Притча о милосердомъ самарянинѣ.
31. Ученіе о путяхъ къ блаженству.
32. Ученіе о Промыслѣ Божиємъ.
33. Ученіе о неосужденіи ближняго.
34. Ученіе о силѣ молитвы.
35. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.
36. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ за-
модавцѣ.
37. Притча о блудномъ сынѣ.
38. Притча о талантахъ.
39. Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и
страшномъ судѣ.
40. Преображеніе Господне.
41. Воскресеніе Лазаря.
42. Входъ Христа въ Іерусалимъ.
43. Тайная вечеря.
44. Страданіе, смерть и погребеніе Иисуса Христа.
45. Воскресеніе Христово.
46. Вознесеніе Христово.
47. Сшествіе Св. Духа.
48. Успеніе Божіей Матери.
49. Воздвиженіе Креста Господня.
50. Крещеніе Руси.

Третій годъ.

1. Объясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей.
2. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ:
 - а) устройство христіанскаго храма и принадлежно-
сти богослуженія;
 - б) краткое объясненіе литургіи;

в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

3. Повтореніе всего курса.

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божию для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣдѣніями о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начального училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Во первый годъ ученія предположено пройти повседневныя молитвы, молитвъ перечислено немного: требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и не обширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-

историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ разсказахъ учащіеся почерпнуть данныя для болѣе полного и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священо-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ ребенка и ко всѣмъ проявленіямъ Его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божиемъ, ему присущемъ, слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго

рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ бессознательнаго подражанія; посему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли внѣшній такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *св. исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученія Новаго Завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *краткаго катихизиса*, т. е. *Симво-*

ла *вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Приемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣсущи, всемогуществѣ, премудрости и благодати, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ человѣка, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхопадении людей и ихъ гибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣ-

ды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ св. исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиваніе учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступленной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя св. исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разсказами, способствовать болѣе полному пониманію дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи св. исторіи преподаватель долженъ готовить учениковъ къ пониманію курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей

слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ свяшенно-историческимъ разказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ св. исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая

съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковнославянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частныя отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ кишиневской духовной консисторіи по дѣламъ общепархіяльнаго съѣзда, бывшаго въ ноябрь мѣсяць 1880 г.

По указу Его Императорскаго Величества, консисторія слушала: а) журналы общепархіяльнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи:

Первый отъ ²²/₂₈ ноября сего 1880 года, въ которомъ изъяснено, между прочимъ, въ пун. 3-мъ: вполнѣ соглашаясь съ справедливимъ заключеніемъ вышшаго духовнаго начальства относительно производства экзаменовъ, для поступающихъ въ семинарію окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ прель каникулярнымъ временемъ, представленнымъ на обсужденіе общепархіяльнаго съѣзда, правленіемъ кишиневской духовной семинаріи, отношеніемъ отъ 15 ноября 1880 года за № 831, общепархіяльный съѣздъ полагалъ бы отнести къ этому же времени и производство приемныхъ испытаній и для дѣтей, опредѣляющихся во все классы духовнаго училища, влѣдствіе чего постановилъ: обратиться съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи производства испытаній дѣтямъ, оп-

редѣляющимся во все классы духовныхъ училищъ до каникулярнаго времени.

Второй отъ 27/28 ноября, коимъ постановлено: такъ какъ 1., по исчисленію комисіи дѣйствительный доходъ церковныхъ суммъ церквей кишиневской епархіи за 1868 годъ составляетъ 67681 руб. 75 коп., то для пополненія 18020 руб., причитающіеся отъ церквей кишиневской епархіи въ центральное управленіе Святѣйшаго Синода, взыскать не 25% со ста, а 26⁵/₈%.

Такое увеличеніе количества процентовъ по этому сбору съѣздъ допускаетъ, руководствуясь тѣми же соображеніями, какія допущены консисторіей при опредѣленіи способа взноса въ тоже управленіе 23% въ 1871 году; 2., съ присовокупленіемъ церковныхъ суммъ измаильскаго уѣзда за 1879 г. къ доходу церквей кишиневской епархіи за 1868 годъ образуется капиталъ 87962 руб. 33 коп., изъ котораго на будущее время взыскать на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 15³/₄%, что составитъ сумма 13.865 р. 58 коп., необходимая на покрытіе расходовъ по училищу на 1881 годъ съ излишкомъ на 56 р. 98 к., начиная производить таковой сборъ съ будущаго 1881 года; 3., такъ какъ средства кишиневскаго училищнаго округа, съ присоединеніемъ церковныхъ суммъ измаильскаго уѣзда, увеличиваются, то, для уравненія процентныхъ взносовъ на содержаніе мужскаго кишиневскаго училища, взыскать отъ церквей округа только 23%, что составитъ сумму 15.525 р. 59 коп., необходимую на покрытіе расходовъ въ 1881 году, начиная взносъ таковаго сбора съ 1881 года; 4., 2% сборъ на содержаніе единецкаго училища взыскивать по прежнему отъ церквей кишиневскаго училищнаго округа, не включая средства измаильскаго уѣзда; 5., что же касается 57¹/₂ сбора отъ церквей единецкаго училищнаго округа, взи-

маемый на содержание единецкаго училища, то округу тому предоставляется право, не стѣняясь данными, выработанными общепархіальнымъ съѣздомъ, опредѣлить потребное количество процентовъ на своемъ окружномъ съѣздѣ.

Третій отъ $23/28$ ноября, въ которомъ изъяснено: что съѣздъ по выслушаніи доклада Консисторіи по разсмотрѣнію бюджета епархіальнаго женскаго училища на 1881 годъ нашелъ: 1., что сокращеніе предполагаемаго расхода по столу на 7.349 руб. 38 $\frac{1}{4}$ коп., по экипировкѣ на 500 руб., по библиотекѣ на 200 руб., по больницѣ на 200 руб. и по содержанию дома на 1000 руб.,—коммисіей произведены правильно, соответственно, въ дѣйствительности израсходованной суммы по прописаннымъ статьямъ за 10 мѣсяцевъ настоящаго года; 2., вполне соглашаясь съ мнѣніемъ коммисіи о добавкѣ жалованья преподавателямъ училища Дмитріеву и Щеглову за 12 нормальныхъ уроковъ по 25 руб. за урокъ по 300 руб. каждому въ годъ—всего 600 р.; 3., а также въ виду увеличенія трудовъ по библиотекѣ произвести добавку жалованья завѣдывающей библиотечкой дѣвицѣ Аннѣ Чегорянъ къ получаемому 25 руб., еще 35, постановилъ: а) предложить совѣту епархіальнаго женскаго училища при употребленіи суммъ по содержанию училища въ 1881 году принять къ руководству заключеніе коммисіи во всѣхъ ея частяхъ безъ измѣненія; б., на покрытіе расхода двумъ наставникамъ 600 руб. и завѣдывающей библиотечкой 35 руб. всего 635 р., употребить взносомъ изъ итога церковныхъ суммъ всей епархіи съ присоединеніемъ и измаильскаго уѣзда; в., находя заявленіе совѣта епархіальнаго училища объ открытіи еще 10 мѣстъ епархіально-коштныхъ воспитанницъ своевременнымъ и необходимымъ, въ виду присоединенія измаильскаго уѣз-

да жь кишиневской епархіи, отъ чего можетъ увеличиться число дѣтей — сиротъ, или несостоятельныхъ родителей, съѣздъ постановилъ: открыть при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ еще 10 мѣстъ епархіально-коштныхъ воспитанницъ съ наступленіемъ $\frac{1881}{1882}$ учебнаго года, ассигновавъ на каждую воспитанницу по 80 руб. въ годъ, всего же 800 руб., относя прописанный расходъ на средства всей епархіи, съ присоединеніемъ измаильскаго уѣзда; 4., въ виду той дѣйствительной пользы, какую можетъ принести знаніе нѣкоторыхъ свѣдѣній по медицинѣ для воспитанницъ училища, съѣздъ находить ходатайство совѣта училища объ ассигнованіи 120 руб. въ годъ доктору училища за 2 недѣльныхъ урока въ V и VI классахъ училища по медицинѣ вполне заслуживающимъ удовлетворенія, а потому постановилъ: изъ средствъ всей епархіи, съ присоединеніемъ измаильскаго уѣзда, произвести расходъ въ количествѣ 120 руб. на жалованье г. доктору училища за 2 недѣльныхъ урока въ V и VI классахъ; 5., Такъ какъ съ присоединеніемъ средствъ измаильскаго уѣзда 17% сборъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища измѣняется и выражается уже въ $15\frac{3}{4}\%$, сборъ, дающемъ сумму въ 13.865 р. 58 коп., то съѣздъ постановилъ: на будущее время съ 1 января 1881 года, предложить совѣту епархіальнаго женскаго училища вносить въ смѣту не 12.253 р. 60 к., а 13.865 р. 58 к., употребивъ изъ этой суммы 600 р. на уплату учителямъ Дмитріеву и Щеглову за 24 нормальныхъ урока, 35 рублей добавочныхъ завѣдывающей бібліотекой, 120 р. врачу училища за 2 урока по медицинѣ и 800 р. на открытіе 10 сиротскихъ вакансій; за тѣмъ 56 р. 98 коп. причислить къ остаткамъ по училищу.

Четвертый отъ 27 ноября, коимъ постановлено: 1., назначить особую комиссію, съ уполномочіемъ предварительно окончателнаго разсмотрѣнія отчета по постройкѣ единецкаго училища, войти въ соглашеніе и расчитаться съ г. Маркочемъ, по векселямъ, выданнымъ ему священникомъ Черноуцаномъ и г. Команецкимъ, отъ лица духовенства, если не встрѣтятся какихъ либо препятствій; 2., членами комиссіи съѣздъ избираетъ: о протоіерея Θεодора Нартю, священника Николая Лашкова и священника Θεодора Гирлю; 3., просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства для расчета комиссіи съ г. Маркочемъ до будущаго общепархіальнаго съѣзда депутатовъ дозволить заимообразно получить изъ средствъ одного изъ училищъ кишиневскій епархіи нужную сумму, для расчета съ г. Маркочемъ, каковую настоящій съѣздъ обязывается пополнить общими средствами епархіи — и послѣдовавшую на этомъ журналѣ резолюцію Его Высокопреосвященства 28 того ноября такую: „Утверждается. Суммы могутъ быть заимствованы изъ такого источника, изъ какого окажется возможнымъ это заимствование; б., журналъ съѣзда духовенства кишиневскаго училищнаго округа отъ ²⁴/₂₈ ноября, въ которомъ изъяснено: 1., съѣздъ духовенства найдя, что сокращенія, предположенныя комиссіей по статьямъ, указаннымъ въ ея докладѣ, — на 4.962 р. 5 к. произведены правильно, постановилъ: а., при употребленіи суммъ на содержаніе кишиневскаго мужскаго училища въ 1881 году правленію училища руководствоваться данными, выработанными комиссіей; б., недостаточную сумму на 2.302 р. 34 к. согласно предположенію комиссіи предложить правленію училища покрыть остатками отъ прошлаго и настоящаго годовъ; в., просить правленіе училища, чтобы оно, производя расходы въ будущемъ 1881 году, не

выходило изъ смѣты предполагаемаго прихода; г., веденіе приходорасходныхъ книгъ раздѣлять отдѣльно по статьямъ: жалованья, пищи, экипировки учениковъ, — содержаніе писчими принадлежностями, — больницы, библіотеки, канцеляріи и содержаніе дома; что же касается суммъ, предположенныхъ на постройки по училищу, таковыя не смѣшивать съ расходами по содержанію училища; 2., принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ отношеніи правленія училища, за № 805, отъ 20-го ноября, объ открытіи до 15 вакансій епархіально-коштныхъ учениковъ, и желая дать возможность воспитываться въ училищѣ большому числу сиротъ въ виду поступленія учениковъ изъ измаильскаго уѣзда, постановилъ: открыть на общія средства кишиневскаго училищнаго округа съ присовокупленіемъ средствъ измаильскаго уѣзда съ будущаго 1881—1882 учебнаго года, еще десять вакансій епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, ассигновавъ на содержаніе оныхъ, по пищѣ, экипировкѣ и др. принадлежностями по 100 руб. на каждаго; 6., объ измѣненіи экзаменовъ руководствоваться постановленіемъ сѣзда по сему же предмету, изложеннымъ въ постановленіи его отъ 23 ноября; 7., такъ какъ 29% сборъ, предназначенный на содержаніе кишиневскаго духовнаго училища съ присоединеніемъ средствъ измаильскаго уѣзда измѣняется и выражается уже въ 23% сборъ, дающемъ 15.525 р. 59 коп., то предложить правленію кишиневскаго духовнаго училища съ 1-го января 1881 г. внести въ смѣту не 14.525 р. 59 к., а на 1000 р. больше, употребивъ эту послѣднюю сумму — 1000 р. на содержаніе 10-ти епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, и 8., по вопросу, изложенному въ отношеніи кишиневской духовной консисторіи отъ 17 ноября за № 7022, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, какое должно дать назначеніе дому, бывшей измаильской епископіи, передав-

ному нынѣ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, а также на что должны быть употребляемы доходы отъ найма вышеозначеннаго зданія, постановилъ: оставить вопросъ открытымъ до будущаго сѣзда депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа; что же касается суммы, получаемой отъ найма тѣхъ домовъ, предоставить право духовенству измаильскаго уѣзда употреблять оную по мѣрѣ необходимости на расходъ по производствамъ ремонта тѣхъ домовъ, а остатки, если будутъ, хранить тоже до будущаго сѣзда.

И в., резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на актахъ депутатовъ общепархіальнаго сѣзда, первомъ отъ 22 ноября объ избраніи священника Андрея Чегоряна членомъ строительнаго комитета по постройкѣ зданій училища.—24-го ноября—такову: „священникъ Андрей Чегорянъ утверждается членомъ строительнаго комитета; второмъ отъ 26 ноября объ избраніи священниковъ Конскаго и Доница членами совѣта женскаго училища—27-го ноября—„Утверждается: священникъ Конскій и священникъ Доница—членами училищнаго совѣта, изъ коихъ священнику Конскому быть предсѣдателемъ,“ и третьимъ отъ 27 ноября объ избраніи священниковъ Хрисанѳа Бочковскаго и Андрея Чегоряна кандидатами къ членамъ училищнаго Совѣта.“ 27 ноября—„священники Бочковскій и Чегорянъ утверждаются кандидатами къ членамъ Совѣта. Приказали: о выше прописанныхъ постановленіяхъ сѣздовъ духовенства дать знать духовенству кишиневской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію чрезъ циркулярные указы благочиннымъ.

*Отношеніе Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя
Его Высокопреосвященства отъ 8 декабря 1880 года.*

Россійское Общество Краснаго Креста, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, начавъ свою дѣятельность съ пособія больнымъ и раненымъ воинамъ и степенно, съ Божьею помощію, расширило ее до того, что въ состояніи было распространить ее на весь народъ, прибѣгая къ нему по заповѣди евангельской, на помощь во всѣхъ бѣдствіяхъ и облегчая по возможности его страданія. Собирая пожертвованія для народа, Общество, въ то же время, посылаетъ на помощь бѣдствующимъ и своихъ служащихъ, съ евангельскимъ самоотверженіемъ жертвующихъ своимъ здоровьемъ и жизнію за други свои. Въ виду помощи, оказываемой Обществомъ при народныхъ бѣдствіяхъ, народъ привыкъ ожидать отъ Краснаго Креста всякаго рода облегченій въ своихъ страданіяхъ, будетъ ли то эпидемія, голодъ, пожаръ или наводненіе.

Органъ общества, который имѣетъ цѣлью знакомить народъ со своими дѣйствіями и призываетъ именуемыхъ къ пожертвованіямъ на пользу страждущихъ, будетъ выходить съ 1881 года подъ названіемъ „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.“ Призвавъ меня къ веденію этого дѣла и поручивъ мнѣ редактированіе газеты Общества Краснаго Креста предсѣдатель, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества Великой Княгини Цесаревны, обратился чрезъ Оберъ-Прокурора къ Святѣйшему Синоду и другимъ министрамъ съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ распространенію „Вѣстника“.

Получивъ разрѣшеніе на измѣненіе прежней программы, я, кромѣ преслѣдованія главныхъ благотвори-

тельныхъ цѣлей Краснаго Креста, включить въ утвержденную правительствомъ программу отдѣлы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ народу. Полагая, что во многихъ случаяхъ русскаго быта духовная помощь нужна народу не менѣе физической, я думаю, что въ Вѣстникѣ необходимо сѣять, при помощи и сотрудничествѣ церковныхъ пастырей, и религіозныя понятія, просвѣтляющія и направляющія умъ для добрыхъ цѣлей и благихъ дѣлъ. Словомъ, необходимо дать простому народу нравственно-поучительный, интересный и вполне благонадежный матеріалъ для чтенія.

Приступая къ сему дѣлу съ полнымъ упованіемъ на благость Божью, я позволяю себѣ утруждать Ваше Преосвященство моею всепокорнѣйшею просьбою. Благоводите съ Вашей стороны милостиво рекомендовать органъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и при посредствѣ благочинныхъ ознакомить народъ съ программой и условіями для выписки этого изданія. Для ознакомленія же благочинныхъ я прилагаю при семъ самыя объявленія, по числу благочиній, ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Редакція газеты Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и Журнала Досугъ и Дѣло помѣщается въ С.-петербургѣ при картографическомъ заведеніи г. Ильина, уголъ Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта, № 11—43.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1880 года 13 декабря. 1., Редакція при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ переплетъ объявленія Благочиннымъ. 2., напечатаетъ отношеніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и пригласитъ духовенство къ распространенію Вѣстника журнала, издаваемыхъ Обществомъ Краснаго Креста.

Списокъ частныхъ и должностныхъ лицъ, внесшихъ по жертвованію въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ октябрь мѣсяцъ 1880 года.

Жена священника Дарія Савишна Колибабова 3 р., исправ. долж. псаломщика Меодій Ивановъ 3 р., поселянинъ Оома Семеновъ Чумаченко 3 р., мѣщане: Василій Дорошенко 3 р., Самуиль Пономаренко 3 р., Даниль Кондракцій 3., Филипъ Чумаченко 3 р., мѣщанка Ирина Таранова 3 р., мѣщане: Павель Ивановичъ Неновъ 3 р., Θεодосій Кожухаренко 1 р., Николай Чумаченко 1 р., Логинъ Морозенко 1 р., мѣщанки: Варвара Ростовская 30 к., Анна Драбонченкова 1 р., чрезъ священника Флора Щербинскаго отъ разныхъ лицъ 3 р., священникъ Елевѣерій Кровецкій 100 р., Итого 134 р., 30 коп.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1880 годъ.

№ 24

15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ 26-ю недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 7-го декабря 1880 года въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

*Человѣку нѣкоему боату улюбзися
нива (Лук. 12, 16).*

Нерѣдко, братіе и сестры, встрѣчаемъ мы въ жизни поразительное несоотвѣтствіе между нравственными достоинствами человѣка и внѣшнимъ его положеніемъ. Нерѣдко люди добродѣтельные бѣдствуютъ, и страдаютъ, а нечестивцы наслаждаются довольствомъ, даже богатствомъ и роскошью. — и живутъ счастливо. Тягостное впечатлѣніе производить это явленіе не только

на простаго зрителя его, но и на челоуѣка мыслящаго, даже благомыслящаго, и пораждаеть въ душѣ его тягостныя недоумѣнія, возбуждаеть жгучіе и вмѣстѣ съ тѣмъ трудно разрѣшимыя вопросы. Гдѣ же, говорятъ, правда Божія, когда челоуѣкъ безнравственный и безчестный, всѣхъ обижающій, часто притомъ глупый и лѣнивый, живетъ въ богатствѣ, пресыщается удовольствіями, окруженъ почетомъ и даже какъ бы всеобщимъ уваженіемъ, занимаетъ высокое общественное положеніе; а честный и добродѣтельный труженикъ во всемъ встрѣчаетъ неудачу, и не только не получаетъ должнаго воздаянія за свой трудъ, но и живетъ въ нищетѣ, неизвѣстности, даже подвергается гоненіямъ, страданіямъ, бѣдствіямъ? Посмотрите на богача, о которомъ говорится въ евангельской притчѣ, сегодня слышанной вами. Челоуѣкъ чувственный, онъ ни о комъ и ни о чемъ не думаетъ, кромѣ себя самого и своихъ удовольствій: *покойся, ѣшь, пей, веселись* (Лук. 12, 19)—такова задача его жизни. И, однакожь, этому чувственному, самолюбивому, жестокосердому челоуѣку все удается въ жизни. Новый хорошій урожай обѣщаетъ ему новое обезпеченіе, новыя удовольствія въ жизни. И въ то же время сколько добродѣтельныхъ современниковъ богача жили въ нищетѣ, бѣдствовали, страдали! Припомните и другаго недостойнаго приточнаго богача. Изъ притчи не видно, чтобы онъ сдѣлалъ что-нибудь доброе, достойное счастья; а между тѣмъ онъ обладаетъ громаднымъ богатствомъ, живетъ въ роскоши, одѣвается въ порфиру и виссонъ, и каждый день пируетъ блистательно. (Лук. 16, 19). И въ то же время у воротъ его роскошнаго дома праведный Лазарь лежитъ голодный, тяжело страждущій и отъ нищеты, голода, и отъ тяжкихъ недуговъ (Лук. 16, 20-21). Какъ же это объяснить? Что же это значить, что

человѣкъ порочный богатъ и счастливъ, а праведный и добродѣтельный терпитъ лишенія и страданія? Подобные жгучіе вопросы въ чьей душѣ не возникаютъ, при зрѣлищѣ несоотвѣтствія между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ людей? Еще св. пророкъ Іеремія, пораженный этимъ зрѣлищемъ, взывалъ ко Господу: *праведенъ будешь Ты, Господи, если я стану судиться съ Тобою; и однакоже буду говорить съ Тобою о правосудіи: почему путь нечестивыхъ благоуспѣшенъ, и всѣ обманщики живутъ спокойно? Ты насадилъ ихъ, и они укоренились, выросли и приносятъ плодъ. Въ устахъ ихъ Ты близокъ, но далекъ отъ сердца ихъ.* (Іерем. 12, 1. 2). И только откровеніе Божіе о страшной карѣ, ожидающей нечестивыхъ, вообще о судахъ Божіихъ успокоиваетъ ревнующій о правдѣ Божіей духъ пророка. И не только мужи богодухновенные; не только мужи благочестивые и святые, но и философы, вѣровавшіе въ Бога и въ Его премудрый Промыслъ, внимательно останавливались на несоотвѣтствіи между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ человѣка и старались примирить и, болѣе или менѣе успокоительно для ума и сердца, примиряли это тягостное явленіе съ правдою и любовію Божіею... Слѣдуя благому примѣру мужей святыхъ и мудрыхъ, представимъ и мы нѣсколько посильныхъ соображеній по возбужденному нами вопросу.

Прежде, нежели мы приступимъ къ разрѣшенію занимающаго насъ вопроса, предпошлемъ нѣсколько замѣчаній, которыя необходимо имѣть въ виду, при рѣшеніи этого вопроса. Исходною мыслию нашею при рѣшеніи вопроса должна быть непоколебимая вѣра наша въ ту непререкаемую истину, что Богъ, при Своей премудрости и благодати, безконечно праведенъ. Истина эта вполне ясно и убѣдительно раскрыта для

насъ и событіями всей срященной исторіи, и ученіемъ слова Божія. Потому вѣра въ правду Божию должна быть точкою нашего отпраденія при размышленіи о порядкахъ здѣшняго міра. Мы должны стараться дать такое освѣщеніе явленіямъ и событіямъ здѣшней жизни, при которомъ въ нихъ ясно отразилась бы правда Божія. Это — единственно вѣрный путь къ разрѣшенію всѣхъ недоумѣній, возникающихъ въ нашихъ душахъ, при зрѣлицѣ кажущихся безпорядковъ въ мірѣ. Такъ именно началъ, — вѣрою въ правду Божию началъ съ пророкъ Іеремія свою бесѣду съ Богомъ о смущавшемъ духъ пророка счастіи нечестивыхъ. — *Праведенъ будешь Ты, Господи, — сказалъ пророкъ Господу, если я стану судиться съ Тобою; и однакоже буду говорить съ Тобою о правосудіи.* (12, 1). — Затѣмъ, не должны мы забывать, что настоящая жизнь наша на землѣ — далеко, не гая наша жизнь, жизнь совершенно законченная. Нѣтъ, она — частица нашей жизни, которая будетъ продолжаться цѣлую вѣчность. Правда, эта частица нашей жизни имѣетъ громадное значеніе для нашей вѣчной участи; потому что настоящая наша жизнь — добрая или худая — опредѣляетъ вѣчную участь нашу. Но здѣшняя жизнь наша, при всей своей важности, не исчерпываетъ всей нашей участи; въ ней человѣкъ не получаетъ и не можетъ получить полнаго воздаянія за дѣла свои: только въ вѣчности каждому будетъ воздано по заслугамъ. Потому явленія здѣшней жизни могутъ быть правильно оцѣнены и оцѣнены, и согласованы съ правдою Божіею только тогда, когда нами будетъ, по указанію слова Божія, приподниматься и завѣса, скрывающая отъ насъ вѣчность, съ ея воздаяніемъ. При проникновеніи въ тайны міра загробнаго, многое въ судьбахъ людей, — по видимому несеное и необъяснимое, — удовлетворительно объясняет-

ся. — Наконецъ не нужно забывать и того, что и въ здѣшней жизни мы нерѣдко видимъ и счастье людей добродѣтельныхъ, и бѣдствія людей нечестивыхъ и такимъ образомъ встрѣчаемъ соотвѣтствіе между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ людей и народовъ. Богъ благословилъ счастьемъ Авраама, Исаака, Иакова, возвеличилъ Давида, украсилъ мудростию и славою Соломона, заслуживавшихъ своего счастья. Съ другой стороны Богъ уже въ здѣшнемъ мірѣ страшно караетъ порокъ и нечестіе. Припомнимъ всемірный потопъ, казнь Содома и Гоморры, страшныя бѣдствія, постигавшія народъ израильскій за грѣхи; присмотримся къ бѣдствіямъ и современныхъ намъ нечестивцевъ, и—мы увидимъ въ судьбахъ ихъ праведный судъ Божій.—Притомъ даже поразительное временное несоотвѣтствіе между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ людей, по отношенію къ нѣкоторымъ избранникамъ Божиимъ, является несоотвѣтствіемъ только кажущимся. Для нихъ счастье и величіе при добродѣтели было бы бременемъ; а униженіе и скорби—ихъ счастье и благо. Не бременили ли бы Господа нашего Иисуса Христа и св. апостоловъ богатство, величіе, блага міра?.. Не въ лишеніяхъ ли, скорбяхъ, униженіи—истинная радость нищихъ духомъ, св. подвижниковъ, стремящихся цѣною скорбей и лишеніями здѣшней жизни пріобрѣсти себѣ блага вѣчныя? Они скорбя присно радуются (2 Кор. 6, 10); радуются во страданіяхъ своихъ (Кол. 1, 24.): они блаженны среди гѣхъ лишеній, скорбей, страданій своихъ. (Матѳ. 5, 2—12... Такъ скорби святыхъ, только по суду премудрыхъ вѣка сего, представляютъ въ себѣ несоотвѣтствіе между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ людей — Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній обратимся къ разрѣшенію не-

доумѣній, поражаемыхъ счастіемъ нечестивыхъ и бѣдствіями праведныхъ.

Весьма нерѣдко въ жизни мы встрѣчаемся съ тягостнымъ зрѣлищемъ счастья людей нечестивыхъ. Долго, долго, иногда почти цѣлую жизнь имъ все удается. Люди безчестные, безнравственные, жестокіе, вездѣ оставляющіе слѣды нечестія и насилія, — они идутъ отъ успѣха къ успѣху, достигаютъ всѣхъ своихъ цѣлей, и долго не встрѣчаютъ преграды, противодѣйствія своей преступной дѣятельности. Съ необычнымъ искусствомъ разставляютъ они сѣти своимъ ближнимъ, уловляютъ въ нихъ людей довѣрчивыхъ и неопытныхъ и пользуются ими, какъ орудіями для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей. По мѣрѣ ихъ преступнаго успѣха возрастаютъ ихъ дерзость и энергія, и — нечестивцы — достигаютъ часто едра вѣроятныхъ успѣховъ, недостижимаго мірскаго величія. Припомните, какого величія достигъ нечестивый царь вавилонскій Навуходоносоръ... Обезумѣвъ отъ успѣха и горлости, онъ *говорилъ въ сердце своемъ: взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой, и сяду на горъ въ сонмъ боговъ, на краю сѣвера; взойду на высоты облачныя, буду — подобенъ Всевышнему.* (Иса. 14, 13. 14). Необычайной высоты, изумительнаго могущества достигъ нечестивый царь вавилонскій дѣлами насилія и жестокости, кровавыми битвами... Припомните и двухъ императоровъ Франціи — Наполеона I и Наполеона III. Исшедши изъ бездны ничтожества, Наполеонъ I достигъ необычайной высоты и славы мірской путемъ неправды и насилія. Онъ воздвигъ себѣ тронъ императорскій, гонѣлъ на немъ и во всю жизнь свою совершалъ дѣла насилія. Для удовлетворенія своего ненасытнаго властолюбія, онъ внесъ пламя войны и опустошенія почти во всѣ части сѣта; обращалъ въ своихъ данниковъ царей; низлагалъ

ихъ по своему произволу съ престоловъ и возводилъ на ихъ престолы своихъ родственниковъ. Все предъ нимъ преклонялось, все трепетало его; по одному его слову кровь человѣческая проливалась какъ вода. Такъ благоуспѣшенъ былъ долго, долго путь этого нечестивца. Долго, долго былъ благоуспѣшенъ путь и племянника его Наполеона III, подобнаго ему нечестивца. Человѣкъ безчестный и безнравственный, искусный интриганъ, безсердечный эгоистъ, готовый ради своего честолюбія жертвовать благомъ и спокойствіемъ не только народовъ сосѣднихъ, но даже собственныхъ своихъ подданныхъ, человѣкъ нравственно ничтожный, — Наполеонъ III, благодаря своему имени и способностямъ своихъ ближайшихъ приверженцевъ и сотрудниковъ, достигаетъ необычайнаго величія и славы. Онъ не только возстановляетъ во Франціи императорскій престолъ, но и цервенствуетъ между монархами Европы. Немало и онъ проливаетъ крови человѣческой. А нечестивцевъ низшаго разряда, успѣшно достигающихъ своихъ преступныхъ цѣлей, полно въ мірѣ... Что же все это значить? Какъ объяснить это явленіе? Гдѣ здѣсь правда Божія? Какъ она попускаетъ торжество нечестивцевъ, и страданія цѣлыхъ народовъ отъ ихъ насилія?.. Правда Божія не попирается могущественною и благоуспѣшною дѣятельностію нечестивцевъ. Нѣтъ! она здѣсь открывается ясно, — проявляется, *во-первыхъ*, въ томъ, что Богъ оставляетъ неприкосновенною свободу людей, даже нечестивыхъ, попускаетъ проявленіе свободы нечестивцевъ съ тою силою и энергіею, къ которымъ она способна. Богъ создалъ насъ свободными, одарилъ насъ умственными и нравственными силами, способными дѣйствовать съ одинаковою энергіею и по указанію закона Божія и вопреки ему, и — Богъ праведенъ, когда Онъ не нару-

шаетъ нашей свободы, не подавляетъ нашихъ силъ, и при злоупотребленіи нашемъ свободою и духовными и тѣлесными силами. Онъ праведенъ, когда до времени терпитъ и злую человѣческую дѣятельность, попускаетъ достиженіе и преступныхъ цѣлей преступными средствами, пока «неправда не солжетъ себѣ» (Псал. 26, 12)— пока нечестивцы не совершаютъ извѣстной мѣры беззаконія, которая приведетъ ихъ къ гибели, возбудивъ между людьми же, и часто также беззаконными, мстителей. Правда Божія, напротивъ, нарушалась бы тогда, когда Богъ, сотворивши человека свободнымъ, не допускалъ бы его проявить свою свободу въ грѣхотной дѣятельности... Что была бы за добродѣтель—добродѣтель по принужденію? Что была бы за свобода—свобода насилуемая, попираемая при первомъ же поползновеніи къ грѣху, къ злоупотребленію своими силами?.. Богъ противорѣчилъ бы Самъ Себѣ, былъ бы неправеденъ, если бы насильственно останавливалъ каждый шагъ человека на сторону грѣха, и принуждалъ людей къ добродѣтели. Тогда не было бы ни свободы, ни добра, ни зла, ни награды, ни наказанія. Тогда человекъ былъ бы автоматомъ, дѣйствующимъ по закону необходимости. Тогда наша добродѣтель не имѣла бы никакой цѣны; или вѣрнѣе, тогда не было бы ни добродѣтели, ни грѣха. Но когда Богъ терпитъ человѣческія преступления и попускаетъ грѣшнымъ, но талантливымъ и энергическимъ, людямъ успѣшно достигать своихъ цѣлей, даже злыхъ и безнравственныхъ; тогда Онъ уже въ сохраненіи свободы ихъ проявляетъ правду Свою. *Во вторыхъ*, правда Божія въ судьбахъ нечестивцевъ проявляется въ томъ, что Онъ еще здѣсь весьма часто произноситъ строгій судъ Свой надъ нечестивою ихъ дѣятельностію и каждому воздастъ по дѣламъ его, посрамляя и карая еще здѣсь

на землѣ мудрость и силу сыновъ вѣка сего. Долго терпитъ Онъ нечестіе и насиліе человѣческія; долго попускаетъ Онъ нечестивцамъ благоуспѣшно достигать своихъ цѣлей: но потомъ обрекаетъ ихъ на паденіе, тѣмъ ужаснѣйшее, чѣмъ выше они стояли; насилія ихъ, наконецъ, начинаютъ встрѣчать отпоръ со стороны угнетенныхъ; являются мстители и ниспровергаютъ тѣхъ, которые доселѣ казались несокрушимыми. Двоимъ образомъ Господь проявилъ Свою правду и въ судьбахъ Наполеоновъ. Также проявляетъ Онъ правду Свою и въ судьбахъ другихъ нечестивцевъ. Уважая свободу человѣческую, Онъ попустилъ грѣховную дѣятельность Наполеоновъ, — дѣятельность, сообразно съ ихъ силою, могущественною, многостороннюю: и — въ этомъ уваженіи къ свободѣ человѣческой проявилась правда Божія. Но когда злая дѣятельность Наполеоновъ, поущенная правдою Божіею, охраняющею неприкосновенною свободу человѣческую, достигла своего предѣла, когда слава и могущество мірское, увѣнчавшія ихъ усилія, энергію и искусство, достигли своихъ надлежащихъ границъ; тогда Господь, какъ Блуститель правды нравственной, покаралъ неправду самолюбивой, грѣховной дѣятельности тирановъ, низринулъ ихъ съ высоты въ прахъ и подвергъ ихъ уже здѣсь страданіямъ униженнаго, поруганнаго самолюбія. Господь проявилъ Свою правду и въ поущеніи злой дѣятельности существъ свободныхъ, и въ достойномъ за нее воздаяніи... А по отношенію къ народамъ, угнетеннымъ и поработеннымъ тиранами, Богъ проявилъ Свою правду какъ въ томъ, что попустилъ ихъ страданія и поработеніе за грѣхи и робкое малодушіе, такъ и въ томъ, что увѣнчалъ побѣдами и свободою ихъ мужество и рѣшимость, цѣною самой жизни, купить свою свободу. Какъ поразительно живописуетъ св. пророкъ

Исаія эту грозную правду Божію, до времени попускающую успѣхъ нечестивцевъ, и потомъ посрамляющую и карающую ихъ, изображая судьбы царя Вавилонскаго! Какое поразительное приложеніе имѣеть изображеніе это и къ судьбамъ Наполеоновъ! Ты произнесешь, — говорится у пророка, — побѣдную пѣснь на царя Вавилонскаго и скажешь: какъ не стало мучителя, преслѣюсь грабительство! Сокрушилъ Господи жезлъ нечестивыхъ, скипетръ владыкъ, поражавшій народы въ ярости ударами неотвратимыми... Вся земля отдыхаетъ, покоится, восклицаетъ отъ радости... Въ преисподнюю низвержена гордыня твоя со всѣмъ шумомъ твоимъ; подъ тобою подстилагется червь, и — черви — покровъ твой. Какъ упалъ ты съ неба, денница, сынъ зарю! разбился о землю попиравшій народы... Ты низверженъ въ адъ, въ глубины преисподней. Видящіе тебя всматриваются въ тебя, размышляютъ о тебѣ: тотъ ли это человекъ, который колебалъ землю, потрясалъ царства, вселенную сдѣлалъ пустынею, и разрушалъ города ея?... Ты поверженъ вни гробницы твоей... ибо ты разорилъ землю твою, убилъ народъ твой... Готовьте закланіе сыновьямъ его за беззаконіе отца ихъ, чтобы не возстали, и не завладѣли землею и не наполнили вселенной непріятелями. (Иса. 14, 4 -- 21). Такъ поразительно проявилась правда Божія въ судьбѣ Навуходоносора и Наполеоновъ, — правда Божія, сначала попустившая ихъ свободѣ беззаконную, но могущественную и славную, по суду міра, дѣятельность, а потомъ низринувшая ихъ съ высоты въ бездну ничтожества! Также проявляется правда Божія и въ судьбахъ второстепенныхъ нечестивцевъ, сначала торжествующихъ, а потомъ низлагасемыхъ.

Часто мы видимъ, что обладаютъ громаднымъ богатствомъ, живутъ счастливо, наслаждаются удовольствіями и радостями, повидимому счастливы въ семей-

ствѣ, имѣя любящихъ женъ и дѣтей, — люди самые недостойные, — нечестивые, притѣсняющіе и обкрадывающіе вдовъ и сиротъ, опозоренные самыми безчестными, вопіющими дѣлами. Часто благоденствуютъ люди, не только подобные приточнымъ евангельскимъ богачамъ, но и превосходящіе ихъ нечестіемъ. А между тѣмъ люди трудолюбивые, добродѣтельные, часто снятые терпятъ разнообразныя лишенія и бѣдствія. Что все это значить?.. Какъ все это примирить съ правдою Божіею?.. Правда Божія несомнѣнно проявляется и здѣсь, въ судьбахъ и этихъ людей... Благоденствіе и счастье многихъ — и нечестивыхъ — людей не покажется намъ противорѣчащимъ правдѣ Божіей, когда мы припомнимъ, что и самые порочные люди нечужды, обыкновенно, нѣкоторыхъ добрыхъ качествъ. А иногда и крайне развращенные люди обладаютъ нѣкоторыми такъ называемыми естественными добродѣтелями. Такъ богачъ, о которомъ говорится въ сегоднешнемъ евангельскомъ чтеніи, при всемъ своемъ врагственномъ ничтожествѣ, при полномъ отсутствіи истинно добрыхъ качествъ, имѣлъ все таки то достоинство, что былъ трудолюбивъ и домовитъ, — прилежно занимался земледѣліемъ и тщательно охранялъ свои сокровища. Это трудолюбіе и эту домовитость богача Богъ и награждаетъ обильнымъ урожаемъ. Другой приточный богачъ, при всей своей разсѣянности, испорченности нравственной, черствости души, хладнокровно смотрящей на чужія нужды и страданія, — любилъ своихъ братьевъ, даже среди мученій адскихъ вздумалъ о нихъ и пожелалъ спасти ихъ отъ вѣчной гибели, хотя и пожелалъ несвоевременно и бесплодно. На вѣсахъ правды Божіей и самое ничтожное доброе чувство находить себѣ цѣну, и — вотъ, быть можетъ, братская любовь богача, хотя и не вполне чистая, награждена богатствомъ,

И въ нашемъ быту люди самыя дурныя и жестокіе иногда искренно любятъ женъ и дѣтей своихъ, и употребляютъ немало усилій къ тому, чтобы сдѣлать ихъ лучшими, чѣмъ они сами, а во всякомъ случаѣ доставить имъ внѣшнія удобства и временное счастье. Всѣ эти люди нечужды естественныхъ добродѣтелей, — которыхъ правда Божія не можетъ оставить безъ награды, соотвѣтствующей ихъ достоинству. Какихъ же наградъ заслуживаютъ подобныя добродѣтели? Такъ какъ добродѣтели эти не имѣютъ характера истинныхъ спасительныхъ добродѣтелей, имѣющихъ право на награды вѣчныя; то и наградъ естественныя добродѣтели заслуживаютъ не вѣчныхъ, а временныхъ. Сьющіе только въ плоть, живущіе только интересами жизни временной, и не дѣлающіе ничего для вѣчности, — пожинаютъ отъ плоти истлѣніе, за естественныя добродѣтели награждаются благами временными — богатствомъ, семейными радостями, хотя и не совсѣмъ чистыми, житейскими выгодами и почестями, но не благами вѣчными. Въ вѣчности, въ которую они переходятъ, ничего для нея не сдѣлавши, ихъ ждетъ вѣчное осужденіе за нечестіе всей жизни ихъ на землѣ. — Съ другой стороны весьма часто живутъ въ нищетѣ, несчастіи, даже тяжело страдаютъ люди честныя и добродѣтельныя, незапятнанныя, повидимому, никакимъ порокомъ и преступленіемъ. Это опять смущаетъ насъ. Опять мы спрашиваемъ себя: гдѣ же здѣсь правда Божія? Правда Божія несомнѣнно проявляется въ судьбахъ и подобныхъ людей, — добродѣтельныхъ несчастливцевъ. Мы не должны забывать той истины, что нѣтъ человѣка безгрѣшнаго; грѣховная нечистота, въ большей или меньшей степени, присуща каждому человѣку. Самые лучшіе и добродѣтельныя люди имѣютъ тѣ или другія немощи духовныя, нечужды при-

страстія къ благамъ и радостямъ міра сего. И нравственные люди походятъ на древняго сфинкса, имѣвшаго человѣческую голову и львиное туловище: соединяють въ себѣ съ истинно-человѣческими добродѣтелями и достоинствами животныя наклонности и пристрастія. Естественно, и добродѣтельные люди и заслуживаютъ наказанія за свои грѣхопаденія, и нуждаются въ очищеніи, исправленіи и усовершеніи и въ полномъ приготовленіи къ блаженной вѣчности. Всего этого Господь и достигаетъ, ниспосылая на добродѣтельныхъ людей временныя несчастія и бѣдствія. Они страдаютъ за свои преступленія на землѣ для того, чтобы не только не страдать, но и блаженствовать въ вѣчности. Они страдаютъ на землѣ для того, чтобы очиститься отъ грѣховной нечистоты, избавиться отъ земныхъ пристрастій и явиться въ вѣчность вполне подготовленными къ блаженству вѣчному. Какъ праведень, и вмѣстѣ премудръ и благъ, Господь, путемъ временныхъ скорбей, ведущій добродѣтельнаго къ блаженству вѣчному!

Часто благоденствуютъ въ жизни люди безнравственные, недостойные, жестокіе, созидающіе свое счастье на развалинахъ благоденствія и благосостоянія своихъ ближнихъ. Часто благоденствуютъ обманщики, хищники, тунеядцы, грабители, употребляющіе въ свою пользу плоды трудовъ своего ближняго, — и трудовъ до кроваваго пота; а люди трудящіеся, добрые, доврчивые, робкіе — дѣлаются жертвами насилія людей безчестныхъ. Есть цѣлый народецъ, который отвращается тяжелаго, производительнаго, честнаго труда, и живетъ трудами другихъ народовъ, тунеядственно, часто безчестно, путемъ обмана и мошенничества, обращая въ свою пользу достояніе другихъ, пріобрѣтенное тяжелымъ трудомъ. И все этимъ хищникамъ удается;

а люди трудящіеся терпятъ нужду и лишенія. Какъ терпитъ Богъ подобную вопіющую несправедливость? Гдѣ же здѣсь правда Божія? — скажетъ кто-нибудь. — Господь праведенъ и здѣсь, — скажемъ мы — праведенъ и по отношенію къ хищникамъ, и по отношенію къ обираемымъ хищниками. Хищники пожинаютъ плоды своихъ усиленныхъ соображеній и хлопотъ, хотя и безчестныхъ и преступныхъ: временный успѣхъ вѣнчаетъ ихъ грѣховныя усилія. Но, не говоря уже о вѣчномъ воздаяніи за дѣятельность грѣховную, — мы нерѣдко видимъ и здѣсь постигающую ихъ кару Божию. Богъ бросаетъ бичъ, послужившій средствомъ къ наказанію виновныхъ, — и хищники нерѣдко подвергаются карѣ за свои хищенія и со стороны правосудія общественнаго, и со стороны негодующихъ народовъ, обираемыхъ ими. Праведенъ Господь, попускающій торжество хищниковъ, и по отношенію къ жертвамъ хищенія. Этихъ послѣднихъ Онъ наказываетъ, при посредствѣ хищниковъ, за неосторожность, неосмотрительность, неблагоразумную довѣрчивость и пристрастіе къ грубымъ, наслажденіямъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ разнообразными потерями и несчастіями Господь поучаетъ обманутыхъ осторожности, умѣренности, воздержанію... Когда еврей, доводя христіанина до опьяненія, обманываетъ его, обираетъ, вводитъ въ неоплатные долги: не праведно ли Богъ наказываетъ христіанина чрезъ еврея за дѣтскую довѣрчивость христіанина къ врагу христіанства, за пристрастіе къ пьянству и другимъ порокамъ? Не нуждается ли христіанинъ въ суровомъ урокѣ, который лаеъ ему Господь чрезъ хищнаго еврея, — не нуждается ли въ этомъ урокѣ, для наученія осмотрительности, умѣренности, трезвости? Не заслуживаютъ ли весьма часто и вообще жертвы хищеній и притѣсненій наказанія и вразумленія,

даваемого имъ хищниками за свое малодушіе, трусость, неосмотрительность? Такъ правда Божія проявляется и тамъ, гдѣ ея не замѣчаютъ.

Часто люди и благоденствуютъ, повидимому, незаслуженно, и страдаютъ незаслуженно. Почему одинъ богатъ и счастливъ, — человекъ, ни умственными, и нравственными качествами, ни своимъ трудолюбіемъ не заслуживающій богатства? Почему другой бѣденъ и униженъ, — по видимому, ничѣмъ не худшій перваго? Гдѣ здѣсь и правда, и премудрость, и благодать Божія?.. Указанное неравенство участи людей несомнѣнно не противорѣчитъ правдѣ, премудрости и благодати Божіей. Первый незаслуженно, повидимому, богатъ, а другой незаслуженно, повидимому, бѣденъ, — не потому ли, что Богъ для перваго призналъ болѣе полезнымъ нравственно богатство, а для другаго — болѣе полезною бѣдность?.. Ничтожный и безнравственный богачъ, быть можетъ, былъ бы несравненно хуже нравственно, злобнѣе, ожесточеннѣе, вреднѣе, еслибы ему суждена была бѣдность. А дурной отъ бѣдности бѣднякъ развѣ не могъ бы быть худшимъ, болѣе зловреднымъ, если бы получилъ въ свое распоряженіе богатство? Богъ премудрый, всеблагій и праведный все въ роздаль свои блага мѣрою и вѣсомъ, соразмѣряя ихъ съ природою каждаго, съ возможными пользою и вредомъ отъ того или другаго положенія человека, какъ для него самаго, такъ и для міра, — соразмѣряя съ тѣмъ вліяніемъ, которое можетъ имѣть то или другое положеніе и на нравственную жизнь, и на вѣчную участь человека. Правда, премудрость и благодать Божія присущи всякой судьбѣ человека.

Часто какъ будто существуютъ различныя вѣсы у правды Божіей для людей, незаслужившихъ, повидимому, ни милостей Божіихъ, ни гнѣва Божія. Посмотр-

рите на два осиротѣвшія семейства, состоящія изъ однихъ малыхъ, невинныхъ дѣтей. Одно семейство возбуждаетъ къ себѣ всеобщее сочувствіе, встрѣчаетъ со всѣхъ сторонъ покровительство, находитъ добрыхъ, благопопечительныхъ опекуновъ, не только охраняющихъ, но и увеличивающихъ достояніе сиротъ. Другое осиротѣвшее семейство — почти ни въ комъ не возбуждаетъ состраданія, попадаетъ въ руки опекуновъ — хищниковъ, расхищающихъ иногда громадныя богатства и повергающихъ сиротъ въ нищету, часто съ крайне губительными ея послѣдствіями. Гдѣ же, скажутъ, здѣсь правда Божія? Чѣмъ заслужили однѣ сироты свое счастье, а другія — свою горькую участь?.. Правда Божія несомнѣнно дѣйствуетъ и здѣсь. Несомнѣнно, основаніе милости Божіей къ однимъ сиротамъ и гнѣва къ другимъ заключается прежде всего въ самихъ сиротахъ: Богъ, по предвѣднію Своему, ставитъ тѣхъ и другихъ въ то положеніе, которое соотвѣтствуетъ зарождающейся ихъ личности и будущей ихъ дѣятельности. Но возможно и то, что въ дѣтяхъ Господь милуетъ, награждаетъ и караетъ родителей и другихъ предковъ дѣтей. Отецъ, мать, дѣдъ или другой предокъ однихъ дѣтей отличался истинно христіанскою сострадательностію къ сиротамъ, помогалъ имъ, защищалъ ихъ, и — вотъ ради предка, сострадательнаго къ сиротамъ, Богъ влагаетъ въ сердца людскія состраданіе къ его потомкамъ, ввѣряетъ ихъ попеченіямъ людей честныхъ... Какъ услаждается въ загробномъ мірѣ духъ любящаго предка, при зрѣлищѣ благоденствія осиротѣвшихъ потомковъ!.. Какая это высокая награда ему за любовь и благотворительность сиротамъ!.. Напротивъ, отецъ, мать или другой предокъ другаго осиротѣвшаго семейства отличались безсердечіемъ, безчеловѣчною жестокостію по отношенію къ безпомощнымъ сиротамъ:

угнетали, притѣсняли ихъ, расхищали имущество даже сиротъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію. И вотъ, что дѣлалъ предокъ по отношенію къ сиротамъ чужимъ, — то другіе, подобные ему, безчеловѣчные люди дѣлаютъ по отношенію къ его осиротѣвшимъ потомкамъ... Не страшная ли для него кара въ вѣчности—знать страданія, даже нравственную гибель своихъ потомковъ между прочимъ и за вину, за жестокосердіе ихъ предка? Да, Богъ праведенъ и тамъ, гдѣ на первый взглядъ не открывается съ очевидностію правда Божественная: праведенъ и въ милости къ однимъ, и въ гнѣвѣ къ другимъ, по суду человѣческому, равно невиннымъ. Онъ, милуя людей, милуетъ и ихъ самихъ, и въ нихъ ихъ предковъ, и, карая людей, караетъ и ихъ самихъ, и въ нихъ караетъ и преступныхъ предковъ,—милуетъ и караетъ по заслугамъ.

Часто постигаютъ людей бѣдствія, повидимому, незаслуженныя, необъяснимыя,—постигаютъ бѣдствія, нарушающія продолжительное твердое счастье. И наоборотъ совершенно незаслуженно, повидимому, и неожиданно выпадаетъ на долю несчастливца счастливый жребій... Великій праведникъ Іовъ неожиданно подвергается величайшимъ бѣдствіямъ: лишается имущества, слугъ, дѣтей, поражается страшною проказою... Нечестивый Іероваамъ, возвращаясь изъ бѣгства, послѣ разныхъ лишеній и опасностей, возводится на царство израильское. Какъ объяснить эти и подобныя неожиданности? Гдѣ здѣсь правда Божія... По отношенію къ праведному Іову и подобнымъ ему правда Божія, послѣ бѣдствій ихъ, проявляется часто въ щедромъ мздовоздаяніи уже здѣсь на землѣ, и особенно въ великомъ мздовоздаяніи въ вѣчности, въ которую святые страдальцы ретупаютъ очищенные, возвышенные страданіями, съ правами на многоцѣнныя вѣнцы за свои

страданія и подвиги... А возвышая несчастныхъ нечестивцевъ, не зоветъ ли Господь ихъ Своею милостию къ покаянію и не дѣлаеть ли ихъ безотвѣтными, въ случаѣ нераскаянности, предъ правдою Божіею, сдѣлавшею все для ихъ исправленія, но попоранною ими?

Вотъ, братія и сестры, нѣсколько соображеній, могущихъ служить къ объясненію и оправданію нерѣдко замѣчаемаго въ мірѣ несоотвѣтствія между нравственными качествами и внѣшнимъ положеніемъ людей. Конечно, это—соображенія только не многія, слабыя, неполныя. Но *кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему? Какъ непостижимы судьбы Его, и неизслѣдимы пути Его!* (Римл. 11, 33. 34). Никто не можетъ проникнуть во всѣ тайны міроуправленія Божія и разрѣшить занимающій насъ вопросъ съ полною ясностію, очевидностію, точностію. Но уже и тѣ слабыя соображенія, которыя представлены нами, побуждаютъ насъ несомнѣнно вѣровать, что Господь праведенъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ, во всѣхъ судьбахъ человѣческихъ, праведенъ даже при самомъ поразительномъ и, повидимому, очевидномъ несоотвѣтствіи между нравственными достоинствами человѣка и его земнымъ счастіемъ. Наша же обязанность, братіе и сестры, съ терпѣніемъ и безропотно довольствоваться тою участью, которую судила намъ правда, премудрость и благодать Божія. Нищъ ли кто? пусть переноситъ нищету съ терпѣніемъ, кротостію и надеждою на помощь Божію. Несчастливъ ли кто?—пусть мужественно несетъ свой крестъ. Испушенный въ горнилѣ разнообразныхъ несчастій, онъ явится подобнымъ чистому золоту предъ очами Божіими и получитъ благое воздаяніе за свой подвигъ. Кому улыбается счастье, тотъ пусть пользуется имъ, не забывая несчастнаго ближняго. Пусть онъ поймнть, что чѣмъ больше онъ сдѣлаеть добра, тѣмъ

меньше будетъ несоотвѣтствія между его нравственными достоинствами и выпавшимъ на его долю счастьемъ и тѣмъ больше будетъ онъ имѣть правъ на счастье. Каждый пусть пользуется своимъ положеніемъ во спасеніе свое и ближнихъ, и каждый, даже при великихъ несчастіяхъ, будетъ ощущать, что въ жизни его не нарушается правда Божія, какъ ощущали это апостолы, которые, при всѣхъ постигавшихъ ихъ гоненіяхъ и бѣдствіяхъ, считали себя блаженными, предвкушая ожидающую ихъ блаженную вѣчность. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ.

(Продолженіе).

Въ воспитательномъ отношеніи замѣчательно стремленіе законодателя «для образованія новаго поколѣнія пастырей церкви въ духѣ реформы совершенно оторвать воспитываемыхъ отъ современнаго имъ общества, даже отъ ихъ родныхъ семействъ, отстранить отъ нихъ такимъ образомъ всякія постороннія вліянія и поставить ихъ въ искусственную обстановку такъ называемаго закрытаго заведенія». Регламентомъ признается, что съ этою цѣлію «едино есть потребно и полезно быть при академіи или въ началѣ и безъ академіи семинаріумъ», т. е. «для ученія и воспитанія дѣтей построить домъ образомъ монастыря» и «въ дому томъ (по 8 — 10 человекъ *въ избѣ*) жить» имъ безвыходно. Принимать сюда считали воз-

можнымъ, за нѣкоторыми исключеніями, «только малыхъ дѣтей отъ 10 до пятинадесятаго году возраста, ибо такового возраста дѣти еще не вельми обучилися злонравію, и если обучилися, однакожь не закрѣнили обычаемъ и мощно таковыхъ не трудно отучить, такожь бунтовать и бѣжать прочь не могутъ еще» (Феофанъ Прокоповичъ). Никого изъ поступившихъ въ семинаріумъ никуда никогда не позволялось отпускать, по крайней мѣрѣ, «до трехъ лѣтъ по приходѣ всякаго въ семинаріумъ, пока семинаристъ не обькнетъ и не ощутитъ знатной пользы такового воспитанія, а по третьемъ году» дозволялось, не больше впрочемъ двухъ разъ въ годъ, «вытѣть въ гости къ родителямъ или сродникомъ, и то недалече отстоящимъ, такъ чтобы не больше седми дней прошло отъ изшествія до возвращенія въ самый домъ семинарскій».

«Такое молодыхъ человекъ житіе кажется быти стужительное и заключенію плѣнническому подобное». По этому «ко уврачеванію скуки а) на всякъ день два часа опредѣляются (регламентомъ) на гулянье семинаристомъ, и тогда бѣ не вольно никому учиться, и ниже книжки въ рукахъ имѣть. А гулянье», говорится далѣе въ регламентѣ, «было бы съ играми честными и тѣлодвиженіями», особенно такими, «которыя съ потѣхою подаютъ полезное нѣкое наставленіе», какъ напр. «водное на регулярныхъ судахъ плаваніе, геометрическіе размѣры, строеніе регулярныхъ крѣпостей» и пр. б) «можно единожды или дважды на мѣсяць, наипаче лѣтомъ проѣздить на острова, на поля и мѣста веселія къ дворамъ загороднымъ государевымъ и хотя единожды въ годъ въ Санктпетербургъ». в) можно также еще «дважды въ годъ или больше дѣлать нѣкія акціи,

диспуты, комедіи ¹⁾ и риторскія экзерциціи, каковыя веселую перемежку дѣлають учащимся. г) Законбдателемъ не забыта и музыка, составляющая одно изъ благороднѣйшихъ развлеченій всякаго труженика. «Добрѣ», пишется въ регламентѣ, «добрѣ въ великіе праздники быть при столѣ (за трапезою) семинаристовъ гласомъ мусикійскихъ инструментовъ. И сіе не трудно: ибо перваго токмо нанять мастера, а отъ него наученные охотные семинаристы и другихъ научать на свое мѣсто».

Вотъ законъ «великаго духа Монарха», какъ отозвалась великая Государыня прошлаго столѣтія о Петрѣ I,—законъ, дѣйствовавшій почти столѣтіе въ вѣдомствѣ духовнаго просвѣщенія. Какъ видно, онъ устанавливаетъ начало учебно-воспитательнаго строя по образцу иноземныхъ «славныхъ академій» и «лучшихъ семинаріумовъ», ближайшимъ образомъ по образцу кievской академіи. Оттого латинскій языкъ въ проектируемыхъ нашихъ русскихъ епископскихъ шко-

1 Не излишне замѣтить здѣсь, что составитель духовнаго регламента, Теофанъ Прокоповичъ является авторомъ нѣсколькихъ школьныхъ драматическихъ представлений. Между ними извѣстнѣйшія а) «Владиміръ (славено-россійскихъ странъ князь и повелитель, отъ невѣрія тьмы въ свѣтъ евангельскій приведенный Духомъ святымъ отъ р. хр. 988, нынѣ же въ православной академіи могилянской кievской на позоръ россійскому роду отъ благородныхъ россійскихъ сыновъ, добрѣ здѣсь воспитуемыхъ, дѣйствіемъ, еже отъ пинтъ нарицается трагикомедія, лѣта господня МДСССѴ іюля 3 дня показаній» и б) *Запорожець каюційся*, элегическое стихотвореніе. Главная дѣля трагикомедіи (Владиміръ), состоящей изъ 5 дѣйствій, сопоставить славянское язычество съ православнымъ христіанствомъ и, въ противоположность первому, выставить православную вѣру, какъ основаніе истиннаго просвѣщенія и успѣховъ Россіи.—Стихотвореніе «Запорожець» написано вскорѣ послѣ из-

лахъ выдвигается на первый планъ; въ жертву ему приносятся двѣ важныя самостоятельныя науки—исторія и географія: «веселое познаніе» ихъ назначается ради «невеселаго ученія языка»; латинскую (и греческую, если учитель будетъ) грамматику положено изучать съ перваго академическаго года, между тѣмъ какъ о преподаваніи роднаго языка ни слова не упоминается; самую грамматику (латинскую), равно какъ «реторику и прочія ученія» предписывается преподавать въ изложеніи латинскихъ «лучшихъ авторовъ» (регл. 47 л. на обор.). Изъ новыхъ наукъ, характеризующихъ этотъ новый типъ школъ, вводятся лишь двѣ: «цифры (арифметика) и «часть нѣкоторая геометріи», каковыя науки, по объясненію вѣрнаго слуги Государева (Скоріякова — Писарева, начальника цифирныхъ школъ) «въ поставленіи священнаго чина дѣтей въ священнической чинъ... не суть препятіе, но и способъ», т. е. «удобнѣйшій способъ подаютъ къ достодолжному исполненію званія сего; ибо

мѣны Мазепы и имѣеть въ виду облегчить сколько-нибудь вину запорожскаго казачества, замѣшаннаго въ этой измѣнѣ, и смягчить справедливый гнѣвъ Государя. Въ уста запорожца впадаютъ между прочимъ слѣдующія слова:

«Что мнѣ дѣлать, я не знаю,
А безвѣстно погибаю;
Забрѣлъ въ лѣси непроходни,
Въ страны гладни и безводни.
Атамани и гетмани,
Попалъ я въ ваши обмани!
Иду же я на путь прежній,
Подъ кровъ мнѣ зѣло надежній...
Богъ и царь милосердній:
Государь гнѣвъ свой оставить,
И Богъ мене не оставить».

(Русск. в. 1880 май г. 387).

онныя науки во всецѣлой человѣческой жизни зѣло
человѣкомъ надобны»¹⁾).

Послѣдующая исторія представляетъ намъ стремле-
нiя правительства къ выполнению школьнаго закона
Петра Великаго на практикѣ. Эти стремленiя уси-
ленные, но, понятно, сразу они не могли достиг-
нуть цѣли. Недоставало для того матеріальныхъ
средствъ и нравственныхъ силъ: «учить некому»
было (по отчету 1730 г. о вятск. еп.), «школь и
учениковъ содержать не чѣмъ» было (напр. въ астр.
еп.). Отсюда необходимое ограниченiе требованiй со
стороны самаго высшаго правительства въ дѣлѣ под-
готовки церковническихъ дѣтей къ церковному па-
стырству начальною грамотою, «букварнымъ въ шко-
лахъ тверженiемъ» начатковъ православнаго ученiя
по «книжицѣ» Теофана Прокоповича, «грамматиче-
скимъ ученiемъ» и отчасти ариѳметикою; «а совер-
шеннѣйшихъ ученiй богословскаго и философскаго,
также и пужнѣйшихъ языковъ искусства препода-
вать невозможно» было «за скудость довольныхъ къ
сему учителей» (указъ св. Синода отъ 31 мая 1722
г.). Известны 13 такихъ школь, открытыхъ въ раз-
ныхъ епархiяхъ при епископскихъ домахъ и мона-
стыряхъ послѣ изданiя духовнаго регламента до
конца царствованiя Петра Великаго. Почти все онѣ
(напр. сибирскія, сибирскія, открытая 1721 г.,
холмогорскія и пр.) называются «славянскими, сла-
вянороссiйскими, букварными», и тѣмъ вѣрно опре-
дѣляется характеръ ихъ курса—элементарно-церков-
но-приходскаго. Только въ двухъ изъ нихъ учили
еще «латинскiй элементаръ», т. е. «дiалекта латин-

2) Христ. чт. 1877 г. Прилежаевъ Е. 351. Слич., Чисто-
вичъ П., ист. с. пет. аз. 21.

скаго вокабулы, сентенціи, доклинаціи и регулы съ экзекликаціями» (казанск. и коломенск. школ.), а въ одной (нижегородской, съ 1721 г.), вмѣсто латинской школы, существовала греческая наряду со славянскою.

Въ 10-лѣтнее царствованіе Анны Іоанновны просвѣтительныя стремленія правительства отличаются чрезвычайною энергіею; они достигаютъ даже до крайности: епархіальнымъ преосвященнымъ неоднократно и настоятельно подтверждалось «во всѣхъ епархіяхъ и другихъ пригородныхъ городѣхъ школы учредить по регламенту духовному»..., и тѣмъ временемъ «неученыхъ людей въ церковныя чины не опредѣлять», ¹⁾ какъ и въ духовномъ регламентѣ предписывалось только «единныхъ въ школь архіерейской наставленныхъ учениковъ производить во священство», за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда «нѣкій знатный порокъ на семинариствѣ показался» бы. Мѣра эта, въ крайнемъ видѣ приложенная на практикѣ въ 30 годахъ, имѣла своимъ печальнымъ послѣдствіемъ между прочимъ то, что скоро множество церквей осталось безъ причтовъ. «Люди безъ покаянія и причастія св. таинъ умирають», говорится относительно этого въ именномъ указѣ Императрицы Анны Іоанновны отъ 1739 г., — «слѣдственно же надлежитъ и тому быть, что въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ люди принуждены жить безъ принятія отъ церкви брака, и тако многія души погибають напрасно». Но всего замѣчательнѣе здѣсь то, что, не смотря на «уничженіе толь важнаго и челоувѣческому спасенію потребнаго дѣла», указомъ по

¹⁾ Именной указъ 7 сент. 1737 г.; смлч. уѣ. св. Сил. отъ 17 марта 1730 г. въ «истор. іерарх.» I. 432, 437.

прежнему требовалось *неученных не посвящать* въ священнической санъ, по предписывалось мѣстному начальству снѣшить заведеніемъ семинарій. ¹⁾ Въ жизни однакожъ дѣло (школьное) подвигалось впередъ далеко не съ тою быстротою, какъ на бумагѣ. Исторія нашихъ духовныхъ академій — семинарій показываетъ, что во многихъ епархіяхъ онѣ не были открыты впродолженіе всего XVIII стол., въ другихъ открыты въ половинѣ или концѣ его, въ добавокъ, лишь съ низшими курсами. Кромѣ извѣстныхъ намъ по Кіеву (кіевской академіи) *фары, инфимы, грамматики и синтаксиса* или *синтаксимы* ²⁾, да мѣстами заводимой «русской школы» (спеціально для обученія начальной грамотѣ), «высшимъ семинарскимъ классомъ» была тогда пѣнтика или риторика и то не вездѣ. Изъ 26 семинарій, ³⁾ существовавшихъ во время учрежденія духовныхъ штатовъ (въ 1764 г.) при Екатеринѣ II (изъ нихъ 13 вновь открыты или преобразованы изъ низшихъ епископскихъ школъ въ

¹⁾ Знаменскій, 153.

²⁾ См. названіе этихъ школъ (=классовъ) въ 1742 — 1744 г. въ «истор. троицк. даврск. семин.», Смирн. 35., въ 1752 г. въ докладѣ учителя холмогорск. сем. Знаменск., 335, «истор. владим. сем.» Надеждина 32.

³⁾ Исключены отсюда такія семинаріи, которыя существовали непродолжительное время и потомъ или закрыты были, или обращены въ низшія школы (ворон., ростовск. и сузд.) См. Знаменскій 170. — Кстати замѣтимъ также здѣсь, что въ «истор. іер.» I. 448 считается всѣхъ духовныхъ училищъ, существовавшихъ около 1764 г., 28. Между ними считаются тамъ моск. и кіевск. акад., тогда какъ въ нашемъ общемъ числѣ семинарій онѣ не имѣются въ виду, какъ древнѣйшія по своему происхожденію, хотя по учебному курсу лучшія семинаріи не уступали имъ, если были не выше ихъ. См. напр. Смирн., ист. троицк. сем. 163. 229—234; Филар.; ист. р. ц. в. 50.

царствованіе Анны Іоанновны, 9 семинарій въ царствованіе Елисаветы Петровны и 4 — черниговская, смоленская, спетербургская и харьковскій коллегіумъ—еще раньше того), только восемь (троицкая лаврская, смоленская, псковская, казанская, новгородская, тверская, алексадропевская спетербургская «славяно-греко-латинская» и харьковскій коллегіумъ, основанный 1726 г.) имѣли полный курсъ учебныхъ предметовъ, отъ элементарныхъ—простыхъ до высшихъ, соотвѣтственно духовному регламенту; въ трехъ семинаріяхъ (тобольской, рязанской и нижегородской) ученіе доходило до философіи; въ остальныхъ же оно ограничивалось низшими классами, даже въ нѣкоторыхъ грамматическими (напр. саввинской). Вотъ почему эти классы (до реторики и философіи) можно считать «обычными семинарскими классами» того времени ¹⁾.

Во внутреннемъ бытѣ своемъ всѣ эти семинаріи устраивались по образцу кievской академіи. Это были «какъ бы копія, снятыя съ древней кievской академіи, почему во всѣхъ ихъ первоначально преподаваемы были тѣ же науки, по тѣмъ же руководствамъ и методѣ», а въ большей части изъ нихъ вводимы были и кievскіе школьные порядки и обы-

¹⁾ См. ист. іер. I. 442; Знаменскій II, прав. соб. 159, 450.—Г. Знаменскимъ точно обозначены годы открытія богословскаго и философскаго курса въ повменованныхъ семинаріяхъ. Такъ въ харьковскомъ коллегіумѣ философскій курсъ открытъ 1727 г., богословскій 1731 г., въ смоленской семинаріи 1728 (философскій)—1746 г. (богословскій), псковской 1739—1746 г., казанской 1739—1751, тверской около 1751—1759 г., спетербургской 1742—1751, новгородской 1746—1748 и троицкой 1749—1751 г. Въ *неполныхъ* семинаріяхъ открытъ философскій классъ—въ Тобольскѣ 1755 г., Рязани 1757 г. и не мѣло позже того въ Нижнемъ Новгородѣ.

чай: субботнія собранія учениковъ при участіи «постороннихъ слушателей науколюбивыхъ», чтенія рѣчей, стихотвореній, школьные разговоры на разныхъ діалектахъ, пересмотръ «замѣчательныхъ листовъ» или классныхъ журналовъ съ выраженіемъ похвалы или противнаго тому, пѣніе кантовъ, диспуты или «словопренія», даже кievскія «во облегченіе скуки разныя забавы» ¹⁾. Проводниками такого вліянія въ духовныхъ школахъ являются сами основатели ихъ — епархіальныя преосвященныя, бывшіе воспитанники кievской академіи, и первые наставники семинарій, вышедшіе также изъ кievской академіи. «Не прошло ни одного года, въ который бы многіе изъ питомцевъ кievскихъ по безпрестаннымъ приглашеніямъ не поступали въ разныхъ семинаріяхъ на учительскія должности; не прошло года, въ который бы другіе не отирались сами на тѣ же должности, бывшія для нихъ выгоднѣйшимъ родомъ службы». Нѣкоторые изъ студентовъ кievской академіи въ иныхъ мѣстахъ были преподавателями всѣхъ наукъ — отъ низшихъ до высшихъ классовъ, т. е. были «всеклассными учителями», а иногда не только единственными наставниками, но вмѣстѣ съ тѣмъ и единственными начальниками семинаріи ²⁾. Недаромъ смоленскій епископъ Гедеонъ писалъ 1739 г. о кievской академіи: «изобиловала всегда учеными людьми и имѣла себѣ честь сицевую, что отъ нея, аки съ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала и вся своя новозаведенныя

¹⁾ Чистовичъ, ист. спет. ак. 23—24; Смирн., ист. троицк. сем. 90; Знаменск., 165.

²⁾ Макарій іером., ист. кievск. ак. 184 и слѣд. стр.; Знаменск., 158 и слѣд.

училищныя колениі напoла и изрaстила». ¹⁾

Въ 30—лѣтнее царствованіе императрицы Екатерины II и послѣдующее за тѣмъ время до общей реформы затѣмъ духовныхъ училищъ 1808 г. число семинарій увеличилось до 36; вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, улучшалось ихъ положеніе во всѣхъ отношеніяхъ. На первый планъ выступаетъ здѣсь расширеніе или дополненіе курса семинарій. Кругъ учебныхъ предметовъ расширяется въ нихъ прежде всего введеніемъ преподаванія богословскихъ наукъ и философіи. Необходимость философскаго и богословскаго образованія особенно сильно чувствовалась тогда отчасти вълѣдствіе уметвеннаго движенія западной Европы. XVIII вѣкъ—вѣкъ раціонализма и натурализма, разрѣшившихся въ вопросахъ вѣры крайнимъ индифферентизмомъ или скептицизмомъ. Раціоналистическія идеи, по крайней мѣрѣ, верхушки ихъ перенесены были и на русскую почву, особенно въ верхніе слои общества. Церковь должна была бороться съ этимъ зломъ невѣрія и легкомысленнаго сомнѣнія въ области священнаго. Первыми борцами здѣсь естественно должны были выйти пастыри церкви. Съ др. ст., массы коснѣли въ глубокомъ невѣжествѣ относительно самыхъ элементарныхъ понятій богословскихъ. «Св. Синодъ самъ довольно вѣдаетъ», пишетъ Императрица, «что познаніе слова Божія есть первое основаніе благополучія народнаго и что изъ сего источника истекаетъ вся народная добродѣтель. Но мы съ прискорбіемъ видимъ, что народъ нашъ простой въ удаленіи еще отъ должнаго исправленія, такъ что и самые многіе священники не только не вѣдаютъ истиннаго пути къ просвѣщенію».

¹⁾ Макаріев. іер. 191.

нію народному, но и будучи сами часто малограмотны, нерѣдко простому народу служатъ собственными примѣрами къ поврежденію». Для поднятія уровня духовнаго просвѣщенія считали необходимымъ поднять благосостояніе и расширить курсы духовныхъ школъ. Такимъ образомъ богословское образованіе стало неотложнымъ вопросомъ времени, *злобою дня*. Подъ вліяніемъ этого сознанія дается (въ 1763 г.) рѣзкій общій отзывъ, (кіевскому митрополиту Арсенію) о состояніи богословскихъ наукъ въ ближайшемъ прошломъ: «еще во всѣхъ россійскихъ академіяхъ, коллегіяхъ и семинаріяхъ... и по нынѣ настоящей богословія не имѣется». ¹⁾ Слово не остается пустымъ: принимаются соотвѣтствующія мѣры къ исправленію дѣла, къ возвышенію предмета въ школъ. Замѣчательно въ данномъ отношеніи не только экстенсивное, но и интенсивное расширеніе богословскаго курса въ семинаріяхъ прошлаго столѣтія. Знаменитый Платонъ Левшинъ съ «катедры» своей, въ бытность свою ректоромъ троїцкой лаврской семинаріи, излагалъ трактаты по одному догматическому богословію ²⁾ и въ два года (1761—1763 г.) не успѣлъ окончить полнаго курса богословія. Въ бытность свою архимандритомъ лавры (съ 1766 г.), онъ замѣчаетъ уже новому ректору троїцкой лаврской семинаріи и наставнику богословія, чтобы «догматы по возможности трактовались короче; болѣе нужно обращать вниманіе на нравственное ученіе... Желательно, — пишетъ онъ, — чтобы къ каждому изъ теоретическихъ богословскихъ трактатовъ

¹⁾ Маварій, ист. кіевск. ак. 142. См. еще Знаменскій П.: пр. соб. апр., 1880 г. 470.

²⁾ Смирновъ, ист. тр сем 242—243 и слѣд. стр.

присоединяемо было ученіе нравственное, то именно, что изъ богословскаго умозрѣнія ведетъ къ образованію христіанскихъ нравовъ». Онъ же рекомендуетъ въ извѣстные дни и часы заставлятъ студентовъ богословія въ присутствіи ихъ наставника читать св. писаніе. Ибо часто случается,—замѣчаетъ священноархимандритъ богословъ,—«часто случается, что студентъ богословія пройдетъ курсъ богословскаго ученія, а всей библіи не прочитаетъ». 1) Такъ въ программѣ одного и то же предмета расширяется мѣсто для двухъ новыхъ элементовъ, дополняющихъ и раскрывающихъ его. Еще нѣсколько лѣтъ впередъ, и въ богословскихъ лекціяхъ троицкой семинаріи еще двѣ «новости» выдаются: 2) введеніе историческаго элемента въ догматику и отдѣленіе отъ нея нравственнаго богословія (лекціи Меѳодія Смирнова 1784—1790 г.). Такимъ образомъ мало-по-малу различныя виды богословія обособлялись и являлись въ качествѣ отдѣльныхъ предметовъ богословскаго класса. Въ 1775 г. въ с.-петербургской семинаріи преподаваемы были уже богословіе догматическое, нравственное, сравнительное или обличительное (богословская полемика) и истолковательное (объяснительное чтеніе св. писанія). Упражняясь въ послѣднемъ, «учитель богословія долженъ былъ ученикамъ показывать самыя труднѣйшія мѣста съ довольнымъ рѣшеніемъ 3); но существовало въ ппыхъ семинаріяхъ и послѣдовательное объясненіе св. писанія по порядку

1) Смирновъ, ib. 261—263. Слич. Надежнявъ, истор. влад. сем. 101.

2) Смирновъ, 275 279. 283—289. Слич. 265.

3) Истор. влад. сем. 101. Слич. указъ св. Синода новгор. семинаріи 1769 г. въ «ист. іерарх.» 609.

библейскихъ текстовъ ¹⁾. Въ 1779 г. ректоръ московской славяно-греко-латинской академіи (Амвросій) издалъ руководство къ чтенію книгъ св. писанія ветхаго и новаго завета, которое скоро сдѣлалось учебною книгою въ семинаріяхъ ²⁾.—Этимъ не заканчивается развитіе богословскаго курса академическаго и семинарскаго. Въ составъ его вносятся постепенно ³⁾ священная герменевтика (для вспоможенія правильному образу толкованія св. писанія), краткая церковная исторія, пасхалія, чиноположеніе церковное или пастырское богословіе и каноническое право церкви (кормчая и книга о должностяхъ приходскаго священника).

Вмѣстѣ съ развитіемъ богословскихъ наукъ не оставалось безъ измѣненія и другіе курсы: возвышается значеніе географіи, какъ науки, по выраженію митрополита Платона, «наипаче челоуѣка просвѣщеннымъ дѣлающей», ⁴⁾ наравнѣ съ нѣкоторыми другими учебными предметами (реторикою, церковною и гражданскою исторіею); расширяется преподаваніе гражданской исторіи и математики, изъ которыхъ первая «преподавалась только одинъ разъ въ недѣлю», а вторая, кромѣ ариѳметики, была «явленіемъ рѣдкимъ» въ самой *знатной* (троицкой) семинаріи; теперь изъ математики стали преподавать *лом-*

¹⁾ Съ 1775 г., по предписанію митр. Платова, введено объясненіе (сблн въ троицкой семинаріи (Истор. ея, 289 стр.) Въ виванской семинаріи также было «последовательное объясненіе св. писанія по порядку текстовъ» (*Ibid.* 294).

²⁾ Смирновъ, ист. моск. ак. 294; ист. влад. сем. 122.

³⁾ См. ист. моск. ак. 294. 296; ист. троицк. сек. 266. 289. 335; истор. влад. сем. 122; ист. смет. ак. 77; исм. каз. акад. 10; ист. кievск. ак. 143.

⁴⁾ Ист. троицк. сем. 333.

и. метрiю, планиметрiю, стереометрiю, тригонометрiю и алгебру ¹⁾; въ академiяхъ послѣ 1785 г. открывается классъ естественной исторiи, опытной физики, механики и практическаго землемѣрiя ²⁾. Около 1787 г. «механика прислана была изъ св. Синода и въ семинарiю (троицкую лаврскую); но чтобъ преподавать ее того не предписано было, «почему она и не преподается», писала семинарская контора митрополиту Платону о троицкой семинарiи; но въ другихъ семинарiяхъ, какъ видно ³⁾, она введена была въ кругъ преподаванiя (напр. въ пермской). Въ кievской академiи «архитектура гражданская введена въ кругъ учебныхъ предметовъ въ 80—годахъ прошлаго столѣтiя». ⁴⁾ 1805 г. правленiе св. петербургской академiи, отчасти въ подражанiе кievской, сдѣлало новый шагъ впередъ въ распространенiи практическихъ и техническихъ знанiй посредствомъ духовной школы: оно прибавило къ богословскимъ предметамъ «чертежный классъ съ архитектурою». ⁵⁾ Еще раньше того (1798 г.) въ виду полученныхъ правительствомъ свѣдѣнiй, что «многiе изъ крестьянъ, особливо отъ оснн., не имѣя средствъ и призрѣнiя умираютъ безвременно», указомъ св. Синода повелѣно: «во всѣхъ семинарiяхъ наблюдать, чтобъ впродолженiе бытiя въ училищахъ прiобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнiя о сельской и домашней экономiи и имѣли бы нѣкоторое понятiе о врачеванiи болѣзней». Соответственно этому указу, съ 1802 года въ духовныхъ

¹⁾ Ист. троиц. сем. 332—335—336—338; ист. спет. св. 77; ист. вад. св. 105; ист. вад. сем. 106—121, 122.

²⁾ Ист. спет. св. 77; ист. вад. св. 105.

³⁾ Ист. тр. сем. 331, 337.

⁴⁾ М. харьк. герои. 124. Акколенск. в. II 348.

⁵⁾ Ист. спет. св. 112.

семинаріяхъ, равно какъ и въ академіяхъ открытъ былъ классъ медицины для студентовъ богословія, философіи, реторики и «ни какъ не ниже учениковъ поэзіи». «Извѣстно», говорится въ Высочайшемъ указѣ 1802 г. 17 іюля, — «извѣстно, что въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ врачей, по невѣжеству, закоренѣлому обычаю и по приемамъ пользованія болѣзней, противнымъ естеству и здравому разуму, часто самыя легкія припадки дѣлаются смертоносны. Желая открыть поселянамъ по сей части нужную и столь же простую, какъ и близкую къ образу ихъ жизни помощь, я призналъ за благо возложить сіи обязанности на духовенство, доставивъ ему способы съ познаніями, сану его свойственными, соединять нѣкоторое понятіе и о врачебной наукѣ» ¹⁾. 1811 года предписано было въ московской академіи студентамъ, оканчивающихъ курсъ, обучать способу прививанія коровьей оспы ²⁾.

Языкознаніе, можно сказать, процвѣтало въ старой духовной школѣ. Первое мѣсто принадлежало здѣсь латинскому языку. Изученію его, начинавшемуся съ малыхъ классовъ, согласно съ духовнымъ регламентомъ и традиціями кievской академіи, посвящалась большая часть времени занятій наставниковъ съ учениками; уже въ фарѣ или информаторіи ³⁾ школьники заучивали вокабулы, «дабы могли употребительныя вещи называть латинскими рѣченіями»; въ грамматическомъ классѣ упражнялись въ «школьныхъ разговорахъ» на латинскомъ языкѣ «съ разбирательствомъ этимологическихъ и грамма-

¹⁾ Аскоченскій, II. 422; Чистовичъ, ист. спет. ак. 117; Смирновъ. троицк. сем. 356.

²⁾ Смирновъ, моск. ак. 312.

³⁾ Такъ переименованы были прежде бывшіе—классы информъ и фара! Это было 1776 г.

тическихъ (синтаксическихъ) правилъ»; въ среднихъ классахъ ученики говорили латинѣ и поощряемы къ тому даже въ академіяхъ ¹⁾ калькулюсомъ переходили въ философскій классъ съ отличнымъ знаніемъ, легко читали классиковъ и свободно писали латинскіе стихи; послѣдніе, какъ показываютъ уцѣлѣвшіе ихъ произведенія,—говоритъ современный историкъ о тропцкихъ семинаристахъ,—были несравненно лучше ихъ русскихъ стихотворныхъ произведеній. ²⁾ Лекція во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ низшихъ, читались на латинскомъ языкѣ. Учители и ученики до того свыкались съ латинью, что когда представлялась имъ нужда писать порусски, то въ русскую рѣчь какъ бы невольно вторгались изъ-подъ пера ихъ латинскія фразы или отдѣльныя латинскія слова. «*Animus levis, qui* большія дѣла за малыя почитаетъ», записываетъ напр. ученикъ богословія въ своихъ замѣткахъ изъ лекцій наставника. ³⁾ Отсюда типичные обороты рѣчи, извѣстные и въ послѣднее время у школьниковъ, «латинью губы помазавшихъ», и по своему содержанію представляющіе пеструю смѣсь латинскаго съ русскимъ: *nos* саташи на леду, *ille* *me* повалилъ *mihi* сари проломилъ и т. п.

Сравнительно съ латинскимъ греческій языкъ былъ второстепеннымъ предметомъ. — Началамъ еврейскаго языка стали учить еще со временъ Петра Великаго, а новымъ языкамъ со второй половины прошлаго столѣтія: только въ харьковскомъ коллегіумѣ около 1732 г. «преосвященный Петръ Смѣ-

¹⁾ См. Смирновъ, моск. ак. 303.

²⁾ Смирновъ, тропци. сем. 52. 339.

³⁾ *Ibid.*

личъ, архіепископъ бѣлоградскій (нынѣшняго Бѣлгорода) ввелъ классы французскій и нѣмецкій», да въ кievской академіи введено было преподаваніе нѣмецкаго языка 1738 г. и французскаго языка 1758 г. ¹⁾ Въ 1758 г. начальство троицкой семинаріи признало, что учителю французскаго и нѣмецкаго языковъ «по знатности оной семинаріи неотмѣнно быть подлежить», но это «желаніе не исполнилось за неимѣніемъ учителя». ²⁾ Еврейскому языку въ троицкой семинаріи учили съ малыхъ классовъ ³⁾.

Въ виду подобнаго рода явленій прежняго періода тѣмъ выше и шире представляется намъ та ступень, на которую поставлено языкознаніе въ духовныхъ училищахъ въ разсматриваемый періодъ: усиливается преподаваніе еврейскаго языка, вводится въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподаваніе то одного (нѣмецкаго напр. въ новгор. сем. 1762 г.), то обоихъ новѣйшихъ иностранныхъ языковъ (въ с.-петербургской невской и троицкой семинаріи, въ московской академіи 1781 г.), ⁴⁾ наконецъ, особенное вниманіе обращается на греческій языкъ. Въ 1784 году послѣдовалъ именный указъ Императрицы Екатерины II, который гласитъ, что «изъ числа языковъ греческій предпочтительнѣе другихъ въ духовныхъ училищахъ преподаваемъ быть долженствуетъ, какъ въ разсужденіи, что книги священныя и учителей православной нашей греко-россійской церкви на немъ писаны, такъ и потому, что знаніе сего языка многимъ

1) Истор. іер. 637; Аскоченскій, II 176; Макарій іером., 124.

2) Смирновъ 53.

3) Ibid. 53

4) Чистовичъ II, 21—22; Благовѣщенскій А., вст. вав. ав. 9; Смирновъ, моск. ав. 310.

другимъ наукамъ пособствуетъ». ¹⁾ Тогда же повелѣно знающимъ греческій языкъ отдавать, при опредѣленіи «на убылыя мѣста», предпочтеніе передъ тѣми, кои не учились ему. 1798 г. св. Синодомъ подтверждено, «чтобъ языкамъ еврейскому, а наипаче греческому, яко нужнымъ для уразумѣнія св. писанія, обучаться всѣмъ студентамъ». ²⁾ Мѣтропріятія правительства не остались безуспѣшны. Въ троицкой семинаріи успѣхи учениковъ въ греческомъ языкѣ были столь значительны, что «многіе изъ нихъ свободно могли писать греческіе стихи». ³⁾ Привожу для примѣра краткое привѣтствіе митрополиту Платону («грагуляція»), 1804 г. сочиненное ученикомъ реторики П. К. (впослѣдствіи е.-петербургскимъ митрополитомъ Никаноромъ).

Βρονταῖς αἰς ἔκλεος γλωσσᾶν, βροντῶν τε διὰ τὸ οὐρανὸς ἀστὰς
 ἔχει, οὐρανὸν Αὐτὸς ἔχει τ. ο.— «громамъ ты языкомъ
 подобенъ, но и отличенъ отъ грома; громы въ небесахъ, а небо въ тебѣ». Что же касается мѣстныхъ иноподчешскихъ языковъ, то о нихъ тогда не заботились еще. «Мы можемъ указать на одинъ только фактъ, относящійся къ этому предмету, и то касавшійся учениковъ, исключенныхъ изъ семинаріи. Въ 1745 г. е.-петербургскій архіепископъ Θεодосίη распорядился взять съ двоихъ такихъ учениковъ подписку, чтобы они учились чухонскому языку ради необходимо случающихся въ здѣшнихъ краяхъ нуждъ». При этомъ въ случаѣ хорошихъ успѣховъ имъ обещаны были не только діаконскія, но и священническія мѣста. Исключеніе составлялъ языкъ польскій. прено-

¹⁾ Чистовичъ, ист. с.-пет. ак. 22; Смирновъ, моск. акад. 309.

²⁾ Смирновъ, моск. ак. 310;— троиц. семина. 343.

³⁾ Смирновъ, 445. 448

дававшийся въ югозападныхъ семинаріяхъ повсюду, между прочимъ въ кievской академіи. ¹⁾

При общемъ прогрессѣ духовной школы не остался въ ней безъ движенія и родной языкъ: при всемъ господствѣ латыни, ему дается теперь мѣсто не только въ прежнихъ или вновь учреждаемыхъ при семинаріяхъ и *по другимъ городамъ* элементарно—«русскихъ школахъ» (напр. новгородской епархіи. См. «ист. іер.» 610...), но и въ высшихъ классахъ семинарій и академій. «Въ 1731 г. Государыня Императрица Анна Іоанновна, Высочайшею грамотою подтверждая «коллегіумъ» харьковскій съ его славяно-греко-латинскими школами, «всемилоствѣйше пожаловала, указала... учить *въ немъ* всякаго народа и званія дѣтей православныхъ не только шитикѣ, реторикѣ, но и философіи и богословіи...; также стараться (что особенно важно для насъ), чтобъ такія науки вводить на *собственномъ російскомъ языкѣ*». Въ 1759 г. митрополитъ Арсеній распорядился *въ кievской академіи читать богословамъ порусски* «православное исповѣданіе» Петра Могилы. «Но эта уступка требованіямъ жизни допущена была академіею, такъ сказать, ради чело-вѣческой слабости, въ видѣ прибавленія къ настоящему богословскому курсу, который все-таки положено было читать, «сохраняя чистый латинскій штиль и оберегаясь грубаго простаго нарѣчія». ²⁾ Въ разсматриваемый періодъ мы видимъ болѣе дѣйствительные опыты подобнаго рода: правила латинскихъ реторикъ дополняются изъ реторики Ломоносова, ³⁾ тщательно читаются и разбираются наравнѣ

¹⁾ Чистовичъ, 59;—прав. соб. апр. 1880 г. 459.

²⁾ Ист. іер. 636; Аскоченскій, 142. 143. Слѣд. прав. соб. 1880 г. апр. 457.

³⁾ Моск. акад. 302.

съ латинскими (Цицерономъ, Плиніемъ, Лактанціемъ, Іеронимомъ...) «лучшія прозаическія сочиненія руссоихъ авторовъ» (преимущественно Ломоносова и Прокповича, напр. во владимірской семинаріи ¹⁾); 1798 г. открытъ даже классъ (т. е. назначены *особые урочныя часы*, именно, для студентовъ философіи и богословія) высшаго латинскаго и *россійскаго* краснорѣчія; 1778 г. въ троицкой семинаріи «введено было въ употребленіе», хотя не надолго, «краткое руководство къ ораторіи россійской» на русскомъ языкѣ ²⁾, въ лѣтнемъ классѣ посвящалась цѣлая часть «науки поэзіи» русскому стихосложенію ³⁾, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ⁴⁾ давали «перевѣсъ изученію русскаго стихотворства» предъ латинскимъ; «утренніе часы назначались собственно для чтенія русской поэзіи; ученики разбирали стихотворныя произведенія Ломоносова, Каптемира, Сумаракова и Державина»; рѣшались задачи, писались сочиненія во всѣхъ классахъ (среднихъ и высшихъ) не только на латинскомъ, но въ *одиноковомъ* количествѣ и на русскомъ языкѣ. «Упраженія должно задавать дѣлать на томъ и другомъ языкѣ попеременно», пишетъ напр. митрополитъ Платонъ: «ибо нехорошо пріучать къ языку латинскому, а родную рѣчь бросать». ⁵⁾ Съ тою цѣлію, чтобы ученики могли рѣшать трудности, «не только на латинскомъ, но и на своемъ природномъ языкѣ», пріучали ихъ даже въ философскомъ и богословскомъ классахъ къ веденію «русскихъ диспу-

¹⁾ Надеждинъ, 104; слич. моск. ак. 302. 305; троицк. сем. 315. 310.

²⁾ Смирновъ, 313.

³⁾ Влад. сем. 104.

⁴⁾ Московск. ак. 306.

⁵⁾ Троицк. сем. 310.

товъ» ¹⁾. Въ самыя лекціи богословскія пробивается, хотя слабо, русскій языкъ съ родственнымъ ему славянскимъ. Такъ въ 60 годахъ въ троицкой лаврской семинаріи наставникъ богословія (онъ же ректоръ семинаріи, игуменъ Иларіонъ) «только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ при своихъ объясненіяхъ вставляетъ по одному или по два русскіихъ слова, напр. при словѣ *paedagogus* ставитъ переводъ: пѣстунъ или предводитель, *appendix* прибавленіе, *epitome* сокращеніе, *ethnical* язычникъ, *publicanus* мытарь или сборщикъ и т. п.»; но въ 80 годахъ въ той же семинаріи «все тексты св. писанія приводились уже на славянскомъ языкѣ». ²⁾ Методъ обученія *народныхъ училищъ*, узаконенный и «присвоенный» по указу св. Синода въ духовныхъ училищахъ, содѣйствовалъ еще большому усилению русскаго языка въ семинаріяхъ и академіяхъ. По нему слѣдовало, во первыхъ, — какъ писали ректоръ и префектъ троицкой семинаріи, ³⁾ — «учиться напередъ россійской грамотѣ и писанію», а «къ ученію латинскаго языка приступать уже гораздо позже»; во вторыхъ, приходилось преподавать дополнительныя къ главнымъ предметамъ каждаго класса науки, введенныя тогда, какъ — то: экспериментальную физику, механику, россійскую исторію и пр., — на русскомъ языкѣ по печатнымъ руководствамъ, именно, «классическимъ книгамъ», составленнымъ спеціально для русскіихъ *народныхъ училищъ* и «разсланнымъ по епархіямъ для преподаванія въ семинарскихъ классахъ» ⁴⁾ и въ самыхъ

¹⁾ Влад. сем. 103; троицк. сем. 308—309; моск. ак. 250.

²⁾ Смирновъ, 280. 279.

³⁾ 328 стр.

⁴⁾ Ист. іер. 451.

академіяхъ. 1) Уставъ 1785 г. вообще вводитъ въ преподаваніе природный, отечественный языкъ. Соответственно этому, 1800 г. въ св. Синодѣ прямо поднятъ былъ вопросъ о преподаваніи въ семинаріяхъ лекцій на русскомъ языкѣ.—Были впрочемъ приверженцы стараго порядка, несочувственно относившіеся къ этому движенію; они протестовали противъ замѣченныхъ ими здѣсь крайностей во имя духовнаго регламента, школьныхъ успѣховъ по латинскому языку, наконецъ, во имя чести нашихъ русскихъ духовныхъ ученыхъ. Говорили напр. (уменьшая значеніе новаго метода и обязательность его): «чтобы учиться російскому языку прежде латинскаго, не повелѣвается» духовнымъ регламентомъ «въ отдѣленіи о домахъ училищныхъ», а «при томъ, ежели принять правило народныхъ училищъ въ разсужденіи ученія російской грамотѣ и писанію, то предвидится изъ того впредь послѣдовать препятствіе успѣхамъ въ латинскомъ языкѣ: ибо тѣ, которые должны будутъ учиться напередъ російской грамотѣ и писанію, къ ученію латинскаго языка будутъ приступать уже гораздо позже». Самъ митрополитъ Платонъ, считавшій нецѣлостно «пріучать къ языку латинскому, а родную рѣчь бросать», 1800 года, когда въ св. Синодѣ поднятъ былъ вопросъ о

1) Такъ 1776 г. въ московскую славяно-греко-латинскую академію прислано былъ изъ св. синода въ руководство при преподаваніи «нравоученія» (моральной философіи) въ философскомъ классѣ известное сочиненіе Пущеедорова: «о должностяхъ человека и гражданина книга, къ чтенію опредѣленная въ народныхъ училищахъ»; тогда же прислано было въ академію «краткое руководство въ физикъ для употребленія въ народныхъ училищахъ російской имперіи» (см. Смирновъ, моск. ак. 301).

преподаваніи въ семинаріяхъ лекцій на русскомъ языкѣ, высказаль слѣдующія мысли о важности изученія латинскаго языка (въ письмѣ къ м. Амвросію): «чтобъ на русскомъ языкѣ у насъ въ училищѣ лекціи преподавать, я не совѣтую. Нами духовные и такъ отъ иностранцевъ почитаются почти неучеными, что ни пофранцузски, ни попѣмецки говорить не умѣемъ. Но еще нашу поддерживаетъ честь, что мы говоримъ полатынѣ и переписываемся. Ежели же латинскому учить такъ, какъ греческому, то и послѣднюю честь потеряемъ, поелику ни говорить, ни переписываться не будемъ ни на какомъ языкѣ; прошу сіе оставить. На нашемъ языкѣ и книгъ классическихъ мало. Знаніе латинскаго языка совершенное много содѣйствуетъ краснорѣчію и російскому». Въ другомъ мѣстѣ Плагонъ говоритъ слѣдующее о пользѣ изученія латинской грамматики и предписываетъ учителю «при началѣ и часто внушать ученикамъ» то: «безъ нея ни ораторомъ, ни стихотворцемъ, ни философомъ, ни богословомъ быть нельзя, даже не можно ничего ни писать, ни прочесть порядочно, ни выразумѣть основательно». 1)

(Продолженіе будетъ).

П. Чудецкій.

1) Инструкція его 1802. См. Смирновъ, ист. троицк. сем. 324. 328. 340—341.

БЕССАРАВСКАЯ СТАРИНА.

III.

Древнее славянское евангеліе въ Кипріяновскомъ монастырь.

Въ Бессарабіи, на разстояніи 35 верстъ отъ Кишинева, находится Успенскій монастырь, извѣстный въ народѣ подъ названіемъ *Кипріана* или *Капріана* ¹⁾.

Монастырь этотъ весьма живописно расположенъ между горами, покрытыми лѣсомъ. Мимо его протекаетъ ручей *Ишновецъ*, который, будучи запертъ искусственною плотиною, образуетъ у воротъ монастырскихъ довольно обширный прудъ. — Митрополитомъ Гавриломъ, первымъ епархіальнымъ архіереемъ и екзархомъ кишиневской епархіи, воздвигнута въ монастырь обширная и красивая церковь во имя Успенія Богоматери, по образцу святогорскихъ храмовъ. Алтарь устроенъ съ тремя малыми по бокамъ пристройками. Самая середина церкви съ югу и сѣверу протянута оваломъ. За оваломъ церковь идетъ узкою полосою и оканчивается западною дверью, сѣверныхъ и южныхъ дверей нѣтъ. За церковью справа придѣлана къ стѣнѣ гробница митрополита Гавріила, который при жизни часто посѣщалъ монастырь и жилъ въ немъ, такъ какъ монастырь принадлежалъ тогда кишиневскому архіерейскому

¹⁾ Между жителями онъ наиболѣе извѣстенъ подъ первымъ именемъ, но въ древнихъ актахъ именуется иногда „*Къпріана*“, а иногда „*Капріана*“. Имя Къпріана или Кипріана могъ онъ получить отъ имени основателя, а названіе Капріана нѣкоторые производятъ отъ латинскаго слова *Capra* (коза), приписывая его множеству козъ, будто бы находившихся въ дачахъ монастырскихъ.

дому. По правую сторону большой церкви тянется ряд одноэтажных каменных братских келлій съ небольшою зимнею церковью во имя св. Георгія побѣдоносца. У входа въ церковь, съ лѣвой стороны, устроенъ колодезь по восточному обычаю.

Время основанія Кипріяновскаго монастыря неизвѣстно, но должно относиться къ отдаленной древности. О немъ упоминается уже къ 1559 году, когда господарь молдагскій Александръ Лопушнянь грамотою 10 апрѣля пожаловалъ ¹⁾ во владѣніе Кипріяновскаго монастыря села: *Лозова, Пръжолтънни, Онещи, Садова, Быличани, Лучани, Дворничани, Думпни, Гльвтанни, Бесеричаги и Ниже-Паркзни* (²). Съ 1698 года монастырь этотъ поступилъ во владѣніе святогорскаго Зографскаго монастыря, который для священнослуженія и управленія обширными, принадлежавшими Кипріяновскому монастырю, землями присылалъ сюда иноковъ и пользовался доходами.

Въ монастырѣ сохранилось древнее славянское евангеліе, пожертвованное монастырю молдовлахійскимъ господаремъ Іоанномъ Петромъ въ половинѣ XVI вѣка. Все евангеліе написано очень четко и красиво на пергаменѣ. Въ началѣ находится: „Сказаніе прѣемлюще всего лѣта и число евангельское и евангелистовъ прятіе откюлу начинаюти и до гдѣ стояти“. Затѣмъ назначенъ порядокъ чтенія евангелій по днямъ и недѣлямъ, начиная съ Пасхи. Далѣе помѣщено: „Сказаніе Теофилакта, архіепископа болгарскаго“ (въ два столбца) и наконецъ самыя „чтенія евангелистовъ“. Тутъ на каждой страницѣ написаны: вверху дни недѣ-

¹⁾ Влахо-Болгарскія грамоты, собранныя и объясненныя Ю. Венелинымъ. СПб. 1840 г., стр. 171.

²⁾ Селенія Лозова, Садова, Пержолтены и нынѣ существуютъ.

ли, въ которые чтется евангеліе, а внизу зачало каждаго евангелія. Обѣ доски украшены окладомъ, кораннымъ изъ серебра и вызолоченнымъ, съ вдѣланными по мѣстамъ разноцвѣтными каменьями.

Верхняя доска съ изображеніемъ „воскресенія Иисуса Христа“ представляетъ Спасителя, изводящаго изъ ада души ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Пречистыми стопами Своими Спаситель касается вершины вратъ ада. Далѣе, съ одной стороны вратъ замокъ съ ключемъ, съ другой тоже орудіе; двѣ души праведныхъ емлются за длани Спасителя, и обѣ души сіи изводятся изъ собственнаго своего, какъ бы отдѣльнаго мѣста. Сверху посрединѣ изображенъ ангелъ, по четыремъ угламъ этого оклада находятся символическія изображенія: ангела, орла, льва и тельца.

На *нижней* доскѣ окладъ представляетъ изображеніе „успенія Божіей Матери“. Гробъ окружаютъ одиннадцать апостоловъ, по правую сторону шесть, а по лѣвую пять. За гробомъ посрединѣ находится Спаситель, Которому, какъ Сыну и Богу, предала Богоматерь чистую душу, которую Спаситель приѣмлетъ въ объятія. Выше по правую и лѣвую сторону Его видны епископы: это святой Іаковъ, братъ Господень, первый епископъ іерусалимскій, и Діонисій ареопагитъ, епископъ аѳинскій. Еще выше, также по обѣимъ сторонамъ, изображены два ангела. На самой крайней высотѣ представлены, съ обѣихъ сторонъ, зданія съ вратами. Вокругъ всего изображенія вычеканена слѣдующая надпись:

„Благодѣстивѣи и христомлюбивѣи Іоанъ Петра воевода Божією милостію Господинъ въ сисои (вѣроятно сисои=вей) Молдовлахійскои земли и господжа его Елена и снове господства ми (моего) Ілияша воевода и Стефана и Константина и сѣтвори х и оукраси х сѣи тетрѣ“

екль и дадах его въ молбѣ господства ми въ новосозданіе нашеи монастыри оуспіе пръчпстай Богородици глаголеміи Кзпріяна въ мѣто ЗНГ ¹⁾ мѣсяцъ октоврій“.

Надпись эта замѣчательна тѣмъ между прочимъ, что она точно опредѣляетъ *вѣкъ* основанія Кипріяновскаго монастыря ²⁾.

М. Г.

Селеніе Ленковцы хотинскаго уѣзда

(Окончаніе).

Частные обычаи и мѣстные увеселенія Ленковецкихъ поселянъ.

Въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія, по заведенному обычаю и согласно постановленію св. церкви, большинство народа цѣлый день до захода солнца постятъ и употребляютъ пищу уже вечеромъ; этотъ вечеръ называется *св. вечеромъ*. Къ столу готовится, въ числѣ прочихъ постныхъ кушаній, непременно варенная пшеница съ медомъ (сочиво). Послѣ ужина каждый хозяинъ посылаетъ чрезъ своихъ домашнихъ, а если таковыхъ нѣтъ, то самъ носить, роднымъ, кумовьямъ и знакомымъ калачи и часть кушаній отъ своего стола. Такое приношеніе, совершаемое одинъ только разъ въ году— въ рождественскій сочельникъ, вечеромъ, носитъ общее названіе *вечера*. Принесшій вечерю обыкновенно привѣтствуетъ хозяевъ: „добрый вечеръ вамъ!“

„Добраго здоровья“, получаетъ въ отвѣтъ. — Про-

¹⁾ 7053 отъ сотворенія міра, то есть 1545 по Р. Х.

²⁾ Вѣрные литографическіе снимки изображеній и надписи, на оладѣхъ находящихся, помѣщены въ запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей, въ томъ первомъ. Одесса. 1844 г.

сылы дядько *) мамка и я вашеци **) прошу на вечерю! — ***)

На это получаетъ въ отвѣтъ: „дякуемъ!“ (благодаримъ). Хозяйка беретъ изъ рукъ посланную вечерю, а хозяинъ усаживаетъ его за столъ и угощаетъ; тѣмъ временемъ хозяйка откладываетъ для себя часть изъ принесенной вечери, а на мѣсто оной прибавляетъ отъ своего стола. Послѣ этого съ словами бувайте здоровы! (будьте здоровы) посланецъ уходитъ, унося далѣе свою вечерю.

Съ подобнымъ обмѣномъ кушаній, таковой хо-жалый можетъ обойти въ продолженіи вечера — до полуночи домовъ 10-ть и болѣе, смотря по наказу дядьки и мамки и, возвратясь домой, приноситъ, такое или же подобное количество калачей и кушаній, какое первоначально получилъ изъ своего дома, только въ измѣненномъ видѣ.

Въ день праздника Рождества Христова подъ вечеръ, собравшіеся парубки испрашиваетъ чрезъ своихъ депутатовъ отъ приходскаго священника позволеніе ходить по селу съ риздванными поздравленіями, называемыми здѣсь съ незапамятныхъ временъ колядками ****) которые поются ими на дворѣ подъ окнами хозяйскихъ домовъ.

На вырученныя отъ этихъ поздравленій деньги парубки покупаютъ въ свою приходскую церковь хо-

*) Дядькою здѣсь называютъ отца, котораго также часто величаютъ — ненькомъ; а собственно дядьку обзываютъ здѣсь вуйкомъ.

***) Вашеци—вась.

****) Подобное предложеніе измѣняется, по мѣрѣ надобности.

*****) Парни, поющіе колядки, называются здѣсь колядниками.

ругви, процессіонные кресты, фонари и свѣчи.

Содержаніе колядокъ рѣдко имѣетъ отношеніе къ празднику. Тамъ большею частію слышатся вирши-ни мало не относящіяся къ празднику. Приведемъ въ примѣръ хотя одну изъ этихъ своеобразныхъ виршей — распѣваемыхъ подъ окнами домовъ.

Честный вельчный
Пане, господаре!
ой дай Боже!

Пане господаре,
А вставай не спи!
ой дай Боже.

Замитай дворы!
ой дай Боже!

Замитай дворы
Застилай столы!
ой дай Боже!

Застилай столы,
Клады колачи!
ой дай Боже!

Клады колачи,
Зъ ярой пшеници!
ой дай Боже!

Бо *) прійдуть тобі,
Три гости зъ року,
ой дай Боже!

Три гости зъ року,
Три товарищи;
ой дай Боже!

Першій товарищъ!

*) Бо-потому что.

Чимъ ся похвалышь? *)
ой дай Боже!

А сонце каже,
Якъ я тай взійду **)
ой дай Боже!

Якъ я тай взійду,
Въ неділю рано.
ой дай Боже!

Тай взрадуются,
Церкви—костіолы.
ой дай Боже!

Церкви, костіолы,
Въ церквахъ престолы.
ой дай Боже!

Другій товарищъ!
Чимъ ся похвалышь?
ой дай Боже!

А місяць каже,
Якъ я тай взійду,
ой дай Боже!

Якъ я тай взійду
Зъ вечера пизно,
ой дай Боже!

Тай взрадується
Гость въ дорози
ой дай Боже!

Гость у дорози
Болыки въ вози.
ой дай Боже!

*) Чымъ ты похвалышься.

**) Какъ я взійду.

А третій товарищъ
Чимъ ся похвалышь?
ой дай Боже!

А дощикъ каже:
Якъ я тай спаду,
ой дай Боже!

Якъ я тай спаду,
Трп раза въ маю
ой дай Боже!

Тай родытця
Жито—жито
ой дай Боже!

Жито—пшеница,
Всяка пашныця. *)
ой дай Боже!

Винчуемъ мы васъ **)
Святомъ—святами ***)
ой дай Боже!

Съ святомъ святами
Съ святымъ Рождествомъ
ой дай Боже;

А за спмъ же словомъ
Та бувай же здоровъ. ****)

Окончивъ пѣніе одинъ изъ первыхъ парубковъ возглашаетъ: хлопци—молодцы, дайтеся чуты! (отозвигесь) винчуемъ поздравляемъ сего господаря съ святымъ рождествомъ, а мы вси счастиемъ и здоровьемъ, а вы кажитъ дай Боже.

*) Всяка пашныця—всякое хлѣбное растеніе.

***) Винчуемъ значить—поздравляемъ

****) Свято—праздникъ.

*****) Бувай Здоровъ—будь здоровъ.

За подобное поздравительное пѣніе колядники получаютъ въ благодарность отъ хозяина дома пару калачей и нѣсколько денегъ; а тамъ, гдѣ есть возрастная дѣвушка, они приглашаются въ домъ для *плясанія*, которое состоитъ въ томъ, что дѣвушка, получивъ отъ отца или матери нѣсколько мелкихъ копѣекъ, держитъ деньги между своими обѣими ладонями и побрякиваетъ ими. Одинъ изъ парубковъ съ шапкою въ рукахъ пляшетъ предъ нею, стараясь при этомъ получить изъ рукъ дѣвушки деньги, каковыя она изрѣдка по копѣйкѣ бросаетъ въ его кучму. *) Пляска происходитъ подъ пѣніе остальныхъ парубковъ, между прочимъ, слѣдующей пѣсни, акомпанируемой музыкою:

Ой, туна—туна!
Тутъ грошій купа.
А грошій нема (нѣтъ)
Лишь дивка сама.
Ой, гила, гила!

Гусеньки на ставъ,
День добрый, дивчино,
Щесь-бо я не спавъ **)
Ой не спавъ, не спавъ,
Не буду спаты,
Бо за годину
Буде свитаты ***)

Хожденіе колядниковъ по домамъ продолжается дня три съ ряду, пока не окончатъ съ проздравленіемъ все село.

Вечеромъ подъ новый годъ большею частію

*) Шапку здѣсь называютъ и кучмою и Јолумомъ; кучма отъ молдавскаго слова—кушма—щадка; а Јолумъ, вѣроятно названіе турецкое.

***) Еще и не спавъ.

***) Чрезъ часъ будетъ всходить заря, разсвѣтатъ.

мальчннкн, — рѣдко взрослые, ходятъ по селу съ такъ называемымъ *гейканьемъ* и подъ окнами хозяевъ выкрикиваютъ съ слѣдующихъ юмористическимъ стихоплетеніемъ: Гей, гей!

А у нашего пана господаря
Двѣнадцать волнвѣ, якъ соколивѣ,
гей, гей!

А впереди
Два медведи,
Въ колесниці
Двѣ синицы *)
гей, гей!

А у нашего пана господаря
Скилько на хати соломы,
Стилько на столи червонныхъ.
гей гей!

Скилько на печи диточокъ,
Стилько на столи крышечекъ,
гей гей!

Скилько пидъ лавкою стовпчикивѣ **)
Стилько на печи хлопчикивѣ.
гей гей!

Дайте калбасу,
Во вамъ хату рознесу!
гей гей! и проч.

Большіе парни — парубки въ эту ночь ходятъ съ такъ называемою маланкою. Въ послѣднее время по увѣщанію священника обычай этого хожденія, доходящаго иногда до безобразія противъ такого великаго праздника, началъ нѣсколько ослабѣвать и из-

*) Синица — двѣ мелкія птички.

**) Столбикъ.

мѣняться, и должно быть чрезъ нѣсколько времени совсѣмъ прекратится. Маланка—это есть нечто иное, какъ какой-то уродливый маскарадъ, обходящій ночью по домамъ преимущественно такимъ, гдѣ есть возрастныя дѣвицы и состоящій изъ лубочныхъ масокъ и перемѣнныхъ костюмовъ,—такъ напр. одинъ парень, покрасивше другихъ, переодѣвается женщиною, посящею названіе маланки, другой цыганомъ, тотъ дѣдомъ, дѣлаютъ чучело на подобіе козы и проч. Во время хожденія по домамъ поютъ подъ музыку *) разныя пѣсни по содержанію своему и приспособленныя къ этому маскараду; приведемъ для примѣра одну изъ этихъ пѣсень не рѣдко юмористическихъ какъ и самый маскарадъ.

Наша маланка господиня,
Пидъ припечкомъ мыски мыла **)
Вставай маланко,
Маланко вмійся!
На билку рушпыкъ ***)
Маланко втрыся!
Наша маланка ноги мыла
Тонкій фартухъ замочила.
Новій витре буйнесенъкій
Высуши фартухъ тонесенъкій!
Новій вигре якъ сякъ якъ такъ
Высуши фартухъ, якъ макъ, якъ макъ
Новій витре якъ болото,

*) Надобно замѣтить, что какъ въ рождественскіе праздники во время колядованія, такъ и теперь съ маланкою аккомпанируютъ при пѣніи парней музыканты, такъ точно, какъ и на свадьбахъ.

**) Около печки чашки или тарелки мыла.

***) На колушку утиральникъ.

Высуши фартухъ якъ золото!

На первый день св. Пасхи, по заведенному издавна обычаю народъ—старые и молодые—собирается послѣ разговленія на площадь около церкви и здѣсь до вечера каждый возрастъ проводитъ время по своему: хозяева толкуютъ объ обыденной жизни, молодежь рѣзвится, бѣгаетъ и поетъ пѣсни нѣскольکو подходящія къ малороссійскимъ веснянкамъ. Приведемъ для примѣра пѣснь такъ называемую воротарчика. Въ пѣснѣ этой принимаютъ участіе преимущественно дѣвушки, которыя взявшись другъ съ другомъ за руки поютъ.

Воротарчику *) воротарчику!

А вчины, а вчины вороточка! **)

Передняя пара, представляющая привратника, спрашиваетъ на распѣвъ:

Ащо тамъ, ащо тамъ

За панъ иде? ***)

Ащо намъ, а що намъ

За даръ везе?

Остальныя поютъ:

Золотое, золотое горняточко, ****)

Най браще, най браще дивчаточко.

Послѣ этого пары, представляющія привратника, поднимаютъ высоко руки, а послѣдняя (пара), держащая за руки остальныхъ, бѣжитъ подъ поднятыя руки воротарчика, становясь потомъ сама въ позу привратника. Подобное пѣніе и бѣганіе длится долго до тѣхъ поръ, пока дѣйствующія лица не уморятся.

*) Воротарчикъ—привратникъ.

***) Отвори ворота.

****) А какой тамъ господинъ ѣдитъ.

*****) Золотой горшочекъ.

Кромѣ гулянія съ пѣснями, молодежь затѣваетъ и другія подобныя этому игры; но танцевъ съ музыкою въ 1-й день пасхи не бываетъ и вообще народъ этотъ день проводитъ въ воздержности. Пьянства же, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, не бываетъ.

Настоятель селенія Ленковецъ священникъ
Василій Завойчинскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Служенія Его Высокопреосвященства.* Въ воскресенье, 21 декабря, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.— Послѣ литургіи розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Его Высокопреосвященства. Въ среду и четвергъ, 24 декабря и 25, на капунѣ и въ день Рождества Христова Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— *Нѣкоторыя статистическія данныя по кишиневской епархіи за 1879 годъ.* Въ епархіи 1002 церкви, изъ нихъ каменныхъ 586 и деревянныхъ 416 церквей. Въ 1879 г. строилось 46 церквей, изъ нихъ окончены постройкою 10,—восемь каменныхъ и 2 чамурныхъ на каменномъ фундаментѣ. — Всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ къ 1880 году состояло 15.—Въ средѣ Бессарабскаго духовенства находится 10 протоіереевъ и священниковъ съ академическимъ образованіемъ: 473 протоіереевъ и священниковъ, окончившихъ курсъ въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ;

124 священника, окончившихъ курсъ измаильской и хушеской семинарій, 299 священниковъ, не кончившихъ семинарскаго курса.—Въ 1879 году состояло 56 библиотекъ церковныхъ и 11 окружныхъ благотворительныхъ. — Пожертвованій въ пользу церквей и монастырей наличными деньгами и вещами въ 1879 году поступило на 84.072 р. 73½ к.—Православное народонаселеніе во всей епархіи состояло изъ 923,905 душъ, въ томъ числѣ мужеска пола 476,808 и женска 447.097 душъ. Православная церковь Бессарабская въ 1879 году соединила таинствомъ брака 27.760 лицъ, приняла въ лоно свое новорожденныхъ чадъ 57.161, изъ нихъ 29.071 муж. пола и 28.090 ж. п.; напутствовала 43.310 въ вѣчность умершихъ, изъ нихъ 22.567 м. п. и 20.743 ж. п. Число родившихся, въ сравненіи съ числомъ умершихъ доставило приращеніе 13.851 д., въ томъ числѣ 6.504 м. п. и 7.347 ж. п.—Присоединилось къ православію изъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго 16, лютеранскаго 3, армянскаго 1, изъ раскола—повоинской секты 4, молоканъ 1; просвѣщено св. крещеніемъ нехристіанъ: изъ евреевъ 17, магометанъ 1. Всего обоего пола 43.

— *Некрологъ.* 17 декабря, послѣ тяжелой болѣзни, скончался исправлявшій должность секретаря кишиневской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Аникита Петровичъ Шваховскій, 35 лѣтъ отъ роду. Покойный обучался въ смоленской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ ученія съ аттестатомъ 2-го разряда. Въ службу вступилъ въ смоленскую духовную консисторію 1869 года. Въ 1870 году перемѣщенъ въ штатъ канцеляріи смоленскаго окружнаго суда, гдѣ покойный исправлялъ должность помощника секретаря, и секретаря что доставило ему

возможность познакомиться съ законами и приобрести канцелярскую опытность. Въ 1873 году, согласно прошенію, перемѣщенъ въ кишиневскую духовную консисторію, гдѣ исправлялъ должность столоначальника съ 1875 года, и въ 1877 году былъ утвержденъ въ этой должности, а съ 1879 года исправлялъ должность секретаря. Покойный отличался усидчивостію въ занятіяхъ.—Вѣчная память тебѣ, скромный, но полезный труженикъ!

*Въ воскресенье, 21 декабря, скончалась начальница женскаго Варзарентскаго скита игуменія Олимпіада, 56 лѣтъ отъ роду. По происхожденію болгарка, она была вдова священника и въ мірѣ называлась Параскева Доварева. 1862 года опредѣлена въ послушницы Хировскаго скита. 1865 года пострижена въ монашество и опредѣлена начальницею Варзарентскаго скита. 1867 года возведена въ санъ игуменіи. 1872 года за отлично усердную службу Всемилостивѣйше награждена напереннымъ крестомъ. 1877 г. за оказанное покойною вниманіе къ нуждамъ войскъ 4 й стрѣлковой бригады объявлена ей Архинеастырская благодарность. Высокопреосвященнѣйшій Архинеастыръ нашъ почтилъ покойную въ своей резолюціи на рапортѣ о смерти Варзарентской игуменіи, написавъ между прочимъ слѣдующее: *Надобно, что община Варзарентская, такъ мною обязанная своимъ благоустройствомъ почившей доброй старикѣ игуменіи Олимпіадѣ, будетъ съ усердіемъ молитвенно воспоминаеть о ней.**

Получены редакціей деньги на 1881 годъ:

Отъ священника с. Кипріянь Андрея Гаврилана 6 р., отъ священника с. Бедражъ хотинскаго уѣзда Василя Баруса 6 р., отъ священника с. Татарь-Копчакъ Мартына Господинова 6 р., отъ священника с. Дмитровки Вавилы Кирлига 6 р., отъ священника с. Дельжинеръ Константина Дмитріу 6 р., отъ протоіерея Θεодора Подгурскаго 6 р., отъ священника м. Байрамчи Петра Бабченко 6 р., отъ свящ. с. Раскаецъ Михаила Савицкаго за 1-е полугодіе 3 р., отъ благочиннаго 2 округа сорокескаго уѣзда протоіерея Θεодора Нарті отъ 21 церкви за 1-е полугодіе 60 р., отъ протоіерея Сергія Бандакова 6 р., отъ священника с. Исерліи Дмитрія Чакира 6 р., отъ священника с. Дюльменъ аккерманскаго уѣзда Пантелеймона Данилескула 6 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Труды кіевской духовной академіи*)

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе божественной литургіи Высокопр. Арсенія митрополита кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

*) См. № 23-й.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ перес. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Вскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ перес. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи. Ц. 1 р 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.

7) Исслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп.: съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 40 к. съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Косбмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.)

11) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кievскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 к.)

12) Описаніе 50 лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго. Ц. 50 коп. съ перес 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к

14) Указатель воскреснаго чтенія. Ц. 30 к. съ пер. 40 к.

15) Историческій характеръ книги Іудинъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

16) Московское государство при царѣ Алексѣе Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.

17) Опытъ историческаго исслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. Ц. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

18) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ кievскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 к.

19) Топографія нынѣшней кievской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1873 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

21) Христіанская наука, или основанія св. германевтики, требованіе блаж. Августина. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).

22) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

23) Императоръ Θεодосій Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

25) Сѳроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).

26) Михаилъ Корулларій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

27) О времени крещенія с. Ольги. Ц. 10 к. съ пер. 16 к.

28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).

29) Историческое обзорѣніе богослужеб. книгъ. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

30) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).

32) Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

43) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к.

(см. 45 к.).

34) Собрание сочинений студентов киевской дух. академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).

35) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).

26) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).

37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линникаго. Ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.).

38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанствъ). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

39) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

41) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

42) О видахъ и степеняхъ родства. прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 к.

43) О просхожденіи и составѣ римско-калической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Боброницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

44) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.

45) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Инокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеніева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфотратова. Ц. 2 р. 50 (см. 3 р. 40 к.)

46) Объ отношеніи древней христіанской цер-

кви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

47) Кіевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

48) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40).

49) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

50) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна 3 рубля.

51) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.

52) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова Ц. 80 коп.

53) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

54) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

55) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

56) Описаніе рукописей церк.-архіологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 55 коп.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.

57) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

58) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками) 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.

59) Отвѣтъ на предложенную старокатоками схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (см. I р.)

60) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова 1876 г. Ц. 2 р.

61) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ дика Спасителя) К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62) Подложное письмо половца Иваца Смеры къ великому князю Владимиру святому. Ив. Игнат. Мадышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

63) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіе предсѣдателя конференціи Кіевской духовной Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.; Т. 2 й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к.

67) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

68) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.

69) Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.

70) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

71) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ редакцію Д. В. Пospьхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ перес. 3 р.

72) Толковое евангеліе *Архимандрита* (нынѣ Епископа *Михаила*, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1874 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб съ перес.

73) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. апостоль. Егоже Ц. 3 р. съ пер.

74) Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія Герье. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2 хъ частяхъ. М. 1869 Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ перес.

75) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.

76) Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Оленицкаго Ц. 2 р.

77) Библиейское міросозерцаніе въ жизни древнерусскаго народа С. М. Сольскаго. К. 1879 г. Ц. 20 к.

78) Кіево-Софійскій протоіерей І. В. Левада. (съ портретомъ). 1879 Ц. 2 р.

79) Исслѣдованіе Златоуструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина 1878 г. Ц. 2 р.

80) За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. X. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

81) Библиотека твореній св. отцевъ и учителей цркви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріяна, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6; твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч.

5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2 (книги—10-я твореній бл. Августина ч. 3 я и 11-я, твореній бл. Иеронима ч. 6-я выйдуть въ декабрь 1880 года). Ц. каждой книги библиотеки 2 р. съ перес.

82 Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. П. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

83) Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставить чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболее замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости вѣстныхъ, иногородныхъ, иностранныхъ, корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кроме того въ газетѣ будетъ существовать „миссіонерскій отдѣлъ“ (вмѣсто прекратившагося съ 1879-го годовъ изданія „миссіонеръ“), гдѣ будетъ обращено глав-

ное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *оффиціальныи отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, 1881 г.—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп. съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Дмиской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Фершнотова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1881 году

по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зовары, Аристина и Вальсамова и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Вокресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць 10 к.; съ доставкою и пересылкою 20 коп.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ общество любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками. 3 руб. съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб.;

за 12 книгъ 1872 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое издаше безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к. съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета — 50 к., съ перес. 75.

Воскресныя Бесѣды 1870 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 к. за экз., съ пересылкою 70 к.

Бесѣды о ювѣнїи по уставу православної церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 юда въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не меньше 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; то же и *бесѣды о ювѣнїи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не меньше 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не меньше 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкова-

ніями. Въ первомъ томѣ заключается правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ пер. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. В. Рождественскаго Ц. 3 к., съ нес. 5 к.

Житія святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, препод. Ксенофонта и Марія; св. Никиты епископа новгородскаго; преп. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа еписк. Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокии; пр. Іакова, преп. Алексія, челоуѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна дѣствичника; преп. Марія Египетской, преп. Исаака Сирина; преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 коп.; книжкою — *избранныя житія святыхъ* (52) — 50 коп., и съ перес. 70 коп.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1881 годъ.

Съ октябри текущаго года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціею по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и не-

обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи, по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обзорѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и нравственнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

18) Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрьской книжкѣ «Странника» за текущей годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ** рублей; безъ доставки—**ПЯТЬ** рублей **ПЯТЬДЕСЯТЬ** коп.; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ** рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскія подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналъ

за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 рубля 50 копѣекъ за полстраницы, 1 руб. 50 к. за $\frac{3}{4}$ страницы. Отдѣльныя объявленія разсылаются при журналѣ съ платою по 5 рублей съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на одиѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающей годъ, издаваемыя новою редакціею. Подписная цѣна за нихъ два рубля

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и п. т., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ

XII ГОДЪ. „НИВА“ ГОДЪ XII.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

Выходить еженедельно, т. е. 52 номера въ годъ (больше 2000 гравюръ, рисунковъ, и чертежей и 2200 столбцовъ текста съ особымъ даровымъ ежемѣсячнымъ приложеніемъ)

„ПАРИЖСВІЯ МОДА“

около 500 модныхъ гравюръ и рисунковъ бѣля въ годъ, 400 выкроекъ въ натуральную величину 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ)

и разными другими преміями

на 1881 г. двѣ большія акварели М. Зичи къ повѣсти

„Тарасъ Бульба“ Гоголя и большой Стѣнной Календарь на 1881 годъ

будеть издаваться въ 1881 г. по той же программѣ, какъ и прошед. одиннадцатъ лѣтъ.

Подписка принимается въ С.-пб., въ конторѣ редакціи, по большой Морской № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“
съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ приложений
и премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	4 руб.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	5 »
Безъ дост. въ Москвѣ чер. И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева	5 »
Съ дост. въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстеч- кахъ Имперіи	6 »
За границей.	8 »

„НИВА“, въ продолженіи *одиннадцати* лѣтъ своего существованія поставляла себѣ задачей быть *наилучшимъ общественнымъ и общепольнымъ журналомъ* для *семейнаго чтенія* въ Россіи. Сочувствіе и довѣріе, которыми нашъ журналъ пользуется, выразилось въ *небываломъ до сего въ русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ*. „Нива“ имѣла уже въ 1880 г. *55,000 подписчиковъ*.

ПРЕМИИ, которыя мы уже нѣсколько лѣтъ давали нашимъ подписчикамъ, а въ особенности *двѣ преміи*, выданныя въ 1880 году, писанныя красками знаменитымъ Е. И. Вел. Придворн. Художникомъ М. Зичи, двѣ большія олеографическія картины, напечатанныя масляными красками, имѣють достоинства, которыхъ никто не можетъ не одѣнать. Имя Зичи уже ручается

за личноего композиция новыхъ ему включаетъ для „Висы“ заказанъ двухъ акварелей (Сцены изъ „Гараса Бухьба“ Гоголя) какъ преміи Пивы за 1881 г.

Для 1881 г. нами приготоулено, крохъ маса художества, выдана, кривоу, цѣлымъ рядъ капитальнхъ литератур. произвѣній, какъ то повѣсти, разказы и романы *Вс. Соловьева, Н. Барзума, Н. Морскаго, В. Авельска, П. Гладича, А. Максимова*, маса популярнхъ научнхъ статей и пр. и пр. Такимъ образомъ будутъ въ „НИВЪ“ помѣщены произвѣдѣнія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Содержаніе.

Службы оффиціальныя: 1. Определенія Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Правленія.

Службы неоффиціальныя: 1. Слово въ 26-й вечеръ по пятидесятницѣ, произнесенное Высочайшепросвѣщеннѣйшимъ Наместникомъ Архіепископомъ Кавказскимъ и Херсонскимъ, декабря 1880 года въ землевладельческомъ государственномъ соборѣ. 2. Историческое слово на духовномъ собраніи въ Россіи. 3. Бесѣды на епархіальныхъ сессіяхъ. 4. Селеніе Лешюна хитроумнаго убогаго. 5. Вирхіяи оца Арсана. 6. Общественіе.



Редакторы } Свят. Х. Бочковскій
 } Свят. М. Галицкий

Друковано пелзурою Кашишевъ, 31 декабря 1880 г.

Цензоръ протоіерей Василій Варлаамовъ.

Цена въ типъ архіерейскаго дома.