

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева.

Содержаніе: Воскресныя Бесѣды. Бесѣда тридцать первая. Преподобный Пименъ многоболѣзненный. Внутренній отдѣлъ. Десятилѣтнее управление Литовскою епархіею Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, нынѣ митрополита Московскаго и члена Св. Синода. Историческій отдѣлъ. Присеніе въ Москву Ризъ Господней. Архимандритъ Паисій. Извѣстія и Замѣтки. Объ установленіи празднованія въ память упраздненныхъ храмовъ, находившихся въ Москвѣ на мѣстѣ Биржи. Возвратъ въ духовное вѣдомство. Отъ правленія духовныхъ училищъ: Звенигородскаго, Перервинскаго и Дмитровскаго. Объявленія.

#### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

#### БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

#### Преподобный Пименъ многоболѣзненный.

(Память его 7 августа).

Много скорбей приходится испытывать человѣку въ теченіи своей жизни при разныхъ несчастныхъ случаяхъ, разрушающихъ его внѣшнее благосостояніе, но всего ближе и ощутительнѣе для всякаго скорбь, происходящая отъ лишенія здоровья. Никакія внѣшнія блага, никакія сокровища не могутъ замѣнить этого дара Божія, котораго мы часто лишаемся отъ собственной небрежности, необузданности и невоздержанія. Мало цѣнимъ мы этотъ великій даръ Божій, пока не расточимъ его бесплодно и за то принуждены бываемъ пить горькую чашу страданій тѣлесныхъ, которыя вмѣняются намъ въ наказаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ десницею Божіею направляются къ врачуванію нашихъ болѣзней душевныхъ. Счастливы, кто въ болѣзняхъ, постигающихъ его, видитъ эту благоую и правосудную десницу Божію и въ скорби, которая, по слову апостола, *содѣловаетъ терпѣніе* (Рим. 5, 3), находитъ источникъ упованія жизни вѣчно-блаженной. Поучительный примѣръ истинно христіанскаго терпѣнія въ болѣзни, приводящей человѣка къ высшему нравственному совершенству и святости, представляетъ намъ жизнь пр. Пимена многоболѣзненнаго, память коего св. церковь совершаетъ въ настоящую седмицу.

Пр. Пименъ больной родился на свѣтъ, больнымъ онъ и выросъ. Родители его употребляли все свое попеченіе, чтобы возстановить здоровье сына и усердно молились о семъ Господу. Однажды, когда болѣзнь Пимена усилилась, родители отвезли его въ Печерскій монастырь, дабы молитвами преподобныхъ отцевъ и братіи всего монастыря избавить болящаго сына отъ тяжкихъ его страданій, но ничто не помогало ему. Самъ болящій иначе смотрѣлъ на свое положеніе: единственнымъ желаніемъ его было принять иноческое постриженіе и потому, во время пребыванія своего въ монастырѣ, онъ просилъ у Господа не здравія, но при-

ложенія болѣзни, чтобы не быть ему отторгнутымъ отъ богоугоднаго монашескаго житія. Однако родители, надѣявшіеся видѣть въ своемъ сынѣ наслѣдника ихъ достоинства, не дозволяли ему постричься, доколѣ Самъ Богъ не явилъ знаменія воли Своей относительно судьбы многострадальнаго юноши и чудеснымъ образомъ не исполнилъ прискреннаго желанія сердца его. Въ одну ночь, когда родители и бывшіе съ ними слуги заснули, пришли къ болящему Пимену ангелы Божіи въ образѣ монастырскихъ братій и облекли его въ иноческій санъ, по чину постриженія иноческаго. Утромъ братія, нашедши въ запертой церкви при гробѣ преп. Феодосія власы отъ постриженія Пимена, признали это постриженіе совершившимся и родителямъ уже должно было покориться опредѣленію воли Божіей о сынѣ ихъ. Такъ преп. Пименъ остался жить въ Печерскомъ монастырѣ и двадцать лѣтъ не подвижно лежалъ въ болѣзни тяжелой и смрадной до того, что иноки, опредѣленные на служеніе больнымъ, часто уклонялись отъ него и оставляли его безъ помощи. Но болящій съ кротостію и незлобіемъ переносилъ свою многолѣтнюю скорбь и беспомощность. Слова молитвы и благодарности къ Богу всегда были на устахъ его и онъ въ чаяніи будущей вѣчной жизни, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханій, находилъ отрадное утѣшеніе и силу благодушно терпѣть временныя страданія. При разрушеніи земной храмины тѣла своего онъ тѣмъ тщательнѣе уготовлялъ и украшалъ душу свою, чтобы сдѣлать ее достойною войти въ храмину нерукотворенную вѣчную на небесахъ. Скорбь тѣлесная опаяла въ душѣ его тернія страстей и многоболѣзненный страдалецъ въ острупленномъ тѣлѣ до конца соблюлъ душу свою чистою отъ всякія скверны грѣха, за то еще въ здѣшней жизни былъ исполненъ благоуханія святости и благодати чудотвореній. Въ самыя послѣднія минуты его жизни, болѣзнь и немощь внезапно его оставили и онъ, приобщившись въ церкви святыхъ Христовыхъ таинъ, самъ отнесъ для себя гробъ въ пещеру пр. Антонія и тамъ почилъ о Господѣ.

Примѣръ пр. Пимена, въ терпѣніи своемъ стяжавшаго себѣ вѣнецъ правды, да послужитъ ободреніемъ для всѣхъ тѣхъ, кому суждено отъ Бога испытывать болѣе или менѣе продолжительную скорбь отъ болѣзни тѣлесной! Да не унываетъ духъ сихъ страдальцевъ, но да укрѣпляется увѣренностію, что постигшая ихъ болѣзнь есть Божіе посѣщеніе и что Создатель нашъ, яко многомилостивый, если и наказуетъ насъ за наши вольныя и невольныя согрѣшенія, то наказуетъ съ любовію, какъ отецъ вразумляя блуднаго сына и если испытываетъ нашу вѣру и благочестіе, то и ущедряетъ насъ, какъ многострадальнаго Іова, сугубою Своею милостію! Мы всегда, а тѣмъ паче въ болѣзни должны помнить свою зависимость отъ Господа и выражать Ему свою всецѣлую преданность. Ибо, по слову апостола, „никтоже насъ себѣ живеть и никтоже себѣ умираетъ. Аще бо живемъ, Господеви живемъ: аще же умираемъ, Господеви умираемъ: аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы“ (Рим. 14, 7. 8). Въ такой преданности волѣ Божіей мы только и найдемъ истинное утѣшеніе во время болѣзни, какъ бы ни была она тяжка и продолжительна. Безотрадно положеніе тѣхъ, которые въ постигающей ихъ болѣзни видятъ только одинъ несчастный случай, одно только неблагоприятное стеченіе обстоятельствъ, но не ощущаютъ посѣщенія Божія и не слышатъ гласа призванія Его. О такихъ по истинѣ съ прискорбіемъ должно сказать съ пророкомъ: „Господи! билъ еси ихъ и не поболѣша, сокрушилъ еси ихъ и не восхотѣша пріяти наказанія: ожесточила лица своя паче каменіи и не хотѣша обратитися“ (Іер. 5, 3). Если это безчувствіе при ниспосылаемыхъ отъ Бога испытаніяхъ и не есть слѣдствіе нераскаянности, то во всякомъ случаѣ оно далеко отъ того христіанскаго терпѣнія, которое заповѣдуется намъ ученіемъ христіанскимъ и которое благотворно дѣйствуетъ на душу, потому именно, что сопровождается непрестаннымъ сердечнымъ обращеніемъ къ Богу, нравственнымъ исправленіемъ и очищеніемъ души отъ злыхъ помысловъ и сквернъ грѣха. Только въ такомъ терпѣніи, по слову Евангелія, *плоды творятъ* (Лук. 8, 15) люди, только такимъ образомъ они могутъ стяжать, т. е. спасти свою *душу* (Лук. 21, 19), а не тѣмъ бессмысленнымъ терпѣніемъ, которое не рѣдко обнаруживаютъ и самыя закоренѣлѣе злодѣи предъ лицемъ казни.

Итакъ, братіе, въ скорби и болѣзняхъ будемъ всегда помнить о Богѣ, безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не пропадетъ (Лук. 21, 18). Возсылая Ему хвалу за мирное и безболѣзненное житіе, не усталимся и скорбнаго посѣщенія Его, да даруетъ Онъ намъ, особенно на кончинѣ живота нашего, время уготовить душу свою къ достойному переходу въ вѣчную жизнь. Аминь.

#### ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Десятилѣтнее управленіе Литовскою епархіею Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, нынѣ митрополита Московскаго и члена Св. Синода\*).

фа въ 1868 г., Вильна и отчасти духовенство впервые лично узнали Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, котораго доселѣ знали только по его высоко ученымъ богословскимъ и историческимъ трудамъ. Почему то тогда уже молва твердо намѣтила Его Высокопреосвященство въ преемники почившему Святителю. И дѣйствительно, 10 декабря 1868 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Харьковскому, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ; 9-го января 1869 года, Вильна уже торжественно встрѣчала своего новаго архипастыря, прибывшаго, съ Высочайшаго соизволенія, на малое время въ Вильну для ознакомленія съ паствою и епархіальными дѣлами.

Десять слишкомъ лѣтъ управляя Литовскою епархіею Высокопреосвященнѣйшій Макарій, нынѣ митрополитъ Московскій и членъ Св. Синода, и его десятилѣтнее управленіе оставило глубокой слѣдъ въ жизни епархіи.

Послѣ 40 л. почти управленія епархіею незабвеннаго подвижника православія и русскаго дѣла, митрополита Іосифа Сѣмашки, воспитавшаго и знавшаго свою паству и пастырей до крайнихъ предѣловъ возможности, и потому въ своихъ служебныхъ отношеніяхъ къ нимъ не всегда прилагавшаго требованія строгой формальности, а находившаго и др. вполне удачныя и достигавшіе цѣли принципы—управленіе епархіею на основаніи строгой законности, а такимъ и было управленіе Высокопреосвѣщ. Архіепископа Макарія, должно было показаться для многихъ какъ бы новымъ, не привычнымъ, а для нѣкоторыхъ—чуть не гибельнымъ для епархіи. Но несомнѣнно, кто бы ни былъ преемникомъ митрополита Іосифа—этотъ принципъ долженъ былъ бы лечь, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, въ основу управленія епархіею, такъ какъ жизнь и обстоятельства того требовали. Извѣстно, что съ 1860 года почившій въ Бозѣ Іерархъ былъ пораженъ недугомъ; какъ ни мощный, свѣтлый и проникательный былъ умъ митрополита до послѣднихъ минутъ его жизни, какъ ни старался онъ, въ состояніи недуга, держать брозды правленія епархіи въ принятомъ имъ духѣ и порядкѣ, но все же болѣзнь замѣтно сковывала дѣятельность этой необыкновенно энергичной натуры, и явилась нѣкоторая косность съ ея послѣдствіями въ движеніи епархіальныхъ дѣлъ, которую не всегда могли предотвратить и исправить и усилія преосвященныхъ Викаріевъ.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, познакомившись ближе съ дѣлами епархіи, потребовалъ прежде всего отъ консисторіи усиленной дѣятельности по текущимъ дѣламъ, окончанія множества дѣлъ, лежавшихъ годы безъ движенія и т. п. Его благія усилія въ этомъ отношеніи, сами собой, безъ особенныхъ толчковъ, повели, можно сказать, къ полному преобразованію консисторіи:—явились нѣкоторые новые члены, новый секретарь, новые столоначальники—люди молодые и энергичные—съ свѣжими понятіями о долгѣ и чести; дѣла стали идти очень быстро,—до того, что лицо, подавшее лично просьбу утромъ о выдачѣ, положимъ, метрики, могло и можетъ получить ее въ тотъ же день (если документы на лицо), безъ всякихъ замедленій. Если, въ настоящее время, что и остается неисполненнымъ, то оно составляетъ или наслѣдство отъ прежняго времени, или же связано съ перепиской съ др. вѣдомствами и лицами.

Но какъ правильное веденіе и рѣшеніе дѣлъ консисторіи много зависитъ отъ того или др. отношенія къ этимъ дѣламъ благочинныхъ, въ частности отношенія слишкомъ медлитель-

\*) Литовскія Епархіал. Вѣдом. № 26.

наго, то Высокопреосвященнѣйшій Макарій, поборникъ выборнаго начала въ церковномъ управленіи, не замедлилъ приложить это начало и къ Литовской епархіи; въ томъ же мѣсяцѣ январѣ представился къ тому самъ собой благоприятный случай, по поводу подачи прошенія Виленскимъ благочиннымъ объ увольненіи его отъ должности благочиннаго. Архипастырскою революціею разрѣшено Виленскому духовенству приступить къ выбору изъ среды себя благочиннаго, подъ наблюденіемъ депутата. Вслѣдъ за тѣмъ это право было предоставлено всѣмъ благочиннымъ епархіи. Конечно, на первыхъ порахъ и новизна дѣла, и привычка къ старинѣ и людскія страсти мѣшали правильнымъ выборамъ. Это и неудивительно, когда въ самой Вильнѣ, при выборахъ, допущена была нелегальность и, по придуманному, на сей часъ, толкованію, за вѣдывающимъ выборами быть не депутатъ благочиннаго, какъ это само собою разумѣется должно было быть, но депутатъ училищныхъ сѣздовъ. Тѣмъ не менѣе, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, вліяній партій и т. д., это выборное начало стало прочною ногой въ епархіи и теперь почти всѣ выборныя лица соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Совмѣстно съ выборнымъ началомъ были установлены Его Высокопреосвященствомъ благочинническіе сѣзды и совѣты для лучшаго, взаимнаго и гласнаго обсуждения дѣлъ приходо- и благочинія разныхъ недоразумѣній и неудовольствій среди членовъ причта, и среди причтовъ и прихожанъ. Этими сѣздами и совѣтами были первоначально начертаны основныя правила, которыя рассмотрѣны и расширены епархіальными сѣздами, провѣрены консисторіей и затѣмъ уже вошли въ обязательную силу. Эти правила настолько удачны, что нѣкоторыми епархіями были приняты почти въ цѣлости, а для другихъ послужили образцомъ и вошли въ нѣкоторые сборники, претендующіе не юридическое значеніе. Упомянутые сѣзды принесли и приносятъ свою долю добра; но если они дѣйствуютъ теперь иногда вяло, то вина не въ принципѣ сѣздовъ, а въ людяхъ, апатично относящихся къ дарованнымъ имъ правамъ.

Серьезное вниманіе было обращено Его Высокопреосвященствомъ на правильную дѣятельность епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ, какъ выразителей общественнаго мнѣнія духовенства епархіи. До вступленія Владыки въ управленіе Литовскою епархіею, этихъ сѣздовъ не было; выборы же членовъ семинарскаго и училищныхъ правленій совершены были не сѣздами, а иначе:—благочинія открытыми и отчасти закрытыми голосами избрали и представили въ консисторію необходимое число лицъ для сихъ должностей, которые и были назначены, по усмотрѣнію, то въ семинарію, то въ училище. Такъ какъ такимъ способомъ выборовъ нарушена была одна изъ существенныхъ сторонъ Высочайше утвержденного устава, то Владыка предложилъ, чтобы епархіальный сѣздъ раздѣлилъ церкви на десятки, и, согласно послѣдовавшему распоряженію учебнаго комитета, признавшему упомянутые выборы членовъ правленій некомпетентными, произвелъ бы новые выборы въ члены правленій семинаріи и училища.

Владыка никогда не стѣснялъ дѣятельности сѣздовъ; всѣ заявленія законныя и полезныя для церкви и духовенства и несоединенныя съ ущербомъ для другихъ учреждений были имъ принимаемы со вниманіемъ и представляемы высшей власти или же разрѣшаемы властію Его Высокопреосвященства. Владыка требовалъ только, чтобы сѣзды держались на почвѣ закона и не выходили изъ круга предоставленнаго имъ права,

указывая на то, что, въ послѣднемъ случаѣ, меньше всего можно ожидать осуществленія желаній духовенства, и по преимуществу потому, что подобныя желанія и заявленія не подлежатъ окончательному рѣшенію епархіальной власти. Изъ вопросовъ, выдвинутыхъ сѣздами, поддержанныхъ вліятельнымъ и живымъ сочувствіемъ Его Высокопреосвященства и потому рѣшенныхъ благоприятно для духовенства и духовно-учебныхъ учреждений, можно отчасти указать на слѣдующіе: о выдачѣ духовенству жалованья не по полугодично а помѣсячно; объ обращеніи штатныхъ суммъ отъ двухъ закрытыхъ духовныхъ училищъ на усиленіе мѣстныхъ средствъ оставшихся двухъ такихъ же училищъ; объ устанавленіи надзирательскихъ должностей въ духовной семинаріи и училищахъ, объ открытіи приготовительнаго класса въ училищахъ, объ увеличеніи изъ мѣстныхъ средствъ жалованья наставникамъ и служащимъ въ училищахъ, объ измѣненіи срока вакацій примѣнительно къ сроку свѣтскихъ учебныхъ заведеній, о пріемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи предъ каникулами, о введеніи въ женскомъ духъ училищѣ обученія новымъ языкамъ и музыкѣ и т. п. Указанной выше Литовская семинарія, подъ вліяніемъ требованій новаго устава находившаяся до времени вступленія на Литовскую кафедру Его Высокопреосвященства въ неопредѣленномъ положеніи, была совершенно преобразована въ духъ этого устава, значительно обогащена необходимыми учебными пособиями и достигла высокой степени благоустроенной обстановки: и это потому, что всегда, по своимъ дѣламъ, она встрѣчала въ лицѣ Его Высокопреосвященства самое живое участіе и ходатайство предъ Св. Синодомъ; довольно вспомнить, что въ этотъ промежутокъ времени было отпущено на семинарію почти до 50 т. р. с. Не говоримъ уже о томъ, что самъ Владыка навсегда связалъ свое имя съ жизнью семинаріи, учредивъ въ ней, въ день юбилея, стипендію своего имени. Точно также капитальный ремонтъ духовныхъ училищъ Жировицкаго и Виленскаго происходилъ при содѣйствіи къ судьбѣ этихъ училищъ Его Высокопреосвященства. Только дѣвятию духовное училище не успѣло окончательно воспользоваться полнымъ къ нему сочувствіемъ Его Высокопреосвященства, такъ какъ вопросъ о его и внутреннемъ (такъ необходимомъ) и внешнемъ благоустройствѣ, указанный лично Его Высокопреосвященствомъ депутатамъ послѣдняго епархіальнаго сѣзда, бывшій послѣ того предметомъ обсужденія особой комиссіи, пришедшей къ заключенію о крайней необходимости расширенія крайне тѣсныхъ зданій училища чрезъ постройку новаго флигеля, для того чтобы оно могло быть преобразовано въ шести-классное (по уставу епарх. училищъ),—только успѣлъ выясниться ко времени перехода Владыки на Московскую кафедру. Но мы не сомнѣваемся, что этому животрепещущему вопросу не суждено заглухнуть и онъ найдетъ въ будущемъ полное осуществленіе.

Забота Его Высокопреосвященства о духовно-учебныхъ заведеніяхъ—какъ расадникахъ сужителей церкви, шла неразлучно съ заботой о благоустройствѣ самыхъ церквей и благочиніи совершаемого въ нихъ благослуженія. За описываемое десятилѣтіе не разъ было указываемо духовенству на приличное устройство и содержаніе храмовъ и можемъ сказать, что въ это время построено новыхъ—каменныхъ и деревянныхъ, ремонтировано и освящено церквей (приходскихъ, приписныхъ, кладбищенскихъ, домовыхъ) 293; самая незначительная часть ихъ пользовалась пособіемъ казны, прочія же устроены и во-

зобновлены заботами и средствами священниковъ и въ особенноти прихожанъ. Не говоримъ уже о другихъ пожертвованіяхъ на церкви, которыхъ такъ много принесено въ теченіи означеннаго времени; не говоримъ о постоянныхъ фондахъ изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ, устроенныхъ при нѣкоторыхъ церквахъ; Владыку это явленіе истинно радовало и онъ многократно выражалъ за это свою признательность и благословеніе, вызывая на новыя жертвы и новыя труды. По внушенію и ходатайству Его Высокопреосвященства, приспособлены для богослуженія въ зимнее время Кафедральный соборъ, св. Духовъ монастырь и Пречистенскій соборъ въ Вильнѣ; три малолюдные монастыри закрыты и средства ихъ обращены въ воспособленіе наличнымъ обителямъ, служащимъ своей цѣли. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка требовалъ отъ священниковъ, чему доказательствомъ служатъ архіастрекія предложенія, указы консисторскіе съ особыми не рѣдко резолюціями Владыки и словесныя напоминанія духовенству, чтобы богослуженіе совершалось не лѣзно, стройно и согласно уставу церкви, чтобы въ церквахъ были устроены хоры и неумолкала проповѣдь. Совершеніе богослуженія самимъ Владыкою было образцово: такой стройности, спокойствія, величественной торжественности и полного вниманія какъ въ общемъ ходѣ богослуженія, такъ и въ частностяхъ—даже до обычнаго осѣненія себя, во *всякое* время и при *всякомъ* случаѣ, крестнымъ знаменіемъ,—весьма рѣдко можно видѣть. Вотъ почему православные Вильны такъ любили богослуженіе Его Высокопреосвященства, вотъ почему и духовенство, при совершеніи богослуженія, старалось хоть нѣсколько приблизиться къ этому живому примѣру! Объ одномъ можно пожалѣть, что хоръ не всегда соответствовалъ этой торжественности богослуженія, не смотря на то, что Его Высокопреосвященствомъ и жалованье было удвоено, противъ прежняго, служащимъ въ хорѣ; вина тутъ сколько въ нынѣшнихъ порядкахъ снабженія хора пѣвчими, столько же и въ отсутствіи частыхъ и надлежащихъ спѣвокъ. Можно ли ручаться за хорошее пѣніе, когда хоръ собирается на такъ называемую спѣвку тогда, когда звонарь взбирается на колокольню для звона къ богослуженію? Упоминаемъ объ этомъ потому, что не разъ были свидѣтелями самыхъ злостныхъ нареканій на хоръ. Но нужно сказать, что хоръ еще ниже падалъ, когда Владыка уѣзжалъ въ Петербургъ, и особенно это чувствовалось во время Рождественскихъ святокъ и времени Пасхи. Владыку это обстоятельство, какъ мы знаемъ, глубоко огорчало и вызывало на дѣйствительныя мѣры.

Въ заботахъ о благочиніи и благолѣпнн богослуженія Владыка приглашалъ духовенство къ привлеченію къ церковному пѣнію возможно большаго числа крестьянскихъ дѣтей и вообще прихожанъ, къ наученію послѣднихъ молитвамъ, къ неослабному занятію духовныхъ въ народныхъ училищахъ, къ возбужденію къ прихожанамъ сочувствія къ школѣ и посылкѣ туда дѣтей на обученіе, къ безотлагательному исполненію церковныхъ требосправленій, къ искорененію уніатскихъ и еувѣрныхъ обычаевъ, къ удаленію себя отъ всякихъ нареканій на поборы, къ правильному веденію церковнаго хозяйства и церковной отчетности и письменоводства, къ повсемѣстному и правильному устройству церковныхъ попечительствъ, заведенію благоточиническихъ бібліотекъ и т. п. При раздачѣ приходовъ Владыка стремился быть, на сколько въ этомъ дѣлѣ возможно было, строго справедливымъ и вмѣстѣ самостоятельнымъ; оставленій приходовъ за дочерьми—сиротами не было;

старшій изъ просящихся на вакансію по образованію, лѣтамъ службы и заслугамъ кандидатъ почти всегда могъ быть увѣреннымъ въ полученіи открывшагося прихода. При этомъ Владыка, за рѣдкими исключительными случаями, не сѣшилъ съ отдачей вакансій и требовалъ, чтобы онѣ немедленно являлись въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во извѣстіе духовенству; а отъ кандидатовъ священства, получавшихъ приходы, требовалъ (было предложеніе) скорого поступленія на приходъ. Случалось, что стороннее вліяніе требовало почему либо смѣненія съ приходовъ тѣхъ или др. священниковъ; Владыка при этомъ всегда требовалъ самаго *строгаго* изслѣдованія объ ихъ жизни и дѣятельности и послѣ того или же оставлялъ ихъ на мѣстахъ, если не находилъ вины, а видѣлъ только клевету или недоразумѣніе, или же предоставлялъ имъ право искать др. мѣсть и даже предоставлялъ имъ мѣста лучшія прежнихъ (извѣстна исторія перемѣненія 5 свящ. Волковыйскаго уѣзда). Нерѣдко лучшіе приходы получали и такъ называемые эпитимисты—священники, но это было для нихъ побужденіемъ и мѣрою испытанія и исправленія. И если, послѣ такой милости, ихъ поведеніе не улучшалось, то къ нимъ прилагалось требованіе закона со всеми послѣдствіями.

Но требуя отъ священниковъ пребыванія въ званіи, къ которому они призваны и которое они добровольно взяли на свои рамена, Высокопреосвященнѣйшій Макарій хлопоталъ и объ лучшей виѣшней обстановкѣ быта священниковъ. Неразъ поднимаемый вопросъ объ устройствѣ причтовыхъ домовъ и строеній всякій разъ представляемъ былъ Владыкою въ правительственные инстанции съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ осуществленіи проектовъ по сему вопросу; къ сожалѣнію, дѣло объ этихъ домахъ и строеніяхъ перешло нынѣ болѣе въ вѣдѣніе градацкой администраціи, чѣмъ духовной и соединено съ такими формальностями и затрогиваетъ столько живыхъ интересовъ, что осуществленіе этого дѣла сопряжено съ большими трудностями и вызываетъ серьезныя нареканія духовенства, такъ какъ прихожане, въ виду производящихся дѣйствій комиссій по устройству причтовыхъ домовъ, во многихъ мѣстахъ совершенно прекратили съ своей стороны всякія попытки къ постройкѣ сихъ помѣщеній. Въ будущемъ, надежда въ этомъ дѣлѣ на строительный капиталъ, который вотъ уже нѣсколько лѣтъ составляется и будетъ составляться въ Св. Синодѣ изъ ежегодныхъ восьми рублей, вычитываемыхъ изъ жалованья каждаго сельскаго священника и 2 р. 40 к. съ причетника. Известно, что со времени графа М. Н. Муравьева отпущалось, по Высочайшему повелѣнію, ежегодно по 40 т. руб. въ пособіе духовенству. Распределеніе этихъ денегъ зависѣло отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства; но по причинѣ этого усмотрѣнія далеко не все духовные пользовались означеннымъ пособіемъ. Владыка Макарій съ перваго же года своего служенія обратилъ эту сумму въ пособіе, согласно Высочайшей волѣ, *всему* духовенству; по его распоряженію было образовано нѣсколько комиссій, которыя и занимались распределеніемъ 40 т. между наличнымъ духовенствомъ епархіи; непогрѣшимости этимъ комиссіямъ ны не приписываемъ, но все таки никто изъ требующихъ не былъ обдѣленъ пособіемъ. Въ послѣдствіи это пособіе вошло въ составъ нормальнаго жалованья духовенству.

Наконецъ, возникшій съ 1870 г. весьма серьезный для духовенства вопросъ объ обезпеченіи вдовъ, сиротъ и заштатныхъ духовныхъ, которыхъ мало обезпечивало епархіальное попечительство, съ такою энергіей поднятъ и поддерживаемый

всѣми епархіальными сѣздами и не менѣе сочувственно приняты Его Высокопреосвященствомъ, указавшимъ надежный путь къ разрѣшенію его, хотя и не могъ до сихъ поръ осуществиться, частью по несовершенству положеній представленныхъ проектовъ, а частью по внѣшнимъ причинамъ, тѣмъ не менѣе уже близокъ къ своему рѣшенію и духовенство надѣется на скорое его осуществленіе. Сущность этого проекта и ходъ его развитія будетъ нами изложенъ печатно.

Призывая духовенство на полезную службу церкви и обществу, Высокопреосвященный Архипастырь и отличалъ людей, усердно служившихъ. Никогда награды не были такъ обильны, какъ во дни управленія Владыки. Когда впервые былъ ему представленъ въ 1868 г. списокъ кандидатовъ къ наградамъ, изъ коего не точно видны были служеніе и труды представляемыхъ, и ясно ощущалось, что этотъ списокъ не выборка изъ тщательнаго обзора службы всего духовенства, а составленъ на основаніи случайныхъ рекомендацій благочинныхъ или др. лицъ, то Владыка предложилъ сдѣлать повѣрку дѣлъ службы, наградъ и поведенія всѣхъ священнослужителей епархіи. Что же открылось? Явились на лицо такіе ветераны, которые, при хорошей аттестаціи, служили священниками болѣе 50 лѣтъ, пережили съ своими паствами трудное время воссоединенія уни съ православною церковью и не имѣли никакой награды; другіе же, такихъ же почти дѣлъ службы, украшены были только набедренниками, иные же послѣ послѣдней награды прослужили 15—30 лѣтъ и больше не награждались. Владыка тотчасъ же наградила однихъ набедренниками, а о другихъ сдѣлалъ представленіе въ Св. Синодъ. Впечатленіе отъ обилія этихъ наградъ вызвало удивленіе духовенства и обрадовало награждаемыхъ. Объ одномъ старцѣ священникѣ, лежавшемъ уже на одрѣ болѣзни, намъ рассказывали, что когда получилъ онъ въ награду камилавку, то тотчасъ же велѣлъ сшить ее съ благоговѣніемъ, осѣнивъ себя крестомъ, надѣлъ ее; но вскорѣ онъ умеръ. Съ тѣхъ поръ, по указанію Владыки, заведенъ въ консисторіи такой порядокъ представленія къ наградамъ. Въ полномъ присутствіи членовъ консисторіи секретарь прочитываетъ алфавитный списокъ всѣхъ священниковъ съ указаніемъ лѣтъ службы, послѣдней награды, образованія \*) и поведенія, и при этомъ дѣлается выборка кандидатовъ къ наградамъ. Кромѣ этого, Владыка предоставилъ право и благочинническимъ совѣтамъ дѣлать представленія въ консисторію о достойныхъ къ наградамъ кандидатахъ и эти представленія всегда уважались, если не противорѣчили даннымъ, находящимся въ консисторіи.

Какъ извѣстно, Владыка во всѣ 10 лѣтъ, зимнее время проводилъ въ С.-Петербургѣ, присутствуя, по Высочайшему повелѣнію, въ Св. Синодѣ, на лѣто же онъ возвращался въ Вильну, но возвращался не всегда въ одинаковомъ состояніи здоровья; нѣсколько лѣтъ онъ выдерживалъ правильный курсъ леченія минеральными водами въ своемъ загородномъ домѣ Тринополь, который, по прекрасному мѣстоположенію и устройству, едва ли имѣетъ что либо подобное въ Россіи при др. архіерейскихъ каедряхъ. Владыка обыкновенно велъ жизнь уединенную и весьма аккуратную, занимаясь епархіальными дѣлами, а еще болѣе—своимъ любимымъ предметомъ—исторіей церкви, и плодомъ этого уединенія было изданіе нѣ-

сколькихъ томовъ исторіи и въ томъ числѣ послѣдняго тома— блестящаго и капитальнаго, по своему изложенію и содержанію, посвященнаго исторіи Западно-русской митрополіи XV и XVI вѣковъ. Это уединеніе прерывалось только обычнымъ приемомъ разныхъ официальныхъ лицъ и просителей и посѣщеніемъ Владыки его почитателями. Для приема просителей назначено было время 10—12 часовъ дня, и если была необходимость, то Владыка принималъ въ 5—6 часовъ вечера. При приемѣ духовныхъ лицъ, Владыка былъ весьма доступенъ и любезенъ; обычныхъ низкопоклоненій онъ не любилъ и не принималъ; при этомъ усадить священника въ кресло близъ себя было обычнымъ приемомъ Владыки; съ терпѣніемъ выслушивалъ просьбы и доклады, направляя мысль просителей главнымъ образомъ на существо дѣла; дорого цѣня время, онъ избѣгалъ и не допускалъ лишнихъ разглагольствій, часто безцѣльныхъ. Его гуманное обхожденіе производило на посѣтителей чрезвычайно доброе впечатленіе и имѣло замѣтное вліяніе на взаимныя отношенія священнослужителей. Къ чести духовенства нужно сказать, что оно въ своихъ различныхъ отношеніяхъ къ Владыкѣ, было весьма почтительно и деликатно, такъ что Владыка, необинуясь заявлялъ объ этомъ и публично духовенству г. Вильны, когда оно въ 1873 г. прощалось съ нимъ по случаю выѣзда въ СПБ., и въ частныхъ разговорахъ и наконецъ, въ минувшемъ маѣ, при прощаніи своемъ съ свитою, указавъ на это съ большимъ сочувствіемъ, сопоставивъ при этомъ духовенство Литовской епархіи съ духовенствомъ прежде управляемыхъ имъ епархіи.

Мирную, уединенную жизнь въ Тринополь Высокопреосвященнѣйшій Макарій, повременамъ, оставлялъ по случаю ревизій церковей. Но ревизіи эти, къ сожалѣнію, не обнимали всей епархіи, состоящей изъ трехъ обширныхъ губерній; только нѣкоторыя ея части были счастливы тѣмъ, что видѣли своего Архипастыря. Владыку удерживали отъ генеральной, такъ сказать, ревизіи епархіи и служебныя занятія, и состояніе надорваннаго трудами здоровья, и необыкновенная аккуратность жизни, нарушеніе которой отзывалось же на здоровьѣ. Осмѣливаемся здѣсь высказать, что Владыка чувствовалъ это и не скрывалъ, открыто и съ сожалѣніемъ высказывая и при общихъ собраніяхъ духовенства Вильны и однажды предъ епархіальнымъ сѣздомъ. За то, по порученію Его Высокопреосвященства, Преосвященные Викаріи ежегодно посѣщали церкви, такъ что ревизія всѣхъ церковей епархіи правильно и тщательно совершалась чрезъ каждые три года. Во время ревизіи В. Владыка произносилъ поученія и къ духовенству относился съ обычною ласковостью.

За Его Высокопреосвященствомъ упрочилась слава знаменитаго оратора. Дѣйствительно, нужно было видѣть Владыку во время изустнаго произнесенія (а такимъ оно всегда было) одушевленной проповѣди, чтобы чувствовать всю ея силу, а равно почувствовать полное уваженіе къ проповѣднику. Не даромъ же каедрю Его Высокопреосвященства такъ любили окружать виленцы! Помимо обычной правоучительной стороны въ проповѣдяхъ Владыки, въ нихъ видѣлся еще иной здраво обдуманый планъ. Проповѣди, произнесенныя въ 1869 году и отчасти въ послѣдующіе за нимъ годы, посвящены по преимуществу уясненію понятія о православіи, существа его, о ревности къ православію и поспѣшествованію ему какъ со стороны частныхъ сыновъ церкви, такъ и облеченныхъ официальнымъ положеніемъ въ обществѣ, которые, не нарушая свободы совѣсти, могутъ и должны направлять обстоятельства

\*) Справедливость требуетъ сказать, что Владыка оказывалъ особое уваженіе образованію, и, при открывшихся видныхъ вакансіяхъ, желалъ видѣть ихъ замѣщенными людьми академическаго и лучшаго семинарскаго образованія.

и теченіе жизни такъ, чтобы дѣло православія не проигрывало, а пріобрѣтало бы большую силу и значеніе. Таковы его проповѣди: вступительная 12 января 1869 г. при первомъ богослуженіи въ Вильнѣ, въ день равноапостольной Маріи Магдалины 22 июля, при открытіи, нынѣ почти не существующаго, общества ревнителей православія, и при прощаніи съ паствою предъ выѣздомъ въ СПБ. въ томъ же 1869 году. Необходимость въ проповѣдяхъ такого рода была тогда ясна до осязательной очевидности. Проповѣди въ ближайшіе къ намъ годы направлены противъ индиферентизма въ вѣрѣ и нравственности, отъ котораго такъ не свободны православные виленцы. Кромѣ упомянутыхъ проповѣдей особенно остались въ памяти паствы слѣд. проповѣди Его Высокопреосвященства, сказанныя по особымъ случаямъ: при открытіи Виленскаго военно-окружнаго суда, при освященіи часовни, воздвигнутой въ память М. Н. Муравьева, при выпускѣ воспитанницъ изъ духовнаго женскаго училища, въ годовщину Свято-Духовскаго братства, и особенно въ день юбилея Литовской духовной семинаріи.

Такова была дѣятельность по управленію Литовскою епархіею, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Высочайшею волею возведеннаго на кафедру Московской митрополіи 8 минушаго апрѣля! Въ эти 10 лѣтъ, Литовская епархія, идя бодро по пути обновленія и реформъ, достигла возможнаго порядка и, не ошибемся, если скажемъ, заняла одно изъ лучшихъ мѣстъ въ ряду др. епархій всероссійской церкви.

П. Т. К.

### ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

*Принесеніе въ Москву Ризы Господней.* 10 іюля во вторникъ исполнилось 254 года, какъ хранится въ Успенскомъ соборѣ Риза Господня, присланная въ 1625 году персидскимъ шахомъ Аббасомъ царю Михаилу Феодоровичу. По всей вѣроятности очень немногимъ изъ нашихъ читателей извѣстно объ этой святынѣ, тѣмъ болѣе, что еще до сихъ поръ у насъ для публики нѣтъ подробной исторіи о присылкѣ этой святыни; поэтому мы считаемъ не лишнимъознакомить и сообщить вкратцѣ исторію присылки къ намъ въ Москву Ризы Господней. Еще при завоеваніи Грузіи, шахъ Аббасъ взялъ эту святыню, и вслѣдствіе домогательствъ Михаила Феодоровича и патріарха Филарета, отправилъ ее въ Москву, гдѣ она была встрѣчена духовенствомъ у Донскаго монастыря, за Калужскими воротами, и на томъ самомъ мѣстѣ построенъ былъ сперва деревянный храмъ Ризположенія, который въ 1705 году (?) перестроенъ въ каменный. Пріобрѣтеніе такой святыни для нашей церкви было очень важно, но осторожный и мудрый патріархъ желалъ точно разслѣдовать, чтобы признать ее за истинную, такъ какъ историческихъ свидѣтельствъ въ то время на то не было. По этому было повелѣно П. Т. Грамотину подробно разслѣдовать и распросить у келаря Спаса Новаго монастыря старца Іоаннія о Хитонѣ и прочихъ одеждахъ Иисуса Христа, а затѣмъ у прибывшаго въ Москву изъ Іерусалима голгофскаго архіепископа Феодосія, какимъ образомъ захватилъ шахъ Аббасъ Ризу Господню и подлинная ли она. Но этими показаніями патріархъ не удовольствовался и для открытія истины назначено было служить молебствія, опредѣленъ недѣльный постъ, наконецъ положено было совершить всенощную службу въ недѣлю крестопоклонную. Послѣдовавшія за симъ отъ Ризы чудеса и исцѣленія убѣдили, что она дѣйствительно есть Риза

Господня. Съ этого времени патріархъ установилъ празднованіе означенной Ризѣ 10 іюля и поручилъ Крутицкому митрополиту Кипріану составить особую службу. Мы выше высказали сѣтованіе на то, что у насъ до сихъ поръ не составлено полной исторіи присылки Ризы Господней; между тѣмъ въ нашихъ правительственныхъ, общественныхъ библиотекахъ есть не мало разныхъ списковъ XVII и XVIII столѣтій, описывающихъ присылку Ризы Господней, правда, хотя и дѣйствительно былъ напечатанъ одинъ изъ рукописныхъ списковъ XVII столѣтія о Ризѣ Господней во 2-мъ томѣ *Дворцов. Разрядовъ* и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ археографической комиссіи, но эти изданія правительственныя по своей высокой цѣнѣ мало доступны большинству публики, и притомъ списки эти не подлинныя и не полныя. Полный списокъ и все подлинное дѣло о присылкѣ Ризы Господней находится въ дѣлахъ посольскаго приказа, хранящихся въ Моск. главн. архивѣ мин. иностр. дѣлъ, а въ его богатой библиотекѣ имѣются два списка, содерж.: *Сказаніе о принесеніи въ Москву Ризы Господней отъ шаха Аббаса*. Эти оба списка находятся въ рукописныхъ сборникахъ XVII столѣтія. Изъ отчетовъ архива, помѣщенныхъ въ превосходно составленномъ очеркѣ дѣятельности комиссіи печ. грам. и договор., состоящ. при означенномъ учрежденіи (изд. М. 1877 г., in. 8°, стр. 82) видно, что архивская комиссія еще въ 1874 году приготовила къ печати подробную исторію о присылкѣ Ризы Господней, вмѣстѣ съ рукописными и печатными современными о томъ документами, и испросила дозволеніе духовной цензуры, которая и разрѣшила издать, но комиссія почему-то до сего времени не принималась за этотъ весьма любопытный древне-письменный памятникъ, что за причина? отсутствіе средствъ или лицъ, которымъ бы возможно было поручить редакцію; относительно перваго (т. е. средствъ) мы увѣрены, что стоило бы только заявить комиссіи Моск. главн. архива объ этомъ и средства были бы даны лицами, расположенными поощрить изученіе древне-письменныхъ памятниковъ, а тѣмъ паче церковныхъ; что же касается лицъ, на которыхъ возможно было бы возложить редакцію, то ихъ вполне достаточно имѣется въ означенномъ учрежденіи.

### Библиографъ.

Архимандритъ Паисій (\*).  
34. Сердечно радуюсь преуспѣянію вашему душевному! Да даруетъ Господь вамъ силу и даръ ко вмѣщенію большому имени Его въ сердцѣ вашемъ. Заботьтесь, старайтесь и — Господь поможетъ. Поздравляю васъ съ именинникомъ, а батюшку вашего со днемъ его ангела. Всѣмъ вамъ да даруетъ Господь всѣхъ милостей для васъ нужныхъ здѣсь и тамъ по смерти. О томъ только и помолимся небесному Царю.

Въ продолженіи недѣли у васъ буду.

35. Е. И! Миръ и благословеніе Божіе! Радуюсь благодушію вашему, благодарю за память.

Смотря на что-либо грустное, неприятое и досадное, будьте всегда таковыми, какъ и были. Живши гдѣ бы то ни было, невозможно невидать скорбностей. Пока живы, не избавимся отъ преслѣдованія ихъ. На все смотрите благодушно и молчите. Будьте таковою, чтобы никто не замѣчалъ, что у васъ есть скорбь на душѣ.

Уча васъ терпѣнію, самъ несу терпѣніе. Я служу съ вла-

\*) Продолженіе. См. № 28 Моск. Епарх. Вѣд.

дыкою часто и ни одного раза не проходить, чтобы не дѣлалъ мнѣ выговора, или какого замѣчанія. 19 лѣтъ, самъ бывши подчиненнымъ, не слыхивалъ того; а нынѣ, слыша выговоры, вижу, что это отъ врага искушеніе, а отъ владыки испытаніе. Переносу благодушно, къ сердцу не принимаю и помощь Божія, надѣюсь, не оставитъ меня. Вотъ вамъ ясное доказательство нашей жизни, что терпѣніе вездѣ быть должно; то давайте же понесемъ его вмѣстѣ.

Письмо ваше съ П. послалъ, а посылку нельзя было послать. Жду случая другаго. Вы ничего не пишете, получили ли посылку, посланную съ о. П.?

Каждое мое служеніе и каждый вечеръ не опускаю, чтобы не помянуть васъ о здравіи и спасеніи. Можетъ быть и ваши молитвы и мнѣ помогутъ и помогаютъ.

Помнящимъ меня отъ меня поклонитесь. Господь съ вами да будетъ всегда! Февр. 20.

Слава Богу! Здоровь!

36. Буди милость Господня съ вами, Е. И.! Прошу не сътовать на меня, что рѣдко имѣете свѣдѣнія отъ меня. Я привыкъ дѣло дѣлать, то у меня дѣла не перемежаются сколько по должности; не менѣе того послуга для ближнихъ; такъ что великій постъ мнѣ показался за одну недѣлю.

Если рѣдко вспоминаю васъ на письмѣ, за то на просеомидіи всегда. Это гораздо полезнѣе письма. Я знаю, что по милости Господней вы покойны. Потому и не нахожу нужды часто утѣшать васъ, когда самъ Господь утѣшаетъ васъ душевно; того-то и желаетъ душа моя вамъ.

Поздравляю васъ съ приближающимся праздникомъ воскресенія Христова! Желаю, да воскресшій не лишаетъ васъ той радости и душевнаго утѣшенія, которыя Онъ даруетъ работающимъ Ему, и надѣюсь, что та радость будетъ съ вами.

Всѣ ваши письма мною получены исправно, равно и посылочки; особенно за форму монашескую благодарю васъ. Она уже и отослана.

Молитвенникъ съ акаѳистомъ я позабылъ купить, а Евангеліе на русскомъ языкѣ посылаю.

Посылочка на Троицкое подворье отослана тогда же. Въ полученіи росписку посылаю.

При семь же письмо П. отъ ея братьевъ.

При семь посылаю два яйца: одно вамъ, а другое П.; кому какое понравится.

Еще 5 ф. чаю. Прошу раздѣлить по одному фунту: вамъ, П., О. благочинной, матери І., и одинъ фунтъ напоить всѣхъ сестеръ.

Сахару послать неудобно по почтѣ, а посылаю деньги 15 руб., изъ конхъ дайте за форму монашескую 4 р. На 3 р. купить масла для своей лампы — для Божіей Матери, вамъ покровительствующей. На 8 р. купить сахару; изъ коего половину на всѣхъ сестеръ, а другую половину раздѣлите по равной долѣ: себѣ, П., благочинной и І. Если найдете нужнымъ сверхъ 4-хъ р. за форму, то дайте и сахару, а ежели будете обижаться, то я прибавлю.

Ну, чѣмъ же еще васъ къ празднику утѣшить? Уповайте на Господа Бога во всякомъ случаѣ; помните слова Божіи: «аще жена забудетъ исчадіе свое, Азъ же не забуду тебе». Будьте во всемъ великодушны, терпѣливы, смиренны и послушны; эти же слова передайте и П., и Господь сохранитъ, спасетъ и защититъ васъ отъ всѣхъ стрѣлъ вражнихъ. О томъ порадуется душа моя.

Письмо посылаю особо, а посылку особо, для того, что

посылку, можетъ быть, не выдадутъ посланной, а придется посылать послѣ; то вы гдѣ нибудь займите 8 руб., и прикажите купить сахару для раздѣла, а посылку получивши, деньги возвратитъ. Апр. 20.

37. Е. И. здравія и спасенія желаю. Желаю исполненія всего того, въ чемъ состояли мои совѣты къ душевной пользѣ вашей.

Даруй только Господи, чтобы только любовь ваша не остыла къ Нему смиреніемъ, послушаніемъ, терпѣніемъ и любовью къ ближнимъ. Не измѣнили бы начатое къ постоянному продолженію, а болѣе не простирайте мысли вашей къ непосильнымъ подвигамъ. Довольно будетъ того, что исполняете и не далеко будете отъ Бога.

Полотно, полученное отъ Колесова, посылаю.

Одиннадцать билетовъ, каждый во 100 руб., у меня хранятся готовыми. Я по прежнему не говоривъ: говорю, что только необходимо нужно, того же совѣтую и вамъ. Ежели необходимость есть, пишете мнѣ; а ежели нѣтъ, то помалчивайте во славу Божію.

Господь вашъ хранитель! Буди Его святая воля съ милостію къ вамъ! Окт. 15.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ установленіи празднованія въ память упраздненныхъ храмовъ, находившихся въ Москвѣ на мѣстѣ Биржи. Въ свѣдѣніяхъ объ упраздненныхъ храмахъ, находившихся въ Москвѣ на мѣстѣ Биржи и старого гостиннаго двора (№ 9 Епарх. Вѣд. настоящаго года) было сообщено о предположеніи Московскаго биржеваго комитета назначить извѣстную сумму для употребленія процентовъ съ нея въ пользу приходской церкви св. Николая чудотворца, именуемой «Большой Крестъ», и ея причта, въ видахъ большаго сохраненія памяти о существовавшихъ храмахъ Успенія Божіей Матери, съ придѣломъ св. Николая чуд., а ранѣе св. великом. Параскевы, и св. Димитрія Селунскаго, съ придѣломъ св. архид. Стефана.

Въ настоящее время, по полученіи на то согласія отъ Московскаго епархіальнаго начальства, биржевымъ комитетомъ передана чрезъ Московскую духовную консисторію (отъ 23 июня, за № 295) на сказанный предметъ сумма въ 1200 р. государственными облигаціями 2-го восточнаго займа, причѣмъ постановлено условіемъ во 1-хъ, чтобы таковой капиталъ оставался неприкосновеннымъ; проценты же съ него были бы обращаемы съ 800 р. въ пользу мѣстнаго причта, а съ 400 р. — на освѣщеніе храма, согласно чему облигаціи, въ которыхъ онъ заключается, должны быть обращены въ именныя; во 2-хъ, чтобы ежегодно, въ дни чествованія св. великомученика Димитрія, св. великомученицы Параскевы и св. архидіакона Стефана, совершаемы были литургіи со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ, а затѣмъ, какъ въ эти дни, такъ и въ дни Успенія Божіей Матери и св. Николая чудотворца молебныя пѣнія; въ 3-хъ, чтобы, въ случаѣ выхода помянутыхъ облигацій въ тиражъ или погашенія оныхъ инымъ путемъ, на полученную сумму приобретаемы были такія же или какія либо другія государственныя бумаги для употребленія процентовъ съ оныхъ указаннымъ выше порядкомъ; въ 4-хъ, чтобы, въ случаѣ упраздненія Николаевского, именуемаго «Большой Крестъ», храма, означенная сумма, на

тѣхъ же условіяхъ, обращена была въ пользу той церкви и ея причта, къ которой будетъ причислено мѣсто, на коемъ находится нынѣ зданіе Биржи, и въ 5-хъ, чтобы, при неисполненіи изложеннаго во 2-мъ пунктѣ, упомянутый капиталъ могъ быть переданъ, на тѣхъ же условіяхъ, въ другой находящійся въ Китаѣ городѣ храмъ, по просьбѣ о томъ биржеваго комитета или инаго могущаго замѣнить сей послѣдній учрежденіа.

При этомъ не лишне обратить вниманіе на то, что въ упомянутомъ храмѣ Николая чудотворца у праваго клироса находится большой крестъ (устроенный московскими гостями Филатьевыми въ концѣ XVII столѣтія), съ 156 частями мощей, въ числѣ коихъ имѣются мощи св. муч. Дмитрія, муч. Параскевы и арх. Стефана. (Путев. къ древн. и достопамят. московскимъ 1792 г. ч. 2, стр. 143).

Н. Н.—вз.  
3 іюля 1879 г.

**Возвратъ въ духовное вѣдомство.** Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано извѣстіе, что по резолюціи волынскаго архіепископа, числящійся по армейской пѣхотѣ прапорщикъ (окончившій курсъ мѣстной семинаріи) Коссаковскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ одномъ изъ селъ епархіи.

Приведенное извѣстіе показываетъ, что при довольно твердо установившемся было стремленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ выходу въ «свѣтское вѣдомство», попадаютъ и исключенія въ этомъ отношеніи. Офицеръ, перемѣняющій саблю на пастырскую трость—явленіе довольно рѣдкое; мы знаемъ за послѣднее время три-четыре примѣра подобныхъ превращеній. Между прочимъ нѣкій изъ воспитанниковъ одной изъ южныхъ семинарій, протянувъ во фронтѣ одинъ годъ въ качествѣ вольноопредѣляющагося, принялъ вызовъ въ Сибирь на миссіонерскую службу, получилъ тамъ священство и теперь, судя по отзывамъ Иркутской духовной газеты, трудится съ успѣхомъ на избранномъ поприщѣ дѣятельности, не имѣющей ничего общаго съ родомъ прежнихъ его занятій.

(П. О. В.)

**Отъ правленія Звенигородскаго духовнаго училища.** Приемные экзамены въ училищѣ будутъ производиться съ 18-го числа по 25-е число будущаго августа мѣсяца. Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или метрическая выписка. Въ это же время будутъ произведены и переэкзаменовки ученикамъ, имѣющимъ на то право.

**Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.** Правленіе сямъ объявляетъ, что переэкзаменовка ученикамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы для перевода въ высшій классъ, имѣетъ быть произведена 20 и 21-го будущаго августа, а приемныя испытанія для поступленія въ училище 22 и 23 того же августа.

**Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища.** Правленіе сямъ объявляетъ, что приемныя испытанія дѣтямъ, желающимъ обучаться въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, будутъ произведены 20, 21 и 22-го августа, а 23 августа будетъ произведена переэкзаменовка неуспѣвшимъ ученикамъ училища.

Къ сему правленіе училища присовокупляетъ, что о допущеніи дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ прошенія, писанныя на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, или выписокъ будутъ приниматься не далѣе 15-го августа.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:**

«Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисеева» Протоіерея М. Хераскова, одобренное Св. Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, съ новыми, значительными дополненіями, сдѣланными согласно указаніямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Изъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ: «Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отраднымъ явленіемъ въ нашей литературѣ по предмету Священнаго Писанія... Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзоренія предмета соединяются сжатость, точность, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отбѣняя ихъ слегка характеромъ апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ естествовѣдѣнія (напр. о первомъ днѣ творенія; о шестомъ днѣ; о дняхъ творенія; о долгодѣтіи допотопныхъ патриарховъ; о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ міеологическихъ сказаніяхъ древности (напр. о пищѣ людей и животныхъ до потопа; о долгодѣтіи патриарховъ допотопныхъ; о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи)».

Цѣна книги: 1 руб. 50 коп. съ упаковкою и пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка 10%, а выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20%.

Оо. Благочиннымъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ для церковныхъ бібліотекъ, будетъ высылаться одинъ экземпляръ бесплатно.

Съ требованіями обращаться въ Губ. г. Владимірѣ на имя Ректора Семинаріи Протоіерея Михаила Хераскова.

Поступила въ продажу новая книга: ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ. Томъ II-й. Соч. И. Лютостанскаго. Цѣна 2 руб. Книгопродавцамъ 20%, а для духовенства 30 коп. скидки; пересылка за три фунта.

Въ этотъ томъ вошелъ, между прочимъ, отдѣлъ: легендарный, еврейское ученіе, обученіе и пропаганда. Складъ изданія при типографіи Л. Снегирева, въ Москвѣ.

Туть же продается вновь вышедшая книга «ИСТОРИЯ КОРАБЛЯ». Томъ I-й, сто одиначъ политическѣ въ текстѣ, Н. Боголюбова. На лучшей бумагѣ, цѣна 2 руб.