

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 18

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Сентября — годъ изданія второй — 1904 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Телеграмма в. и. д. благочиннаго IX округа, священника Алексія Троицкаго на имя Его Преосвященства.

9 Августа сего года Его Преосвященствомъ получена отъ священника Алексія Троицкаго изъ поста Корсаковскаго на о. Сахалинѣ телеграмма: отъ 8 августа сего года, слѣдующаго содержания: „Сегодня въ началѣ седьмого часа утра снарядомъ непріятельскаго судна разрушена часть сѣверной стѣны храма. Снарядъ разорвался внутри.

Осколками повреждены полъ, потолокъ и колонны. Въ четырнадцати окнахъ выбиты всѣ стекла. Разрушено нѣсколько рамъ и иконъ. Иконостасъ отъ сотрясенія воздуха упалъ на полъ. Въ алтарѣ поврежденъ нѣтъ. О разрушеніи составляется протоколъ.“

Резолюціями Его Преосвященства:

1) Отъ 4 августа сего года № 1019 священникъ Адиминской церкви Сумеонъ Фокинъ-Андреекъ уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

2) Отъ 7 августа № 1030, и. д. учителя Руновской церковно-приходской школы Иаковъ **Кейдунъ** назначенъ и. д. псаломщика Мангугайской миссіонерской церкви и учителемъ мѣстной школы грамоты съ 1-го августа сего года.

3) Отъ того же числа № 1032 свощенникъ Димитріевской церкви Николай **Александровскій** переденъ къ Ольгинской церкви съ 1-го августа сего года.

4) Отъ 17 августа № 1062 и. д. псаломщика Григорьевской церкви Евгеній **Бѣликовъ** уволенъ отъ должности согласно прошенію.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвоваіяхъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи на санитарныя пужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи съ 1-го августа по 1-е сентября 1904 года.

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
1	Настоятеля Дербинской на о. Сахалинѣ церкви.	100	—
2	» Рыковской	300	—
3	Священника Вѣльцовской часовни	20	—
4	Благочиннаго, священника Александра Уни- скаго	550	—
5	» Елсеверія Суражковича	1	—
6	Причта Покровской Суйфунской церкви	30	—
ИТОГО		1001	—

Деньги эти пересланы Консисторію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій

Членъ Консисторіи, священникъ *К. Серовскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столоначальникъ *Тарасовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста, съ 1-го августа по 1-ое сентября 1904 года.

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
1	Рождество-Богородицкой женской общины .	1	36
2	Причта Владивостокской Покровской кладбищ. церкви	38	44
3	Благочиннаго, священника Сергія Данилова .	4	30
4	Причта Ширяевской Вознесенской церкви .	3	—
5	Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевского монастыря	2	80
6	Причта Прохорской церкви	3	50
7	» Комаровской церкви	3	60
8	» Поповской церкви	5	40
9	» Сучапской церкви	3	—
10	» Александровской церкви	2	25
11	» Зеньковской церкви	3	10
12	» Гайворонской церкви	3	20
13	» Спасской церкви	3	25
14	» Лутковской церкви	2	—
15	Причта Ильицкой церкви	3	29
16	Настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго собора	66	42
17	Причта Раковской церкви	4	—

№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
18	Чиновниковъ Владивостокской Духовной Консисторіи	7	15
19	Благочиннаго, священника Андрея Зимина .	32	53
20	» » Елевверія Сураж- кевича	1	—
21	Причта Покровской Суйфунской церкви . .	29	—
22	Благочиннаго, священника Александра Унин- скаго	16	12
23	Причта Григорьевской церкви	2	—
24	» Успенской церкви	4	—
25	» Петровской церкви	5	—
26	» Романовской церкви	6	—
27	» Павловской церкви	4	—
ИТОГО . . .		218	29

Деньги эти переслали Консисторію въ Хозяйственное
Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій
членъ Консисторіи, священникъ *К. Сертовскій*.

Секретарь *А. Разумовскій*.

Столоначальникъ *Тарасовъ*.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября

№ 18.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности
духовенства.

(Продолженіе).

III.

Авторъ статьи «Пастырскія собранія, какъ наилучшая форма взаимообщенія духовенства» вначалѣ указываетъ на причины, побудившія его къ написанію этой статьи; далѣе описываетъ ви́шній обликъ существующихъ пастырскихъ собраній, затѣмъ доказываетъ ихъ пользу, своевременность и въ заключеніе разсматриваетъ частный вопросъ—о роли духовныхъ семинарій и епархіальныхъ органовъ печати въ этомъ дѣлѣ.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ настоящей статьи мы беремъ на себя задачу, посредствомъ соответствующихъ цитатъ, а также своихъ соображеній, познакомить читателей съ сущностью пастырскихъ собраній, показать ихъ необходимость и пользу и указать одинъ изъ способовъ практическаго ихъ осуществленія.

* * *

«Пастырскія собранія—говоритъ авторъ—это ни больше, ни меньше, какъ чисто братскій и товарищескій съѣздъ пастырей Церкви, одушевленныхъ одною заботою о религиозно-нравственномъ пресвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Въ собраніяхъ также принимаютъ участіе всѣ желающіе изъ другихъ членовъ причта, а равно и учителя церковно-приходскихъ школъ, какъ ближайшіе сотрудники духовенства въ общемъ трудѣ на пользу народную. Обыкновенно, заблаговременно сами участники предстоящаго собранія по взаимному соглашенію, или по указанію ближайшаго начальника, если таковой является инициаторомъ дѣла, назначаютъ опредѣленные время и мѣсто, куда и прибываютъ всѣ заинтересованныя

лица. Здѣсь изъ среды участниковъ избирается предсѣдатель, который принимаетъ на себя обязанность руководить собраніемъ и происходящими на немъ сужденіями. При этомъ предсѣдатель является лишь представителемъ вѣшняго порядка, но никакими особыми полномочіями, стѣсняющими свободу сужденій, не пользуется... Предметомъ сужденій на собраніяхъ служатъ различные вопросы церковно-общественной жизни и пастырской практики. Такъ, рѣшаются недомѣнные вопросы, вызываемые напримѣръ, особыми обстоятельствами при совершеніи крещенія, исповѣди, при поминовеніи и повѣрцевъ и т. п.; одновременно затрогиваются вопросы чисто научнаго характера *), обсуждаемые въ свѣтской и духовной литературѣ. Для этого на собраніяхъ прочитываются особенно выдающіяся статьи изъ разныхъ журналовъ и высказываются сужденія по поводу ихъ; происходитъ живой обмѣнъ мыслями и взглядами относительно общераспространенныхъ произведеній современныхъ популярныхъ авторовъ.... Кромѣ устныхъ бесѣдъ, участники собраній предлагаютъ вниманію и обсужденію присутствующихъ чтеніе заранее составленныхъ оригинальныхъ статей, иногда въ формѣ обстоятельно написанныхъ рефератовъ, приуроченныхъ къ интересамъ духовенства.... Само собой понятно, что слѣдомъ за этимъ возникаетъ разборъ высказанныхъ мыслей и положеній и критическая оцѣнка ихъ. Конечно, наибольшій матеріалъ для взаимнаго обмѣна мыслями на собраніяхъ даетъ повседневная пастырская практика, богатая и отрадными, и грустными явленіями, создающая на каждомъ шагѣ то утѣшеніе, то недоумѣнія и огорченія».

Такова форма пастырскихъ собраній. Но жизнь представляетъ много примѣровъ чрезвычайной разобщенности духовенства въ области пастырскаго дѣланія. Сталкиваясь между собою въ служебныхъ и домашнихъ отношеніяхъ, мы, пастыри Церкви, какъ это ни странно, очень мало дѣлимся мыслями даже по вопросамъ *внѣшней* пастырской практики, не говорю о болѣе *внутреннихъ* наблюденіяхъ и чувствахъ. А, вѣдь, у кого, какъ не у собрата попросить совѣта въ томъ или другомъ случаѣ или рассказать о своихъ неудачахъ и успѣхахъ въ приходской дѣятельности? Бываемъ мы другъ у друга въ гостяхъ, — случай, кажется, весьма благопріятный для пастырскихъ бесѣдъ: но мы, какъ водится, бесѣдуемъ на ка-

*) Въ зависимости, конечно, отъ правоспособности участниковъ даннаго собранія.
Ред.

кля-угодно темы и очень мало на пастырскія, оттого что иные между нами не настолько, быть можетъ, интересуются пастырскими вопросами, не столько, такъ сказать, чревоболѣютъ объ нихъ, сколько бы надо было; быть можетъ, и оттого, что мы подчасъ стыдимся открыть собрату свое «святая святыхъ», а также не привыкли къ взаимному обсужденію пастырскихъ вопросовъ. А посмотрите, какъ жадно присматриваются къ старшимъ іереямъ почти всѣ начинающіе, неопытные священники, какъ прислушиваются къ ихъ словамъ, въ надеждѣ, не услышать ли отъ нихъ чего-либо въ отвѣтъ на запросы своего духа! А сколько обращеній со стороны пастырей въ редакціи духовныхъ журналовъ за разъясненіемъ разныхъ недоумѣній въ ихъ служебно-пастырской практикѣ!

Что касается пастырскихъ собраній, то въ указанныхъ обстоятельствахъ нельзя не видѣть важныхъ причинъ къ ихъ учрежденію. Но есть и другія причины. «Теперь—говоритъ авторъ въ другомъ мѣстѣ своей статьи—всюду укрѣпилось, созрѣло сознаніе, что только коллективныя усилія могутъ дать осязательные результаты во всякомъ дѣлѣ, и особенно, въ борьбѣ со зломъ». Если мы искренно хотимъ бороться съ этимъ зломъ, какъ пастыри, то намъ, слѣдовательно, необходимо дѣйствовать единодушно, сообща—въ единеніи; иначе говоря, необходимо *сбираться* для изысканія наилучшихъ мѣръ для этой борьбы, для обсужденія и выясненія разныхъ недоразумѣній въ дѣятельности каждаго; а такихъ недоразумѣній, безъ сомнѣнія, много у каждаго, особенно, у начинающаго пастыря, нуждающагося въ руководствѣ. По этому поводу авторъ говорить:

«Кому изъ духовенства незвѣстно изъ личной жизни, сколько приходилось на первыхъ порахъ служенія испытывать разочарованій только потому, что не было умѣнья повести то или иное дѣло, и сколько тяжелыхъ огорченій пережить отъ недостатка извѣстныхъ навыковъ, которые даются продолжительнымъ опытомъ? Необходимость заставляетъ всякаго молодого пастыря, заброшеннаго часто въ глухое село, гдѣ не найдется и одного благоразумнаго и понимающаго совѣтника,—дѣйствовать и въ личной жизни, и по службѣ въ большинствѣ случаевъ «наугадъ», «ощупью» и подчасъ дорого за это платиться послѣ. На этой только почвѣ возникаютъ сплошь и рядомъ многія недовольства и нареканія въ приходѣ, которыя съ трудомъ сглаживаются въ теченіе долгаго времени. Все это, понятно, вредитъ пастырскому дѣлу. Въ этомъ отношеніи пастырскія собранія окажутъ не-

замѣнимую услугу. Здѣсь всегда можно воспользоваться нужнымъ совѣтомъ товарищей или указаніемъ, что предпринять въ томъ или иномъ случаѣ, и какъ уладить отношенія съ прихожанами».

Пользоваться руководствомъ болѣе опытныхъ собратьевъ необходимо неопытному іерею, дѣйствительно, во всякихъ случаяхъ, потому что бываетъ, что истинно-пастырскія, святыя начинанія, за которыя берутся ревностные, но неопытные пастыри, — сплошь и рядомъ, благодаря ихъ неопытности и горячности, такъ и остаются начинаніями; мало того, вслѣдствіе неудачъ, эти начинанія приводятъ ихъ иногда къ тяжкимъ разочарованіямъ. Въ этихъ случаяхъ разочарованный, упавшій духомъ пастырь непременно нуждается въ тепломъ и опытномъ словѣ ободренія, совѣта.

А все это говорить за то, что учрежденіе пастырскихъ собраний — дѣло далеко не лишнее въ жизни духовенства.

* * *

Да и польза отъ нихъ несомнѣнна. Прежде всего, пастырскія собранія способствуютъ объединенію, сближенію духовенства между собою.

«На собраніяхъ непринужденность бесѣды, свобода слова, чисто товарищеская простота отношеній, носящая характеръ семейности, и дружественный тонъ незамѣтно устаканавливаютъ тѣсное сближеніе между собою всѣхъ участниковъ» — говоритъ авторъ.

Да иначе и быть не можетъ. Свойство пастырскихъ бесѣдъ таково, что онѣ не могутъ быть иными, какъ только лишь дружественными. А, вѣдь, извѣстно, какъ удобно на прочію установившемся дружелюбіи разрѣшать всякія взаимныя недоразумѣнія и неудовольствія! Говоря далѣе о нѣкоторыхъ проступкахъ священниковъ, не подлежащихъ стороннему суду, но и нравственно не оправдываемыхъ, авторъ прибавляетъ, что «товарищескій совѣтъ скорѣе бы помогъ въ этомъ случаѣ»; этими словами онъ наводитъ на мысль о весьма симпатичномъ учрежденіи, именно, братскомъ судѣ духовенства на пастырскихъ собраніяхъ. Есть же судъ общества офицеровъ, — почему бы не быть и пастырскому суду? А сколько мира и любви внесъ бы этотъ пастырскій судъ въ жизнь духовенства! Намъ уже приходилось говорить по этому вопросу со многими уважаемыми іереями, и всѣ они признаютъ желательнымъ учрежденіе братскаго суда.

Объединяя пастырей на почвѣ взаимообщенія и дружбы, пастырскія собранія вмѣствъ съ тѣмъ способствуютъ и увеличенію пастырскаго самочувствія въ участникахъ этихъ собраній. Обсужденіе вопросовъ, близкихъ намъ по существу, невольно затрогиваетъ наши сердечныя струны, заставляетъ въ эти минуты всмотрѣться въ самихъ себя. Обыкновенно, среди житейскихъ дѣлъ и отношеній и внѣшней служебной суетошки мы незамѣтно для самихъ себя отдаляемся отъ той точки высокаго пастырскаго настроенія, на которой бы каждый изъ насъ долженъ стоять въ силу своего призванія; бываетъ, что иногда оскудѣваетъ въ насъ духъ молитвенной ревности о спасеніи и благѣ овецъ; подчасъ, въ минуты упадка духа мы теряемъ вѣру даже въ самую наличность въ насъ пастырскаго призванія; бываетъ, что ничѣмъ и никѣмъ не возгрѣваемое, такое тяжелое состояніе превращается у иныхъ пастырей въ постоянное настроеніе духа, и они мало-по-малу ставятъ крестъ на пастырскіе идеалы, какъ на неосуществимые, а сами находятъ непрочное успокоеніе въ внѣшней добросовѣстности и формальномъ исполненіи долга. Между тѣмъ, чистыя идеальныя бесѣды на пастырскихъ собраніяхъ способны вернуть этимъ пастырямъ временно притупившееся пастырское самочувствіе; онѣ способны заставить и каждаго изъ насъ окунуться въ свѣжихъ струяхъ пастырскихъ идей и хотя на время страхнуть съ себя всякую пылъ забвенія и равнодушія, восчувствовать, что я—пастырь душъ, а не канцелярскій служитель, въ широкомъ смыслѣ этого слова. И въ этомъ случаѣ, слѣдовательно, пастырскія собранія принесутъ намъ немалую пользу. Кромѣ того, искреннія, откровенныя бесѣды полезны и въ томъ отношеніи, что, подобно вину, развязывающему языкъ, невольно откроютъ сердца тѣхъ пастырей, которые, хотя и обладаютъ пастырскимъ опытомъ и даже душевной добротой, но, вслѣдствіе малообщительности и замкнутости, не оказываютъ того вліянія на собратьевъ, какое могли бы имѣть: пастырскія собранія расположатъ ихъ подѣлиться съ братьями своимъ опытомъ.

Далѣе, пастырскія собранія духовенства, знакома всѣхъ участниковъ съ свѣтлыми проявленіями пастырской дѣятельности отдѣльныхъ священниковъ, возбуждаютъ въ насъ святое соревнованіе и благопріятствуютъ усвоенію всѣми благихъ начинаній этихъ священниковъ. Въ связи съ этимъ пастырскія собранія выясняютъ истинное настроеніе каждаго изъ участниковъ, тѣмъ исключается всякая возможность нынѣ перѣдко замѣчаемой подозрительности и даже неблагожелательности окрестныхъ священниковъ къ тѣмъ

изъ собратьевъ, которые выдѣляются чѣмъ-либо изъ своей среды. Впрочемъ, въ оправданіе этого надо сказать, что, при отсутствіи пастырскихъ собраний, когда мы мало знаемъ другъ друга, каждый іерей волей—неволей дѣлаетъ только предположенія, иногда и неправильныя, о своихъ сослуживцахъ. Но когда всѣ будутъ знать намѣренія каждаго въ отдѣльности, и карты, такъ сказать, у всѣхъ раскроются, тогда невозможно будетъ обвинять ревностныхъ, достойныхъ пастырей въ лицемеріи и выслуживаніи передъ начальствомъ; тогда и этимъ послѣднимъ не придется наталкиваться на вышучиванія своихъ добрыхъ нампаній, какъ «затѣи»; тогда, однимъ словомъ, каждое явленіе въ пастырской дѣятельности получитъ самую правильную оцѣнку; въ то же время и пастырь, нуждающійся въ совѣтѣ и поддержкѣ, не останется одинъ съ болѣзненными, неудовлетворенными запросами, но въ кругу собратьевъ почерпнетъ ободряющія силы, съ которыми и выдетъ на дѣло свое....

* * *

Въ заключеніе этой главы (о пастырскихъ собраніяхъ) позволю себѣ высказать одно соображеніе по вопросу о наилучшемъ осуществленіи идеи пастырскихъ собраний.

Устройство таковыхъ, по моему мнѣнію, лучше и естественнѣе всего взять на себя о.о. благочиннымъ. Благочинный, назначаемый обыкновенно изъ пастырей самыхъ опытныхъ, достойныхъ; образованныхъ и благонадежныхъ, — является самымъ подходящимъ организаторомъ въ своемъ районѣ пастырскихъ собраний, которыя, по моему, желательны въ каждомъ благочиніи. Учрежденіе пастырскихъ собраний въ въ крупныхъ центрахъ (одного на нѣсколько благочиній) имѣетъ своя хорошія стороны, но затруднительно для поѣздокъ о.о. іереевъ. За учрежденіе пастырскихъ собраний по благочиніямъ говорить то, что каждому священнику все равно приходится не одинъ разъ въ годъ бывать у своего благочиннаго; къ тому же теперь повсюду вводятся благочинническіе «сѣзды» духовенства, вызываемые потребностями церковно-административной жизни епархій. Къ этимъ-то «сѣздамъ» можно бы безъ труда приурочить и пастырскія собранія, какъ часть, такъ сказать, «неофициальную» подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ благочинныхъ. Если благочинный теперь только «начальникъ», то ничто не мѣшаетъ ему быть «пастыремъ-руководителемъ», — «другомъ, отцомъ» меньшей братіи; его престижъ отъ этого только возвысится; подчиненные ему іереи будутъ собираться къ нему

не только «по вызову», но и по личному тяготѣнію. Такое положеніе вещей только возвыситъ благочиніе, какъ административную единицу въ системѣ епархіальнаго управленія, а духовенство извѣстнаго благочинія постепенно сплотитъ въ тѣсную, дружную семью. Для знакомства же съ пастырскими собраніями въ другихъ благочиніяхъ каждый священникъ, конечно, можетъ посѣщать ихъ и участвовать въ сужденіяхъ наравнѣ со всѣми. Вначалѣ это дѣло пойдетъ робко, но когда пастыри убѣдятся въ пользѣ своихъ собраній, послѣднія разовьются и расцвѣтутъ.

«Раздаются отдѣльные голоса энергичныхъ людей—говоритъ авторъ подѣ копецъ своей статьи—въ пользу объединенія духовенства и въ нашей (Орловской) епархіи, но пока эти голоса еще одиноки. Но слѣдуетъ сплотиться этимъ одинокимъ представителямъ съ единомысленными людьми, тогда найдутся и еще сочувствующіе. Стоитъ лишь показать первый примѣръ, а тогда возможны и подражанія. Конечно, сначала пастырскія собранія пойдутъ туго, сбивчиво, найдутся и скептики въ пользѣ, но этимъ едва ли можно смущаться: это удѣлъ всякаго новаго дѣла, пока оно окончательно не окрѣпнетъ».

Авторъ заканчиваетъ свою статью словами одного изъ пастырей Церкви: «въ единеніи наша сила, въ союзѣ—вотъ гдѣ источникъ торжества истины и правды Христовой надъ зломъ и паша побѣда!»

Заканчивая обзоръ этой статьи и этого вопроса, скажемъ отъ себя, что пастырскія собранія являются однимъ изъ своевременныхъ, цѣлесообразныхъ и дѣйствительныхъ средствъ къ *оживленію пастырской дѣятельности духовенства*, и какъ, поэтому, хотѣлось бы, чтобы постоянная статья вызвала, къ пользѣ духовенства, обменъ мнѣній по этому животрепещущему вопросу!

* * *

Собственно говоря, средствъ къ возвышенію дѣятельности духовенства много; одни, какъ сказано выше, предлагаютъ духовенству устройство религіозно-просвѣтительныхъ союзовъ; другіе предлагаютъ посѣщеніе домовъ прихожанъ для непосредственныхъ съ ними бесѣдъ о вѣрѣ и благочестіи; третьи предлагаютъ устройство пастырскихъ собраній и проч. И всѣ эти средства, по своей внутренней связи, представляютъ нѣчто единое. Но вдумываясь въ это «единство», убѣждаешься, что примѣненіе, вообще, употребленіе указанныхъ и другихъ средствъ къ возвышенію пастырской

дѣятельности возможно только при одномъ, весьма важномъ условіи... зависеть отъ *личности* пастыря...

Если въ пастырѣ, какъ отдѣльной христіанской личности, нѣтъ обще-христіанской *внутренней* подготовки къ пастырству, подготовки чисто *пастырской*, то самое даже усвоеніе имъ полезныхъ средствъ къ возвышенію его дѣятельности едва ли возможно. Напримѣръ, возможно ли, чтобы пастырѣ *не любящій* своихъ прихожанъ, *не интересующійся* ихъ духовными запросами и живущій только *для себя и своей семьи*,—возможно ли, чтобы онъ рѣшился, напримѣръ, ходить по домамъ для бесѣды съ каждымъ изъ нихъ о спасеніи души (что представляется дѣломъ истинно-апостольскимъ), или устраивать братства ревнителей благочестія, или на пастырскихъ собраніяхъ съ охотой «слушать и отъ себя предлагать другимъ пастырямъ способы воздѣйствія на паству,—возможно ли? Ясно одно, что *внутренняя* подготовка, наличность *нравственно-христіанскаго воспитанія* пастыря является мѣриломъ всей его пастырской дѣятельности.

Я хочу, въ заключеніе своей статьи, оставить вниманіе собратьевъ на этой важнѣйшей сторонѣ пастырскаго дѣланія и подѣлиться взглядами на этотъ предметъ.

Приходскій Священникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Самый насущный вопросъ духовенства Владивостокской епархіи.

Самое печальное явленіе въ жизни духовенства здѣшней епархіи, заставляющее многихъ и очень многихъ о.о. іереевъ и псаломщиковъ серьезно задумываться,—это отсутствіе въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

Вопросъ этотъ настолько у насъ насущный, что, съ приближеніемъ учебнаго года, духовенство, какъ говорится, «теряетъ голову» по дѣлу обученія и воспитанія своихъ дѣтей.

Стоитъ надъ чѣмъ призадуматься! Давать образованіе своимъ дѣтямъ въ гимназіяхъ г. Владивостока сельское духовенство совершенно не имѣетъ возможности по высокой стоимости квартиръ и содержанія.

Развѣ мыслимо, напримѣръ, священнику, получа-

ющему въ годъ 490 р. жалованья + 200—300 р. доходу за тѣбы *) (ручное пособіе отъ прихожанъ въ большинствѣ приходоѡ или не получается, или, если и получается, то съ большими трудностями и непріятностями по отношенію къ прихожанамъ и гражданскому начальству) уплачивать за воспитаніе въ гимназіи хотя бы одного сына? Изъ годового бюджета въ 800 р., священникъ долженъ отчислить 450-500 р. для уплаты въ гимназію; на что же будетъ кормиться онъ самъ съ женою и остальными дѣтьми?!... Во всякомъ случаѣ 300-350 р., никогда не хватитъ на содержаніе семьи священника; надо еще принять во вниманіе то, что священникъ и его семья должны прилично одѣться. А если придется отдавать 2-3 дѣтей.—какъ въ такомъ случаѣ поступить? Конечно, исходъ одинъ: дѣти должны остаться безъ образованія.

Воспитывать въ гимназіяхъ духовенству не подъ силу, а духовно-учебныхъ и другихъ подходящихъ заведеній у насъ нѣтъ. Отвозить дѣтей въ Духовное училище и въ Епархіальное женское училище г. Благовѣщенска тоже обходится дорого, а затѣмъ ребенокъ долженъ цѣлый годъ находиться вдали отъ родителей.

Какъ же быть нашему духовенству и какъ выйти изъ критическаго положенія?!

Повидимому, несмотря на ходатайства нашего Епархіальнаго начальства, вопросъ объ открытіи у насъ Духовнаго училища и Семинаріи на средства казны не скоро еще осуществится, а учить дѣтей надо (хотя я знаю многихъ священниковъ, дѣти которыхъ, по недостатку средствъ, получили лишь начальное образованіе),—женское же Епархіальное училище, вѣроятно, должно быть учреждено на средства епархіи, которыя (средства) къ сожалѣнію, очень скудны. Не мѣшало бы самому духовенству позаботиться о разрѣшеніи этого весьма важнаго вопроса объ обученіи и воспитаніи дѣтей.

Съ своей же стороны я, по дѣлу обученія дочерей духовенства, предложилъ бы такой проектъ: въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ, находящемся въ центрѣ епархіи (разумеется, въ этомъ случаѣ Сахалинъ и Кам-

*) Беремъ средній приходъ.

чатку не беру въ счетъ), предполагается въ недалекомъ будущемъ къ открытію жежская прогимназія или гимназія. Духовенству слѣдуетъ попросить протоіерея о. Павла Мичурина уступить изъ обширной ограды новаго каменнаго, созданнаго трудами о. протоіерея, собора клочекъ земли для постройки на немъ на средства духовенства особаго дома для общежитія имѣющихъ обучаться въ прогимназіи дочерей духовенства. Для наблюденія за дѣвочками имѣть особую воспитательницу; общій же надзоръ за общежитіемъ будетъ принадлежать одному изъ городскихъ священниковъ.

Если такая идея осуществится, то для духовенства обученіе дочерей будетъ стоить дешевле и воспитательная часть можетъ быть поставлена на желательную для родителей почву. Кстати, постройка зданія для прогимназіи проектируется на соборномъ участкѣ, гдѣ вполнѣ будетъ достаточно мѣста не только для прогимназіи, но и для отдѣльнаго дома подъ общежитіе.

Вопросъ о средствахъ на постройку общежитія, его содержаніи, о наймѣ воспитательницы и прислуги и проч. долженъ быть рѣшенъ общими силами всего духовенства и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

У С Т А В Ъ

Братства Православной церкви въ Китаѣ и Комитета при немъ о большихъ равныхъ и нуждающихся войнахъ и ихъ семействъ.

А. Братство.

(Окончаніе).

III. Отдѣленія Братства.

§ 8.

Братство открываетъ отдѣленія во всѣхъ приходахъ епархіи. председателями которыхъ естественно являются мѣстные священники, какъ выразители своихъ приходовъ.

§ 9.

Священникъ, не отвѣчающій по нравственнымъ качествамъ требованіямъ Устава Братства и не обнаруживающій искренняго раскаянія къ исправленію, будетъ удаленъ отъ мѣста административнымъ порядкомъ

§ 10.

Открытие Братства въ каждомъ приходѣ совершается слѣдующимъ образомъ: по ознакомленіи съ прихожанами, священникъ открываетъ религиозно-нравственныя собесѣдованія по воскреснымъ днямъ, послѣ которыхъ лучшихъ членовъ прихода, отличающихся благочестіемъ и преданностью церкви, приглашаетъ къ себѣ на квартиру, гдѣ предлагаетъ имъ уставъ Братства для обсужденія и изъявившихъ желаніе вступить въ члены Братства проситъ внести свои имена и затѣмъ, по соглашенію съ ними назначаетъ время для приготовленія къ оффиціальному открытію Братства; предварительно всѣ говѣютъ, исповѣдуются, причащаются и послѣ торжественнаго молебствія составляютъ актъ объ открытіи братства, который препровождается Епархіальному Архіерею на утвержденіе. Новыхъ членовъ привлекаютъ въ братство находящіеся на лицо братчики по достаточномъ ознакомленіи съ ними и хорошо освѣдомивъ ихъ съ задачами и цѣлями братства. Вступленіе въ число братчиковъ можетъ состояться только лишь единогласнымъ рѣшеніемъ братчиковъ.

IV. Занятія братства.

§ 11.

Братчики обязаны каждый вечеръ воскреснаго дня посѣщать собранія для общей молитвы и обсужденія вопросовъ Братства.

§ 12.

Порядокъ cadaго молитвеннаго собранія и программа собесѣдованія должны быть выработаны на предыдущемъ собраніи.

§ 13.

Два раза въ годъ приходскія отдѣленія Братства посылають отъ себя уполномоченныхъ на общее епархіальное собраніе подъ предсѣдательствомъ Епископа для рѣшенія основныхъ вопросовъ, обсужденія общей церковной жизни, взаимнаго утѣшенія общемою молитвою (Рим. гл. I, ст. 2) и разсматриванія смѣты расхода на будущее полугодіе. Право рѣшающаго голоса на общихъ епархіальныхъ собраніяхъ могутъ имѣть только выборные представители отъ приходскихъ отдѣленій Братства. Всѣ же прочія лица, пожелавшія принять участіе на таковыхъ собраніяхъ, имѣють право совѣщательнаго голоса.

§ 14.

Рѣшенію общаго епархіальнаго собранія Братства подлежатъ вопросы: 1, изысканіе средствъ для борьбы съ нравственными пороками мѣстнаго населенія и для противодѣйствія посягательствамъ на права православной церкви со стороны язычниковъ, иновѣрцевъ и раскольниковъ; 2, устройство приходской жизни на строго-церковныхъ началахъ; 3, открытіе новыхъ миссіонерскихъ становъ и школъ; 4, изысканіе новыхъ источниковъ дохода на дѣла Братства и 5, утвержденіе смѣты на ближайшее полугодіе.

Примѣчаніе. Окончательному рѣшенію общаго собранія подлежатъ вопросы, которые предварительно были предложены на обсужденіе на приходскихъ собраніяхъ отдѣленій Братства.

§ 15.

Отъ каждаго отдѣленія Братства посылаются 2 или три уполномоченныхъ на общее епархіальное собраніе.

§ 16.

Предсѣдательствуетъ на общемъ собраніи Братства Епископъ, какъ глава мѣстной церкви, или за его отсутствіемъ или болѣзнію уполномоченное отъ него лицо духовнаго или свѣтскаго званія.

§ 17.

При закрытой баллотировкѣ для рѣшенія вопро-

са требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа уполномоченныхъ лицъ, при чемъ отдаленные приходы имѣютъ право свой голосъ передавать одному изъ уполномоченныхъ другого прихода.

V. Средства Братства.

§ 18.

Средства Братства (примѣн. къ Положенію о приходск. попеч. Высочайше утвержд. 2 Авг. 1864 г. пунктъ 6-й) состояются:

а) изъ пожертвованій церквей Пекинской Духовной миссіи и находящихся по линіи Китайской Восточной желѣзной дороги.

б) изъ сборовъ кружкою во время Богослуженій во всѣхъ церквахъ Маньчжуріи и Китая.

в) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, рассылаемыхъ Совѣтомъ Братства причтамъ церквей Маньчжуріи и Китая, а также выдаваемымъ членамъ Братства.

и г) изъ частныхъ пожертвованій провіантомъ, обувью, одеждою и другими вещами.

§ 19.

Братство приобрѣтаетъ въ собственность земли и строить на нихъ дома съ цѣлью полученія отъ нихъ доходности.

§ 20.

Свободный капиталъ обращается въ Государственные или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ Харбинскомъ Отдѣленіи Русско-Китайскаго Банка и въ другихъ отдѣленіяхъ его.

VI. Управление дѣлами Братства.

§ 21.

Управление дѣлами Братства возлагается на Епархіальный Совѣтъ Братства и Совѣты приходскихъ Братствъ.

а) Совѣтъ Епархіального Братства

§ 22.

Совѣтъ Братства состоитъ изъ 7 членовъ. Предсѣдателемъ Братства состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ. Помощникъ Предсѣдателя избирается Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства; а остальные пять членовъ избираются общимъ собраніемъ братчиковъ. Помощникъ Предсѣдателя и всѣ прочіе члены избираются на два года. Окончившіе срокъ службы могутъ быть снова избираемы. Всѣ члены по избраніи утверждаются Епископомъ.

§ 23.

Члены Совѣта Братства избираютъ изъ среды своей Казначея и Секретаря Братства.

§ 24.

Совѣтъ Братства собирается по приглашенію Предсѣдателя. Для дѣйствительности постановленій Совѣта необходимо присутствіе Предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ Совѣта.

§ 25.

Совѣтъ Епархіального Братства можетъ въ экстренныхъ случаяхъ, съ утвержденія Епископа, производить расходы изъ наличныхъ суммъ.

Епархіальный Совѣтъ произведенные имъ сверхсметные расходы вноситъ на утвержденіе въ ближайшее общее собраніе Братства.

и б) Совѣты приходскихъ братствъ.

§ 26.

Совѣты приходскихъ братствъ состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго приходскаго священника, изъ 4 членовъ, избираемыхъ приходскимъ братствомъ на 2 года: помощника предсѣдателя, казначея и двухъ членовъ, утверждаемыхъ мѣстнымъ Епископомъ. Секретарскія обязанности возлагаются по усмотрѣнію предсѣдателя на одного изъ членовъ.

§ 27.

Въ расходованіи суммъ совѣты приходскихъ братствъ исключительно руководствуются смѣтными назначеніями, а въ экстренныхъ случаяхъ испрашиваютъ разрѣшенія отъ Епархіальнаго Совѣта Братства.

§ 28.

Приходскія братства обязаны еженедѣльно сообщать о своей дѣятельности Епархіальному Преосвященному, а въ концѣ года представлять отчетъ въ Епархіальный Совѣтъ Братства, который вмѣстѣ съ отчетомъ о своей дѣятельности представляетъ на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Братства.

VII. Братскій праздникъ.

§ 29.

Небеснымъ Покровителемъ Братства Православной церкви въ Китаѣ считается Святитель Иннокентій, Иркутскій Чудотворецъ, какъ первый назначенный въ Китай Православный Епископъ. Братскій праздникъ устанавливается въ день памяти Святителя Иннокентія 26 Ноября. Въ этотъ день совершается торжественное архіерейское служеніе въ церкви и къ этому же дню пріурочивается общее Епархіальное Собраніе членовъ Братства.

и Б) VIII Комитетъ.

§ 30.

Въ виду того, что въ настоящее время все населеніе Маньчжуріи на военномъ положеніи и большинство его вошло въ составъ дѣйствующей арміи, гдѣ имѣется свое особое духовенство и своя особая церковная жизнь, Братству Православной церкви въ Китаѣ приходится имѣть дѣло главнымъ образомъ съ бывшими изъ строя воинами и ихъ семьями, проживающими въ Маньчжуріи, то дѣятельность Братства почти исключительно имѣетъ сосредоточиваться во время военныхъ дѣйствій на попеченіи о больныхъ, раненыхъ и нуждающихся воинахъ и ихъ семействахъ,

для чего образуется при Братствѣ Комитетъ, который всецѣло принимаетъ на себя заботу о нравственныхъ и матеріальныхъ нуждахъ этихъ лицъ. Комитетъ состоитъ изъ 7 членовъ подѣ председательствомъ Епископа. — Братство будетъ молиться за воиновъ въ настоящее время въ полномъ убѣжденіи, что молитва вѣры сильна поддержать бодрость духа въ нашихъ воинахъ и спасти ихъ отъ коварныхъ замысловъ врага; будетъ избирать и готовить своихъ членовъ къ всесторонней дѣятельности, изысканію средствъ къ борьбѣ съ нравственными недостатками мѣстнаго населенія, разрабатывать полный Уставъ Братства и собирать матеріальныя средства для нуждъ Комитета.

Русскимъ героямъ.

Скажи-ка, дядя, вѣдь не даромъ,
Москва, спаленная пожаромъ,
Французу отдана?

Лермонтовъ.

„Скажи-ка, мама, вѣдь не даромъ
Всѣ говорятъ съ волненьемъ, съ жаромъ
О вспыхнувшей войнѣ?
Любовью къ родинѣ согрѣты,
Читаютъ всѣ теперь газеты...
Кому-то шлютъ свои привѣты...

Кому?— Повѣдай мнѣ!“

„Такъ слушай, мой сыночекъ милый,
Какъ проявились наши силы,

Какъ пораженъ былъ врагъ.

Онъ, къ Русскимъ полонъ дикой мести,

Въ укромномъ пріютился мѣстѣ,

Гдѣ о войнѣ не ждали вѣсти

„Кореецъ“ и „Варягъ“.

Въ Чемульпо это было дѣло...

Два корабля дерзнули смѣло

Вступить въ неравный бой,

И пѣнье гимна зазвучало,—

То было грозное начало;

Любовью сердце запылало

Къ отчизнѣ дорогой!

„Впередъ! Ура!“ — Взвились два стяга

Судовъ „Корейца“ и „Варяга“...

Японскій флотъ ихъ ждалъ.

„Сдавайтесь, или будетъ худо.

Сейчасъ стрѣлять по васъ я буду!

Спасенья нѣтъ вамъ ни откуда!“

Японскій былъ сигналъ.

Но жаждой славы пламенѣя,

Герои наши на злодѣя

Пошли на всѣхъ паряхъ.

Тогда посыпались гранаты,

Но сами русскіе солдаты:

„Умремъ за родину, ребята!“ —

Кричали на судахъ.

И честно въ битвѣ умирали

И отомстить намъ завѣщали

За дивный подвигъ ихъ.

Но русскій бой былъ бой удачный:

Японскимъ кораблямъ не мало

Въ бока, въ корму и въ носъ попало

Отъ выстрѣловъ лихихъ.

Во много разъ былъ врагъ сильнѣе,

Но были во сто разъ храбрѣе

„Кореецъ“ и „Варягъ“.

Суда пощады не желали,

Они варанѣ ликовали, —

И вотъ они себя взорвали, —

И посрамленъ былъ врагъ!“

Мать замолчала и тихонько,

Къ груди своей прижавъ ребенка,

Заплакала безъ словъ.

Тогда сыночекъ сказалъ: „Родная,

Я понялъ все... О Русь святая,

Такихъ героевъ создавая,

Ты побѣдишь враговъ!

Теперь я знаю, что не даромъ

Всѣ говорятъ съ волненьемъ, съ жаромъ

О вспыхнувшей войнѣ.

Любовью къ родинѣ согрѣты,
Читають всё теперь газеты,
Героямъ шлютъ свои привѣты
И любятъ ихъ вдвойнѣ!“

Мих. Савиновъ.

(Журн. „Мирный Трудъ“.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Свято-Троицкій Николаевскій монастырь

просить причты церковей Владивостокской епархіи озаботиться выпискою церковнаго вина на зимнее время, съ наступленіемъ же заморозковъ вино можно будетъ получить только лично.

А также сообщается, что въ монастырской лавкѣ имѣются въ продажѣ Треники Кіев. изд. въ кояѣ 1 р. 35 коп.

Лѣтопись Серафимо-Дивѣевскаго монастыря сочинен. Архим. Серафима (Чичагова) въ коленкор. переплетѣ 6 руб., безъ переп. въ бум. 5 руб.

Подвижники 19 вѣка въ бум. обл. 2 рубля, въ переплетѣ 2 р. 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ № 18-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности духовенства. 2) Самый насущный вопросъ духовенства Владивостокской епархіи. 3) Уставъ Пекинскаго Братства (окончаніе). 4) Стихотвореніе 5) Объявленіе.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1904 г. сентября 10-го дни.

Цензоръ, *Катедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.