

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МѢСЯЦЬ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
8л. и Пирож-
ковскаго пере-
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.

№

20.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
ответственное число разъ меньше.

Октябрь 15. Годъ XXXVII. 1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Иркутской епархій.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Журналы о. о. депутатовъ XXXII Иркутскаго епархіяльнаго съѣзда.—Отчетъ Комитета по сооруже-
нію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Иркутской Духовной Консисторіи причтамъ
церквей Иркутской епархій.

По Указу Его Императорскаго Величества Духовная Кон-
систорія слушала: отношеніе Иркутскаго уѣзднаго по воинской
повинности присутствія отъ 5-го сентября 1900 года за № 1138,
которымъ, на основаніи 118 и 185 ст. уст. о воинской повин-
ности (Т. IV, изд. 1897 года) и въ виду замѣченнаго уклоненія
многихъ причтовъ церквей города Иркутска и Иркутскаго уѣзда
отъ исполненія требованій вышеозначенныхъ статей воинскаго
устава, просить сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ соблю-
деніи причтами требованій 118 и 185 ст. Уст. о воинск. повин.

П р и к а з а л и: объявить причтамъ церквей Иркутской епархіи чрезъ напечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы согласно 118 и 185 ст. Уст. о воинск. повин. причты при совершеніи браковъ молодыхъ людей, которые не достигли призывного возраста (21 года) и не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, обязательно требовали свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ минулъ 21 годъ, свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

Запрещенный діаконъ Стефанъ Сидоровъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 16 сентября сего года, назначень на должность псаломщика къ Христорождественской церкви села Биликтуйскаго.

Псаломщикъ Куйтунской Пророко-Ильинской церкви Θεодоръ Титовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 16 сентября сего года, перемѣщенъ на такую же должность къ Иркутской Успенской церкви. Мѣсто псаломщика при Куйтунской Пророко-Ильинской церкви объявляется вакантнымъ.

Псаломщикъ Оекской Успенской церкви Веніаминъ Петровъ Ларевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 19 сентября с. г., перемѣщенъ на такую же должность къ Нижнеудинской Воскресенской церкви. Мѣсто псаломщика при Оекской Успенской церкви объявляется вакантнымъ.

Діаконъ Марковской Троицкой церкви Александръ Ковригинъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 19 сентября сего года, перемѣщенъ на такую же должность къ Узколугской Троицкой церкви. Мѣсто діакона при Марковской Троицкой церкви объявляется вакантнымъ.

Окончившій курсъ Иркутской духовной Семинаріи воспитанникъ Василій Румянцевъ Его Высокопреосвященствомъ 15 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ Голуметской Николаевской церкви.

Священникъ Малышевской Троицкой церкви Александръ Писаревъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5-го сентября с. г., перемѣщенъ на должность священника же къ Николаю Іоанновской церкви при Иркутской Кузнецовской гражданской больницѣ, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 2 участка Балаганскаго уѣзда. Исправляющимъ должность благочиннаго 2-го участка Балаганскаго уѣзда, опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 12—19 сентября с. г. за № 104, назначенъ священникъ Новоудинской Покровской церкви Николай Литвинцевъ.

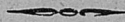
Псаломщикъ Верхоленскаго Воскресенскаго собора Иннокентій Поповъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 17 сентября сего года, уволенъ отъ сей должности. Мѣсто псаломщика при Верхоленскомъ Воскресенскомъ соборѣ объявляется вакантнымъ.

Бывшій псаломщикъ Иркутской Успенской церкви Николай Бенкогеновъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября с. г., допущенъ къ исполненію должности псаломщика къ Куйтунской Пророко-Ильинской церкви.

Сынъ умершаго священника Александръ Шастинъ, резолюціей Его Высокопреосвященства на 18 сентября с. г., назначенъ на должность псаломщика къ Падунской Зосимо-Савватіевской церкви.

Псаломщикъ Коченгской Алексіевской церкви Романъ Алексѣевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 22 сентября

сего года, перемѣщенъ на таковую же должность къ Коноваловской Петро-Павловской церкви. Мѣсто псаломщика при Коченгской Алексіевской церкви объявляется вакантнымъ.



Журналы о.о. депутатовъ XXXII Иркутскаго Епархіального сѣзда.

Актъ XXXII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи, составленный 18 августа 1900 года.

О.о. депутаты общепархіального сѣзда отъ духовенства Иркутской епархіи въ общемъ собраніи своемъ избрали предѣвателемъ сѣзда священника Иннокентія Писарева, а дѣлопроизводителемъ священника Иннокентія Чуринова.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Священники: *Павелъ Казанцевъ, Николай Мясниковъ, Стефанъ Литвинцевъ, Теодоръ Парняковъ, Григорій Левагинъ, Иннокентій Смирновъ, Михаилъ Литвинцевъ, Иннокентій Сотниковъ, Теодоръ Кропотковъ, Александръ Писаревъ, Александръ Кокоулинъ.*

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 августа 1900 г. за № 2413: «*Утверждается*». *Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ I-й, 18 августа 1900 г.

Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ разсужденіе по журналу XXXI прошедшаго сѣзда по предмету введенія эмеритальной кассы въ Иркутской епархіи, которымъ предлагалось о. о. благочиннымъ епархіи непремѣнно безотлагательно и всесторонне обсудить на благочинническихъ сѣздахъ проектъ устава ея. Письменные заключенія означенныхъ сѣздовъ нынѣ представлены нѣкоторыми о.о. депутатами настоящаго сѣзда. Въ виду важности и сложности дѣла по эмеритальной кассѣ сѣздъ находитъ необ-

ходимымъ для выработки окончательнаго проекта кассы избрать комиссію въ составѣ: предсѣдателя — священника о. Ѳеодора Парнякова и членовъ — священниковъ о. Николая Мясникова и о. Ѳеодора Кротова.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго. (Слѣдуютъ подписи).

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 августа 1900 г. за № 2431: «*Утверждается*» Тихонъ, А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ъ II-й 18 августа 1900 г.

Правленіе Иркутскаго духовнаго училища отъ 17 августа с. г. за № 185 на имя XXXII съѣзда о.о. депутатовъ сообщило, что члену Правленія отъ духовенства, священнику о. Алексію Орлову, истекъ срокъ второго трехлѣтія его членства и просило объ избраніи члена Правленія и кандидата по немъ на будущее трехлѣтіе. О.о. депутаты рѣшили избрать и избрали на будущее трехлѣтіе членомъ Правленія Иркутскаго духовнаго училища священника Входа-Іерусалимской Владбищенской церкви о. Ѳеодора Вѣрномудрова, кандидата по немъ священника о. Александра Писарева.

Настояцій журналъ почтительнѣйше представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 августа 1900 г. за № 2432: «*Утверждается*» Тихонъ, А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ъ III-й 18 августа 1900 г.

Жена умершаго священника Анастасія Литвинцева обратилась съ прошеніемъ своимъ къ съѣзду о.о. депутатовъ изыскать средства для окончанія образованія сыну ея Николаю въ 4 мѣ классѣ Иркутскаго духовнаго училища, такъ какъ Забайкальская Духовная Консисторія прекратила отпускъ денегъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ — дѣтей Забайкаль-

скаго духовенства. Принимая во вниманіе, что умершій священникъ о. Литвинцевъ служилъ, когда Забайкальская епархія не была отдѣлена отъ Иркутской, что просительница—Анастасія Литвинцева служить въ Иркутской епархіи просфорной въ теченіе 12 лѣтъ, что собственныхъ средствъ она не имѣетъ содержать сына своего Николая въ теченіи 1900—1901 учебнаго года въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ, о.о. депутаты постановили просить Правленіе Иркутскаго духовнаго училища принять Литвинцева на оставшуюся свободной стипендію изъ 55-ти епархіальныхъ, въ случаѣ занятія всѣхъ стипендій—на $\frac{1}{10}$ изъ капитала Портновой - на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. (Слѣдуютъ подписи).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 августа 1900 г. за № 2433: «*Утверждается*». *Тихонъ, А. Иркутскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ IV 18 августа 1900 г.

Смотритель Иркутскаго духовнаго училища отъ 17 августа с. г. за № 088 сообщилъ съѣзду, что штатный врачъ училища Павелъ Ѳедоровъ призывается на военную службу и передалъ просьбу Ѳедорова о томъ, чтобы сохранить содержаніе по должности врача по училищу за Ѳедоровымъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ, руководствуясь нравственнымъ долгомъ, постановилъ сохранить жалованье по должности врача при училищѣ за Ѳедоровымъ; для этого ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ на 1901 годъ 300 р. (полный размѣръ получаемаго жалованья врачомъ училища) и этотъ расходъ внести въ общій расходъ по училищу; что же касается расхода по выдачѣ жалованья врачу въ настоящемъ 1900 г., то просить Правленіе Иркутскаго духовнаго училища снести таковой на остатки изъ епархіальныхъ суммъ за 1900 г.

Настоящій журналъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. (Слѣдуютъ подписи).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 августа 1900 г. за № 2434: «*Утверждается*». *Тихонъ, А. Иркутскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ V 21 августа 1900 г.

Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства слушали журнальное постановленіе N XIV прошлаго съѣзда о взносахъ на образованіе стипендій для дочерей псаломщиковъ во второклассной Малышевской школѣ самими псаломщиками Иркутской епархіи по 1 рублю съ каждаго въ теченіи трехъ лѣтъ.

Спр. 1. Означеннымъ журналомъ постановлено обсудить вопросъ самимъ псаломщикамъ на благочинническихъ съѣздахъ.

3. Депутатомъ 1 участка Иркутскаго уѣзда заявлено, что обсужденія этого вопроса не было.

4. Журналомъ благочинническаго съѣзда 3 уч. Иркутскаго уѣзда отъ 3 іюля с. г. псаломщиками заявлено желаніе платить по 1 рублю впредь до принятія ихъ дѣтей въ епархіальное женское училище.

5. Депутатомъ 4 уч. Иркутскаго уѣзда заявлено, что псаломщики изъявили желаніе платить по 1 рублю въ годъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

6. Протоколомъ 12 іюня 1900 г. псаломщики благочинія 1 участка Балаганск. уѣзда нашли возможнымъ платить по 1 руб. въ г.

7. Журналомъ 3 съѣзда духовенства благочинія 2 участка Балаганскаго уѣзда образованіе означенныхъ стипендій признано дѣломъ полезнымъ и необходимымъ и взносъ по 1 рублю съ каждаго псаломщика утвержденъ.

8. Протоколомъ съѣзда благочинія 3 участка Балаганскаго уѣзда духовенство изъявило согласіе на уплату псаломщиками по 1 рублю и по 3 рубля съ каждой церкви.

9. Журналомъ 3 съѣзда духовенства благочинія 1 участка Нижнеудинскаго уѣзда псаломщики безъ объясненія причинъ отъ взноса отказались.

10. Журналомъ 1 сѣзда духовенства благочинія 2 участка Нижнеудинскаго уѣзда псаломщики изъявили желаніе вносить по 1 рублю въ теченіи трехъ лѣтъ.

11. Актомъ благочинническаго сѣзда духовенства 3 участка Нижнеудинскаго уѣзда отъ взноса за дальностію разстоянія отказались, изъявляя въ тоже время желаніе вносить по 1 рублю на образованіе стипендій во второклассную школу, которая будетъ открыта въ послѣдствіи въ ихъ уѣздѣ.

12. Депутата отъ 1 до 2 уч. Биренскаго уѣзда не было.

13. Депутатъ 3 участка Биренскаго уѣзда заявилъ о желаніи псаломщиковъ на взносъ 1 рубля.

14. Депутатомъ 1 уч. Верхоленскаго уѣзда заявлено, что журналомъ 4 благочинническаго сѣзда псаломщики отказались отъ взноса.

15. По заявленію депутата 2 Верхоленскаго уѣзда псаломщики отъ взноса отказались.

16 На журналѣ I—XXXI духовно-училищнаго сѣзда депутатовъ духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «старшіе члены причта должны заботиться о младшихъ».

По прочтеніи и выслушаніи означенныхъ заявленій, протоколовъ и журналовъ благочинническихъ сѣздовъ, XXXII общепархіальный сѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе: 1) то, что для дочерей священнослужителей существуетъ епархіальное женское духовное училище, куда пока нѣтъ доступа дочерямъ псаломщиковъ, которыя слѣдовательно должны довольствоваться образованіемъ только въ существующихъ церковно-приходскихъ или министерскихъ начальныхъ училищахъ, не дающихъ, какъ извѣстно, никакихъ правъ для самостоятельной общественной дѣятельности кончающимъ въ нихъ курса дѣвицамъ, такъ необходимо именно дочерямъ псаломщиковъ, какъ членамъ причта крайне мало обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи сравнительно даже со штатными діаконами; 2), что Малышевская школа есть

въ настоящее время единственная второклассная для всей епархіи дающая учительское званіе кончающимъ въ ней курсъ дѣвицамъ и 3), что дальность разстоянія, заявленная нѣкоторыми псаломщиками, не можетъ служить препятствіемъ къ отказу ихъ дѣлать такіе незначительные, какъ одинъ рубль, взносы, ибо каждый псаломщикъ дальнихъ уѣздовъ во всякое время можетъ быть перемѣщенъ на болѣе ближайшее разстояніе къ школѣ, съ другой стороны—болѣе обеспеченные и живущіе въ городахъ или близъ ихъ и слѣдовательно имѣющіе возможность дать своимъ дочерямъ образованіе въ мѣстныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, псаломщики не могутъ отказать въ однорублевомъ пособіи своимъ собратамъ именно по своей обеспеченности и болѣе благопріятнымъ условіямъ своей службы и своему нравственному долгу—помощи ближнему, — признаетъ возможнымъ и необходимымъ однорублевый взносъ съ псаломщиковъ всей епархіи на образованіе стипендій для ихъ дочерей въ Малышевской школѣ, утвердить на три года и начать оный съ 1 января 1901 года съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные представляли его непосредственно отъ себя въ совѣтъ Малышевской второклассной школы, а послѣдній не оставилъ бы своимъ увѣдомленіемъ съѣзды духовенства епархіи. Въ тоже время, исходя изъ вышеизложенной резолюціи Его Высокопреосвященства, съѣздъ находитъ нужнымъ предложить дѣлать свои посильныя приношенія на этотъ же предметъ и всему духовенству епархіи какъ лично, такъ и изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковыя имѣются, памятуя, что каждая воспитанница школы можетъ впослѣдствіи послужить на пользу той же церкви и того прихода, на счетъ котораго получила образованіе.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. (Слѣдуютъ подписи).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1900 г. за № 2465: «*Утверждается*». *Тихонъ, А. Иркутскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 года.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

| | |
|---|--|
| а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ - - - - - | 572.875 р. — к. |
| и б) наличныхъ денегъ на сумму - - - - - | 6.052 « 31 ¹ / ₂ « |

И т о г о - 578.927 р. 31¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31 Декабря 1899 года:

Пожертвованій наличными деньгами:

| | |
|--|--------------|
| а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ - - - - - | 394 р. 27 к. |
| б) непосредственно въ Комитетъ - - - - - | 11 « -- « |

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

| | |
|---|---|
| а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета - - - - - | 23.543 « 17 ¹ / ₂ « |
|---|---|

| | |
|--|-----------|
| б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1899 годъ - - - - - | 65 « 50 « |
|--|-----------|

| | |
|---|------------|
| 5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ - - - - - | 756 « 53 « |
|---|------------|

| | |
|--|--------------|
| 4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ того же Банка на - - - - - | 52.400 « — « |
|--|--------------|

| | |
|--|-----------|
| Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ - - - - - | 270 « — « |
|--|-----------|

| | |
|--|---------------|
| Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 87.500 руб. нар. - - - - - | 87.606 « 26 « |
|--|---------------|

Итого поступило въ 1899 году 165.046 « 73¹/₂ «

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ - - - - - 743.974 « 05 «

Съ 1 Января по 31-е Декабря 1999 г. израсходовано:

Переведено векселями и переведено почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ - - - - - 97.505 « 42 «

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами - - - - - 9.907 « 38 «

Ему же за выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья - - - - - 3.051 « 60 «

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетинъ -- пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Декабря 1898 г. по 1-е Января 1900 г., 13 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу - - - - - 123 « 31 «

Уплачено Государственному Банку за храненіе 0/0/0 бумагъ - - - - - 155 « 80 «

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ - - - - - 5.678 « 45 «

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскіе принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы - - - - - 1.628 « 20 «

| | |
|---|----------------|
| Конвертировано 4 1/2% свид. Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка на - - - - - | 52.400 « — « |
| Продано 4% свид. Государствен. ренты на | 87.500 « — « |
| <hr/> | |
| Всего въ 1899 году въ расходѣ | 257.950 « 16 « |
| Затѣмъ къ 1 Января 1900 г. въ остаткѣ: | |
| а) Процентными бумагами, по нарицатель- ной ихъ цѣнѣ - - - - - | 485.375 « — « |
| и б) наличными деньгами - - - - - | 668 « 89 « |
| <hr/> | |
| Итого въ наличности - | 486.023 « 89 « |
| <hr/> | |
| Балансъ - | 743.974 « 05 « |

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24 1/2 к., въ кассѣ Комитета 25 р. 12 1/2 к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сант. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущ. по Комит. расходы 229.676 р. 75 к.

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія будущаго причта и ремонта церкви - 237.482 « 41 1/2 «

3) Въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предпо- лагаемой къ постройкѣ церкви - 16.696 « 80 1/2 «

4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія - 2.167 « 82 «

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій - - - - - 435.944 « 07 1/2 «

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %/0% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Госу-

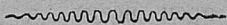
дарственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) - - - - - 488.310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черноворцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч. всего - - - 477.472 р. 49 к.

На %%% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подѣ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный вчернѣ, Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено

негигієничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажень къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопровода подъ Габровское шоссе и прочее — болѣе 2.000 куб. саж.



Отъ Иркутской духовной Семинаріи.

При Иркутской духовной Семинаріи въ скоромъ времени имѣеть быть вакансія эконома. Желашіе занять эту должность приглашаются подать о томъ прошеніе на имя Ректора Семинаріи. Жалованья эконому по штату 441 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Алпій*.

П Р И В А В Л Е Н І Я

въ Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Октябрь 15. № 20. 1900 г.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе)

Борьба церкви съ ересями и церковное ученіе.

Hergenröthev, Kirchg. Т. 1-й.

Въ борьбѣ съ многоразличными заблужденіями церковь всегда держалась своихъ основъ; она боролась или отлучая лжеучителей, предостерегая отъ нихъ вѣрующихъ, опровергая ихъ ложныя мнѣнія или обосновывая и точно формулируя свое ученіе. Вѣрующіе должны были «еретика челоувѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицаться, вѣдая, яко возвратися таковой и согрѣшаетъ и есть самоосужденъ (Тим. 3, 10, 11; 2 Сол. 3, 14); они не должны были принимать его въ дому и ривѣтствовать (2 Іоан. 10, 11). Всѣ, которые противились ученію апостоловъ, какъ увлеченныя въ дьявольскія сѣти (2 Тим. 2, 25, 26), должны быть преданы анаѳемѣ, отлученію (Гал. 1, 8, 9), какъ противники Христа (антихристы, 1 Іоан. 2, 18). Ап. Павелъ отлучилъ Именея и Александра, предалъ ихъ сатанѣ, т. е. лишилъ ихъ всѣхъ правъ и средствъ защиты соединенныхъ съ церковнымъ общеніемъ, чтобы они, такъ наказанные, перестали грѣшить (1 Тим. 1, 19, 20). Такое отлученіе отъ церкви должно всегда примѣняться въ этихъ случаяхъ, такъ какъ заблужденіе въ религіозныхъ дѣлахъ имѣетъ «дѣйство лести» (2 Сол. 2, 11); оно подобно сильному яду или опьяняющему напитку. Охранять своихъ чадъ отъ этихъ напастей—есть самая первая и насущная обя-

занность церкви. Поэтому древніе отцы церкви не находятъ достаточно словъ для выраженія своего отвращенія къ ересямъ и еретикамъ; они называютъ ихъ отравителями, душебійцами, осквернителями церкви, разбойниками, достойными вѣчнаго огня, которыхъ нужно бѣжать какъ заразы, дикими звѣрями въ человѣчскомъ видѣ, бѣшеными собаками, волками (Дѣян. 20, 29), пиратами (морскими разбойниками), извратителями истины (2 Кор. 2, 17), подкрадывающимися подобно ворамъ преступникамъ. Древнѣйшіе каноны запрещаютъ общеніе съ ними; отцы церкви воздерживаются отъ всякаго близкаго соприкосновенія съ ними. Но впрочемъ, для искренно покаявшихся и торжественно осудившихъ свои заблужденія среди нихъ, всегда былъ открытъ обратный пріемъ въ церковное общеніе. Какъ заблужденіе и отдѣленіе приносило церкви глубокую скорбь; такъ и возвращеніе заблудшихъ въ нея лоно высокую радость; она принимала ихъ, по примѣру и ученію ея основателя, добраго пастыря, со всякой любовью и кротостію.

Выступленіе столь многихъ лжеученій вмѣстѣ съ большимъ вредомъ имѣло благодѣтельное дѣйствіе въ томъ отношеніи, что не только отдѣлились истинные послѣдователи Христа отъ ложныхъ, обнаружились праведные, утвердились еще болѣе въ вѣрѣ вѣрующіе; но и церковное ученіе во многихъ отношеніяхъ получило большую опредѣленность, ясность, обосновательность и церковная наука стала потребностію. Различныя односторонности, выступавшія въ сектахъ, находили въ церкви исправленіе. Ученіе вѣры во вселенской церкви стояло твердо; Священное Писаніе принадлежало ей и только ей было понятно; у нея были все средства, чтобы опровергнуть нападеніе еретиковъ, оправдать истины, ими отвергаемыя, доказать ложь и безсодержательность измѣнчивыхъ мнѣній сектъ, охранить своихъ чадъ отъ заблужденій, чтобы они не могли подобно младенцамъ колебаться и увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14).

Христосъ послалъ апостоловъ научить все народы блюсти все, что Онъ имъ заповѣдалъ (Мѣ. 28, 19). Отдѣльнымъ вѣрующе-

щимъ, поэтому, не дозволялся выборъ *) только того, что имъ угодно. Искушитель не желалъ никакихъ религіозныхъ партій, никакихъ школъ, а только одной церкви для всѣхъ. Онъ не поучалъ апостоловъ писать (хотя нѣкоторые и дѣлали это по внушенію Св. Духа), а только проповѣдывать устно Преданіе древнѣе Писанія и такъ какъ вѣра возникаетъ изъ слушанія (Римл. 10, 17; 1 Кор. 2, 4), то живое слово никогда не было излишнимъ, даже тогда, когда появилось Новозавѣтное. Писаніе, возникшее только спустя нѣкоторое время послѣ основанія церкви, постоянно предполагающее устное наученіе, касающееся нѣкоторыхъ пунктовъ вѣроученія только мимоходомъ, и не представляющее изъ себя въ полномъ смыслѣ слова ни богословской системы, ни законодательнаго кодекса. Но высоко ставя это по истинѣ божественное сокровище, столь богатое глубокими и возвышенными мыслями, столь величественно простое и поучительное, считая его написаннымъ по вдохновенію Духа Святаго, церковь тѣмъ не менѣе не считала его вполне достаточнымъ, не считала его «всѣмъ основаніемъ вѣры» (1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 3, 14). Это основаніе было нѣчто живое, предназначенное къ органическому росту, состоящее изъ дѣлъ, принциповъ не развитыхъ догматическихъ истинъ, намековъ, въ которыхъ потенціально заключалась полнота догматическаго содержанія, долженствующаго постепенно развиваться соотвѣтственно основному характеру христіанства. Церковное сознаніе развивалось большею частью въ борьбѣ съ враждебными теченіями; никакое правило вѣры не могло затеряться, никакое притиворѣчающее основному правилу вѣры положеніе получить значеніе правила вѣры. Церковь была „богатой сокровищницей, въ которую апостолы въ истинѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что всякій желающій получаетъ отъ нея питіе жизни.“ (Ириней, III. 4, 1; 24, 1).

*) *αἵρεσις* отъ *αἰρέω*, беру, отсюда слово „ересь“, когда кто избираетъ только то, что ему правится и этому слѣдуетъ. Ps. Ath. Quaest. in Н. Т. р. 38.

Уже въ Ветхомъ Завѣтѣ Писаніе и Преданіе стояли рядомъ. Христось признавалъ не только законъ и пророковъ, но и догматическое преданіе синагоги; онъ отвергнулъ только превратныя мнѣнія отдѣльныхъ лицъ и школъ. Въ этихъ преданіяхъ уже въ начаткахъ было то, что онъ говорилъ о воскресеніи, судѣ, раѣ и адѣ, о падшихъ ангелахъ. Все это, какъ духовное наслѣдство, перешло въ церковь. Нравственныя предписанія, имѣющія основанія въ самой природѣ человѣка, въ свойствѣ его отношеній къ Богу остались въ цѣлости; но обрядовый законъ, законы гражданскіе, принаровленные къ поддержанію національной обособленности, пали. Только одна церковь, ясно представляющая планъ домостроительства нашего спасенія, могла удовлетворительно объяснить древніе прообразы и пророчества, для плотскихъ іудеевъ остались они непонятными. Ап. Павелъ много разъ указывалъ на таинственный смыслъ многихъ мѣстъ Ветхаго Завѣта (Гал. 4, 23; 1 Кор. 10, 1—4) и церковь всегда признавала это. Ученые христіане могли спорить только о томъ, насколько далеко простирается этотъ мистико аллегорическій смыслъ, въ какихъ отношеніяхъ онъ долженъ быть къ смыслу буквальному. Имѣеть-ли онъ примѣненіе къ Новому Завѣту, объ этомъ особенно спорили въ Египтѣ противники и приверженцы хиліазма *).

Собраніе ветхозавѣтныхъ писаній ко времени апостоловъ еще не было закончено. Не всѣ іудеи были одного мнѣнія о всѣхъ своихъ священныхъ книгахъ. О книгѣ Притчей, Пѣсни Пѣсней, Екклізіастѣ и Есѡири спорили еще послѣ разрушенія Іерусалима. Книги, существующія только на греческомъ языкѣ, каковы: Маккавейскія, книга премудрости Соломона вмѣстѣ съ александрійскимъ переводомъ 70, который содержитъ такое большое количество греческихъ терминовъ, подходящихъ къ христіанскому ученію, которымъ за исключеніемъ немногихъ случаевъ пользовались

*) Мистическаго толкованія особенно придерживались: писатель Посланія Варнавы, Климентъ Алекс. Оригенъ.

апостолы и который не могли вытѣснить позднѣйшіе переводы, изготовленные въ іудейскомъ или евіонитскомъ духѣ, — всѣ эти книги съ этимъ переводомъ перешли въ церковь, которая нашла ихъ уже внесенными въ него, что дало ей возможность въ послѣдствіи пользоваться ими. Вообще ветхозавѣтный канонъ синагоги, который часто приводятъ христіанскіе писатели *), не былъ канономъ церкви, свободно возвысившейся надъ ограниченнымъ іудействомъ. Такъ насколько Александрійскій переводъ по плану Провидѣнія способствовалъ іудейству освободиться отъ узкихъ національныхъ границъ, настолько же онъ сталъ соединительнымъ звеномъ между палестинскимъ іудействомъ и вселенскою церковію. Цитаты въ Новомъ Завѣтѣ изъ Ветхаго были большею частію по памяти и съ соединеніемъ нѣсколькихъ различныхъ мѣстъ; подобнымъ же образомъ приводили мѣста изъ Ветхаго Завѣта и оо. церкви.

Новозавѣтный канонъ въ первомъ вѣкѣ еще не опредѣлился; это произошло въ теченіи II вѣка чрезъ удаленіе изъ него многочисленныхъ подложныхъ и искаженныхъ писаній. Но такъ какъ нѣкоторые отдѣльныя апостольскія писанія были предназначены для извѣстныхъ только церквей, опредѣленныхъ мѣстностей или хранились, и не были вездѣ одинаково распространены, то относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ, преимущественно посланій, возможны были сомнѣнія, какъ это и было напр. относительно втораго посланія Петра, Апокалипсиса, которое, впрочемъ, оспаривалось болѣе изъ догматическихъ, чѣмъ изъ критическихъ основаній. Но къ началу IV столѣтія большая часть этихъ сомнѣній смолкла и согласіе всѣхъ церквей вполнѣ установившееся касательно Евангелій, Дѣяній апостольскихъ и большей части посланій, простерлось и на посланія, прежде подвергавшіяся сомнѣнію, а также на откровеніе Іоанна Богослова. Уже въ самыя древнія времена эти

*] Во II вѣкѣ Мелитонъ Сардійскій путешествовалъ въ Палестину для точнаго изученія іудейскаго канона. (Евс. IV, 26). Различіе іудейскаго и церковнаго канона показываетъ Оригенъ. (Proleg. in Cantic).

писанія читались за богослуженіемъ, они объяснялись въ устныхъ бесѣдахъ и сочиненіяхъ, направленныхъ большею частію противъ произвольныхъ мнѣній еретиковъ. Посланія ап. Павла и Петра показываютъ, что при объясненіи ихъ встрѣчались такія-же трудности, какъ и при толкованіи Ветхаго Завета (2 Петр. 3, 16). Какъ самъ ап. Павелъ указывалъ своимъ ученикамъ на свое устное ученіе (2 Тим. 2. 2), такъ и впоследствии преданіе являлось дополненіемъ, объясненіемъ св. писанія; апостольскіе мужи въ своихъ дѣйствіяхъ и ученіи тѣсно примыкали къ апостоламъ, образуя такимъ образомъ живую цѣпь преданія. Отъ ап. Іоанна Богослова получили наставленія Папій еп. Іерапольскій, св. Игнатій Богоносецъ, еп. Антіохійскій, св. Поликарпъ, еп. Смирнскій, отъ Поликарпа наученъ былъ св. Ириней, еп. Ліонскій, а отъ Иринея Кайй, римскій пресвитеръ и св. Ипполитъ, епископъ пристани близъ Рима.

(Окончаніе будетъ)

ИРКУТСКАЯ ЛѢТОПИСЬ *)

1693.

Прибылъ изъ Москвы въ Иркутскъ отправленной въ Китай Посланникъ Елизаръ Избрантъ которой и отправился въ Китай, а возвратился изъ Китая и отправился въ Москву въ 1694 году. 1695.

Въ Ноябрь мѣсяцъ прибылъ изъ Москвы въ Иркутскъ воевода Афанасій Савеловъ, и князя Гагарина смѣнилъ, и былъ 1696 году по октябрь мѣсяцъ и въ бытность свою чинилъ служивымъ не малыя нападкы и обиды, такъ что и отъ выдачи жалованья не малыя бралъ взятки.

*) Рукопись издаваемой лѣтописи находится въ библиотекѣ Иркутской духовной семинаріи, куда она была пожертвована изъ Забайкалья. Рукопись ранѣе видимо, была переплетена, но затѣмъ переплетъ оборвался, а вмѣстѣ съ нимъ были утрачены первыя шесть стр. и нѣсколько послѣднихъ. Но такъ какъ содержаніе ея намъ показалось очень интереснымъ, то мы и рѣшили ее издать въ томъ видѣ, въ какомъ она находится сейчасъ, соблюдая при этомъ и орфографію подлинника. Болѣе древній рукописный вариантъ этой же лѣтописи имѣется въ библиотекѣ В. С. О. И. Р. Г. Общества. Но намъ не удалось имъ пользоваться.

1696.

Въ Іюнѣ місяцѣ прибыли изъ забайкаль моря на дощени-
кахъ пятидесятники: Селенгинской Максимъ Березовской, и Удин-
ской Иванъ Алемасовъ, съ служилыми въ двухъ стахъ человѣ-
кахъ яко бы за хлебнымъ жалованьемъ, и изъ нихъ некоторыя
намерены были воеводу Савелова убить, которой свѣдавъ ихъ
бунтъ, заперся со служилыми въ городѣ съ такимъ мнѣніемъ
ежели тѣ злодѣи приступъ стануть чинить тогда намеренъ былъ
стрѣлять; и стоя они подъ городомъ чинили жителямъ онаго оби-
ды, и озорничество, почему и послали ихъ уговаривать, по про-
віантъ же на жалованье имъ по приказанію Савелова посылали
самихъ ихъ на Усть-Бѣлу, токмо они по упрямству своему туда
за тѣмъ провіантомъ плыть не захотѣли, тогда воевода Савеловъ
паки послалъ къ нимъ служилыхъ подъ видомъ уговариванія а
между тѣмъ велелъ у дощаниковъ отрубить причалы что и было
исполнено и тѣмъ самымъ принудило ихъ плыть внизъ по Анга-
рѣ, о каковыхъ поступкахъ Савеловъ писалъ въ Москву, и въ
Сибирскій приказъ, съ нарочными служивыми, о коихъ свѣдавъ
помянутыя злодѣи и на дорогѣ ихъ караулили и когда на нихъ
наплыли то зачали стрѣлять и одного изъ нихъ убили, а друго-
ва поймавъ насыпавъ песку вводу посадили а двое ушли въ лѣсъ и
уплыли къ Москвѣ, и потому изъ Сибирскаго приказу въ 1698
году прислана грамота съ повеленіемъ о томъ бунтѣ изслѣдовать
и розыскивать и послѣдствію главныя къ тому бунту заводчики
повѣшены.

1696.

Августа 11-го изъ Иркутскихъ подгородныхъ улусовъ ново-
крещенныя сынъ боярской Петрушка Таншинъ, и Васька Степановъ
да съ ними мунгальская законница Эрдени Тоинъ, да мунгаль-
скихъ выходцовъ 40 человѣкъ измѣня бѣжали, и отогнали у раз-
ныхъ чиновъ коннской табунъ за которыми изъ Иркутска посыла-
ны были служилыя люди, кои нагнавъ ихъ учинили съ ними бой
и на томъ бою изъ служилыхъ одного убили, да одного служила-

го же и двухъ братскихъ ранили, однакожь половину табуна отъ измѣнниковъ отбили, и потомъ паки за ними погнались и не доехавъ до тункинскаго острогу, догнавъ учинили вторичной бой, на коемъ Петрушку и законницу такжѣ и другихъ побили, да 10 человекъ въ полонъ взяли и привезли въ Иркутскъ, кои и казнены смертію.

Въ 1695 году отправленъ изъ Москвы воевода Семень Полтевъ, которой дошедъ Иркутскаго вѣдомства до Идинскаго острогу помрѣ, а жена его съ малолѣтнимъ сыномъ Николаемъ въ 1696 году пришла въ Иркутскъ, гдѣ козаки согласясь едѣлали совѣтъ, чтобъ быть оному малолѣтному Полтеву во управленіи дѣль въ Иркутской канцеляріи впредь до указу, а къ нему выбрали въ товарищи сынъ—боярскаго Ивана Перфильева, а Савелова за обиды смѣнить, и потомъ пошли нѣсколько козаковъ въ домъ къ Савелову и звали въ канцелярію слушать указу, проговаривая при томъ естли онъ честно не пойдетъ то взять будетъ не честно, и потому Савеловъ принужденъ идти въ канцелярію, а малолѣтнаго Полтева принесъ во оную дядька на рукахъ, куда и Перфильева привели, а Савелова смѣнили, изъ коихъ Полтевъ слезно плакалъ къ матери прозился, а Перфильевъ въ командованіе вступить не желалъ, Савелову же команды здать не хотѣлось, однакожь оныя Полтевъ съ Перфильевымъ были 1699 года по Октябрь мѣсяць.

1698.

Апрѣля 8-го дня прибылъ въ Иркутскъ отпавленной въ Китай съ казною первой купчина Спиридонъ Лянгусовъ, которой въ томъ же году отправился изъ Иркутска, а съ границы въ Китай отбылъ въ 1699 году.

1699.

Прибылъ изъ Москвы въ Иркутскъ воевода Иванъ Николевъ, и Полтева съ Перфильевымъ смѣнилъ и былъ по 1701 годъ, Полтевъ же съ матерію отпущенъ въ Москву.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ отправленной въ Китай съ казною, купчина Григорій Боковъ, которой и отправился изъ Иркутска въ 1700 году.

Прибылъ изъ Китая съ караванною казною, купчина Лянгу-совъ и того жъ года отправился изъ Иркутска на низъ.

Сентября 19-го дня бывшій воевода Афанасій Савеловъ отпущень въ Москву.

По грамотѣ изъ Сибирскаго Приказа велено бывшему въ магазей воеводѣ Юрью Шишкину быть въ Иркутскѣ воеводою, но съ тѣмъ чтобъ преждѣ ехаль въ Красноярскъ, и общѣ съ воеводами Илимскимъ Ѳедоромъ Качановымъ, и Нерчинскимъ Петромъ Мусинымъ-Пушкинымъ, изслѣдовать тамъ о бывшемъ воеводѣ Миронѣ Башковскомъ, а въ Иркутскѣ ему Шишкину на смѣну Николеву отпустить сына своего Михаила которой и прибылъ въ Иркутскъ Ноября 6-го дня и воеводу Николева смѣнилъ.

1701.

Начаса въ Иркутскѣ строиться каменная канцелярiя на берегу рѣки Ангары *) сiя канцелярiя построена въ 1704 году, и на ней была въ вѣшнюю сторону высечена надпись: Божiею Милостiю въ лѣто спасенiя въ 1705 году, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексiевича, всея великiя и малыя и бѣлыя Россiи Самодержца построена сiя палата при стольникѣ и воеводѣ Юрьѣ Ѳедоровичѣ Шишкинѣ съ товарищи. Да внутри палаты гдѣ преждѣ была судейская камора близъ передняго угла высечено: Градъ Царя великаго, Богъ въ тяжести знаемъ есмь».

Прибылъ въ Иркутскъ изъ Китая съ караванною казною купчина Григорій Боковъ, которой того жъ году и отправился изъ Иркутска.

*) Что послѣ было уѣздное казначейство. она сломана въ 1823 году когда на чать новый обрубъ.

1702.

Юня въ 24-й день прибылъ въ Иркутскъ изъ Красноярска-
воевода Юрій Шишкинъ.

Прибыли въ Иркутскъ вышеозначенныя воеводы Качановъ, и
Мусинъ-Пушкинъ, и привезли бывшего Красноярскаго воеводу Ми-
рона Вашковскаго, съ братомъ коего они общѣ съ Шишкинымъ
по некоторому дѣлу слѣдовали и розыскивали и по окончаніи
слѣдствія отбыли изъ Иркутска Качановъ въ Илимскъ, а Мусинъ-
Пушкинъ въ Нерчинскъ.

Прибылъ въ Иркутскъ отправленной въ Китай съ караван-
ною казною купчина Иванъ Саватѣевъ, а изъ Иркутска отбылъ
въ 1703 году.

Октября 15 дня по присланной изъ Сибирскаго приказа гра-
мотѣ велено Михайлу Шишкину въ Иркутскѣ съ отцомъ своимъ
быть въ товарищахъ.

1703.

Начата въ Иркутскѣ строиться церковь Чудотворская дере-
вянная на берегу рѣки Ангары.

1704.

Прибылъ изъ Москвы въ Иркутскъ воевода Ларіонъ Сنيا-
винъ и Шишкина смѣнилъ и былъ 1710 года по Юнь мѣсяць,
а Шишкинъ отбылъ въ Якутскъ воеводою.

Въ Августъ мѣсяць прибылъ изъ Китая въ Иркутскъ съ
караванною казною купчина Иванъ Саватѣевъ которой въ томъ
же году и отбылъ изъ Иркутска водою на судахъ.

Октября 16-го дня прибылъ въ Иркутскъ отправленной въ
Китай съ караванною казною купчина Михайло Шоринъ которой
того же года и отправился изъ Иркутска, изъ Китая возвратился,
изъ Иркутска отбылъ на низъ въ 1706 году.

1706.

Декабря 22-го дня по грамотѣ изъ Сибирскаго приказа при-
былъ въ Иркутскъ изъ Кузнецка воевода Борисъ Снявинъ и ве-
лено ему быть съ братомъ его Ларіономъ въ товарищахъ.

Начата въ Иркутскѣ строиться Спасская церковь каменная.

Начата въ Иркутскѣ строиться церковь Богородицкая Тихвинская деревянная.

1707.

Прибыль въ Иркутскъ отправленной въ Китай съ казною купчина Петръ Худяковъ, и съ нимъ въ товарищахъ Нерчинскій сынъ боярской Лука Кочмаровъ которыя и отправились изъ Иркутска въ томъ же году.

По грамотѣ изъ Сибирскаго приказа бывшія Красноярскія воеводы Ларіонъ и Алексѣй Башковскія отпущены изъ Иркутска въ Тобольскъ.

Сентября 11-го дня по грамотѣ изъ Сибирскаго приказа велено Балаганской острогъ приписать къ Иркутску, и Енисейскимъ воеводамъ вѣдать невелено.

Въ Октябрѣ месяцѣ прибыль въ Иркутскъ преосвященный епископъ Варлаамъ.

1708.

Апрѣля 13-го дня, освящена Тихвинская Богородская церковь, освящалъ Преосвященный Епископъ Варлаамъ, первый при оной церкви священникъ былъ Филиппъ Васильевъ сынъ Образцовъ, и жилъ 1751 года Декабря по 28-е число, а на сіе число преставился и погребенъ при той церкви противъ Олтаря на 86-мъ году отъ рожденія своего.

Прибыль изъ Китая съ караванною казною купчина Петръ Худяковъ, и отправился изъ Иркутска.

1710.

Юня 7-го числа прибыль изъ Москвы въ Иркутскъ князь Василій Гагаринъ, и слѣдовалъ о винокурении и другихъ дѣлахъ и набиралъ рекрутъ, и ездилъ за Байкаль море и въ Якутскъ.

Прибыль въ Иркутскъ отправленной въ Китай съ караванною казною купчина Иванъ Саватѣевъ и отбыль въ Селенгинскъ.

Августа 1-го дня въ Иркутскѣ у Спаса въ каменной церкви освященъ Престолъ во имя Нерукотвореннаго Спасителява образа.

1711.

Генваря 5-го дня по грамотѣ изъ Сибирскаго приказу прибылъ въ Иркутскъ къ служилымъ полковникъ Степанъ Лисовскій.

Марта 18-го дня по присланной изъ того жъ приказу грамотѣ велено въ Удинскѣ дворянину Федору Рупышеву, быть козачьимъ головою.

Апрѣля 9-го дня по грамотѣ изъ онаго жъ приказу велено тому Рупышеву быть въ Иркутскѣ воеводою, а Синявину съ Братомъ велено ехать въ Москву, почему оной Рупышевъ и прибылъ въ Иркутскъ изъ Верхоленска, но Синявинъ ему команды долго не сдавалъ, а какъ собрался на дощаники то уже тогда въ Іюнѣ месяцѣ здаль команду и отбылъ на низъ, а Рупышевъ былъ воеводою па 1714 годъ.

Апреля 11-го прибылъ въ Иркутскъ изъ Москвы отправленной въ Китай съ казною купчина Петръ Худяковъ которой въ томъ же году и отбылъ изъ Иркутска.

Прибылъ въ Иркутскъ изъ Китая съ караванною казною купчина Иванъ Саватѣевъ, и того жъ года отправился изъ Иркутска.

1712.

Іюня 13-го прибылъ въ Иркутскъ съ радостнымъ извѣстіемъ о бракосочетаніи Государя Цесаревича Алексія Петровича, офицеръ Алексѣй Марковъ.

1713.

Марта 31-го прибылъ въ Иркутскъ изъ Тобольска для принятія китайскихъ первыхъ пословъ подполковникъ Прокопій Ступинъ, которой и отбылъ въ Селенгинскъ, а изъ Селенгинска съ тѣми послами и возвратился въ Иркутскъ на судахъ въ Іюнѣ месяцѣ отколь отправился на низъ.

Прибыль изъ Китая въ Иркутскъ съ караванною казною купчина Петръ Худяковъ, и въ томъ же году изъ Иркутска отправился на низъ.

Прибыль въ Иркутскъ отправленной въ Китай съ казною купчина Григорій Осолковъ, и въ томъ же году отправился изъ Иркутска.

1714.

Въ Генварѣ мѣсяцѣ прибыль изъ Илимска въ Иркутскъ воевода Лаврентій Ракитинъ, и воеводу Рушышева смѣнилъ и былъ воеводой по 1716 годъ по Августъ мѣсяцъ, а Рушышевъ по указу отбыль въ Удинскъ комендантомъ.

1715.

Марта 26-го дня прибыли въ Иркутскъ изъ Москвы обратно китайскія послы и въ томъ же мѣсяцѣ отправлены въ Селенгинскъ.

Апрѣля 9-го дня прибыль въ Иркутскъ изъ Москвы князь Александръ Долгорукій для разныхъ дѣлъ и на встрѣчу каравана отбыль за морѣ.

Прибыли изъ Китая въ Иркутскъ съ караванною казною бывшіе въ Китаѣ съ купчиною Григорьемъ Осолковымъ и въ томъ же году отбыли изъ Иркутска, а Осолковъ идучи изъ Китая померъ.

Отправленъ въ Китай первый архимандритъ Илларионъ со свитою.

Сентября 1-го дня прибыль въ Иркутскъ, отправленной въ Китай съ казною комисаръ Михайло Гусятниковъ, изъ Иркутска отправился въ 1716-мъ году.

1716.

Апрѣля 27-го дня прибыль въ Иркутскъ изъ Москвы отправленный въ Китай докторъ Томасъ Гарвингъ да при немъ иноземецъ Лоренцъ-Лангъ и изъ Иркутска отбыли въ Маѣ мѣсяцѣ.

Августа на 3-е число въ Иркутскъ учинился пожаръ за городомъ, отъ коего въ городѣ Спасская старая соборная церковь, городовая стѣна съ башнями отъ канцеляріи до Спасской камен-

ной церкви, и гостинъ дворъ съ таможей и несколько дворовъ сгорѣли.

Августа 30-го дня по указу изъ Тобольска, прибылъ изъ Илимска воевода Ермолай Любской, и Иркутскаго воеводу Лаврентья Ракитина смѣнилъ, и въ осеннее время ездилъ за Байкаль морѣ.

Августа 31-го прибылъ въ Иркутскъ съ указомъ о рожденіи Государя Цесаревича Петра Петровича стольникъ Федосѣй Трубниковъ.

Октября 3-го дня прибылъ въ Иркутскъ съ указомъ о рожденіи великаго Князя Петра Алексіевича, стольникъ Дементій Конопляинъ.

1117.

Прибылъ съ казною въ Иркутскъ купчина Василій Ивановъ, и въ томъ же году для торгу изъ Иркутска отправился въ Мунгалы и въ Ургу, а въ Китаѣ не былъ.

2-го числа Іюня прибылъ съ указомъ о рожденіи Государыни Цесаревны Маргариты Петровны офицеръ Андрѣй Позняковъ.

Въ Спасской каменной церкви въ низу устроена предельная церковь во имя Святителю Николаю Чудотворцу.

Въ Февралѣ месяцѣ прибылъ въ Иркутскъ по указу изъ Тобольска полковникъ Яковъ Елчинъ, и набиралъ изъ дѣтей боярскихъ, и изъ казаковъ въ Якутскъ и въ Камчатку въ службу и тою же весною отбылъ въ Якутскъ.

Въ апрелѣ месяцѣ по указу изъ Тобольска прибылъ въ Иркутскъ воевода Лаврентій Ракитинъ, опять и воеводу Ермолая Любскаго смѣнилъ, а Любской того лѣта отбылъ водою въ Мангазею воеводою.

Прибылъ въ Иркутскъ изъ Мангазеи съ казною купчина Федоръ Юринской и ездилъ для принятія казны въ Якутскъ.

Начата въ Иркутскѣ строить городова стѣна отъ Спасской церкви на угольная и средняя башни которыя того жъ лѣта и построены.

Начата у Креста строиться церковь деревянная.

**Паломничество 600 человекъ учениковъ церковныхъ школъ
Иркутскаго уѣзда на поклоненіе мощамъ Св. Иннокентія
Иркутскаго Чудотворца, 26—28 апрѣля 1900 г.**

Прошлогоднее путешествіе въ г. Иркутскъ на поклоненіе мощамъ свят. Иннокентія, епископа Иркутскаго, такъ понравилось школьникамъ, что они еще зимой спрашивали учащихся, состоится ли нынѣ такое же путешествіе, заявляя впередъ о своемъ желаніи и о согласіи родителей. Такъ какъ въ прошломъ году общимъ голосомъ было рѣшено ежегодно водить учениковъ къ святителю, то г.г. учащіе и священники говорили ученикамъ, что паломничество состоится и въ этомъ году, чѣмъ возрѣвали и поддерживали въ дѣтяхъ ихъ святое желаніе. Молва о прошлогоднемъ путешествіи прошла по уѣзду, а потому ученики школъ, не бывшихъ въ томъ году въ Иркутскѣ, пожелали принять участіе въ общемъ путешествіи. Къ глубокому сожалѣнію нашему нѣсколько школъ, числомъ до 10, извѣстіе о днѣ выхода получили поздно, а посему отложили путешествіе до іюня мѣсяца *).

На Пасхѣ было объявлено по школамъ, что идти въ Иркутскъ нужно 26 апрѣля (а дальнимъ 25). Начались приготовленія, сборы и проч. Школьники рады, веселы. Учащіе и о.о. завѣдывающіе въ заботахъ, хлопотахъ и трудахъ. Но вотъ все окончено и настала желаемый день. Съ раняго утра дѣти начали собираться въ школы съ котомочками и мѣшечками. По сборѣ всѣхъ желающихъ, служились путевые молебны и съ пѣніемъ «Христосъ Воскресе» школьники отправились въ путь, въ предшествіи священниковъ и учащихся Ихъ провожали и благословляли родители и родственники. Радость и благоговѣніе, съ которыми дѣти шли, ясно показывали, что они отлично понимаютъ цѣль путешествія и важность его.

Всего пришло въ Иркутскъ изъ сельскихъ школъ 328 чел. Восемь школъ, а именно: Никольская, въ 60 верстахъ отъ Ир-

*) 140 чел. учениковъ изъ семи школъ 1 іюня с. г. приходили помолиться мощамъ святителя были приняты тоже на средства Совѣта.

кутска, — самая дальняя, — Голковская, Оекская, Котинская, Кудинская, Грановская, Уриковская и Лыловская, остановились въ городской Веніаминовской школѣ, двѣ школы, Зуевская и Суховская, въ Вознесенскомъ монастырѣ и Усть-кудинская, въ Троицкомъ училищѣ.

По прибытіи въ Иркутскъ дѣти поѣли, отдохнули и ходили осматривать новый Кафедральный Соборъ, а затѣмъ всѣ вмѣстѣ прошли въ старый Богоявленскій, гдѣ о. уѣздный наблюдатель отслужилъ заупокойную литію по усопшемъ блаженномъ Софроніи, 3 епископѣ Иркутскомъ, а школьники пѣли и прилаживались къ гробницѣ, стоящей еще подь спудомъ.

Съ 6-ти часовъ утра, 27 апрѣля прибывшіе изъ селенія ученики были уже готовы идти въ монастырь, но имъ пришлось подождать до 7^{1/2} часовъ своихъ городскихъ сотоварищей—спутниковъ, коихъ пришло 100 чел. Такимъ образомъ масса дѣтей въ 385 чел. (кромѣ ночевавшихъ въ монастырѣ) двинулись въ Вознесенскій монастырь по новому тракту чрезъ понтонный мостъ, такъ какъ плашкоутъ не былъ еще вполне установленъ. День выдался ясный и довольно теплый. Весело шагали наши паломники и скоро прошли шестиверстное разстояніе. Вчерашней усталости, какъ небывало. Пріятно было глядѣть на эту пеструю молитвеннаго настроенную, дѣтскую толпу, красиво растянувшуюся по лугу. Около монастыря къ путникамъ присоединились ученики Образцовой 2-хъ классной школы при духовной семинаріи, ученики БяIZE-Владимірской школы, въ количествѣ 100 чел., шедшіе старымъ трактомъ и переплывшіе Ангару на плашкоутѣ. Тутъ же встрѣтились ночевавшіе въ монастырѣ Зуевскіе и Суховскіе ученики (43 чел.), Подгородно Жилкинской 2-хъ классной школы и монастырской центральной, въ количествѣ 115 чел. Всего въ храмъ прибыло 17 школъ, въ числѣ 600 чел. При нихъ было 8 учителей, 14 учительницъ и 10 законоучителей. Вся эта масса учащихся съ учителями и учительницами, подь управленіемъ о. уѣзднаго наблюдателя свящ. Д. Гагарина, вполне удовлетворительно проѣла

Литургію, не смотря на то, что пѣніе состоялось безъ спѣвокъ, такъ необходимыхъ при массовомъ пѣніи. Особенно удачно были выполнены: Символь Вѣры, Милость мира и Молитва Господня. Божественную Литургію совершалъ Уриковскій благочинный, протоіерей Петръ Благосклоновъ съ діакономъ той же церкви А. Тихомировымъ. За Литургіей присутствовалъ Его Превосходительство г. Наблюдатель церковныхъ школъ въ Имперіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Василій Ивановичъ Шемякинъ, находившійся въ то время въ Иркутскѣ. Когда Его Превосходительству доложили о предполагающемся паломничествѣ, то онъ сказалъ: „пойду и я въ монастырь помолиться предъ мощами св. Иннокентія совмѣстно съ нашими юными богомольцами“. Тутъ же были: предсѣдатель Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Алипій, г. Иркутскій Епархіальный Наблюдатель, Статскій Совѣтникъ Иванъ Львовичъ Брызгаловъ и Забайкальскій Епархіальный Наблюдатель, протоіерей І. Корелинъ.

Послѣ Литургіи о. Ректоръ съ уѣзднымъ Наблюдателемъ и отцами завѣдывающими отслуживъ молебенъ св. Иннокентію. Пѣли опять всѣ ученики подъ управленіемъ учителя пѣнія Уриковской школы Дмитрія Сандаровича. Предъ молебномъ о. Ректоръ сказалъ рѣчь*). Какъ за Литургіей, такъ и за молебномъ дѣти усердно и сосредоточенно молились и при такой массѣ вели себя безукоризненно, что относится къ чести учащихся. Многіе покупали и ставили предъ св. иконами свѣчи, покупали просфорки, крестились, житіе св. Иннокентія, брали масло, вату и проч.

Послѣ молебна всѣ ученики и учащіе были приглашены къ Настоятелю монастыря, Преосвященному Епископу Филарету, и угощены чаемъ, а затѣмъ Его Превосходительство, В. И. Шемякинъ, тутъ же находившійся, подарилъ по книжкѣ каждому ученику, для чего всѣ ученики поочередно, по школамъ, подходили

*) Напечатана въ № 10 Иркутск. Епарх. Вѣд. за с. г.

къ нему. Тутъ же В. И. были представлены о. о. завѣдывающіе и учащіе, въ количествѣ 32 хъ чел. Познакомившись съ каждымъ отдѣльно, Его Превосходительство спросилъ учащихся, какъ имъ живется, сыты-ли и довольны-ли вообще своимъ положеніемъ. Отвѣты получилъ утвердительные. Впрочемъ, двѣ учительницы заявили, что ихнія школы не имѣютъ собственныхъ хорошихъ зданій и квартиръ. На это В. И. сообщилъ, что онъ о семъ знаетъ и что по этому дѣлу уже сдѣланы распоряженія. Далѣе поблагодарилъ учащихся за ихъ усердіе и любовь къ школьному дѣлу, которые онъ и самъ видитъ изъ настоящаго путешествія, онъ отъ души пожелалъ „не ослабѣвать въ энергіи на трудномъ учительскомъ пути, а преуспѣвать въ ономъ все болѣе и болѣе, а мы, сказалъ В. И., не оставимъ безъ вниманія вашихъ трудовъ, постараемся увеличивать ваше жалованье и выдавать награды“. Затѣмъ, обратившись къ о. о. завѣдывающимъ, В. И. сказалъ приблизительно слѣдующее: «Намъ извѣстно, что все сложное, хлопотливое и отвѣтственное дѣло завѣдыванія школами, вы, о. о., несете съ похвальнымъ усердіемъ, умѣньемъ и безкорыстіемъ, а потому я, отъ лица Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, кланяюсь вамъ и приношу глубокую благодарность... Не унывайте и не оставляйте школьнаго дѣла при разныхъ непріятныхъ столкновеніяхъ, о которыхъ я уже кое—что знаю. Будьте увѣрены, что онѣ съ Божіею помощію, будутъ устранены. О всякихъ недостаткахъ по школамъ пишите и просите. Отказовъ не будетъ. Ваше дѣло работать на мѣстахъ, а наше объединять и помогать вамъ“. Поговоривъ еще о постройкѣ школьныхъ зданій, о бібліотекахъ и проч., Василій Ивановичъ любезно простился со всѣми. Задушевная бесѣда В. И., его ласковое обращеніе, обѣщаніе помогать дѣлу и его стараніе разузнать дѣло на мѣстѣ, ясно показали всѣмъ, что онъ преданъ школьному дѣлу и любитъ его. Это вселило въ учащихся и вообще въ дѣятелей по школьному дѣлу свѣжую струю и поддержитъ унывающихъ. Теперь съ увѣренностію можно сказать, что на будущій учебный годъ учащіе займутся еще энергичнѣе.

Осмотрѣвъ монастырь и его достопримѣчательности, школьники, учащіе и начальствующие, Преосвященный Филаретъ и Его Превосходительство, собрались на крыльцѣ главнаго храма и здѣсь свящ. о Иннок. Подгорбунскимъ были сняты на фотографическую карточку, а затѣмъ паломники бодро пошли на ст. Иннокентіевскую. Благодаря участию г. Епарх. Наблюдателя, вагоны для школьниковъ были уже приготовлены и самъ Епарх. Наб. размѣстилъ въ нихъ учениковъ. Сопровождали учениковъ до Иркутска всѣ учащіе, г. Епархіальный и уѣздный Наблюдатели. Дѣтской радости при движеніи вагоновъ не было конца. Вѣдь, многіе изъ городскихъ учениковъ не ѣздили еще по желѣзной дорогѣ, а о сельскихъ и говорить нечего. Но пріѣздъ въ Иркутскъ, городскіе ученики разошлись по домамъ, а сельскіе, подвѣрившись нищей въ Веніаміновской школѣ, и немного отдохнувъ, пошли въ Духовную Семинарію, гдѣ для нихъ было устроено чтеніе съ туманными картинами. Г. Епарх. Наблюдатель прочелъ о Суворовѣ, причемъ картины демонстрировалъ препод. училища Н. А. Сильвинскій. Двѣ ученицы Веніаміновской школы прочитали стихотвореніе «Утопленникъ». Въ антрактахъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ препод. пѣнія свящ. В. Флоренсова, пропѣлъ гимны св. Кириллу и Меодію и народный. Многимъ изъ учениковъ свѣтовыхъ картинъ не приходилось видѣть и они буквально были поражены ими. Чтеніе о Суворовѣ многимъ знакомо и они сознательно его прослушали. Пѣнію удивлялись». «Эхъ, говорили нѣкоторые, намъ бы такъ пѣть». На вторую ночь учениковъ размѣстили и въ Образцовой школѣ при Семинаріи. 28 апрѣля утромъ дѣтей водили въ Музей и на художественную картинную выставку, гдѣ объясненія давалъ г. Епархіальный Наблюдатель и учащіе. Въ 12 часовъ дѣтямъ дали горячій обѣдъ и, одѣливъ конфектами, отправили домой.

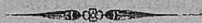
Во все время пребыванія учениковъ въ Иркутскѣ содержаніе доставлялось имъ за счетъ Епарх. Учл. Совѣта. Пріятно было наблюдать радостное настроеніе учениковъ, ихъ удивленіе и не-

поддѣльную благодарность. О томъ впечатлѣніи, которое дѣти вынесли изъ путешествія, изъ селеній сообщаютъ. «Дѣти дотого переполнены разными впечатлѣніями, что все видѣнное ими надолго послужитъ предметомъ восторженныхъ, безхитростныхъ, но правдивыхъ разсказовъ своимъ домашнимъ, которые сожалеютъ, что ихъ дѣтство прошло безъ подобныхъ радостей и утѣшеній.

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что среди учащихся были двѣ дѣвочки—духоборки. Онѣ сами пожелали идти со всѣми въ Иркутскъ и родители имъ не препятствовали.

Много хлопотъ при этомъ дѣлѣ досталось на долю о. о. завѣдывающихъ школами, да не меньше труда и заботъ выпало на долю учителей и учительницъ. Только любовь къ дѣтямъ возбуждала и поддерживала ихъ энергію и силы. Привѣтъ и русское сердечное спасибо, вамъ, безкорыстные труженики на поприщѣ народнаго образованія. Пройдутъ года и ваше усердіе и безкорыстіе будетъ записано въ исторіи золотыми буквами.

С. Д. Гагаринъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Очерки по всеобщей церковной исторіи. — Иркутская летопись. — Паломничество 600 человекъ учен. церковныхъ школъ.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи **К. Макарянъ.** 14 октября 1900 г.

Иркутскъ, 1900. Типографія А. А. Сизыхъ, Вольшая ул. д. Милевского.