

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

17-го августа 1870 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Уставъ православнаго миссіонерскаго общества—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По Всемилостивѣйшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенію, отъ 3-го августа, отправиться на двѣ недѣли въ Рязань, архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, прибылъ сюда въ 7 часовъ по полудни 11 числа сего августа.

*Указъ св. Синода о мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ академій службы по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуши обязательную за воспитаніе срока.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ ду-

ховныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, Приказали: Предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучающимся на казенномъ содержаніи въ духовныхъ академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ академіи число лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого срока они не могутъ быть уволены изъ духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія святѣйшаго Синода, — при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣстъ духовнаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ находиться на службѣ академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслуги по духовному вѣдомству обязательнаго за академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о таковыхъ лицахъ святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по выпускѣ изъ академіи, бывъ обращены въ епархіальное вѣдомство, захотятъ до выслуги обязательнаго по духовному вѣдомству срока уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства.

*Указъ св. Синода о воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копіи съ опредѣлений объ ихъ исключеніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слѣшала предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изяснено, что исключенныя изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣлений объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ ихъ опредѣлений; при томъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей

отъ заразы его неисправимой порочности, или предотвращеніе напрасной траты на содежаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству. По симъ соображеніямъ, господинъ исправлявшій должность оберъ-прокурора предложилъ святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 3-го числа сего августа, за № 1707, разрѣшены къ употребленію при церковномъ богослуженіи составленныя регентомъ рязанскаго архіерейскаго хора, священникомъ Виноградовымъ, и съ дозволенія цензуры отпечатанныя въ 1869 году въ литографіи М. Бернарда (С.-Петербургъ, Невскій просп. № 10) духовно-музыкальныя пьесы: 1., „Да исправится молитва моя“, 2., „Нынѣ силы небесныя“, 3., „Вкусите и видите“, 4., „Милость мира“, и 5., „Взбранной воеводу“.

## УСТАВЪ

### ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1. Православное миссіонерское общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное миссіонерское общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества есть митрополитъ московскій.

§ 4. Дѣлами общества завѣдываютъ: совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго, и комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ.

*Примѣчаніе.* Предсѣдательство въ комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены викарные архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, на ихъ викаріевъ.

§ 5. Православное миссіонерское общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный православною Церковію день, 11-го мая.

## І Цѣль и дѣйствія общества.

§ 6. Миссіонерское общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православными миссіями въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ испінахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

*Примѣчаніе.* За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссіи съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется предсѣдателю общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ предсѣдателемъ комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и затѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равнозвѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ миссіонерскаго общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства. Если-же на это потребуются пособія отъ общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго начальства съ совѣтомъ общества.

§ 10. Если миссіонерское общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то совѣтъ общества, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учреждений, производится по порученію общества, особыми лицами, отъ общества избранными, или, въ случаѣ нужды, членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство миссіонерскаго общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское общество, въ видахъ улучшенія быта повопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осыдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

## II. Составъ общества.

§ 14. Миссіонерское общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобретутъ право на особенную признательность общества содѣйствіемъ его цѣли, или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе *трехъ рублей*.

*Примчаніе.* Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ-апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій совѣта и комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ членовъ общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью председателя общества, а дѣйствительнымъ членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью председателей комитетовъ, а въ Москвѣ — помощника председателя совѣта.

## III. Права и обязанности членовъ общества.

§ 19. Всѣ члены общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣй-

ствительныхъ членовъ общества, не примутъ однако-же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены совѣта и комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ члены общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать совѣту или комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ общества.

#### IV. Средства общества.

§ 21. Средства общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты-же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой-бы комитетъ общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ миссіонерскаго общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

#### V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предѣлательствомъ митрополита московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ помощниковъ, предѣлателя и членовъ.

§ 25. Одного помощника назначаетъ предѣлатель изъ своихъ викаріевъ, а другаго избираетъ само общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ помощниковъ, въ отсутствіе предѣлателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами совѣта.

§ 26. Членовъ совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются предѣлателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый членъ совета имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранге двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При советѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый советомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ общества.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, председательствующій въ советѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ членовъ совета.

*Примѣчаніе 2.* Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю, съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію совета.

§ 29. Советъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ председательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній совета требуется присутствіе председательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ членовъ совета.

§ 32. Советъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ комитетовъ, соотвѣтственно цѣли общества (гл. 1).

§ 33. Советъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Советъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовичныхъ сметъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Советъ обсуждаетъ сообщаемые ему комитетами или членами общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Советъ рекомендуетъ (§ 15, п. 6) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ членовъ, и получившимъ это званіе, выдаетъ дипломы.

§ 37. Советъ по дѣламъ общества сносится съ правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, советъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества, чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

§ 39. Совету предоставляется: а) определять порядок дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствующаго суммъ; распределять занятія членовъ совета; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя комиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ общества, такъ и миссіи.

*Примѣчаніе.* Требования принадлежащихъ обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ предсѣдательствующаго, двумя членами совета; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ членовъ совета, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Советъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ св. евангелія и св. креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Советъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. зак. изд. 1857 г. т. II. общ. губ. учр. ст. 205, т. XII уст. почт. ст. 369).

§ 42. Советъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности общества и миссіи за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бывають годичныя и чрезвычайныя; они созываются советомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцъ; чрезвычайныя—когда советъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или предсѣдатель общества, или, въ его отсутствіи, помощникъ изъ викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовая отчетъ совета; б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета совета въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго помощника предсѣдателя, членовъ совета, казначея и кандидатовъ въ члены совета; д) избираются въ почетныя члены лица, предлагаемая советомъ (согласно §§ 15, п. 6 и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя советомъ, комитетами и отдѣльными членами общества.

*Примѣчаніе.* Предложенія комитетовъ, а также членовъ общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ совѣтъ.

§ 47. Въ дѣлахъ въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества и представляется свѣтѣйшему Синоду, а затѣмъ публикуется.

## VI. Комитеты и мѣстные общія собранія.

§ 49. Епархіальные комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами миссіонерскаго общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный комитетъ состоитъ, кромѣ предсѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ.

§ 51. Епархіальные преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ комитетахъ своихъ викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

*Примѣчаніе.* Начальники миссій въ бытность свою въ заведеніяхъ комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ членами комитета.

§ 52. При комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія членовъ комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, комитеты руководствуются правилами, установленными для совѣта общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе действительныхъ членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвовацій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелають имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

*Примѣчаніе.* Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые комитетами сроки, или прямо въ комитеты, или, если представляются членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ.

Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ комитетъ тѣмъ-же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающіи къ нимъ суммы хранятъ въ уѣздныхъ казначействахъ; для расходовъ-же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ канцелярію совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщаютъ совѣту.

§ 58. Епархіальные комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содействовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

*Примѣчаніе 1.* Комитеты сіи, совокупно съ епархіальнымъ начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ миссіонерскимъ обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ общества, святѣйшимъ Синодомъ.

*Примѣчаніе 2.* Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ преосвященныхъ, независимо отъ комитетовъ.

§ 59. Каждый комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Коми ета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно съ § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ, въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества, и въ то же время копии съ отчетовъ доставляютъ въ совѣтъ.

*Примѣчаніе.* Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемые одновременно епархіальными преосвященными и въ святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ председательствуютъ председатели комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ товарищи председателей.

§ 63. Осносительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанные въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго устава по представленіямъ совѣта общества поступаютъ, чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ комитетъ министровъ.

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

Смотритель рязанскаго училища, магистръ, іеромонахъ Василій. Его Высокопреосвященствомъ произведенъ въ архимандрита, 15-го августа, въ рязанскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, по указу святѣйшаго Синода, отъ 3-го іюня за № 1294.

Женская община въ селѣ Сушкахъ, спасскаго уѣзда, по опредѣленію святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, въ 3 день сего августа, возведена въ сверхштатный общежительный *Никоновскій монастырь*.

Москвскій почетный потомственный гражданинъ Давидъ Ивановичъ Хлудовъ Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 3 день сего августа, кавалеромъ ордена св. Владиміра четвертой степени, за примѣрное усердіе и пожертвованія его по устройству рязанскаго Богословскаго третьекласнаго общежительнаго монастыря.

*Рукоположенъ въ іеромонаха* рязанскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Палладій.

*Перемѣщены:* села Храпова, рязанскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Бѣляевъ—на пономарское мѣсто къ Екатерининской г. Рязани церкви, а сей церкви пономарь Левъ Тихомировъ—въ село Храпово на пономарское мѣсто, по прошенію и взаимному ихъ согласію.

*Принята въ число послушницъ* ардатовскаго дѣвичьяго монастыря, нижегородской епархіи рясофорная послушница касимовскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря Людмила Петрова.

*Умерли:* села Караулова, сапожковскаго уѣзда, священникъ Сергій Зубовъ; села Мышцы, касимовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Успенскій; села Тросны, зарайскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Щукинъ; села Гусевскаго Погоста, касимовскаго уѣзда, дьячекъ Петръ Прудковъ; города Зарайска, Преображенской церкви, пономарь Петръ Ермонскій и рясофорная послушница михайловскаго дѣвичьяго монастыря Марія Иванова.

*Освященъ храмъ,* вновь сооруженный въ рязанскомъ женскомъ монастырѣ, въ честь явленія Казанской иконы Божіей Матери, въ 16-й день сего августа, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

*Открыты приходскія попечительства* при церквахъ селъ: *Покровскаго* и *Горлова*, скопинскаго уѣзда; *Лучинска*, пронскаго уѣзда; *Окамова*, рязанскаго уѣзда; *Сръзнева*, зарайскаго уѣзда; *Серезева*, ряжскаго уѣзда; *Ялмонти*, егорьевскаго уѣзда, и *Яюбною*, донковскаго уѣзда.

*Пожертвовано:* въ церковь села Ухолова, ряжскаго уѣзда, церковнымъ старостою сего села, сапожковскимъ купцемъ Николаемъ Горбачевскимъ—образъ Боголюбской Божіей Матери, въ серебряной ризѣ и рѣзномъ кипарисномъ кіотѣ, стоящій до 900 руб.; въ соборную церковь г. Касимова, вдовою маіора Анною Беклемишевою—четыре билета, каждый въ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ двухъ изъ нихъ шли: половина въ пользу церкви, а половина въ пользу причта, съ остальныхъ же двухъ на раздачу нищимъ; въ михайловскій дѣвичій монастырь, коломенскимъ мѣщаниномъ Димитріемъ Львовымъ—пятипроцентный билетъ втораго займа во 100 рублей, на поминъ родственниковъ его; въ церковь села Заполья, пресекскаго уѣзда, неизвѣстнымъ, билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка въ 300 руб.; въ рязанскій Борисоглѣбскій соборъ покойнымъ рязанскимъ купцемъ Петромъ Ивлевымъ, по духовному завѣщанію,—билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка въ 1000р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала были употребляемы въ пользу причта, за поминъ его, завѣща-

теля, и таковой же билетъ въ Лазаревскую кладбищенскую г. Рязани церковь, — имъ же и на тотъ же предметъ.

## С П И С О КЪ

учениковъ скопинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія ихъ въ июнѣ и июлѣ мѣсяцахъ 1870 года.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ училищнаго образованія.

### РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Николай Орлинъ.      | 10. Александръ Пронинъ. |
| Петръ Вельминъ.         | Василій Гортинскій.     |
| Степанъ Яхонтовъ.       | Михаилъ Кедровъ.        |
| Иванъ Пальмовъ.         | Павель Архангеловъ.     |
| 5. Александръ Ольгинъ.  | Иванъ Прилуцкій.        |
| Александръ Граціанскій. | 15. Николай Стрѣкаловъ. |
| Василій Кедровъ.        | Василій Звуковъ.        |
| Иванъ Камневъ.          | Николай Соколовъ.       |
| Иванъ Вельминъ.         | Феодоръ Соловьевъ.      |
|                         | Иванъ Ковалинскій.      |

### РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 20. Михаилъ Пепловъ. | Иванъ Гортинскій.       |
| Гавріилъ Дипяговъ.   | Александръ Алебастровъ. |
| Павель Сахаровъ.     | Егоръ Бараковъ.         |
| Алексій Смирновъ.    | Илья Докинъ.            |

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по собственному желанію, съ согласія своихъ родителей.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| Леонидъ Россовъ.      | 30. Василій Августовъ. |
| Константинъ Новиковъ. |                        |

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Василий Насиловъ.  | 10. Александръ Домачевскій. |
| Александръ Городцевъ. | Василій Камневъ.            |
| Михаилъ Побѣдинъ.     | Димитрій Чельцовъ.          |
| Димитрій Добродѣевъ.  | Александръ Виноградовъ.     |
| 5. Павелъ Столповъ.   | Василій Покровский.         |
| Николай Опокинъ.      | 15. Матѳей Семенскій.       |
| Василій Серебровъ.    | Николай Воскресенскій.      |
| Александръ Чимровъ.   | Викторъ Россовъ.            |
| Юсифъ Звукровъ.       |                             |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| Константинъ Нарциссовъ. | 25. Петръ Комаровъ.      |
| Алексѣй Постниковъ.     | Александръ Констанскій.  |
| Димитрій Атлетовъ.      | Петръ Ковчegovъ.         |
| Василій Поляковъ.       | Яковъ Тихомировъ.        |
| 20. Димитрій Оливковъ.  | Петръ Примогенитовъ.     |
| Иванъ Благодѣевъ.       | 30. Владиміръ Кипчаковъ. |
| Евстафій Масловъ.       | Егоръ Козловъ.           |

Ученики 2-го разряда, оставляемые въ томъ же классѣ по мало-возрастiю.

- |                   |                         |
|-------------------|-------------------------|
| Алексѣй Морозовъ. | 33. Николай Пластиковъ. |
|-------------------|-------------------------|

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Алексѣй Паригоринъ. | 10. Егоръ Мелiorанскій. |
| Александръ Трейеровъ.  | Петръ Тихомировъ.       |
| Владиміръ Тапильскій.  | Еюимъ Пахомовъ.         |
| Михаилъ Ятровъ.        | Семень Ланитинъ.        |
| 5. Петръ Гривцовъ.     | Иванъ Вышатиный.        |
| Андрей Головинъ.       | 15. Павелъ Добродѣевъ.  |
| Юна Смирновъ.          | Николай Сахаровъ.       |
| Иванъ Карауловъ.       | Александръ Ковчegovъ.   |
| Константинъ Черкасовъ. |                         |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Иванъ Дубровинъ.     | Владиміръ Соловьевъ.  |
| Василій Лучинскій.   | 25. Павелъ Семенскій. |
| 20. Петръ Липяговъ.  | Θеодоръ Загорскій.    |
| Димитрій Борисовъ.   | Тимоѳей Заводовъ.     |
| Александръ Сахаровъ. | Григорій Амановъ.     |
| Иванъ Черкасовъ.     | Николай Иерусалимовъ. |

Ученикъ 3-го разряда, увольняемый по малоуспѣшности изъ училища.

30. Михаилъ Маковъ.

Ученики I класса, назначенные къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| Владиміръ Пановъ.        | Иванъ Смирновъ.       |
| Михаилъ Пальмовъ.        | 10. Петръ Сіонскій.   |
| Василій Девяткинъ.       | Николай Соловьевъ.    |
| Петръ Яхонтовъ.          | Петръ Вельминъ.       |
| 5. Николай Флеровъ.      | Иванъ Добродѣевъ.     |
| Александръ Незлобинъ.    | Михаилъ Русановъ.     |
| Николай Рождественъ.     | 15. Θеодоръ Пальминъ. |
| Александръ Коммиссаровъ. | Алексѣй Граціанскій.  |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| Михаилъ Орестовъ.     | Иванъ Загорскій.       |
| Иванъ Любомудровъ.    | Николай Виноградовъ.   |
| Сергѣй Смирновъ.      | 25. Григорій Смирновъ. |
| 20. Евгений Смирновъ. | Иванъ Фортунинъ.       |
| Еѳимъ Яхонтовъ.       | Николай Соколовъ.      |
| Иванъ Русановъ.       |                        |

Ученики 3-го разряда, оставляемые по малоуспѣшности, при маловозрастнѣ, въ томъ же классѣ.

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Павелъ Невзоровъ.      | Иванъ Красильниковъ. |
| Алексѣй Русановъ.      | Василій Агрономовъ.  |
| 30. Діонисій Лебедевъ. | 34. Яковъ Соловьевъ. |
| Николай Журавлевъ.     |                      |

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
въ типографіи рязан. губ. правленія.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 24.

**Содержаніе:**—Воззваніе къ паствѣ рязанской Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви.—(Продолженіе).—Воспріимшии отъ купели святаго крещенія.—Церковь Николая Высокаго въ г. Рязани.—„Николае—Радовицкій монастырь“. (Окончаніе).—Объявленія.

### ВОЗЗВАНІЕ

къ паствѣ рязанской Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго. (\*)

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Отсутствуя отъ васъ внѣшно, братія и чада о Господѣ, но всегда храня единеніе и молитвенное общеніе съ вами духомъ моимъ, и давно ожидалъ возможности, лицомъ къ лицу съ вами, положить начало учрежденію и у насъ того общественнаго, глубоко христіанскаго, дѣла, которое, по воздѣйствію предстоятеля церкви московской, повсюду въ православномъ отечествѣ нашемъ движется съ новою силою. Дѣло это состоитъ въ оказаніи дѣятельнаго сочувствія проповѣдникамъ имени Христова, на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества подвизающимся въ обращеніи ко Христу невѣдущихъ Бога истиннаго и погибающихъ внѣ благодатнаго царства Христова.

(\*) Произнесено 15 августа 1870 г. въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Проповѣдникамъ, подвизающимся въ спасительномъ благовѣствованіи, необходимо обезпеченіе въ нуждахъ житейскихъ, необходимы средства къ оказанію помощи новообращеннымъ. При великомъ числѣ и разрозненности по отдаленнымъ мѣстамъ блуждающихъ во тмѣ невѣденія соотечественниковъ нашихъ, требуется несравненно большее нынѣшняго и число дѣателей, которые бы шли къ нимъ на подвигъ благовѣствованія, для озаренія ихъ свѣтомъ евангельскимъ; а такимъ образомъ усиливается нужда въ пріобрѣтеніи болѣе значительныхъ средствъ къ поддержанію и расширенію становъ проповѣдническихъ.

Гдѣ же искать необходимаго умноженія сихъ средствъ? Въ христіанскомъ человеколюбіи и въ усердныхъ пожертвованіяхъ всѣхъ истинныхъ чадъ отечественной церкви православной. Тогда какъ многіе избранники идутъ съ евангельскою проповѣдію, прочимъ чадамъ церкви свойственно не только сопутствовать имъ прилежною молитвою, *да слово Господне течетъ и славится* (Сол. 3, 12), но и оказывать отъ себя добротныя пожертвованія, дабы изъ—за нуждъ житейскихъ они *не оставляли слова Божія*. (Дѣян. 6, 2.).

И вотъ съ этою цѣлю повсемѣстно въ православномъ русскомъ царствѣ составляются особыя, вспомогательныя миссіонерскому дѣлу, общества, члены которыхъ принимаютъ на себя обязанность: и отъ себя собственно дѣлать взносы пожертвованій, и другихъ располагать къ подобнымъ пожертвованіямъ на великое и святое дѣло просвѣщенія христіанствомъ чуждыхъ благодати Христовой, но нечуждыхъ намъ соотечественниковъ нашихъ, служа въ тоже время посредниками и въ доставленіи пожертвованій въ распоряженіе главнаго общества. Въ члены обществъ приглашаются лица всякаго званія, безъ различія пола и состоянія, радѣющія содѣйствовать, чѣмъ могутъ, святому дѣлу вѣры и человеколюбія.

Время и намъ, братія и чада, приступить къ учрежденію здѣсь подобнаго общества. Время отозваться съ полнымъ усердіемъ, въ дружномъ и единомышленномъ сочувствіи на святое призваніе къ участию въ дѣлѣ такой важности, какъ обращеніе ко Христу миллионъ несчастныхъ соотечественниковъ нашихъ, и тѣмъ доказать, что мы воистину ученики и послѣдователи Того, *Иже весьма человеколюбиво хочетъ спасти и во разумъ истины прийти*, и что мы воодушевлены тѣмъ духомъ, какой внушается всѣмъ и на все время заповѣдію Господа и Спасителя всѣхъ человековъ: *шеюше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа* (Мѡ. 28, 19). Братія, сослужители церкви! Явимъ примѣръ усердія, дѣломъ и словомъ. Чада церкви, всѣ—и богатыя и небогатыя, знатныя и незнатныя! Послужите, кто чѣмъ можетъ,

тѣмъ безкорыстнымъ труженникамъ, которые далеко, на негостепримныхъ окраинахъ отечества нашего, съ ревностію святою сѣють слово евангельской истины!

Да будетъ извѣстно и памятно всемъ братіямъ нашимъ, что и первые проповѣдники Евангелія Христова, св. Апостолы обращались за помощію для себя, и для новообращенныхъ, — которые и тогда, какъ и нынѣ подвергались гоненію и разграбленію имущества отъ невѣрныхъ, — къ усердію другихъ церквей, твердыхъ въ благочестіи. Такъ, потрудившійся въ проповѣди наче всехъ Апостолъ Павелъ къ христіанамъ церкви филиппійской писалъ, съ выраженіемъ благодарности за то, что они по доброму усердію своему, *единожды и дважды присылали ему, на нужды, свои приношенія* (Филип. 4, 16). Онъ-же устанавливалъ въ другихъ церквахъ дѣлать сборы на нужды новообращенныхъ: *о милостыни же, яже ко святымъ, якоже устроишъ церквамъ италійскимъ, тако и вы сотворяйте*, — вотъ что писалъ онъ къ Коринтянамъ (1 посл. 16, 1). А что не отъ однихъ богатыхъ требовались приношенія, но и отъ небогатыхъ лепты трудовыя, объ этомъ свидѣтельствуетъ наставленіе тогоже Апостола, въ особенности поучительное для нашихъ небогатыхъ труженниковъ простолюдиновъ: *по единой отъ субботы кійждо васъ да иолагаетъ у себя сохраняя, еже аще что благопоспѣшитъ* (1 Кор. 16, 2), то есть, въ воскресный день, каждый изъ васъ пусть откладываетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе, для подаенія въ установленный сборъ, на пособіе новообращающимся въ христіанство.

Принимая къ сердцу такія наставленія и примѣръ христіанъ церкви первенствующей, не долженъ-ли каждый изъ насъ признать себя даже обязаннымъ принимать живое участіе въ дѣлѣ вспоможенія соотечественникамъ нашимъ миссіонерамъ, продолжающимъ въ наши времена трудъ апостольскій?

Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ! Въ общности сочувствія и содѣйствія всехъ православныхъ расшири путь, — яви силу благодатнаго распространенія царствія Твоего между тѣми, которые, вдали отъ свѣта евангельскаго, и нынѣ ходятъ во тмѣ и сѣни смертной! Аминь.

Желательно, чтобы это воззваніе, по напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было повторено во всехъ церквахъ рязанской епархіи: монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ градскихъ и сельскихъ, предъ окончаніемъ литургіи, какъ обыкновенная проповѣдь, въ тотъ или другой воскресный, или праздничный день,

по собственному усмотрѣнію настоятелей церквей, когда наибольшимъ числомъ православнаго народа оно можетъ быть выслушано.

Очень хорошо поступать тѣмъ изъ братій священнослужителей нашихъ, которые, смотря по понятіямъ своихъ прихожанъ (особенно въ приходахъ сельскихъ), вовсе незнакомыхъ съ распространяемыми въ духовныхъ и свѣтскихъ повременныхъ изданіяхъ свѣдѣніями по миссіонерскому дѣлу въ нашемъ отечествѣ, отъ себя дадутъ имъ дополнительные изъясненія и необходимыя, для лучшаго пониманія дѣла, свѣденія.

Въ видѣ ли церковныхъ поученій, или простыхъ, между церковными службами, собесѣдованій, или въ домашнихъ разговорахъ мало по малу проведены будутъ въ среду народа свѣдѣнія—1.) о тѣхъ странахъ нашихъ, которыя населены невѣдающими Христа Спасителя, 2.) о численности по тѣмъ, или другимъ мѣстностямъ, идолопоклонниковъ, магометанъ и евреевъ. 3.) о положеніи и ходѣ у насъ миссіонерскаго дѣла, и 4.) о бывшихъ доннынъ успѣхахъ миссіонерской проповѣди, и о тѣхъ надеждахъ, какія возлагаются на значительное распространеніе и умноженіе проповѣдническихъ становъ, или миссій,—это будетъ все равно въ отношеніи къ желаемому ознакомленію народа съ святымъ общенноцерковнымъ дѣломъ, къ возбужденію общаго сочувствія и посильнаго отъ всѣхъ содѣйствія.

О томъ, гдѣ, съ какимъ сочувствіемъ отзовутся приглашаемые къ участию въ столь святомъ и спасительномъ дѣлѣ, настоятели монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей имѣютъ присылать отъ себя письменныя заявленія къ редактору рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, дабы онъ, по усмотрѣнію удобства, въ отдѣлѣ полезныхъ для духовенства свѣденій и извѣстій по миссіонерскому дѣлу, могъ помѣщать и нѣкоторыя изъ этихъ заявленій во извѣстіе по епархіи.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ПЯТОЕ.

*Положеніе христіанской церкви въ обществѣ  
въ первые три вѣка.*

Отношеніе іудеевъ къ церкви.

*Преслѣдованія христіанъ въ Палестинѣ.*

Часть іудеевъ, по преимуществу, простой народъ, вѣрованія ко-

того въ обѣтованнаго Мессію были только извращаемы книжниками и фарисеями, чрезъ проповѣдь апостоловъ, присоединялись къ христіанской Церкви. Партія-же ревнителѣй національныхъ интересовъ и отечественной религіи, понявшая, послѣ проповѣди архидіакона Стефана объ отміѣи моисеева закона, что новое христіанское общество стремится вмѣсто древней религіи поставить новую, рѣшилась отстаивать старыя убѣжденія и старый порядокъ. Іерусалимская Церковь, во главѣ съ апостолами, бывшая центромъ, откуда распространялось христіанство, и стоявшая близко къ іудейскимъ властямъ, по преимуществу подвергалась преслѣдованіямъ со стороны послѣднихъ. Римскіе правители, не вмѣшиваясь въ религіозныя дѣла іудеевъ, еще нѣсколько сдерживали ихъ религіозный фанатизмъ, а сами іудеи не имѣли права объявлять смертныя приговоры. Но вотъ римскіе императоры, занимавшіе престолъ по смерти Тиверія (37г.), Кай Калигула и Клавдій, были настолько благосклонны къ Ироду Агриппѣ, внуку Ирода Великаго, что соединили подъ его управленіемъ почти всю Палестину и усвоили ему титулъ царя. Теперь партія іудейскихъ ревнителѣй могла настойчивѣе начать преслѣдованія. Дѣйствительно, въ 43 или 44 году, Иродъ Агриппа, заботившійся о національныхъ интересахъ іудеевъ и желавшій быть популярнымъ, возбудилъ гоненіе на христіанъ. Св. апостолъ Іаковъ Зеведеевъ, братъ Іоанна Богослова, былъ жертвою этого гоненія. Видя, что смерть его пріятна іудеямъ, Иродъ вслѣдъ за тѣмъ взялъ апостола Петра и заключилъ его въ темницу, намѣреваясь послѣ праздника Пасхи осудить его на смерть въ угожденіе народу. Но ангелъ Господень, ночью, освободилъ Петра отъ оковъ и вывелъ его изъ темницы. Иродъ Агриппа въ скоромъ времени умеръ, изъѣденный червями.

Послѣ Ирода Агриппы, Палестина снова была обращена въ римскую провинцію и управлялась прокураторами. Іудейскія власти потеряли свое значеніе въ дѣлѣ управленія, и прокураторы, по прежнему, начинаютъ сдерживать ихъ порывы къ религіознымъ преслѣдованіямъ. Къ тому-же деспотизмъ почти всѣхъ правителей, голодь, возмущенія іудеевъ противъ римлянъ и т. п. бѣдствія и волненія отвлекали вниманіе іудеевъ отъ христіанъ. При всемъ томъ, если представлялся случай, первосвященники всѣми силами старались вредить христіанамъ. Такъ, когда въ 58 году явился въ Іерусалимъ ап. Павелъ, іудейскія власти возстали на него съ такою яростію, что хотѣли его убить, такъ какъ онъ своею проповѣдію о Христѣ особенно выдавался изъ всѣхъ увѣровавшихъ іудеевъ. Съ 22-й главы и почти до конца книги Дѣяній апостольскихъ описывается процессъ апостола Павла; первосвященники требуютъ его

осужденія на смерть предъ римскими правителями. Клавдіемъ Феликсомъ, и его преемникомъ Фестомъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ, пока апостолъ не былъ отправленъ въ Римъ на судъ Кесаря. Въ 62 году въ Іудеѣ не было римскаго правителя, по смерти Феста назначенъ былъ Альбинъ. До времени прибытія его на мѣсто назначенія — первосвященникъ Ананъ младшій, воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, захватилъ въ свои руки верховную власть и употребилъ ее противъ христіанъ. Святой апостолъ Іаковъ праведный, пребывавшій все время въ Іерусалимѣ и управлявшій тамошнюю Церковію, по вліянію первосвященнической партіи, былъ побитъ камнями, за то, что открыто, по вызову книжниковъ и фарисеевъ, исповѣдалъ Іисуса Христа Богомъ.

Съ 67 года началось возстаніе іудеевъ противъ римлянъ, которое продолжалось до 70 года, когда римскій полководецъ Веспасіанъ, а послѣ его избранія на императорскій престолъ, сынъ его, Титъ, разоривши всю іудею, разрушивъ Іерусалимъ и храмъ, обезсилили окончательно іудейскій народъ. Въ продолженіе всей осады Іерусалима іудеевъ погибло болѣе милліона, не столько отъ оружія римлянъ, сколько отъ голода и собственныхъ междо-усобій; тысячи отведены были въ рабство и разсыяны по разнымъ странамъ; особенно много было ихъ сослано въ Испанію. Христіане, принадлежавшіе къ іерусалимской Церкви, еще прежде осады Іерусалима, ушли изъ него въ сирійскій городъ Пеллу, и этимъ возбудили ненависть въ неувѣровавшихъ іудеяхъ, какъ мнимые измѣнники отечеству. По разрушеніи Іерусалима, іудеи не могли уже такъ вредить христіанамъ, какъ прежде. Въ 132—35-мъ годахъ, въ царствованіе Адріана, іудеи снова возстали противъ римлянъ, подъ предводительствомъ Іжемессіи, Варкохава. Множество христіанъ пострадало въ это время отъ фанатизма приверженцевъ Іжемессіи. Но теперь окончательно Іерусалимъ былъ разрушенъ римлянами; вновь построенному на его мѣсто городу дано было новое языческое названіе *Эліи Капитолины* и іудеямъ запрещено было проживать въ этомъ городѣ. Самостоятельность народа іудейскаго окончилась; только на берегу галилейскаго озера, въ Тиверіадѣ, сосредоточились еще на нѣкоторое время его власти, такъ называемые патриархи іудейскіе, изъ потомства Гамаила. Здѣсь, впоследствии, въ началѣ III вѣка, образовалось особое въ іудействѣ направленіе — *раввинизмъ* и тутъ же получилъ свое начало *Талмудъ*.

*Нападеніе іудеевъ на христіанъ въ Палестинѣ.*

Въ Палестинѣ іудеи разсѣлія сначала относились къ проповѣдникамъ христіанства благосклонно. Апостолъ Павелъ, проповѣдывавшій въ языческихъ странахъ, прежде всего обращался къ проживавшимъ въ нихъ іудеямъ и многихъ изъ нихъ обращалъ къ христіанству. Но гдѣ были іудеи, тамъ были и синагоги, а при послѣднихъ книжники и законники, которые, руководствуясь фарисейскими взглядами, старались противодействовать распространенію христіанства. Тотъ-же ап. Павелъ много потерпѣлъ со стороны такихъ законниковъ и возбуждаемыхъ ими іудеевъ. Такъ, въ первое путешествіе его, въ Антіохіи Писидійской, іудеи, вѣроятно, по вѣянію начальниковъ синагоги, когда, по убѣжденію ап. Павла, обратилось ко Христу множество обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ, подстрекнувъ знатныхъ людей въ городѣ, выгнали изъ своихъ предѣловъ Павла и Варнаву (Дѣя. 13, 50). Въ Иконіи, куда прибыли апостолы изъ Антіохіи писидійской, было тоже; здѣсь іудеи съ своими начальниками довели жителей города до того, что они раздѣлились на партіи и партія, противная апостоламъ, во главѣ съ іудеями, хотѣла побить ихъ камнями. Апостолы принуждены были бѣжать въ ликаонскіе города Листру и Дервію. Но по стопамъ апостоловъ, изъ Антіохіи и Иконіи, іудеи пришли и въ Листру и убѣдили народъ отстать отъ нихъ, говоря: „они ничего не говорятъ истиннаго и все лгутъ; и, возбудивъ народъ, побили Павла камнями, и вытащили за городъ, почитая его умершимъ“ (Дѣян. 14).

Во второе путешествіе, апостолъ Павелъ встрѣтилъ такое-же противодействіе со стороны неувѣровавшихъ іудеевъ въ Солуни. Они возбудили противъ него весь городъ, выставляя предъ городскими властями его и увѣровавшихъ во Христа всесвѣтными возмутителями общественнаго спокойствія и противниками кесаря. Апостолъ, съ своими спутниками, ушелъ въ Берію, но и сюда пришли изъ Солуни іудеи, возмущая и возбуждая противъ него народъ (Дѣян. 17, 5—13). Въ Коринѣ, куда прибылъ апостолъ чрезъ Аѳины, жившіе тамъ іудеи также не оставили его въ покоѣ. Они схватили Павла и привели его къ проконсулу Галліону, обвиняя въ извращеніи закона моисеева, но проконсулъ отказался разбирать дѣла вѣры (Дѣян. 18, 12—17). Почти вездѣ, гдѣ проповѣдывалъ Павелъ, іудеи, предводимые начальниками синагогъ, оказывали противодействіе христіанству.

Послѣ разрушенія Іерусалима, при Титѣ и Веспасіанѣ, въ римскихъ областяхъ іудеевъ появилось еще больше. Чувствуя свое униженное положеніе, они изливали свою злобу на христіанъ, изъ

которыхъ многіе были ихъ единоплеменниками, такъ какъ послѣдніе, отдѣлившись отъ іудейской Церкви, чужды уже были національныхъ интересовъ еврейскаго народа и вообще смотрѣли на ихъ разсѣяніе и порабощеніе, какъ на Божіе наказаніе. Не имѣя возможности вредить христіанамъ собственными средствами, они доносили на нихъ римскому правительству, какъ на людей вредныхъ для общественнаго блага, и содѣйствовали ему отыскивать ихъ. Такъ было въ 167 году въ Смирнѣ, когда іудеи принимали дѣятельное участіе въ преслѣдованіи христіанъ и истязаніи св. Поликарпа, епископа Смирскаго.

### *Отношеніе къ церкви греко-римскаго общества и правительства.*

#### *Взглядъ язычниковъ на христіанъ.*

Въ первое время, послѣ появленія христіанства, греки и римляне не отличали его отъ іудейства. Римскіе правители, какъ въ Іудеѣ (Дѣян. 23, 29; 25, 19), такъ и внѣ ея (Дѣян. 18, 15), отказывались разбирать споры между іудеями и христіанами, по жалобамъ первыхъ, считая ихъ обыкновенными религіозными спорами. Но іудеи, при всякомъ случаѣ, старались показать язычникамъ, что христіане и они ни одно и тоже. Такъ было въ Солуни, когда тамъ былъ апостолъ Павелъ. Впрочемъ, и само языческое общество, когда увидѣло, что люди, вышедшіе изъ іудеи, такъ быстро и съ такимъ успѣхомъ распространяютъ свое ученіе, чего прежде не было замѣтно въ іудеяхъ, жившихъ въ областяхъ римской имперіи, перемѣнило свой взглядъ. Прежде всего обратили вниманіе на христіанъ, какъ на людей особенныхъ, отличныхъ отъ іудеевъ и притомъ вредныхъ для общества, люди, близко заинтересованные въ языческой религіи, жрецы, дѣлатели идоловъ и т. п. лица. Знакомясь ближе съ христіанами, язычники съ удивленіемъ замѣчали, что они отвергаютъ всѣ религіи, всѣхъ боговъ и вмѣсто того проповѣдуютъ о новомъ Богѣ, до того времени никому неизвѣстномъ, которому нужно кланяться духомъ и истиною. Тогда какъ одни изъ язычниковъ, не удовлетворяясь собственною религіею, обращались къ христіанству и находили въ немъ удовлетвореніе своему религіозному чувству, другіе, напр. простой народъ, понимавшій религію въ смыслѣ однихъ только обрядовъ, не видя христіанскаго Бога, не находя у христіанъ храмовъ, алтарей и т. п. высшихъ принадлежностей религіи, — видѣли въ христіан-

скомъ обществѣ общество безбожниковъ. Хотя греко-римское общество само не особенно усердно содержало свою народную религію, но совершенное безбожіе, какимъ представлялось ему христіанство, было для него противно. Образованные-же язычники, отрицавшіе возможность истины, смотрѣли на христіанъ, проповѣдывавшихъ вѣчныя и неизмѣнныя истины, просто какъ на полупомѣшанныхъ мечтателей и вредныхъ для общества суевѣровъ. Даже, отчужденіе христіанъ отъ языческаго общества, отъ всѣхъ языческихъ церемоній и зрѣлищъ и средоточенная жизнь въ собственномъ кружкѣ возбуждали въ язычникахъ разныя нелѣпыя подозрѣнія относительно ихъ жизни. Если кто изъ язычниковъ хотѣлъ познакомиться вѣрнѣе съ христіанскою жизнью, тотъ самъ дѣлался христіаниномъ. Но не зная совсѣмъ христіанъ, имѣя темныя понятія объ ихъ собраніяхъ, вечера любви, таинствѣ причащенія и пр. языческое общество подозрѣвало ихъ въ гнусныхъ преступленіяхъ; въ народѣ ходили толки, что христіане въ своихъ таинственныхъ собраніяхъ предаются разврату, умерщвляютъ младенцевъ и питаются ихъ тѣломъ и кровью. Общество такихъ людей въ глазахъ язычниковъ было очень опаснымъ для общественнаго спокойствія; а болѣе ревностныя изъ язычниковъ были увѣрены, что за нечестіе христіанъ гнѣвъ боговъ можетъ постигнуть весь народъ. Поэтому, по ихъ представленію, было дѣломъ вполне справедливымъ всеми средствами прятствовать распространенію этого общества мнимыхъ чело-вѣконенавистниковъ.

Что касается до правительства римскаго, то оно также на первыхъ порахъ не отличало христіанъ отъ іудеевъ и они, наравнѣ съ послѣдними, пользовались терпимостію. По крайней мѣрѣ не видно, чтобы императоры *Тисерій* (14—37 г.г.), въ послѣдніе годы царствованія котораго явилось христіанство, *Кай Калпула* (37—41 г.г.) и *Клавдій* (41—54 г.г.) имѣли понятія о христіанахъ, какъ составляющихъ особое отъ іудеевъ религіозное общество. Хотя по повелѣнію Клавдія, въ 53 году, христіане были изгнаны изъ Рима, но такое распоряженіе направлено было противъ іудеевъ, поднявшихъ возмущеніе въ Римѣ, и коснулось христіанъ только потому, что въ римской христіанской Церкви находились увѣровавшіе изъ іудеевъ. Когда-же выяснилось, что христіане составляютъ отдѣльное общество отъ іудеевъ, римское правительство взглянуло на нихъ иначе. Раздѣляя взглядъ народа на нихъ, какъ на людей нечестивыхъ, ненавистниковъ чело-вѣческаго рода, оно, кромѣ того, въ распространеніи новаго религіознаго общества увидѣло нарушеніе законовъ римской имперіи относительно религіи. Римскіе законы различали два рода религіи: *дозволенные* правитель-

ствомъ, въ видахъ политическихъ, и *недозволенныхъ*. Христіанство — религія новая, не принадлежавшая никакому отдельному народу, стремившаяся обнять собою все народы, было явленіемъ противозаконнымъ, по понятію правительства. Требуя отъ народа соблюденія національной религіи и ограждая ее законами, правительство, главнымъ образомъ, заботилось о неприкосновенности государственнаго устройства, тѣсно связаннаго съ нею. Между тѣмъ, христіанство, распространяясь съ такою быстротою и подрывая народную религію, грозило поколебать и весь строй государственной жизни Рима. Поэтому правительство считало своею обязанностию препятствовать распространенію такой религіи. Далѣе, смотря на религію, съ точки зрѣнія государственной, правительство подозрѣвало и въ христіанскомъ обществѣ политическія стремленія, тѣмъ болѣе, что христіане не признавали императора богомъ, не поклаивались его изображенію, не приносили жертвъ въ честь его. Оно подозрѣвало, что христіане составляютъ тайное, опасное для государства, общество заговорщиковъ, которые, подъ покровомъ религіозныхъ стремленій, замышляютъ ниспровергнуть существующій порядокъ. Такого рода взгляды и соображенія правительства относительно христіанъ развились особенно во II и III вѣкахъ, когда христіанскихъ общинъ появилось большое число, потому въ то только время и начались систематическія преслѣдованія ихъ.

*Преслѣдованія христіанъ со стороны язычниковъ до конца I-го столѣтія.*

Гоненія на христіанъ со стороны язычниковъ начинаются собственно при императорѣ *Неронѣ* (54—68 г. г.). До того-же времени, если и были преслѣдованія, то частныя и случайныя, въ родѣ того, какъ народъ и воеводы напали на ап. Павла во второе его путешествіе, въ Филиппахъ, по поводу изгнанія нечистаго духа изъ одной служанки (Дѣян. 16, 22, 23), или въ третіе путешествіе, въ Ефесѣ, поднявъ противъ него возмущеніе иѣкто Дмитрій среброковачъ, въ средѣ ремесленниковъ, благосостояніе которыхъ зависѣло отъ того, что они работали на языческія храмы, которымъ христіанство угрожало паденіемъ. Гоненіе на христіанъ при *Неронѣ* началось по слѣдующему поводу. Деспотъ императоръ, губившій, для своего удовольствія, жизнь и благосостояніе своихъ подданныхъ, сжегъ болѣе половины Рима. Общественное мнѣніе въ этомъ пожарѣ обвиняло его; чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе и успокоить волновавшійся народъ, *Неронъ* обвинилъ въ поджогѣ христіанъ. А такъ какъ народъ составилъ уже себѣ понятіе о нихъ,

какъ людяхъ самой позорной жизни и челоѣконенавистникахъ, то безъ труда повѣрилъ такой клеветѣ, — и какъ правительство, такъ и народъ начали преслѣдовать христіанъ. Въ Римѣ правительство схватило множество христіанъ и обвиняло ихъ, по отзыву Тацита, „не столько въ заигательствѣ, сколько въ ненависти къ челоѣческому роду.“ Многие изъ нихъ претерпѣли ужасныя мученія, пока не были замучены до смерти. Ихъ одѣвали въ шкуры звѣрей и травили собаками, распинали на крестахъ, обливали горячими веществами и употребляли, вмѣсто факеловъ, для освѣщенія садовъ Нерона, въ которыхъ, по его приказанію, на этотъ разъ, были устроены игры. Гоненіе при Неронѣ, начавшееся съ 64 года, продолжалось до 68 г., когда этотъ государь самоубійствомъ подожилъ конецъ кровопролитію. Въ это гоненіе пострадали въ Римѣ апостолы Петръ и Павелъ; Петръ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою, а Павелъ усѣченъ мечемъ. Хотя Неронъ не издавалъ никакого общаго для всей имперіи закона относительно христіанъ, тѣмъ не менѣе гоненіе едва-ли ограничилось однимъ Римомъ; по крайней мѣрѣ, правители провинцій могли теперь безбоязненно дозволить черни выражать свою ненависть къ христіанамъ насильственными мѣрами. Гоненіе при Неронѣ, въ первый разъ, такъ жестоко разразившееся надъ христіанами, было причиною того, что между ними составила легенда, будто Неронъ не умеръ, а ушелъ за Евфратъ, откуда явится впоследствии въ качествѣ антихриста.

Императоры *Веспасіанъ* (69—79 г.г.) и *Титъ* (79—81 г.г.) оставили христіанъ въ покоѣ; это были государи справедливые и вообще терпѣли въ своей имперіи все какъ философскія, такъ и религіозныя системы и ученія. Напротивъ, при *Домиціанѣ* (81—96 г.г.) положеніе христіанъ измѣнилось къ худшему.

Этотъ государь, въ 91 году, снова поднялъ преслѣдованіе ихъ, которое продолжалъ до самой его смерти. Подозрительный и жестокій по отношенію ко всемъ вообще подданнымъ, лишая жизни, или ссылая въ заточеніе особенно знатныхъ и богатыхъ римскихъ гражданъ, чтобы присвоить себѣ ихъ имущество, Домиціанъ подвергалъ той-же участи многихъ „за безбожіе и принятіе іудейскихъ обычаевъ.“ Подъ этими безбожниками и принимавшими іудейскіе обычаи разумѣлись христіане. Именно, такимъ образомъ, обвиненъ былъ и казненъ одинъ консулъ, *Фабій Климентъ*, а жена его была сослана въ заточеніе. Въ это-же гоненіе Іоаннъ Богословъ былъ вверженъ въ Римѣ въ кипящее масло и, когда остался невредимымъ, сосланъ на островъ Патмосъ. Своими ожиданіями царства Христова, христіане возбуждали въ подозрительномъ Домиціанѣ особенныя опасенія. Еще Веспасіанъ приказывалъ привести въ

Римъ всѣхъ потомковъ Давида, чтобы отнять у іудеевъ всякую надежду на явленіе Мессіи—царя; Домиціанъ возобновилъ это приказаніе. По его повелѣнію, приведены были изъ Палестины въ Римъ потомки Давида, родственники І. Христа по плоти, внуки Іуды, брата Господня. Но подозрительный царь успокоился, когда увидѣлъ предъ собою людей бѣдныхъ, все имущество которыхъ заключалось въ небольшомъ полѣ, которое они сами обрабатывали, и, узнавъ отъ нихъ, что ожидаютъ царства небеснаго, а не земнаго, отпустилъ ихъ назадъ въ Палестину.

Послѣ Домиціана императоромъ былъ *Нерва* (96—98 г.г.). Этотъ добрый государь вызвалъ изъ заточенія всѣхъ согласныхъ его предшественникомъ, между прочимъ, и христіанъ. Онъ не любилъ доносовъ, которые были въ ходу при Домиціанѣ и потому противъ нихъ издалъ эдиктъ, особенно запрещающій доносы рабовъ на господъ. Все-таки христіанство при немъ оставалось религіею *недозволенною*.

### Восприемники отъ купели святаго крещенія.

Воспринятіе отъ купели крещенія, какъ учрежденіе имѣющее по своему характеру великое нравственно-религіозное значеніе, въ тѣсной связи съ крещеніемъ существуетъ въ христіанской Церкви съ самой глубокой древности и заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны христіанскаго историка, археолога и моралиста. Оно сохранилось и сохраняется не только въ восточно-православной, какъ греческой, такъ и нашей русской Церкви, но и въ Церквяхъ западныхъ—латинской и протестантской <sup>1)</sup>.

Римская Церковь, не смотря на свое отдѣленіе въ 9 вѣкѣ отъ Церкви вселенской, удержала у себя званіе восприемниковъ, извѣстныхъ у ней подъ разными наименованіями <sup>2)</sup>. Правда, у нея и въ это учрежденіе, какъ во многія другія, съ теченіемъ времени вкрались нѣкоторыя нововведенія, неизвѣстныя Церкви древней. Сравнивая

<sup>1)</sup> Steitz, Real-Encyklopäd. protest. Theolog und Kirch, herausg. Herzog's. 1862 Band 15. Seit. 478—479.

<sup>2)</sup> Sponsors, fidejussores, fidedictores, susceptores, а позднѣе подъ именемъ patres et matres spirituales, compadres, propadres, commatres, promatres, admatres, patrini, matrinae. Augusti, Denkwürdigkeiten aus der christl. Archäologie. Leipzig, 1823. Band 7, Seit. 325—327.

церковную практику и соборныя опредѣленія Церкви западной, по отдѣленіи ея отъ восточной, съ практикой и соборными опредѣленіями Церкви вселенской, мы встрѣчаемъ между ними, по указанію самыхъ западныхъ архелоговъ, напр. Бинтерима и другихъ<sup>3)</sup>, замѣтное различіе. Такъ, кромѣ произвольнаго увеличенія числа воспріемниковъ отъ двухъ до четырехъ, даже до осми, неизвѣстнаго древней Церкви и допускаемаго многими позднѣйшими западными соборами, напр. Тревирскимъ 1227 г.<sup>4)</sup>, Вигорскимъ 1240 г., Майнскимъ, Кельнскимъ<sup>5)</sup>, Байоцнскимъ 1280 г., Кимерихскимъ 1300 г.<sup>6)</sup>, Дорникскимъ 1480 г.<sup>7)</sup>, и ограниченнаго уже только впоследствии соборомъ Тридентинскимъ<sup>8)</sup> до одного и въ крайнемъ случаѣ до двухъ, въ дѣяніяхъ нѣкоторыхъ западныхъ соборовъ и средневѣковыхъ извѣстіяхъ мы находимъ еще такъ называемыхъ воспріемниковъ при оглашеніи (Katechismuspathe). Они отличаются отъ воспріемниковъ при крещеніи (Taufpathe). Первые отвѣчали при заклинаніяхъ и присутствовали только при испытаніи и обрядахъ, предшествовавшихъ крещенію, а послѣдніе присутствовали при самомъ священнодѣйствіи и держали крещаемого на своихъ рукахъ. Соборъ Бецирскій (Beziere) 1368 года ясно отличаетъ воспріемниковъ при крещеніи (Taufpathen) отъ воспріемниковъ при оглашеніи (Katechismuspathen). „При крещеніи, говоритъ онъ, пусть будетъ одинъ только воспріемникъ (Patrinus), или мужчина или женщина, а другой, если пожелаетъ, при оглашеніи (in catechismo)<sup>9)</sup>. Въ жизни аббата Гюлльельма (Guillelmus) дижонскаго<sup>10)</sup> мы читаемъ, что король Беренгаръ былъ воспріемникомъ при оглашеніи, а королева при крещеніи<sup>11)</sup>. Впрочемъ римская Церковь не ограничалась однимъ этимъ нововведеніемъ. Она произвела еще такъ называемыхъ воспріемниковъ при муропомазаніи (Firmpathen или Confirmations-zeugen)<sup>12)</sup>. „Ихъ происхождение“

(3). Binterim, Denkwürdigkeiten der Christ-Katholischen Kirche. Mainz, 1825. B. I. T. I. S. 187—206.

(4). Concil. Germ. tom. 3., fol. 527.

(5). Jbidem. tom. 3. fol. 597—661.

(6). Jbidem. t. 4. f. 67.

(7). Jbidem t. 5. f. 527.

(8). Sess. 24. cap. 2.

(9). Martene Tom. 4. Anecdote fol. 644.

(10). Glaber Rodolphus in vita Guillelm.

(11). Binterim, Denkwürdigk. B. I. T. I. S. 195—196.

(12). Binterim. Denkwürdigk. B. I. T. I. S. 249—250.

говорить Бреннеръ, „объясняется отдѣленіемъ муропомазанія отъ крещенія. Когда въ древнѣйшія времена требовались восприемники, то эти восприемники присутствовали вмѣстѣ и при совершеніи муропомазанія, потому что последнее непосредственно слѣдовало за крещеніемъ. Послѣ же того какъ муропомазаніе (въ западной Церкви) было отдѣлено отъ крещенія и составило отдѣльное священнодѣйствіе, для него также назначены были особые поручители. По этому восприемники при муропомазаніи относятся къ періоду времени отъ 600—1596 г., потому что въ теченіе сего времени дѣлается въ первый разъ всеобщимъ (въ западной Церкви) отдѣленіе муропомазанія отъ крещенія“<sup>(13)</sup>. Въ позднѣйшемъ происхожденіи восприемниковъ при муропомазаніи въ католической Церкви вполне согласенъ и Криль. Онъ рѣшительно отвѣргаетъ успѣхъ попытки ярыхъ ревнителей католицизма: бенедиктинскаго монаха Граціана<sup>(14)</sup> и Мартена—приписать церковное установленіе восприемниковъ при муропомазаніи папѣ Гигину (137—141 г.) и относитъ ихъ ко времени отдѣленія отъ крещенія муропомазанія, которое совершается у латинянъ между седьмымъ и двѣнадцатымъ годами жизни дитяти<sup>(15)</sup>. „Если это такъ“, замѣчаетъ Аугусти, „то тотчасъ же бросается въ глаза, что восприемники при муропомазаніи должны быть отличны отъ восприемниковъ при крещеніи“<sup>(16)</sup>. „Они и дѣйствительно отличны. Въ нравственномъ богословіи Приарда говорится: „восприемникъ при муропомазаніи (Patrinus) долженъ быть отличенъ отъ того, который присутствовалъ при крещеніи, какъ требуютъ этого постановленія собора Колоніенскаго (1284 г.). Римскому обычаю, продолжаетъ онъ, противно употребленіе одного и тогоже восприемника“<sup>(17)</sup>. Въ чемъ же заключается это отличіе? Оно заключается только въ томъ, что восприемникъ при муропомазаніи, присутствуя при совершеніи сего таинства епископомъ, держитъ правую руку муропомазуемаго, если онъ несовершеннолѣтній. Если же послѣдній зрѣлаго возраста, то восприемники полагаютъ правую руку свою на правое плечо муропомазуемаго. По совершеніи же муропомазанія, они возлагаютъ принесенную ими повязку на чело муропомазуемаго.

(13). Brenner, *Geschichtliche Darstellung der Verrichtung der Firmung* u. s. w. Bamberg. u. Würzb. 1820 S. 78.

(14). Decr. Gratian. p. III de consecr. dist. IV c. 100.

(15). Krull, *christlich. Alterthumskunde*. Regensb. 1856 B. I. S. 156.

(16). Augusti, *Denkwürdigkeiten christ. Arch.* B. 7. S. 429 и 434.

(17). Prickartz, *theol. moral. t. I* p. 293.

зубаго (Firming), который носить ее въ теченіе двухъ дней или, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока св. мурро высохнетъ и затѣмъ снимають ее съ извѣстными обрядами. (18). Къ этому надобно присоединить еще и то, что они, подобно восприемникамъ при крещеніи, вступаютъ въ духовное родство съ мурропомазуемымъ. По этому поводу Аугусти остроумно замѣчаетъ: „если, по ученію латинской Церкви, отъ этого восприемничества происходитъ духовное родство, то могло бы придти на мысль, что это учрежденіе прибавлено только для того, чтобъ увѣличить заповѣдныя степени (брака) и слѣдовательно, также facultates et dispensationes“ (19). „Вообщемъ“, продолжаетъ нѣсколько далѣе тотъ же писатель, „во всемъ учрежденіи находится вѣчто необычайное и трудное для объясненія“ (20) „тѣмъ болѣе, прибавимъ мы, что объ основѣ его не говорится ни у Прикарца, ни у Ассемана (21); ни у другихъ поборниковъ латинской Церкви. Такимъ образомъ римская Церковь, по отдѣленію своемъ отъ Церкви православной вселенской, не только внесла произвольныя измѣненія въ простое, полное глубокаго смысла учрежденіе восприемниковъ отъ купели св. крещенія, но и выработала еще изъ него новыя, неизвѣстныя древней Церкви формы восприемниковъ при оглашеніи, особенно восприемниковъ при мурропомазаніи, изъ которыхъ послѣдніе существуютъ въ ней досель“ (22).

Впрочемъ, каковы бы ни были уклоненія западной Церкви отъ древне-православной относительно восприемниковъ, все же сознаніе его значенія и неприкосновенности въ XVI столѣтіи на западѣ какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ, было столь живо, что и реформація, такъ сильно потрясая латинскую Церковь и отвергая, вивъствѣ съ ложными, много истинно благочестивыхъ учреждений, не коснулась восприемниковъ. Она отвергла только новоизмышленныхъ римскою Церковію восприемниковъ при оглашеніи и мурропомазаніи (23) и оставила восприемниковъ при крещеніи. Они существуютъ досель во всей протестантской Церкви. Протестантскіе церковныя законы относительно восприемничества, въ большинствѣ случаевъ, сходны съ католическими (24), съ тѣмъ впрочемъ главнымъ

(18). Binterim S. 250—252, также Carol. Barrom. Concil. Mendiol. V. p. I.

(19). Augusti, B. 7. S. 435.

(20). Jbidem. S. 436.

(21). Assemani, cod. liturg. lib. 3 p. 40—41.

(22). Binterim, B. I. T. I. S. 250—252.

(23). Augusti, B. 7. S. 435.

(24). Herzog, Real-Encyclop. protest. Theol. u. Kirsh. B. 15. S. 478.

различіемъ, что въ нихъ нѣтъ ни одного твердаго опредѣленія относительно числа воспріемниковъ, за исключеніемъ Саксоніи, гдѣ оно, кромѣ извѣстныхъ случаевъ, не должно превышать (числа) трехъ <sup>(25)</sup>, и что они не признаютъ духовнаго родства отъ св. крещенія <sup>(26)</sup>.

Мы ограничимся указаніемъ на эти уклоненія западной Церкви отъ ученія и практики православной Церкви относительно воспріемниковъ. Какъ-бы ни были они значительны, но тѣмъ не менѣе самое существованіе установленія воспріемниковъ на западѣ, не смотря ни на папскій произволь, ни на реформацію, ни на рационалистическія, часто разрушительныя идеи, служитъ лучшимъ доказательствомъ его жизненности и той внутренней силы, которая присущи ему. Эта жизненность и внутренняя сила, которыми обладаетъ установленіе воспріемниковъ, для насъ имѣютъ особенное значеніе и онѣ то составляютъ ту сторону, которая сообщаетъ живой интересъ предположенному нами очерку воспріятія отъ купели св. крещенія въ православной Церкви. Поэтому, не касаясь другихъ сторонъ относительно воспріемниковъ на западѣ, перейдемъ къ исторіи установленія воспріемниковъ въ православной Церкви съ его появленія до настоящаго времени.

Знакомство съ учрежденіемъ воспріятія отъ купели св. крещенія въ православной Церкви съ его появленія до настоящаго времени представляетъ для насъ русскихъ двойной интересъ. Съ одной стороны оно показываетъ, съ какою мудрою заботливостію и предусмотрительностію православная Церковь всегда заботилась о своихъ вновь поступающихъ въ ея недра членахъ, съ другой — какъ наша отечественная Церковь, во всемъ вѣрная первенствующей Церкви, оставалась и остается вѣрною духу ея и въ этомъ учрежденіи.

При историческомъ обзорѣ установленія воспріемниковъ отъ купели св. крещенія, естественно, прежде всего возникаетъ вопросъ о ихъ происхожденіи. Учреждены-ли они Спасителемъ и Его апостолами, или явились въ послѣдствіи? Отвѣта на первый вопросъ всего ближе нужно искать въ священннхъ книгахъ новаго завѣта. Чтоже представляютъ намъ онѣ? Просматривая внимательно новозавѣтныя книги, мы нигдѣ не встрѣчаемъ въ нихъ ни положительной заповѣди о воспріемникахъ отъ купели св. крещенія, ни фактическаго указанія на ихъ существованіе во времена св. апостоловъ

<sup>(25)</sup> Boemer, Z. 859. Gerhard. loc. theol. IX. p. 314.

<sup>(26)</sup> Augusti, B. 7. S. 342; Siegel, Handbuch christl. kirch. Alterthum. Leipz. 1838 B. 4. S. 523.

Въ дѣяніяхъ и посланіяхъ апостольскихъ мы встрѣчаемъ нѣсколько примѣровъ крещенія св. апостолами не только отдѣльныхъ лицъ (Дѣян. 8, 38; 16, 15; 19, 1—5), но и цѣлыхъ семействъ (Дѣян. 10, 47—48; 16, 33; 18, 8; 1 Кор. 1, 16), даже цѣлыхъ тысячъ вѣрующихъ (Дѣян. 2, 41) и однако нигдѣ не видимъ указанія на присутствіе воспріемниковъ при крещеніи. Напрасно Казалій<sup>(27)</sup>, Ландульфъ<sup>(28)</sup> и нѣкоторые другіе усиливаются видѣть нѣчто похожее на воспріемничество въ евангельскихъ мѣстахъ: Марк. 10, 16 и Іоан. 1, 42. Въ первомъ случаѣ говорится только о благословеніи дѣтей Спасителемъ, а во второмъ о представленіи Ему апостоломъ Андреемъ брата своего Симона, но нѣтъ и малѣйшаго намека на существованіе воспріемниковъ<sup>(29)</sup>.

Но если въ св. писаніи новаго завета нѣтъ ни положительной заповѣди о воспріемникахъ при купели св. крещенія, ни указанія на ихъ присутствіе при крещеніи, за то есть мѣста, на основаніи которыхъ воспріемники могли и должны были явиться если не при самихъ апостолахъ<sup>(30)</sup>, то, во всякомъ случаѣ, при ихъ ближайшихъ, непосредственныхъ преемникахъ. Сюда относятся всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ говорится, во первыхъ, о необходимости крещенія для всѣхъ, какъ младенцевъ, такъ и взрослыхъ и, во вторыхъ, объ условіяхъ для принятія крещенія. Спаситель, давъ своимъ божественнымъ ученикамъ заповѣдь о крещеніи всѣхъ народовъ (Мат. 28, 19), въ тоже время ясно и рѣшительно выражаетъ ту мысль, что крещеніе составляетъ необходимое условіе для достиженія царства небеснаго. „Аще кто не родится водою и Духомъ, говоритъ Онъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Онъ не дѣлаетъ въ этомъ случаѣ исключенія даже и для младенцевъ, о которыхъ Самъ сказалъ, что „таковыхъ есть царствіе Божіе“, и которымъ онъ дозволилъ безпрепятственно приближаться къ Себѣ. (Лук. 18, 16). Ясно, что, по ученію Господа, крещеніе необходимо и для младенцевъ. Такъ дѣйствительно и поняли Его заповѣдь святые апостолы. Они крестили, какъ мы выше замѣтили, не только взрослыхъ, но и цѣлыя семейства, въ которыхъ нельзя не предполагать дѣтей<sup>(31)</sup>. А между тѣмъ, по ученію Спасителя и Его

<sup>(27)</sup>. Casalius in Joh. 1, 42.

<sup>(28)</sup>. Landulphus, Vita Cristi. lib. I. c. 24.

<sup>(29)</sup>. Augusti, Denkwürdigk. B. 7. S. 329.

<sup>(30)</sup>. Стефанъ Дурантъ въ своемъ сочиненіи: de ritib. eccles. I. p. 92., положительно высказываетъ, что учрежденіе воспріемниковъ получило начало отъ апостольскаго преданія.

<sup>(31)</sup>. См. статью „о крещеніи младенцевъ“ въ прибавл. къ твореніямъ св. отцевъ. 1857 г. ч. 16 с. 92—115.

апостоловъ, необходимое условие для получения крещенія составляютъ вѣра (Марк. 16, 16; Дѣян. 8, 37) и покаяніе, или искреннее сознаніе своей грѣховности и всецѣлое желаніе обратиться къ Богу (Дѣян. 2, 38, 3, 19). „Иже вѣру иметь и крестится, говоритъ Господь, спасенъ будетъ: а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ.“<sup>4</sup> Такъ и поняли Его волю св. апостолы. Они крестили только тѣхъ, которые искренно вѣровали въ Богочеловѣка и Его ученіе и, вмѣстѣ съ вѣрою, искренно раскаявались въ своихъ грѣхахъ, отрицали все заблужденія своей прошедшей жизни (Дѣян. 8, 37; 3, 19). Въ дѣяніяхъ апостольскихъ, гдѣ говорится о принявшихъ христіанскую вѣру въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, выразительно прибавляется: „иже любезно пріяша слово Божіе, креститася“ (Дѣян. 2, 41). Апостолы, просвѣщенные Духомъ Святымъ, легко могли видѣть внутреннее настроеніе и расположеніе духа просившихъ у нихъ крещенія. Они легко могли оцѣнить искренность ихъ желаній, чистоту ихъ намѣреній. Поэтому они не нуждались ни въ какихъ поручителяхъ, которые бы сообщили имъ предварительныя свѣдѣнія о предшествовавшей жизни искавшихъ крещенія, о ихъ наклонностяхъ и сообщали крещеніе только достойнымъ его, ограждая такимъ образомъ чистоту и святость таинства отъ посрамленія, а возникавшее общество вѣрующихъ отъ недостойныхъ членовъ.

Что-же касается до крещенія дѣтей, которое Оригенъ прямо называетъ апостольскимъ преданіемъ<sup>(32)</sup>, то св. апостолы, ни сколько не противорѣча основнымъ условіямъ христіанскаго крещенія, удобно могли сообщать его имъ по вѣрѣ ихъ родителей, или родственниковъ. Въ этомъ случаѣ вѣра родителей, или родственниковъ, замѣняла для апостоловъ вѣру дѣтей. Примѣръ подобной замѣны вѣры одною вѣрою другаго лица они видѣли во время земной жизни своего Божественнаго Учителя. По вѣрѣ другихъ Онъ исцѣлялъ больныхъ и страждущихъ отъ духовъ нечистыхъ. Таково исцѣленіе блудной дочери хананейской жены (Матѣ. 15, 22—28); таково исцѣленіе одержимаго немымъ духомъ (Марк. 6, 17—26), также расслабленнаго, спущеннаго къ Иисусу Христу чрезъ кровлю дома (Лук. 5, 18—20, 24). Благодать исцѣленія на этихъ больныхъ низведена была по вѣрѣ просившихъ объ ихъ исцѣленіи. И не только на тѣло, но и на душу благодать низводима была по вѣрѣ другихъ. Такъ было при исцѣленіи расслабленнаго, принесеннаго

(32). Orig., comment. in epist. ad Roman. par. I. lib. V. p. 397. edit.

къ Спасителю четырьмя человекѣми. Прежде исцѣленія тѣлесной болѣзни разслабленнаго, Господь разрѣшилъ отъ грѣховъ его душу. Это разрѣшеніе, также какъ и исцѣленіе, совершилось по вѣрѣ принесшихъ разслабленнаго: „видѣвъ Иисусъ вѣру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои“ (Марк. 2, 5). Благодать, сообщаемая въ крещеніи младенцу, изливается на него отъ того-же Господа, который во время земной жизни своей изливалъ благодать свою на больныхъ по вѣрѣ другихъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что апостолы сообщали крещеніе младенцамъ по вѣрѣ ихъ родителей, или родственниковъ также удобно, какъ и взрослымъ, которые сами могли исповѣдывать свою вѣру. Избирать-же особыхъ воспріемниковъ для тѣхъ и другихъ имъ не было удобно по исключительнымъ обстоятельствамъ своего положенія. Они еще только распространяли евангельское ученіе, обходили съ проповѣдію благовѣстія города и веси и крестили вездѣ, гдѣ только представлялся удобный случай, не стѣняясь ни мѣстомъ, ни временемъ, крестили иногда вѣрующихъ, какъ мы видѣли, тысячами и поэтому, очевидно, не могли набрать, еслибъ даже и желали, достаточнаго числа воспріемниковъ въ только что возникавшемъ христіанскомъ обществѣ, среди враждебнаго ему языческаго іудейскаго населенія.

Къ концу апостольской дѣятельности обстоятельства приняли другой оборотъ. Евангельское ученіе, неусыпными трудами апостоловъ, распространилось по всемъ концамъ извѣстнаго тогда міра. Его послѣдователи, прежде многочисленные и разрозненные, теперь увеличились и составили, подъ управленіемъ назначенныхъ имъ отъ св. апостоловъ пастырей, отдѣльныя, благоустроенныя общества—Церкви, слединенныя между собою однимъ духомъ, одною вѣрою, одною братскою любовію. Теперь—то наступило время внутренняго устройства образовавшихся Церквей и нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ это время св. апостолы обратили свое вниманіе и на учрежденіе воспріемниковъ, какъ самостоятельнаго установленія, для огражденія съ одной стороны христіанскаго общества отъ недостойныхъ членовъ, съ другой для пользы и преуспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи обращающихся въ лоно Церкви иновѣрцевъ, какъ младенцевъ, такъ и взрослыхъ. Въ истинѣ этого удостовѣряетъ насъ св. Діонисій Ареопагитъ. Говоря о воспріемникахъ при крещеніи дѣтей, онъ прямо высказываетъ ту мысль, что они своимъ происхожденіемъ обязаны апостоламъ: „божественнымъ наставникамъ нашимъ изволися“ (33) Но кто-же были эти божественные наставники,

(33) Τοῦτο τοῖς θεοῖς ἡμῶν καθηγεμόσιν εἰς τοῦν ἑλληνοῦς, ἔδοξεν

какъ не сами св. апостолы, которыхъ онъ былъ ученикомъ и современникомъ<sup>(34)</sup>? Правда другіе отцы и учителя Церкви второго вѣка, напримѣръ Іустинъ мученикъ<sup>(35)</sup> и Тертуліанъ<sup>(36)</sup>, говоря болѣе или менѣе ясно о воспріемникахъ отъ купели св. крещенія, ничего не упоминаютъ о ихъ происхожденіи, но во всякомъ случаѣ изъ ихъ повѣствованія видно, что воспріемники существовали во второмъ столѣтіи,—и уже это одно говоритъ въ пользу ихъ древняго, апостольскаго происхожденія. Въ какомъ-же положеніи находились воспріемники отъ купели св. крещенія въ православной Церкви какъ во второмъ, вѣкъ такъ и въ вѣка послѣдующія?

(Продолженіе будетъ).

### ЦЕРКОВЬ НИКОЛЫ ВЫСОКАГО ВЪ Г. РЯЗАНИ.

Церковь сія стоитъ на сѣверо-западномъ краю города Рязани, съ восточной стороны не въ дальнемъ разстояніи отъ Борисо-глыбскаго собора, съ сѣверной близъ берега рѣки Трубежа,<sup>1)</sup> а съ южной и западной, на самомъ близкомъ разстояніи, окружена частными обывательскими домами. Близъ нея прежде существовалъ архіерейскій загородный домъ съ посадомъ, который назывался Богородицкимъ, и вмѣстѣ съ дворами служительскими и выгономъ занималъ 7½ десятинъ земли. Это видно изъ геодетрическаго спеціальнаго плана, составленнаго оному дому и посаду 1776-го года іюня 23 дня, который въ настоящее время находится въ рязанскомъ городскомъ магистратѣ при первшенномъ еще дѣлѣ о стѣсненіи церкви обывательскими домами, начавшемся въ 1850-мъ году.

ἐποπέχεσθαι ἵα βρέφη. Dionys. Areop. 1837. be eccl. hierarch. 397 edit. 1857.

(34) См. примѣч. преп. Максима исповѣдника въ „писаніяхъ св. отцевъ и учителей церкви. С.п.т. 1855 г. т. I. с. 246 прим. 61—также введеніе переводчика къ книгѣ Діонисія Ареоп. о церковной іерар. тамъ же с. 5—8 и<sup>4</sup> приб. къ твор. св. отц. 1857 т. 16. с. 105.

(35). Apolog. I. cap. 61.

(36). De bapt. cap. 18.

<sup>1)</sup> Рукавъ р. Оки. (35)

Прежде Никодовысоковская церковь устно и письменно именовалась иногда Вознесенскою посадскою, или—что на архіерейскомъ посадѣ, иногда Старовознесенскою, Долгошеинскою, а въ просторѣчїи Николю Долгошею, но съ 1845-го года, по особенной резолюціи преосвященнаго архіепископа Гавріила, именуется Николо-высоковскою. Вознесенскою она называлась потому, что главный престолъ ея освященъ въ честь Вознесенія Господня, съ прибавленіемъ же „посадскою„ или „что на посадѣ“ потому, что близъ нея прежде существовалъ архіерейскій посадъ, а съ прибавленіемъ „Старо-вознесенскою“—во отличіе отъ Ново-вознесенской, въ недавнее время построенной на дровяной площади за старымъ базаромъ. Долгошеинскою или Николю Долгошею она называлась, какъ и нынѣ въ просторѣчїи большею частію называется—по внѣшнему устройству купола настоящей церкви, который отъ плечей стѣнъ сведенъ къ верху на подобіе длиннаго осмиграннаго конуса. Церковію же Никоды высокаго она именуется въ замѣнъ названія Николы Долгошея, которое, вѣроятно, покойному преосвященному Гавріилу показалось несовсѣмъ благоприличнымъ въ приложеніи къ святителю Николю.

Для подлиннаго и точнаго опредѣленія времени построенія описываемой церкви хотя не имѣется въ церкви вѣрныхъ письменныхъ документовъ; но, судя по выпискѣ изъ списка съ сотной грамоты рязанскихъ писцовъ Филофею епископу лѣта 7076 (1568) данной, гдѣ упоминается о сей церкви, какъ еще недодѣланной (см. ист. опис. ряз. іер. Воздв. ст. 292), и по второй выписи, по наказу государя Феодора Ивановича 1598 года данной рязанскимъ купцомъ Третьякомъ Григорьевымъ Вельяминовымъ съ товарищи изъ книгъ письма своего архіепископу Митрофану на его дворѣ, на слободы и на вотчины, гдѣ упоминается о каменной церкви Николая чудотворца въ посадской архіерейской слободѣ, какъ о строеніи прежнихъ владыкъ (тамъ же стр. 59), и по общему устному, доселѣ существующему преданію рязанцевъ, время построенія ея должно отнести къ царствованію государя Ивана Васильевича Грознаго. Почему въ клировой вѣдомости оной церкви подъ № 1-мъ пишется, что оная церковь построена въ царствованіе Ивана Васильевича Грознаго, при рязанскомъ епископѣ Филофѣѣ, въ 1568-мъ году. Впрочемъ въ семь году построена только одна настоящая, нынѣ Вознесенская, церковь. На основаніи вышеозначенныхъ выписей и надписи на древнемъ колоколѣ, еще въ 1608-мъ году привезенномъ Берескинымъ, и доселѣ еще сохранившимся, надобно полагать, что прежде въ настоящей былъ престолъ во имя святителя Николая, а послѣ уже освященъ въ честь Вознесенія Господня, съ длинною шею, нынѣшняя же придѣльная Никольская съ колоколѣ-

нею построена гораздо позже, именно въ 1761 году. Это видно изъ надписи, вырѣзанной на камнѣ, вложенномъ съ восточной стороны Никольскаго алтаря. Надпись на камнѣ слѣдующаго содержания: „По благодати Божіей и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Муромскаго, построена сія трапеза съ придѣломъ Святаго чудотворца Николая и при оной колокольна дѣла 1761 года Мая дня, а строитель всего онаго дому его преосвященства сынъ боярскій Алексѣй Филимоновъ Берескинъ.“ Но и сія придѣльная церковь прежде была устроена въ гораздо меньшемъ размѣрѣ и распространена уже впоследствии, именно: съ лѣвой ея стороны вновь устроены придѣлъ съ престоломъ, во имя святителя ростовскаго Дмитрія, въ 1821 году, при рязанскомъ архіепископѣ Сергіи; проектъ на устройство сего придѣла, сохраняющійся въ церкви, утвержденъ архіепископомъ Сергіемъ 20-го мая 1821-го года, а престолъ освященъ имъ 2-го декабря тогоже года. Вновь устроенный Дмитріевскій придѣлъ прежде соединенъ былъ съ трапезою посредствомъ двухъ низкихъ арокъ, а недавно, въ 1859-мъ году, средній столпъ между арками вынутъ и сдѣлана одна большая высокая арка. Съ правой стороны, также вновь, устроены придѣлъ въ 1851-мъ году; придѣлъ сей соединенъ съ прежнимъ одною большею аркою, куда съ прежняго мѣста перенесенъ престолъ, который вновь освященъ архіепископомъ Гавріиломъ въ 1851-мъ году, ноября 25 дня. Кроме того, съ праваго бока алтаря настоящей Вознесенской церкви, устроена была малая прикладная церковь, съ особеннымъ наружнымъ въ нее входомъ, въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, отъ чего, вѣроятно, и вышеозначенный архіерейскій посадъ назывался Богородицкимъ; но когда и кѣмъ она устроена, по необходимости на то письменныхъ документовъ и вѣрнаго устнаго преданія, неизвѣстно. Равно неизвѣстно и то, когда упраздненъ сей престолъ<sup>2)</sup>. На основаніи вышеозначенной выписки изъ сотной грамоты, Филовею епископу данной, гдѣ упоминается, кроме Николы недодѣланнаго, о придѣлѣ Вознесенія Христова, и древности архитектуры придѣла сего, совершенно сходной съ архитектурою настоящей церкви, можно съ вѣроятностію полагать, что эта малая церковь построена была или въ одно время съ настоящею, или спустя самое малое время, а престолъ былъ въ ней сперва въ честь Вознесенія Господня, а послѣ во имя святителя Николая,

<sup>2)</sup> Празднованіе въ честь иконы Знаменія Божія Матери и доселѣ совершается въ приходѣ николаевско-соковскомъ.

какъ видно изъ надписи на постной тріоди, гдѣ собственною рукою жертвователя ея, архимандрита Сильвестра, по листамъ подписано, что она пожертвована имъ въ 7196-мъ (1688) году въ церковь Вознесенія Господня, въ придѣлѣ Николая чудотворца, тогда какъ придѣльной Николаевской церкви еще не было; а наконецъ, когда вновь устроена придѣльная Никольская церковь въ 1761 году, здѣсь уже былъ освященъ престолъ во имя Знаменія Божіей Матери, который, какъ удостовѣряютъ нѣкоторые приходскіе старожилы, уничтоженъ около 70 лѣтъ. Теперь означенная церковь обращена въ кладовую для книгъ, ризницы и другой утвари церковной, и наружный входъ въ нее наглухо заложень кирпичемъ.

Всѣ иконостасы описываемой церкви устроены въ недавнее время. Въ настоящей Вознесенской вновь устроенъ иконостасъ въ 1825 году, въ придѣлахъ—Никольскомъ передѣланъ изъ прежняго въ 1851-мъ году, въ Дмитріевскомъ устроенъ новый въ 1860-мъ году. Изъ иконъ, оставшихся отъ прежнихъ иконостасовъ, только двѣ замѣчательны по древности своей: 1). икона Вознесенія Господня—самой древней греческой живописи. На ней изображены—вверху возносящійся Спаситель, окруженный съ боковъ четырьмя ангелами, изъ коихъ двое верхніе держать въ устахъ трубы, а нижніе обѣими руками какъ-бы поддерживаютъ возносящаго Господа; внизу—въ срединѣ Божія Матерь, а по сторонамъ ея два ангела, кои, обратившись лицомъ къ апостоламъ, правою рукою указываютъ на Господа. Въ верхней части иконы Спаситель и ангелы обложены были издавна серебренною ризою, а Божія матерь и окружающіе ее ангелы вѣнцами серебряными. Въ 1856-мъ году, къ малой ризѣ поддѣлана на всю икону риза мѣдная высеребренная. Длина иконы 1½ аршина, а ширина 1 арш. и 1 верш. Прежде икона стояла въ иконостасѣ настоящей церкви, а послѣ, когда иконостасъ уничтоженъ, она стояла въ алтарѣ придѣльной Никольской церкви, на горнемъ мѣстѣ, теперь же стоитъ въ особомъ кіотѣ, предъ лѣвымъ клиросомъ, въ новоустроенномъ Никольскомъ придѣлѣ. 2). Образъ Господа Вседержителя—греческой живописи. Этотъ образъ стоитъ, въ особомъ кіотѣ, въ срединѣ придѣльномъ иконостасѣ; на немъ мѣдная высеребренная риза, недавно устроенная (1855 г.), а вѣнецъ на немъ серебряный, который приложенъ на него еще въ 1703 году, какъ видно изъ надписи, выбитой вверху, на лѣвомъ боку его: „Лѣта 1703 приложили сей вѣнецъ Иванъ Кузьминъ съ дѣтьми Лукою и Терентіемъ“. Длина иконы 1½, а ширина 1 арш. 2 верш. Кромѣ этихъ иконъ, замѣчательна плащаница. Она вышита серебромъ и золотомъ по шелковой матеріи коричневаго цвѣта. Тѣло Спасителя и другихъ лицъ вышито довольно

выпукло бѣлымъ шелкомъ, а волосы и грани одеждъ на всѣхъ лицахъ — чернымъ. Сверху, по краямъ, вышиты два ангела, а кругомъ вся плащаница обложена сначала бѣлымъ серебрянымъ гасомъ, а за нимъ — цвѣтною шелковою матеріею зеленого цвѣта, по коей золотомъ вышитъ тропарь: Благообразный Іосифъ и проч. Въ длину плащаница 1 арш. и 5 вер. Она натянута на деревянной рамкѣ и всегда виситъ за стекломъ въ алтарѣ настоящей церкви, съ праваго бока престола. Плащаницу сію, какъ видно изъ вышитой внизу ея золотомъ надписи, приложилъ архіерейскаго дома боярскій сынъ Алексѣй Берескинъ, а какого года — не обозначено. Но такъ какъ онъ былъ строителемъ придѣльной Никольской церкви въ 1761-мъ году, какъ замѣчено выше; то, вѣроятно, и сія плащаница, имъ устроенная, пожертвована въ церковь около тогожъ времени.

Изъ священническихъ ризъ замѣчательны только двѣ ризы: 1) сребропозлащенная парчевая риза съ шелковыми цвѣтами по бѣлой землѣ. Оплечья и оподольникъ на ней изъ тойже парчи; обложена она гасомъ серебрянымъ съ золотыми цвѣтами, крестъ на ней изъ тогоже гаса; подкладка изъ желтой китайки. Риза эта по необыкновенной толщинѣ и прочности кажется, въ сравненіи съ лучшими ризами нынѣшняго издѣлія, не шитою, а кованою и, вѣроятно, очень, очень давно существуетъ. 2) Священническая же риза изъ рытаго цвѣтнаго бархата, съ парчевыми оплечьями, на крашенинной подкладкѣ, также необыкновенной прочности и какъ будто изъ толстой кожи сдѣлана.

Изъ книгъ церковныхъ заслуживаетъ вниманія на престольное евангеліе, въ листъ, на александрійской бумагѣ, въ серебряномъ, вызолоченномъ — чеканной работы, окладѣ. На верхней дскѣ оклада очень искусно выбиты изображенія — въ срединѣ Господа Вседержителя съ Божіею Матерію и Іоанномъ Предтечею, по бокамъ — двухъ ангеловъ, сверху надъ Вседержителемъ изображеніе Святой Троицы, а внизу трехъ-святителей: Василия Вел., Григорія Богослова рядомъ, а за ними Іоанна Златоустаго, по краямъ же — четырехъ евангелистовъ. Это евангеліе, какъ видно изъ надписи, выбитой по краямъ верхней дски оклада и выписанной по листамъ преосвященнымъ архіепископомъ Гавріиломъ, при посѣщеніи имъ той церкви 1843 года ноября 23-го дня, пожертвовано въ церковь архимандритомъ Галича Паисѣина монастыря Сильвестромъ, бывшимъ прежде той церкви діакономъ, въ 1683-мъ году. Надпись на евангеліи слѣдующая: „Въ лѣто 7191 (отъ Рожд. Христ. 1683 г.) индикта 6 сіе святое Евангеліе въ Церковь Вознесенія Господа нашего, Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, что въ Переславлѣ Рязанскомъ, въ Митропольѣ слободѣ на верхнемъ посадѣ далъ вкладу

изъ Галича Паисѣина монастыря архимандритъ Сильвестръ, прежде бывший тое церкви діаконъ, будущаго ради вѣчныхъ благъ воздаянія по своей души и по родителяхъ своихъ въ вѣчный поминъ“.

2) Постная тріодь, въ поллиста, на полуалександрійской бумагѣ—пожертвована тѣмъ же архимандритомъ, съ собственноручною его надписью по листамъ, въ 1688-мъ году. Надпись на тріоди слѣдующая: „Лѣта 7196 (1688) Февраля въ 3-й день сію книгу Тріодь постную приложилъ въ Церковь Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и въ придѣлъ Николая Чудотворца, что въ Переславлѣ Резанскомъ на посадѣ, города Галича Паисѣина монастыря архимандритъ Сильвестръ по своей душе и родственниковъ своихъ въ вѣчное поминовеніе“.

3) Двѣнадцать книгъ мѣсячныхъ миней. Каждая книга въ поллиста, на александрійской бумагѣ. Всѣ книги сіи пожертвованы архіерейскаго дома служителемъ, сыномъ боярскимъ, Ѳеодоромъ Онуфріевымъ Смирновымъ, въ 1735-мъ году, съ собственноручною его надписью на каждой книгѣ. Вотъ одна изъ его надписей—на февральской книгѣ: „1735 года Марта въ... день города Переславля Рязанскаго, Великаго Господина, Преосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, дому Его Преосвященства сынъ боярскій Ѳеодоръ Смирновъ приложилъ сію книгу минею мѣсяцъ Февруарій, въ церковь Вознесенія Господня, что на архіерейскомъ посадѣ. Подписалъ сію книгу Ѳеодоръ Смирновъ своею рукою. А на генварской книгѣ, между прочимъ, написано, что миней сіи даны 24 рубля, шесть алтынъ и четыре деньги.“

Къ памятникамъ древности описываемой церкви можно отнести еще небольшой колоколь, отлитіе коего относится къ началу 17-го столѣтія, какъ можно видѣть изъ вырубленной на краяхъ его надписи: „Лѣта 7116 (1608) Октября въ 16-й день приложили къ Николае чудотворцу на архіерейскомъ посаде колоколъ Иванъ Берескинъ сынъ его Григорей“. Надпись сія не вылита, а вырублена съ сокращеніями и титлами, а потому для чтенія весьма трудна. Прочіе колокола устроены въ недавнее время, а именно: самый большой въ 1833-мъ году, при священникѣ Іоаннѣ Іоанновѣ Успенскомъ; вѣсу въ немъ 143 пуда 37 фунт. Второй въ 1788-мъ году, вѣсу въ немъ 64 пуд. 6 ф. Колоколь сей былъ вылитъ въ ямскую слободу г. Рязани, а въ описываемую церковь пріобрѣтенъ, вѣроятно, послѣ—покупкою. На немъ вылита слѣдующая надпись: „1788-го года Ноября 20-го дня вылитъ сей колоколь въ Резанскую губернію, въ Емскую слободу, къ Церкви Николая Чудотворца, мучениковъ Флора и Лавра стараніемъ Резанскихъ Емщиковъ; вѣсу 64 пуд. 6 ф.“. Третій вылитъ въ 1780-мъ году марта 7 дня; вѣсу

въ немъ 21 пудъ и 21 фунтъ, а остальные малые, коихъ три, безъ всякой на нихъ надписи, приобрѣтены въ самое недавнее время.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о Берескиныхъ, кои упоминаются въ сдѣланомъ нами описаніи.

Архіерейскаго дома боярскіе дѣти Берескины въ отношеніи къ описываемой церкви замѣчательны, какъ особенные благотворители и попечители ея. Такъ, пѣкто Иванъ Берескинъ, съ дѣтьми, приложилъ къ ней колоколь, а Алексій Берескинъ былъ строителемъ придѣльной Никольской церкви съ колокольнею, и также приложилъ вышеописанную плащаницу, за что, вѣроятно, пѣкто изъ рода ихъ, Ѳеодоръ Никоновъ Берескинъ, удостоенъ былъ погребенія, совершеннаго епископомъ Лаврентіемъ Горкою, какъ видно изъ надписи на камнѣ, доселѣ существующемъ въ стѣнѣ близъ южныхъ дверей настоящей Вознесенской церкви. Надпись сія слѣдующаго содержания: „1732 года Ноября 14-го дня преставися рабъ Божій дому Рязанскаго Архіерея Котельникъ Ѳеодоръ Никоновъ сынъ Берескинъ, который на семь мѣстъ погребенъ Пресвященнымъ Лаврентіемъ Епископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ со всемъ освященнымъ соборомъ сего Ноября 27-го дня тѣпаніемъ и прошеніемъ зятя его канцеляриста Ѳеодора Морозова Господи Человѣколюбче, душу раба твоего Ѳеодора съ праведными упокой! Аминь“.

### Прибавленіе къ статьѣ

#### „НИКОЛАЕ — РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ“

(Окончаніе).

256). 1709 года Юня 28 дня Переяславскаго уѣзда вотчины князя Михаила Яковлевича Черкаскаго деревни Полянъ крестьянка Пелагія Кириллова не видѣла очима полтора года и чудотворецъ Николай исцѣлилъ ее. Свидѣтели той ея болѣзни и исцѣленія свекоръ ея Гавріиль Ѳеодоровъ и сосѣди.

257). 1710 года Юня 9-го дня, исцѣлилъ Великій чудотворецъ Николай Пронскаго уѣзда села Пацкина дѣвицу Меланію Сизину Попову; она болѣе пяти лѣтъ кричала всякими неподобными гласы, а въ сей день у святителя Николая въ обители получила здравіе: свидѣтельствовали о семъ села Молвинской слободы церковный дьячекъ, племянникъ ея родной Мартинъ Косминъ сынъ Подовъ.

258). Того-же числа исцѣлилъ чудотворецъ Великій Николай За-

райскаго уѣзда Перевицкаго стана деревни Бѣленуши крестьянина Алексѣя Кондратіева Гальцова жену Ксенію Ѳеодорову; она очами не видѣла и руками не владѣла три года, а въ сей день, бывши у угодника въ обители его, стала здрава: свидѣтелями тому были той-же деревни крестьяне Игнатій Степановъ съ товарищи.

259). 1712 года Юня 14-го дня, на память св. пророка Елисея, при архимандритѣ Іосифѣ, послѣ обѣдни, въ молебное пѣніе, исцѣдилъ Великій чудотворецъ Николай радовицкимъ образомъ своимъ святымъ Елифанскаго уѣзда боярина князя Михаила Яковлевича Черкаскаго вотчины его села Лебяжіи садъ Клабуковскаго стана крестьянина Леонтія Акимова сына Кожевникова; онъ волею Божіею языкомъ не говорилъ съ Февраля мѣсяца нынѣшняго 1712 года, а нынѣ почалъ говорить по прежнему; свидѣтели того села Сушковъ крестьянинъ Прокопій Максимовъ Михалевъ и многіе другіе.

260). 1713 года Юня 14 дня, всещедрый и милостивый Господь молитвами Великаго чудотворца Николая простилъ Зарайскаго уѣзда Перевицкаго стана села Плуталова нижняго дворянскую жену вдову Стефаниду Іосифову Плуталову. Та вдовица скорбѣла отъ того, что въ ея чревѣ жилъ духъ нечистый и много всячески кричала. И въ одно время во снѣ явился ей Великій чудотворецъ Николай и сказалъ: иди немедленно въ святую обитель, къ Николаю, въ Радовицы, и возми съ собою образъ Пресв. Богородицы Казанскія. Она пошла, но образа съ собою не взяла, а потому опять было святое явленіе, со внушеніемъ не отъиго принести тотъ образъ. Когда же послѣ сего сродники ея принесли къ ней образъ Пресв. Богородицы и когда внесли тотъ образъ во святую обитель, въ тотъ же часъ она получила исцѣленіе отъ болѣзни, которою скорбѣла пятнадцать лѣтъ. Свидѣтелями того были священникъ того села Тимошей и родственница ея племянница Анастасія Иванова, а исцѣленіе случилось на лицѣ архимандрита Іосифа съ братіею.

261). Тогоже года и тогоже мѣсяца 26 дня простилъ Великій чудотворецъ Николай своимъ образомъ святымъ села Григорьевскаго церковнаго дьячка Ивана Иванова жену Елену Васильеву. Скорбѣла она бѣснующеюся скорбію недѣли съ двѣ, была безъ языка три дни, и по обѣщанію своему молилась чудотворцу Николаю въ Радовицкомъ монастырѣ, и когда, помолясь, поѣхала изъ монастыря, на дорогѣ бысть скорби ея и языку исцѣленіе и стала говорить: свидѣтели на ту ея скорбь мужъ ея Иванъ, да диверь Ѳеодотъ Ивановъ.

262). 1716 года Юня 1-го дня Переяславля Рязанскаго уѣзда вотчины Ольгова монастыря деревни Рукосовой крестьянинъ Симонъ

Филимоновъ съ 1715-го года Ноября 8-го числа одержимъ былъ отъ духовъ нечистыхъ и кричалъ днемъ и ночью всякими неподобными гласы—птичьими и песьимъ лаяніемъ, и въ девятую пятницу, 1-го Юня, бывъ на моленіи у святителя Николая въ Радовицкомъ монастырѣ, получилъ исцѣленіе. Свидѣтели тому были Ольгова монастыря іеромонахъ Александръ и села стараго Ольгова священникъ Леонасій, отецъ его Симона, да трудники монастыря того и многіе градскіе жители. Исцѣленіе сіе было при архимандритѣ Іосифѣ.

263). 1718 года Юня въ 26 день, вотчины Богословскаго монастыря, деревни Пупкиной крестьянинъ Иванъ Кирилловъ года съ четыре и языкомъ не говорилъ и умомъ былъ косень, и общался идти помолиться чудотворцу Николаю въ Радовицкій монастырь, и когда въ прошломъ 1717 году шель дорогою въ монастырь и былъ уже у часовни въ бору, чудотворецъ Николай простилъ его, и онъ, Иванъ Кирилловъ, сталъ у часовни въ бору и въ совершенный разумъ взошелъ. Свидѣтели тому его духовный отецъ села Богоявленскаго попъ Александръ Семеновъ и всѣ той деревни крестьяне—Акимъ Θεодоровъ, Устинъ Евсеевъ, Козма Стефановъ и другіе.

264). 1720 года Августа 15-го на Успеніе Пресв. Богородицы, во время пѣнія, у всенощной, предъ чтеніемъ Евангелія. Всемиловитивый Господь исцѣлилъ образомъ угодника своего, въ чудесѣхъ Великаго Архіепископа Николая, во обители его, глаголемой Радовицкій монастырь, Рязанскаго Переяславля Явленскаго дѣвичьяго монастыря бѣснующуюся старицу монахиню Марію. Всякимъ недугомъ одержима была, и икала, и всячески всякими гласы кричала, и песьимъ лаяніемъ лаяла. Бывъ допрашиваема она монахиня Марія сказала, что та скорбь открылась на ней въ прошломъ 1719-мъ году на Николинъ день зимній, и при семъ показала: явился-де мнѣ чудотворецъ Николай и рекъ мнѣ, иди ты старица въ Николаевъ Радовицкій монастырь и тамъ во обители его исцѣленіе получишь, и когда я пришла на день Успенія Божія Матери, во всенощное бдѣніе, чудотворецъ отъ тяжкой той скорби мнѣ простилъ. Когда допрашивали игуменію того монастыря Неониллу, она съ сестрами показала, что та старица Марія къ намъ изъ Аграфениной пустыни подъ начало прислана, и что когда—де старица Марія придетъ въ церковь, во время литургіи, во время входа съ Евангеліемъ и въ Херувимскую пѣснь, ее бирала та скорбь и она кричала и падала на землю безъ памяти.

265). 1722 года Маія 24-го простилъ Великій чудотворецъ Николай образомъ своимъ святымъ Переяславскаго уѣзда вотчины Святаго Апостола Іоанна Богослова села Поподына крестьянку Дарью Мусееву дочь отъ недуга ея: руки у ней были скорчены, и она

собакою брехала и выла вѣ ума сполгода и бльше и людей не узнавала. Во время этой скорби, когда она засыпала, къ ней являлся какой-то старецъ и говорилъ ей: молись ты Богу и чудотворцу Николѣ. И потому, когда она пришла въ монастырь и была въ церкви, святитель Николай сподобилъ ея своей милости: руки ея разогнулись и она пришла въ полный разсудокъ; что подтвердили села Поподина крестьянинъ Петръ Родіоновъ, да деревни Захаровки крестьяне: Антонъ Романовъ, Силиванъ Петровъ и Ермолай Васильевъ.

2)6). 1722 года, вотчины Богословскаго монастыря крестьянинъ Александръ Емельяновъ сынъ Бѣлокопытовъ скорбѣлъ отъ головной болѣзни такъ сильно, что отъ ломоты въ головѣ онъ и очами не сталъ видѣть; эта скорбь продолжалась года съ полтора или больше, и общался онъ придти въ обитель святаго Николая, и когда люди привели его въ оную, въ церкви, что на колокольнѣ, во время обѣдни, по милости святителя Николая, правымъ глазомъ онъ сталъ видѣть; что подтвердили села Плахина крестьяне: Григорій Харлампіевъ, Петръ Дементіевъ, да Владиміръ Θεодоровъ, Никита Андреевъ и Сергій Стефановъ.

Все это описаніе чудесъ въ подлинной книгѣ по листамъ скрѣплено архимандритомъ Гедеономъ, а въ концѣ всего имъ же архимандритомъ подписано: архимандритъ Гедеоновъ къ симъ спискомъ руку приложилъ, а подлинныя взяты при образѣ въ Сунодѣ.

Къ симъ спискамъ въ 1798 году приписано еще сказаніе объ одномъ чудѣ, которое здѣсь излагается слово въ слово.

---

### КОПИЯ СЪ РЕПОРТА

*Великому Господину Преосвященнѣйшему Симону Архіепископу Рязанскому и Шацкому.*

поворнвѣйшій репортъ.

Николаерадовицкаго монастыря игумена Сергія съ братією.  
Сего 1798 года Маія 28-го дня Раяенбургской округи села Ягоднова деревни Хрущевки господина Льва Діонисіевича Давыдова крестьянка Параскева Яковлева, пришедши въ монастырь, намъ игумену и братіи объявила, что она не видѣла глазами два года и восемь мѣсяцевъ, а лѣвою рукою не дѣйствовала три года; а какъ показаннаго Маія мѣсяца 29 числа за помощію женщинъ измылась

всѣмъ тѣломъ своимъ во озерѣ, которое состоитъ при самомъ монастырѣ; въ то же время получила совершенное глазами зрѣніе и дѣйствіе лъвою рукою; а что точно показанная женщина была слѣпа и не дѣйствовала лъвою рукою, то доказали показаннаго господина Давыдова крестьянки съ нею крестьянкою бывшія для богомолья: Θεодосія Иванова, Авдотья Борисова, Агаѣя Иванова, Васса Θεодорова, дѣвица Фѣвронія Артеміева, Гулита Герасимова, солдатка Агаѣя Емельянова. При семъ же объявленіи былъ Рязанской Верхней расправы Губернскій Секретарь Гаврилъ Никитинъ, о чемъ его Высокопреосвященству и репортуется. Юля 17-го дня 1788 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ липецкаго городского общественаго банка.

(Талбовской губерніи).

Правленіе липецкаго городского общественаго банка имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1. приемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ; 2. учетъ векселей, и 3. принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги.

1). *Процентныя вклады.* На имѣющіе поступать съ 1-го юля сего 1870 года вклады банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на срочные вклады, отъ 1-го года до 2-хъ лѣтъ, по шести, отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ, по шести съ половиною, отъ 6-ти до 12 лѣтъ, по семи и навѣчное время по семи съ половиною рублей въ годъ.

Вклады банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первую почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы; на билетахъ, если они именныя, владельцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменныя же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именныя и безыменныя. Вклады изъ процентовъ принимаются суммою не менѣе 50 руб. Именныя билеты выдаются на всякую сумму, а безыменныя не менѣе какъ на 300 руб. вклада.

2). *Учетъ векселей и залогъ процентныхъ бумагъ.* Къ учету банкъ принимаетъ срочныя векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету, а процентныя бумаги въ залогъ принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Вѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ липецкаго городского общества.

Безыменныя билеты банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1861 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ; вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

2215-10 211

