

1-го Апрѣля № 7. 1869 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21 день января сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть преосвященному архіепископу нижегородскому Нектарію архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21 день января 1869 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на празднованіе, 28 сентября настоящаго года, пятидесятилѣтняго юбилея кievской духовной академіи.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 февраля сего года за № 445, священникъ церкви Сердобольныхъ сестеръ, магистръ, *Алексій Соловьевъ*, избранный въ Общемъ собраніи правленія Херсонской семинаріи большинствомъ (11 противъ 2) голосовъ на должность Инспектора семинаріи, утвержденъ въ сей должности.

— Преподавателемъ латинскаго языка въ Херсонской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ наукъ въ Московской академіи Сергѣй Соловьевъ.

— Копія съ отношенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству Димитрію, Архіепископу Херсонскому, 16 февраля 1869 года № 741.

Начальства духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы. Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день октября 1840 г. сила Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 года положенія Комитета Министровъ, коимъ дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распространена на уѣздныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно. На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъявленныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ глав-

ныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній вѣренныхъ имъ епархій. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одесскаго уѣзда, села Еремѣвки, Казанской Богоматери церкви, священникъ *Михаилъ Марченко* переведенъ г. Одессы, къ Богородичной, что при Стурдзинской Богодѣльни, церкви.

Одесскаго Каѳедрального Преображенскаго собора діаконъ *Алексій Мильскій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Одесскаго уѣзда въ селеніе Еремѣвку, къ Казанской Богоматери церкви.

Ананьевскаго уѣзда, селенія Голты, Николаевской церкви, священникъ *Стефанъ Бардуевскій*, согласно прошенію его уволенъ заштатъ; а на мѣсто его опредѣленъ принятый изъ Кишиневской епархіи священникъ *Стефанъ Бардуевскій*.

Елисаветградскаго уѣзда, села Михайловки, Михайловской церкви, священникъ *Андрей Харжевскій* переведенъ Херсонскаго уѣзда, въ селеніе Любомирку, къ Троицкой церкви.

Херсонскаго уѣзда, села Покровска, Покровской церкви, сверхштатный священникъ *Симеонъ Сербинъ* переведенъ Елисаветградскаго уѣзда, въ селеніе Казанку, къ Николаевской церкви на штатное мѣсто.

Воспитанникъ семинаріи *Иванъ Матковскій* произведенъ во діакона и опредѣленъ г. Александріи къ Успенскому собору на вакансію дьячка.

Ананьевскаго уѣзда, м. Новопавловки, Іоанно-Богословской церкви, діаконъ *Александръ Зубрицкій* и м. Мостоваго, Николаевской церкви, діаконъ *Александръ Балдинскій* переведены одинъ на мѣсто другаго.

Ананьевскаго уѣзда, села Байталъ, Богородичной церкви, діаконъ *Василій Сорокинъ* переведенъ Александрійскаго уѣзда въ селеніе Аджамку, къ Преображенской церкви.

Г. Одессы, Архангело-Михайловской, что при женской обители, церкви дьячекъ *Гавріилъ Черноморцевъ* произведенъ во діакона къ той же церкви.

Состоявшій при Одесскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ на вакансіи псаломщика діаконъ *Теодоръ Севастьяновъ* опредѣленъ къ тому же собору штатнымъ діаконномъ, а мѣсто его предоставлено за пѣвчимъ *Анасіемъ Михайловскимъ*.

Тираспольскаго уѣзда, селенія Ташлыга, Георгіевской церкви, священникъ *Климентъ Матковскій* награжденъ набедренникомъ.

Елисаветградскаго уѣзда, села Базанки, Николаевской церкви, священникъ *Павелъ Балдинскій* за смертію исключенъ изъ списковъ.

Производство въ чины:

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 25 февраля № 22, за выслугу лѣтъ, произведены по Херсонской Консistorіи: въ *губернскіе секретари* — письмоводитель при Его Высокопреосвященствѣ Димитріѣ, Архіепископѣ Херсонскомъ,

Леонидъ Сухомлиновъ, со старшинствомъ съ 2-го ноября 1868 года, и въ коллежскіе регистраторы — исправляющій должность регистратора *Петръ Левицкій*, со старшинствомъ съ 27 апрѣля 1868 года.

III.

Протоколь, состоявшійся на съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства церквей Одесскаго духовно-училищнаго округа, 27-го февраля 1869 года.

1869 года, Февраля 27-го дня, по распоряженію Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, собрались въ 10-ть час. утра депутаты отъ церквей, состоящихъ въ Одесскомъ училищномъ округѣ, именно :

1) Отъ градскихъ церквей г. Одессы : Протоіерей *Петръ Казанскій* и Священники — *Алексій Тихомировъ* и *Василій Діаковскій*.

2) Отъ Благочинія 1-й части Одесскаго уѣзда — Священникъ *Михаилъ Марченко*.

3) Отъ Благочинія 2-й части Одесскаго уѣзда — Священники : *Симеонъ Бъляевъ* и *Іоаннъ Селецкій*.

4) Отъ Благочинія 3-й части Одесскаго уѣзда — Протоіерей *Гавріилъ Судковскій*.

5) Отъ Благочинія 1-й части Ананьевскаго уѣзда — Протоіерей *Теодоръ Гиляевскій*, Священники : *Викторъ Тимошенко* и *Митрофанъ Цивчинскій*.

6) Отъ Благочинія 2-й части Ананьевскаго уѣзда — Священники : *Мардарій Кошевичъ* и *Теодоръ Волосевичъ*,

7) Отъ Благочинія 3-й части Ананьевскаго уѣзда — Священники: *Маркъ Дармостукъ* и *Евфимій Чепиовскій*.

8) Отъ Благочинія 1-й части Тираспольскаго уѣзда — Священники: *Иаковъ Деловъ* и *Ермолай Козловскій*.

9) Отъ Благочинія 2-й части Тираспольскаго уѣзда — Протоіерей: *Василій Ивашкевичъ* и *Павелъ Діаковскій*.

10) Отъ Благочинія 3-й части Тираспольскаго уѣзда — Священники: *Теодоръ Тимошенко* и *Даніилъ Добровольскій*.

Всѣхъ депутатовъ, явившихся въ собраніе, было 20. Неявились депутаты: Священникъ *Іоаннъ Шевазудскій* — по болѣзни, о чемъ прислалъ письменное заявленіе на имя предсѣдателя сѣзда, и Священники: *Димитрій Мочульскій* и *Теодоръ Чемена* — по неизвѣстной причинѣ. Кромѣ депутатовъ, на сѣздѣ прибыли члены училищнаго правленія отъ духовенства — Священники: *Теодоръ Пискуновъ* и *Михаилъ Запольскій*.

Предсѣдателемъ сѣзда избранъ, закрытою баллотировкою, Священникъ *Иаковъ Деловъ*, который, испросивъ Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства на открытіе сѣзда, открылъ оный въ 11-ть часовъ. Прочитавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ, состоявшемся на декабрьскомъ сѣздѣ, предсѣдатель предложилъ депутатамъ войти въ новое разсужденіе по всѣмъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ на прошломъ сѣздѣ.

Послѣ сего предсѣдателемъ предложены были на разсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы:

1) *О мстьѣ нахожденія окружнаго духовнаго училища.*

Прежде разсужденія о семъ вопросѣ были читаны: а) *записка*, составленная депутатомъ, Священникомъ *Алексѣемъ*

Тихомировымъ, прилагаемая въ подлинникѣ, о пользѣ и необходимости оставить училище въ Одессѣ и о вредныхъ послѣдствіяхъ для училища, вслучаѣ перемѣщенія его въ Тирасполь; б) *постановленіе* священнослужителей церквей 1-го благочинническаго округа, Ананьевского уѣзда, состоявшееся на частномъ съѣздѣ 23-го Января 1869 г., прилагаемое при семъ въ подлинникѣ; и в) *постановленіе* священнослужителей церквей 3-го благочинническаго округа, того же уѣзда, состоявшееся на частномъ съѣздѣ 3-го Февраля 1869 года, тоже представляемое въ подлинникѣ.

Съѣздъ, послѣ всесторонняго обсужденія дѣла, единогласно постановилъ: а) признавая изложенныя въ запискѣ о. Алексѣя Тихомирова доводы о важномъ значеніи г. Одессы для училища и учениковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, совершенно справедливыми, оставить окружное духовное училище въ Одессѣ до тѣхъ поръ, пока оно можетъ содержать то число церковнокоштныхъ воспитанниковъ, какое находится и теперь, и на тѣ средства, какія отпускаются отъ церквей на его содержаніе въ настоящее время, потому единственно, что увеличить сіи средства, въ виду постоянно заявляемыхъ окружнымъ духовенствомъ опасеній на счетъ близкой несостоятельности церквей во взносѣ и той суммы, какую они доселѣ вносили, съѣздъ не находитъ ни какой возможности, и б) вслѣдствіе сего предоставить училищному правленію распорядиться дальнѣйшимъ наймомъ дома для помѣщенія училища, по его усмотрѣнію.

2) *Объ открытіи параллельнаго отдѣленія 1-го класса.*

Такъ какъ предложеніе объ открытіи параллельнаго отдѣленія 1-го класса основывается только на предположеніи

о. Смотрителя училища, что въ будущемъ учебному году число учениковъ 1-го класса значительно увеличится противъ числа настоящаго учебнаго года, которое можетъ и оправдаться и не оправдаться: то съѣздъ и не видитъ еще особенной нужды въ открытіи параллельнаго отдѣленія 1-го класса. Вслучаѣ же крайней необходимости, которая видна будетъ только при началѣ новаго учебнаго года, предоставить училищному правленію озаботиться открытіемъ параллельнаго отдѣленія на остаточную сумму, если таковая окажется. Духовенство же совершенно не имѣетъ въ виду ни какихъ денежныхъ средствъ.

3) *О назначеніи квартирнаго пособія наставникамъ училища.*

По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: квартирное пособіе наставники училища, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, уже получаютъ натурою, занимая при училищѣ достаточное помѣщеніе, кромѣ одного, состоящаго на особой штатной службѣ. Что же касается до выдачи имъ денежнаго пособія, въ видѣ прибавки къ получаемому ими жалованью, то, постановленіемъ прошлаго съѣзда, училищному правленію уже предоставлено право дѣлать такія выдачи изъ остаточныхъ суммъ училища. Настоящій съѣздъ находитъ нужнымъ только добавить къ прежнему своему опредѣленію, чтобы выдача такихъ пособій изъ остаточныхъ суммъ производилась не иначе, какъ по удовлетвореніи остаточными суммами другихъ нуждъ училища.

4) *О назначеніи жалованья надзирателю за церковно-коштными учениками.*

Положено: желаніе, чтобы надзиратель, живущій въ общей квартирѣ церковнокоштныхъ воспитанниковъ, зани-

мался съ ними и репетиціею уроковъ, было заявлено на прошломъ сѣздѣ однимъ или двумя депутатами: но такое заявленіе, какъ неисполнимое на самомъ дѣлѣ однимъ лицомъ, при множествѣ уроковъ задаваемыхъ ученикамъ всѣхъ четырехъ классовъ, сѣздомъ тогда же не принято. Посему, предоставленіе надзирателю квартиры и стола съ учениками сѣздѣ признаеть, по прежнему, достаточнымъ вознагражденіемъ за труды его по наблюденію за поведеніемъ учениковъ во время нахождения ихъ въ квартирѣ, тѣмъ болѣе, что настоящій надзиратель есть вмѣстѣ и учитель училища, получающій болѣе 400 руб. жалованья.

5) *О деньгахъ, назначенныхъ сѣздомъ бывшимъ въ Май 1868 г., на наемъ квартиры для смотрителя училища.*

Депутаты сѣзда глубоко сожалѣютъ, что постановленіе ихъ по этому предмету, состоявшееся на прошломъ сѣздѣ, по мимо всякаго ихъ желанія, оскорбило о. смотрителя училища, къ которому депутаты, кромѣ искренней благодарности за его истинно-отеческое попеченіе о благѣ училища и учениковъ, ничего питать не могутъ. Дѣлая же постановленіе на прошломъ сѣздѣ о сихъ деньгахъ, депутаты не имѣли ни малѣйшаго намѣренія лишить о. смотрителя права распоряжаться этими деньгами на будущее время, пригласивъ участвовать и другихъ членовъ правленія въ расходованіи ихъ на нужды училища по своему усмотренію, въ той увѣренности, что о. смотритель, какъ предсѣдатель правленія, имѣеть возможность давать то или другое употребленіе этимъ деньгамъ.

Какъ протоколъ сей, такъ и прилагаемая при немъ записку о. Алексѣя Тихомирова и два постановленія священнослу-

жителей Ананьевскаго уѣзда 1-го и 4-го благочинническихъ округовъ депутаты просятъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Протоколь сей за общимъ подписомъ представить, чрезъ председателя сѣзда, Его Высокопреосвященству на утверждение.

Предсѣдатель сѣзда, Священникъ *Іаковъ Деловъ*.

Священникъ *Маркъ Дормостукъ*, Протоіерей: *Петръ Казанскій*, *Василій Ивашкевичъ*, *Павелъ Діаковскій*, *Теодоръ Гилявскій*, Священники: *Алексій Тихомировъ*, *Симеонъ Бьялевъ*, *Теодоръ Тимошенко* за 2 голоса, *Митрофанъ Цивчинскій*, *Викторъ Тимошенко*, *Даніилъ Добровольскій*, *Теодоръ Волосевичъ*, *Мардарій Кошевичъ*, *Евфимій Чепиловскій*.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго: «Препровождается въ Редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія; а въ Правленіе Одесскаго училища—для соображеній и руководства.»

Приложенія къ протоколу, состоявшемуся на сѣздѣ депутатовъ, 27-го Февраля 1869 года.

ЗАПИСКА

по вопросу о мѣстѣ нахождения училища для воспитанія дѣтей духовенства Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ, Херсонской епархіи.

Настоящему сѣзду о.о. депутатовъ предстоитъ рѣшить важный вопросъ: оставаться ли нашему училищу въ

Одессѣ, по прежнему, или оно должно быть выведено въ другой городъ? Съ рѣшеніемъ всего вопроса тѣсно связано благосостояніе самаго училища и его учениковъ. По сему, постановляя свое рѣшеніе, мы должны быть крайне осторожны; мы должны напередъ рассмотреть вопросъ со всѣхъ сторонъ, чтобы было ясно: какую пользу мы предусматривали для училища, рѣшая такъ или иначе изложенный вопросъ?

Имѣя честь быть депутатомъ Одесскаго духовно-училищнаго сѣзда, я счелъ себя обязаннымъ войти въ подробное рассмотрѣніе сказаннаго вопроса, на сколько это доступно моему пониманію. Надѣюсь, о.о. депутаты не откажутъ въ своемъ благосклонномъ вииманіи къ тому, что будетъ изложено ниже.

Поводомъ къ возбужденію вопроса о выводѣ изъ Одессы нашего училища было слѣдующее. Въ прошломъ 1868 г., съ преобразованиемъ по новому уставу всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи, содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ отнесено было на средства мѣстнаго духовенства. Когда, вслѣдствіе такого распоряженія, наша епархія, по числу существующихъ въ ней духовныхъ училищъ, раздѣлена была на три училищныхъ округа, — въ Одесское училище должны были возвратиться изъ Херсонскаго и Елисаветградскаго всѣ казеннокоштные ученики, принадлежащіе къ его округу. Окружное духовенство полагало, что оно обезпечить содержаніе Одесскаго училища и его бѣдныхъ учениковъ суммою, до селѣ жертвуемою отъ церквей Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ, на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. Оказалось, что этой суммы было далеко недостаточно. Сум-

ма сія состояла изъ 5.537 руб. Прибавивъ къ ней еще 1 162 р. 50 к., духовенство могло дать содержаніе училищу и только 25-ти бѣднымъ ученикамъ, а ихъ предполагалось до 40. Чтобы выдти изъ непріятнаго положенія — отказать въ содержаніи отъ церкви остальнымъ бѣднымъ ученикамъ своего округа, а чрезъ то лишитъ ихъ средствъ къ образованію, окружное духовенство обратилось къ духовенству двухъ другихъ округовъ нашей епархіи, прося его братскаго участія въ воспитаніи бѣдныхъ учениковъ Одесскаго округа, дозволеніемъ имъ учиться, по прежнему, въ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ училищахъ, но на полномъ содержаніи отъ церкви Одесскаго округа. Встрѣтивъ несогласіе на свое предложеніе, окружное духовенство задумало вывести училище изъ Одессы въ томъ предположеніи, что содержаніе его въ другомъ городѣ обойдется дешевле, чѣмъ въ Одессѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ представится возможность дать образованіе всѣмъ бѣднымъ ученикамъ округа. Съ этою цѣлію съѣздомъ, бывшимъ въ Іюнь мѣсяцѣ прошлаго года, были командированы въ Тирасполь два депутата, священники о. *Василій Діаковскій* и о. *Іоаннъ Селецкій*, которымъ вмѣнено было въ обязанность осмотрѣть лучшіе дома въ Тирасполѣ, и собрать на мѣстѣ всѣ нужныя свѣдѣнія относительно стоимости найма дома подъ училище, и цѣнъ на всѣ предметы содержанія. Доставленныя сказанными депутатами свѣдѣнія, вмѣстѣ съ свѣдѣніями отдѣльно представленными депутатомъ, священникомъ о. *Іаковомъ Деловымъ*, напечатаны особою брошюрою и разосланы окружному духовенству при № 1-мъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

Итакъ, предполагая перевести училище изъ Одессы въ

Тирасполь, мы ищемъ болѣе дешеваго содержанія, чтобы опредѣленной уже отъ церквей суммы было достаточно на содержаніе училища и 40 бѣдныхъ учениковъ.

Окружное духовенство дѣйствительно затрудняется увеличить средства на содержаніе училища и бѣдныхъ учениковъ своего округа. Вѣрно и то, что содержаніе въ Одессѣ своекоштныхъ учениковъ обходится родителямъ не дешево. Слѣдуетъ ли изъ сего, что училище наше не можетъ оставаться въ Одессѣ? По моему мнѣнію, неслѣдуетъ, — неслѣдуетъ даже и тогда, если бы мы имѣли неопровержимыя данныя, что съ переводомъ училища въ Тирасполь, мы непременно достигнемъ того, чего ищемъ; ибо рѣшеніе такого вопроса, какъ вопросъ о мѣстѣ нахождения училища, не можетъ основываться на одной сторонѣ матеріальной: другія стороны вопроса — важнѣе матеріальной, и они-то прежде всего должны быть нами приняты во вниманіе. Но я не желаю ставить матеріальную сторону вопроса на послѣдній планъ, я хочу обратить на нее вниманіе о.о. депутатовъ прежде, чѣмъ на другія стороны вопроса. Итакъ

Есть ли у насъ вѣрныя данныя на то, что а) училище наше будетъ имѣть въ Тирасполь вполне приличное и достаточное помѣщеніе, и б) что содержаніе въ Тирасполь училища и церковнокоштныхъ учениковъ обойдется на столько дешевле, что не потребуетъ ни какой прибавки къ отпускаемой нынѣ суммѣ?

Изъ донесенія командированныхъ въ Тирасполь депутатовъ видно, что изъ семи осмотрѣнныхъ ими домовъ, только одинъ признанъ вполне годнымъ для помѣщенія училища. Это принадлежащій городу, 20 лѣтъ тому назадъ вчернѣ выстроенный, домъ для помѣщенія тамошнихъ присутственныхъ

мѣсть. На приспособленіе его къ нуждамъ училища и на внутреннюю отдѣлку, по мнѣнію архитектора, потребуется не менѣе 20.000 р., кромѣ его стоимости; а такой суммы окружное духовенство никогда не въ состояніи разомъ представить. Значить объ этомъ домѣ и думать нечего. Всѣ прочіе дома изъ числа осматрѣнныхъ, не признаны годными для училища, или по невозможности приспособить ихъ къ нуждамъ училища, или по несоотвѣтствующей вмѣстимости, или по своей сырости. Правда, такое мнѣніе командированныхъ депутатовъ, участвовавшихъ въ осмотрѣ Тираспольскихъ домовъ, о. Іаковъ Деловъ старается опровергнуть, увѣряя, что два смежныхъ дома, но принадлежащіе разнымъ владѣльцамъ, именно купцамъ Епифанову и Падуненкѣ, взятые вмѣстѣ съ удобствомъ могутъ помѣстить въ себѣ училище и церковнокоштныхъ учениковъ. Но такое мнѣніе, какъ личный взглядъ о. Іакова, пока неprovѣрено на мѣстѣ, не можетъ быть вѣрнымъ ручательствомъ годности домовъ Епифанова и Падуненка для помѣщенія училища. *) Другихъ годныхъ для нашей цѣли домовъ, по отзыву самой городской Думы, нѣтъ въ Тирасполѣ. Такимъ образомъ, если оставить въ сторонѣ мнѣніе о. Іакова, какъ ни чѣмъ еще неподтвержденное, изъ дѣла оказывается, *что въ Тирасполь нѣтъ дома годнаго для училища*; а если мнѣнію о. Іакова дать соотвѣтственное значеніе: то вопросъ дѣлается случаѣ, рѣшеніе вопроса о мѣстѣ нахождения нашего учи-

*) Прошу извиненія у достопочтеннаго о. Іакова въ томъ, что мнѣніе его не принимается за непреложную истину. Въ дѣлахъ общественныхъ, каково и наше дѣло, и мнѣнія авторитетныхъ лицъ не остаются безъ повѣрки.

спорнымъ, требующимъ новой командировки въ Тирасполь другихъ депутатовъ для дознанія истины. Въ послѣднемъ лицѣ опять должно быть отложено до новаго сѣзда, а съ тѣмъ вмѣстѣ и училищное начальство должно оставаться въ томъ же стѣсненномъ положеніи относительно дальнѣйшаго найма училищной квартиры въ Одессѣ, въ какомъ оно находилось до селѣ.

Обратимся ко второму пункту поставленнаго нами вопроса.

По смѣтамъ, приложеннымъ къ донесенію командированныхъ въ Тирасполь депутатовъ, составленнымъ на основаніи цѣнъ, объявленныхъ владѣльцами осматрѣнныхъ ими домовъ и мѣстною городскою Думою, оказывается: а) что наемъ и содержаніе въ Тирасполѣ училищной и ученической квартиры будетъ стоить 2.431 руб., б) содержаніе 40 церковно-коштныхъ учениковъ пищею и одеждою—3.837 р. 74 к., в) на особые расходы по содержанію учениковъ требуется ежегодно 1000 р. 40 к., и г) на первоначальное обзаведеніе ученической квартиры одновременно - 508 р. 65 к. Исключивъ изъ послѣдней суммы 339 р. 10 коп. (т. е. двѣ трети ея), такъ какъ вещи, составляющія принадлежности столовой и кухни, положенныя на обзаведеніе, послѣ трехлѣтняго употребленія, неминуемо должны быть возобновляемы, — выйдетъ, что ежегодное содержаніе въ Тирасполѣ училища съ общежитіемъ на 40 учениковъ обойдется не менѣе 7.438 р. 69 к. *)

*) По исчисленію о. Іакова Делова нѣсколько менѣе—6.850 р. 30 к. Но а) въ смѣтѣ его на ремонтъ дома *ничего неположено*; б) на отопленіе училищной квартиры назначено всего только 70 р. или *на восемь печей, пять саж. дровъ*, цѣною по 14 руб. за сажень *съ перепилкою*. И мало,

Но можно ли ручаться, что такая сумма будет постоянною нормою? Есть основаніе думать, что перемѣщеніе училища въ такой незначительный городъ, какъ Тирасполь, можетъ повліять на цѣны, тамъ существующія.

Впрочемъ, пусть все въ Тирасполѣ останется такъ, какъ есть; пусть тираспольскія цѣны, и съ переводомъ училища, останутся на долго такія же, что и нынѣ. Все же на наемъ дома въ Тирасполѣ, и на содержаніе его и 40 бѣдныхъ учениковъ, нужно будетъ отпускать ежегодно, какъ сказано уже, не менѣе 7.438 р. 69 к.; а мы, въ настоящее время отпускаемъ на свое училище только 6.669 р. 50 к. Значить, вслучаѣ перевода училища въ Тирасполь, мы теперь же должны будемъ ассигновать добавочную сумму въ 739 р. 19 коп.

Мнѣ могутъ возразить, что въ Тирасполѣ на 7.438 р. 69 к. можно будетъ содержать училище и 40 бѣдныхъ учениковъ, а въ Одессѣ на 6.699 р. 50 к. содержится училище и 25 учениковъ. Такъ; но посмотримъ, нельзя ли и въ Одессѣ содержать училище и 40 учениковъ на ту же сумму, какая требуется для Тирасполя?

Мы знаемъ уже изъ читаннаго на прошломъ сѣздѣ нашемъ отчета о состояніи Одесскаго училища за 1-ю половину настоящаго учебнаго года, что училищное начальство, располагая суммою, опредѣленною на содержаніе 25 бѣд-

и дешево. По самому умѣренному расчету, нужно положить на каждую печь *по сажени* дровъ; а это уже составитъ значительное приращеніе къ 70 руб. Да и въ цѣнѣ на дрова нѣтъ ли ошибки? Развѣ о. Іаковъ разумѣетъ недубовые и не трехполѣнные дрова? Но какъ бы то ни было: одна дешевизна дровъ, по моему мнѣнію, не можетъ имѣть серьезнаго значенія въ разбираемомъ нами вопросѣ.

ныхъ учениковъ, своею благоразумною распорядительностію достигло того, что на счетъ сей суммы получили обезпеченіе въ содержаніи 34 ученика, именно: 20 учениковъ состояло на полномъ содержаніи отъ церквей, 5 пользовались квартирою и столомъ, а 9 получили достаточныя стипендіи. *) Примемъ въ руководство и набудущее время этотъ испытанный способъ содержать въ Одессѣ нашихъ бѣдныхъ учениковъ, и мы увидимъ, что 7.438 р. 69 коп. будетъ вполне достаточно на содержаніе въ Одессѣ училища и 40 бѣдныхъ учениковъ, и что прибѣгать къ такой крутой мѣрѣ, какъ выводъ училища изъ Одессы, во все nebudeтъ нужды. Сдѣлаемъ примѣрное росписаніе сказанной суммѣ. Положимъ:

На наемъ дома подъ училище	1000 р.
— ремонтъ дома	100 «
— отопленіе	200 «
— наемъ служителя	180 «
— канцелярскіе расходы	25 «
— наемъ писца для канцеляріи	120 «
— воду	40 «
— мелочные расходы	50 «
— покупку учебныхъ книгъ	100 «
— лѣченіе учениковъ	145 «
— наемъ квартиры для смотрителя	300 «
	<hr/>
	2.260 р.

Исключивъ сію сумму изъ 7.438 р. 69 к., останется собственно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 5.178 р. 69 к.

*) Мнѣ извѣстно изъ достовѣрнаго источника, что училищнымъ начальствомъ недавно принято въ число стипендіатовъ еще два ученика. Послѣ чего, у насъ теперь 11-ть стипендіатовъ, а всѣхъ церковнокоштныхъ учениковъ 36.

Положимъ, что изъ 40 бѣдныхъ учениковъ 20 будутъ состоять на полномъ содержаніи отъ церкви, 10 будутъ пользоваться квартирою и столомъ, а 10 остальныхъ будутъ получать стипендіи. Выйдетъ

На 20 полнокоштныхъ, по 161 р. 38 к.	3227 р. 60 к.
— 10 полукоштныхъ, по 120 р. «	. 1200 р. «
— 10 стипендіатовъ, по 75 р. «	. 750 р. «
	<hr/>
	5.177 р. 60 к.
Всего	. 7.437 р. 60 к.

Бъ такому росписанію слѣдуетъ сдѣлать нѣсколько объясненій. Оно разнится въ нѣкоторыхъ статьяхъ отъ росписанія, утвержденного съѣздомъ, бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1868 года. Тамъ назначено

На наемъ дома 700 р.; у меня положено 1000 р. потому, что имѣлась въ виду неизбежная нужда перевести училище въ другой, болѣе просторный домъ, гдѣ бы помѣстилось параллельное отдѣленіе 1-го класса.

На ремонтъ дома 150 р.; у меня 100 р. на томъ основаніи, что въ 1-й половинѣ настоящаго учебнаго года, какъ видно изъ отчета, израсходовано на сей предметъ 36 р. 62 к.

На покупку учебныхъ книгъ 120 р.; у меня 100 р. по тому соображенію, что купленные книги могутъ переходить отъ учениковъ, поступающихъ въ высшіе классы къ ученикамъ низшихъ классовъ, пока изобьются или будутъ замѣнены другими учебниками.

На льченіе учениковъ 185 р.; у меня 145 р. въ томъ предположеніи, что при благоустроенной квартирѣ и хорошей обмундировкѣ, какими пользуются наши церковнокоштные воспитанники, не много будетъ больныхъ. Такое предполо-

женіе отчасти подтверждается тѣмъ, что въ прошломъ полугодіи на лѣченіе учениковъ израсходовано всего только 13 руб. 43 коп.

Въ раздѣленіи церковнокоштныхъ учениковъ на три категории я руководствовался способомъ содержанія ихъ уже принятымъ училищнымъ начальствомъ, который, кромѣ своей практичности, отличается вѣрною оцѣнкою нуждъ ученическихъ. Нельзя въ самомъ дѣлѣ принимать всѣхъ бѣдныхъ учениковъ на полный коштъ отъ церквей, не разбирая дѣйствительной нужды ихъ. Вѣдь не всѣ же будутъ сироты, а изъ сиротъ не всѣ круглые и безпомощные сироты. Можно съ достовѣрностію сказать, что изъ 40 бѣдныхъ учениковъ, почти половина ихъ будутъ имѣть помощь въ лицѣ родителей своихъ, или родственниковъ и опекуновъ.

Само собою разумѣется, что училищное начальство можетъ оправдать наши ожиданія относительно выполненія распisanія, какое нами будетъ сдѣлано, только тогда, когда мы будемъ относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, безъ излишней контрольной опеки. Оно должно свободно распоряжаться отпускаемою нами суммою. Ему должно быть дано право, въ отношеніи содержанія училища, — остатками по одной статьѣ восполнять дефицитъ по другой; а въ отношеніи приѣма и содержанія бѣдныхъ учениковъ, — въ одной категоріи имѣть больше учениковъ, въ другой меньше, смотря по нуждѣ, лишь бы дѣйствительный расходъ по всѣмъ категоріямъ въ итогѣ не превышалъ ассигнуемой суммы.

Принявъ такой способъ содержанія училища и учениковъ, можно надѣяться, что училище наше будетъ безбѣдно существовать и въ Одессѣ тѣми же средствами, какія требуются отъ церквей на содержаніе его въ Тирасполѣ.

Остается сказать объ ожидаемомъ облегченіи родителей, съ переводомъ училища въ Тирасполь, въ содержаніи своихъ дѣтей. На мой взглядъ, большаго облегченія небудетъ. Возьмемъ за норму ежемѣсячной платы за квартиру и столъ своекоштнаго ученика въ Тирасполь — 7 р. *) Если въ Тирасполь ученикъ будетъ пользоваться такоюже квартирою и столомъ, какіе онъ имѣетъ въ Одессѣ за 10 руб., то родители вправѣ расчитывать на 31 р. 50 к. ежегоднаго сбереженія отъ содержанія каждаго ученика, считая учебный годъ въ 10½ мѣсяцевъ. Но бывшіе въ Тирасполь депутаты, въ своемъ донесеніи, вовсе умалчиваютъ какъ о цѣнахъ на частныя квартиры, такъ и о качествѣ ихъ; а о. Іаковъ Деловъ, назначивъ цѣну частной квартиры (7 р.), ничего не объясняетъ, какого рода квартиру будетъ имѣть ученикъ? Будетъ ли для него особое помѣщеніе, или вмѣстѣ съ семействомъ хозяина? Дадутъ ли ему чай, бѣлый хлѣбъ, какъ заведено въ Одессѣ, или онъ будетъ кушать простую поселянскую пищу? Пожалуй и въ Одессѣ найдутся квартиры по 7 р., но какія это будутъ квартиры? Можно сомнѣваться, чтобы при тѣхъ цѣнахъ, какія существуютъ въ Тирасполь на жизненные припасы, цѣнахъ въ общей массѣ почти равныхъ одесскимъ, *семирублевая* тираспольская квартира могла предоставить тѣже удобства, какія даетъ *десятирублевая* квартира въ Одессѣ **). А извѣстно, что удобства или неудобства квартиры имѣютъ существенное вліяніе и

*) Т. е. цыфру, какую полагаетъ въ своей смѣтѣ о. Іаковъ Деловъ для стипендіатовъ, или церковнокоштныхъ учениковъ, когда они будутъ жить на частныхъ квартирахъ.

**) Помнится на прошломъ съѣздѣ о. Василій Діаковскій сказывалъ, со словъ штатнаго смотрителя Тираспольскаго уѣзднаго училища, что

на физическое и на умственное развитіе дѣтей. При томъ и то сбереженіе, сравнительно незначительное, какое ожидается отъ семируб. квартиры въ Тирасполѣ, можетъ остаться только на бумагѣ, а не въ карманѣ родителей, опять же потому, что въ маломъ городѣ и небольшой спросъ тотчасъ поднимаетъ цѣны.

Этимъ я оканчиваю обзоръ матеріальной стороны дѣла, и перехожу къ сторонѣ *учебно-воспитательной*.

Въ настоящее время, когда сознаніе необходимости и пользы наилучшаго образованія проникло во всѣ сословія государства; когда сумма научныхъ познаній стала цензомъ для всѣхъ, безъ исключенія, молодыхъ людей, готовящихся быть дѣятелями на томъ или другомъ поприщѣ государственной и общественной жизни. — учебнымъ заведеніямъ должны быть предоставлены всѣ средства къ правильному и безостановочному выполненію своей задачи. При чемъ должны быть принимаемы въ расчетъ не одни денежные средства, а и личный составъ начальниковъ и наставниковъ заведенія, мѣстность для училища и та среда, въ которой должны вращаться ученики.

Просвѣщенный и опытный *начальникъ* есть, такъ сказать, двигатель всей училищной корпораціи къ предназначенной для нея цѣли. Стоить такой начальникъ во главѣ училищной корпораціи? — Всѣмъ хорошо: и наставникамъ, которые пользуются его совѣтами и указаніями въ трудномъ дѣлѣ развитія и образованія дѣтей; и ученикамъ, которые

ученики сего училища платя по 8 руб. за квартиру и столъ, добавляют еще къ сей платѣ разными съѣстными припасами, наприм. масломъ, саломъ и проч. Ежели это такъ, то квартиры въ Тирасполѣ ничуть не дешевле Одесскихъ.

нетеряютъ напрасно силъ и времени на бесполезное затвер- живанье непонятыхъ ими уроковъ. Нѣтъ такого начальника? Всѣмъ худо. Наставники, даже способные и энергичные, не чувствуя подъ собою твердой почвы, не имѣя въ виду общаго всѣмъ руководящаго начала, руководясь однимъ личнымъ взглядомъ въ способѣ преподаванія и развитія дѣтей, — впадаютъ въ грѣхъ — убѣжденія въ своей непогрѣшимости; избираютъ каждый, по своему усмотрѣнiю, такой или иной методъ преподаванія, а иногда недержатся никакого метода; вдаются въ односторонности и проч.; а ученики, при такомъ разнохарактерномъ преподаваніи, не ко всѣмъ предметамъ обученія питаютъ одинаковое уваженіе: къ одному предмету относятся съ любовію, къ другому — съ антипатією, а иногда теряютъ вѣру въ знаніе наставникомъ своего дѣла и проч.

Съ другой стороны, дѣло образованія много зависитъ *отъ личнаго состава учителей.* То училище, которое имѣетъ возможность дѣлать выборъ между кандидатами на званіе учителей, которое легко и скоро замѣщаетъ открывающіяся въ немъ учительскія вакансіи дѣльными, испытанной способности лицами, всегда стоитъ выше, по уровню получа- емыхъ учениками научныхъ познаній, нежели то училище, которое, за недостаткомъ желающихъ занять въ немъ учи- тельскія вакансіи, по необходимости замѣщаетъ ихъ первыми вызвавшимися кандидатами, не входя въ строгую оцѣнку ихъ научныхъ познаній, и способности передавать свои поз- нанія ученикамъ, а иногда и вовсе не имѣетъ кѣмъ за- мѣстить вакансію.

Самая *мстность*, гдѣ существуетъ училище, имѣетъ большое вліяніе на успѣхъ въ развитіи и образованіи дѣтей. Въ семъ отношеніи города центральные, гдѣ сосредо-

точены всѣхъ родовъ учебныя заведенія, отъ высшихъ до первоначальныхъ, имѣютъ за собою неоспоримое преимущество предъ тѣми, гдѣ просвѣщеніе имѣетъ своимъ представителемъ одно какое нибудь училище. Города перваго рода предоставляютъ и учащимъ и учащимся всѣ удобства къ правильному и успѣшному достиженію наилучшихъ результатовъ въ своихъ занятіяхъ. Здѣсь къ услугамъ учителей, образованное общество сотоварищей по профессіи, по всѣмъ предметамъ педагогіи, отъ которыхъ они могутъ заимствовать правильно выработанный взглядъ на науку, полезныя совѣты въ правилахъ и приемахъ педагогіи; далѣе—спеціальныя по всѣмъ отраслямъ наукъ учебныя пособія, легко добываемыя въ книжныхъ и другихъ магазинахъ. Ученики въ такихъ городахъ находятъ полезное сообщество въ воспитанникахъ другихъ заведеній, отъ которыхъ могутъ учиться благоприлично держать себя въ кругу лицъ постороннихъ.

Всѣмъ этимъ условіямъ какъ нельзя болѣе удовлетворяетъ Одесса, гдѣ училище наше существуетъ уже *тридцать* лѣтъ, которое, мимоходомъ сказать, стоитъ на ряду съ лучшими духов. училищами другихъ епархій, по крайней мѣрѣ, въ послѣднее время. Табъ отозвался, какъ слышно было, о нашемъ училищѣ ревизовавшій въ прошломъ году духовно-учебныя заведенія епархій Кишиневской, Херсонской и Харьковской, членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Сергѣй Васильевичъ Керскій.

Въ самомъ дѣлѣ, чего недостаетъ Одессѣ, чтобы поддержать и на будущее время за нашимъ училищемъ значеніе хорошо благоустроеннаго духовнаго училища? Здѣсь есть и будетъ немало духовенства съ высшимъ образованіемъ,

въ средѣ котораго всегда найдутся лица, вполне достойныя занять должность смотрителя училища; въ Одессѣ находится Семинарія, между лучшими воспитанниками которой не можетъ быть недостатка въ кандидатахъ на учительскія мѣста въ нашемъ училищѣ, которое, благодаря своему мѣстопробыванію, будетъ предпочитаемо ими другимъ училищамъ нашей епархіи; Одесса переполнена учебными заведеніями другихъ вѣдомствъ, между наставниками которыхъ учителя нашего училища найдутъ полезное и пріятное для себя сообщество, а въ самыхъ заведеніяхъ, въ случаѣ нужды, могутъ давать частныя уроки, чтобы восполнить свое ограниченное жалованье;—и на оборотъ, наше училище, при недостаткѣ въ наличномъ составѣ учителей, можетъ пригласить занять вакансію учителя другаго заведенія, или студента университета, какъ оно сдѣлано это недавно, пригласивъ на классъ греческаго языка студента филологическаго факультета, г. Агапьева (природнаго грека), въ Одессѣ много библіотекъ, книжныхъ и другихъ спеціальныхъ магазиновъ, которые въ состояніи удовлетворить любого любителя науки; въ Одессѣ ученики нашего училища имѣютъ надзоръ и репетицію въ лицѣ братьевъ своихъ или родственниковъ, обучающихся въ семинаріи; а ученики обращаясь съ учениками другихъ заведеній, перестаютъ быть дикими и неуклюжими въ присутствіи лицъ постороннихъ.

Между тѣмъ, что представляетъ въ этомъ отношеніи Тирасполь? Все, чтобы не быть тамъ нашему духовному училищу. Кромѣ уѣзднаго училища, тамъ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, ни одной библіотеки, ни одного книжнаго магазина. Самое населеніе состоитъ большею частію изъ раскольниковъ и евреевъ; православныхъ не много, да

и тѣ, за немногими исключеніями, люди бѣдные, съ крестьянскими привычками и обстановкою. Спрашивается: пойдеть ли кто изъ Одессы въ такую глушь, чтобы быть смотрителемъ или учителемъ нашего училища? Можно опасаться, что въ Одессѣ мало найдется охотниковъ до переселенія въ Тирасполь; а если бы и нашлись, то безсообщество, скука и невозможность имѣть постороннихъ уроковъ скоро выгонять ихъ оттуда. Придется набирать новый составъ учителей, а гдѣ ихъ взять для Тирасполя? Съ другой стороны: какво будетъ жить нашимъ дѣтямъ на квартирахъ у тираспольскихъ раскольниковъ, среди грубой обстановки и фанатической ненависти своихъ хозяевъ? Конечно, можно размѣстить ихъ и у православныхъ хозяевъ, живущихъ по окраинамъ города: но хожденіе въ классъ изъ отдаленныхъ квартиръ, осенняя грязь, зимніе холода и мятели неостанутся безъ вредныхъ послѣдствій для здоровья учениковъ. О средѣ, въ которой будутъ вращаться ученики наши въ Тирасполь и говорить нечего: она будетъ состоять изъ поселянскихъ мальчишекъ съ грязными привычками и дикими замашками.

Итакъ: 1) У насъ нѣтъ вѣрныхъ данныхъ на то, чтобы въ Тирасполь былъ свободный, вполне годный домъ для помѣщенія училища съ церковкошными воспитанниками.

2) Нельзя содержать въ Тирасполь училище и 40 бѣдныхъ учениковъ на сумму, какую мы до селъ отпускали отъ церквей своего округа: необходима прибавка въ 739 р. 19 к.; а при такой прибавкѣ можно содержать и въ Одессѣ училище и 40 бѣдныхъ учениковъ.

3) Ожидаемая сбереженія отъ содержанія въ Тирасполь своекоштныхъ учениковъ — незначительны; а въ сравненіи съ неудобствами квартиръ — ничтожны.

4) *Въ Тирасполь нѣтъ ни одного изъ удобствъ, необходимыхъ училищу въ учебно-воспитательномъ отноше- нии; а напротивъ есть все, что можетъ тормозить преподаваніе, и что вредно вліяетъ на характеръ учениковъ.*

При такихъ обстоятельствахъ дѣла, мнѣ невѣрится, чтобы можно было рѣшиться вывезти наше, хорошо органи- зованное и благоустроенное, училище изъ Одессы,—города, изобилующаго всѣми удобствами для того, чтобы училище наше навсегда оставалось училищемъ благоустроеннымъ. И куда же? Опять въ тотъ городъ, откуда оно переведено было въ Одессу назадъ тому 30 лѣтъ. Изъ какихъ побуж- деній? Изъ однихъ экономическихъ расчетовъ, неоснова- нныхъ на точныхъ и положительныхъ данныхъ. По моему мнѣнію, перевести училище изъ Одессы въ Тирасполь зна- чить обречь его на жизнь *прозябательную*, подобную жизни растѣнія, не согрѣваемого благотворною теплотою и свѣтомъ солнечнымъ.

Наконецъ, не лишнимъ будетъ заявить благосклонному вниманію о.о. депутатовъ и то, что оставивъ наше училище въ Одессѣ, мы можемъ устранить нѣкоторую дороговизну содержанія, перемѣщеніемъ его въ предмѣстье города — Молдо- вангу, какъ совѣтывалъ на прошломъ съѣздѣ достопочтенный отецъ Протоіерей П. Казанскій. Мысль эта вѣрна и достойна нашего принятія. Вспомнимъ и то, что обѣщаль намъ на прош- ломъ съѣздѣ нашимъ другой почтенный депутатъ, отецъ Дми- трій Мочульскій? Онъ обѣщаль намъ исходатайствовать разрѣшеніе на бесплатную уступку мѣста въ обширной ог- радѣ Петропавловской церкви подъ постройку дома для нашего училища, и, конечно, исполнить свое обѣщаніе.

А имѣть почетнымъ блюстителемъ училища такое благотворительное лицо, каковъ уважаемый гражданинъ Одессы, Михаилъ Романовичъ Гладковъ, развѣ не служить ручательствомъ за дальнѣйшее, еще большее благоустройство нашего училища?

Не будемъ же спѣшить выводомъ училища нашего изъ Одессы. При помощи Божіей, при усердіи о. у. смотрителя и членовъ правленія училища, при искренней расположенности къ благу училища господина почетнаго блюстителя. и при тепломъ участіи окружнаго духовенства, наше училище будетъ благоденствовать и въ Одессѣ, къ общему удовольствію нашему.

Депутатъ Одесскаго духовно-училищнаго съѣзда, *Священникъ Ал. Тихомировъ.*

Постановленіе духовенства церквей 1-й части Ананьевскаго уѣзда.

1869 года, января 23-го дня, священнослужители церквей благочинія 1-й части Ананьевскаго уѣзда, на частномъ съѣздѣ, имѣвъ разсужденіе о средствахъ содержанія духовнаго училища своего округа, и имѣя въ виду неизбежно увеличивающуюся потребность въ большихъ и большихъ расходахъ по содержанію его, и сообразивъ средства своихъ церквей, — нашли рѣшительно невозможнымъ прибавить что либо больше того, что до сего времени жертвуется на содержаніе училища; опасаемся даже несостоятельности церквей во взносѣ и той суммы, какая до нынѣ распредѣлена между церквами на содержаніе училища, и потому рѣшили: ходатайствовать чрезъ своихъ депутатовъ, на окружномъ съѣздѣ и предъ Его Высочайшимъ Высочайшимъ о томъ,

чтобы св. Синодъ расходы, какіе еще потребуются на содержаніе училища Одесскаго округа, принялъ на свои средства и, въ противномъ случаѣ, всю сумму, какая до селѣ отпускается на одесское училище, а равно и ту, какая жертвуется до сего времени церквами, предоставилъ въ полное распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, предоставивъ ему и заботу о воспитаніи его дѣтей и сиротъ, освободивъ отъ содержанія гдѣ бы то ни было особаго духовнаго училища.

Протоіерей *Теодоръ Гулявскій*, Священники: *Илья Артисевичъ*, *Козьма Козловскій*, *Іаковъ Севериновскій*, *Іосифъ Сулима*, *Іаковъ Ластовецкій*, *Василій К.*, *Теодоръ Жураковскій*, *Василій М.*, *Несторъ Стойковъ*, *Викторъ Дерманскій*, *Іоаннъ Индзинскій*, *Евфимій Сикиринскій*, *Митрофанъ Цивчинскій*, *Александръ Шостакоъ*, *Петръ Грабенко*, *Викторъ Тимошенко*.

Постановленіе духовенства церквей 3-й части Ананьевскаго уѣзда.

1869 года февраля 3-го дня, мы нижеподписавшіея причты церквей 3-й части Ананьевскаго уѣзда, бывъ на съѣздѣ въ селеніи Мостовомъ, единогласно опредѣлили: быть нашему Обружному училищу въ *Одессѣ*, въ случаѣ же будетъ обружнымъ съѣздомъ измѣнена мѣстность училища: то мы уполномочиваемъ своего депутата Священника *Марка Дормостука* заявить, что мы совершенно отказываемся отъ содержанія того училища.

Благочинный Священникъ *Онисимъ Карабиновичъ*, Священники: *Іоаннъ Воевскій*, *Афанасій Мочульскій*, *Евфимій Четшовскій*, *Венедиктъ Романовскій*, *Іаковъ Гавеля*, *Кон*

стантинъ Рыбарскій, Стефанъ Стойковъ, Меодій Бряч-ковскій, Василій Гордіевскій, Михаилъ Мочульскій, Михаилъ Анфиниковъ, Георгій Гукевичъ, Діаконы: Θεодоръ Дымовъ, Лаврентій Коцюбинскій, Константинъ Сурмели, Иоаннъ Гроза, Александръ Балдинскій, Николай Θεодоровскій, Дьячки: Иоаннъ Моноловецкій, Исидоръ Билинскій, Титъ Колтанійченко, Мануилъ Галицкій, Иоаннъ Кушковскій, Пономари: Кирилъ Галицкій, Акимъ Мочульскій, Павелъ Жалинскій, Константинъ Кушковскій, Дьячекъ Михаилъ Дьяченко, пономарь Захарій Моноловецкій, Дьячки: Лопинъ Ждеровъ, Серапионъ Тихоновъ, Андрей Щербаковскій, Θεодоръ Глижинскій, Пономари: Иоаннъ Надольскій, Юннъ Мироновичъ, Иосифъ Ждеровъ.

IV. Объявленія.

Отъ правленія Херсонской духовной семинаріи.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, правленіе Херсонской семинаріи симъ имѣетъ честь пригласить духовенство Херсонской епархіи къ пожертвованіямъ на сооруженіе домової церкви при Херсонской семинаріи.

Пожертвованія принимаются въ правленіи семинаріи и жертвователямъ выдается надлежащее удостовѣреніе въ приемѣ отъ нихъ пожертвованій на вышеозначенный предметъ.

По завѣщанію Одесской мѣщанки Іуліаніи Пчелиной, пожертвовано на устройство домової церкви при Херсонской семинаріи 300 р. и 9 арш. парчи на 49 р. 50 к. для той же церкви.

Объ изданіи новой газеты „СЪВЕРНАЯ ПЧЕЛА“ въ 1869 году.

Оставивъ, по нѣкоторымъ причинамъ, редактированіе газеты «Сынъ Отечества», я желаю продолжать мое служеніе русскому обществу на томъ же поприщѣ, на которомъ служу ему уже столько лѣтъ, по мѣрѣ моихъ силъ, какъ говорится: «*вѣрою и правдою*», — и потому приступаю опять къ изданію новой газеты, подъ названіемъ „Съверная Пчела“. — Новая газета, политическая, промышленная и литературная будетъ выходить разъ въ недѣлю. Не можетъ быть спорна ни противъ необходимости, ни противъ значенія газеты ежедневной: слѣдить за ходомъ общественной жизни, ловить на лету событія дня — въ этомъ есть потребность у каждаго; къ тому призываетъ каждаго и естественное любопытство. Вотъ почему нельзя не радоваться, что у насъ въ послѣднее время появилось такъ много газетъ ежедневныхъ. Но эта потребность и важность ежедневной газеты не уничтожаютъ важности, значенія и потребности для общества газеты еженедѣльной. У каждой изъ нихъ есть свои задачи и цѣли, равно важныя для ищущихъ развитія и знанія.

Весьма интересно и весьма важно ежедневно читать извѣстія живыя и свѣжія и слѣдить за текущими событіями; но нельзя не согласиться съ тѣмъ, что такое наблюденіе за явленіями жизни и извѣстіями съ одной стороны, не всегда возможно и удобно, особенно для людей, занятыхъ дѣлами; съ другой — оно требуетъ напряженнаго вниманія при чтеніи, чтобы все прочитанное удержалось въ памяти, сформировалось въ ясныя и опредѣленные образы, пришло и привелось къ одному знаменателю. Большею же частью многое изъ прочитаннаго ежедневно незамѣтно улетучивается, или же составляетъ въ головѣ какой-то сумбуръ, такъ-что одинъ фактъ или извѣстіе противорѣчитъ другому. Это неизбежное неудобство, порождаемое чтеніемъ ежедневной газеты, не мыслимо при чтеніи

газеты еженедѣльной, которая, группируя извѣстія, получаемыя отовсюду втеченіе всей недѣли, съ критической ихъ оцѣнкой, приводитъ ихъ къ единству, и разбросанное тамъ и здѣсь соединяетъ въ одно стройное цѣлое, приводитъ къ вѣрному выводу, и даетъ возможность читателю и удобнѣе воспринимать прочитанное и долѣе сохранять его въ памяти. А это заставляетъ думать и вѣрить, что образовательныхъ цѣлей скорѣе можетъ достичь газета *еженедѣльная*, чѣмъ ежедневная. И дѣйствительно, мы видимъ, что періодическія изданія, назначаемыя собственно для средняго класса, за границей выходятъ большею частью разъ въ недѣлю; и мы съ своей стороны думаемъ, что для развитія средняго класса нашего общества еженедѣльной газетой можно сдѣлать несравненно болѣе, чѣмъ ежедневной. Сѣверная Пчела, будетъ по этому, служить проводникомъ знаній и полезныхъ свѣдѣній, помогать развитію и образованію того класса нашего общества, который дѣйствительно нуждается въ дешевой и доступной газетѣ. Она будетъ выходить *по воскресеньямъ*, въ форматѣ *самаго большаго листа*, (заключающаго въ себѣ 28 столбцевъ, по 160 строкъ каждый), равняющагося двумъ или двумъ съ половиною листамъ обыкновеннаго газетнаго формата. Изъ программы, помѣщаемой ниже, можно видѣть, что въ составъ газеты войдетъ все, что только можетъ имѣть значеніе въ общедоступной газетѣ; при этомъ прибавимъ, что редакція приметъ за правило, совершенно избѣгая перепечатокъ, давать публикѣ полные и отчетливые обзоры всего, что по той или другой отрасли знанія, въ томъ или другомъ кругу дѣятельности, произошло или совершилось втеченіе недѣли. Такимъ образомъ, Сѣверная Пчела будетъ представлять полную картину недѣльныхъ событий; причемъ наука, искусство и искусства, словесность и литература съ журналистикой, займутъ приличное мѣсто; редакція позаботится также о простотѣ и общедоступности изложенія.

ПРОГРАММА еженедѣльной газеты «Сѣверная Пчела»:

I. *Внутренній отдѣлъ*: Русская передовая статья по какому-либо изъ современныхъ, живыхъ вопросовъ. — Правительственныя распоряженія вообще. — Производства. — Судебная хроника (безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній). — Крестьянскій вопросъ. — Земство. — Народное образование. — Желѣзныя дороги. — Акціонерныя общества. — Промышленность. — Иногородныя корреспонденціи. — Городскія извѣстія. — II. *Внѣшній отдѣлъ*: Еженедѣльное политическое обзорѣніе. — Политическія извѣстія по государствамъ. — Мелкія политическія извѣстія. — Телеграммы. — Опроверженіе клеветъ иностранцевъ возводимыхъ на Россію. — Переводныя политическія статьи, имѣющія значеніе для русскаго общества. — III. Статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ и художествъ. — IV. Статьи духовнаго содержанія, на сколько они будутъ необходимы для общедоступной газеты. — V. Критика, журналистика и библіографія. — VI. Статьи бальетрическаго содержанія всеѣхъ родовъ: повѣсти, рассказы и проч. — VII. Театральная и музыкальная летопись. — VIII. Биржевыя, торговыя, рыночныя извѣстія и курсы. — IX. Листокъ. — X. Смѣсь, разные ходожественныя приложенія и рисунки въ самомъ текстѣ, по усмотрѣнію редакціи и по мѣрѣ надобности. — Объявленія. По цѣнѣ своей «Сѣверная Пчела», будетъ вполне доступна для того класса, для котораго она назначается. Именно, для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на домъ по городской почтѣ, и для иногородныхъ съ пересылкою по почтѣ, цѣна 4 руб. сер. въ годъ. Безъ доставки — цѣна 3 руб. сер. Но какъ ни незначительна эта сумма, редакція рѣшилась сдѣлать все для облегченія подписчиковъ, и въ этихъ видахъ, открываетъ подписку кромѣ полной годовой, также на *полгода* (2 руб. сер.) и на *три мѣсяца* (1 руб. сер.).

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, № 30, въ Конторѣ газеты «Сѣверная Пчела», при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, куда благоволятъ обращаться какъ столичные такъ и иногородные подписчики.

Выступая, такимъ образомъ, съ новой газетой политической, промышленной и литературной, на общественное служеніе, не могу не утѣшать себя мыслью, что русская публика съ сочувствіемъ встрѣтитъ газету, когда-то пользовавшуюся большою извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей.

Редакторъ-издатель А. Старчевскій.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

Литургія (Чинъ литургіи) св. Іоанна Златоустаго:

224. 1) Ц. П. а) Въ 16 д. съ кин. на луч. вел. бум. С. П. Б. 1864 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 55 коп. вѣс. 1 фун.

225. б) Въ 16 д. съ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1864 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 30 коп. вѣс. 1 фун.

226. в) Въ 16 д. съ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. 1850 г. Цѣна въ пер. кож. 40 коп. вѣс. 1 фун., кор. 30 коп. вѣс. 1 фун., бум. 25 коп. вѣс. 1 фун.

227. II) На французскомъ языкѣ. Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1846 г. Цѣна въ пер. въ печ. об. 1 р. вѣс. 1 фун.

228. III) На нѣмецкомъ языкѣ. Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1845 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 40 коп. вѣс. 1 фун.

229. IV) На черемисскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. кор. 50 коп. вѣс. 1 фун., въ бум. 40 к. вѣс. 1 ф.

230. **Лѣтописецъ** Новгородскій, начинающійся отъ 6255 (1017) года и кончающійся 6860 (1352) годомъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Цѣна въ пер. кож. 85 коп. вѣс. 2 фун., кор. 70 коп. вѣс. 2 фун., бум. 55 коп. вѣс. 2 фун.

231. **Лѣтописецъ** Россійскій, содержащій въ себѣ российскую исторію отъ 6360 (852) до 7106 (1598) года, т. е. по кончину царя и великаго князя Θεодора Іоанновича. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Цѣна въ пер. кож. 85 коп. вѣс. 2 фун., кор. 75 коп. вѣс. 2 фун., бум. 60 коп. вѣс. 2 фун.

232. **Лѣтописецъ** (Русскій Временникъ), содержащій въ себѣ российскую исторію отъ 6370 (862) до 7189 (1681) лѣта, раздѣленный на двѣ части. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 85 коп. вѣс. 3 фун., кор. 1 р. 65 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 40 коп. вѣс. 2 фун.

233. **Лѣтописецъ**, содержащій въ себѣ российскую исторію отъ 6714 (1206) лѣта до 7042 (1534) лѣта, т. е. до царствованія царя Іоанна Васильевича, и служащій продолженіемъ Несторову лѣтописцу. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1853 г. Цѣна въ пер. кож. 75 коп. вѣс. 2 фун., кор. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 2 фун.

234. **Ляцевскаго** Варлаама Греческая Грамматика, на латинскомъ языкѣ: Lascewsky Barlaami Grammatica Graeca. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. Цѣна въ пер. отмѣн. 1 р. 35 коп. вѣс. 3 фун., кож. 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

Макарія св. Египетскаго:

235. а) Слова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1833 г. Цѣна въ пер. кож. 70 коп. вѣс. 2 фун., кор. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 2 фун.

236. б) Бесѣды о совершенствѣ, христіанамъ приличноу.
Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1851 г. Цѣна въ пер. кож.
80 коп. вѣс. 2 фун., кор. 75 коп. вѣс. 2 фун., бум. 65 коп.
вѣс. 2 фун.

Макарія, іеросхимонаха Оптиной пустыни, Письма. Г. П.
Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол.

237. Часть 1-я. Письма къ мірскимъ особамъ 2 р. 50 коп.
вѣс. 2 фун.

238. Часть 2-я. Письма къ монашествующимъ 2 р. 50 коп.
вѣс. 2 фун.

239. **Максима** св. о Любви. Г. П. Въ 12 д. на сѣр.
бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. кож. 52 коп. вѣс. 2 фун., кор.
43 коп. вѣс. 2 фун., печ. обол. 35 коп. вѣс. 1 фун.

240. **Менторъ**, или руководство къ образованію ума,
сердца и вкуса. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Г. П. Въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1808 г. Цѣна въ пер. кож. 70 коп. вѣс. 1 фун.,
кор. 55 коп. вѣс. 1 фун., бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

Мееодія, архіепископа Тверскаго:

241. а) Правило пасхальнаго круга. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр.
бум. М. 1806 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

242. б) Слово въ недѣлю православія. Г. П. Въ 4 д. на
сѣр. бум. С. П. Б. 1808 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

243. в) Поучительныя слова, съ присовокупленіемъ описанія
жизни его. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1831 г. Цѣна въ
пер. кож. 85 коп. вѣс. 2 фун., кор. 70 коп. вѣс. 2 фун., бум.
55 коп. вѣс. 2 фун.

244. г) Исторія на латинскомъ языкѣ: Methodii, Archiepis-
copi Tverensis, Liber historicus. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1805 г.
Цѣна въ пер. кож. 1 р. 40 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 5 коп.
вѣс. 3 фун.

Минеи-четы, книги житій Святыхъ. Ц. П.

245. а) Въ 4 кн. Въ листъ, на клеен. бум. М. 1859 г. Цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. вѣс. 41 фун., бум. 21 р. 10 коп. вѣс. 40 фун.

246. б) Въ 12 кн. въ 8 д. на неклеен. бѣл. бум. М. 1864 г. Цѣна въ пер. кож. 18 р. вѣс. 27 фун., кор. 15 р. вѣс. 27 фун., бум. 12 р. 65 коп. вѣс. 24 фун.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю третію св. поста.

По благодати Божіей, мы прешли уже, брат., половину поприща св. поста. Быть можетъ, нѣкоторые и изъ ревностныхъ постниковъ начинаютъ чувствовать нѣкое утомленіе и изнеможеніе отъ постническихъ подвиговъ, отъбгающихъ всякое утѣшеніе плоти. Но можетъ быть, иные, и дошедъ до половины поста, не начинали, какъ должно, того главнаго подвига, который составляетъ сущность и цѣль поста, т. е. истиннаго покаянія, дѣйствительнаго исправленія и обновленія своей жизни. Для тѣхъ и другихъ св. Церковь представляетъ нынѣ — въ преполовленіе поста — животворящій крестъ Христовъ въ утѣшеніе и ободреніе однимъ, въ угрозу и обличеніе другимъ. Примемъ же, возлюбленніи, съ равною любовію и матернее утѣшеніе и матернее обличеніе св. Церкви — въ животворящемъ крестѣ Христовомъ.

И во первыхъ, да обрящутъ утѣшеніе отъ животворящаго креста Христова вѣрныя и послушныя чада св. Церкви,

ходящія во всѣхъ заповѣдѣхъ и оправданіяхъ Ея безпорочно, которыя въ св. дни поста усердно подвизаются въ пощеніи и молитвахъ, въ покаяніи и очищеніи себя отъ всякія скверны, въ дѣлахъ любви и благотворенія. Братія святая, званія небеснаго причастницы! Сей распятый и страждущій на крестѣ есть Законодатель, Подвигоположникъ и Началовождь, который собственнымъ примѣромъ Своимъ указалъ намъ тотъ путь спасенія, по которому руководствуетъ насъ св. Церковь. Чтожь можетъ быть утѣшительнѣе и благонадежнѣе, какъ идти во слѣдъ Самаго Господа Іисуса? Намъ заповѣдано св. Церковію изнурять плоть свою постомъ, обезсиловать и погашать плотскія вожденія и страсти строгимъ воздержаніемъ и отреченіемъ отъ всего, что служитъ къ угожденію плоти? Это воистину путь Христовъ. Такъ поступалъ Самъ Подвигоположникъ и Господь нашъ. Будучи безстрастенъ по естеству, Онъ постился сорокъ дней въ пустыни, чтобы побѣдить искушителя, который, по Его же ученію, *ничимъ же* побѣждается, *только молитвою и постомъ*. — Питая чудесно другихъ, Онъ Самъ нерѣдко алкалъ и жаждалъ, и — страдая на крестѣ — въ тяжкихъ мукахъ вопіялъ: *жажду*. *Блудите*, такъ учитъ Онъ и насъ, — *блудите, да не когда отячаютъ сердца ваши обзяденіемъ и пѣнствомъ и печальми житейскими, и внезапно найдетъ на вы день той*. Намъ повелѣвается въ бодрствованіи и молитвахъ проводить то время, когда другіе или покоятся на ложахъ своихъ, или веселятся веселіемъ плотскимъ? И въ этомъ мы подражаемъ Господу. Трудясь весь день въ ученіи и благотвореніи, все почти время ночи Онъ посвящалъ уединенной молитвѣ ко Отцу Своему, а въ послѣднюю ночь пребыванія Своего на землѣ Онъ молился

до кроваваго пота. *Бдите и молитесь*, — заповѣдуетъ Онъ и намъ: — *да не внидете въ напасть: духъ бо бодръ, плоть же немощна*. Насъ учить св. Церковь, чтобы, постясь и сѣтуя о грѣхахъ и немощахъ своихъ сами, мы тѣмъ болѣе чувствовали потребность утѣшать страждущихъ своихъ братій, — отъемля у самихъ себя, раздѣлять съ немощными, оставляя заботу и попеченіе о самихъ себѣ, спѣшить съ своею помощію къ нуждающимся въ ней? Такъ дѣйствовалъ и Господь нашъ: *неимѣя Самъ идъ главы подклонити*, Онъ благодѣтельствовалъ несчастнымъ, утѣшалъ плачущихъ, питалъ алчущихъ, не хотѣлъ вкушать пищи прежде нежели сотворить дѣло, *еже даде Ему Отецъ*, — дѣло милосердія и любви. За преданность св. вѣрѣ и Церкви, за строгое исполненіе Бя заповѣдей, постановленій и уставовъ, нѣкоторымъ, быть можетъ, доводится быть предметомъ прерѣканія, осужденія, насмѣшекъ и глумленія людей легкомысленныхъ и преданныхъ міру? Не смущайтесь, — паче же радуйтесь сему. Это вѣрный знакъ, что вы *нѣсте отъ міра сего; аще бы отъ міра сего бысте были, міръ убо свое любилъ бы*. Это благонадежное свидѣтельство, что вы идете во слѣдъ Божественнаго Страдальца. Его, нашего Господа, міръ прежде васъ возненавидѣлъ: злобный языкъ нечестивыхъ непреставалъ поносить Его и тогда, когда Онъ исцѣлялъ болящихъ, отпускалъ грѣхи кающимся, призывалъ къ упокоенію труждающихся и обремененныхъ, — издѣваться надъ Нимъ и тогда, когда Онъ — распинаемый на крестѣ — молился за своихъ распинателей, хулить Его и тогда, когда Онъ въ тяжкихъ мукахъ предавалъ Духъ свой Богу Отцу. Среди міра, во злѣ лежащаго, среди многообразныхъ столкновеній и противоборства страстей человѣческихъ,

всякому, *хотящему благочестно жити*, идти прямымъ и царскимъ путемъ заповѣдей Господнихъ, быть вѣрнымъ долгу истины и правды, безъ сомнѣнія, доводится терпѣть не мало озлобленій и неправдъ, измѣнъ и коварствъ, обидъ и притѣсненій. Но, братъ, возлюбленная, вспомните, сколько навѣтовъ, гоненій, озлобленій, измѣнъ и коварствъ претерпѣлъ Господь нашъ отъ тварей Своихъ, за которыхъ Онъ пришелъ пролить кровь Свою и положить душу Свою? Вспомните, какъ Онъ — многомилостивый — не преставаеъ называть другомъ Своего предателя въ самую минуту его коварнаго лобзанія: *друзе, твори на неже пришелъ еси!* Вспомните, какъ многократно и мы сами, и словомъ и дѣломъ, и желаніемъ и помышленіемъ грѣховнымъ, оскорбляемъ и прогнѣвляемъ своего Господа; а Онъ — милосердый — любитъ насъ, щадитъ насъ, милосердуетъ о насъ, сохраняетъ насъ, благотворитъ намъ! И за маловременныя наши скорби, за малое наше служеніе Ему, за краткое терпѣніе ради имени Его, смотрите, какую славу и какое блаженство уготовляетъ Онъ любящимъ Его! *аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ. Отче, ихже далъ еси Мнѣ, хошу, да идѣже есмь Азъ, и тиѣ будутъ со Мною, да видятъ славу Мою!* И теперь Онъ — вездѣсущій — всегда и вездѣ съ нами и въ насъ, — видитъ всѣ добрыя дѣла наши, хотябы онѣ были сокрыты отъ взоровъ всего міра, знаетъ всѣ благія хотѣнія, всѣ святыя помыслы и намѣренія наши, какъ-бы глубоко нибыли они сокрыты въ нашемъ сердцѣ, — видитъ всякую слезу, пролитую нами въ смиреніи, терпѣніи, умиленіи и собрушеніи предъ Нимъ. Придетъ славный день суда и воздаянія, когда Онъ явитъ добродѣтель избранныхъ

Своихъ предъ соборомъ Ангеловъ и человѣковъ, прославить ихъ славою, юже имѣлъ Онъ у Отца прежде сложенія міра; они услышатъ вожделенный гласъ Его: *приидите, блаженніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Какая радость сравнится тогда съ ихъ радостію! Какое блаженство уподобится ихъ блаженству!

Да обряцуть утѣшеніе отъ животворящаго креста Христова наипаче тѣ изъ насъ, которыхъ сердца коснулась благодать Божія и поразила его скорбію покаянія, которые томятся чувствомъ тяжести многихъ грѣховъ своихъ, искренно сокрушаются и болѣзнуютъ о неправдахъ своихъ. Братія возлюбленная! *Сей язвенъ бысть за грѣхи наши и мученъ бысть за беззаконія наша;* во оставленіе грѣховъ нашихъ пролита святѣйшая кровь Его; въ Его язвахъ сокрыты всѣ грѣхи человѣческіе отъ лица правды Божіей; Его крестъ есть залогъ прощенія намъ всѣхъ грѣховъ: *кровь Иисуса Христа праведника очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.* Приблизьтесь съ упованіемъ къ сему древу жизни и спасенія; свергните бремя тяготящее вашу совѣсть, при подножіи креста Христова сокрушеннымъ и смиреннымъ исповѣданіемъ ихъ предъ служителемъ таинъ Божіихъ. Здѣсь ожидаетъ васъ прощеніе и помилованіе: *аще бо исповѣдуемъ грѣхи наши, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша.* Се одесную Креста Христова кающійся разбойникъ, которому говоритъ Самъ Господь: *днесь со Мною будешь въ раи.* Се при подножіи креста Христова жена грѣшница, омывшая ноги Его слезами и пріявшая оставленіе грѣховъ ея многихъ! Се созади креста Христова плачущій Петръ, отрекшійся Господа, и наки, чрезъ

покаяніе содѣлавшійся верховнымъ Апостоломъ. Се прямо креста Христова языческой сотнигъ, исповѣдавшій Распятаго Сыномъ Божиимъ и соравнявшійся Апостоламъ во царствіи Божіемъ. Подражайте ихъ покаянію, — и наслѣдуете съ ними оправданіе и жизнь вѣчную! Но, обратившись къ Богу всѣмъ сердцемъ своимъ, не удаляйтесь отъ Него опять на страну далече, гдѣ ожидаетъ васъ скорбь и тѣснота. Оправдавшись отъ грѣховъ своихъ покаяніемъ, не возбуждайте опять правды Божіей новыми неправдами: иначе *лукъ свой напряжетъ, и изостритъ стрѣлы своя*, — и онѣ падутъ на главу вашу. *Волею бо сооръшающимъ намъ, по пріятію разума истины стому о грѣсѣхъ не обрътается жертва; страшно же плхое чаяніе суда и оня ревность поаясти хотящаго сопротивныя.*

Но какъ и для чего приступать къ животворящему кресту Христову тѣ изъ насъ, которые и въ святые дни поста и покаянія продолжаютъ ту же грѣховную, суетную, плотоугодную жизнь, какъ и прежде, какъ и всегда, — которые, быть можетъ, и послѣ обряда исповѣди, остаются тѣми же, какъ и прежде, съ тѣми же страстями и съ тѣмъ же нечувствіемъ и окамененіемъ сердечнымъ? Какъ облобызаютъ пречистыя ноги Иисусовы тѣ, которые блуждаютъ еще по распутіямъ порока и не вступили на путь истиннаго покаянія, дѣйствительной борьбы съ своими страстями? Какъ прикоснутся къ прободенному ребру Христову тѣ, коихъ сердце, и во дни умиленія, не престааетъ источать только *злыя пожеланія* — *татъбы, лихоимства, обиды, лукавствія, леть, студодѣянія, хулы, гордыни, безумство*? Какъ прикоснутся къ пречистымъ устамъ Христовымъ, вкусившимъ оцетъ съ желчію, тѣ, коихъ нечистыя уста отверзаются

только на празднословіе и злословіе, на осужденіе и оклеветаніе, на ропотъ и негодованіе? Какъ воззрять на изъязвленную плоть Христову, висящую на крестѣ, тѣ, которые съ малодушіемъ уступаютъ всякому требованію плоти, угождаютъ всеѣмъ своимъ прихотямъ, боятся отказать себѣ даже въ излишней и прихотливой пищѣ и одеждѣ? Будутъ ли и они поклоняться Распятому на крестѣ? Но чѣмъ же эти поклоненія будутъ отличны отъ тѣхъ колѣнопреклоненій, коими воины Пилатовы привѣтствовали осужденнаго на крестъ Иисуса? Будутъ ли и они лобызать язвы Христовы? Но чѣмъ же эти лобзанія будутъ лучше лобзанія Іудина? Видите, возлюбленніи, какъ нерадѣніе наше и самыя спасительныя страданія Христовы можетъ обратить въ осужденіе намъ, и крестное Слово утѣшенія — премѣнить въ слово горькаго обличенія; какъ изъ одной чаши завѣта вѣчнаго, христіанинъ — вѣрный своему имени, бдительный о своемъ спасеніи, или обновляющійся истиннымъ покаяніемъ, шлетъ жизнь вѣчную, а нерадѣющій о своемъ спасеніи, безчувственный ко гласу благодати Божіей шлетъ вѣчное осужденіе!

Но св. Церковь предлагаетъ и имъ животворящій крестъ Христовъ — въ надеждѣ, что благодатная сила креста коснется и ихъ сердца и возбудитъ ихъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго. *Усрамятся Сына Моего!* говорилъ господи́нъ винограда, посылая къ возмутившимся противъ него дѣлателямъ однороднаго Своего Сына. Усрамятся язвъ Сына Божія — какъ бы такъ говоритъ св. Церковь о заблуждающихъ и непокоривыхъ чадахъ своихъ, представляя взорамъ ихъ животворящій крестъ Христовъ. Можетъ быть взоръ на Божественнаго Страдальца напомнитъ именующимся хри-

стіанами, что они крестились въ смерть Христову, обѣщались служить Господу, а не міру и діаволу, угождать Богу, а не плоти своей, повиноваться волѣ Божіей, а не похотямъ и страстямъ своимъ! Можетъ быть, взоръ на орудіе страданій Сына Божія сотрясетъ чью либо совѣсть, поразитъ чье либо сердце, произведетъ спасительную перемѣну мыслей и чувствъ! Можетъ быть, найдутся души, хотя и грѣшныя, но не ниспавшіе еще во глубину золь, не дошедшія еще до крайняго ожесточенія, которыя возвратятся изъ храма, какъ возвращались многіе съ Голговы, — *біюще перси своя!* — И по чему жъ бы не сбылась надъ нами, брат., эта надежда св. Церкви? Неужели захочетъ кто собственнымъ опытомъ доказать, что сила грѣха и діавола могущественнѣе силы благодати и креста Христова! Неужели надѣется кто укрыться гдѣ либо отъ лица правды Божіей, а не подъ сѣню креста Христова — покаяніемъ и обновленіемъ духа? Неужели мечтаетъ кто избѣжать страданій и мукъ другимъ путемъ, а не путемъ вѣры, покаянія, и благочестія христіанскаго? *Не льститеся, возлюбленніи, — Богъ поругаемъ не бываетъ. Отвергся ли кто закона Моисеова, безъ милосердія, при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ, умираетъ. Колико мните горшійя сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь завітную скверну возмнивъ, и Духа благодати укоривый? Страшно же есть еже впасти въ руцъ Бога живаго, и мущаю власть и тѣло и душу погубити во гееннѣ огненній. Аминь.*

ГОЛОСЪ СЪ ЗАПАДА

о возсоединеніи съ восточною православно-каеолическою церковію. *).

(Протестъ противъ папской церкви и воззваніе къ основанію каеолическихъ народныхъ церквей).

Статья Овербека.

1. Основанная Спасителемъ нашимъ каеолическая церковь имѣеть назначеніе обнять всю землю. Ея православное ученіе съ самой первой Пятидесятницы, дня ея основанія, постоянно распространялось и скоро обняло всю образованную часть міра. Востокъ и Западъ исповѣдывали ту же вѣру, молились при однихъ алтаряхъ, принимали одни таинства, однимъ словомъ — великая сильная связь соединяла христіанскій міръ.

2. Табъ и должно бы оставаться. Тогда мы не видали бы разныхъ сектъ и невѣрія, тогда не слышали бы ничего о наукѣ, враждебной вѣрѣ ни о не христіанскомъ государствѣ. Тогда не было бы раздвоенія въ смѣшанныхъ бракахъ, никакого раздѣленія въ семействѣ, никакого презрѣнія къ религіи и ея служителямъ. Тогда государство было бы

*) Заимствуемъ эту статью изъ книжки 1-й Прав. Обзорѣнія 1869 г.

другомъ церкви и священникъ преданнѣйшимъ гражданиномъ государства.

3. Это великое, славное католическое единство церкви было преступнымъ образомъ нарушено. Честолюбіе и ненасытное властолюбіе Рима разорвало союзъ, основанный Богомъ. Еще со временъ Виктора и Стефана панство обнаружило свои властолюбивыя притязанія, но твердое сопротивление восточной части католической церкви съ успѣхомъ отклонило панскія притязанія. Новыя попытки провести такія притязанія каждый разъ оказывались тщетными, благодаря восточнымъ. Папы даже пользовались стѣсненными обстоятельствами Востока, чтобы навязать свои требованія, о которыхъ доселѣ не знала католическая церковь. Но Востокъ остался вѣрнымъ блюстителемъ чистаго ученія и охотнѣе претерпѣлъ ненависть и угнетеніе отъ крестоносцевъ, чѣмъ согласился промѣнять вѣру своихъ отцевъ на папскія нововведенія. Хитрость, коварство и притѣсненія Рима не могли сломить вѣрности въ вѣрѣ и стойкости Востока, и Римъ почти за 800 лѣтъ назадъ отдѣлился отъ Востока, чтобы безпрепятственно властвовать по своей прихоти въ своемъ западномъ патріархатѣ.

4. Таковъ великій *римскій расколъ*, которымъ папа отдѣлялся отъ католической церкви, свято и неизмѣнно сохраненной и до его часа сохраняемой Востокомъ. Такъ какъ честолюбіе и властолюбіе были корнемъ папистическаго ослѣпленія, то этотъ корень породилъ вмѣстѣ съ расколомъ и ересь. Именно, для дальнѣйшаго развитія папской власти не доставало догматическаго основанія. Поэтому составленъ новый догматъ, что папа не только первый епископъ христіанскій, но по божественному праву есть видимая глава

церкви и верховный наместникъ Христа. Это еретическое, неизвестное православно-католической церкви, учение составляетъ фундаментъ нынѣшней римской церкви, а также источникъ всякаго спора и распри на западѣ между государствомъ и церковію. Рядомъ съ притязаніями папства не можетъ ужиться правительство. Противъ папства есть только два средства: надо или прямо нападать и разрушать его или игнорировать его и предоставить его процессу саморазложения. Пусть римляне кричатъ, — этимъ своего дѣла они не поправятъ, ибо еще громче вопіють памятники ихъ плохаго хозяйства, которые долженъ видѣть каждый, кто не смыкаетъ злонамѣренно своихъ глазъ. Разстроенная Испанія не есть ли обѣтованная земля папской религіи? Не доведена ли Австрія до края гибели въ слѣдствіе державшихъ ее 13 лѣтъ папскихъ объятій? Не римскіе ли священники и монахи неоднократно возмущали Польшу, доколѣ Русскій Императоръ не принялъ надлежащихъ средствъ, изгналъ заговорщиковъ и строго блюдетъ за ихъ церковію. Это слѣдовало бы сдѣлать и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ духовенство посмѣвается надъ законами страны, и показать, что надо прекратить римскую интригу или понести справедливое наказаніе за оскорбленіе закона, не смотря на то, будетъ ли интриганъ высокій сановникъ или незначительный сельскій священникъ. Кто могъ бы указать хотя на одну страну, гдѣ папскія права (или лучше неправды) дѣйствовали бы, во всей силѣ; и которая бы скоро не пала бы, и чѣмъ долѣе, тѣмъ глубже, пока наконецъ она не открывала своихъ глазъ и не сбрасывала съ себя позорныхъ оковъ.

5. Эту схизматическую и еретическую церковь, которая

несправедливо приписываетъ себѣ и даже себѣ одной усвоить названіе «каѳолической», вы должны *оставить, немедленно оставить*, потому что дальнѣйшее пребываніе въ ней увеличало бы ваше соучастіе въ ея растлѣніи и тиранніи и завлекло бы васъ въ разгромъ церковнаго зданія, ибо знаменія этого паденія увеличиваются ежедневно. Къ нимъ мы не причисляемъ извѣстныхъ враждебныхъ церкви движеній въ Италіи, коихъ корень есть невѣріе и безнравственность, хотя папская церковь оказалась безсильной помѣшать этому злу въ своихъ собственныхъ дѣтяхъ. Къ этимъ предзнаменованіямъ паденія римской церкви мы причисляемъ: 1) всеобщее отчужденіе всѣхъ серьезно и глубоко благочестивыхъ христіанъ, которые отъ глубины души ненавидятъ ультрамонтанскія стремленія; 2) невозвѣрное превозношеніе и поистинѣ непонятную притязательность папства, говорящаго языкомъ мірскаго владыки, у ногъ котораго должны пресмыкаться цари и императоры, племена и народы.

6. Римская церковь учитъ, что папство есть основаніе каѳолической церкви и что она стоитъ и падаетъ вмѣстѣ съ папствомъ. Ссылаются при этомъ на слова Спасителя: «ты Петръ и на семъ камнѣ создамъ Церковь Мою» (Матѣ. XVI, 18). Кто этотъ камень? Истинный православный членъ каѳолической церкви скажетъ: «чтобъ отвѣчать на этотъ вопросъ, я долженъ обратиться къ св. отцамъ, свидѣтелямъ церковнаго преданія.» Французскій богословъ Ляннуа обращался къ отцамъ и нашелъ, что только 17 подъ «камнемъ» болѣе или менѣе разумѣютъ Петра, напротивъ 44 относили камень къ исповѣданной Симономъ вѣрѣ въ божество Христа. Итакъ значительное большинство отцевъ учитъ съ право-

славно-каѳолическою церковію, что не Петръ есть камень и основаніе Церкви. Значить, римлянинъ относится къ Библии съ чисто протестантскимъ произволомъ, если онъ въ виду преобладающаго свидѣтельства отцевъ предпочитаетъ толкованіе незамѣтнаго меньшинства, потому только, что это толкованіе болѣе отвѣчаетъ его склонности и его системѣ. Если же въ одобренномъ папою переводѣ Библии Алліоли въ примѣчаніи къ Матѣ. XVI, 18, это мѣсто объясняется по римскому толкованію и къ сему прибавляется: «такъ учать всѣ св. отцы», — это совершенно *ложь*. Такъ вѣрующіе воспитываются во лжи и заблужденіи, ибо они вѣрятъ словамъ своихъ учителей, не имѣя времени или способности ближе изслѣдовать истину такихъ положеній. Сколько искажено или измышлено различныхъ мѣстъ отеческихъ въ подкрѣпленіе ученій, о которыхъ ничего не знала истинная каѳолическая церковь. Прочитайте наприм. акты Флорентійскаго собора, гдѣ греки открыли латинскія искаженія отцевъ. Прочитайте почти сто лѣтъ назадъ явившееся классическое твореніе Адама Зерникава о римскомъ ученіи объ исхожденіи Св. Духа, и вы удивитесь, что римляне, для оправданія своего лжеученія объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына, не постыдились поддѣлать 25 мѣстъ въ твореніяхъ греческихъ отцевъ и 43 у латинскихъ; эти поддѣлки Зерникавъ подробно представилъ, указывая въ тоже время на другія безчисленные искаженія. *Въ продолженіи ста лѣтъ не нашлось ни одного римлянина, который бы сдѣлалъ попытку опровергнуть Зерникава.* Пытались отыскать такіа поддѣлки и у грековъ, но при всемъ стараніи могли указать только на *одина* примѣръ, находящійся у Гардуина, и притомъ незначительный.

Обращаясь снова къ папству, мы укажемъ на другую нашу англійскую книгу подъ заглавіемъ: «Catholic orthodoxy» (Католическое православіе), въ которой подробно (стр. 117 — 176) показали, что въ до-никейскихъ временахъ не находится никакого слѣда папскаго главенства. Значить до четвертаго вѣка не было извѣстно то, что римлянинъ считаетъ *основаніемъ* церкви. Но и дальше, мы находимъ, что никейскій, халкидонскій и другіе соборы утверждаютъ римское первенство, какъ нѣчто опредѣляемое *церковными канонами*, а не какъ уже существующее вслѣдствіе общеизвѣстнаго божественнаго установленія. Это — жалкая уловка Гефеле, Филиппа и другихъ, утверждать, будто 6-й канонъ перваго никейскаго собора и другіе сродные каноны позднѣйшихъ соборовъ имѣютъ въ виду патріаршее положеніе Рима, а не первенство папы; ибо если папа былъ богопоставленною главою церкви, то само собою разумѣется, что онъ, и какъ патріархъ, занималъ первое мѣсто. И еслибы хотѣли сдѣлать такой ничего не говорящій канонъ, то *должно* бы обосновать его посредствомъ *божественнаго* установленія первенства. Но въ соборныхъ актахъ не находится ни малѣйшихъ слѣдовъ того; напротивъ, 28 правило четвертаго вселенскаго собора въ Халкидонѣ (состоявшаго изъ 638 отцевъ) считаетъ «приличнымъ дать первенство Риму, *потому* что это царствующій градъ.» Такъ дѣло оставалось до великой римской схизмы.

Церковное первенство папы, т.-е. преимущество перваго епископа, никогда не отрицалось католическою церковію; и еслибы папа отрекся отъ своей схизмы и ереси и возвратился къ католической церкви, то православная церковь тотчасъ же уступила бы ему снова его возвышенное поло-

женіе. До тѣхъ же поръ (говоритъ Пидаліонъ или Кормчая), «второй по чину, т.-е. патріархъ константинопольскій, занимаетъ первенство въ церкви.» *Божественное* же главенство, которое составляетъ собою сущность нынѣшняго папства, есть ересь, — осуждаемая католическою церковію.

Пій IX, въ началѣ своего папскаго правленія, сдѣлалъ воззваніе къ православнымъ епископамъ, соединиться съ римскою церковію. Вселенскіе патріархи отправили ему въ отвѣтъ окружное посланіе, въ которомъ они обличили римскую схизму и лжеученія и изрекли анаѹему на схизматическаго папу, если онъ не возвратится къ истинной католической церкви. Пій выслушалъ увѣщаніе, но не послѣдовалъ ему. Вскорѣ послѣ того онъ убѣжалъ изъ своей земли. Опираясь на чужіе штыки, онъ воротился домой, но скорѣ потомъ потерялъ свои лучшія провинціи, а «старшій сынъ церкви» спокойно смотрѣлъ на это, и не тронулся съ мѣста. Въ этомъ жалкомъ положеніи, папа искалъ утѣшенія въ новомъ догматѣ, который, безъ всякаго вселенскаго собора, только имъ однимъ былъ сочиненъ и провозглашенъ. Но само небо, казалось, здѣсь возстало, и новый и новомодный догматъ, вмѣсто того, чтобы прославить папство, потребовалъ отъ него печальной жертвы. Церковныя сокровища Италіи были отобраны государствомъ; далѣе «апостолическое величество» вырвалось изъ папскихъ объятій, а теперь и Изабелла, вѣрнѣйшая союзница Пія, устранена отъ престола. Но не смотря на всѣ эти тяжкіе удары, Пій усердно старается получить еще новые удары, ибо онъ, схизматическій епископъ, обращается къ вѣрнымъ сынамъ православно католической церкви, приглашая ихъ на свой лже-вселенскій соборъ. Откуда же схизматику имѣеть право

сзывать вселенскій соборъ и православныхъ отторгать отъ ихъ древней, истинной вѣры? Истинно, папская притязательность не знаетъ никакихъ предѣловъ. Или папа думаетъ, что, такъ какъ папство потеряло все свое положеніе на западѣ, изгоняемое государствомъ или почтительно имъ игнорируемое, то будущее его на востокѣ? Да, тамъ, гдѣ папство, его вліяніе и его плоды знаютъ по опыту и изъ непосредственнаго соприкосновенія съ нимъ, во чтобы то ни стало стараются отдѣлаться отъ него. Гдѣ свободнѣе и дольше папство могло оказывать свое вліяніе и показать, что оно есть дѣйствительно, какъ не въ Италіи! Въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій тамъ поколѣнія были воспитаны, обучены и образованы папствомъ. И вотъ теперь вдругъ Италія — безбожный врагъ папства. Тысячи бѣгутъ теперь ко врагу религіи — къ Гарибальди! Такое дѣло не бываетъ за одну ночь. Кто же тутъ виновать? Еслибы папство внушало и воспитывало ту глубокую религіозность, которая объемлетъ и преобразуетъ всего человѣка, то волны враждебныхъ религіи нововведеній пронесли бы надъ страню, не проникая въ самую почву. Но тутъ сама почва, пораженная проклятіемъ изъ-за схизматическаго папства, породила невѣріе, суетвѣріе и всякое равнодушіе къ вѣрѣ, — эти естественные плоды схизмы и ереси. И знаменательно, что именно римскіе народы съ наибольшимъ успѣхомъ и работаютъ надъ разрушеніемъ папства. Да, мы видимъ здѣсь ту разрушающую и самоуничтожающую силу, которая присуща всякому злу, и слѣдовательно и папству. Доброе, что дѣлаетъ римская церковь, совершается *не посредствомъ* папства, но *помимо* папства. Кто живетъ благочестиво въ римской церкви, тотъ пожинаетъ плодъ католической истины, поко-

лигу папство еще не уничтожило или не исказило ея. Мы вѣримъ, что миллионы римскихъ католиковъ питаются истиннымъ католическимъ зерномъ, которое все еще находится въ ихъ церкви, и virtualiter принадлежитъ къ православной церкви, потому что папство пристало къ нимъ только внѣшнимъ образомъ, и потому что, въ силу привычки и невѣденія (*ignorantia invincibilis*), они не могутъ сами подняться надъ нимъ, если чья-либо рука не поведетъ ихъ къ истинѣ. Къ нимъ-то мы обращаемся и говоримъ: *оставьте* схизматическую и еретическую римскую церковь и возвратитесь въ домъ католической церкви, въ древнюю, досточтимую, не измѣнившуюся и неизмѣнную католическую церковь, которая въ первое тысячелѣтіе обнимала весь міръ.

7. Оставьте римскую церковь, — оставьте теперь же! «Но (скажете вы) куда намъ идти? мы не можемъ стать протестантами, потому что они низпровергли католическое основаніе непогрѣшимой церкви, и бросаютъ въ христіанскій міръ разнотолкуемую Библию, какъ яблоко раздора. Еще менѣе можемъ мы сдѣлаться вольными церковниками (*Freikirchler*), которые отрицаютъ и уничтожаютъ въ самомъ корнѣ всякое христіанство, даже всякую религію». «Куда же намъ идти?» Вы должны возвратиться къ церкви св. Кипріана, Амвросія, Августина, Иеронима, Льва, Григорія Великаго. Вы должны возвратиться *къ западной католической церкви*, какъ она была тогда, когда вмѣстѣ съ восточною католическою церковію исповѣдывала одно и то же православное ученіе и составляла *единую католическую церковь*, которую основалъ нашъ Спаситель, которую столь доблестно защищалъ великій Фотійъ отъ папскихъ притязаній и въ которой такъ преступно произвелъ разрывъ

папа Николай первый. Этотъ именно папа — первый — основалъ свое безусловное папское главенство надъ всю церковію на лже-Исидоровыхъ декреталяхъ, подложность которыхъ извѣстна всему міру и признается даже закоренѣлыми папистами. Вотъ начало *новаго, некаволическаго папства*, отвергаемаго православною церковію. Древнѣйшіе папы не знали такого папства. Папа былъ канонически первымъ между епископами, такъ же, какъ патріархъ константинопольскій канонически былъ вторымъ по чину. Но папа былъ только первымъ братомъ между многими братьями. Еслибы святые папы Левъ и Григорій Великій возвратились сюда къ намъ, то они не обратились бы къ Риму, они признали бы Пія IX за отщепенца, а патріарха константинопольскаго Григорія привѣтствовали бы какъ брата.

8. «Но гдѣ же эта западная православно-каволическая церковь, къ которой принадлежали западные святые отцы и которая существовала до римскаго раскола?» Отвѣтъ: папы *уничтожили* ее, а наша обязанность *возстановить* ее. Къ сему то приглашаетъ васъ этотъ призывъ нашъ. Немедленно принимайтесь за дѣло и осуществите мысль! Поспѣшите сносить камни для возстановленія распавшагося святилища, и будемъ просить восточную православно-каволическую Церковь, пребывшую вѣрно каволической истинѣ, принять насъ въ общеніе съ собою и помочь намъ въ возсозданіи нашей церкви. Мы принимаемъ все чистое православно-ученіе и священные каноны семи вселенскихъ соборовъ и отвергаемъ всѣ лже-ученія и злоупотребленія, которыя отвергаетъ православная церковь. Вотъ наше основаніе. На этомъ основаніи *приметъ* и *должна* насъ принять въ свое общеніе православная церковь. Это первый и самый необходимый

шагъ; ибо что мы можемъ начать безъ церкви и безъ таинствъ?

9. Наша западная православно-каволическая церковь будетъ имѣть характеръ, какой имѣла до раскола, и слѣдовательно въ обычаяхъ и обрядахъ, молитвахъ и службахъ и т. д., которыя римская церковь въ чистотѣ сохранила отъ древности, не предприметъ никакихъ произвольныхъ перемѣнъ, дабы не утратился западный характеръ нашей церкви. Восточная православная церковь требуетъ отъ насъ только православія, а не отреченія отъ нашего внутренняго существа и характера. Мы не можемъ сдѣлаться восточными — такъ же, какъ русскій не можетъ сдѣлаться французомъ, или французъ нѣмцемъ. Отъ начала своей церкви Провидѣніе Божіе имѣло въ виду равно существованіе Запада и Востока, и никакой человѣкъ не долженъ дерзать измѣнить дѣло Божіе. *Западная православная церковь имѣетъ полныйше право и уважительнѣйшія основанія на свое существованіе, и восточная церковь не будетъ у ней оспаривать или отвергать это право.*

10. Хотя теперь, во внѣшнемъ своемъ явленіи, наша церковь будетъ мало отличаться отъ римской церкви, за то внутренній ея характеръ будетъ весьма отличенъ отъ нея, потому что

- 1) мы отвергаемъ новѣйшее папство и все, что держится на немъ;
- 2) мы отвергаемъ ученіе объ индульгенціяхъ, какъ папское изобрѣтеніе;
- 3) мы отвергаемъ противное канонамъ принудительное безбрачіе духовныхъ и позволяемъ поступающимъ въ духовное званіе жениться прежде рукоположенія,

4) мы отвергаемъ чистилище, въ смыслѣ вещественнаго огня, хотя принимаемъ среднее состояніе по смерти, въ которомъ жившіе праведно, но еще не свободные отъ скверны грѣховной, пользуются благословіемъ молитвъ и добрыхъ дѣлъ, совершаемыхъ за нихъ вѣрующими *).

5) мы отвергаемъ употребленіе изваяній въ церкви и допускаемъ только иконы;

6) мы признаемъ крещеніе чрезъ троекратное погруженіе;

7) мы учимъ, что съ крещеніемъ непосредственно должно быть соединено мѣропомазаніе и что священникъ законно можетъ совершать это таинство;

8) мы учимъ, что и міряне не должны быть лишены чаши и

*) Въ православномъ ученіи ничего не говорится о какомъ-либо среднемъ состояніи по смерти для душъ, не заслужившихъ вполне царствія Божія, но и не осуждаемыхъ на адскія мученія. Мы не знаемъ средняго состоянія между раемъ и адомъ, какъ не знаемъ середины между добромъ и зломъ, потому что намъ ничего не открыто о среднемъ состояніи въ Словѣ Божіемъ и несомнительномъ священномъ преданіи; намъ открыто напротивъ, что и праведныя души до сошествія Спасителя во адъ находились въ адѣ, въ какомъ состояніи — неизвѣстно. Мы вѣруемъ, что единая благодать Божія спасаетъ всѣхъ пріемлющихъ ее: тѣмъ не менѣе, безъ расчета на взаимныя человѣческія услуги и заслуги, мы молимъ Бога за самихъ себя и за братьевъ нашихъ живыхъ и умершихъ, — потому что этого требуетъ не расчетъ какой-либо, а самая духовная природа наша обновленная благодатію Божіею. И мы вѣруемъ, что молитвы наши, совершаемыя въ духѣ общенія вѣры и любви, угодны Богу и дѣйственны, по силѣ той же единой благодати Божіей. Въ словахъ Овербека о среднемъ состояніи по смерти и о значеніи молитвы за умершихъ видны еще остатки грубыхъ католическихъ понятій, которыя конечно будутъ оставлены такими людьми, какъ Овербекъ, когда они точнѣе узнаютъ несравненно болѣе возвышенное и глубокое православное ученіе объ этихъ предметахъ.

9) что для совершения Евхаристіи долженъ употребляться квасный хлѣбъ ;

10) мы признаемъ только одинъ Бенедиктинскій орденъ, который существовалъ до раскола и имѣлъ истинно православно-каѳолическій характеръ ;

11) мы не признаемъ святыхъ, внесенныхъ въ римскій календарь послѣ раскола *).

12) мы признаемъ законность національныхъ церквей (нѣмецкой, французской, англійской, богемской, испанской, италіанской и т. д.), которыя независимы, но утверждаютъ

*) Будутъ ли присоединенные почитать тѣхъ святыхъ *православной* церкви, которые жили на востокѣ послѣ раздѣленія церквей? Безъ сомнѣнія, когда они признаютъ, что въ православной церкви духовная жизнь неизсякаемо пребывала и послѣ раздѣленія церквей до настоящаго времени, что святые, признанные православною церковью по своей жизни и заслугамъ для церкви, вполне достойны высокаго почитанія на ряду со святыми древней церкви, — что напротивъ православная церковь не имѣла обыкновенія канонизовать святыми личностей подобныхъ Іосафату Кунцевичу или Петру Арбуэсу: — тогда они будутъ относиться съ благоговѣйнымъ почитаніемъ ко всѣмъ святымъ православной церкви по мѣрѣ, какъ будутъ узнавать ихъ; — требовать же того, чтобы они сразу установили у себя службы всѣмъ святымъ почитаемымъ у насъ, и праздновали память ихъ такъ же, какъ она у насъ празднуется, конечно невозможно. И въ помѣстныхъ православныхъ церквахъ не всѣ святые имѣютъ вездѣ одинаговую извѣстность. Наши русскіе святые не такъ извѣстны въ православныхъ восточныхъ церквахъ, какъ у насъ въ Россіи; и у насъ мало извѣстны новые сербскіе и греческіе святые. Для насъ въ началѣ дѣла существенно важно было бы то, что западные православные присоединившіеся къ церкви изъ среды католиковъ и протестантовъ признали бы самый догматъ о почитаніи святыхъ по разумѣнію православной церкви. Далѣе конечно изъ единства общепризнанныхъ началъ можетъ развиваться согласіе и общеніе и во всѣхъ частныхъ фактахъ религіозной жизни.

на неизмѣнномъ православномъ основаніи и находятся въ признанномъ общеніи вѣры съ константинопольскимъ патриархомъ и другими вселенскими патриархами *);

13) мы учимъ, что богослуженіе должно быть совершаемо на языкѣ страны;

14) въ миссѣ (литургіи) должно отмѣнить возношеніе святыхъ Даровъ и поклоненіе имъ же по произнесеніи словъ установленія, потому что освященіе ихъ совершается только по призваніи Святаго Духа. Такъ какъ сіе призываніе Св. Духа (Epiclesis) отсѣчено въ римскомъ служебникѣ, то мы можемъ восполнить его по мазарабскому служебнику, въ которомъ оно осталось въ православномъ видѣ;

15) мы отвергаемъ римское лжеученіе объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына (Filioque), и учимъ, что Онъ исходитъ только отъ Отца;

16) мы учимъ, что св. Причастіе должно преподаваться и младенцамъ;

17) мы учимъ, что таинство св. Елеосвященія не должно отлагать до конца жизни, но во всякой болѣзни оно можетъ быть принимаемо съ великою пользою;

18) ради удобства желательно, чтобы исповѣдь принимало брачное духовенство;

*) Овербекъ конечно разумѣетъ здѣсь не существующія неправославныя церкви въ Германіи, Франціи, Англіи и Богеміи и другихъ мѣстахъ, но будущія православныя церкви, съ Божіею помощію, имѣющія основаться въ различныхъ западныхъ странахъ — каждая съ сохраненіемъ національнаго языка въ богослуженіи и вообще національнаго характера.

19) ученіе о непорочномъ зачатіи св. Дѣвы Маріи мы не можемъ принимать за догматъ, потому что не находится для него основанія въ преданіи;

20) мы отвергаемъ всякое насиліе и тѣлесное наказаніе въ религіозныхъ дѣлахъ;

21) мы признаемъ Православно-каѳолическую Церковь, какъ *единственное и исключительное*, Самимъ Христомъ основанное учрежденіе для спасенія;

22) мы не одобряемъ смѣшанныхъ браковъ, и считаемъ необходимымъ условіемъ брака, чтобы *все дѣти* воспитывались въ православной церкви;

23) церковь наша строго удерживается отъ всякаго вмѣшательства въ политическія дѣла и покоряется отъ Бога установленной власти, памятуя слова Христовы: «царство Мое нѣсть отъ міра сего». Вотъ главные отличительные пункты между нашею церковію и римскою. Желających знать болѣе о дѣлѣ, именно о нашемъ отношеніи къ папизму (иезуитизму) и протестантизму, мы отсылаемъ къ нашему сочиненію: «Die orthodoxe katholische Anschauung, von Dr. S. S. Overbeck, 1865» и къ подобному, на англійскомъ языкѣ: «Catholic orthodoxy and anglocatholicism, by Dr. S. S. Overbeck, London, 1866», и наконецъ, къ издаваемому нами ежемѣсячному журналу «The orthodox Catholic Review», коего первый годъ составляетъ отдѣльный томъ.

11. Послѣ предыдущихъ замѣчаній, мы обращаемся теперь къ практическому разрѣшенію нашего вопроса. Спрашивается: *какъ взяться за дѣло, чтобы въ кратчайшій срокъ осуществить возсозданіе западной православно-каѳолической церкви, съ благословенія на то восточной ея сестры?* Какъ можно видѣть изъ вышеуказанныхъ

сочиненій, мы много размышляли объ этомъ дѣлѣ, разсма-
тривали его со всѣхъ сторонъ, вели живой обмѣнъ мыслей
съ Россією и Грецією, и послѣ четырехлѣтняго, зрѣлаго и
всесторонняго обсужденія, пришли къ убѣжденію, что един-
ственный, практическій и правильный къ сему путь —
высказать взгляды и желанія наши въ краткомъ прошеніи
къ святѣйшему Синоду русской церкви и просить его о
принятіи насъ въ церковное общеніе на нашемъ несомнѣнно
православномъ основаніи. Это прошеніе мы уже изготовили
и за нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ отправили въ русскомъ
переводѣ въ Петербургъ, и въ греческомъ — во вселенскому
патріарху въ Константинополь. Англійскій же оригиналъ
этого прошенія находится въ Лондонѣ (въ Bureau of the
orthodox Catholic Review» 60, Paternoster, Row), для подписи
желающихъ и уже насчитываетъ нѣсколько именъ. Прошеніе
надо напечатать или налитографировать и подъ нимъ оставить
мѣсто для 100 подписей. Когда составитя 10 прошеній, и
слѣдовательно 1000 подписей, то предлагаемъ отсылать ихъ
прямо, или чрезъ наше посредство, въ св. Синодъ въ Петер-
бургъ. Теперь объяснимъ, почему мы избрали именно русскій
Синодъ, какъ духовную власть для посредничества въ иско-
момъ нами единеніи. Россія самимъ Провидѣніемъ поставлена
какъ бы связующимъ звеномъ между Востокомъ и Западомъ;
по сему она всего лучше можетъ и понять и оцѣнить наше
дѣло, и естественно окажетъ самое теплое участіе къ нашему
дѣлу. Слѣдовательно нашъ средній путь, чрезъ С.-Петербургъ
въ Константинополь, будетъ короче, чѣмъ еслибы мы обра-
тились прямо въ Константинополь. Съ политикою наше дѣло
не имѣетъ ни малѣйшей связи.

12 Мы помѣщаемъ здѣсь вѣрный буквальный переводъ

англійскаго оригинала помянутаго прошенія, прося отпечатать или налитографировать его впереди подписныхъ листовъ, дабы не было никакого сомнѣнія, что каждый изъ подписчиковъ имѣетъ предъ глазами правильный текстъ. Англійскій оригиналъ прошенія напечатанъ въ «Orthodox Catholic Review» (vol. I. p. 192).

*Прошеніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ
русской церкви.*

«Нижеподписавшіеся покорнѣйше представляютъ Св. Правительствующему Синоду слѣдующую усиленную свою просьбу.

«Поелику мы пришли къ твердому убѣжденію, что чистая вѣра и православное церковное управленіе сохранено только восточною вѣтвію католической Церкви, а западная отрасль ея вдалась въ нововведенія въ ученіи и въ противныя канонамъ злоупотребленія и впала въ ересь и въ расколъ, то мы чувствуемъ нужду просить о соединеніи съ Восточною церковію, которая изначала постоянно пребывала чистою и истинно католическою.

«Мы принимаемъ догматы и каноны, опредѣленные и установленные семью вселенскими соборами, какъ ихъ принимаетъ Восточная церковь, и въ тоже время отвергаемъ не только ученіе о главенствѣ папы, но и всѣ папскія измѣненія въ католической вѣрѣ и церковномъ устройствѣ, противныя пребыванію и твердости вселенскаго Православія.

«Но хотя въ настоящее время западная церковь не истинная католическая церковь, будучи повреждена гибельными нововведеніями и грубыми злоупотребленіями, однако было время, когда Востокъ и Западъ, оба равно православные

въ вѣрѣ и церковномъ устройствѣ, составляли великую каеолическую церковь и признавали другъ друга за двѣ живыя вѣтви единого Древа Жизни.

«Обѣ церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру и имѣли одно и то же устройство. Это былъ божественный союзъ единства. Точно также обѣ церкви ревностно хранили свои особенности, какъ преданія незапамятнаго времени, какъ преданія, идущія отъ Апостоловъ — основателей церквей. Какъ сильна и вмѣстѣ благозаконна была эта ревность, мы видимъ это напр. въ спорѣ о празднованіи Пасхи, который долгое время приводилъ церковь въ великое волненіе, но не разрушилъ союза единства.

«И такъ какъ единство не есть единообразіе, то мы обращаемся къ святой Восточной церкви съ просьбою принять насъ въ свое церковное общеніе, не ставя намъ въ обязанность присоединиться съ симъ вмѣстѣ и къ восточному обряду, напротивъ помочь намъ опять возстановить православную западную церковь и дать намъ священниковъ, которые бы совершали западную литургію (миссу) и таинства по обряду западному. Если Святѣйшій Правительствующій Синодъ снизойдетъ на нашу просьбу, то мы поспѣшимъ представить ему нашу досточтимую западную литургію и прочія церковныя службы на его разсмотрѣніе и одобреніе.

«Мы западные и должны остаться западными; не напрасно Божіе Провидѣніе образовало истинную западную церковь (которую Святѣйшій Синодъ призывается возстановить своею братскою помощію и содѣйствіемъ), — сообразно съ западнымъ духомъ, и чрезъ то показало, что не желательно пересажденіе оной на чуждую почву. Мы принадлежимъ къ церкви св. Кипріана, Амвросія, Августина, Іеронима,

Лва, Григорія Великаго и проч. и ими также гордимся и остаемся имъ вѣрны, какъ наша восточная сестра гордится св. Аѳанасіемъ, Кирилломъ, Василиемъ, Златоустомъ, Григоріями и пр. и пребываетъ имъ вѣрною. Мы признаемъ высокое достоинство восточныхъ литургій и другихъ церковныхъ службъ такъ же, какъ умѣемъ цѣнить и достоинство нашихъ собственныхъ, потому именно, что знаемъ, что каждая изъ нихъ есть наилучшая, въ своей собственной области. Мы не желаемъ нашу литургію, наши службы и нашъ обрядъ навязывать восточной церкви, ибо есть вещи, которыя были бы чужды ея характеру и ея образу мыслей, потому что выросли не на почвѣ сей церкви. Такое же требованіе мы съ своей стороны обращаемъ къ нашей возлюбленной церкви Восточной.

«Если намъ просто предложить, чтобы мы перешли къ Восточной церкви и отrekliсь отъ нашихъ западныхъ притязаній, ты мы должны поставить на видъ наше неизмѣнное право оставаться западными и указать на подлежащую обязанность Восточной церкви или лучше честь — возстановить свою законную сестру во всѣхъ правахъ, которыя утратила она въ продолженіе болѣе восьми вѣковъ вслѣдствіе папскихъ захватовъ.»

«Важный вопросъ, возбуждаемый настоящимъ прошеніемъ, касается не приобрѣтенія нѣсколькихъ обращеній къ Восточной церкви, но возстановленія западной православно-кафолической церкви. Эта церковь должна вырости отъ малыхъ начатковъ, изъ отдѣльныхъ лицъ. Но какъ скоро изволеніемъ Восточной церкви совершится основаніе нашей западной православной церкви, то значительное число римскихъ католиковъ, въ настоящее время недовольныхъ и

стонущихъ подъ тяжкимъ игомъ, но не знающихъ, куда имъ обратиться, несомнѣнно устремятся къ своей собственной возрожденной церкви.

«Соединеніе восточной и западной церкви — дѣло совершенно невозможное, потому что существующая папская западная церковь приняла за обязательный догматъ ученіе о главенствѣ папы и его божественной власти, какъ намѣстника Христова, ученіе, которое Восточная церковь справедливо осуждаетъ какъ ересь.

«Поэтому всѣ попытки къ соединенію, исходившія отъ римской церкви, по необходимости были неудачны, ибо еслибы она отказалась отъ своего догмата о главенствѣ папы, то она провозгласила бы свое отпаденіе отъ непогрѣшимой церкви, свое еретичество, однимъ словомъ — несуществованіе свое, какъ каѳолической церкви. Итакъ нѣтъ другаго пути достигнуть столь вождѣленной цѣли единенія церковнаго, какъ покинуть римскую церковь и основать западную присоединенную церковь, состоящую въ общеніи съ восточною церковію.

«Нашъ Спаситель, молящійся о единствѣ Своей Церкви, молится и за насъ, искренно желающихъ вступить въ святую Каѳолическую Церковь. Но не только мы, но многіе благомыслящіе западные, еще не знающіе о нашемъ начинаніи, просятъ вмѣстѣ съ нами Святѣйшій Правительствующій Синодъ исполнить ихъ желаніе и возвратить западную церковь опять къ истинѣ, святости и каѳолическому Православію. Аминь».

Дозволено Цензурою. Одесса, 1-го Апрѣля 1869 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.