



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ приходскихъ церквей, что кружечный и тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи, производимый два раза въ годъ (въ большіе праздники) и представляемый доселѣ въ Совѣтъ, долженъ быть съ 1900 года высылаемъ чрезъ о.о. Благочинныхъ въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Совѣта Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что бывшимъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1899 г. общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства сдѣлано постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, о взиманіи платы за содержаніе воспитавницъ въ училищѣ, *начиная съ 1900 года*, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за содержаніе дочерей священниковъ *45 руб. въ годъ*, а дочерей діаконовъ и псаломщиковъ по *25 руб. въ годъ*.

II.

Архіерейскія служенія.

1 января 1900 г. Обрѣзаніе Господне и новый годъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря прот. Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школъ протоіерея Василя Смирнова, уѣзднаго наблюдателя—священника Евграфа Таратина, священника Пинежскаго собора Іоанна Карасова, священника Николая Черепанова. За литургіей былъ произведенъ въ санъ протоіерея священникъ Іоаннъ Карасовъ и рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Соловецкаго монастыря Владиміръ; слово произносилъ протоіерей М. Сибирцевъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ.

2. Недѣля 30 по Пятидесятницѣ, предъ просвѣщеніемъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, протоіереевъ: Никандра Грандилевскаго и Іоанна Карасова и священника Василя Легатова.

29. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: игумена Новоземельскаго скита Іоны, прот. Н. Грандилевскаго, священника В. Легатова и священника Петра Гурьева.

30. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: игумена Цертоминскаго монастыря Апололоса, ключаря собора Н. Грандилевскаго, священника В. Легатова и іеромонаха Никольскаго монастыря Гурія.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Куйскаго прихода Алексію Васильевичу Хабарову за пожертвованія его въ Куйскую церковь.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, объявляется Архипастырская благодарность а) крестьянину Сояльскаго прихода Пинежскаго уѣзда Евѣиму Семенову Валькову и б) крестьянину Карпогорскаго прихода, тогоже уѣзда, Григорію Степанову Щепоткину за заботы о благоукрашеніи Веркольскаго монастыря.

Опредѣлены: діаконъ Устьцылемскаго собора Александръ Аванасьевъ на священническое мѣсто въ Ценогорскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 28 января.

Столоначальникъ Шенкурскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Федоръ Ануфриевъ псаломщикомъ въ Мезенскій соборъ, съ 22 января.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Ценогорскаго прихода Николай Сидоровскій въ Нянебожскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 24 января.

Уволенъ, согласно просьбѣ, заштатъ—протоіерей Соломбальской Кладбищенской церкви Михайль Темноуровъ, съ 5 февраля.

Уволенъ отъ должности—допущенный къ исправленію должности псаломщика Шенкурскаго собора Иванъ Карасовъ, съ 5 февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Нюхченскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Алексѣй Оборинъ, съ 27 января.

Исключенъ изъ списковъ умершій 30 января псаломщикъ Ныкольскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Федоръ Костылевъ.

Пожертвованіе о. Г. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано въ Курейско-Срѣтенскую церковь, Холмогорскаго уѣзда, 100 рублей.

III.

СПИСОКЪ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣотъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Нюхченскомъ, Пинежск. уѣзда.
Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда.
Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.
Гавриловскомъ, Александровскаго у.

Діаконское:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Псаломщическое:

При Шенкурскомъ соборѣ и въ Ныкольскомъ приходѣ,
Холмогор. уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Вонгскаго приходскаго попечительства, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, по содержанію пріюта крестьянскихъ сиротъ и ремесленныхъ мастерскихъ, за 1899 г. (26-й существ. попеч.).

П Р И Х О Д Ъ: Руб. К.

Къ 1-му января 1899 года состояло на лицо:

Билетами	7320	—
Наличными деньгами	—	65

Въ теченіи 1899 года поступило:

Процентовъ на основной капиталъ	380	52
Процентовъ съ капитала С. Д. Лемяхова	37	39
Пожертвованій на нужды училища	5	—
Отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе стипендіата	50	—

Поступило долговъ съ закащиковъ и за произведенныя воспитанниками работы въ теченіи года по мастерствамъ:

Столярному	544	—
Сапожному	495	60
Въ возмѣщеніе 5% налога, удержаннаго съ доходности отъ специальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ училищу	4	40
За уступленныя дрова для отопленія училища грамотности въ настоящемъ году	22	13

Всего поступило съ остаточными отъ 1898 г.:

Наличными	1539	69
и билетами оставалось	7320	—

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи 1899 года употреблено въ расходъ:

На содержаніе смотрителя училища	120	—
На содержаніе указателя столярнаго мастерства, при готовой квартирѣ и столѣ за 11 мѣсяцевъ	170	50

На содержаніе указателя сапожнаго мастерства (въ добавокъ къ выдаваемымъ изъ суммъ М. Н. П. — 140 рбл.)	52	—
На покупку продовольственныхъ припасовъ	201	45
На заведеніе одежды для воспитанниковъ	51	—
На покупку матеріаловъ:		
по столярному мастерству	305	12
по сапожному мастерству	314	15
На ремонтъ зданій со службами	4	—
На покупку и ремонтъ инструментовъ по мастерствамъ	43	25
На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и доставку воды	124	87
На разныя потребности по хозяйству	10	50
На страховку одного выигрышнаго билета	5	34
На отпечатку отчета, канцелярскіе и почтовые расходы	12	40
На содержаніе стипендіата Лемяхова	48	13
Указателямъ работъ въ награду по 5% съ выработанной полученной суммы	51	98
Выдано награды за 25-ти лѣтнюю службу указателю сапожнаго ремесла	25	—
Итого въ 1899 году израсходовано	1539	69

Затѣмъ, къ 1900 году въ остаткѣ наличными нѣтъ, а остается еще не уплачено: 1) за купленную сапожную машину и др. инструменты по ремесламъ 140 р., 2) за купленные и употребленные продовольственные припасы для воспитанниковъ—110 руб. и 3) за купленные въ настоящемъ году сапожные матеріалы—160 руб., а всего остается не уплачено—410 руб.

Остается билетами: шесть 6% билетовъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ по 1000 руб. каждый на	6000	—
Одно свидѣтельство 4% Государственной ренты на	1000	—
Доплаты по обмѣну свидѣтельства	20	—

Одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на	100 —
И одинъ билетъ Общественнаго Котельничскаго Банка	200 —
Итого билетами	7320 —

Кромѣ того остается:

а) Продовольственныхъ припасовъ на	51 47
б) Матеріаловъ столярныхъ на	20 50
в) — сапожныхъ на	150 30
и г) долговъ за заказчиками работъ	696 61

Въ 1899 году продовольствіе 11 мальчиковъ, одного мастера, сторожа и кухарки обошлось среднимъ числомъ по 9¹/₄ коп. каждаго въ сутки.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій:

Подъ руководствомъ указателя столярнаго мастерства, 5-ю мальчиками было произведено работъ въ отчетномъ году: по заказу на 588 р. 80 к., для своего употребленія на 8 р. 20 к. и остается мебели на случай продажи на 2 руб., а всего сработано на 599 руб. Отъ чего чистой прибыли получено 108 руб.

Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастерства, 6-ю мальчиками было произведено работъ въ отчетномъ году: по заказу на 503 р. 23 к., для своего употребленія на 41 р. 50 к. и остается обуви на случай продажи на 38 руб., а всего сработано на 582 р. 73 коп. Отъ чего чистой прибыли получено 109 руб. 93 коп.

Въ теченіи 1899 года въ пріютѣ воспитывалось 11 крестьянскихъ мальчиковъ изъ волостей Пинежскаго уѣзда; изъ нихъ были стипендіаты: одинъ на стипендіи имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II, одинъ отъ Веркольскаго монастыря и одинъ на стипендіи имени С. Д. Лемахова. 5 мальчиковъ обучались столярному мастерству и 6 сапожному. Окончилъ курсъ 1 мальчикъ по столярному мастерству, получилъ одежду и необходимый инструментъ по ремеслу.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога; нравств. идея догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гг. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома выстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Вышла Январская книга журнала
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемого Московскою духовною академіею.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іованна. Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софій. Водокрещіе. (Матеріалы для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси). С. И. Омирнова. Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣва. А. П. Лебедева. Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ наступающему XX-му столѣтію. С. О. Глаголева. Религіозный элементъ въ Энеидѣ Виргилія. (Литературная характеристика). Г. А. Татарскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Памяти профессора Ивана Николаевича Корсунскаго († 10 декабря 1899-го года). А. А. Спасскаго. Рѣчи и слово, произнесенныя при погребеніи профессора И. Н. Корсунскаго. Изъ періодической печати за истекшій годъ. В. Н. Мышцына. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1899 годъ. Объявленія.

(псаломщики) и притомъ не всегда исправные, тамъ въ преподаваніи ограничиваются прохожденіемъ 1-го года изъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и даже меньшимъ объемомъ: въ нѣкоторыхъ школахъ обучаютъ только молитвамъ, грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. чтенію церковно-славянской и русской печати, иногда одному механическому, и письму съ книгъ и прописей, устному счету и письменной нумераціи не далѣе 1000, а изъ ариѳметическихъ дѣйствій—сложенію и вычитанію, притомъ на однихъ численныхъ примѣрахъ, безъ примѣненія къ рѣшенію устныхъ или письменныхъ задачъ. Учащіеся въ такихъ школахъ поютъ только самыя употребительныя молитвы, а въ иныхъ совершенно не учатся пѣнію; такъ какъ сами учащіе не умѣютъ пѣть. Однако и эти школы въ достаточной мѣрѣ выполняли свое скромное назначеніе—быть разсадниками первоначальной грамотности въ народѣ.—Вообще-же обучающіеся въ школахъ грамоты крестьянскія дѣти узнаютъ главнѣйшія молитвы и основныя положенія христіанской вѣры и нравственности (изученіемъ Симв. вѣры, заповѣдей десятословія и евангельскихъ изреченій о блаженствахъ съ краткимъ объясненіемъ), главныя священно-историческія событія изъ ветхаго и новаго завѣтовъ и важнѣйшіе моменты изъ православнаго богослуженія съ заучиваніемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи; научаются читать пославянски и порусски, писать—въ нѣкоторыхъ школахъ съ соблюденіемъ важнѣйшихъ правилъ орѳографіи,—считать, писать цифры, производить простѣйшія ариѳметическія дѣйствія на численныхъ примѣрахъ съ небольшими числами, а иногда рѣшать несложныя задачи какъ устно, такъ и письменно.

Въ частности, изъ 110 школъ грамоты успѣхи по *Закону Божию* въ 29 школахъ (20, 7⁰/₁₀) были хорошіе (Опасоприлуцкая, Корзихинская, Шихирихинская, Нижнемудьюжская, Покровская, Сергѣевская, Устьтарнянская, Желтиковская, Верхнепаденгско-Николаевская, Юрмолинская, Корбальская, Ростовская, Кургоминская,

Кемская при лѣсопильномъ заводѣ, Лапинская, Калгалакшская, Чавангская, Товренская, Хаврогорская, Мариловская, Кривецкая, Бринъ-Наволоцкая, Ратонаволоцкая, Коскопинская, Селецко-Мякурская, Шетогорская, Паленгская, Валдокурская и Нюхченская), въ 19 (17,2%) посредственные (Березницкая въ г. Архангельскѣ, Кегостровская, Ижемская, Куйская, Юрьегорская, Нижмозерская, Карьепольская, Остахинская, Уздринская, Гамиловская, Марковская, Дементьевская, Слободская, Топецкая, Надвоицкая, Ловозерская, Бѣлощельская, Устьижемская и Пустозерская), въ 8-ми (7%) слабые (Юхневская, Андреевская, Тимоневская, Поцонаволоцкая, Войницкая, Лаговарацкая, Нисогорская и Няшебожская) и въ остальныхъ 54 школахъ (48%) болѣе или менѣе удовлетворительныя. Слѣдовательно, съ хорошими и удовлетворительными успѣхами по Зак. В. было 83 школы (или 75,4%), а съ посредственными и плохими 27 (или 24,6%).

Успѣхи по церковному пѣнію въ школахъ грамоты еще слабѣе, чѣмъ въ церковно-приходскихъ, по тѣмъ же причинамъ и съ тѣхъ-же сторонъ. При всемъ томъ учащіеся почти вездѣ участвуютъ въ клиросномъ пѣніи, съ каковой стороны и школы грамоты въ значительной степени удовлетворяютъ своему назначенію. Одна-же изъ нихъ даже превосходить многія церковно-приходскія школы, это Бринъ-Наволоцкая школа, Холмогорскаго у., ученики которой научены пѣть по нотамъ и вообще проходятъ всю программу одноклассной ц.-пр. школы. Кромѣ этой школы, хорошіе успѣхи по пѣнію (съ голоса) были въ 16 школахъ (школа грамоты при домѣ Трудолюбія, Спасоприлуцкая, Шихирихинская, Нижнемудьюжская, Кривецкая, Коскопинская, Селецко-Мякурская, Ратонаволоцкая, Паленгская, Шетогорская, Нюхченская, Остахинская, Верхнепаденгско-Николаевская, Боголюбская, Кемская заводская и Лапинская), посредственные и слабые въ 26 школахъ, удовлетворительные въ 62. Въ 5-ти школахъ обученіе не препо-

давалось, такъ какъ сами учащие не умѣютъ пѣть (въ Валдокурской, Гамиловской, Марковской, Нижнеборецкой и Няшебожской).

По церковно-славянской грамотѣ въ 27 школахъ успѣхи *хорошіе* (въ школахъ при домѣ Трудолюбія, въ Корзихинской, Шихрихинской, Покровской, Нижнемудьюжской, Сергѣевской, Устьтарнянской, Афанасьевской, Верхнепаденгско-Николаевской, Верхнеперенгской, Ермолинской, Ваенгской, Корбальской, Ростовской, Товренской, Кривецкой, Вринь-Наволоцкой, Хаврогорской, Коскошинской, Паленгской, Валдокурской, Шетогорской, Нюхченской, Кемской заводской, Лапинской, Калгалакшской и Чавангской), въ 16 *посредственные и слабые* (въ Петровской, Березницкой, Кегостровской, Карьепольской, Марковской, Андричевской, Топецкой, Ловозерской, Бѣлощельской, Устьжемской и Пустозерской — посредственные, въ Нисогорской, Няшебожской, Войницкой, Верхнеледской и Тимоневской — слабые), въ 64 *удовлетворительные* и въ 3-хъ не обучались (въ Цопонаволоцкой, Олудской и Поганецко-Сурской).

По русскому языку успѣхи въ 27 школахъ *хорошіе* (въ тѣхъ-же, что и по славянской грамотѣ), въ 64-хъ *удовлетворительные* (въ тѣхъ-же, что по славянск. яз.), въ 16-ти *посредственные* (въ тѣхъ-же 11-ти, которыя значатся по слав. грам., и еще въ Ижемской, Куйской, Залывской, Лаговорацкой и Ковдской) и въ 3-хъ школахъ *слабые* (въ Войницкой, Нисогорской и Няшебожской).

По чистописанію успѣхи были *хорошіе* въ 18 школахъ (Кемской заводской, Лапинской, Калгалакшской, Чавангской, Кестенгской, Ратонаволоцкой, Хаврогорской, Товренской, Паленгской, Валдокурской, Нюхченской, Шетогорской, при домѣ Трудолюбія, Корзихинской, Шихрихинской, Нижнемудьюжской и Покровской), *удовлетворительные* въ 74-хъ, *посредственные* въ 14-ти и *слабые* въ 4-хъ (въ Нисогорской, Няшебожской, Нотозерской и Войницкой).

Наконецъ, по счисленію хорошіе успѣхи въ 20-ти школахъ (въ тѣхъ-же, что и по чистописанію, за исключеніемъ Лацинской, отнесенной къ разряду удовлетворительныхъ, но съ присоединеніемъ вмѣсто нея школъ Кривецкой, Мариловской и при Домѣ Трудолюбія), въ 59-ти *удовлетворительныя*, въ 22-хъ *посредственныхыя* и въ 9-ти *плохія*. Такимъ образомъ успѣхи по счисленію слабѣе успѣховъ по всеѣмъ другимъ предметамъ.

Если пѣннить школы грамоты по успѣхамъ въ большинствѣ предметовъ и по общему впечатлѣнію отъ каждой школы, то изъ 110 школъ можно считать хорошими 24 (или 22%), удовлетворительными 60 школъ (или 54%), посредственными 17 (или 15,4%) и слабыми 9 (или 8,1%). Въ сравненіи съ 1897/8 уч. годомъ число хорошихъ школъ въ отчетномъ году увеличилось на 14%, число-же удовлетворительныхъ и посредственныхъ уменьшилось на 3% и слабыхъ на 6%. Такимъ образомъ въ общемъ замѣтно значительное улучшеніе успѣховъ въ отчетномъ году.

Для болѣе правильнаго сужденія объ успѣхахъ школъ грамоты съ пріятностію слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ числѣ удовлетворительныхъ и даже хорошихъ значатся и такія, въ которыхъ обучали члены причта безмездно или за незначительное вознагражденіе. Таковы школы: Устьтарнянская, Желтиковская, Верхнепаденгско-Николаевская, Ростовская, Лацинская, Ратонаволоцкая, Кривецкая (60 р.), Бринь-Наволоцкая (76 р.), Коскошинская (60 р.), Селецко-Мякурская (60 р.) и др.

Въ заключеніе, для большей наглядности, представимъ свѣдѣнія объ успѣшности школъ въ видѣ слѣдующей сравнительной таблицы:

Учебные годы.

	Число школъ.				Число учащихся.				Число окончившихъ курсъ.												Число успешно окончившихъ курсъ.		
	Церков.-приход.		Грамоты.		въ ц.-прих. школахъ.		въ школахъ грамоты.		Съ свидѣтельствами на льготу по военной повинности.		Безъ свидѣтельствъ на льготу по военной повинности.				Общее число окончившихъ курсъ въ школахъ.				Обоего пола въ школахъ.				
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	въ ц.-прих. школ.	въ школ. грам.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.		—	—
189 ⁷ / ₈ уч. г.	137	118	95	47	3783	1397	1802	731	305	30	165	138	120	54	470	138	150	54	620	192	10,5		
189 ⁸ / ₉ уч. г.	146	110	111	55	4098	1550	1754	826	393	44	191	156	123	62	584	156	167	62	740	229	11,3		
	+9	-8	+16	+8	+315	+153	-48	+95	+88	+14	+26	+18	+3	+8	+114	+18	+17	+8	+120	+37	+0,8		

Изъ этой таблицы видно, что, хотя число школъ въ минувшемъ 189⁸/₉ уч. г., сравнительно съ 189⁷/₈ уч. г., увеличилось только на одну, однако число школъ, давшихъ выпуски, увеличилось на 24, число учившихся на 515 человекъ, число окончившихъ курсъ съ свидетельствами на льготу по воинской повинности на 102, безъ оныхъ свидетельствъ на 55, и процентъ успѣшно окончившихъ курсъ повысился на 0,8.

Расписание уроковъ.

Изъ четырехъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, бывшихъ къ началу отчетнаго года, три школы, именно Прилудская, Койнасская и Сизябская, кромѣ двухъ отдѣленій 2 класса, имѣли еще учительскіе классы; четвертая-же Заостровская состояла изъ двухъ отдѣленій 2 класса, безъ учительскаго класса, и открытая среди учебнаго года пятая второклассная школа Островлянская, не считая образцовой школы грамоты при ней, состояла изъ одного младшаго отдѣленія 2 класса. Въ Заостровской школѣ дѣйствовало расписание, составленное примѣнительно къ проекту программъ (1897 г.) для второклассныхъ школъ и допущенное впредь до особыхъ распоряженій со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По этому расписанію назначено было: 1) 7 уроковъ по Закону Божию совмѣстныхъ и одновременныхъ въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса; 2) по пять уроковъ церковнаго пѣнія; 3) по 3 урока церковно-славянскаго языка; 4) по 5 уроковъ русскаго языка; 5) по 1 уроку чистописанія; 6) по 2 урока исторіи; 7) по 1 уроку теоріи пѣнія; 8) по геометріи и черченію въ старш. отд. 2 урока и въ младш. 1 урокъ; 9) по ариѳметикѣ въ мл. отд. 6 урокъ и въ старш. 3; 10) о тѣлахъ и явленіяхъ природы по 2 ур.; 11) по географіи по 3 урока и 12) по сельскому хозяйству въ старш. 2 урока и въ младшемъ отдѣл. 1. Система преподаванія была предметная, причѣмъ Зак. Бож. преподавалъ законоучитель, церковное пѣніе и теорію его, церковно-славянскій и русскій языкъ съ чистописаніемъ и исторіею младшій учитель, а остальные

предметы старшій. Въ Островлянской второклассной школѣ, возникшей среди года въ составѣ одного отдѣленія, предложено расписаніе по программѣ двухклассныхъ школѣ, на основаніи разъясненій Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, данныхъ въ 1896 г. (Церк. Вѣдом. № 34). Въ остальныхъ-же трехъ школахъ дѣйствовало расписаніе, составленное епархіальнымъ наблюдателемъ, по которому, при спѣшной системѣ преподаванія, на младшаго учителя возложено было вести 23 урока въ недѣлю: 4 урока церковнаго пѣнія, 4 урока церковно-славянскаго языка и 2 ур. чистописанія совмѣстно въ двухъ отдѣленіяхъ второго класса, и 7 уроковъ русскаго языка, 4 ур. ариѳметики и 2 географіи въ младш. отдѣленіи. Старшій учитель давалъ 13 уроковъ въ старш. отдѣл.: 7 по русскому, 4 по ариѳметикѣ и 2 по исторіи, и 14 въ учительскомъ классѣ, въ томъ числѣ 2— по ознакомленію учащихся съ программами ц.-приходск. школѣ и объяснительными къ нимъ записками, 3— по ознакомленію съ учебниками, принятыми въ одноклассныхъ ц.-прих. школахъ и школахъ грамоты Архангельской епархіи; 3— по ознакомленію съ лучшими образцами русской литературы; 4— по приготовленію учащихся къ сдачѣ экзамена на званіе учителя по славянскому языку, русскому языку и чистописанію, по ариѳметикѣ, географіи и исторіи, причемъ учащіеся не только должны были усвоить эти предметы въ объемѣ программы испытанія на званіе учителя, но и познакомиться съ важнѣйшими методическими положеніями относительно преподаванія этихъ предметовъ (кромѣ географіи и исторіи), и 2 урока по сельскому хозяйству. Изъ остальныхъ 16 уроковъ ученики учительскаго класса 2 урока посвящали на Законъ Божій, причемъ учащіеся, помимо прохожденія курса въ томъ объемѣ, какой требуется при сдачѣ экзамена на званіе учителя, знакомились съ принятыми въ епархіи учебными пособиями по Зак. Бож. и съ главнѣйшими методическими положеніями преподаванія сего предмета; 4 часа— на церковное пѣніе совмѣстно съ учениками то 1-го класса, то 2-го, то того и другого, причемъ воспитанники

учительскаго класса не только участвовали въ урокахъ низшихъ классовъ и въ хоровомъ пѣннн, но и въ обученіи малоусиѣвающихъ учениковъ 1 и 2 класса. Затѣмъ 4 часа посвящались на письменныя работы разнаго рода и остальные 6 часовъ на посѣщеніе уроковъ въ образцовой школѣ грамоты для наблюденія за образцовыми уроками законоучителя и учителя и для даванія пробныхъ уроковъ, причемъ въ эти часы продѣлывались все роды и виды занятій въ церковныхъ школахъ. Этимъ посѣщеніемъ уроковъ законоучителя и учителя и самостоятельнымъ даваніемъ ихъ учениками учительскаго класса въ значительной степени замѣнялось теоретическое изученіе дидактики и восполнялось изученіе методикъ, тѣмъ болѣе что предъ уроками и послѣ нихъ велись методическія бесѣды. Вмѣстѣ съ учениками посѣщали образцовую школу грамоты и старшіе учителя, когда позволяло время.

Во второмъ классѣ Сурской двухклассной церк.-приходской школы дѣйствовало расписаніе, составленное согласно съ программой двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ образцовыхъ школахъ грамоты при второклассныхъ школахъ, въ первомъ классѣ Сурской двухклассной школы и во всехъ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ практиковалось расписаніе, составленное Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1891 г. и тогда-же распубликованное чрезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости, по каковому расписанію уроки Закона Божія отнесены на 1 часъ каждаго дня. Отъ означеннаго расписанія отступленій не было, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда священники, занятые въ утренніе часы церковными службами, переносили уроки З. Б. съ первыхъ часовъ на послѣдующіе. Кроме того, въ Пазрѣцкой школѣ, въ виду краткости учебнаго года, о. завѣдующимъ составлено особое расписаніе, по которому въ минувшемъ году дано было по Закону Божию въ младш. отдѣл. 60 уроковъ и въ старш. 53, по церковному пѣнію 36 уроковъ, причемъ младшимъ не давались особые уроки,

но они (младшіе) учились по слуху отъ старшихъ пѣнію общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ; по русскому языку 67 уроковъ, по ариѳметикѣ въ младш. отдѣл. 19 уроковъ и въ старш. 39.

Въ тѣхъ школахъ грамоты, въ которыхъ дѣло обученія ведутъ правоспособныя лица изъ членовъ причта или особыя учителя и учительницы и въ коихъ не по одному учащему лицу, но по два или по три, выполнялось въ большинствѣ случаевъ общее съ церковно-приходскими школами распisanіе. Въ иныхъ же школахъ съ правоспособными же учащими лицами, но преподающими всѣ предметы, практиковалось съ начала отчетнаго года особое распisanіе, по которому назначено 24 урока въ недѣлю: 6 по Зак. В., 2 по церк. пѣнію, 3 по церковно-славянскоу грамотѣ, 5 по русскому языку, 4 по чистописанію и 4 по счисленію. Этого-же распisanія, за рѣдкими исключеніями, придерживались и неправоспособныя учащія лица какъ изъ членовъ причта, такъ и изъ особыхъ лицъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ (Поповаволоцкой, Гамиловской, Марковской и др.) не было опредѣленнаго распisanія уроковъ.

Классные журналы.

Во всѣхъ школахъ, за небольшими исключеніями, велись классные журналы, для записи учащихся съ подраздѣленіемъ ихъ на группы, для отмѣтокъ объ отсутствовавшихъ ученикахъ, для записи содержанія данныхъ уроковъ на особыхъ листахъ по каждому предмету съ подсчетомъ уроковъ за каждый мѣсяць. Здѣсь же записываются и пропущенные уроки, съ указаніемъ причинъ пропуска. Въ нѣкоторыхъ школахъ выставляются за каждый мѣсяць отмѣтки по всѣмъ предметамъ. О.о. наблюдатели при обзорѣнш школъ разсматривали эти журналы и по нимъ судили о началѣ и о количествѣ учебныхъ занятій, о посвѣщеніи школы учащими и учащимися, о числѣ данныхъ и пропущенныхъ по каждому предмету урокахъ, о ходѣ занятій и о степени выполненія программъ. Несмотря на просьбы

о.о. наблюдателей, учащие въ нѣкоторыхъ школахъ неаккуратно и неточно вели запись уроковъ по своимъ предметамъ, а иные и вовсе не вели. Затѣмъ нѣкоторые о.о. законоучители, вопреки распоряженію Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, запись уроковъ по Зак. Б. продолжали вести въ особыхъ журналахъ и держать ихъ въ своихъ квартирахъ.

Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

По заслушаніи отчета о церковныхъ школахъ Архангельской епархіи за 1897/8 уч. г., Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было постановлено и чрезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 1 за 1899 г.) опубликовано, чтобы, — помимо испытаній на льготу III и IV разр. по воинской повинности, производимыхъ въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ по указу Св. Синод. 8—15 окт. 1886 г., — во всѣхъ школахъ, а въ церковно-приходскихъ въ особенности, производились переводные и выпускные экзамены учащими въ каждой школѣ, а если окажется возможнымъ, — то совмѣстно съ о.о. наблюдателями или благочинными, и чтобы, о каждомъ произведенномъ испытаніи составлялся журналъ или актъ съ изложеніемъ результатовъ испытанія, каковыя журналы вмѣстѣ съ русскою письменною работою (диктовкою) д. б. представляемы мѣстнымъ о.о. наблюдателямъ для сужденія объ успѣхахъ каждой школы къ концу учебнаго года и для представленій докладовъ по сему предмету въ подлежащія Отдѣленія. Къ сожалѣнію, это распоряженіе Совѣта исполнено только въ 70-ти ц. приходскихъ школахъ и въ 34-хъ школахъ грамоты, если судить объ этомъ по представленнымъ журналамъ и актамъ. Притомъ, въ журналахъ нѣкоторыхъ школъ не прописано тѣхъ свѣдѣній, какия необходимы для вѣрнаго сужденія объ успѣхахъ.

Для производства-же испытаній на полученіе свидѣтельствъ на право льготы III и IV разр. по воинской повинности о.о. уѣздными наблюдателями были составлены и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ

утверждены: 63 испытательныхъ комиссій; однѣ изъ нихъ имѣли полный составъ, согласно правиламъ 8—15 октября 1886 г., и другія (меньшинство) сокращенный, согласно указу Св. Синода отъ 12 сентября 1894 г. Въ большинствѣ этихъ комиссій, председательствовали о.о. благочинные или-же сосѣдніе священники изъ завѣдующихъ церковными школами. По разсмотрѣніи-же экзаменаціонныхъ дѣлъ этихъ комиссій въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ послѣднимъ признаны были достойными свидѣтельствъ на льготу IV разр. по воинской повинности изъ ц. приходскихъ школъ 393 м. и изъ школъ грамоты 44 м., а всего 437 мальчиковъ, на 102 болѣе сравнительно съ 1897/8 уч. г.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и руководимыя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Изъ 5-ти второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ сельско-хозяйственныя занятія велись, притомъ въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, только при Заостровской школѣ, располагающей небольшимъ (ок. 50 кв. саж.) огородомъ и садомъ близъ дома и участкомъ сѣнокосной и пахотной земли (1 дес. 695 с.), уступленной, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ пользу школы причтомъ Заостровскаго прихода. Приготовленіе грядъ въ огородѣ, удобреніе, посадка огородныхъ овощей и садовыхъ растений и уходъ за ними производился учениками 2 кл. вмѣстѣ съ старшимъ учителемъ и подъ его руководствомъ. Въ саду еще осенью 1896 г. посажены были дикорастущіе кусты лѣсной малины, смородины, земляники и поляники, а осенью 1898 г. садъ увеличенъ посадкою какъ новыхъ мѣстныхъ дикорастущихъ, такъ и выписанныхъ изъ Рязанской губерніи — кустовъ садовой малины, смородины, жимолости, крыжовника и садовой земляники. Кромѣ того заведенъ питомникъ, въ которомъ посѣяны сѣмена нѣкоторыхъ садовыхъ кустарниковъ. На огородѣ,

кромѣ мѣстныхъ овощей, разсажены въ небольшомъ количествѣ цвѣтная капуста, редисъ, салатъ, свекла, морковь и др. — На сѣнокосномъ участкѣ посѣяны сѣмена кормовыхъ травъ—бѣлаго и краснаго клевера и тимофеевой травы. — За труды въ огородѣ учитель выдалъ ученикамъ разные огородныя и садовыя сѣмена для развитія при домахъ ихъ родителей. Мѣстные крестьяне сочувственно относятся къ этимъ занятіямъ при школѣ и обращаются къ учителю за совѣтомъ относительно ухода за тѣми овощами, какихъ они раньше не разводили. Такъ какъ въ числѣ учениковъ, жившихъ въ общежитіи при Заостровской школѣ, были дѣти бѣдныхъ родителей, которые могли давать имъ одинъ только хлѣбъ, то весною нынѣшняго года на школьномъ участкѣ для общежитія посажено было нѣкоторое количество овощей: картофеля, капусты, брюквы, рѣдьки и посѣяно около 3-хъ пудовъ ячменя, на каковой предметъ затрачено изъ школьныхъ суммъ до 10 руб. Къ сожалѣнію, урожай въ нынѣшнемъ году, по случаю ненастной погоды въ теченіе почти всего лѣта, былъ плохой, и надежды на улучшеніе питанія бѣдныхъ учениковъ не оправдались.

При остальныхъ второклассныхъ школахъ сельскохозяйственныхъ занятій не было за неимѣніемъ при нихъ участковъ земли. Что-же касается школъ Койнасской и Свзябской, то при нихъ едвали и возможны были-бы к. л. сельскохозяйственныя занятія и въ томъ случаѣ, если-бы при нихъ были земельные участки, такъ какъ хлѣбъ и овощи въ Мезенскомъ и Печорскомъ уѣздахъ почти ежегодно побиваются ранними морозами. Вообще при этихъ двухъ школахъ, а равно и при другихъ, были-бы болѣе умѣстны и полезны не сельскохозяйственныя занятія, для коихъ мало благоприятствуютъ климатическія и топографическія условія Архангельской губерніи, но ремесленныя. Но и сихъ послѣднихъ, къ сожалѣнію, не ведется за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на наемъ мастеровъ и на заведеніе мастерскихъ. Только въ Островлянской школѣ ученики начинаютъ пріучаться къ переплетному мастерству, которымъ занимается одинъ изъ учителей.

При Сурской двухклассной школѣ имени о. Протоіерея І. И. Сергіева велись болѣе или менѣе регулярно и успѣшно ремесленные занятія — сапожное, столярное, портняжное и переплетное. Въ сапожной и столярной мастерскихъ обучалось по 5 мальчиковъ, въ переплетной 3 мальчика и въ портняжной 8 дѣвочекъ. Мастерскія въ достаточномъ количествѣ снабжены матеріалами и инструментами. Въ сапожной и столярной мальчики занимались подъ руководствомъ особыхъ мастеровъ, а въ портняжной — дѣвочки — подъ руководствомъ особой мастерицы. Хотя обученіе этимъ ремесламъ велось не строго методически, однако мальчики могутъ безъ особыхъ затрудненій сдѣлать стулъ, столъ, раму, двери, шить новые и починить старые сапоги или ботинки, переплести книгу, а дѣвочки — шить бѣлье, фартукъ, куртку, сарафанъ, платье, брюки и фуражку. При означенныхъ мастерскихъ главнымъ образомъ удовлетворяются нужды самой школы и общезжитія при немъ; но принимались въ нынѣшнемъ году небольшіе заказы на сторону, за что выручено 284 р. 77 к., каковая сумма почти на половину покрыла расходъ по содержанію всѣхъ мастерскихъ, равнявшійся 619 рублямъ.

Изъ одноклассныхъ школъ только въ одной Жердской школѣ 4 мальчика обучались переплетному ремеслу у учителя сей школы. Во вниманіе къ сему Мезенско-Печорскимъ Отдѣленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ выдана небольшая сумма на пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ.

Занятія рукодѣліемъ велись въ Сурской двухклассной школѣ, гдѣ былъ рукодѣльный классъ, въ которомъ дѣвочки учились у особой учительницы шитью, кройкѣ и вязанью кружевъ и чулокъ, вышивкѣ крестикомъ и веревочнымъ швомъ, и въ 49 одноклассныхъ ц. приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, причемъ дѣвочки учились у своихъ учительницъ во внѣурочные часы или свободные почему-либо шитью, вязанью и вышивкѣ безъ особой, впрочемъ, системы и методы. — Дѣвочки, обучавшіяся рукодѣлію, не бросаютъ этого занятія и по

выходѣ изъ школы; онѣ нерѣдко приходятъ къ своимъ учительницамъ показать свои работы и попросить дальнѣйшихъ указаній. Кончившія курсъ въ свободное время плетутъ кружева, вышиваютъ и вяжутъ и нерѣдко достигаютъ хорошихъ результатовъ, такъ что получаютъ заказы со стороны.

Мѣстное населеніе сочувственно относится къ школьнымъ руководѣльнымъ занятіямъ дѣвочекъ. Замѣтные результаты по обученію руководѣлю нерѣдко служатъ самымъ сильнымъ побужденіемъ для родителей отдавать въ школы своихъ дочерей, а для сихъ послѣднихъ — учиться въ нихъ даже лишній годъ.

V.

Воспитательная сторона церковной школы.

О.о. завѣдующіе церковными школами, учителя и учительницы принимали все мѣры къ тому, чтобы церковныя школы оказывали благотворное вліяніе на учащихся въ нихъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ отношеніи, развивая въ нихъ чувство страха Божія и навыкъ къ молитвѣ домашней и церковно-общественной, приучая къ повиновенію св. православной церкви, влагая въ ихъ сердца чувства — вѣрнопоподданической преданности Государю Императору и любви къ отечеству, — почтенія къ старшимъ, а особенно къ пастырямъ церкви, — миролюбія и правдивости въ отношеніяхъ между собою и, наконецъ, приучая ихъ къ труду и исполнительности, бережливости и опрятности.

Къ достиженію этихъ цѣлей былъ направленъ весь строй ежедневной школьной, а отчасти и домашней жизни учащихся и все требованія школьной дисциплины.

Такъ 1) каждый учебный день въ школахъ начинался чтеніемъ утреннихъ молитвъ за 20—30 минутъ до начала уроковъ и оканчивался чтеніемъ вечернихъ молитвъ (не во всехъ школахъ) по окончаніи всехъ уроковъ. Тѣ и другія молитвы читались по часослову и въ рѣдкихъ случаяхъ по краткому молитвослову. При этомъ молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“,

„Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Достойно есть“ пѣлись учащимися. Въ вѣкоторыхъ школахъ Шенкурскаго уѣзда на вечернихъ молитвахъ (за исключеніемъ Нижнеборецкой и вѣкоторыхъ другихъ школъ грамоты, въ которыхъ пѣнію никто не обучаетъ), по „Отче нашъ“, пѣлись тропари „Помилуй насъ, Господи“... „Милосердія двери“,—во многихъ школахъ епархіи— тропари двенадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ, дневные тропари и другія пѣснопѣнія, напр. „Заступнице усердная“ или „Подъ Твою милость“... Въ вѣсколькихъ школахъ Печорскаго уѣзда съ Ѳоминой недѣли до отданія Пасхи пѣлись поочереды пасхальные часы и канонъ. Въ вѣкоторыхъ школахъ принято было по окончаніи утреннихъ молитвъ пѣть Сумв. вѣры и послѣ сего прочитывать заповѣди десятословія. Наконецъ, въ одной школѣ (Конецгорской) среди утреннихъ молитвъ производилось чтеніе св. евангелія по порядку главъ и въ одной-же школѣ по окончаніи тѣхъ-же молитвъ прочитывалось краткое житіе дневного святого. Утреннія молитвы читались въ присутствіи о.о. законоучителей или учителей и учительницъ, иногда тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, а чаще въ присутствіи однихъ учителей или учительницъ. Предъ образами теплилась (хотя и не вездѣ) лампада или восковая свѣча. При вѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ учащіе и учащіеся становились на колѣна. Читали молитвы б. ч. ученики старш. отдѣл. по предварительномъ приготовленіи, причемъ о.о. завѣдующіе и учащіе наблюдали, чтобы чтеніе было веселѣнное, внятное и благоговѣнное, и нерѣдко сами читали для примѣра.

Независимо отъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, каждый отдѣльный урокъ во вѣсхъ школахъ предварялся пѣніемъ и чтеніемъ молитвы „Царю, Небесный“ (или „Христосъ воскресъ“ и „Вознесся еси“... отъ Ѳоминой недѣли до Пятидесятницы) и оканчивался— „Достойно есть“... (или „Свѣтися, свѣтися“...). Послѣ третьяго урока, велѣдъ за „Достойно есть“... пѣлась молитва Господня предъ принятіемъ пици, а въ началѣ 4-го урока—сперва молитвы по принятіи пици „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“..., а затѣмъ „Царю,

Небесный“. Въ Благовѣщенской школѣ Шенкурскаго уѣзда во время ученическаго обѣда прочитывалось краткое житіе дневного святого.

2) Учащіеся тѣхъ церковныхъ школъ, которыя находятся близъ приходскихъ храмовъ, неопустительно посѣщали богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни. Изъ отдаленныхъ-же школъ, при плохихъ притомъ путяхъ сообщенія и при неимѣніи учащимися теплой одежды и обуви, учащіеся являлись къ богослуженіямъ не всегда и не всѣ. (Таковы школы: Марилловская, Товренская, Селецко-Мякурская, Звозская, Слудская, Поганецко-Сурская, Воскресенская, Благовѣщенская, Пуйско-Владимірская, Шеговарская, Кицкая, Дорогорская, Семженская, Сонгельская и др.). Учительница Сонгельской лопарской церк.-прих. школы, въ 60 верст. отъ приходскаго храма, для всего лопарскаго населенія въ Сонгельскомъ погостѣ, совмѣстно съ учащимися названной школы, отправляла въ церкви—школѣ молитвословія, дозволенные совершать мірянамъ. Тоже дѣлала учительница Чавангской школы грамоты, въ мѣстной приписной церкви, находящейся въ 22-хъ верст. отъ приходскаго храма. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ученики Шенкурской градской, Ямскогорской и Химаневской церк.-прих. школъ въ теченіе всего великаго поста ходили къ Преждеосвященнымъ литургіямъ по средамъ и пятницамъ и Сурской школы по пятницамъ, причемъ болѣе способные принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ и выходили на средину храма пѣть „Да исправится молитва моя“.—Особенно исправнымъ посѣщеніемъ богослуженій отличались учащіеся въ Сурской двухклассной церк.-прих. школѣ, Тулгасской однокласной и Хаврогорской школѣ грамоты, хотя послѣдняя находится въ 3-хъ верстахъ отъ храма.

Находившись въ храмахъ, одни изъ учащихся, наиболѣе способные, становились на клиросѣ для участія въ пѣніи, другіе для чтенія, а наиболѣе благонравные допускались (въ немногихъ школахъ) къ прислуживанію въ св. алтарѣ, причемъ нѣкоторые, съ

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1900, № 3. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слѣды язычества и апокрифической литературы въ религіозномъ міровоззрѣніи древне-русскаго народа.

(Продолженіе.)

Библейское повѣствованіе о міротвореніи въ народныхъ сказаніяхъ было дополнено разными фантастическими подробностями, заимствованными изъ апокрифовъ иноземнаго происхожденія и изъ мифологической старины. Богъ въ этихъ сказаніяхъ представляется не единымъ Творцемъ міра и человѣка, — въ актѣ міротворенія принимаетъ участіе и духъ зла Сатанаилъ, которому народная фантазія сообщаетъ образъ мифической птицы „гоголя“, плавающего по морю... Сатанаилъ этотъ, какъ рассказывается въ одномъ изъ нашихъ древнихъ сборниковъ, подъ названіемъ „Палея“, — былъ однимъ изъ ангеловъ, сотворенныхъ Богомъ въ первый день, по паденіи ихъ въ 4-й день сдѣлавшійся воеводой одного изъ десяти отпавшихъ ангельскихъ чиновъ. Вотъ для характеристики рассказъ о міротвореніи, заключающійся въ одномъ изъ наиболее распространенныхъ среди древне-русскаго народа апокрифовъ, — въ „Весѣлѣ трехъ святителей“. „Прежь земли, — говорится въ апокрифѣ, — бысть Господь Саваоѣъ — въ трехъ комарѣхъ на воздухѣхъ. И помысли себѣ Господь Саваоѣъ, безначальный отецъ, и тако отрыгну отъ сердца и роди возлюбленнаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, изъ устъ Своихъ Духъ Свой святой испусти

о голубинѣ образѣ. И рече Господь: буди небо хрустальное на столпѣхъ желѣзныхъ, на семьдесятитысячахъ тысящъ и будите озера и облаки и звѣзды и свѣтъ и вѣтръ, и дуну изъ нѣдръ своихъ, рай на востоцѣ насади; мразъ—отъ лица Господня, а громъ—гласъ Господень въ колесницѣ огненнѣй утверждень, а молнія—слово Господне изъ устъ Божіихъ исходитъ, а солнце—отъ утреннїя ризы Господни. И рече Господь: буди тма столповъ на воздухѣхъ. И рече Господь: буди на земли море тиверїадское, вода соленая“. Господь сошелъ на море и, увидѣвъ тамъ сатану, подъ образомъ птицы гоголя, плавающаго по водѣ, повелѣлъ ему достать изъ моря камень, переломилъ его, одну половину отдалъ сатанѣ, а по другой ударилъ своимъ жезломъ. „И сотвори Богъ отъ искръ огненныхъ Михаила архангела и Гавріила.—взлетѣли ангелы. Сатана же изъ камня сотвори бѣсовскую безчисленную силу боговъ. И рече Господь: будите тридесять три кита на морѣ тиверїадскомъ, и буди на тѣхъ китахъ земля“.

Твореніе перваго человѣка апокрифъ передаетъ въ слѣд. чертахъ. Человѣкъ созданъ изъ 8 частей: отъ земли взято тѣло, отъ моря кровь, отъ солнца очи, отъ камня кости, отъ облака мысли, отъ огня теплота, отъ вѣтра дыханіе, отъ свѣта свѣтъ, а духъ Самъ Господь вдохнулъ“. Самое имя перваго человѣка сложилось такъ: послалъ Господь ангела и взялъ на востокѣ *a*, на западѣ *d*, на сѣверѣ *a*, на югѣ *m*. Затѣмъ Богъ ввелъ Адама въ рай, насажденный на востокѣ, во время сна сотворилъ ему изъ ребра жену и т. дал.—повторяется библейскій рассказъ, также съ разными фантастическими прикрасами.¹⁾ Этотъ рассказъ апокрифа о твореніи міра и человѣка варьировался на разные лады русскими людьми, переписываемый ими въ сборники и тетрадки. По всѣмъ этимъ сказанїямъ міръ творили Богъ и сатанайль вмѣстѣ: сатана больше все портилъ и творилъ

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Пр. 1863 г. отд. IV, 91 стр.: ст. *Щанова*— „Историч. очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрїя“. *Аристовъ*— „Христом. по русск. истор.“ стр. 291 и 285—288.

безобразныя созданія — гадовъ, мошекъ или неровности земныя — горы и т. под.; а Богъ творилъ все высшее и прекрасное, все приводилъ въ порядокъ и гармонию. Мiръ производится ими изъ горсти земли или изъ песку, или изъ камня, взятаго со дна морскаго и проч. Въ нѣкоторыхъ сказанiяхъ, очевидно, подъ влiянiемъ старыхъ мифологическихъ представлений, особенно ясно выступаетъ своеобразный антропоморфическiй взглядъ на происхожденiе мiра и человѣка, — различныя части мiра производятся изъ тѣла Божiя, а человѣкъ — отъ важнѣйшихъ и существенныхъ составныхъ частей природы. Такъ, въ извѣстномъ старинномъ стихѣ о Голубиной книгѣ такимъ образомъ изображается происхожденiе мiра и человѣка:

„У насъ бѣлый вольный свѣтъ зачался отъ суда Божiя
 Солнце красное отъ лица Божьяго,
 Самого Христа Царя небеснаго;
 Младъ свѣтель мѣсяць отъ грудей его;
 Звѣзды частыя отъ ризъ Божихъ;
 Ночи темныя отъ думъ Господнихъ;
 Зори утренни отъ очей Господнихъ,
 Вѣтры буйныя отъ Свята Духа;
 У насъ умъ-разумъ Самого Христа,
 Самого Христа, Царя небеснаго;
 Наши помыслы отъ облакъ небесныхъ;
 У насъ мiръ-народъ отъ Адамiя;
 Кости крѣпкiя отъ камени;
 Тѣлеса наши отъ сырой земли;
 Кровь руда наша отъ черна моря.¹⁾

Это космогоническое мировоззрѣнiе, особенно преданiе о сотворенiи человѣка изъ составныхъ физическихъ элементовъ — глубоко вкоренилось въ народныя вѣрованiя и доселѣ еще живетъ въ народныхъ суевѣрiяхъ, заговорахъ.

¹⁾ Порфирьевъ — „Исторiя русск. слов.“, ч. 1, 313 стр.

Христіанское ученіе о Божественномъ міроуправленіи, о дѣйстви Божественнаго промысла въ мірѣ въ народномъ міросозерцаніи также получило своеобразный характеръ, своеобразныя черты. Богъ управляетъ міромъ и промышляетъ о немъ чрезъ ангеловъ, какъ слугъ Своихъ и святыхъ Божіихъ людей, какъ посредниковъ между Нимъ и человѣческимъ родомъ. Это ученіе объ ангелахъ и святыхъ, какъ органахъ Божественнаго Промысла, дополненное подробностями легендарнаго свойства въ апокрифическихъ сочиненіяхъ, шедшихъ къ намъ съ Востока, въ представленіи народа, слившись съ прежними его языческими представленіями о природѣ и ея силахъ,—обращается въ своеобразный мифъ полухристіанскаго, полуязыческаго характера. Такъ—объ ангелахъ. Въ произведеніяхъ греко-восточной письменности, бывшихъ въ обращеніи у древнерусскаго народа, подробно раскрывалась мысль, что ангелы приставлены управлять стихіями и явленіями природы. Мысль эта слѣлалась достояніемъ и народной письменности, занесенная въ сборники для народнаго чтенія. Такъ, напр., въ одномъ изъ сборниковъ въ толкованіи Епифанія Кипрскаго на кв. Бытія читаемъ сказаніе о томъ, какъ „Богъ сотвори отъ начала до седьмага дни, въ 1-й день небеса вышняя и землю и воду, отъ нихъ же есть снѣгъ и градъ, и ледъ, и роса, и духъ, и служащіи предъ ними суть сіи ангелы: ангелъ духомъ и бурѣ, ангелъ облакомъ и мглѣ и снѣгу, ангелъ студени и зною, и зимѣ и осени и всѣмъ духомъ, ангелъ земли, тьмѣ“ и проч.¹⁾ И въ русскихъ апокрифическихъ сказаніяхъ, составленныхъ подъ вліяніемъ сочиненій восточнаго происхожденія, во всѣхъ явленіяхъ и силахъ природы представляются дѣйствующими духи Божіи—ангелы,—напр., былъ особый „ангелъ въ солнцѣ“. Непросвѣщенные русскіе грамотники еще болѣе утверждались въ такомъ убѣжденіи, когда читали апокрифическую книгу „о всей твари чтеніе, гдѣ сказано, какъ 300 ангелъ солнце воротятъ“. Такъ, въ глубокой

¹⁾ Журн. М. Н. Пр. 1863 г., отд. IV, 5 стр.

древности образовалось существующее и доселѣ еще у нашего простого народа повѣрье, что каждое свѣтило имѣеть своего ангела: одинъ ангелъ носить по небу солнце, другіе — луну и звѣзды. Вечеромъ каждый зажигаетъ свою звѣзду, какъ лампаду, а къ утру тушитъ ее¹⁾ Замѣчательно, что въ нѣкоторыхъ апокрифахъ ангелы стихій и явленій природы прямо называются именами древнихъ слав.-русскихъ божествъ. Такъ, въ известной уже „бесѣдѣ трехъ святителей“ читаемъ такое толкованіе о духахъ грома и молніи: „Иванъ рече: отъ чего громъ сотворенъ бысть? Василій рече: два ангела громная есть, — эллинскій старецъ Перунъ и Хорсъ жидовинъ, два еста ангела молніина. Вопросъ: что есть громъ и молнія? Толкъ: ангелъ Господень летая біеть крилома и гонить діавола. Молнія суть свиты ангельскія. И егда идетъ дождь, тогда дьяволъ станеть; и егда молнія ходитъ, стрекаются, то со гнѣвомъ ангелъ Господень зритъ на діавола“²⁾—Вѣря въ ангельское міроуправленіе, въ живое участіе ангеловъ въ жизни природы, народное міросозерцаніе представляло ихъ духами или силами, борющимися съ враждебными началами и силами — прежняго мифологическаго міросозерцанія. Это, по народному представленію, были добрые духи или начала, поборающія зловредныя силы и начала физической жизни. Въ такомъ значеніи ангелы, вмѣстѣ съ святыми, изображаются, кромѣ народныхъ стиховъ и легендъ, и въ народныхъ суевѣрныхъ наговорахъ или заговорахъ и заклятійхъ — христіанскаго уже періода. Какъ въ языческихъ заговорахъ или наговорахъ и заклятійхъ являются исключительно религіозно-мифическія олицетворенія Перуна, Дажь-бога, Стрибога, солнце, луна, громъ, молнія, вѣтры, огонь, вода, роса утренняя и вечерняя, звѣзды и проч., — такъ въ переходныхъ отъ язычества къ христіанству заговорахъ или наговорахъ новаго, двоевѣрнаго, мифически-христіанскаго склада являются дѣйствующими силами,

¹⁾ Журн. М. Н. Пр. 1863 г., отд. IV, стр. 8.

²⁾ Тамъ же, стр. 8.

главнымъ образомъ, ангелы и святые. Старые языческіе мѣологическіе отбѣнки только подкрашиваютъ эти новые христіанско-языческіе или двоевѣрные заговоры.

Столь же, если не болѣе еще важную роль, чѣмъ ангелы, играли въ древне-народномъ міровоззрѣніи святые. Мы говорили уже, какъ произошло въ народномъ сознаніи смѣшеніе языческихъ представленій съ новыми христіанскими понятіями, отождествленіе, въ частности, нѣкоторыхъ христіанскихъ святыхъ съ прежними языческіми божествами, съ перенесеніемъ на первыхъ свойствъ и дѣйствій послѣднихъ, какъ пророкъ Ілія замѣнилъ въ народномъ міросозерцаніи Перуна—громовержца, св. Іоаннъ Предтеча, подъ именемъ Купалы,—двухъ языческихъ Сварожичей—солнце и огонь, св. Власій—древняго Волоса, Георгій—Дажь-бога и проч. Особенно видное мѣсто въ народномъ міросозерцаніи занялъ св. Георгій Побѣдоносецъ. Церковное преданіе, записанное въ житіи св. Георгія,—повѣствованіе о чудѣ умерщвленія имъ змія, дракона, и избавленія имъ дѣвицы, царской дочери,—народъ перенесъ въ свою поэзію и въ своихъ стихахъ передѣлалъ его сообразно съ своими понятіями. Такъ, въ „стихѣ о Егоріи храбромъ“ герой—землеустроитель изображается въ двоякомъ видѣ: съ одной стороны, мѣической образъ его, какъ героя—полубога, носитъ на себѣ ясныя слѣды отдаленнаго мѣологическаго эпоса, съ другой—сквозь мѣической ликъ Егорія храбраго проглядываютъ и нѣкоторыя черты историческаго народнаго эпоса и земскаго міроустройства. — „Егорій храбрый“ является намъ въ народномъ изображеніи героемъ—полубогомъ, борющимся съ разными полумѣическими существами (летучими зміями, стадами звѣрей рогатыхъ да волковъ рысучихъ...), могучимъ воздѣльвателемъ русской земли, начинателемъ, основателемъ ея физической культуры, земскаго устроенія.¹⁾

Простодушная вѣра древне-русскихъ людей вызвала чудотворцевъ русскихъ на борьбу съ лѣсными,

¹⁾ Щаповъ,—Ж. М. Н. Пр.—тамъ же, стр. 22 и слѣд.

горными и водяными духами и на помощь русскимъ святымъ призывала святыхъ греко-восточной церкви и Саму Богородицу. Изображая однихъ святыхъ героями, полубогами, поборающими силы демоническія, мифическія, демоновъ водныхъ, лѣсныхъ—звѣрообразныхъ и т. поч.,—дѣятельности другихъ святыхъ народное міросозерцаніе усвоило дѣйствія разныхъ производительныхъ силъ природы. Вѣра народная сближала ихъ съ жизнью природы, представляла ихъ непосредственными устроителями, управителями жизни физической,—напр., произрастителами плодовъ земныхъ, хранителями скота, птицъ, пчель и проч. Древне-русскій человѣкъ, представляя, что въ области природы дѣйствуютъ не физическія силы, а силы святыхъ, что одинъ святой особенно дѣйствуетъ, напр., стихіей огня или воды, другой поставленъ надъ растеніями, третій надъ тѣми или другими животными, четвертый исцѣляетъ болѣзни и что одинъ святой особенно исцѣляетъ ту, другой другую болѣзнь и проч.,—древне-русскій человѣкъ иногда наивно вопрошалъ явившагося ему во свѣ святаго: кому, какому святому молиться въ случаѣ какого либо бѣдствія или матеріальной нужды; святой указывалъ, кого когда призывать. И такъ мало-по-малу составились особыя народныя, такъ сказать, святцы, по которымъ знали, какой именно святой чѣмъ въ природѣ обладаетъ, и что у какого святаго просить.¹⁾ Личности святыхъ, такъ обр., въ народномъ представленіи какъ-бы заслоняли собою Единого Міроправителя и Промыслителя вселенной, —изъ посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ, изъ органовъ Божественнаго Промысла въ мірѣ святые сами становились какъ-бы міроправителями, самостоятельными распорядителями законовъ природы и міровой жизни, направляющими ихъ въ интересахъ благополучія человѣка...

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Тамъ же—стр. 37.

Распространеніе христіанства среди русских Лопарей.

(Историческій очеркъ.)

(Продолженіе).

Послѣ обращенія пр. Лазаремъ въ некоторой части Лопарей въ православную вѣру, всѣ дальнѣйшіе успѣхи распространенія христіанства среди этого племени относятся къ XV—XVI в.в., когда Лопари жили уже по берегамъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана. Ихъ просвѣщеніе въ этомъ мѣстѣ жительства началось съ 30-хъ годовъ XV столѣтія, со времени основанія Соловецкаго монастыря (1429 г.).

Привлекаемые святостію жизни Соловецкихъ подвижниковъ, Лопари сами приходили, по свидѣтельству архимандрита Досифея, въ Соловецкую обитель и здѣсь нѣкоторые изъ нихъ принимали св. крещеніе, а другіе вступали и въ число иноковъ. Соловецкій лѣтописецъ говоритъ: „многи отъ тѣхъ Лопарей прихождаху въ обитель и привимаху крещеніе и чинъ инокескій“.

Но это обращеніе „Лопи“ въ прав. вѣру въ первое время послѣ основанія Соловецкаго монастыря не было значительно и ограничивалось, вѣроятно, только тѣми изъ ивородцевъ, которые жили по западному берегу Бѣлаго моря. Что же касается другіхъ Лопарей, обитавшихъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ Соловецкой обители, то ихъ просвѣщеніе св. крещеніемъ слѣдуетъ относить къ XVI в. Въ разнаго рода историческихъ документахъ, относящихся къ этому вѣку, имѣются довольно многочисленныя извѣстія, свидѣтельствующія о водвореніи въ „Лопской землѣ“ христіанства, о построеніи тамъ церквей, объ основаніи монастырей и, наконецъ, о крещеніи „дикой Лопи“ почти по всему протяженію Лопской земли. Такъ, въ 1526 г. „пріѣхаша къ Москвѣ поморцы и Лопляне съ моря окіана изъ Кандолажской губы, Усть-Нивы рѣки, изъ дикой Лопи, и били челомъ Государю и просили антимиуса и священниковъ церковь свящати и просвѣтити ихъ св.

крещеніемъ“. Государь приказалъ Новгородскому архіепископу Макарію отправить къ нимъ изъ Новгородскаго Софійскаго собора священника и діакона. Посланные священнослужители прибыли въ названную мѣстность, крестили здѣсь многихъ Лопарей и освятили для нихъ церковь во имя Рождества св. Іоанна Крестителя²³⁾.

Одновременно съ Лопарями Кандалакшскими, вѣроятно, были крещены и Лопари, жившіе по берегамъ рѣкъ Кеми и Шуи. Это предположеніе можно основывать на томъ, что, по указаніямъ лѣтописей и актовъ, здѣсь въ 1530 г. уже упоминаются Лопари „крещеные“.²⁴⁾

Насколько безостановочно и быстро шло дѣло распространенія христ. вѣры въ Лопской землѣ, можно заключать изъ того, что черезъ 6 лѣтъ послѣ устройства и освященія церкви въ Кандалакшѣ, именно въ 1532 г., пріѣхали въ Новгородъ „Лопляне съ Мурманскаго моря съ Колы. рѣки, съ Тутоломи“ (р. Туломы), обратились непосредственно къ архіеписк. Макарію и также просили себѣ антиминовъ и священника. По распоряженію архіеп. Макарія отъ соборной церкви Новгорода снова были посланы священникъ и діаконъ, которые крестили „многихъ Лоплянъ за св. Носомъ“ и освятили для нихъ двѣ церкви: во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы и во имя Свят. Николая²⁵⁾. Въ слѣдующемъ (1533) году мы опять видимъ посольство къ Лоплянамъ отъ архіепископа въ лицѣ монаха Иліи, но это посольство было уже по инициативѣ самого Макарія и объяснялось такими обстоятельствами. Архіепископъ Макарій узналъ, что принявшіе христ. вѣру дикари еще держатся старыхъ обычаевъ, имѣютъ жрецовъ, именуемыхъ арбуями и, ходя въ церкви христіанскія, не измѣняютъ и кумирамъ. Поэтому онъ послалъ туда монаха Илію съ наставительною грамотою къ жителямъ, которые, увѣряя его въ своей ревности къ христіанству, говорили, что они не смѣютъ коснуться своихъ идоловъ, хранимыхъ ужасными духами. Илія зажегъ лѣса

²³⁾ П. С. Р. Лѣт. т. VI, стр. 282; Соф. Врем. ч. II, стр. 359.

²⁴⁾ Собр. Госуд. гр. и догов. *Румянцевъ*, ч. I, стр. 436.

²⁵⁾ П. С. Р. Лѣт. т. VI, стр. 289; Соф. Врем. ч. II, стр. 371.

священные, бросилъ въ воду кумиры, удивилъ тѣмъ народъ и проповѣдію слова Божія довершилъ торжество христіанства. Лѣтописецъ говоритъ, что малолѣтніа дѣти помогали этому добродѣтельному иноку сокрушать молельни идолопоклонниковъ и истреблять идоловъ, тогда какъ страхъ и привязанность къ грубымъ предметамъ давняго обожанія удерживали взрослыхъ отъ ихъ истребленія. Пробудивъ своею проповѣдію покаяніе въ крещенныхъ прежде, Ілія просвѣтилъ крещеніемъ и нѣкоторыхъ остававшихся еще язычниками²⁶⁾.

Лѣтъ черезъ 10 съ небольшимъ послѣ описаннаго событія, около половины XVI в. Лопари съ рѣки Поной и другіе имъ сосѣдніе били челомъ Іоанну Васильевичу IV-му дозволить имъ, для ихъ крещенія поставить церковь. Царь удовлетворилъ ихъ просьбѣ, повелѣлъ построить имъ на рѣкѣ Поной церковь во имя свв. апостоловъ Петра и Павла и пожертвовалъ въ нее иконы, книги, колокола, ризы и всякую утварь. Многіе изъ окрестныхъ Лопарей вскорѣ послѣ того крестились, а другіе не успѣли этого сдѣлать, п. ч. „церковь та отъ насильства сильныхъ людей заустѣла и... Лопянь крестити и хрестьянскія вѣры учити стало некому“. Тогда Понойскіе Лопари снова прибѣгли къ Государю съ прежнею просьбою. Въ отвѣтъ на это ходатайство Іоаннъ Васильевичъ (20 февраля 1575 г.) послалъ на рѣку Поной старцу Θεогносту грамоту, которою повелѣвалъ ему церковь первоверховныхъ апостоловъ возстановить и при ней завести постоянного священника, чтобы у крещенныхъ Лопарей совершались всѣ требы и богослуженіе, „да и тѣхъ бы Лопянь, которые не крещены, по ихъ волѣ крестити“, повелѣвая ему (Теогносту) вмѣстѣ съ тѣмъ „накрѣпко оберегать Лопарей отъ притѣсненій сильныхъ людей, отъ царскихъ данщиковъ, посланниковъ и другихъ“²⁷⁾. Изъ грамоты-же Іоанна IV „къ Мурманскому морю даньщикамъ“ отъ

²⁶⁾ Истор. Госуд. Р. *Карамзина*, т. VII. Приб. къ твор. св. отц., годъ III, стр. 266.

²⁷⁾ Акты А. Э. т. I, №№ 288 и 310.

1581 г. видно, что храмъ „для Лопарей... въ Понойскомъ погостѣ, надъ рѣкою надъ Повоемъ“ въ это время былъ уже возстановленъ и ему принадлежали обширныя угодья—половина рѣки Повоя, давныя Терскими Лопарями. Угодья эти вѣрно было тогда отдать въ оброкъ служителямъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, который принялъ на себя обязательство содержать и Понойскую церковь и при ней священника, дьячка и пономаря²⁸⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти Лопари, которые сами себя просили священниковъ и крещенія, были подготовлены къ тому заранѣе и еще прежде слышали евангельскую проповѣдь. Отъ кого же могли они слышать проповѣдь евангелія? Скорѣе всего отъ иноковъ разныхъ обителей и главнымъ образомъ Соловецкой, которыя (обители) къ концу XV в. имѣли въ Поморскомъ краѣ между Лопарскими поселеніями много вотчинъ. Такъ, Кемская волость, въ началѣ XV в. принадлежавшая Новгородской посадницѣ Марѣѣ Борецкой, въ 1450 г. была подарена ею Соловецкому монастырю. Въ 1466 г. одинъ землевладѣлецъ (Маркъ изъ Варзуги) далъ этому монастырю участокъ по р.р. Умбѣ и Варзугѣ²⁹⁾. Въ 1470 году Марѣа посадница подарила св. Зосимѣ свою вотчину, находившуюся между тѣми же рѣками (Умбой и Варзугой): Капкаранскій волокъ и Точильный ручей. На р.р. Умбѣ и Варзугѣ, кромѣ Соловецкаго монастыря, владѣли угодьями еще Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, которому принадлежало $\frac{3}{4}$ Умбской волости, и Николаевскій-Корельскій, имѣвшій рыбныя ловли на р. Варзугѣ и одинъ „дворишко“ въ Варзугской волости³⁰⁾. Такъ какъ всѣ монастырскія вотчины управлялись монастырскими старцами, которые, при постоянныхъ сношеніяхъ съ обитателями Лапландіи,

²⁸⁾ Ibidem № 309, стр. 374.

²⁹⁾ Сб. Солов. гр. № 18.

³⁰⁾ Моск. Унив. Изв. 1866—67 г. № 8. „Хозяйств. дѣят. Сол. мон. въ Бѣломор. краѣ“ *Ключевскаго*, стр. 558—559; А. А. Э. I, стр. 363; *Опис. Сол. мон. архим. Досиоел ч. I*, стр. 57.

могли мало по малу знакомить послѣднихъ съ евангельскимъ ученіемъ, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что многіе Лопари сами изъявляли желаніе принять св. крещеніе и просили себѣ священниковъ³¹⁾.

Въ исторіи извѣстны два благочестивые инока Соловецкой обители, ревностно въ продолженіи всей своей жизни трудившіеся на поприщѣ просвѣщенія обитателей русской Лапландіи св. вѣрою. Это были — преп. *Теодоритъ и Трифонъ*, благодаря которымъ христіанство было занесено въ самую отдаленную сѣверную поморскую украину и здѣсь навсегда утвердилось и сдѣлалось господствующимъ.

Преп. *Теодоритъ*³²⁾ родился въ гор. Ростовѣ въ концѣ XV столѣтія, но въ какомъ году, точно не извѣстно, за отсутствіемъ указанія о томъ въ житіи³³⁾. На 13-мъ году, по сказанію житія, онъ уходитъ изъ родного дома и, ради подвиговъ, отправляется въ отдаленный Соловецкій монастырь, гдѣ на 14 году принимаетъ постриженіе въ монашество. Здѣсь, подѣ духовнымъ руководствомъ старца Зосимы (ученика самого преп. Зосимы, основателя Соловецкой обители), *Теодоритъ* пробылъ около 16-ти лѣтъ и за это время, пользуясь книгами богатой монастырской библіотеки, изучилъ божественное писаніе и „навыкъ всякой духовной премудрости“³⁴⁾. Посвященный затѣмъ въ санъ іеродіакона

³¹⁾ Помимо иноковъ и старцевъ монастырскихъ дѣлу ознакомленія Лопарей съ христіанствомъ могли содѣйствовать и русскіе христіане изъ простыхъ мірянъ, — промышленники, которые заявлялись въ лѣтнее время на Мурманскій и Терскій берега Лапландскаго полуострова для морскихъ промысловъ.

³²⁾ Единственнымъ источникомъ, откуда почерпаются свѣдѣнія о жизни и трудахъ преп. *Теодорита*, является его „житіе“, составленное духовнымъ сыномъ его, княземъ Андреемъ Мих. Курбскимъ (см. VIII гл. его сочиненія „Исторія Іоанна Грознаго“). Къ сожалѣнію, и этотъ единственный источникъ не отличается желанной полнотою. Самый важный періодъ жизни и дѣятельности преподобнаго, именно — періодъ его миссіонерскихъ подвиговъ на далекомъ сѣверѣ — среди Лопарей, описанъ Курбскимъ кратко, общо и неясно.

³³⁾ Нѣкоторые относятъ его рожденіе къ 1495 г. См. Царв. Благовѣстникъ 1895 г. № 23, стр. 295.

³⁴⁾ Св. кн. Курбскаго, изд. Устрялова, 1842 г. т. 8, стр. 126.

Новгородскимъ архіепископомъ, онъ, съ благословенія Зосимы, оставляетъ Соловецкую обитель и удаляется къ прославившемуся святою жизнію основателю Свирскаго монастыря, Александру Свирскому и здѣсь своими подвигами скоро пріобрѣтаетъ любовь и расположеніе знаменитаго игумена. Но желаніе видѣть новые живые примѣры подвижничества побуждаетъ Теодорита оставить и эту обитель; онъ уходитъ за Волгу рѣку въ тамошніе монастыри, обойдя которые, поселяется въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. Это путешествіе по обителямъ и знакомство съ извѣстными тогда подвижниками имѣло для Теодорита важное значеніе: видѣнные имъ примѣры подвижничества воспитывали его духъ, готовили его къ предстоявшему трудному подвигу благовѣстничества. Послѣ 2-хъ лѣтънаго пребыванія въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, Теодоритъ снова отправляется въ волжскія пустыни и здѣсь, въ обществѣ старцевъ Артемія и Іосифа, жившихъ въ пустынѣ вмѣстѣ съ Порфиріемъ, бывшимъ игуменомъ Троицко-Сергіевской лавры, и другихъ пустынножителей, проводитъ „въ трудахъ духовныхъ“ около 4-хъ лѣтъ. Это было не равнѣе, какъ въ 1525—1529 г.г., п. ч. игуменство Порфирія въ лаврѣ кончилось въ 1524 г.³⁵⁾ Полученное отъ Соловецкаго старца Зосимы извѣстіе о приближающейся его кончинѣ, — причемъ старецъ просилъ навѣстить его въ послѣдніе дни, — заставило Теодорита оставить свою пустыню и отправиться на мѣсто прежнихъ подвиговъ — въ Соловецкій монастырь. Отсюда-то, по кончинѣ старца Зосимы, отдавъ послѣдній долгъ своему духовному наставнику, Теодоритъ и отправляется въ пустынную, суровую область Лапландіи: „отходить въ далечайшую пустыню, въ языкъ глубокихъ варваровъ, лопарей дикихъ, плывуще великою Колою рѣкою и тамо исходитъ изъ кораблеца и восходитъ на горы высокія, ихъ же наречетъ св. писаніе „ребра сѣверовы“ и вселяется въ тѣхъ лѣсахъ пустынныхъ, непроходимыхъ“³⁶⁾.

³⁵⁾ А. Макарій. „Исторія Русск. Ц.“ т. VI, стр. 325.

³⁶⁾ Св. кн. Курбскаго, изд. Устрялова, 1842 г., гл. 8, стр. 130—131.

Время прибытія Θεодорита на рѣку Колу можно опредѣлять приблизительно 1530 годомъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ поселенія въ Кольской пустынѣ преподобный встрѣчаетъ здѣсь нѣкоего пустынника, старца Митрофана³⁷⁾, пришедшаго сюда за пять лѣтъ предъ тѣмъ. Въ теченіе 20 лѣтъ, по сказанію житія, пустынники подвизались вмѣстѣ въ совершенномъ уединеніи, питаясь зеліями и кореньями пустыни. Затѣмъ они вмѣстѣ отправляются въ Новгородъ, гдѣ Θεодоритъ принимаетъ посвященіе отъ архіеп. Макарія. Послѣ 2-хъ лѣтняго пребыванія въ Новгородѣ, въ званіи духовника архіепископа, Θεодоритъ, собравъ предварительно отъ богатыхъ людей довольно денегъ „въ возложеніе Господеви“, снова возвращается въ свою пустыню на р. Колу, уже не одинъ, а съ нѣкоторыми другими. По возвращеніи, при устьѣ Колы онъ созидаётъ монастырь съ церковію, во имя Пресв. Троицы³⁸⁾; собираетъ иноковъ, даётъ имъ общежительный уставъ и, наконецъ, выступаетъ съ проповѣдію Евангелія среди Лопарей, пользуясь своимъ, пріобрѣтеннымъ за нѣсколько лѣтъ жительства среди нихъ, званіемъ ихъ языка. „Приходящихъ къ нему оныхъ глубокихъ варваровъ наказуетъ по малу и нудитъ на вѣру Христову, понеже искусенъ уже былъ языку ихъ; произволившихъ же нѣкоторыхъ оглашаетъ къ пути спасенному и потомъ просвѣщаетъ св. крещеніемъ“; переводитъ также для

³⁷⁾ О личности сожителя Θεодорита существуютъ различныя мнѣнія. Одни признаютъ его Трифономъ (*Пр. Филаретъ* „Русск. свят.“ мѣс. Декабрь, 15 число. Пр. Собес. 1859 г., ч. II). Другіе отвергаютъ такое мнѣніе (*Шестаковъ*—въ Жур. Мин. Н. Просв. 1868 г. ч. СXXXIX: „Просвѣтителя Лопарей Θεодоритъ и св. Трифонъ Печенгскій“. *Ключевскій*, „Древне-русскія житія святыхъ, какъ историч. источникъ“). И то и другое стараются обосновать на хронологич. показаніяхъ, находящихся въ жизнеописаніи Θεодорита; но такъ какъ послѣднія не точны, то и основанныя на нихъ мнѣнія не вполнѣ убѣдительны.

³⁸⁾ Мѣсто Троицкаго Θεод. монастыря указываютъ близъ Колы, гдѣ нынѣ кладбище. *Опис. Колы, Рейнекс. Сиб. 1830 г.*

нихъ нѣкоторыя молитвы съ славянскаго языка³⁹⁾, — и черезъ нѣсколько лѣтъ число оглашенныхъ и наученныхъ имъ Лопарей возросло до того, что въ одинъ день крестилось ихъ около 2000 съ женами и дѣтьми⁴⁰⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы для исторіи раскола въ Архангельской епархіи.

„Посланіе ко утверженію вѣры изъ Топь озера въ Петербургъ.“¹⁾

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Аминь.

Истиннаго благочестія ревнителемъ и православна христіанскаго усерднымъ рачителемъ. и святоотеческихъ преданій крѣпкимъ хранителемъ. во спасеніи и во благихъ нравѣхъ подвизающимся, учащимъ и правящимъ чинъ предводительства неусыпнымъ стражемъ душъ христіанскихъ. Также прекроткимъ и опаснымъ насажденнымъ Христова винограда святыя церкви блюстителемъ возлюбленнымъ о Христѣ мужемъ милостивымъ благодѣтелямъ и усерднѣйшимъ благотворителямъ и попечителямъ всѣмъ единовѣрнымъ братіи нашей православнымъ христіаномъ милость миръ и

³⁹⁾ Сказ. Курбскаго, стр. 132. Нѣкоторые (Кармзинъ „Ист. Р. Р., т. IX, стр. 159; Макарій, еп. Арханг. — „Христіанство въ предѣлахъ Арх. еп.“, напечат. въ Чт. Общ. Ист. и др. Рос. 1878 г., кн. 3, стр. 31) предполагаютъ, что преп. Теодоритъ изобрѣлъ особую Лопарскую азбуку; но ни „сказ. Курбскаго“, ни др. историч. сочиненія ничего не даютъ въ подтвержденіе этой мысли. Поэтому вѣроятнѣе всего предположить, что „обученіе Лопарей писанію“ и переводъ молитвъ „отъ словенскаго языка въ ихъ языкъ“ произволился при помощи буквъ слав. алфавита, посредствомъ которыхъ Теодоритъ изображалъ Лопарскія слова молитвы на бумагѣ, представляя так. обр. знакомымъ съ славянскою азбукою инородцамъ возможность болѣе легкаго и правильнаго пониманія и усвоенія этихъ молитвъ. (Подробнѣе объ этомъ см. въ Журн. М. Н. Просв. 1868 г. ч. СХХХІХ: „Просвѣтители Лопарей Теод. и св. Трѣф. Печ.“ — Шестакова, стр. 268—269).

⁴⁰⁾ Сказ. Курбскаго, стр. 132.

¹⁾ Изъ ркл. сборника Имп. Публ. Библ. Q. I. № 1081 л. об. 44—об. 58.

благословеніе да умножится отъ велико даровитыя Божія десницы. Христосъ Спаситель нашъ въ пресвятомъ евангеліи рече: блажени милостивіи яко тѣ помиловани будутъ. Сему блаженству евангельскому, вы есте воинну исполнители, за которое ваше милостивное подаяніе и пріятство завсегда вамъ благодарность привосимъ. и Господа Бога молимъ о вашемъ здравіи и о спасеніи. въ томъ же зачалъ святаго евангелія блажить рече Христосъ: блажени миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутся. И сему блаженству бысте достойни вы стараніемъ за союзъ соединенія примиреніемъ (въ) статіяхъ изложенныхъ 11 (одиннадцати). И за оныя со извиненіемъ церковнаго мира съ Ѳедосѣевыми до здѣ. За раздѣленіе же святоотеческаго преданнаго чину, Христосъ же рече въ евангеліи, удобѣе есть небу и земли преити. неже отъ закона единой чертѣ погибнути. Мы нижепоименованніи святаго соборныя и апостольскія церкви сынове православныя христіане странствующія богорадиѣ въ Тупозерскихъ пустыняхъ близъ многоводнаго окіяна, послѣдующе во всемъ соловецкимъ и поморскимъ прежнимъ отцемъ чину и уставу, которой содержимъ и донинѣ неизмѣнно. Представляемъ вамъ симъ краткимъ начертаніемъ пришедшее въ наши слухи великое сумнѣніе. Якоже бы ваша честность пріяли несоюзныя святымъ правиломъ объдержное чинодѣйствіе, и многая несвойственныя противовѣрности, о которыхъ уже колеблетъ души. обуреваютъ мысли. мятетъ разумъ. и ежели то самая правда, то оправдываетесь ли симъ снисхожденіемъ предъ праведнымъ и нелицемѣрнымъ судіею въ день судный. Поелику и вознамѣрихомся предписатьи хошъ и не во учительство вашему боголюбію не бо мудрѣйшая себе научити или разумнѣйшая мнящися наказовати. но слышавъ премудростию реченная словеса. дай премудру вину и премудрѣе будетъ, сказая праведному и приложитъ пріимати. и паки обличи премудра и возлюбитъ тя. При томъ же и запрещеніе отъ святаго писанія вамъ не облѣвимся предложитьи. 7299-го Генваря 4-е въ Петербургѣ въ примирительномъ заключеніи у васъ съ Ѳедосѣевыми и

написаннаго отъ ихъ исповѣданія со статіями объ разногласіи держимомъ упрямства неправеднаго мудрованія, за которое извинялись. а впродъ предъ честнымъ и животворящимъ крестомъ и святымъ евангеліемъ обѣщались за всѣхъ подъ ихной паствы забвенію предати, а преступающихъ отъ церкви отлучати, при концы же руками подписали вѣчно и неизмѣнно хранить. намъ же вѣроятво о нарушности сей присяги свидѣтельствууютъ. Первое: о титлѣ первоначисанной отъ Пилата на честномъ и животворящемъ крестѣ тремя языки по первой статіи инако не толковати кромѣ божественныхъ писаній и по Андрея Діонисіевича разуму, нынѣ попрежнему толкуютъ оиять. по третьей же статіи святыхъ крестовъ съ титлою І. Ѳ. Ѳ. І. на поклоненіе не поставляти: нынѣ же по многимъ странамъ ихной паствы попускается и дѣйствуется паки. По четвертой статіи староженовъ за чадородіе по святоотеческимъ канонамъ и прежнихъ отецъ чину небрежливо и свисходя пріемлютъ. По пятой статіи о новоженахъ еедосѣевыхъ оставляемъ, вамъ же предлагаемъ, о пречестнѣйшіе, гдѣ у васъ прежнихъ поморскихъ отецъ и вашего совѣтнаго чиноволоженія правильное исправленіе. увы неправильнаго свисхожденія многія новожены и тайны христіанскія совершаютъ. По осмой и девятой статіямъ о святыхъ иконахъ по св. писанію и вашего совѣта и положеннаго чину не исполняютъ но нарупаютъ, инославнымъ въ руки предавають, также и въ починку отдавають иновѣрнымъ. По десятой статіи о одеждахъ иностранныхъ что начнемъ глаголати или писати: откуда познати или нареци христіанина, благочестивый, наложаша шапку съ кругомъ широковерхую зъ борами, или жиловскую, сошивъ концы и оплеть шею яко зміями. иногда же обвѣязавши простертую выю галстукомъ модою иностранною за королевскую удаву пріятное украшеніе. По рубахи же обвѣязывается жалѣтикомъ съ воротникомъ сверху же надѣваетъ нѣмецкую шинѣль или капоть французскій. прекраснѣе архитриклинь съ лацканами и воротникомъ и на ж... съ клинкомъ жиловское одѣяніе. и обуваетъ нѣмецкія штаны. панталоны.

аглицкія и тако украшається и христіанства отмѣтається и на конское ристаніе клятвы положенное и предавное, и въ караводъ, или въ еретическій театръ и на комъди радостно пошедь. а плачевные бѣдныя грамотники пѣвчіе и на святой службѣ въ черкѣскихъ стоятъ кафтанахъ. Не боители ся обличающаго пророка Софоніи реченнаго во главѣ 1. поѣщу на вся князи и на вся сыны израилевы и на вся одѣяшіяся ризою странною. и ивдѣ паки: сице гнѣвъ Божій на всяко нечестіе и неправду и на одѣвающіяся во одѣваніе чуждее. Такожде и жевщины не во обычныхъ одѣваніихъ ходять. за сія статіи хвалимъ, за нехраненіе же и преступленіе ихъ не благодаримъ. За умолчаніе же ваше и попущенное отлученное правилами свисхожденіе обличаемъ. и не запрещенное вами христіаномъ и не объявленное. мы всепослѣдніи возвѣщаемъ.

О власѣхъ растящихъ апостоль зач. 148 къ коринѣяномъ. яко аще мужъ убо власы растить бесчестіе ему есть. (ниже). Аще кто мнится спорливъ быти, мы таковаго обычая не имамъ ниже церковь Божія. О благовѣрніи мужіе вонмите не упорно и разсудите безпристрастно. иже до третіяго небесе восхищенъ рече къ спорливому мы таковаго обычая не имамы ниже церковь Божія: симъ глаголомъ хотящимъ власы растити посла къ язычникамъ. Кормчая л. 389. почто рече Господь не растите власъ главы своея ни бритвите брадъ вашихъ. Богъ отводя вѣрныя отъ бѣсовскія козни то рече, Еллини бо не постригаху власъ дѣтей своихъ, приводяху бо ихъ на жертву бѣсомъ, власы велики имущи, честь дѣюще идоломъ. О растящихъ власы и о красящихся ими не сице ли заповѣда Богъ пророкомъ, власы главы твоея не питай рече, рекше не обрости, паче же устригай ихъ и очищай да не почасту счесающу ти я и соблажняющу же ими и украшающутися и всегда вонями мажущутися наведеши на ся таковыми уловляемыя или паче уловляющія жены не сотвориши неправды. Никонъ Черногорскій, слово 37. св. Епифаній евхаитскою ересію нарицаеть долгія власы носящихъ.

По первой надесять статіи со иновѣрными сообщатися въ яденіи и питіи христіаномъ великое о семъ есть святыхъ отецъ запрещеніе. Правило 11 вселенскаго собора и правило 33 иже въ Лаодикіи собора возбраняетъ ясти и пити съ ними или милостыню пріимати. Златоустый же Іоаннъ въ Маргаритѣ слово 13 листъ 582 глаголетъ: услышите всѣ вы со еретики вкупѣ ядущіи болѣзненнаго сего отвѣта яко врази Христовы бысте вы. Ниже листъ 584. Послушайте православніи и съ еретики не смѣшивайтесь да не сведени будете въ вѣчныя муки съ ними. До здѣ статіи. Весма благодаримъ за сіе истинное запрещеніе, за пріятное же запрещеннаго святыми апостолами и св. отцы таковая творящихъ отъ церкви отлучаетъ.

Попущеннаго вами и любимаго отъ крове составленнаго сахару съ чаемъ питія ужасаемся не предложить вамъ Левитъ глава 19. иже есть животна вамъ да будетъ въ снѣдъ яко земіе злака дамъ вамъ вся развѣ мяса въ крови душа не снѣсте рече Господь. Дѣянія зач. 36. Апостоли и старцы и братія. ниже. изволи бо ся Духу святому и намъ. ничтоже множае возложить вамъ тяготу развѣ нужныхъ сихъ, отгребатися отъ идоложертвенныхъ и крове и удавленины и блуда. Никонъ Черногорскій 62 слово. Св. Апостоль правило 63. Аще который епископъ или презвитеръ или диаконъ снѣсть мяса въ крови душа его, да извержется. аще ли отъ простыхъ людей есть да отлучится. Шестаго собора правило 67. Божественное писаніе намъ заповѣда удалятися отъ крове и удавленины и блуда ласкосердія убо ради утробы кровь якова либо животна хитростію нѣкоторою устрояющихъ снѣдно и тако ядущихъ по подобію запрещаемъ. Аще убо кто отнынѣ кровь животнаго ясти начнетъ яковымъ либо образомъ, аще причетникъ есть да извержется, аще ли простецъ да отлучится. Таяже книги Никоновы старописанныя, что тяжко описуютъ правила кровоядѣніе, Апостоли запрещаютъ зѣло, и въ законѣ Богъ рекъ, что въ животнѣ скотинѣ крови душа его да не снѣсте никакожде но источивъ и землю покрывъ, того ради и скоть и звѣрь и птицу закалаемъ. рыбы же не закалаемъ того ради

что не тяжка, яко отъ воды сотворена рыба. до здѣ. Удивляемся вашему кривомуудрому разсужденію и сужденію неправедному, явнаго блудника отъ церкви отлучаете, и въ покаяніе пришедшаго епитимією облагаете. Сахаръ же изъ крове сотворенный хитростію пити попускаете и епитиміи не налагаете но и сами принимаете. Не ужасаетелися апостольскаго запрещенія, изволибося святому Духу и намъ рекоша. кому противитесь, святому Духу. Противляющейжеся на явную и познанную правду, хулу приносятъ на Духъ святой, учить малый катихизисъ въ третьей части. Возложившему же хулу на святой Духъ ни въ сей вѣкъ ни въ будущій не оставится грѣхъ, рече Господь во евангеліи. Лука зач. 64.

Объ чаю же по разуму святаго писанія за пристрастіе гортанобѣсія подобенъ запрещенію по Василію Великому въ словѣ о постѣ глаголетъ. листъ 92. Чревобѣсованія страсть въ похотѣнни и въ малѣ вкусѣ безтруднѣ тя смерти предаетъ. У васъ же премудрѣйшія не въ малѣ время ни но завсегда не опустя положеннаго часа. а по Златоусту до обѣда ни воды пити, и наблюдаете паче божественнаго закона свои отчаянныя чайники и лучьпи святыхъ образовъ почитаете. Нѣкоторыя преступницы безъ страху Божія глотають чай съ сахаромъ въ посты въ среды и въ пятки, до какова своевольства и презорства ослѣпше чревобожницы вдашася, всякъ можетъ познати, яко сіе своевольное повѣтріе изъ двора римскаго возникло и поражени имъ бывше вси челоуѣцы.

Еще же и сіе не умолчати подобаетъ. о не запрещеніи ходящихъ въ торговыя бани. Шестого вселенскаго собора правило II. Ни единого же нѣсть христіаномъ приобщенія къ жидомъ, сего ради убо аще обрящется кто тѣхъ опрѣсноки ядый, или врача ихъ призываетъ на цѣльбу себѣ, или мысяся съ ними въ банѣ, или инако присвоаяся къ нимъ, аще есть причетникъ да извержется аще ли мірской челоуѣкъ да отлучится. У васъ пречестнѣйшія безъ всякаго запрещенія публично въ торговыя бани ходятъ, и за сіе преступленіе не отлучаете отъ церкви но тако просто безъ наказанія попускаете.

При концы же и сіе вамъ вспомынемъ по многимъ снисхожденіямъ по примиренію пришло отеческаго чину на раззореніе. у прежнихъ отецъ положено отъ монастырскихъ съ шестинедѣльнымъ постомъ примати. Также оставшихся въ разумѣ Ѳеодосія Васильевича вы же съ единымъ началомъ держаете. При семъ еще имѣете друголюбное совмѣщеніе со иновѣрными, привѣтствуете дѣтей своихъ совокупляете и имѣніемъ надѣляете, противитесь апостольскому 64 правилу и великому Іоанну Златоусту. Аще врагомъ царевымъ другъ есть, сей не можетъ другъ царевъ быти и жити недостойнъ есть, но со враги погибнетъ и горшая подыметъ. Риторикъ же глаголетъ. часть 1. Отъ самаго общенія рече съ еретиками соблазнъ въ сердца человѣческая вкореняется и истребляется крѣпость благочестія. Сего ради да никто же отъ христіанъ общенія имѣетъ съ еретиками, и за сія славостныя преступленія у васъ слышно небрежливо наказаніе бываетъ. И аще сие попускаете, то слышите толкованіе Златоустаго къ Галатомъ глаголюща: человѣкъ той иже догматы страшныя и неизреченныя погубляяй, сей получить ли отвѣтъ на страшномъ судѣ и милость; не суть. сія не суть, и тако отлучается святая церкве. Златоустъ къ Ефесеомъ 11 правоученіе. два образа церковнаго раскола извѣствующа, едино убо егда изсякнемъ любовію. другое же егда недостойная творити ко оному тѣлу дерзнемъ. Ничто же рече тако раздражаетъ Бога якоже раздражится церкве, ниже мученическая кровь можетъ сего грѣха загладити.

Итакъ объявивше вамъ наше сумнѣніе симъ краткимъ литероначертаніемъ, просимъ всепокорно касаемся колѣнъ вашихъ нашими главами, исправитесь въ написанныхъ, сохраните церковную цѣлость, не раздражайте ризы Христовы, понеже многія сумнѣніемъ колеблются, сихъ ради хотятъ раздѣленіе учинить, отъ чего да сохранить насъ миролюбивый Владыка. Но мнѣмъ яко ваше усерднѣйшее учительство церковнаго мира истинни наблюдатели и братолюбныхъ законовъ опаснѣйшія хранители, молимъ васъ сіе средостѣніе потщитесь

своимъ благоразуміемъ упразднити по реченному: мудрый не срамляется исправленіемъ. По исправленіи же намъ объясненіе послати о вашемъ утверженіи. Окончавше сіе печатлѣемъ нелицемѣрною нашею любовію, по требованію къ намъ отъ вашего учительства обдержнаго положенія ожидаемъ. При заключеніи сего еще вспомняемъ Максима Исповѣдника глаголюща: молчати слово есть отмѣтати. Златоглаголиваго же. Маргарить слово З листъ 203. молчаніе же велию бѣду приноситъ, понеже вражда Богу и челоуѣкомъ. Отъ слова св. Григорія Богослова на Богоявленіе. не законъ церковный, скудное рѣдкое ли весну творить ¹⁾ ниже черта едина землемѣрца или плаваніе едиво морянина. отъ толкованія стихъ 29. Такожде по устроенію бываемыя вещи не полагати въ законъ церковный ниже во свидѣтельство пріимати.

Писано сіе увѣщаніе со обличеніемъ на топозерскомъ островѣ 3711 году ²⁾ Марта 24 общимъ совѣтомъ

¹⁾ Тутъ очевидный пропускъ. Въ словѣ „на святые свѣты явленій Господнихъ“ у св. Григорія Б. читаемъ (по русскому переводу): „что рѣдко—то не законъ для церкви, такъ какъ одна ласточка не показываетъ весны, яли одна черта не дѣлаетъ геометромъ“ и пр.

²⁾ Въ обозначеніи времени написанія посланія не вкралась ли здѣсь ошибка? Соборъ въ Петербургѣ былъ въ 1791 (7299) г., а на дѣянія его отвѣтъ написанъ въ 1806 (7314) г. Неужели соборные акты могли дойти до Топозера только чрезъ 15 лѣтъ?... Въ книгѣ „оправданіе церковнаго соединенія въ Петербургѣ вѣрныхъ“ говорится, что „сіе о церковномъ мирѣ воспоминаніе (т. е. названная книга) составлено бысть въ царствующемъ Питербургѣ и въ великаторжественный день великаго Христова святителя и чудотворца Николы на собраніи вѣрныхъ въ храмѣ его прочтено и внимательно отъ всѣхъ выслушано въ хѣто 3711-е Маія 9-го дня“ (Ркп. Имп. Публ. Библ. Q. I. № 1089. л. 36 об.). Если взять во вниманіе, что по содержанію это „оправданіе“ представляетъ собою нечто иное, какъ приведенные въ систему протоколы засѣданій собора 1791 г., и допустить, что соборные акты были присланы на Топозеро не въ первоначальномъ видѣ, а въ указанной редакціи, то годомъ написанія „посланія“ будетъ 7304, т. е. 1796-й. При допущеніи такого предположенія въ данномъ мѣстѣ остается видѣть только опіску переписчика, которая легко могла произойти при тогдашней манерѣ писанія: 3711-е, гдѣ буква е, нечетливо написанная, могла быть принята за і, отчего и получилось 3711.—А. М.

иноковъ и бѣлцевъ. Вамъ всѣхъ благъ а паче держати святоотеческаго чину непремѣнно всеусердвіи желатели, вси пустынножителіе землю кланяемся. У подлиннаго тако подписано. Убогій старикъ въ иноцѣхъ Александръ подписуюсь. Инокъ Савватій подписуюсь. Инокъ Іона подписуюсь. Яковъ Никифоровъ подписуюсь. Алексій Никифоровъ Агарковъ подписуюсь. Иванъ Ивановъ подписуюсь. Въмѣсто иноковъ Ильи и Варлаама и Макарія Пахомія Александра прошеніемъ ихъ за неумѣнъемъ грамотѣ инокъ Серапіонъ и за себя руки приложилъ. Дмитрій Степановъ подписуюсь. Петръ Дмитриевъ подписуюсь. Ѳедоръ Яковлевъ подписуюсь. Егоръ Акимовъ подписуюсь. Василій Агарковъ подписуюсь. Сергѣй Марковъ и за протчихъ всѣхъ пустынножителей за неумѣнъемъ ихъ грамотѣ прошеніемъ ихъ и за себя руку приложилъ. Кирилъ Аникіевъ подписуюсь. Ѳедоръ Ивановъ подписуюсь.

Сообщилъ *Ал. Молчановъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Архангельскѣ.

6 сего февраля, съ благословенія Его Преосвященства, въ залѣ Архангельской городской Думы, начались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, религіозно-нравственныя чтенія. Какъ и въ прошломъ году, чтенія эти будутъ соединены съ „палестинскими“ чтеніями, имѣющими цѣлью распространить въ обществѣ свѣдѣнія о Св. Землѣ. Лекторами выступаютъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и городскіе священники. Чтенія будутъ производиться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до Вербнаго Воскресенья. Первое чтеніе, 6 февраля, на тему: „историческія судьбы Іерусалима“ было предложено преподавателемъ семинаріи В. А. Шульгинымъ. Хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено предъ чтеніемъ „На рѣкахъ вавилонскихъ“, а по окончаніи чтенія—„Достойно есть“ Сербскаго респѣва.

Школьная елка.

26 декабря Койнасская второклассная школа справляла небывалый здѣсь доселѣ праздникъ — „елку“. Корпорация Койнасскихъ учителей, во главѣ съ о. завѣдующимъ, давно сознавая необходимость доставить своимъ ученикамъ полезное развлеченіе, оставовилась на елкѣ, какъ болѣе всего подходящемъ и ко времени и къ дѣтямъ торжествѣ. Деньги, самое главное затрудненіе, нѣсколько смущавшее устроителей елки, вскорѣ были собраны по добровольной подпискѣ. Сверхъ ожиданія, сумма пожертвованій достигла 41 р. 80 к. Одна Койнасская интеллигенція пожертвовала 27 руб. Большое, сердечное спасибо лѣсническому г. Васильеву за его ревностное содѣйствіе устройству елки. Такая большая сумма, — можно сказать, цѣлый капиталъ по нашему мѣсту, — дала возможность устроителямъ сдѣлать болѣе цѣнные подарки дѣтямъ, чѣмъ это предполагалось равьше. Многимъ дѣтямъ, кромѣ книжечекъ и гостинцевъ, были розданы вещи прямо необходимыя — какъ то: шарфики, шапки, рубашки, нѣкоторымъ дѣвочкамъ платочки и на рукава ситцу. Нѣкоторымъ были розданы изящные деревянные пенали.

Нужно было видѣть дѣтей, чтобы понять, сколько было у нихъ радости при видѣ украшенной елки. Съ какимъ нетерпѣніемъ, съ какимъ радостнымъ трепетомъ они ждали наступленія вечера... Почти тотчасъ послѣ литургіи, — не успѣлъ я еще и стаканъ чаю выпить, — дѣти уже начали собираться въ мой классъ. Это пришли чтецы и пѣвцы на елкѣ. Они едва-ли успѣли дома поѣсть по настоящему. Некогда..., хотя до начала елки еще 6 часовъ. Дѣти пришли; конечно, не до чаю. Нужно что нибудь спѣть, подбодрить дѣтей. Выхожу къ нимъ. Всѣ одѣты чисто. Лица свѣтлыя, радостныя. Милые дѣтскіе глазки блестятъ. Смотрю, — дѣти какъ будто дрожатъ. Не озябли? Нѣтъ. Радостнымъ ожиданіемъ полно все ихъ существо, отъ радости дрожатъ. Пробую съ ними спѣть. Выходитъ хорошо. Отправляю дѣтей пока домой, — такъ нѣтъ! остаются въ классѣ...

Но вотъ, наконецъ, пришелъ давно жданый часъ. „Дѣти, на елку!“ И сколько на этотъ призывъ разда-лось радостныхъ дѣтскихъ восклицаній „на елку!“ Всѣ толпой отправились къ дому, гдѣ находилась елка. Но тутъ еще ихъ ждетъ маленькая неприятность. Собра-лись всѣ въ комнату, а никакой елки нѣтъ. Гдѣ же елка?... Вдругъ завѣса съ дверей спадаетъ, и взорами дѣтей открывается ярко освѣщенная красавица елка...

Начался вечеръ пѣніемъ тропаря и кондака праздни-ка; затѣмъ дѣтямъ предоставлено было поближе зна-комиться съ елкой. Пѣніе и чтеніе смѣнялось одно другимъ въ продолженіи всего вечера. Пѣли „Боже, Царя храни“, „Многи лѣта“, „Въ минуту жизни трудную“, „Съ нами Богъ всесильный“, „Жаворочекъ“ (одни дѣти, на два голоса), „Нива моя, нива“ и др. Въ чте-ніи участвовали ученики второклассной и образцовой школы. Было прочитано нѣсколько стихотвореній и много басенъ (Крылова). Вышелъ, такимъ образомъ, цѣлый литературно-вокальный дѣтскій вечеръ!... Нечего и говорить, что для дѣтей это былъ настоящій празд-никъ — свѣтлый, радостный. Дѣтскимъ весельемъ зарази-лись и взрослые, участвовавшіе въ качествѣ гостей. И для нихъ этотъ вечеръ былъ отраднымъ, свѣтлымъ явленіемъ на фонѣ однообразной, сѣрой захолустной жизни... Сердечное спасибо всѣмъ имъ за доброе содѣй-ствіе къ устроению нашей елки!

Учитель А. Боголюбовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная*: I. Отъ Архангельскаго Епарх. Училищн. Совѣта.—Отъ Совѣта Арханг. епарх. женскаго училища.—II. Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія—III. Списокъ праздныхъ мѣствъ.—Отчетъ Вонгскаго приходскаго попечи-тельства за 1899 г.—Объявленія.

Часть неоффициальная: Слѣды язычества и апокрифической литературы въ религіозномъ міровоззрѣніи древне-русскаго народа (продолженіе).—Распространеніе христіанства среди русскихъ лопарей (продолженіе).—Матеріалы для исторіи раскола въ Архангельской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Дозв. ценз. 12 февраля 1900 г. Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.
Выпускъ 1900 г. первый (Январь).

СОДЕРЖАНІЕ:

I) Ученіе св. Апостола Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ. Проф. Н. Н. Глубоковского. II. Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго (I. Преобразование Петра Великаго въ сферѣ государственной и состояніе церковной жизни въ Россіи наканунѣ учрежденія Святѣйшаго Синода.—Внѣшній и внутренній ростъ государства Россійскаго.—Церковная жизнь: высшая іерархія; приходское духовенство; монастыри; церковная дисциплина и церковныя имѣнія; шашта.—Задачи преобразованій въ строѣ церковной жизни). С. Г. Рункевича. III. Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской (Что знаетъ о началѣ христіанства въ Персіи Исторіи?). Проф. В. В. Волотова. IV. Страница изъ церковнаго законодательства Императрицы Екатерины II-й. (Дополненія и измѣненія въ дѣйствующемъ брачномъ правѣ русской церкви — Постановленія, касавшіяся брако-разводнаго процесса. — Особенности нормы брачнаго права: для коренныхъ жителей губерній бѣло-русскихъ, для инородцевъ кавказскихъ и сибирскихъ). Свящ. Н. А. Климова. V. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету (съ 1812 по 1827 г. LXI. Письма протоіерея А. В. Горскаго — LXII. Письма ген.-адъют., ген.-инф., кн. Италійскаго, гр. А. А. Суворова-Рымникскаго) Сообщ. А. Н. Львовъ. VI. Къ исторіи Св. Синода (Отзывъ о сочиненіи профес. Т. В. Барсова: „Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ. Сибъ 1896“). VII. Новости иностранной литературы („Ватиканъ, папы и цивилизація“. — „Богословскій словарь“ Ваканта — Къ хронологіи переписи въ годъ Рожденія І. Христа). А. Л.

Седьмой—1900-й годъ изданія праздничнаго журнала
СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала и при исполнѣнн обезпеченныхъ условіяхъ, продолжался въ значительно улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія почитателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направлеи́емъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными учениями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — Слово Божіе какъ Слово жизни (Филипп. 2, 16. 2 Петр. 1. 19.) и единственная религія мира и незыбной радости — христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Католическая Церковь, — *Церковь Божи живи* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со времени Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радости Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселится Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ трудящихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію предаиное, и да властвуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матв. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста и иногда съ приложеніемъ его), снимки съ иконографическихъ изображеній христіанъ первыхъ вѣковъ, древнія иконы и стѣнописи, символы и обряды; въ дополненіе: новыя художественныя изображенія. IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юпошеству“. V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI.—Различныя проявленія благодѣянаго дѣйствія Слова Божія.—Мысли и чувства при чтеніи

текста Библии; письма, рассказы, изречения; научныя записки; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки,—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картоны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Θ. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. Снимки съ картоновъ Реймана исполняются художественной фототипіей фоторр. и фотот. ИМПЕРАТОРСКАГО Моск. Университета К. А. Фишеромъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкямъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія царскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммалиевымъ изданіемъ трудовъ Θомы Кемпійскаго (1607 г.), изъ котораго будетъ даваться неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. Не всѣ еще напечатаны академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Акад. Ев. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“), и лекціи проф. Моск. Унив. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвѣцамъ и женщинамъ. 3) По временамъ будутъ ноты пѣснопѣвній церковныхъ рѣдкихъ древнихъ распѣвовъ и новѣйшихъ лучшихъ композиторовъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Акад., преподаватели дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ «РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА»: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылаются во всѣ дух. Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12 книжкахъ, выходящихъ ко днѣмъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года «Радости Христіанипа».—Цѣна та же—6 руб. съ пересылкой, за границу 7 руб. Для сельскихъ священниковъ 5 руб.—Для желающихъ, согласно заявленію почитателей журнала, будетъ второе изданіе книжекъ—изящное, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій: цѣна—12 руб., за границу 14 р.—Въ 1900 году предвѣщаются книжки: 1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятяцу, 6) день Св. Ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 Октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

Первая—Рождественская книжка напечатана.

Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно 25 к., съ пересылкой 40 к.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Апост. Петра и Павла. Ипогородніе адресуютъ: Москва, редація журнала «Радость Христіанипа».

Редакторъ-издатель Протоіерей *Андрей Григ. Колодебновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ главной редакціей Профессора Н. А. Вельяминова,

при участіи: Анзимірова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллярминова, Л. Г.—Проф. Быстрова, Н. И.—Д-ра Буракова, В. М.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова, Б. А.—Д-ра Волькенштейнъ, В. А.—Вольфсонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Ф. К.—Д-ра Грекова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. Ш.—Проф. Данилевскаго, А. И.—Д-ра Дитерихсъ, М. М.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Довберга, Г. А.—Д-ра Дуката, А. О.—Проф. Залъсскаго, С. Г.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Д-ри Литинскаго, О. А.—Академика Мержеенскаго, И. П.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Отгъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Пель, А. Б.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Подвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго,

Н. Г.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Гасва, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сикорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-Доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесъ, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ри Шапиро, В. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

60 №№ въ годъ и 14 бесплатныхъ книжекъ.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р. $\frac{1}{2}$ года. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 июня 1 р.

Изданіе Товарищества „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

Контора журнала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го января, получаютъ журналъ съ приложеніями за ноябрь и декабрь 1899 года—**БЕЗПЛАТНО.**

Отъ издателя: Пользуясь широкой программой, журналъ даетъ своимъ читателямъ рядъ полезныхъ статей по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, личной и общественной гигиены, фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, устройства жилищъ и, кромѣ того, помѣщаются полезныя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, съ рисунками въ текстѣ, постолько, поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ, и поскольку они могутъ быть полезны при обыденной семейной обстановкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

СОДЕРЖАНІЕ БЕСПЛАТНЫХЪ КНИЖЕКЪ НА 1900 ГОДЪ.

- 1) Домашнее водолечение.—2) Здоровья жилища, ихъ отопленіе и вентиляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача.—4) Долголѣтіе.—5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—6) Заразные болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія нервныхъ болѣзней.—10) Вегетарианство.—11) Здоровый столъ.—12) Физическое воспитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ зависитъ отъ Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала „Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый годъ изданія, начиная съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1900 года, продаются по 5 руб. съ пересылкой во все города Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала «Странникъ» издается (съ 1898 г.) «Общедоступная Богословская Библіотека» на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не захочетъ оставаться пѣвымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія.

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго чловека свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время нв замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ семь (7) руб. съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 рублей.

Примѣч. а) въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія») прилагаютъ по 1 рублю за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городекіе С.П. подписчики благоволятъ обращаться въ коптору редакціи—Тѣлѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Донузинъ.

31-й годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г.** 31-й годъ
изданія. **изданія.**

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годовое изданіе „НИВЫ“ 1900 года

— со всеми приложеніями: —

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . .	5 р. 50 к.	съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи . . .	7 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . .	6 р. 50 к.	За границу . . .	10 р.
Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:			
1) въ МОСКВѢ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія ливні . . .	6 р. 25 к.	2) въ ОДЕССѢ, въ книж. магазинѣ „Образованіе“, Ришельевская, № 12 . . .	6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гр. инородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 р.

Для Гр. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ другихъ городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гр. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели

могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіеся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній роднаго слова. Для будущаго, 1900 года, нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній, --

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой, трезвой, беспощадный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 руб. 50 коп. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ,

въ 12 томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручн. его рисунками, удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока.—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока.—Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій.—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская почъ, или утопленница. Пр-павшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ.

Страшная мѣсть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдованное мѣсто.—Примѣчанія редактора.

Томъ II. Миргородъ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба.—Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ.—Примѣчанія редактора.

Томъ III. Повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Коляска. Римъ (отрывокъ) — Комедіи. „Ревизоръ“. — Примѣчанія редактора.

Томъ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“. — Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“. — Женитьба. — Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены. Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный развѣздъ послѣ представленія новой комедіи. — Примѣчанія редактора.

Томъ V. Автографъ Гоголя. — Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Поэма. Томъ первый. — Примѣчанія редактора.

Томъ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“. — Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи). — Примѣчанія редактора.

Томъ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. — Примѣчанія редактора.

Томъ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). — Примѣчанія редактора.

Томъ IX. I. Юношескіе опыты. — II. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора.

Томъ X. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора.

Томъ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и библиографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ.

Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакція, напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.). Петербургскія записки 1836 г. Рецензіи, помѣщенные въ „Современникъ“ Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитяинѣ“. Мериамъ — Примѣчан. редактора.

Томъ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ первоначальныхъ редакцій второго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“, 1846 годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины. — Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ 3 дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя). — Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 г. будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, снятыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предпозначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

Объ изданіи въ 1900 году
иллюстрированного научно-практическаго популярнаго журнала

Полные экземпляры за
1894, 95, 96 97 и 98
годы съ пересылкой.
ПО ОДНОМУ РУБЛЮ
за каждый годъ.

„Д Ъ Л О“

Цѣна за годъ въ 1900
году съ пересылкой
ДВА РУБЛЯ
За 1/2 года 1 р. 10 к.

Съ 1900 года журналъ „ДЪЛО“ вступитъ въ седьмой годъ изданія. Шестилѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія, и этотъ спросъ Редакція „ДЪЛА“ старается по мѣрѣ возможности удовлетворить.

„ДЪЛО“ въ 1900 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДЪЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагаютъ три 7-ми коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ.

За 6 лѣтъ изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д. Каждому подписчику Редакція „ДЪЛА“ даетъ совѣтъ, который не рѣдко совершенно невозможно получить, даже имѣя знакомыхъ въ Москвѣ, такъ какъ послѣдніе не могутъ знать многихъ отраслей, да и давать имъ порученія не всегда удобно. Журналъ „ДЪЛО“ избавляетъ провинціаловъ отъ этихъ затрудненій.

Желающие ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—98, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Цѣна „ДѢЛА“ съ перес. на 1900 г: на годъ 2 руб., на 1/2 года 1 руб. 10 коп.

Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли съ Пасхалией“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб.). Соч. Др. М. Глубоковскаго. Этотъ „Указатель“ безъ порчи въ пути можетъ быть высланъ лишь по желѣзнымъ дорогамъ, иначе лучше приготовить его самому, и готовые листы высылаются за четыре 7-коп. почт. марки.

2) *Стпнной указатель погоды*, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки.

3) *Гигіена голоса*. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ Московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мал. Дмитровка, Воронковскій пер., д. Ляпиныхъ. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва, Журналу „ДѢЛО“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Др. М. Н. Глубоковскій

**Открыта подписка на 1900 годъ
(годъ пятнадцатый)**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересъ всѣхъ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮ

Открыта подписка на 1900 годъ XI годъ изданія.

ПРИРОДА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
иллюстрированный журналъ
для семейнаго чтенія.

ВЪ теченіе года подписчики получаютъ **и ЛЮДИ**
52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться все выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,

подъ общимъ заглавіемъ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА
составляющіхъ полную серію

СОЧИН. ФАЛЬКЕНГОРСТА

Африканскій кожаный чулокъ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ
составляющ. полное собраніе сочиненій

А. ЛОРИ,

въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ
ВЫПУСКОВЪ

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб., съ доставкой въ Сиб. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ р. За границу 8 р. съ перес. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА:** При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Стремянная, № 12, собствен. д.
Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

— Подробное объявленіе высылается бесплатно. —