

XVIII 36

40
x x



ф-4116-хс

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое издание съ доставкой и пересылкою — 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается исключ. въ редак. Иркутскихъ Епарх. Вѣд. при Духовной Семинаріи.



№

6.

МАРТЪ 15.

Годъ XXXIII.

1896 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Письмо Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Забайкальской епархіи.—Краткій отчетъ по содержанию Иркутскаго духовнаго училища за 1895 г.—Отъ Иркутской духовной Коненсторіи.

Письмо Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко

Усматривая изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета по вербному сбору 1895 г., что въ ономъ участвуетъ вѣрренная Вамъ епархія, не смотря на ея отдаленность и относительную бѣдность, и видя въ этомъ Ваше сочувствіе къ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу, считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Забайкальскую духовную Консисторію правилъ по вербному сбору 1896 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный «Сергій».

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 20 февраля с. г. № 668, послѣдовала такая: «Осчастливленный благодарностію Его Императорскаго Высочества, считаю своимъ долгомъ объявить о семъ духовенству Забайкальской епархіи, въ томъ убѣжденіи, что благодарность эту заслужили главнымъ образомъ о. о. настоятели церквей и благочинные, отъ усердія которыхъ всецѣло зависитъ увеличеніе сбора. Смѣю надѣяться, что Забайкальское духовенство, удостоившееся въ лицѣ моемъ высокаго вниманія Его Высочества, на будущее время еще большее окажетъ усердіе при сборѣ средствъ въ пользу Императорскаго Православнаго Полестинскаго Общества.»

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотуренскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» въ сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи». И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строи-

тельные нужды западнаго края имѣють быть обращаемы 350,000 руб., ассигнованные по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, и потому въ существованіи сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» нынѣ надобности не представляется, между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и особенно на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется черѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) существующій съ 1863 года сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» прекратить и учредить взамѣнъ его сборъ «на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи» вообще, и II) изъ имѣющаго затѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195,800 рублей, и изъ самага капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ и Секретарь Ал. Осѣцкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Служащему на Николаевскомъ желѣзнодорожномъ заводѣ Василю Александровичу Ухову и крестьянину Филипповскаго селенія Большемамырской волости Стефану Иннокентіеву Карнаухову объявляется Архипастырская благодарность, съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія, — первому за пожертвованіе въ Падунскую Зосимо-Савватіевскую церковь, плащаницы стоимостью въ 110 р., а вторымъ 210 р. на устройство новой церковной ограды при Филипповской Петропавловской церкви и на заведеніе въ оной церкви желѣзныхъ рѣшотокъ въ окна.

Священникъ Тулуновской Покровской церкви Иннокентій Поповъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля с. г., уволенъ за штатъ.

Протоіерейскій сынъ Николай Назанскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 февраля с. г., допущенъ временно къ исправленію должности псаломщика при Иркутской Срѣтенской церкви.

Псаломщикъ Осинской Покровской церкви Петръ Корнаковъ 3 марта с. г. Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 13/15 февраля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1 января 1896 года къ церквамъ: 1) Биликтуйской Христорождественской — крестьянинъ Евдокимъ Филипповъ Лебедевъ; 2) приписной Суховской Михайло-Архангельской церкви — крестьянинъ Андрей Григорьевъ Зиновьевъ; 3) Усольской Спасской — мѣщанинъ Василій Денисовъ Воронцовъ; 4) Куйтунской Ильинской — купеческій сынъ Иванъ Васильевъ Зиперманъ; 5) Молькинской Богородице-Рождественской — инородецъ Θεодоръ Тарактаевъ и 6) Бажеевской Николаевской ц. — инородецъ Павелъ Прокопьевъ Козловъ.

Постановленіємъ Иркутскаго Епархіального Начальства, на 13/15 февраля г. состоявшимся, заключено: избраннаго обществомъ прихожанъ Бѣлоусовской Иннокентіевской церкви предсѣдателемъ Попечительства при оной крестьянина села Бѣлоусовскаго Григорія Николаева Бѣлоусова, въ названной должности утвердить на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годъ.

По Забайкальской епархіи.

Благочинный IV благочинническаго округа Забайкальской епархіи протоіерей Іоаннъ Соболевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, 18/27 января с. г. № 37 состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 января, отъ занимаемой имъ должности благочиннаго уволенъ, вмѣсто его и. д. благочиннаго IV благочинническаго округа тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ назначенъ священникъ Жидкинской Троицкой церкви Симеонъ Писаревъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 5 февраля 1896 года за № 439, утвердилъ законоучителемъ Тутхалтуевской церковно-приходской школы священника Никандра Титова, а исправляющимъ обязанность учителя той же школы казака Ивана Кузикова, -- обоихъ съ 1 января с. г.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 15 февраля с. г. за № 585, благоволилъ разрѣшить учительницѣ Маріи Мошковой преподавать Законъ Божій въ Цасучеевской церковно-приходской школѣ.

Отъ Иркутскаго Епархіального Попечительства.

Иркутское Епархіальное Попечительство симъ извѣщаетъ, что при Громовской Петро-Павловской церкви, благочиніи протоіерея А. Каллистова, состоитъ празднымъ мѣсто просфорни. Вознагражденія положено 36 руб. и 24 чет. хлѣба въ годъ, при готовой

квартирѣ, съ отопленіемъ. Желаящія занять указанное мѣсто благоволятъ подать прошеніе въ Попечительство.

Отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забайкальской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 30 января с. г. за № 375, объявляется о районахъ вѣдѣнія школами уѣздныхъ Отдѣленій и о личномъ составѣ ихъ:

- 1) Акинское Отдѣленіе вѣдаетъ школами въ благочиніи священника Максима Титова и въ приходахъ Бальзинскомъ, Агинскомъ и Ононскомъ.
- 2) Верхнеудинское—школами въ благочиніяхъ священника Алексѣя Шергина и священника Василія Титова.
- 3) Селенгинское—школами въ благочиніяхъ священника Николая Стукова, священника Константина Корнакова, за исключеніемъ приходоѡ Турунтаевскаго и Батуринскаго, и школами въ приходахъ единовѣрческихъ—Бичурскомъ и Тарбагатайскомъ.
- 4) Баргузинское—школами въ благочиніяхъ протоіерея Александра Спасскаго и священника Николая Благообразова и въ приходахъ Турунтаевскомъ и Батуринскомъ.
- 5) Троицкосавское—школами въ благочиніяхъ протоіерея Михаила Сизова, протоіерея Константина Корнакова, и въ единовѣрческихъ приходахъ—Архангельскомъ, Борохоевскомъ, Нижнеарымскомъ и Урлукскомъ.
- 6) Нерчинское—школами въ благочиніяхъ протоіерея Павла Затопляева, протоіерея Іоанна Знаменскаго, протоіерея Симеона Стукова, священника Мелетія Прявишниковъ, священника Симеона Писарева, и въ приходѣ Городищенской церкви.
- 7) Нерчинско-заводское—школами въ благочиніяхъ священника Петра Стукова, священника Северіана Скорнякова, священника Михаила Булгакова и священника Михаила Стукова.

Личный состав Отдѣлений таковой:

1) Агшинское Отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ изъ предсѣдателя священника Георгія Георгіевскаго, членовъ—благочиннаго, священника Максима Титова и священника Николая Виноградова,—открыто 23 августа 1895 г.

2) Баргузинское—изъ предсѣдателя священника Николая Благообразова, и членовъ—протоіерея Симеона Миронова, священниковъ Иннокентія Шангина, Алексѣя Корнакова и Владиміра Паргачевского.

3) Верхнеудинское въ (Петровскомъ заводѣ)—изъ предсѣдателя, священника Алексѣя Шергина и священниковъ Василія Титова, Θεодора Орлова и Иоанна Савватѣева.

4) Нерчинское—изъ предсѣдателя, протоіерея Павла Затопляева, протоіерея Иоанна Знаменскаго, священниковъ Николая Плякина, Михаила Громова, Алексѣя Соболева, штатнаго смотрителя уѣзднаго училища Малевича, помощника смотрителя Нерчинскаго дух. училища С. А. Стукова, учителей: Г. А. Стукова, Т. М. Масюкова, Л. И. Знаменскаго и М. Ив. Знаменскаго.

5) Нерчинско-заводское—изъ предсѣдателя, протоіерея Алексѣя Малкова, и членовъ: священника Петра Стукова и священника Иннокентія Стукова.

6) Селенгинское (въ Верхнеудинскѣ)—изъ предсѣдателя, священника Константина Корнакова, и членовъ: священника Николая Стукова, священника Петра Малышева и Александра Громова.

7) Троицкосавское—изъ предсѣдателя, протоіерея Михаила Сизова, и членовъ: протоіерея Константина Корнакова, священниковъ Мелетія Буклина, Николая Малышева, священника Николая Сѣрышева, А. Я. Нѣмчинова, А. М. Лушшикова.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Иркутскаго духовнаго училища за 1895 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Осталось отъ 1894 къ 1895 году: — руб. коп.

а) наличными суммами - - - - - 3861 2

б) билетами кредитныхъ учреждений - - - 11600 —

Въ этому поступило въ теченіе года:

Изъ Иркутской духовной семинаріи на жалованье начальствующимъ и учащимъ (за вычетомъ 2% на пенсію) - - - - - 7094 17

Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на тотъ же предметъ - - - - - 714 52

Изъ Иркутскаго Губернскаго Казначейства на добавочное жалованье преподавателямъ училища за сибирскую службу - - - - - 441 —

Изъ Иркутской духовной Консисторіи на содержаніе училища - - - - - 14359 37

За содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ 2382 43

Взыскано съ учениковъ за порчу казенныхъ вещей - - - - - 4 28

« « « « утрату книгъ - 16 3

Платы за обученіе инословныхъ учениковъ - 1378 50

Процентовъ съ капитала А. Н. Портновой:

а) наличными суммами - - - - - 351 70

б) билетами кредитныхъ учреждений - - - 400 —

Отъ продажи восковыхъ свѣчъ и % % съ бумагъ, пожертвованныхъ въ пользу церкви и причта училища - - - - - 124 5

Итого съ остаточными отъ 1894 года

на приходѣ: а) наличными суммами - - - - - 30727 7

б) билетами кредитныхъ учреждений - - - 12000 —

РАСХОДЪ: РУБ. КОП.

1) На содержаніе лицъ управленія, учащихъ, доктора, священника, надзирателей, бібліотекаря и дѣлопроизводителя Правленія учълица - - 13656 49

2) На содержаніе учениковъ израсходовано 6744 руб. 15 коп., а именно:

а) на пищу:

мука: ржаная	-	-	-	-	-	43	25
« пшеничная	-	-	-	-	-	101	65
« крупчатная 1 и 2 сор.	-	-	-	-	-	47	50
сайки	-	-	-	-	-	4	94
« гречневая	-	-	-	-	-	6	75
крупы: гречневая	-	-	-	-	-	222	19
» овсяная	-	-	-	-	-	—	40
« просовая	-	-	-	-	-	15	49
« манная	-	-	-	-	-	—	56
рисъ	-	-	-	-	-	35	3
горохъ	-	-	-	-	-	1	—
свѣжая рыба	-	-	-	-	-	343	21
омули (частью сол. осетрина)	-	-	-	-	-	598	45
мясо	-	-	-	-	-	844	55
масло конопляное	-	-	-	-	-	145	15
« подсолнечное	-	-	-	-	-	1	70
« коровье	-	-	-	-	-	179	48
соль	-	-	-	-	-	36	90
молоко, творогъ, сметана, брусника, облепиха,							
сливочное масло	-	-	-	-	-	39	66
сахаръ, конфекты, сабза	-	-	-	-	-	46	48
чай кирпичный	-	-	-	-	-	114	47
« байховый	-	-	-	-	-	2	60
морковь, солодь, лукъ, свекла, картофель, кар-							
тофельная мука, рѣдка	-	-	-	-	-	136	75

лавровый листъ, уксусная эссенція, шафранъ,		
анисъ - - - - -	2	45
грибы російскіе - - - - -	24	2
капуста, огурцы - - - - -	134	62
яйца и краски для нихъ - - - - -	27	69
б) на учебныя принадлежности - - - - -	154	—
в) « обувь, шитье одежды, бѣлья - - - - -	1131	34
г) « мытье бѣлья - - - - -	504	—
д) « чайную и столовую посуду - - - - -	23	15
е) на матеріалы для одежды, бѣлья и проч. - - - - -	1128	42
ж) машинка для стрижки волосъ - - - - -	8	—
з) въ пособіе епархіально-коштнымъ ученикамъ, живущимъ на квартирѣ - - - - -	400	—
і) выдано исключеннымъ ученикамъ на проѣздъ къ родителямъ - - - - -	34	—
н) уполочено за печатаніе: классныхъ журналовъ, увольнительныхъ билетовъ, правилъ поведенія учени- ковъ и другія типографскія работы - - - - -	54	30
к) выдано въ вознагражденіе за чтеніе тетра- дей преподавателямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Николаю Грушевскому и Иннокентію Тихо- мирову - - - - -	150	—
	<hr/>	
Итого	6744	15

3. На содержаніе дома израсходовано 5056 р.

27 к., а именно: на свѣчи стеариновыя и сальныя - - - - -	67	60
на керосинъ - - - - -	340	38
« лампы, ламповыя стекла, фитили - - - - -	27	8
« мыло - - - - -	36	80
« дрова - - - - -	1967	47
« жалованье прислугѣ - - - - -	1290	20
« содержаніе лошади (сѣно, солома, овесъ, ле- ченіе) - - - - -	107	52

« чистку ретиратовъ, помойныхъ ямъ и дымо-			
выхъ трубъ	-	190	60
« побѣлку и штукатурку	-	170	—
« мытье половъ въ учил. помѣщеніяхъ	-	74	10
« вставку и починку стеколъ, вставку тепловыхъ			
рамъ, гвозди, замки, топоры, веревки, пожи, метлы,			
помелья, голики, рогожи, войлоки, половыя щетки,			
лопаты, полуду мѣдной посуды и проч.	-	734	52
на разъѣзды помощнику смотрителя	-	50	—
		<hr/>	
	Итого	5056	27
4, на содержаніе церкви	-	289	79
5, « » больницы	-	340	67
6, « » библіотекъ	-	208	65
7, « » канцеляріи Правленія	-	85	65
8, на мелочныя расходы	-	99	66
9, ремонтъ училищ. зданій	-	749	34
10, изъ платы за обученіе носословныхъ			
учениковъ	-	1051	20
11, изъ капитала А. Н. Портиковой:			
а) наличными суммами	-	415	—
б) билетами кредитныхъ учрежденій	-	400	—
12, изъ остаточныхъ отъ 1895 г. на содержа-			
ніе 2-й лошади и уходъ за нею	-	155	52
		<hr/>	
Итого въ 1895 году израсходовано:			
а) наличными суммами	-	28852	39
б) билетами кредитныхъ учрежденій	-	400	—
Осталось къ 1 января 1896 года:			
а) наличными суммами	-	1874	68
б) билетами кредитныхъ учрежденій	-	11600	—

Отъ Иркутской духовной Консисторіи.

Объявляются слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста праздными:

А) Священническія:

При Бильчирской—Кирилло-Меодіевской ц. мѣсто 2-го священника сотрудника миссіи.

« Барлуцкой—Успенской церкви.

« Тангуйской—Троицкой.

« Еланцинской, - миссіонерской.

« Ургинской—Троицкой въ Китаѣ.

Протодіаконское мѣсто при Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ.

Б) Діаконскія:

При Новоудинской—Покровской ц.

« Верхне-Булайской—Преображенской ц.

« Ангинской—Пророко-Ильинской.

« Нижне Илимской-- Покровской.

« Илимской—Спасекой ц.

« Евсеевской—Петро-Павловской ц.

« Николаевскомъ—Заводѣ.

В) Псаломщическія:

При Головской—Петро-Павловской ц.

Градо-Иркутской—Успенской ц.

« Ичерской—Николаевской.

« Харбатовской—миссіонерской.

« Киренскомъ—соборѣ.

« Быковской--Петро-Павловской ц.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Мартъ. 15 № 6. 1896 г.

Дѣло объ отрѣшеніи протоіерея Прокопія Громова отъ должностей Иркутскаго кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи и о запрещеніи его въ священнослуженіи въ 1831 году.

1831 годъ—былъ тяжелый, тревожный годъ для Иркутской епархіи. Преосвященный Иринея, управлявшій тогда ею, страдалъ въ то время непонятной, неуясненной пока исторіею, подозрительностію ко всему, что касалось круга его обязанностей. Въ силу этого онъ постоянно смѣщаль однихъ должностныхъ лицъ и опредѣлялъ другихъ, чтобы въ свою очередь замѣнить ихъ новыми. Стройность и система управленія пали. Никто изъ приближенныхъ Владыки не чувствовалъ себя спокойнымъ и мало по-этому дѣлалъ что-либо для дѣла. Дѣлопроизводство Консисторіи совершенно остановилось. Секретарь и его помощникъ всѣ пріемные часы проводили у Преосвященнаго Иринея «по дѣламъ и безъ дѣла», какъ впоследствии сами показали. Доклады въ Консисторію дѣлать, слѣдовательно, было некому, да и рѣшать ихъ, пожалуй, некому, такъ какъ былъ моментъ, когда присутствіе состояло количественно изъ одного только лица. Этимъ лицомъ былъ кафедральный протоіерей Иркутскаго собора о. Прокопій Громовъ. Онъ твердо стоялъ на своемъ мѣстѣ, пока не подпалъ подъ извѣстное дѣло «о запрещеніи». Дѣло это было однимъ изъ самыхъ въ свое время громкихъ. Оно заняло собою вниманіе не только мѣстнаго края, но и высшихъ правящихъ сферъ. Въ виду глубокаго интереса, представляемаго исторіею этого дѣла, настоящій очеркъ и

посвященъ фактическому изложенію его подробностей, основанному исключительно на тѣхъ документахъ, которые имѣются по сему предмету въ архивѣ Иркутской Консисторіи.

I.

Мѣстный Иркутскій уроженецъ, лучший воспитанникъ Иркутской семинаріи, одинъ изъ первыхъ студентовъ Восточной Сибири, получившій высшее духовное образованіе въ Московской академіи, протоіерей Прокопій Громовъ быстро составилъ себѣ имя и положеніе въ Иркутской епархіи. Проходя послѣдовательно должности преподавателя семинаріи, священника, а потомъ протоіерей при Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, при другихъ разностороннихъ обязанностяхъ, о. Прокопій Громовъ къ концу перваго своего служебнаго десятилѣтія былъ возведенъ въ званіе кафедральнаго протоіерей и присутствующаго Иркутской Консисторіи. Быстрымъ своимъ движеніемъ по службѣ онъ обязанъ былъ прежде всего своимъ личнымъ достоинствомъ, которыя замѣтно отличали его предъ другими и давали ему право на особенное вниманіе Иркутскихъ Архипастырей. Архіепископъ Михаилъ II и на первыхъ порахъ Ириней въ высшей степени благоволили къ о. Громову и его служебное положеніе возвели до возможнаго апогея. Достаточно сказать, что протоіерею Громову, какъ видно изъ его формулярнаго списка отъ 1831 года, дано было исключительное полномочіе при обозрѣніи церквей Иркутской епархіи, время отъ времени производившемся имъ по порученію Архіерея, дѣйствовать какъ епископу при посѣщеніи епархіи. Онъ же, протоіерей Громовъ, былъ постоянно и предпочтительно командиремъ и для обозрѣнія окружныхъ духовныхъ училищъ. И всѣ эти порученія о. Прокопій выполнялъ блестяще и имѣлъ отовсюду прекрасныя о себѣ аттестаціи. Кто-бы могъ тогда думать, а тѣмъ болѣе самъ о. протоіерей, что онъ въ нѣсколько дней потеряетъ всѣ заслуженныя отличія и долженъ будетъ вновь тяжелымъ трудомъ возвращать утраченное! Но такова воля судьбы, что нерѣдко быстрое

возвышеніе человѣка на служебной лѣстницѣ ведетъ какимъ то роковымъ образомъ еще къ болѣе быстрому паденію. Тоже случилось, правда—временно, и съ о. протоіереемъ.

На какой почвѣ произошелъ разрывъ у о. Громова съ Преосвященнымъ Иринеемъ, исторически дознаться трудно. Несомнѣнно одно, что въ началѣ Преосвященный былъ очень высокаго мнѣнія о молодомъ, даровитомъ протоіерѣ, каковое, мнѣніе въ особое отличіе, не разъ выражалъ даже публично, и словесно, и письменно. Самъ протоіерей Громовъ, какъ будетъ видно ниже, особенно останавливается на такомъ благоволеніи къ себѣ Владыки и путемъ сопоставленія этого времени съ послѣдующимъ старается возможно ярче отбѣнить неожиданность и логическую непоследовательность своей опалы. И дѣйствительно, если выходить изъ однихъ документовъ, то она на самомъ дѣлѣ представляется таковою. Но нѣтъ сомнѣнія, что по дѣлу протоіеря Громова имѣлись болѣе скрытыя внутреннія причины, а не одинъ только безпричинный деспотизмъ строгаго Преосвященнаго. Не обижая памяти этихъ двухъ историческихъ лицъ и давая цѣну немногимъ свѣдѣніямъ, подслушаннымъ отъ Иркутскихъ старожиловъ, едва ли будетъ ошибкою признать, что въ дѣлѣ протоіеря Громова просто, какъ выражаются, «наншла коса на камень». Иринею, какъ Иркутскій Владыка, при всѣхъ своихъ рѣдкихъ качествахъ, былъ въ высшей степени крутъ и рѣшителенъ. Раздумье ему, повидимому, было незнакомо. Если онъ вѣрилъ человѣку, то вѣрилъ безусловно и требовалъ отъ него соразмѣрно своей вѣрѣ. Разъ почему-нибудь онъ въ этомъ человѣкѣ ошибался, онъ не могъ по искренности натуры затаивать свое недовольство и обрушивался на виновнаго всѣмъ своимъ гнѣвомъ. Протоіерей Прокопій Громовъ былъ человѣкъ нѣсколько въ другомъ родѣ. Умный, спокойный, вкрадчивый, — онъ олицетворялъ собою пословицу: «на языкѣ медокъ, а на сердцѣ ледокъ». Онъ всегда дѣйствовалъ въ своихъ цѣляхъ медленно, но вѣрно. Это былъ человѣкъ—система, отъ которой можно было отрѣшиться или съ нею слиться, но не вхо-

дить ни въ какія компромиссы. И вотъ такіе два характера по волѣ судьбы очутились между собою въ соприкосновеніи. Конецъ былъ ясенъ. Осторожность, медлительность и критическое отношеніе протоіерея Громова къ дѣйствіямъ и распоряженіямъ Преосвященнаго Иринея, не укрывшіяся отъ глазъ послѣдняго, обнаружили въ лицѣ о. Прокопія, съ точки зрѣнія Иринеевского характера, не вѣрнаго, а вреднаго слугу для дѣла, на которое онъ былъ призванъ. И властная рука господина жестоко поучила этого слугу и дала въ назиданіе многимъ хорошій урокъ.

Но перейдемъ къ изложенію событій въ порядкѣ послѣдовательности.

Отъ 7-го апрѣля 1831 года за № 129, Преосвященнѣйшій Иринея сдалъ Консисторіи слѣдующее собственноручное предписаніе: «Присутствующій Консисторіи Громовъ опредѣленъ былъ мною каѳедральнымъ протоіереемъ здѣшняго собора съ тою цѣлію, дабы самъ ободренный не только по собору, но и по Консисторіи былъ образомъ повиновенія начальству и приводилъ въ дѣйствія Высочайшія и Святѣйшаго Синода повелѣнія, клонящіяся къ искорененію страшныхъ и закоренелыхъ въ духовенствѣ пороковъ, которые, какъ я опытомъ убѣдился, въ сей обширной епархіи преимущественно распространились. Но Громовъ сей, разслабленный тѣломъ отъ прежняго отчаяннаго и убійственнаго пьянства своего, а духомъ отъ усилившейся въ немъ привычки не обращать вниманія на строгій законный порядокъ, не токмо вознерадѣлъ, въ противность и словесныхъ и письменныхъ требованій моихъ о семъ важномъ долгѣ своемъ, но еще усилилъ безпорядки очевиднымъ сопротивленіемъ, какъ-то: по собору: вмѣсто чтобы приводить въ явность всѣ безпорядки по оному, въ явную насмѣшку надъ моими распоряженіями, между прочаго, допустилъ иподіакону Вонифатію дѣйствовать и входить бумагою въ Консисторію по дѣламъ отчетности онаго собора; по Консисторіи: развращая неопытныхъ присутствующихъ, въ противность моихъ предложеній и словесныхъ напominаній, богоненавистною защитою лицъ, наносящихъ

стыдь и поношеніе Св. Церкви Христовой *), и гоненіемъ тѣхъ, въ пользу коихъ свидѣтельствуешь истина. А потому предлагаю Консисторіи: 1-е) Громова отрѣшнить отъ присутствія въ оной и отъ должности кафедральнаго протоіерея; 2-е) прикомандировать его къ собору до дальнѣйшаго усмотрѣнія образа мыслей его и поведенія, и не взыскивать съ него денегъ, взятыхъ имъ уже напередъ по оному въ жалованье; 3) на мѣсто его опредѣлить по собору и по Консисторіи, впредь до усмотрѣнія, Канскаго протоіерея Фортуната Пѣтухова, оправдавшаго уже довѣренность Епархіальнаго Начальства введеніемъ порядка въ Красноярскомъ духовномъ правленіи и въ тамошнемъ соборѣ.—Консисторія распорядится немедленно. Ириней, Архіепископъ Иркутскій, Нерчинскій и Якутскій».

Получивъ такое предписаніе, Иркутская Консисторія въ тотъ же день заслушала его журналомъ и опредѣлила: «Съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства къ протоіерею Громову на должное онаго исполненіе послать указъ; таковымъ же дать знать ключарю протоіерею Молокову съ братією; а протоіерею Фортунату Пѣтову съ первоотходящею почтою указомъ же предписать, чтобы онъ, по полученіи онаго, немедленно отдалъ все, что имѣеть по отчетности своей, второ-присутствующему Канскаго духовнаго правленія и самъ выѣхалъ въ Иркутскъ для поступленія къ вышеозначеннымъ должностямъ».

По утвержденіи журнала, отъ 8-го апрѣля, были посланы соответствующіе указы намѣченнымъ въ опредѣленія лицамъ. Дѣло слѣдовательно, велось въ высшей степени спѣшно по личному желанію Преосвященнаго.

Не остановившись на сдѣланномъ, Преосвященный Ириней въ своихъ карательныхъ мѣрахъ по отношенію къ протоіерею Громову пошелъ далѣе. По дѣлу о запрещенномъ протоіеремъ Никифорѣ Парняковѣ, въ разслѣдованіи котораго о. Прокопій Громовъ

*) Очевидно здѣсь намекъ на запрещеннаго протоіерея Никифора Парнякова.

принималъ главное участіе, Владыка сдаль отъ того же 8-го апрѣля слѣдующую резолюцію: «Протоіерею Громову, яко совершенно неблагонадежному, подозрѣваемому даже въ намѣреніи дать дѣлу столь ясному (иное направленіе) въ противность строжайшихъ предписаній Государя Императора и Св. Синода, запретить священно-служеніе». Указа же однако объ этомъ новомъ распоряженіи епархіальной власти на имя Громова не послѣдовало. Консисторія сама стала втупикъ предъ такой смѣной распоряженій Пресвященнаго и какъ будто выжидала, что будетъ дальше.

Получивъ первый указъ, отрѣшавшій его отъ должностей кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи, о. Прокопій Громовъ, вѣроятно пораженный этимъ, не нашелъ для себя лучшаго исхода, какъ обратиться съ жалобою на Архіепископа Ириней къ самому Государю Императору. Отъ 9 апрѣля онъ написалъ и подалъ чрезъ Консисторію на Высочайшее имя прошеніе, подлинникъ котораго находится въ настоящее время при дѣлахъ. Вотъ его текстъ.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ Николай Павловичъ, Самодержецъ Всероссійскій.

Проситъ бывший кафедральный Божоявленскаго Собора протоіерей и бывший Иркутской духовной Консисторіи присутствующій Прокопій Громовъ, а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

I.

Пресвященный Ириней, Архіепископъ Иркутскій, то угрозами тайными и публичными, то устраниеніемъ меня отъ служенія въ кафедральномъ соборѣ подъ предлогомъ важныхъ обязанностей моихъ по Консисторіи, то ласками и подарками, изъ коихъ послѣдніе простираются на значительную сумму, — желая привлечь меня на свою сторону, не согласную съ моими мыслями, связанными совѣстію, законами, присягою и страшнымъ судомъ Божиимъ, на-

конецъ принялъ рѣшительныя мѣры или сдѣлать меня исполнителемъ своей воли, часто несообразной съ волею Вашего Императорскаго Величества, или отмстить мнѣ жесточайшимъ образомъ.

—Почему

2.

6 числа апрѣля мѣсяца сего 1831 года, призвавъ меня чрезъ присутствующаго Консисторіи протоіерея Александра Бобровникова въ свои кельи, при первомъ моемъ вступленіи чрезъ порогъ осыпалъ угрозами. Потомъ, при означенномъ протоіерѣ Бобровниковѣ и при ключарѣ протоіерѣ Тимофеѣ Молоковѣ, началъ читать заготовленное имъ предложеніе объ отрѣшеніи меня отъ должности кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи и объ оставленіи меня просто въ священно-служеніи при томъ же кафедральномъ соборѣ. Прочитавъ сіе, Преосвященный удержался сдѣлаю онаго въ надеждѣ перемѣны своего образа дѣйствованія по Консисторіи.

3.

Но поелику я не думалъ и не думаю перемѣнить своего образа дѣйствованія по Консисторіи, какъ основаннаго на законахъ, то 8 числа того же апрѣля мѣсяца сего 1831 года, при вступленіи моемъ по должности въ присутствіе Консисторіи въ 8 часовъ утра, объявлено мнѣ въ присутствіи оной безъ всякаго суда и слѣдствія отрѣшеніе отъ должности кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи и объ оставленіи меня просто въ священно-служеніи при кафедральномъ соборѣ,—и въ удостоеніе сего показанъ мнѣ былъ постановленный въ томъ же смыслѣ журналъ Консисторіи. Когда же я, желая узнать причины моего отрѣшенія, просилъ объявить мнѣ подлинное предложеніе Преосвященнаго Архіепископа Иринея: тогда присутствующій Консисторіи, упомянутый во 2-мъ пунктѣ сего прошенія, протоіерей Александръ Бобровниковъ, объявилъ мнѣ, что предложеніе Его Преосвященства есть тоже самое, которое онъ объявлялъ мнѣ лично 6 числа сего мѣсяца, и что болѣе въ немъ ничего не прибавлено.

Но гдѣ же оно? осмѣлился спросить я. Члены и секретарь Консistoriи отвѣтствовали мнѣ, что оно взято назадъ Преосвященнымъ для составленія подѣ его руководствомъ мнѣ указа, и что я узнаю оное сего же дня изъ имѣющаго послаться ко мнѣ указа.

4.

Прошелъ день, прошли цѣлыя сутки, и я, въ противность обѣщанія Консistoriи, не получилъ указа и не узналъ винъ моихъ, за кои отрѣшенъ безъ суда и слѣдствія отъ двухъ важныхъ епархіальныхъ должностей.

5.

Изъ сего видно, съ одной стороны, что отрѣшеніемъ меня отъ двухъ должностей безъ суда и слѣдствія, сокрытіемъ отъ меня предложенія о семъ, необъявленіемъ даже и чрезъ сутки послѣ моего отрѣшенія винъ моихъ, въ противность обѣщанію самой Консistoriи,—Епархіальное мое Начальство хочетъ лишить меня всѣхъ средствъ къ моему оправданію; а, съ другой стороны, боясь, на основаніи опытовъ, чтобы Преосвященный Ириней, Архіепископъ Иркутскій, въ подобныхъ случаяхъ не взирающій ни на правила Церкви, ни на коренныя Государственныя узаконенія, воспрещающія кого бы то ни было наказывать безъ суда и слѣдствія, не придумать въ продолженіи сутокъ новыхъ какихъ-либо способовъ къ отягощенію судьбы моей, всеподданнѣйше прошу—

Дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было сіе мое прошеніе въ Иркутской духовной Консistoriи принять и дать мнѣ въ копіи или указѣ то самое предложеніе объ отрѣшеніи меня отъ должностей и объ оставленіи въ священно-служеніи при Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, которое объявлено мнѣ было 6 числа апрѣля сего 1831 года лично Преосвященнымъ Архіепископомъ Иринеємъ въ его кельяхъ, и повторено къ должному исполненію 8 числа апрѣля сего 1831 года въ журналѣ Консistoriи, и лично пояснено присутствіемъ Консistoriи; а съ тѣмъ вмѣстѣ Именемъ Вашего Императорскаго Величества оградить меня, какъ ни въ чемъ не обвиненнаго, отъ

дальнѣйшихъ притѣсненій, и рѣшительно воспретить касаться моей чести безъ суда и слѣдствія; особенно же не допустить Иркутское Епархіальное Начальство прибавить что-либо во вредъ мнѣ къ двукратно объявленному мнѣ объ отрѣшеніи отъ должности и объ оставленіи въ священно-служеніи при кафедральномъ соборѣ предложенію Его Преосвященства и чрезъ то защитить меня отъ новыхъ обидъ, незаслуженность коихъ можетъ обнаружить собственноручно писанная мною, въ полномъ присутствіи Консисторіи, справка изъ дѣла о протоіерей Парняковѣ.

Всемиловѣйшій Государь! прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить.— Апрѣля 9 дня 1831 года.—Къ поданію надлежитъ въ Иркутскую духовную Консисторію. Сіе прошеніе сочинялъ и на бѣло переписывалъ самъ проситель, протоіерей Проконій Громовъ.

Прошеніе, согласно помѣтки, было подано въ Консисторію 9 апрѣля въ 8 часовъ утра, и въ тотъ же день заслушано журналомъ. Присутствіе Консисторіи опредѣлило: «Протоіерея Проконія Громова, призвавъ въ присутствіе, объявить ему съ подпискою въ слышаніи, что сверхъ объявленнаго ему 8-го числа отрѣшенія отъ упомянутыхъ въ прошеніи должностей по предложенію Его Высокопреосвященства, данному того же числа, запрещено ему и священнослуженіе.» Протоіерей Громовъ позванъ былъ тотъ часъ же въ Консисторію и приглашенъ былъ выслушать означенное опредѣленіе. Но онъ рѣзко отказался отъ этого, заявивъ, «что безъ полного присутствія слушать никакого постановленія не можетъ.» По этому поводу былъ составленъ протоколъ, на который положена рѣдкая по своей растяжимости слѣдующая резолюція Преосвященнаго Приняя: «9 апрѣля 1831. Какого же еще полного присутствія требовать? Епархіальный Архіерей утвердилъ журналъ, объявленный запрещенному протоіерею Громову, и только Священная или Преподержащая власть можетъ измѣнить его. Недоставало одного отца ректора (Архимандрита Иларія), но 1-е — когда теперь посылали за нимъ, то онъ сказался отдыхающимъ, хотя еще толь-

ко часть по полудни ударилъ; 2-е—онъ по всеѣмъ дѣламъ запрещеннаго протоіерея Громова долженъ быть устраниннымъ отъ присутствования, яко ректоръ его запрещеннаго протоіерея, и не судить его долженъ въ Консисторіи, а дать о немъ мнѣніе въ семинарскомъ Правленіи, сходно моему предложенію въ Консисторію, препровожденному 8-го сего апрѣля: можетъ ли онъ, Громовъ, нынѣ, яко запрещенный, нетерпимый въ духовномъ званіи преподавать юношеству уроки Церковной исторіи,—предмета, который въ устахъ злонамѣреннаго человѣка, хотя и въ духовномъ званіи состоящаго, можетъ обратиться въ временную и вѣчную погибель слушающаго его юношества, да и вообще можетъ ли запрещенный протоіерей Громовъ быть терпимымъ по семинаріи, въ противность Высочайше утвержденного доклада Святѣйшаго Синода 22 декабря 1823 года; 3-е—Я долженъ здѣсь объявить, что по семинарскимъ дѣламъ, свидѣтельствующимъ дѣйствіа отца ректора семинаріи въ пользу Громова и въ противность законныхъ моихъ распоряженій, отецъ ректоръ рѣшительно устраняется мною отъ участія по всеѣмъ дѣламъ въ Консисторіи Громова. —Иришей, Архіепископъ Иркутскій».

Между тѣмъ, указъ о запрещеніи въ священно-служеніи протоіерея Громова былъ ему посланъ почему-то только 12 числа этого мѣсяца, о чемъ и имѣется увѣдомленіе получателя. Преосвященный, усматривая въ этой медлительности преднамѣренность со стороны секретаря Консисторіи, не въ его, Архіерея, пользу, новою резолюціею распорядился удалить г-на секретаря отъ должности, такъ какъ онъ «въ семь дѣлъ дѣйствуетъ, дабы не прояснить его, а болѣе запутать и замедлить.» Отъ Преосвященнаго не укрылось даже то, что протоіерей Громовъ, получивъ указъ, не подписался въ увѣдомленіи запрещеннымъ, и какъ будто не придалъ значенія объявленному ему предъ тѣмъ запрещенію. Посему Владыка на рапортъ Громова о полученіи указа написалъ: «Консисторія обратитъ вниманіе на дерзость протоіерея запрещеннаго Громова: Онъ въ сей бумагѣ непочитаеть себя запрещеннымъ, хотя сіе было ему

объявлено въ Консисторіи.» Дальнѣйшимъ предписаніемъ Консисторіи отъ 13 апрѣля онъ распорядился «поставить протоіерею Громову на видъ указомъ таковую его дерзость и требовать, чтобы онъ считалъ себя запрещеннымъ съ той минуты, когда то объявлено ему.» Указъ былъ разумѣется сейчасъ же посланъ, а «братіи Иркутскаго кафедральнаго собора и благочинному городскихъ церквей дано было знать о томъ же особо».

Съ этого времени начинается рядъ послѣдовательныхъ донесеній Преосвященному причта кафедральнаго собора о томъ, когда запрещенный протоіерей Прокопій Громовъ бывалъ въ церкви у Богослуженія и когда пѣлъ. Устроено было, такимъ образомъ, гласное наблюденіе за опальнымъ о. Прокопіемъ.

Въ то же время Преосвященный Ирней, изъ желанія, должно быть, формально доказать свое обвиненіе протоіерея Громова въ пьянствѣ, поручилъ бывшему благочинному Градо-Иркутскихъ церквей, протоіерею Василию Шастину, произвести въ этомъ смыслѣ дознаніе. Рапортомъ отъ 16 апрѣля этотъ послѣдній доносилъ: «Въ исполненіе Священнѣйшей Особы Вашего Высокопреосвященства предписанія отъ 14 сего апрѣля, на имя мое послѣдовавшаго, въ коемъ прописывая, что бывший кафедральный протоіерей Громовъ являлся неоднократно къ Вашему Высокопреосвященству въ нетрезвомъ видѣ, а нерѣдко и при служеніяхъ съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ носилъ въ себѣ очевидные признаки онаго, но дабы сокрыть смрадъ спирта, исходящій изъ устъ его, заглушалъ обильнымъ опрыскиваніемъ себя гвоздичными духами; сіе возбудило въ Вашемъ Высокопреосвященствѣ мысли дознать, не употреблялъ ли онъ прежде спиртуозныхъ напитковъ и многіе объявили, что онъ предавался самому убійственному, отчаянному пьянству. И я, слѣдуя обязанности своей, долженствовалъ донести, какія я о пьянственной страсти запрещеннаго протоіерея Громова имѣлъ свѣдѣнія.

Симъ имѣю честь Вашему Высокопреосвященству смиреннѣйше донести: *первое*, что упомянутый запрещенный протоіерей Гро-

мовъ по замѣчанію моему съ 1828 года по 1830 отъ сей пагубной страсти за помощію Божіею совершенно удерживался; *второе*, а напротивъ, напередъ сего, онъ, протоіерей Громовъ, какъ я могу припомнить, дѣйствительно имѣлъ къ винопитію по временамъ пристрастіе, такъ что недѣли по двѣ и болѣе сряду утоная въ пьянствѣ, не выходилъ изъ своей квартиры ни въ святую церковь для священно-служенія, ни въ Консисторію для присутствованія. Все сіе изъяснивъ по чистой іерейской совѣсти, съ глубочайшей преданностію повергаюсь предъ святительскими Вашего Высокопреосвященства стопами».

Не ограничиваясь запросомъ о протоіерей Громовѣ благочиннаго церкви, Преосвященный Ириней сдалъ 10 апрѣля семинарскому Правленію «предложеніе съ требованіемъ мнѣнія: можетъ ли запрещенный и признанный отъ Епархіальнаго Начальства сомнительнымъ бывшій кафедральный протоіерей Прокопій Громовъ быть терпимымъ въ семинаріи по силѣ 3 пункта доклада Святѣйшаго Синода, въ 22 день декабря 1829 года Высочайше утвержденного». Правленіе семинаріи мнѣніемъ положило: «Хотя оное Правленіе кандидата протоіерея Прокопія Громова за исправную и дѣятельную службу по семинаріи одобряло и одобряетъ; но ежели запрещеніе его, протоіерея Громова, продолжится, оно не осмѣлится терпѣть его при семинаріи, а будетъ просить у Его Высокопреосвященства дозволенія представить о семъ въ академическое Правленіе. Впрочемъ, согласно 3 пункту доклада Св. Синода, Высочайше утвержденного въ 22 день декабря 1823 года, представить сіе дѣло на Архинеастьрское благоразсмотрѣніе».

Получивъ такое опредѣленіе Правленія семинаріи, Владыка Ириней положили слѣдующую на немъ резолюцію: «28 апрѣля 1831 г. Семинарское Правленіе, какъ значится здѣсь, одобряло и одобряетъ нынѣ запрещеннаго кандидата протоіерея Громова за исправную и дѣятельную службу по семинаріи, между тѣмъ какъ всему городу извѣстно, что онъ почти прошлые полгода предавался убійственному и отчаянному пьянству. Предлагаю семи-

нарскому Правленію позаботиться дознать истину и распорядиться соотвѣтственно строгихъ училищныхъ правилъ, гдѣ примѣръ наставниковъ болѣе дѣйствуетъ на юныя сердца, нежели ихъ слово. Я уже донесъ Святѣйшему Синоду, что мнѣ семинарское Правленіе сихъ нѣсколькихъ строкъ не представило къ надлежащему времени, хотя и имѣло обычайность не коснись. Послѣ сего, я уже не въ правѣ перевершать однажды учиненное».

Заслышавъ о томъ, что Преосвященный хотеть отрѣшиться его и отъ должности учителя семинаріи, протоіерей Громовъ воспользовался правомъ секретно чрезъ семинарію подать новое прошеніе на Высочайшее имя, въ которомъ, послѣ обычнаго заголовка, писалъ:

1.

Преосвященный Ириней, Архіепископъ Иркутскій, по прибытіи своемъ на епархію, сдѣлавъ первое посѣщеніе Иркутской семинаріи, въ залѣ собранія, при всѣхъ начальникахъ и наставникахъ какъ семинаріи, такъ и уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ и при ученикахъ семинаріи, между прочимъ, произнесъ слѣдующія, обращенныя къ начальникамъ семинаріи слова: «Я васъ буду бомбандировать предложеніями! А вотъ г. Громовъ (указывая на меня) будетъ мнѣ переносить все вани тайны; будетъ сочинять предложенія,—и мы васъ забомбандируемъ!»

2.

Не зная свойствъ моихъ, совершенно чуждыхъ клеветничества, Преосвященный Архіепископъ Ириней и дѣйствительно старался сдѣлать меня тайнымъ, хотя и несправедливымъ доносителемъ на семинарію,—но не достигъ своей цѣли. Почему.

3.

Генваря 8 числа текущаго 1831 года, когда все начальники и наставники семинаріи и училищъ, а въ томъ числѣ и я, пришли принять благословеніе Его Преосвященства на началіе ученія, то Преосвященный, встрѣтивъ насъ епми словами: «а! доктора, магистры, бакалавры, кандидаты покорились Иисусу Христу!»—

обратилъ весь гнѣвъ свой на меня и между прочими поносительными словами сказалъ мнѣ: «отрѣшу тебя, какъ развратника, отъ семинаріи». Потомъ произнесъ: «вы и Царя то не уважаете!» Содрогнувшись при сихъ словахъ, я перекрестился и отвѣчалъ: «Ваше Высокопреосвященство! мы столько исполнены сердечнымъ благоговѣніемъ къ особѣ Всеавгустѣйшаго нашего Монарха, что намъ неприятно и слышать изъ устъ Вашихъ такія выраженія». Не знаю—отвѣтъ ли мой сильно подѣйствовалъ на Преосвященнаго, или какая другая была причина, только онъ (стыжусь говорить) неожиданно поклонился мнѣ въ ноги, чѣмъ и я ему отвѣтствовалъ. Такимъ образомъ кончилось наше представленіе, и мы вышли изъ архіерейскихъ покоевъ въ предшествіи ректора семинаріи Архимандрита Иларія.

4.

Послѣ сего Преосвященный Архіепископъ Ириней, учреждая особый строительный комитетъ при семинаріи,—какъ бы въ вознагражденіе за нанесенное мнѣ публично при всѣхъ наставникахъ семинаріи и училищъ безчестіе,—отрекомендовалъ меня семинарскому Правленію человѣкомъ, имѣющимъ сему комитету дать важный и твердый видъ: «дабы дѣло сіе приняло видъ важный и твердый, то присоединить въ видъ президента отца протоіерея каѳедральнаго Громова.»—такъ писалъ онъ въ предложеніи своемъ семинарскому Правленію, сообщенномъ мнѣ въ выпискѣ изъ журнала семинарскаго Правленія отъ 26 февраля сего 1831 года № 101.

5.

Но нынѣ насильственные со мною со стороны Преосвященнаго Архіепископа Ириней дѣйствія, обнаруженные во первыхъ—въ отрѣшеніи меня отъ собора и Консисторіи безъ суда и слѣдствія, о чемъ и предложеніе Преосвященнаго объявлено мнѣ въ указѣ спустя уже пять дней послѣ моего отрѣшенія; потомъ—въ запрещеніи мнѣ указомъ отъ 14 апрѣля сего 1831 года священнослуженія, безъ объявленія даже и до сего времени причины сего запрещенія, и притомъ, не смотря на то, что 9 числа апрѣля проше-

ніемъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества имя, поданнымъ въ Иркутскую духовную Консисторію, я ограждалъ себя отъ всякаго дальнѣйшаго стѣсненія судьбы моей безъ суда и слѣдствія, — всѣ сіи со стороны Преосвященнаго Архіепископа Ириней дѣйствія опять привели мнѣ на память произнесенныя имъ 8 числа января слова: «отрѣшу тебя, какъ развратника, отъ семинаріи.»

6.

Съ 14 апрѣля находясь по сіе число подъ запрещеніемъ и не зная тому причины, не смотря на то, что отъ 15 числа сего же мѣсяца я письменно просилъ о объявленіи мнѣ оной Епархіальное Начальство, — догадываюсь, что симъ способомъ Преосвященный Архіепископъ Ириней хочетъ очернить меня и предъ училищнымъ моимъ Начальствомъ; почему всеподданнѣйше прошу:

Дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было сіе мое прошеніе въ Правленіи Иркутской семинаріи принять *секретно*, и до рѣшенія по епархіальнымъ отношеніямъ судьбы моей въ Верховномъ Правительствѣ, отъ всякаго со стороны Преосвященнаго Архіепископа Ириней вліянія на училищную мою службу, по важнѣйшимъ причинамъ, которыя я могу всеподданнѣйше открыть токмо Вашему Императорскому Величеству, а не кому другому, меня совершенно избавить.

Между тѣмъ, Правленіе семинаріи, получивъ предложеніе Преосвященнаго «позаботиться дознать истину» относительно служебныхъ опущеній протоіерея Громова «по пьянственной страсти,» отношеніемъ отъ 29 мая 1831 года за № 292 сообщало Иркутской Консисторіи:

Усмотрѣвъ изъ справки, что хотя изъ училищныхъ дѣлъ не видно, чтобы протоіерей Прокопій Громовъ когда либо предавался отчаянному и убійственному пьянству; однако изъ настольной классической книги можно видѣть, что онъ въ сентябрѣ, въ первыхъ семъ числахъ октября и въ декабрѣ 1826 года, также въ январѣ, февралѣ, мартѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1827 года вовсе

не ходилъ въ классы; причиною же сего нехожденія въ журналъ семинарскаго Правленія 26 февраля 1827 года выставлена болѣзнь, хотя не о подозрѣнная и покойнымъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, но и не поименованная, — семинарское Правленіе въ за-сѣданіи 6-го текущаго мая положило: спросить отношеніемъ медицинскую управу, кѣмъ и отъ какой болѣзни онъ, Громовъ, во время нехожденія своего въ классы въ означенное выше время былъ пользуемъ.—Но Его Высокопреосвященство, разсмотрѣвъ сіе мнѣніе семинарскаго Правленія, въ журналъ къ нему представленное, нашель, что «сіе можно учинить не по простому отношенію, а предварительно должно вытребовать въ Консисторію къ дѣлу всея рецепты, и сіи рецепты, если они будутъ коніи, засвидѣтельствовать при двухъ благонадежныхъ священникахъ и одномъ слѣдователѣ, какой будетъ назначенъ съ духовной стороны, или просто при членахъ Консисторіи и секретарѣ ея, что они вѣрны съ подлинными; за тѣмъ уже должно будетъ отнестись въ управу и просить выписки изъ законовъ—какія мѣры для открытія истины установлены оными, а особливо повѣйшими узаконеніями, въ отвращеніе всякихъ недоумѣній: присяга ли, конференція ли, гдѣ и духовный депутатъ съ благонадежными двумя священниками должны присутствовать, или просто одинъ судъ управы. Но дѣйствовать такъ, какъ заключило семинарское Правленіе, — безъ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ, — противно порядку, а особливо въ томъ важномъ дѣлѣ, и тогда, когда въ Консисторіи имѣется уже документъ о пшяствѣ сего запрещеннаго протоіерея Громова.» Во исполненіе сего, семинарское Правленіе просить покорно Иркутскую духовную Консисторію учинить со своей стороны надлежащія по сему дѣлу распоряженія, всевозможно сообразуясь съ симъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

Дм. Хрусталева.

Торжество въ Молькинскомъ миссіонерскомъ станѣ.

25 декабря 1895 г. въ Молькинскомъ миссіонерскомъ станѣ совершилось скромное приходское торжество. Иностранцы вѣдомства общими силами соорудили золотой наперсный крестъ и съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, поднесли его своему любимому пастырю миссіонеру, священ. Молькинской Богородице-Рождественской церкви, о. Александру Владиміровичу Попову. Скромное торжество это ясно показываетъ, что всѣ бывшія въ недавнее время нападки на Балаганскую миссію и жалобы на миссіонеровъ ничто болѣе, какъ черная клевета.

25 декабря 1895 года въ Молькинскій храмъ къ Богослуженіямъ явилось множество иностранцевъ. Послѣ Божественной Литургіи, когда о. Александръ вышелъ служить обычный молебенъ, у амвона его встрѣтили г. голова вѣдомства Іосифъ Александровичъ Улахановъ и писмоводитель управы Θεодоръ Тимоѣевичъ Суходольскій. Первый держалъ на блюдѣ и затѣмъ подаль о. Александру золотой наперсный крестъ, а второй съ глубокимъ чувствомъ прочелъ слѣдующій адресъ:

«Дорогой нашъ пастырь, о. Александръ! Отъ души привѣтствуемъ Васъ съ высокоторжественнымъ праздникомъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа и пріятнымъ долгомъ считаемъ для себя въ настоящій радостный день выразить предъ Вами сыновнія чувства глубокой благодарности за Ваши отеческія заботы о своей паствѣ.—Вотъ уже 14 лѣтъ исполнилось, какъ Вы служите миссіонеромъ въ нашемъ Молькинскомъ станѣ; въ теченіе этого немалого времени мы хорошо узнали Васъ и даже, можно сказать, сроднились съ Вами. Знаемъ мы, что Вы снисходительны къ нашимъ слабостямъ и недостаткамъ, но строги и внушительно-справедливы къ порокамъ. Знаемъ мы, что Вы добрый, простой, ласковый въ обращеніи, непритязательный и въ своемъ пастырскомъ дѣлѣ весьма исполнительный. Каждый изъ насъ иностранцевъ, имѣя какую либо потребу, или печаль, или нужду, или болѣзнь идетъ къ Вамъ съ полной надеждой, что Вы немедленно исполните потребу, дадите вѣрный и прямой совѣтъ, наставленіе, утѣшеніе, лекарство и нерѣдко матеріальную помощь. Надежды наши всегда оправдывались: Вы никому не отказывали въ помощи. Знаемъ мы, что за время служенія въ семь станѣ Вы не одну сотню иностранцевъ-бурятъ вывели изъ тьмы язычества, а принявшихъ святое крещеніе неустанно утверждали и утверждаете въ истинахъ христіанской вѣры и правилахъ христіанской жизни. Въ послѣднемъ случаѣ Вы научали насъ не только словомъ, но и собственнымъ примѣромъ христіанской жизни. Видимъ мы, что Ваше благоговѣнное, торжественное церковное Богослуженіе ежегодно все болѣе и болѣе привлекаетъ насъ въ храмъ Божій. Видимъ мы, что благотворно дѣйствуетъ на насъ и Ваше благоговѣнное, несгѣшное совершеніе разныхъ требъ духовныхъ. Ваша любовь къ миссіонерской школѣ и къ ученикамъ ея, нашимъ дѣтямъ,

глубоко трогательна и поучительна для насъ. Благодаря этой любви Вашей теперь школа наша стоитъ на ряду съ лучшими школами въ округѣ, что усмотрѣно нами, между прочимъ, и изъ записей лицъ, ревизовавшихъ школу. Знаемъ мы, что Ваше пастырское миссіонерское служеніе не изъ легкихъ и глубоко чувствуемъ, что семейная жизнь Ваша—изъ самыхъ тяжелыхъ. Живя здѣсь, В. потеряли все, что было дорого Вашему сердцу: молодую жену, сына, мать. Но Вы не пали подъ тяжестью этого креста, а, напротивъ, съ честію, твердо, и съ надеждою на Бога несете его. Подъ тяжестію креста Вы не оставили своей Богомъ данной паствы, не перешли на другой приходъ, а съ особою энергію продолжаете пастырское служеніе на одномъ приходѣ. Изъ этого мы видимъ, что Вы отечески любите насъ, своихъ первыхъ пасомыхъ, а потому знайте, что и мы сыновне любимъ Васъ. Въ ознаменованіе своей къ Вамъ сыновней любви и благодарности за всѣ Ваши заботы о насъ, всепокорнѣйше просимъ Васъ, дорогой отецъ Александръ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, принять отъ всѣхъ насъ на молитвенную память сей святой Крестъ. Пусть распятый на немъ Спаситель нашъ поможетъ Вамъ безропотно перенести свой жизненный крестъ и за Ваши скорби на землѣ возрасть на небѣ сторицей». Слѣдуютъ подписи болѣе 100 чел. инородцевъ.

Принявъ святой крестъ и адресъ, о. Александръ душевною рѣчью благодарилъ прихожанъ-инородцевъ за подарокъ и вниманіе къ нему, какъ къ священнику и человѣку. «Любовь и снисходительность ваша, говорилъ, между прочимъ, о. Александръ, поставила мнѣ въ заслугу то, что долженъ дѣлать каждый добрый пастырь Церкви православной.... Итакъ, заключилъ свою рѣчь о. Александръ, пусть сей святой крестъ постоянно напоминаетъ мнѣ, что я неустанно долженъ заботиться о нашемъ благѣ и спасеніи, мои дороги духовныя дѣти».—Послѣ молебна присутствующіе долго подходили подъ благословеніе къ о. Александру, а представители были приглашены въ его квартиру откусать хлѣба-соли.

Св. Д. Г.

Уковское с. Нижнеудискаго округа.

(Корреспонденція).

Доброе слово о добрыхъ людяхъ—ничто иное, какъ долгъ окружающихъ. И мы, излагая нижеслѣдующее, намѣрены исполнить его въ отношеніи къ нѣкоторымъ, заслуживающимъ вниманія, лицамъ.

Въ названномъ селеніи готовится къ освященію только—что построенный храмъ во имя св. вм. Георгія Побѣдоносца. Внѣшность и внутренность дома Божія вышли великолѣпны, такъ что проѣзжающій черезъ селеніе любуется зданіемъ, рѣдкій не остановится и не зайдетъ въ него взглянуть на внутреннюю его отдѣлку, а побывавшій непременно выноситъ изъ него самое пріятное впечатлѣніе; нѣкоторые находятъ даже, что великолѣпнѣе этого храма нѣтъ во всемъ округѣ! *)

Но кто же выполнили всѣ работы въ означенномъ храмѣ?—простые самоучки и, значить, самородки: Иркутскій мѣщ. П. Ф. Плюснинъ и Енисейскій мѣщанинъ Евгенийъ Игнатьевъ Бутусинъ. Первый руководилъ и бдительно слѣдилъ за возведеніемъ самаго зданія, а второй дѣлалъ иконостасъ, писалъ иконы и вообще отдѣлывалъ внутренность храма. Оба эти мастера заслуживаютъ самой искренней благодарности за внимательность и добросовестность свою, соединенныя съ недюжиннымъ знаніемъ дѣла.

Мастеръ П. П. выполнялъ работу за пятьдесятъ рублей мѣсячнаго жалованья (храмъ строился хозяйственнымъ способомъ); г. Б. работалъ иконостасъ, писалъ иконы и пр. (исключая только нѣкоторыхъ работъ, не относящихся къ иконостасу)—за 1400 р.

Сумма эта самая умѣренная, по справедливому сознанію прихожанъ и знатоковъ дѣла, особенно если принять во вниманіе достоинство работы г. Б., такъ что прихожане нашли справедливымъ выразить этому мастеру благодарность и сдѣлать посильную прибавку за его труды; имъ хорошо были извѣстны и стоимость и количество употребленныхъ мастеромъ матеріаловъ изъ которыхъ многіе сами по себѣ имѣютъ значительную цѣнность напр. золото, карминъ, масло, и. т. п.

Дай же Богъ этимъ мастерамъ всегда имѣть работу и честно ее выполнять!

Нельзя пройти молчаніемъ и приходское попечительство. И оно потрудилося во славу Божию. Не мало хлопотъ выпало и на его долю. Начавъ съ изысканія средствъ на построеніе храма и пріисканія хорошихъ мастеровъ, оно все время хлопочетъ и заботится о томъ, какъ бы лучше украсить храмъ. Помогли ему, Господи, оправдать свое назначеніе.

Сердце прихожанъ радуется и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ «святини». Постоянно приходится слушать: «слава Богу, построили матушку церковь!.... Привелъ бы Господь дожидаться святини!».

Священн. *Николай Литвинцевъ.*

*) И въ этомъ нѣтъ преувеличенія. Мы могли бы это подробно разъяснить едѣсь, но много потребовалось бы времени, да не входитъ и въ планъ нашей краткой замѣтки.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Высокопреосвященный Тихонъ, во время пребыванія въ Красноярскѣ, 21 февраля въ 12 часовъ дня, торжественно освятилъ новый домъ—столовую при Синельниковскомъ благотворительномъ обществѣ. 26 февраля въ 1 ч. 40 м. ночи Его Высокопреосвященство прибылъ по желѣзной дорогѣ въ Омскъ, гдѣ пробылъ до 29 февраля; Владыку и свиту его принялъ и проводилъ радушно Преосвященный Омскій Григорій, раньше бывшій довольно долгое время ректоромъ Иркутской духовной семинаріи. Владыка Тихонъ по пути въ С.-Петербургъ заѣдетъ на свою родину въ Рязань.

29-е февраля—четвергъ. Преосвященный Никодимъ совершилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ.

1-е марта—пятница. Преосвященный совершилъ обычные молебень, акаѣисть и по Литургіи похвалу Богородицѣ въ Крестовой церкви Архіепископа.

2-е марта—суббота. Его Преосвященство въ 12 часовъ дня совершилъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, Архим. Евсевія и прочаго градскаго духовенства, въ Казанскомъ соборѣ панихиду по Благодѣстивѣйшемъ Государь Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали гражданскіе и военные чины.

3-е марта—недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ Богослуженія въ Вознесенскомъ монастырѣ.—Обычное религиозно нравственное чтеніе при семинаріи въ сей день читали: свящ. Измаиль Соколовъ—о крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа и свящ. В. Флоренсовъ—о жизни и дѣятельности о. Иоанна Сергіева Кронштадтскаго.

4-е марта—понедѣльникъ, Преосвященный Никодимъ, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, о. ключаря кафедральнаго собора и прочей свиты, въ 10 часовъ дня отбылъ въ с. Большое Голоуетное для открытія тамъ новаго миссіонерскаго стана. По пути преосвященный посѣтилъ Большеразводинскій Петро-Павловскій храмъ и Николаевскій храмъ въ с. Листвиничномъ. 5-го числа торжественно былъ открытъ миссіонерскій станъ въ с. Большомъ Голоуетномъ, гдѣ находится и явленная икона Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго, въ честь коего и построены тамъ еще въ 1865—1867 гг. храмъ. *) 6-го марта въ 10 ч. Преосвященный благополучно возвратился въ Иркутскъ. 6 числа въ 6 часовъ вечера Преосвященный читалъ канонъ великій въ Вознесенскомъ монаст.

7-е марта—четвергъ и 8 пятница. Его Преосвященство совершилъ обычные—панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ и молебень, акаѣисть и Литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи причтовъ оныхъ.

*) Очеркъ о поѣздкѣ преосвященнѣйшаго Никодима въ с. б. Голоуетное, о с. Голоуетномъ и о явленной иконѣ Св. Николая будетъ помѣщенъ въ слѣдующ. №.

9-е марта—суббота акаѣста. Преосвященный Никодимъ совершилъ послѣдованіе акаѣста въ Вознесенскомъ монастырѣ.

10-е марта—Недѣля 5-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ.—Религіозно-нравственное чтеніе въ сей день читали: преподаватель семинаріи, свящ. Вл. Смирновъ—о смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа и инспекторъ семинаріи—плачь Богоматери при крестѣ Спасителя (изъ журнала «Воскресный день».

12-го марта—вторникъ. Его Преосвященство послѣ Божественной Литургіи, отслуженной въ Вознесенскомъ святит. Иннокентія монастырѣ, совершилъ отпѣваніе новопреставленнаго казначея обители, іеромонаха Софронія, скончавшагося 10 марта.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ Иннокентіевской Бѣлоусовской церкви, Верхленскаго округа, считаетъ для себя священнымъ и пріятнѣйшимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность за пожертвованія въ означенную церковь 2-го февраля сего 1896 года слѣдующимъ лицамъ: 1, заштатному псаломщику Бѣлоусовской Иннокентіевской церкви Θεодору Михайловичу Масюкову и супругѣ его Татіанѣ Константиновнѣ, за пожертвованіе аппликовыхъ «золотистаго цвѣта съ рисунками» одеждъ на престоль и жертвенникъ, стоящихъ свыше 35 рублей; 2, г. письмоводителю Куленгской инородной Управы Борису Егоровичу Челпанову и крестьянину Усть Тальменскаго селенія, Верхленскаго округа, Якову Семеновичу Немарову за пожертвованіе серебрянаго 84 пробы кадила, стоящаго 44 руб., 3, крестьянской вдовѣ Алексѣевскаго селенія Пелагій Дормидонтовой Шелковниковой за пожертвованіе серебрянаго 84 пробы вызолоченнаго напестольнаго креста въ 43 руб. и аналойной пелены въ 7 рублей.; 4. церковнымъ старостамъ Бѣлоусовской Иннокентіевской церкви, крестьянамъ Андрею Ивановичу Шелковникову, «въ настоящее время уже отслужившему», и Григорію Николаевичу Бѣлоусову за пожертвованіе 4-хъ металлическихъ свѣчъ № 2, стоящихъ 10 рублей; и 5, г. акцизному надсмотрщику 2-го участка Верхленскаго округа Вячеславу Александровичу Чернышеву, пожертвовавшему металлическій крестъ водосвятный въ 3 рубля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Н. РЫСИНЪ СЪ С-МИ

Въ Царицынѣ на Волгѣ.

ПРИ НАСТОЯЩЕМЪ НОМЕРѢ ВѢДОМОСТЕЙ

— РАЗСЫЛАЕТСЯ —

ИЗВЛЕЧЕНІЕ изъ прейсъ-куранта нашей фирмы Церковной утвари и облачений,

ПОНИЖЕННЫХЪ ЦѢНЪ,

№№ котораго соответствуютъ пятому издан. означен. прейсъ-куранта.

Гг. покупателей, не имѣющихъ въ настоящее время нашего прейсъ-куранта 5 изданія, въ которомъ подробно пояснены все сорта церковныхъ вещей, покорнѣйше просимъ требовать таковой, который будетъ высланъ немедленно.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА

ПЧЕЛОВОДСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

С. П. Глазенапа,

Профессора ИМПЕРАТОРСКАГО Сиб. Университета,

при сотрудничествѣ: А. О. Зубарева, фонъ—Гарта Н. Т. Исаина, Г. А. Крата, Г. А. Кожевникова, Профессора П. Н. Кулешева, И. С. Куланда, Академика Ф. В. Овсянникова, К. Н. Памфилова, И. И. Трубникова, В. И. Писарева, В. П. Попова, А. О. Селиванова, В. Л. Суцко, и Членовъ Совѣта Р. О. Пч.: А. В. Бѣлевича, Л. П. Глазенапа, И. И. Насилова, Я. О. Калинского и Н. Я. Шихманова и др. русскихъ пчеловодовъ.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНО КНИЖКАМИ ВЪ ДВА ЛИСТА И ВОЛѢ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.**

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ).

ПЕРВЫЙ НОМЕРЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ ВЪ ОКТЯБРЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою или доставкою въ С.-Петербургъ; на полгода **ОДИНЪ РУБЛЬ 20 к.**

Гг. Дѣйствительные Члены Русскаго Общества Пчеловодства получаютъ журналъ съ пересылкою или доставкою въ Спб. **ВСЕГО ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ.**

За помѣщеніе объявленій въ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ взимается за цѣлую страницу 8 руб., за полъ страницы 4 руб., а за четверть страницы 2 руб. Гг. Дѣйствительные Члены Русскаго Общества Пчеловодства пользуются уступкою въ 25⁰/о.

Подписку слѣдуетъ адресовать:

Въ Русское Общество Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27.

—❖—

**Заводите пчелъ,
БЕРЕГИТЕ ПЧЕЛЪ,
ЗА СОВѢТОМЪ ОБРАЩАЙТЕСЬ ВЪ
РУССКОЕ ОБЩЕСТВО
ПЧЕЛОВОДСТВА
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Екатерининскій каналъ, № 27.

—❖ ВЪ СКЛАДЪ ❖—

**РУССКАГО ОБЩЕСТВА
ПЧЕЛОВОДСТВА**

Продаются по Прейсъ-Куранту: Ульи американской системы, одобренные Русскимъ Обществомъ Пчеловодства. Ульи Левицкаго. Искусственная вощина. Пчеловодныя принадлежности. Книги по пчеловодству. Сѣмена нѣкоторыхъ медоносныхъ травъ.

Требованія исполняются немедленно.

По желанію покупателей заказы исполняются наложеннымъ платежемъ.

—❖—

ВЪ СКЛАДЪ
Русскаго Общества Пчеловодства
 (Екатерининскій каналъ № 27, въ С.-Петербурѣ)

продаются слѣдующія книги:

ИЗДАНИЕ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА.

		Цена.	Цена съ пересылкой
		Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.
	Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства 1 годъ за 1893—94 гг. съ приложеніемъ	2	2
№ 1	Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9 Ноября 1891 г Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа	20	25
№ 2	Правила для изслѣдованія пчелинаго воска Н. Н. Тутуркина	5	7
№ 3	Конструкторскій чертежъ односемейнаго Англо-Американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, составленъ Н. Я. Шихмаповымъ	40	50
№ 4	Цѣлебное свойство меда, доктора Любарскаго	5	7
№ 5	Чертежъ улья по системѣ Левидскаго	40	50
№ 6	Выставка продуктовъ пчеловодства	60	75
№ 8	Сводъ правъ и обязанностей пчеловода, выработанный Р. О. Пчеловод. на основаніи существующихъ узаконеній и пчеловодной практики	5	7
	За 10 экзempl.	30	35
	За 100	—	2 50
№ 9	Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству	5	7
	10 экзempl.	30	35
	100	—	2 50
№ 10	Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчеловодства А. Ф. Арсеньева 1 экзempl.	5	7
	10 экзempl.	35	40
	100	3	3 50
	1,000	25	—
1	А. М. Бутлеровъ. Какъ водить пчель	15	20
2	" Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства	60	75
3	Подъ редакціей А. М. Бутлерова А. Зигеръ: различные способы искусственнаго размноженія пчелиныхъ семей	15	20
4	Основы разумнаго пчеловодства В. И. Писарева	25	30
5	Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ или доходное пасѣчное хозяйство проф. д-ра Т. Цесельскаго, пер. Любарскаго часть I	2	2 30
6	Пчеловодство А. Ф. Зубарева	1 25	1 45
7	Чертежъ Англо-Американскаго улья двойнаго съ прибавленіемъ Зубарева	40	50
8	Руководитель Англійскаго пчеловода Кована, переводъ А. Зубарева	60	80
9	Медъ какъ пища и лекарство А. Зубарева	6	8
10	Пчеловодство сводъ свѣдѣній о жизни и природѣ пчель, Казиміра Левидскаго	1 50	1 70
11	Народная пчела Н. С. Куланда	1	1 20
12	Таблица по пчеловодству Апучинъ	40	50
13	Л. Д. Потѣхнинъ. Пчелы и уходъ за ними	10	15
14	" Новый улей А. Дубини	30	40
15	" Справочная книга для пчеловодовъ	50	60
16	" Учебникъ пчеловодства	60	75

17	Календарь пчеловода К. М. Изергина	—	—	—	—	75	90
18	Пчела и улей Лангстрона, пер. Г. П. Кандратьева	—	—	—	—	2 50	2 75
19	Уходъ за пасѣкой Бертрана Г. П. Кандратьева	—	—	—	—	90	1 10
20	В. И. Ломакинъ искусственная вошина	—	—	—	—	60	75
21	Ичелиный воскъ Ив. Каблукова и Ин. Антушевича	—	—	—	—	1	1 15
22	Пчелиный воскъ А. Кудрявцева	—	—	—	—	30	40
23	Практическое руководство къ домашнему медоваренію и приготавленію ягодн. и фруктов. вавъ В. Л. Сушко	—	—	—	—	25	30
24	Ягодныя вина В. Веселовскаго	—	—	—	—	10	15
25	О пользѣ пчеловодства д-ра Держона	—	—	—	—	4	7
26	Сборникъ статей по пчеловодству I. Глаголева	—	—	—	—	1 25	1 45
27	II	—	—	—	—	1 25	1 45
28	Медоносныя растенія. Е. В. Глаголевъ	—	—	—	—	65	1 80
29	Календарь и справочн. книга для пчелов. А. К. Глаголевой	—	—	—	—	40	50
30	Какъ выгоднѣе сбывать продукты пчел. А. К. Глаголевой	—	—	—	—	10	15
31	Краткое руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ при сельскихъ училищахъ Александрова	—	—	—	—	30	30
32	Русскій огородъ и плодовый садъ Р. И. Шредера	—	—	—	—	2 50	2 75
33	Справочная книга рус. сельс. хозяйства Ф. А. Ваталина	—	—	—	—	2	2 20
34	Краткое наставленіе къ разведенію пчелъ М. Р.	—	—	—	—	20	25
В. Г. Котельниковъ бесѣды по земледѣлію:							
35	1 по 6 о почвѣ и ея обработкѣ	—	—	—	—	30	35
36	7 „ 11 объ удобреніи почвъ	—	—	—	—	30	35
37	12 „ 15 о сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи	—	—	—	—	30	35
38	16 „ 21 о сѣменахъ и посѣвѣ	—	—	—	—	30	35
39	22 „ 29 о воздѣлываніи хлѣбовъ ржи, пшеницы пр.	—	—	—	—	30	35
40	30 „ 35 о воздѣлываніи широколиственныхъ мучниственныхъ растеній	—	—	—	—	30	35
41	36 „ 41 о воздѣлываніи картофеля	—	—	—	—	30	35
	За заказъ письма или бандероли	—	—	—	—	10	—
	За наложенный платежъ 2 коп. съ рубля, но не менѣе 20 коп.						
	На письменный отвѣтъ двѣ 7 коп. марки.						

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ⁶²

и на издаваемые при немъ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ» на 1896 ГОДЪ.

Журналъ «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскіе статьи и изслѣдованіе по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статья

философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явлениямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и не православнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «СТРАННИКѢ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева— Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) поученія до XV в.); 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12- и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» ДЕВЯТЬ руб.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель Профессоръ А. Пономаревъ.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

I; Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, и 1895 годы съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: Изд. 1882 г., 1883 г., 1885 г., 1886 г., 1888 г., 1889 г. 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г. и 1895 г. Цѣна каждаго выпуска 2 р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей».

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ на Пестеревской ул. въ д. Шверницкой.

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШ. ВЫВОРѢ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, Евангелія, кресты, чаши все-нощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилы, копіи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 40 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитыя и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. ПАРЧА серебряная, аплековая разн. отъ 40 к. до 20 р. Газь, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ. Цѣны на всѣ товары самыя умѣренныя.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

== ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ==

Всегда имѣется большой выборъ:
иконъ и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и
діаконскихъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусального золота,
золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей,
засовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкаль-
ныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ
принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ,
галантерейныхъ, скобяныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и
другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНІЯ И СДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Требованія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскѣ, игольный магазинъ Козьмина.

(28)—10.

При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ извле-
ченіе цѣнъ изъ преисъ-куранта церковной утвари и облаче-
ній фирмы Н. Рысинъ съ С-ми въ Царицынѣ на Волгѣ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Дѣло объ отрѣшеніи протоіерея
Проконія Громова отъ должностей Иркутскаго кафедральнаго протоіерея и при-
сутствующаго Консисторіи и о запрещеніи его въ священнослуженіи въ 1881 году.
—Торжество въ Молькинскомъ миссіонерскомъ ставѣ.—Уковское с. Нижнеудин-
скаго округа.—Епархіальная хроника.—Изъявленіе благодарности.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ **Евсевій.**

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной
Семинаріи **И. Брызгаловъ.** 12 Марта 1896 года.

Иркутскъ, 1896. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.