

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

31 МАЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 21-22

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.  
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: вдовѣ Агафѣ Трофимовой Грачевой за пожертвованіе въ пользу церкви хут. Ижбердинскаго, Оренб. уѣзда, 240 руб — 15 мая; членамъ церковно-приходскаго попечительства Казанско Богородицкой церкви гор. Уральска, крестьянамъ: Георгію Ермолаеву, Григорію Мухину, Іоанну Абрамову и Фирсу Макарову за заслуги по духовному вѣдомству, — 22 мая.

*Рукоположены во священника:* псаломщикъ ст. Мустаевской, Уральской области, Феодоръ Сухановъ къ церкви пос. Ново-Уральскаго, Актюб. уѣзда, — 6 мая; псаломщикъ пос. Красногорскаго, Орскаго уѣзда, Павелъ Раецвѣтовъ къ церкви хут. Воронежскаго, того же уѣзда — 9 мая; *во діакона* псаломщикъ зав. Кагинскаго, Вернеуральскаго уѣзда, Григорій Киселевъ на занимаемое мѣсто, — 9 мая.

*Предоставлено мѣсто:* учителю Ново-Александревской школы, Орскаго уѣзда, Макарію Квитк. ну ис. об. псаломщика при церкви села Ново-Александровки, Орскаго уѣзда, — 11 мая.

*Перемѣщены:* священникъ пос. Вязовскаго, Оренб. уѣзда, Матвѣй Осмачкинъ въ пос. Линевскій, того-же уѣзда, — 11 мая; псаломщикъ-діаконъ с. Варлакова, Челяб. уѣзда, Георгій Лушниковъ и псаломщикъ с. Травянскаго, того-же уѣзда, Петръ Слинкинъ одинъ на мѣсто другого, — 11 мая; псаломщикъ ст. Мухрановской, Уральской области, Порфирій Мокѣевъ въ пос. Бородинскій, той же области, — 11 мая; священникъ пос. Петровскаго, Челяб. уѣзда, Виталій Колскольцевъ въ пос. Верхне-Санарскій Троиц. у. — 12 мая; священникъ с. Абрамовки, Оренб. уѣзда, Павелъ Генерозовъ къ Казанско-Богородицкой церкви г. Илецкой Защиты, — 21 мая., состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Романовкѣ, Оренб. уѣзда, священникъ Петръ Ѳедоровъ на священническое мѣсто въ пос. Ново-Чергаасскій, Орскаго уѣзда, — 23 мая.

*Утверждены въ должностяхъ:* благочиннаго 29 округа священникъ пос. Верхнеуральскаго, Троицкаго уѣзда, Александръ Кыштымовъ, — 22 мая; *духовника* того же округа священникъ пос. Кукушкинскаго, Троицкаго уѣзда, Василій Шмотинъ, — 22 мая; *и. д. псаломщика* церкви ст. Трекинскій, Уральской обл., Леонгій Еремѣевъ, съ принятіемъ въ духовное званіе, — 12 мая; *церковныхъ старостъ* — села Екатериновки, Оренб. уѣзда, крестьянинъ Димитрій Арестовъ и с. Исаева, того же уѣзда, крестьянинъ Захарій Жилиевъ, оба 17 мая.

*Уволены отъ должностей:* благочиннаго 30 округа протоіерей Николай Малышевъ, — 17 мая; псаломщикъ пос. Брединскаго, Вевхнеур. уѣзда, Яковъ Кузьминъ, согласно прошенію, — 20 мая; псаломщикъ 2 Чижинскаго поселка, Уральской области, Ѳеодоръ Зайцевъ, согласно прошенію, — 15 мая.

*Исключается изъ списковъ за смертію:* священникъ пос. Благословеннаго, Оренб. у., Александръ Германовъ, съ 9 мая.

На

— Чесноко  
— Чернов  
— Успенска  
— Бурачна  
— Ново-Бо  
— Сѣнов  
— Вязовскі  
— Людвиг  
— Благосла  
— Абрамов  
— Хабарн  
— Узискі  
— Браило  
— Грязну  
— Алексан  
— Могутов  
— Арханг  
— Кириль  
— Ново-Тр  
— Сергіев  
— Павлов  
— Виктор  
— Василье  
— Смирно  
— Заманн  
— Карата  
— Брасн  
— Петров  
— Христо  
— Киндел  
— Грязно  
— Сарайч  
— 2-ой Ча  
— Ермоли  
— Шилин  
— Мухрав  
— 2-ой Чи  
— Бродин  
— Романо

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Селенныя:</i>					
— Чесноковскій пос.	429	392 р.	—	—	2
— Черновскій пос.	166	400 р.	—	—	1
— Успенка с.	901	—	200 р.	66	1
— Буранчая ст. (еднов.)	87	525 р.	—	—	—
— Ново-Богдановка село	680	—	100 р.	45	1
— Сѣнцовка село	520	392 р.	150 р.	66	1
— Вязовскій пос.	555	400 р.	—	4	—
— Людиновка с.	567	—	150 р.	40	1
— Благословенный пос.	541	400 р.	250 р.	—	2
— Абрамовка село	1016	176 р. 40к.	—	66	2
— Хабарный пос.	209	—	—	—	1
— Узляскій зав.	2716	—	—	—	2
— Браиловскій пос.	996	400 р.	160 р.	300	2
— Грязнушенскій пос.	646	400 р.	—	300	—
— Александровскій пос.	574	—	—	300	2
— Могутовскій пос.	593	400 р.	125 р.	300	1
— Архангельскій пос.	162	400 р.	—	—	—
— Кирибинское село	672	392 р.	—	—	1
— Ново-Троицкій прискъ	709	—	600 р.	—	1
— Сергѣевскій пос.	800	—	—	240	—
— Павловскій пос.	1531	—	—	495	—
— Викторовскій пос.	1114	—	—	198	2
— Васильевскій пос.	585	—	—	120	—
— Смирновскій пос.	1173	—	—	99	—
— Заманьки с.	1143	400 р.	300 р.	34	1
— Каратабанскій пос.	1920	—	420 р.	300	—
— Красный Яръ, село	183	525 р.	—	25	1
— Петровскій пос.	1304	400 р.	—	—	—
— Христо-Рождественскій соб. г. Челябинс.	5882	—	—	—	1
<i>б) Діаконыя:</i>					
— Бидеяльскій пос.	176	320 р.	—	—	1
— Грязно-Иртецкій )	332	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
— Сарайчиковскій пос. (един)	912	360 р.	—	—	1
— 2-ой Чаганскій пос.	176	220 р.	—	—	1
— Ермоличевскій пос. (един)	140	—	—	—	—
— Шилинскій пос.	221	480 р.	—	—	1
— Мухрановская ст.	745	280 р.	—	—	1
— 2-ой Чижовскій пос. (един)	589	480 р.	—	—	1
— Бродинскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда	812	—	150 р.	—	—
— Романовка село, Оренбургскаго уѣзда.	1694	141 р. 76к.	—	66	1

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Богоматери, изъ с. Табынска чрезъ г. Верхнеуральскъ въ г. Оренбургъ въ 1907 году.

Вносъ иконн.	Вывосъ иконн.	Названіе селеній.	Примѣчанія
Іюнь.		Уфимской епархіи:	
»	24	Село Табынскъ.	
24	26	Заводъ Богоявленскій.	
26	27	Деревня Зигановка.	
		Оренбургской епархіи:	
Іюль.			
28	1	Заводы: Авзяно-Петровскій верхній.	
1	2	— нижній.	
2	4	— Кагинскій.	
4	6	— Узянскій.	
6	10	— Бѣлорѣцкій.	
10	12	— Тирлянскій.	
13	15	Города Верхнеуральска соборъ	
15	18	— Благовѣщенская церковь и женск. община.	18 въ Общину въ 6 ч. утра, а въ 2 ч. дня въ Богоявленскую церковь. 20 въ 7 ч. утра въ Георгіевск. пер. Изъ г. выносъ въ 10 часовъ утра.
18	20	— Бобоавленская церковь.	
20	21	— Георгіевская церковь и соборъ.	
21	22	Поселокъ Урлядинскій.	
22	23	Станица Карагайская.	
23	24	Деревня Учальы и село Поляковка.	
24	25	Село Вознесенское.	
25	26	Поселки: Мулдакаевскій, Устиновскій и Чернорѣченскій.	
		Август.	
	1	Заводъ Міасскій.	
1	3	Станица Кундравинская.	
3	4	Поселокъ Ключевскій и ст. Верхнеув.	
4	5	Станица Новокумлякская.	
5	7	Поселокъ Демарицскій и Кочкарскій.	
7	9	Станица Кособродская.	
9	10	— Стенная и пос. Стрѣлецій.	
		Август.	
10	11	Поселокъ Чесменскій	
11	12	— Бородинскій	
12	14	— Толстой и станица Великопетровс.	
14	15	— Полтавскій.	

15	1
16	1
17	1
18	1
19	2
20	2
22	2
23	2
24	2
25	2
26	2
27	2
28	2
29	3
30	3
	Сен
31	
1	
2	
3	
6	
7	
	Окт
—	2

Его Преосв.  
Докладная  
Съ б.  
епархіальн.  
ской епар.  
при музе.  
отдѣла. С.  
Комиссіи  
содѣйство  
епархіи.

15	16	— Елизаветпольскій.
16	17	— Могутовъ.
17	18	— Рымникскій.
18	19	Адрианопольскій.
19	20	— Аландскій.
20	22	Станица Кваркенская съ припсками.
22	23	Поселки: Бриенскій
23	24	— Севастопольскій.
24	25	Станица Таналыцкая.
25	26	Село Казанка.
26	27	— Новосимбирское и Бакинское.
27	28	— Покровское и хуторъ Ракитинскій.
28	29	Дер. Кашкукъ, с. Куруиль, Кайракла.
29	30	Хуторъ Чеботаревъ и пос. Желтый.
30	31	— Новоалександрове. и пос. Остров.
Сентяб.		
31	1	Поселокъ Вязовскій.
1	2	Станица Каменноозерная.
2	3	— Сакмарская.
3	6	Поселокъ Бердскій.
6	7	Богодуховскій монастырь.
7	—	Г. Оренбургъ.
Октяб.		
—	22	Выносъ изъ г. Оренбурга.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу  
Оренбургскому и Уральскому.**

*Докладная записка председателя Оренбургской Ученой Архивной  
комиссии отъ 8 мая 1907 года.*

Съ благословенія Вашего Преосвященства на XI обще-  
епархіальномъ съѣздѣ о. о. депутатовъ духовенства Оренбург-  
ской епархіи былъ прочитанъ мой докладъ объ образованіи  
при музеѣ Архивной Комиссии церковно-археологическаго  
отдѣла. Съѣздъ благосклонно отнесся къ этому предложенію  
Комиссии и выразилъ желаніе отъ лица всего духовенства  
содѣйствовать Комиссии въ собираніи церковныхъ древностей  
епархіи.



Для начала этого дѣла Архивная Комиссія предполагаетъ привести въ извѣстность имѣющіяся въ церквахъ и приходахъ епархіи церковныя древности путемъ разсылки въ каждый приходъ опросныхъ листовъ по прилагаемому образцу.

Архивная Комиссія поручила мнѣ испросить разрѣшенія Вашего Преосвященства обратиться ко всѣмъ причтамъ церковей Оренбургской епархіи съ упомянутымъ опроснымъ листомъ.

Вашего Преосвященства всепокорнѣйшій слуга

Предсѣдатель Архивной Комиссіи Поповъ.

На подлинной резолюціи Его Преосвященства отъ 9 мая 1907 г. за № 4374: «*Благое начинаніе благословляется. Прошу настоятелей приходовъ и настоятелей монастырей посодействовать Архивной Комиссіи въ ея начинаніи и своевременно отвѣтить на вопросные пункты Комиссіи*».

---

**Содержаніе оффиц. части** Свѣдѣнія по епархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской иконы Богоматери.—Докладная записка предсѣдателя Оренбургской Ученой Архивной комиссіи.—Приложеніе Журналы XI общеепарх. съѣзда духовенства, стр. 113—120. (Оснчаніе).

---

Тургайская областная типо-литографія.

духовнаго  
сы достигла  
щей коми  
книгъ, вся  
р. 55 к. ме  
печительств

Оказа  
скаго духо  
проценты  
ремонту до  
выхъ, съ 2  
Оренбургск  
годовыхъ с  
дачѣ. Всег  
казанными  
ставить су  
кладываетъ  
мами духов  
протоіерей  
ноября 190

Предс  
полагала 6  
чителству,  
ныхъ итога

Опред  
комиссіи и  
приглашені  
призналь в  
старое здан  
редѣлили  
виду наст  
Россіи. По  
завода съф  
рѣшаетъ к

2) Пр  
время пока  
такъ и въ

На по  
1906 г. за  
детъ въ су  
шеніемъ въ  
номъ дѣлѣ

духовнаго училища на постройку новаго корпуса, то вся сумма кассы достигла 195,579 руб. 84 коп. Между тѣмъ въ докладѣ настоящей комиссiи, послѣ надлежащей повѣрки ея приходо-расходныхъ книгъ, вся сумма выражена въ 170677 руб. 29 коп., т. е. на 24902 р. 55 к. менѣе. Дабы установить истину, комиссiя обратилась въ попечительство за разъясненiемъ.

Оказалось: Эмеритальной кассѣ должны: а) Правленiе Оренбургскаго духовн. училища 25000 руб. съ 7 октября 1903 г. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, — проценты уплачиваются своевременно; б) Строительный комитетъ по ремонту домовъ протоiерея Семенова 9511 руб. 20 к. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, съ 24 iюня 1905 г., — проценты не уплачиваются; в) Совѣтъ Оренбургскаго епархiальнаго женскаго училища 8000 руб. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ съ октября 1906 г., проценты за годъ удержаны при выдачѣ. Всего же долга кассѣ 42511 руб. 20 коп., что вмѣстѣ съ показанными въ приходо-расходныхъ книгахъ цифровыми данными составитъ сумму 213188 руб. 49 коп. Независимо отъ сего комиссiя докладываетъ, что есть долгъ и похоронной кассѣ: а) Управление домами духовнаго вѣдомства должно 200 руб. съ 24 окт. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; б) протоiерей Вознесенской церкви о. Симеонъ Юдинъ 300 руб. съ 26 ноября 1905 г. изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣнiе сѣзда, комиссiя полагала бы за лучшее для будущихъ ревизiй рекомендовать Попечительству, если не въ ежегодныхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ годичныхъ итогахъ показывать и долгъ кассамъ.

*Опредѣлили:* 1) Принимая во вниманiе изложенное въ докладѣ комиссiи и о. смотрителя завода, а также и словесныя объясненiя приглашеннаго на засѣданiе сѣзда комитета свѣчнаго завода, сѣздъ призналъ невыгоднымъ для епархiи приобрѣтать въ настоящее время старое зданiе Духовнаго училища для свѣчнаго завода, а потому опредѣлилъ вопросъ объ епархiальномъ домѣ отложить, особенно въ виду настоящаго неопредѣленнаго положенiя церковной жизни въ Россiи. Постройку новаго зданiя для расширенiя помѣщенiя свѣчнаго завода сѣздъ признаетъ необходимой и своевременной, почему и разрѣшаетъ комитету употребить на это не свыше 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ рублей.

2) Принять къ свѣдѣнiю и просить Попечительство на будущее время показывать этотъ долгъ какъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ и въ отчетныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюцiя Его Преосвященства отъ 24 iюля 1906 г. за № 6338: *„Утверждается. Правленiе свѣчной операцiи войдетъ въ сужденiе объ образованiи строительнаго комитета, съ приглашенiемъ въ качествѣ председателя комитета опытнаго въ строительномъ дѣлѣ прот. С. Касторскаго (ст. 1-я)“.*

Журналъ № 31-ый 20 іюля 1906 г.

*Слушали:* 1) Предложеніе о. предсѣдателя сѣзда—обсудить вновь, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 10 с. іюля за № 5598 и журнальнаго постановленія сѣзда (см. журналъ № 19 п. 2в), вопросъ о прибавкѣ жалованія начальницѣ Епархіальнаго женскаго училища.

2) Докладъ комиссіи XI общепарх. сѣзда по приему вновь отремонтированныхъ домовъ умершаго протоіерея Семенова слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе журнальнаго опредѣленія XI сѣзда духовенства комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ: 1, Изъ представленныхъ строительною комиссію по устройству домовъ прот. Семенова дѣла и плановъ усматривается, что она не могла въ точности исполнить порученіе X-го сѣзда духовенства по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ. Приглашенный сначала г.родской архит. г. Пюнтовскій категорически заявилъ, что ремонтъ зданій прот. Семенова въ томъ видѣ, какъ это проэктировано сѣздомъ духовенства съ устройствомъ caloriferныхъ печей, малополезенъ, и онъ, Пюнтовскій, не можетъ взять на себя труда по составленію плана и смѣты въ виду недостаточности ассигновки въ 7500 руб. Взамѣнъ предполагаемаго проекта Пюнтовскій предложилъ комитету два проекта: или построить одноэтажное зданіе стоимостью въ 13000 р., или двухэтажное въ 23000 р. Тогда комиссія пригласила гражданскаго инженера Чаплица, который высказался по дѣлу перестройки домовъ въ томъ же смыслѣ и предложилъ съ своей стороны, въ виду скудости средствъ, оставить на время устройство холодныхъ строеній, а только расширить домъ подъ лит. „а“ въ одинъ этажъ до воротъ, или въ 2 этажа на продолженіи 4½ с. по фасаду. Первый проектъ перестройки дома опредѣлялъ приблизительно въ 11,500 р. второй—въ 10000 р. На основаніи даннаго X сѣздомъ духовенства полномочія строительной комиссіи „ремонтъ домовъ и приспособленіе зданій, согласно волѣ прот. Семенова, на богадѣльно произвести по своему усмотрѣнію, принявъ къ свѣдѣнію и соображенія, высказанныя по этому поводу комиссіей по осмотру домовъ“,—строительная комиссія поручила г. Чаплицу составленіе плана и смѣты на постройку двухэтажнаго зданія, каковыя и были составлены въ суммѣ 11,627 р. 20 к. съ техническими и безъ оныхъ—въ 11,180 р. На торгахъ подрядчикъ Фроловъ взялся дешевле другихъ произвести постройку домовъ, именно за 10300 р., а съ техническими—10747 р. 20 к. Поэтому комиссія и заключила договоръ съ Фроловымъ, каковой, а также планъ и смѣта были утверждены Его Преосвященствомъ 30 мая 1905 г. за № 4362. Согласно вышепоказанныхъ—договора, плана и смѣты, подрядчикъ Фроловъ приступилъ къ переустройству домовъ протоіерея Семенова и окончилъ постройку

къ концу о  
смотрѣнных  
20 ноября  
комиссіей о  
при чемъ в  
летворитель  
признана пр  
не достаточ  
чено было  
ботъ выра  
вторично бы  
архитекторе  
ной комисс  
нымъ и въ  
щественной  
мовъ прото  
женеромъ  
тѣхъ же зд  
льными. Т  
ствѣнъ во  
требуется н  
Второе  
постановлен  
ные сѣздомъ  
было указ  
оставленны  
изъ амери  
4500 р. за  
исчислялас  
чужихъ ру  
ко 267 руб  
строительна  
ла въ рент  
кассы съ  
сѣздомъ),  
взять изъ  
вало разрѣ  
настоящее  
1000 руб.,  
быть ранѣе  
Строит  
венства про  
женіе Попеч  
сія по прие



къ концу октября 1905 года, при чемъ было произведено не предусмотрѣнныхъ сметою дополнительныхъ работъ на 269 руб. 30 коп. 20 ноября 1905 года отстроенное зданіе было принято строительною комиссіей отъ подрядчика, о чемъ и составленъ надлежащій актъ, при чемъ всѣ произведенныя работы были признаны комиссіей удовлетворительными. А такъ какъ оклейка стѣнъ во 2-мъ этажѣ была признана преждевременной, вслѣдствіе того, что стѣны второго этажа не достаточно просохли и замѣнена побѣлкой, то изъ сметы исключено было 71 р. 37 коп., такимъ образомъ стоимость всѣхъ работъ выражается въ суммѣ 10945 р. 13 коп. Отстроенное зданіе вторично было освидѣтельствовано 1906 года 8 февраля городскимъ архитекторомъ Пюнтовскимъ въ присутствіи всѣхъ членовъ строительной комиссіи и подрядчика Фролова и признано удовлетворительнымъ и въ смыслѣ его прочности и устойчивости неугрожающимъ общественной безопасности. 1906 года 16 іюля комиссія по приему домовъ протоіерея Семенова, совмѣстно со строительною комиссіей, инженеромъ Чаплицемъ и подрядчикомъ работъ, производили осмотры тѣхъ же зданій и нашли ихъ во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительными. Только отъ произведенной, вѣроятно, вторичной побѣлки стѣнъ во второмъ этажѣ зданія полы потеряли свой видъ и ихъ требуется въ нѣкоторыхъ комнатахъ возобновить покраской.

Второе обстоятельство, которое было причиной уклоненія отъ постановленія Х съѣзда духовенства, — это источники средствъ, указанные съѣздомъ на покрытие расхода по постройкѣ домовъ. Съѣздомъ было указано употребить 4500 р. богадѣльнаго капитала, 1000 р. оставленныхъ протоіереемъ Семеновымъ и 2000 р. позаимствовать изъ эмеритальной кассы заимобразно изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Но оказалось, что 4500 р. заключаются въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентахъ, стоимость которыхъ по курсу исчислялась въ 3657 руб. 50 коп., 1000 р. по векселю были еще въ чужихъ рукахъ (не получены) и оказывалось въ распоряженіи только 267 руб. 36 коп., лежавшихъ въ сберегательной кассѣ. Посему строительная комиссія, не желая трогать богадѣльническаго капитала въ рентахъ, рѣшила позаимствовать всю сумму изъ эмеритальной кассы съ начисленіемъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ (каковой <sup>0</sup>/<sub>0</sub> былъ опредѣленъ съѣздомъ), потребную на переустройство домовъ — 10744 р. 20 коп. и взять изъ сберегательной кассы 267 р. 35 коп., на что и послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства 30 мая 1905 г. за № 4362. Въ настоящее время въ распоряженіи строительной комиссіи остается 1000 руб., полученные по векселю прот. Семенова, которые не могли быть ранѣе получены и употреблены на постройку.

Строительная комиссія своимъ отношеніемъ въ XI съѣздъ духовенства проситъ принять отъ нея домъ и передать его въ распоряженіе Попечительства съ указаніемъ его должнаго назначенія. Комиссія по приему домовъ прот. Семенова находитъ возможнымъ въ на-

стоящемъ отстроенномъ видѣ принять домъ и передать его въ вѣдѣніе Попечительства съ тѣмъ, чтобы эти два этажа были отданы подѣ квартиры частнымъ лицамъ въ томъ видѣ, какъ они есть, за условленную плату по контракту не далѣе, какъ по 1-ое іюля 1907 года. Въ виду же того, что за цѣмѣніемъ надворныхъ службъ, погребовъ и каретниковъ, цѣнность квартиръ понижается, слѣдуетъ Попечительству хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ весной будущаго 1907 года построить на правой сторонѣ двора, гдѣ помѣщаются деревянныя холодныя службы подѣ лит. „ж“ (см. планъ двороваго мѣста) два каменныхъ (изъ дикаго камня) ледника съ погребами и каретники, все вмѣстѣ съ перегнутой крышей и съ помѣщеніемъ надѣ погребами и каретниками для склада сѣна, или для сушки бѣлья; для каковой постройки употребить 1000 р., находящуюся въ распоряженіи строит. комиссіи и потребную часть суммы отъ платы за квартиры и закунку строительныхъ матеріаловъ произвести зимой. По постройкѣ же надворныхъ строеній возвысить цѣну за квартиры, соотвѣтственно существующимъ цѣнамъ на квартиры въ городѣ, и отдать преимущество при сдачѣ квартиръ тѣмъ лицамъ или общественнымъ учрежденіемъ, кои согласятся заключить контрактъ на болѣе продолжительный срокъ и въ смыслѣ исправности квартирной платы будутъ болѣе благонадежными и вѣрными плательщиками. — Предложить Попечительству обязать смотрителя домовъ завести особую домовую книгу жильцамъ, въ которой по каждой квартирѣ ведена была бы записъ о томъ, кто въ ней живетъ, съ какого времени и по какое занималъ, или занимаетъ квартиру, по какой цѣнѣ въ мѣсяцъ, чтобы по сей книгѣ всегда было возможно провѣрить поступления доходовъ отъ квартиръ и дать отчетныя свѣдѣнія сѣзду духовенства. Книга эта должна ежемѣсячно и ежегодно свѣдѣтельствоваться членами Попечительства и, на основаніи ея, должны представляться сѣзду духовенства отчеты, какъ о доходахъ, такъ и расходахъ по содержанию домовъ прот. Семенова. Вмѣстѣ съ симъ изъ словеснаго заявленія о. діакона Баранова явствуетъ, что въ уплату долга за ремонтъ домовъ къ 25 авг. 1904 г. бывшему въ суммѣ 761 руб. 22 коп., еще не уплачено 200 рублей. Предложить Попечительству какъ этотъ долгъ въ 200 р., такъ и употребленные на постройку 10747 р. 20 к., по окончаніи постройки надворныхъ строеній, неуклонительно и безъ прсмедленій, по мѣрѣ поступленій платы, вносить въ эмеритальную кассу на покрытіе долга.“

3) Заявленіе начальницы Епарх. женскаго училища г—жи Левиной на имя о. председателя сѣзда о томъ, что ихъ 52 прошеній, поступившихъ до настоящаго времени, въ 26-ти содержатся ходатайство о принятіи на епархіальный счетъ 22-хъ сиротъ и 4-хъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, низшихъ клириковъ; а такъ какъ кромѣ сего ожидается еще 20-30 прошеній, свободныхъ же стипендій имѣется

только 26, т  
къ новыхъ с

4) Отп  
нія отъ 17 с  
общеепархіал  
чительство и  
дующія свѣд  
изъ слѣдую  
числѣ отчис  
б.) штрафны  
дохода 1066  
оверамъ 69  
1904 году на  
источниковъ  
ленные отъ  
25 коп. и в)  
Въ 1904 год  
50 коп. и в  
ступило: а)  
2052 р. 54 к  
штрафныхъ—  
ходовъ—141  
летвореніе  
единовременн

Справки  
гласно журн

5) Резо  
слѣдующаго  
положенія м  
ность епарх.  
по сему къ г  
вляется же  
епархіальных  
дить должн  
ваніемъ отъ  
содержаніе у  
сіи желатель  
на содержа  
митетомъ т  
епархія.“

Опредѣ  
бавкѣ жалов  
отрицательно

2) Внов

только 26, то не признает ли съездъ нужнымъ учредить нѣсколько новыхъ стипендій на случай нужды.

4) Отношеніе Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 17 сего іюля слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія общепархіальнаго съѣзда отъ 13 іюля с. г. за № 31, Епарх. Попечительство имѣетъ честь сообщить XI общепархіальному съѣзду слѣдующія свѣдѣнія: въ 1903 г. на бѣдныхъ духовнаго званія поступило изъ слѣдующихъ источниковъ: а) сборовъ и пожертвованій (въ томъ числѣ отчисленные изъ остатковъ кошелевой суммы) 8371 р. 4 к., б.) штрафныхъ—1056 р. 89 коп. и в) отъ праздныхъ мѣсть  $\frac{1}{2}$  часть дохода 1066 р. 91 к. Въ томъ же году выдано въ пособіе 394 пансіонерамъ 6906 р. 50 коп. и въ единовременное пособіе 165 р.—Въ 1904 году на бѣдныхъ духовнаго званія поступило изъ слѣдующихъ источниковъ: а.) сборовъ и пожертвованій 10,490 р. 63 коп. отчисленные отъ остатковъ кошелековой суммы; б) штрафныхъ—381 р. 25 коп. и в) отъ праздныхъ мѣсть  $\frac{1}{2}$  часть доходовъ—936 р. 61 к. Въ 1904 году выдано въ ежегодное пособіе 414 пансіонерамъ 7166 р. 50 коп. и въ единовременное пособіе—170 рублей. Въ 1905 году поступило: а) сборовъ и пожертвованій 8520 р. 52 коп., въ этой суммѣ 2052 р. 54 коп. отчисленные изъ остатковъ кошелековой суммы, б) штрафныхъ—267 р. 85 коп. и в) отъ праздныхъ мѣсть  $\frac{1}{2}$  часть доходовъ—1412 р. 69 коп. Въ ежегодное пособіе за 1905 г. на удовлетвореніе 432 пансіонеровъ израсходовано 7996 р. 50 коп. и въ единовременное пособіе 330 рублей“.

Справка. Отношеніе это послѣдовало на запросъ съѣзда, согласно журнальнаго постановленія послѣдняго.

5) Резолюцію Его Преосвященства на журналѣ съѣзда № 17 слѣдующаго содержанія: „Вполнѣ согласенъ относительно улучшенія положенія миссіи въ епархіи и желательности приглашенія на должность епарх. миссіонера г—на М. І. Головкина; съѣздъ имѣетъ войти по сему къ г—ну Головкину съ предложеніемъ. Епарх. миссіонеру оставляется жалованье въ 3000 р. (2 тыс. отъ казны и 1 тыс. изъ епархіальныхъ средствъ). Въмѣсто втораго епарх. миссіонера учредить должность помощника епархіальнаго миссіонера съ жалованіемъ отъ епархіи въ 2 тысячи рублей, обративъ на сей предметъ содержаніе уѣздныхъ и областныхъ миссіонеровъ. Для поднятія миссіи желательно сохраненіе должностей сотрудниковъ миссіонеровъ, на содержаніе коихъ могутъ быть употребляемы Миссіонерскимъ комитетомъ тѣже средства, какія нынѣ употребляются на миссію въ епархіи.“

*Опредѣлили* 1) Большинствомъ голосовъ (21: 7) вопросъ о прибавкѣ жалованія начальницѣ Епарх. женс. училища съѣздъ рѣшилъ отрицательно.

2) Вновь отремонтированный домъ, согласно заключенія комис-

сії, създъ находитъ возможнымъ принять и просить строительную комиссію передать его въ вѣдѣніе Епарх. попечительства. Строител. комиссія по капитальному ремонту домовъ прот. Семенова създъ считаетъ своимъ долгомъ отъ лица всего духовенства выразить глубокую благодарность за ихъ безмѣдный и цѣнный трудъ, каковой, кромѣ того, представить и на благовниманіе Его Преосвященства. Согласно съ мнѣніемъ комиссіи, създъ постановилъ: сдать домъ подъ частныя квартиры съ заключеніемъ контракта на срокъ не позднѣе 1-го іюля 1907 года. Построку 2-хъ погребовъ и каретника признать необходимой. Послѣ означенной постройки домъ долженъ быть сданъ по контракту на болѣе продолжительное время и на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Заведеніе домовой книги признается обязательнымъ для смотрителя дома съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эта книга представлялась на ежемѣсячныя и ежегодныя ревизіи епархіальнаго попечительства, и епархіальнымъ създамъ представлялся бы подробный отчетъ о домахъ. Согласно заключенія комиссіи поступить и съ уплатою долговъ, но, въ виду паденія  $\frac{0}{100}$   $\frac{0}{100}$  бумагъ, процентъ платежный по займу въ эмеритальной кассѣ повысить до 6%, начиная съ 1-го іюля сего 1906 года. Бумаги и документы возвратить въ строительную комиссію.

3) Не имѣя въ настоящее время средствъ на открытіе новыхъ стипендій (по дополнительной сметѣ 10—стипендій уже прибавлено) представить Совѣту Епарх. женск. училища тщательно пересмотрѣть распределеніе стипендій уже занятыхъ и освободить тѣ изъ нихъ, которыя заняты дѣтьми родителей болѣе достаточныхъ съ тѣмъ, чтобы прелоставить ихъ затѣмъ дѣйствительно нуждающимся изъ имѣющихъ поступить вновь съ начала учебнаго года.

4) Изъ отношенія Попечительства видно, что за послѣдніе два года въ пользу бѣдныхъ дух. званій поступало церковныхъ изъ кошелековыхъ суммъ около 2000 р. ежегодно. Въ цѣляхъ равномернаго распределенія этого налога между церквами епархіи създъ постановилъ: назначить на этотъ предметъ опредѣленную цифру въ 2000 р. ежегодно и распределить такую между благочинническими округами епархіи, воспользовавшись для сего раскладкой комиссіи по распределенію налога въ 2000 т. р. на устройство общеепархіальныхъ създовъ.

5) Послать отъ имени създа приглашеніе М. І. Головкину занять должность епархіальнаго миссіонера, на каковое просить его дать письменный отвѣтъ на имя Его Преосвященства и въ случаѣ согласія просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Головкина въ должности епархіальнаго миссіонера.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюля 1906 г. за № 6339: „Утверждается“.

*Слушалъ*

комиссіи съ  
ными отъ Пр  
№ 157, и пр

9) Слово

на о томъ, ч  
Епархіально  
себя завѣды

*Справка*

домъ, управ  
тельства.

*Опредѣ*

го званія во  
тѣи эмеритал  
выражаетъ  
но въ вѣдѣн

На под

1906 года, з

*Семинаріи и*

*частямъ и д*

*разны съ суи*

*воспитатель*

*могутъ быть*

*училища и*

*свое время. н*



Журналъ № 32-ой 20 іюля 1906 г.

*Слушали:* 1—8) Представленъ на разсмотрѣніе съѣзда докладъ комисіи съ вопросами по учебно-воспитательной части, предложенными отъ Правленія Семинаріи, отношеніемъ отъ 17 іюля 1906 г. за № 157, и прошеніе священника Петра Пономарева.

9) Словесное заявленіе члена Попечительства, прот. І. Соломина о томъ, что, несмотря на составлявшееся уже постановленіе съѣзда, Епархіальное попечительство не находитъ возможнымъ принимать на себя завѣдываніе эмеритальной кассой.

*Справка.* По § 2 эмеритальной кассы, утвержденный Св. Синодомъ, управленіе кассы находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго попечительства.

*Опредѣлили:* Предоставить Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ изыятіи эмеритальной кассы изъ вѣдѣнія Попечительства, хотя духовенство выражаетъ съ своей стороны желаніе, чтобы касса оставалась именно въ вѣдѣніи Попечительства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1906 года, за № 6340: *„По статьямъ 1—8 къ свѣдѣнію Правленія Семинаріи и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища въ подлежащихъ частямъ и для сужденія о желаніяхъ духовенства, насколько они сообразны съ существующими узаконеніями, опредѣляющими строй учебно-воспитательный въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, и насколько сіи желанія могутъ быть проведены въ жизнь Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища и отвѣтствуютъ благу оныхъ. По 9 ст. исполнить, но въ свое время, т. е. по истеченіи пяти лѣтъ операций кассы“.*

Журналъ № 33-й 21 іюля 1906 г.

*Слушали:* 1) Словесное заявленіе о. дѣлопроизводителя съѣзда священника Григорія Словцова, о томъ, что въ виду большой продолжительности нынѣшняго съѣзда и большого количества матеріала сравнительно съ прежними съѣздами пришлось сѣлать въ типографіи дополнительный заказъ бланковъ за три рубля, а также необходимо прибавить пять рублей писцу и выдать вознагражденіе разсылному до 2-хъ рублей.

2) Словесное заявленіе о. председателя съѣзда 1) о томъ, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда, послѣднимъ разсмотрѣны; 2) о томъ, что согласно письменнаго заявленія депутата 21 округа, священника о. Петра Пономарева, раздѣляемаго, кажется, всѣмъ духовенствомъ, желательно, чтобы журналы съѣзда, помимо отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, были отпечатаны отдѣльными оттисками и разсланы брошюрами не только о. о. благочиннымъ, но и всѣмъ причтамъ епархіи, съ цѣлію удобнѣйшаго ознакомленія

послѣднихъ съ вопросами, обсуждающимися на сѣздахъ, такъ какъ въ послѣднее время членами сѣзда являются не благочинные обязательно, какъ было ранѣе, а выборные депутаты; 3) что для облегченія работы будущихъ сѣздовъ и въ предупрежденіе медленности въ ходѣ занятій сѣздовъ желательно учрежденіе особой комиссіи для постепенной подготовки необходимаго матеріала и справокъ по тѣмъ вопросамъ, которые подлежатъ обсужденію будущаго епархіальнаго сѣзда, такъ какъ постановленіе одного изъ предыдущихъ сѣздовъ (см. жур. VШ сѣзда № 9 окт. 27 дня 1899 г.) о томъ, чтобы подлежащія учрежденія представляли сѣздамъ свои доклады со всѣми необходимыми справками по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда, до сего времени очень рѣдко выполнялось, такъ что сѣздамъ самимъ приходится тратить много времени на собраніе этихъ справокъ. Означенную комиссію могло-бы избрать изъ среды своей Оренбургское духовенство, и 4) что въ томъ же дѣлѣ не желательное одновременное собраніе двухъ сѣздовъ, общеeparхіальнаго и Оренбургскаго духовно-училищнаго окружнаго одновременно.

*Опредѣлимъ.* 1) Отнести дополнительный расходъ по канцеляріи сѣзда въ суммѣ 10 рублей на средства свѣчнаго завода.

2) Считать засѣданія сѣзда оконченными и почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее Архипастырское распоряженіе 1) о напечатаніи журналовъ сѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами для разсылки не только о. о. благочиннымъ и епархіальнымъ учрежденіямъ, но и всѣмъ причтамъ епархіи; 2) объ избраніи изъ среды Оренбургскаго городского духовенства комиссіи для постепенной подготовки вопросовъ къ будущему епархіальному сѣзду съ тѣмъ, чтобы эти вопросы заблаговременно были предложены чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и циркуляры Духовной Консисторіи на предварительное обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о томъ, чтобы сѣзды духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа назначались, по возможности, до или послѣ общеeparхіальнаго сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюля 1906 г. за № 6344: *„Исполнить. Предоставляется Оренбургскому городскому пастырству избрать комиссію для предварительной подготовки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ“*

О  
ЕПА

3

Взаимо

Напря  
одна изъ ос  
говоря о ли  
стали нынѣ  
требовать.  
шей жизни,  
рядковъ и  
дѣлу относи  
буютъ преоб  
Но если мы  
недовольств  
цать до изв  
димости вто  
ко опередил  
то, что, по  
факторовъ,  
медленно; но  
комъ медлен

\*) Заим. и

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 МАЯ

№ 21-22.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Взаимодѣйствіе церкви и государства на служеніи обществу.\*)

Напряженное чувство неудовлетворенности жизнью — одна из особенностей нашего времени. Это бесспорно. Не говоря о людях образованных, даже низшіе слои общества стали нынѣ больше знать, глубже чувствовать и большаго требовать. Всѣ говорят о несовершенствѣ порядковъ въ нашей жизни, нестроеніяхъ въ ней, хотя иныя изъ этихъ не порядковъ и нестроеній оказались бы мнимыми, если бы къ дѣлу относились повнимательнѣе и разсудительнѣе. Всѣ требуютъ преобразованій, — преобразованій самыхъ радикальныхъ. Но если мы отбросимъ преувеличенія въ этомъ поголовномъ недовольствѣ и въ требованіи реформъ, все же нельзя отрицать до извѣстной степени справедливости перваго и необходимости вторыхъ. Лучшія стремленія и чаянія общества далеко опередили дѣйствительную жизнь. Пусть будетъ бесспорно то, что, по необычайному разнообразію созидających жизнь факторовъ, она можетъ вообще подвигаться впередъ только медленно; но у насъ она, кажется, подвигается уже слишкомъ медленно.

\*) Заим. изъ „жур. Душ. чт.“

Откуда же мы должны ждать если не полного исцеления разных недругов нашей жизни, то хотя бы уменьшения и ослабления их? Въ отвѣтъ слышится почти единодушный хоръ голосовъ и въ печати и въ обществѣ: помощь во всѣхъ нашихъ бѣдахъ можетъ придти *только* отъ культурной работы отдѣльныхъ гражданъ, цѣлыхъ слоевъ общества, а главное — государственной власти, обновленной на началахъ истинно конституціонныхъ. Общій тонъ этого хора — тонъ крайней самонадѣянности, тотъ тонъ, который впервые прозвучалъ въ словахъ, исшедшихъ отъ «мудрѣйшаго всѣхъ звѣрей, сущихъ на земли»: *и будете яко бози, вѣдающе доброе и лукавое*. Участіе церкви въ этой великой работѣ обновленія и устроенія жизни на новыхъ началахъ не допускается вообще; а иные готовы были бы совсѣмъ стереть ее съ лица земли. При этомъ забываютъ, что культурная работа только тогда можетъ быть по истинѣ плодотворною и благотворною, если она проникнута христіанскимъ религіозно-нравственнымъ духомъ, источникомъ и хранилищемъ котораго является церковь Христова. Культурная работа *государства* по обновленію и устроенію какой-либо страны вообще должна вестись совмѣстно съ *церковію*, въ которой заключается источникъ истинно-творческой силы на все доброе. На служеніи обществу государство нуждается въ союзѣ съ церковію: разрывая союзъ съ церковію, оно подрываетъ самые главные устои своего бытія и не можетъ съ успѣхомъ работать къ истинному благу общества.

Въ древнемъ дохристіанскомъ мірѣ государство было всепоглощающимъ установленіемъ, въ которомъ исчезали и личность человѣка и общество, на службѣ у котораго находилась и религія: древній міръ все, не исключая религіи и священства, несъ къ ногамъ государства. Христосъ положилъ конецъ этому всемогуществу государства, указавъ границу для него въ словахъ: *воздадите кесарево кесареви, а Божіе — Богови*. Отъ іудеевъ своего времени Господь требовалъ повиновенія императору — иностранному, языческому, иго котораго іудейскій націонализмъ переносилъ съ крайнею ненавистію, — повиновенія императору недостойному, кровожадному Тиберію, личность котораго не возбуждала уваженія даже среди самихъ

Римляне  
но за се  
цѣною с  
граница  
щеніе Бо  
никакіе  
своемъ в  
достоинст  
передъ Б  
рое не от  
лима, въ  
свою вид  
въ міръ ве  
и Сына и  
оамъ (Мрв  
Въ т  
христіанъ  
Ап. Петра  
вѣдуетъ х  
ству Гос  
читате» (I  
мѣсто о п  
Всяка души  
власть, аи  
суть. Тьм  
за совѣсть  
Огцы  
являются в  
вѣрующихъ  
ціана Клим  
земнымъ об  
также моли  
еще язычес  
твердость, ч  
господство,  
тому, что д  
ною имъ То  
радовались



Римлянь, и все-же требоваль повиновенія не изъ принужденія, но за совѣсть. Однако это повиновеніе не должно покупаться цѣною собственной совѣсти: «а *Божіе воздадите Болови*». Есть граница для мірекой силы; государство болѣе не есть воплощеніе Божества. Есть область, которой не могутъ касаться никакіе декреты императора; подданный болѣе не рабъ, но въ своемъ внутреннемъ существѣ, что составляетъ истинное его достоинство и личность, свободенъ и отвѣтственъ только передъ Богомъ. Отнынѣ мы принадлежимъ къ царству, которое не отъ міра сего; отнынѣ мы граждане небеснаго Иерусалима, въ которомъ есть вѣчный Царь. И это царство имѣетъ свою видимую организацію на землѣ въ видѣ церкви: *идите въ міръ весь... научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мрк. 16, 15; Мѣ. 28, 19—20).

Въ томъ же духѣ говорили объ отношеніи вѣрующихъ христіанъ къ языческому государству апостолы Христовы. Ап. Петръ называетъ Римъ «Вавилономъ» и, однако, заповѣдуетъ христіанамъ: «*повинитесь убо всякому челоуѣчю начальству Господа ради... Братство возлюбите, Бога бойтесе, царя чтите*» (1 Петр. II, 13, 17). Извѣстно также классическое мѣсто о повиновеніи властямъ въ посл. къ Римл. ап. Павла: *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же потреба повиноватися не токмо за страхъ, но и за совѣсть* (Римл. XIII, 1—5).

Отцы и учителя церкви первыхъ вѣковъ христіанства являются вѣрными хранителями этого ученія объ отношеніи вѣрующихъ къ мірской власти. Напр., во время гоненія Домциана Климентъ Римскій обращается съ увѣщаніемъ къ иноземнымъ общинамъ, въ которомъ, молясь за церковь, онъ также молится и за земныхъ властей, которыя были тогда еще языческими: «*Подай имъ, Боже, здоровье, миръ, согласіе, твердость, чтобы они безпрепятственно осуществляли свое господство, какое имъ Ты даровалъ... Направи ихъ совѣтъ къ тому, что добро и пріятно предъ Тобою, чтобы они дарованною имъ Тобою властію пользовались въ мирѣ и кротости и радовались Твоей защитѣ*» (Клим. 1 Ерѣ., гл. 61).

Какъ вѣрно слѣдовали въ древнемъ христіанскомъ мірѣ этимъ увѣщаніямъ, показываетъ намъ недавно открытый памятникъ древне-христіанской литературы: защительная рѣчь, какую держалъ, при императорѣ Коммодѣ, благородный римлянинъ Аполлоній передъ Сенатомъ. Отказываясь принести присягу предъ статуею фортуны императора, онъ объясняетъ: «Мы молимся по заповѣди Божіей Тому, Кто живетъ въ небесахъ,— Всединаму Богу, чрезъ Котораго князья по праву господствуютъ на землѣ, ибо мы убѣждены, что и императоръ поставленъ никѣмъ другимъ, какъ Царемъ, Который все содержитъ въ Своей рукѣ,— Богомъ».

Можно было бы подкрѣпить множествомъ свидѣтельствъ то, что первые христіане отнюдь не видѣли въ государствѣ «царство сатаны», какъ это имъ иногда приписываютъ. Конечно, христіане не могли мириться съ поклоненіемъ языческимъ божествамъ, съ которыми въ общественныхъ играхъ соединялись безнравственные обычаи, но которое покровительствовалось государствомъ; равнымъ образомъ христіане встрѣчали рѣшительнымъ отрицаніемъ жестокость и кровавую политику насилія цезарей. Такъ христіане содѣйствовали освобожденію людской совѣсти предъ всемогуществомъ государства и открывали путь для новой христіанской культуры и для новаго общественнаго строя. «Человѣкъ», говоритъ Гирке, «отнынѣ не исчезаетъ въ государствѣ. Великое слово, что Богу должно повиноваться больше, чѣмъ людямъ, открыло свое побѣдоносное шествіе. Предъ нимъ исчезло всемогущество языческаго государства... были возвѣщены право и обязанность непослушанія государству въ случаѣ насилія надъ совѣстію и запечатлѣны кровію мучениковъ».

Вообще древняя христіанская церковь признавала всѣ естественныя и нравственныя цѣли государства: защиту порядка и права, сохраненіе мира, развитіе культуры; но она была противъ самообожествленія государства, символомъ чего былъ языческій культъ, и потому она уклонялась только въ богослуженіи отъ государственной жизни. При этомъ, она, однако, оказывала величайшее благодѣяніе государству, возводя нравственныя условія благосостоянія его къ чистому религіозному основанію.

Ос  
на слу  
церкви  
на ре  
обычно  
дѣломъ  
дѣйстви  
такое в  
рѣзка, т  
ло глав  
народно  
подкрѣ  
жденіямъ  
положен  
превосх  
ство мо  
скаго ро  
ей слаб  
вательн  
государ  
По срав  
ли еще  
важно,  
ми, т.-е.  
высоким  
саль фр  
тѣть, кт  
ло, что  
западны  
только  
обществе  
смуцающ  
самозамк  
дѣ герма  
она ввел  
въ значи  
вала мир  
поддержк

Особую картину взаимодѣйствія церкви и государства на службѣ обществу представляютъ средніе вѣка. Тогда власть церкви стала простираться на все стороны жизни, не только на религіозную, но и социальную-политическую. Думаютъ обыкновенно, что это было плодомъ папскихъ домогательствъ, дѣломъ папскаго властолюбія. До известной степени здѣсь дѣйствительно играли роль папскія домогательства; однако, такое возвышеніе власти папъ, какое мы видимъ въ средніе вѣка, трудно объяснить изъ одного этого источника. Оно было главнымъ образомъ результатомъ историческаго развитія народной жизни и духовныхъ идей; этотъ результатъ, затѣмъ, подкрѣплялся библейскими ссылками и богословскими разсужденіями. Знаменитый историкъ Трейчке говоритъ: «Такому положенію церкви въ средніе вѣка содѣйствовало ея духовное превосходство. Нельзя думать, чтобы въ средніе вѣка государство могло сыграть роль устроителя и воспитателя человѣческаго рода; и церковь взяла у него задачи, какія онъ по своей слабости не могъ выполнить... Такъ совершенно послѣдовательно появилась тогда теорія превосходства церкви надъ государствомъ и была для тѣхъ временъ не неестественною». По сравненію съ церковію, государства среднихъ вѣковъ были еще по своей юности слабы. Сверхъ сего, — что еще болѣе важно, — благодаря только церкви они и *сдѣлались* государствами, т.-е. организованными сообществами съ авторитетомъ и высокими культурными задачами. Нѣкогда папа Захарія писала франкамъ, что въ государствѣ долженъ господствовать тотъ, кто имѣетъ силу, и средневѣковое общество чувствовало, что въ рукахъ церкви долженъ находиться руль союза западныхъ народовъ, такъ какъ она, какъ создательница его, только одна владела авторитетомъ, чтобы вести впередъ общественный корабль черезъ напиравшія на него волны и смущающіе его туманы времени. Несмотря на враждебную самозамкнутость древнихъ народовъ и свойственное по природѣ германскимъ народамъ грубое стремленіе къ разъединенію, она ввела въ міръ идею *единства* культуры и гуманности и въ значительной части провела ее въ жизнь. Она содѣйствовала миру народовъ между собою и довольно часто также поддерживала внутри государствъ миръ, котораго не могло

поддержать свѣтское правительство. Противъ натиска Ислама она призывала все снова и снова къ забвенію всего, что раздѣляло тогда западные народы, и къ защитѣ христіанскаго строя обществъ.

Иногда вмѣняютъ въ особенную заслугу протестантскимъ реформаторамъ то, что именно они будто бы выяснили истинное отношеніе между церковью и государствомъ и положили основаніе нынѣшнему государству. Въ дѣйствительности реформаторы сами были готовы столь же охотно, какъ папы среднихъ вѣковъ, пользоваться свѣтскою властію въ своихъ интересахъ тамъ, гдѣ это позволяли обстоятельства. Въ общемъ же они достигли обратнаго результата: въ протестантствѣ церковь стала послушною рабою государства, владѣтельныхъ князей, бюрократовъ. По сравненію съ средневѣковымъ, такое разрѣшеніе міровой проблемы означаетъ не прогрессъ, а скорѣе очевидный регрессъ.—Любопытно отмѣтить, что первымъ государствомъ, которое ясно признало свободу совѣсти и издало законъ о вѣротерпимости, было католическое, именно колонія Мериляндъ въ Сѣверной Америкѣ.

Въ настоящее время въ католической церкви съ высоты папскаго престола окончательно признана самостоятельность духовной и мірской властей и необходимость ихъ взаимодействія на служеніи обществу. Еще въ 1885 г. въ энцикликѣ *Immortale Dei* папа Левъ XIII высказался именно въ этомъ смыслѣ: «Попеченіе о человѣческомъ родѣ Богъ распредѣлялъ между двумя властями, духовною и свѣтскою. Первую онъ поставилъ надъ божественными предметами, вторую—надъ человѣческими. Каждая въ своемъ родѣ есть высочайшая; каждая имѣетъ свои опредѣленныя границы, въ которыхъ и должна строго держаться,—границы, которыя указываются ихъ природою и ближайшею дѣлію». Въ энцикликѣ 1890 г. отъ 10 января мы читаемъ также: «Сверхъестественная любовь къ церкви и естественная любовь къ отечеству суть сестры, происшедшія отъ одного и того же вѣчнаго источника; самъ Богъ есть основа и первоисточникъ обѣихъ... Обязанности (въ отношеніи гражданской и церковной власти)... не противорѣчатъ другъ другу, но также не могутъ быть и смѣшиваемы другъ съ другомъ. Первыя имѣютъ въ виду

благосос  
и другі  
правъ  
сударст  
это не  
поддерж  
т. е. пр  
также  
Пр  
момъ, п  
теперь  
кви отъ  
разруши  
и для с  
себя са  
лись без  
церкви  
На  
между  
наго дв  
екій при  
причемъ  
въ госуд  
отношені  
мый ист  
правстве  
Кон  
ся всяка  
церковію  
по своей  
ству и п  
права, от  
сторонѣ.  
Вооб  
данскаго  
последнее  
который  
ленія ни



*благосостояніе государства, послѣднія — общее благо церкви, тѣ и другія — усовершенствованіе людей.* Изъ этого разграниченія правъ и обязанностей ясно вытекаетъ, что руководители государства — самостоятельны въ управленіи своими дѣлами, и это не только съ согласія церкви, но и при ея постоянной поддержкѣ, ибо хотя она прежде всего требуетъ благочестія, т. е. праведности въ отношеніи къ Богу, но вмѣстѣ съ этимъ также праведности и въ отношеніи къ государямъ».

Протестантскія общества, въ интересахъ борьбы съ Римомъ, призвавъ надъ собою верховенство свѣтской власти, теперь пожинаютъ всѣ горькіе плоды этой зависимости церкви отъ свѣтской власти, — плоды, которые оказались крайне разрушительными не только для протестантскихъ церквей, но и для самой христіанской вѣры. Ихъ попытки добиться для себя самостоятельности въ церковныхъ дѣлахъ пока оказывались безуспѣшными. Вѣрующимъ протестантамъ будущее ихъ церкви рисуется довольно мрачнымъ.

Наша православная церковь по вопросу объ отношеніи между государствомъ и церковію всегда стояла внѣ описаннаго движенія на Западѣ. Она твердо хранитъ древнехристіанскій принципъ о самостоятельности церкви и государства причемъ, въ дѣлахъ церковныхъ признавая себя независимою въ государствѣ видитъ своего естественнаго защитника въ отношеніи къ внѣшней своей судьбѣ, въ себѣ же — неистощимый источникъ для него чистыхъ идеаловъ, вдохновенія и нравственной энергіи.

Конечно, такими основными положеніями не устраняется всякая неясность, не предотвращаются конфликты между церковію и государствомъ. Есть пограничныя власти, которыя по своей внутренней природѣ имѣютъ отношеніе къ государству и церкви; есть историческія, внѣшне установленныя права, отказаться отъ которыхъ не легко той или другой сторонѣ.

Вообще практически едва ли возможно раздѣленіе гражданскаго и религіознаго. Если исключить предпринятый въ послѣднее время опытъ подобнаго раздѣленія во Франціи, который неизвѣстно еще чѣмъ кончится, то подобнаго раздѣленія нигдѣ не существуетъ. Его нѣтъ даже въ Сѣверной

Америкѣ, юная государственная система которой развивается совершенно въ современномъ духѣ: государство тамъ наказываетъ богохульство, защищаетъ воскресный покой, признаетъ присягу и пользуется ею, даетъ клиру и церквамъ разныя льготы. Теперешній президентъ недавно высказалъ возвышенныя мысли о христіанской семьѣ и назвалъ при этомъ христіанскій духъ «истинною душою націи»: этотъ образъ прямо напоминаетъ средневѣковое сравненіе церкви съ душою и государства съ тѣломъ. Гдѣ этотъ духъ въ теченіе столѣтій проникалъ государственность, созданную самимъ народомъ, желаніе погасить его означало бы насильственное умерщвленіе, убійство народной жизни. На чистомъ раздѣленіи между гражданскою и религіозною областію трудно остановиться: раздѣленіе неминуемо переходитъ во враждебность, въ фанатическую ненависть, которая опускаетъ изъ виду интересы самого государства. Изъ ненависти къ догматамъ церкви, служащимъ будто бы только оковами для свободной мысли, подпадаютъ еще худшему рабству догматамъ невѣрія, которое ведетъ въ концѣ концовъ къ разрушенію всей государственной жизни.

Нѣтъ, не къ раздѣленію меду собою должны стремиться государство и церковь, а къ объединенію въ своемъ великомъ дѣлѣ служенія человѣчеству. Есть общая задача для государства и церкви—усовершенствованіе человѣчества; нравственная цѣль есть объединяющая и примиряющая цѣль для обѣихъ властей—духовной и свѣтской. *Усовершенствованіе человечества подѣ руководствомъ нравственнаго закона*—вотъ истинная культура.

### Неумѣстное любоначаліе.

Разныя бываютъ экзаменаторы на свѣтѣ: и добрые, и злые, и гордые, и простые. Но кажется, больше всего имѣющіе духъ любоначалія, который заглушаетъ чувство простого приличія. Представьте себѣ, на примѣръ, такой случай. Изъ нѣсколькихъ окрестныхъ сель и деревень, съѣзжаются ученики, учителя, учительницы и одинъ два—завѣдующихъ. Мститый старецъ съ камилавкой или съ скуфьей на

головѣ  
однеше  
своей  
вы вла  
же эти  
правны  
многіе  
не смѣ  
завѣду  
ми парт  
го суди  
начено  
съ пято  
меновъ  
сую  
праздн  
чая оф  
яли въ  
скую о  
добающ  
готовые  
Предсѣ  
Расхраб  
диктант  
пронѣрк  
въ болѣ  
менѣ, п  
блюдате  
вѣрить  
другое:  
ражаетъ  
шительн  
несчаст  
ченіи ег  
чаѣ, в  
своимъ  
силы не  
Бы

головѣ председательствуетъ... Среди кого? Увы! Одинъ одинешенекъ, онъ гордо возсѣдаетъ на престолѣ славы своей и бережно охраняетъ данныя ему временно прерогативы власти отъ посягательствъ со стороны другихъ. Но гдѣ же эти другіе? Учителя и учительницы, какъ вообще безправныя существа, зачастую вынуждены бываютъ выстаивать многіе часы чуть не въ струнку около ученическихъ партъ, не смѣя рта разинуть въ защиту своихъ питомцевъ, а отцы завѣдующіе, неуклюже сгорбившихъ, кричатъ за ученическими партами, любуясь великолѣпнымъ зрѣлищемъ человѣческаго судилища. Непривѣтливый хозяинъ, въ приходѣ коего назначено засѣданіе комиссіи, не догадался (?) прислать изъ дому съ пятокъ стульевъ. Какъ-то на одномъ изъ подобныхъ экзаменовъ намъ посчастливилось заполучить право возсѣдать одесную «его высокоблагословенія». Виновать. Стулъ стоялъ праздный, и мы «съ умѣ» уже возсѣдали на немъ. Не получая официальнаго приглашенія присѣсть, мы съ минуту стояли въ нерѣшительности, не зная куда дѣвать свою іерейскую особу. Потомъ, осмѣлившись насильственно занять подобающее мѣсто, мы осторожно присѣли на кончикъ стула, готовые ежеминутно вспорхнуть и... улетѣть за парту. Ничего. Председатель помалкиваетъ. Стало быть—стулъ не заповѣдный. Расхрабрившись еще немного, мы вздумали было, по окончаніи диктанта, предложить свои услуги председателю по части провѣрки ученическихъ работъ. Дѣло въ томъ, что когда-то, въ болѣе счастливыя времена, намъ пришлось быть на экзаменѣ, председателемъ котораго былъ «самъ» епархіальный наблюдатель. И все таки наблюдатель нашелъ возможнымъ довѣрить намъ провѣрку ученическихъ работъ. А тутъ—совсѣмъ другое: и близко не подходитъ! «Я—самъ»,—лаконически возражаетъ председатель, торопливо врыча тетради подъ внушительный» портфель, въ которомъ хранится всего только одна несчастная бумажонка, извѣщающая обладателя оной о назначеніи его председателемъ такой-то комиссіи. Въ другомъ случаѣ, видя чрезмѣрность требованій председателя, мы сочли своимъ долгомъ указать на рамки программы, и—насъ попросили не вмѣшиваться «не въ свое» дѣло.

Быть можетъ, подобные случаи—архаическая рѣдкость

въ епархіи, но всетаки... Зато далеко не рѣдкость видѣть почти всеобщее отступленіе отъ тѣхъ правилъ, коими, кажется, долженъ бы руководиться каждый предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи. Въ § 22 этихъ правилъ, напримѣръ, говорится слѣдующее: «Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ, или учителямъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всемъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средней выводъ, который цифрами и словами, по 5-тибалльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби — половина и болѣе — принимаются за единицу, а менѣе половины отсѣкаются». Не менѣе интересно ознакомиться и съ § 12, на который сдѣлана ссылка въ только что приведенномъ правилѣ. Въ этомъ параграфѣ говорится: «священники-заслужившіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели и преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ».

Этихъ двухъ приведенныхъ правилъ вполне достаточно, чтобы освѣтить господствующій произволь. Быть можетъ эти правила отмѣнены уже? Но когда и къмъ? Или это отступленіе сдѣлано въ виду желанія упростить и ускорить производство испытаній? Не знаемъ. Но во всякомъ случаѣ, намъ не приходилось читать или слышать объ измѣненіи стараго порядка, какъ не приходилось наблюдать дѣйствительной простоты, ускоренія, а главное, — удобства отъ порядковъ новыхъ. Знаемъ только одно, что ни одного слова изъ приведенныхъ нами правилъ на практикѣ почему-то не соблюдается.

Во 1-хъ, никакихъ экзаменаціонныхъ комиссій за послѣдніе, кажется, пять-шесть лѣтъ, если не болѣе, инья уѣздныя

отдѣлені  
ясь ком  
выми  
рчивость  
хочетъ,  
Во  
хоть оди  
законоуч  
никовъ.  
допускаю  
однимъ а  
го отступ  
Робкіе по  
трудняют  
теля то  
томъ же  
образуясь  
няютъ фо  
тому, кто  
рѣдко при  
которые  
форму, ч  
скимъ с  
«шпильку  
Въ т  
ны комис  
нивать, к  
мольно  
и унизи  
дающихъ  
п. Мы,  
нѣсколько  
соответст  
руки пре  
и внима  
разъ шев  
раграфы,  
заинтересо



отдѣленія учил. совѣта почему-то не назначаютъ, довольствуясь командировкой лишь одного предсѣдателя съ неограниченными полномочіями. Осадить чрезмѣрную строгость и придирчивость такого «вершителя юныхъ судебъ» некому — что хочешь, то и дѣлаетъ.

Во 2-хъ, никогда въ жизни намъ не приходилось видѣть хоть одинъ такой экзамень, гдѣ-бы предсѣдатель позволилъ законоучителю или учителю самому спрашивать своихъ учениковъ. Только въ министерскихъ школахъ г. г. инспектора допускаютъ себѣ эту вѣжливость, да и то по отношенію къ однимъ законоучителямъ школы. А между тѣмъ отъ подобнаго отступленія отъ правилъ получается значительный вредъ. Робкіе по природѣ крестьянскіе школьники весьма часто затрудняются дать отвѣтъ на самый простой вопросъ предсѣдателя только потому, что они привыкли слышать вопросъ о томъ же совсѣмъ въ другой формѣ. Руководители школы, сообразуясь съ наличными силами каждаго ученика, видоизмѣняютъ форму вопроса такъ, чтобы онъ былъ вполне понятенъ тому, кто долженъ на него отвѣчать. Но, къ сожалѣнію, нерѣдко приходится встрѣчать и такихъ «любоначалниковъ», которые намѣренно облачаютъ свой вопросъ въ замысловатую форму, чтобы, озадачивъ тѣмъ ученика, потѣшиться его дѣтскимъ смущеніемъ и, между прочимъ, иногда поддустить «шпильку» дѣйствительнымъ руководителямъ школы.

Въ третьихъ никакой оцѣнки знаній испытуемыхъ со стороны комиссіи, понятно, уже не бываетъ, потому что кому же оцѣнивать, когда комиссіи нѣтъ, законоучителя — завѣдующіе безмольно сидятъ за партами, а учителя играютъ смѣшную и унижительную роль экзаменаціонныхъ сторожей, подающихъ книги, разносящихъ бумагу, перья, ручки и т. п. Мы, лично, нѣсколько разъ заготовливали заранѣе нѣсколько экземпляровъ экзаменаціонныхъ списковъ для соответственныхъ отмѣтокъ и услужливо подсовывали подъ руки предсѣдателю, но... на нихъ не обращалось даже и вниманія, — они были не нужны. Въ душѣ каждый разъ шевелилось намѣреніе сослаться на вышеприведенные параграфы, но такой смѣлый шагъ весьма рискованъ для лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ: задѣтое самолюбіе «любо-

начальника» все равно не позволить ему принять во вниманіе ваши хотя-бы и законные доводы.—вѣдь ему одному дана власть «вязать и рѣшать», а между тѣмъ уязвленія его душа и сердце побуждаютъ, пожалуй, его «зѣло» отплатить вамъ за то, что вы осмѣлились учить — «ученаго». И махнувъ, бывало, рукою, сядешь гдѣ-нибудь за печкой и думаешь горькую думу: зачѣмъ существуютъ эти 22 и 12 параграфы, когда ихъ никто не считаетъ нужнымъ исполнять?..

Въ 4-хъ, средняго вывода никто не дѣлаетъ и ни за какими справками къ учащимъ школы о способностяхъ и усердіи испытуемыхъ никто не обращается. Судятъ лишь потому, что видятъ и слышатъ сами предсѣдатели, у которыхъ, понятно, никакихъ дробей въ отмѣткахъ уже не получается и ни половинъ, ни четвертей ни отсѣкать, ни принимать за единицу не приходится.

Наконецъ, въ пятыхъ, ни завѣдующіе, ни учителя школы правымъ голоса при производствѣ испытаній не пользуются и при оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своей школы они вынуждены лишь прислушиваться къ скрину пера предсѣдателя, выставляющаго единолично отмѣтки, или же, въ лучшемъ случаѣ, черезъ спину или бокомъ заглядывать украдкой въ списокъ. Никакихъ замѣчаній по этому поводу не допускается, а если и бываютъ таковыя, то въ большинствѣ случаевъ они остаются безъ вниманія: «сеже писахъ—писахъ», — скажетъ вамъ, улыбаясь снисходительно, предсѣдатель и своей классической фразой навсегда отобьетъ у васъ охоту имѣть собственное мнѣніе.

Единственно отраднѣй, но въ тоже время и комическій моментъ наступаетъ въ то время, когда предсѣдатель, окончивъ «истязанія», предлагаетъ вамъ подписать свое званіе и фамилію подъ экзаменаціоннымъ спискомъ. Хотя на минутку, да присядешь къ столу и, скорчивъ важно фізіономію, подмахнешь: —такой-то. Впрочемъ, виноватъ, допускается еще одна сотая доля изъ утраченныхъ правъ: вы можете, просмотрѣвъ наскоро диктантъ, выставить свой «собственный» баллъ на поляхъ работъ, конечно, не впадая въ излишнее противорѣчіе съ тѣмъ балломъ, который изволилъ выставить предсѣдатель.

Экз  
Облегчен  
имѣете е  
таки, н  
вается, з  
за тѣмъ,  
вается в  
гласіе) в  
согласит  
что при  
слѣдова  
унизител  
присутст  
лучше д  
предписа  
никовъ, д  
доставит  
Богъ на  
почтѣ, о  
коротко,  
тѣхъ, [к  
И сидѣл  
мѣстамъ  
сти тѣхъ  
и испор  
въ школѣ  
и подписа  
мѣтокъ н  
какъ это  
ная форм  
Если  
возстанов  
§ § 12 п  
предсѣда

Экзаменъ конченъ. Последняя формальность соблюдена. Облегченно вздохнувъ отъ перенесенныхъ трудовъ (?), вы имѣете еще право пообѣдать у гостепріимнаго хозяина и все-таки, не солно хлѣбавши, возвратиться во свояси. Спрашивается, зачѣмъ вы пріѣзжали на экзаменъ? Неужели только за тѣмъ, чтобы быть декораціею, при которой ярче обрисовывается власть и полномочія предсѣдателя и безправіе и «безгласіе» ваше? Просидѣть цѣлый день съ заткнутымъ ртомъ, согласитесь, вещь далеко не изъ пріятныхъ! И намъ думается что при такихъ сверхправныхъ полномочіяхъ предсѣдателю слѣдовало бы освободить завѣдующихъ и учащихся отъ той унижительной роли, которую они невольно играютъ. Если ихъ присутствіе на экзаменѣ нужно только для подписи, то не лучше ли было бы поступать въ подобныхъ случаяхъ такъ: предписавъ завѣдующимъ къ назначенному сроку выслать учениковъ, подлежащихъ испытанію, въ то или другое село, предоставить предсѣдателю самому возиться съ ними, какъ ему Богъ на душу положитъ, а бумаги для подписи переслать по почтѣ, съ обязательствомъ отправить ихъ по назначенію. И коротко, и ясно, и во всякомъ случаѣ просто, особенно для тѣхъ, [кто является поклонникомъ простоты и упрощенности. И сидѣли бы тогда руководители школы споконно по своимъ мѣстамъ и покорно, безъ униженій, ждали бы рѣшенія участи тѣхъ, надъ подготовкой коихъ такъ много пролито пота и испорчено крови за трехгодичный курсъ обученія ихъ въ школѣ. Но конечно, еще лучше бы было отмѣнить совсѣмъ и подпись экзаменаціонныхъ списковъ съ выставленіемъ отмѣтокъ на письменныхъ работахъ учащихся, потому, что она, какъ это видно изъ вышеизложеннаго, пустая но обременительная формальность.

Если же все это сочтется незаконнымъ, то необходимо возстановить въ полномъ объемѣ дѣйствіе вышеприведенныхъ §§ 12 и 22, чтобы тѣмъ обуздать указанное любоначаліе предсѣда телей экзаменаціонныхъ комиссій.

..Пѣвецъ..

## Мысли и впечатлѣнія.

### XXIII.

Во второй половинѣ мая дѣтская «страда» въ полномъ разгарѣ. Во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мн. нар. просвѣщенія происходятъ пріемныя испытанія для поступленія въ младшіе классы. Школы полны дѣтьми, желающими, какъ говорилось въ старину, «вкусить божественной и человѣческой премудрости въ священныя храминахъ науки». Словно пчелиный рой, собравшійся въ улей послѣ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, весело жужжать они тамъ на разные голоса... Большинство изъ нихъ и не чувствуетъ, сколько волненій переживутъ въ эти дни ихъ родители, сколько испытаютъ, страха, прольютъ слезъ и радости и горя...

Но вотъ пройдетъ одна-другая недѣля, и все опять войдетъ въ свою обычную колею. Олустьютъ корридоры и классы учебныхъ заведеній, успокоятся родители, дѣти забудутъ о понесенныхъ ими трудахъ, довольныя тѣмъ, что получили возможность украситься если не полной формой реалиста, гимназиста или гимназистки, то, по крайней мѣрѣ, фуражкой съ гербомъ или форменнымъ передникомъ проведутъ онѣ лѣто беззаботно, безъ думы о подготовкѣ къ экзаменамъ и осенью приступятъ къ своимъ занятіямъ съ запасомъ окрѣпшихъ силъ и здоровья.

Въ иныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находятся дѣти, готовящіяся къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія. Большинству изъ нихъ придется сидѣть все лѣто за книжками и безъ конца долбить ту невеликую, но все же представляющую немало преткновений для дѣтскаго ума премудрость, знаніе которой требуется на пріемныхъ испытаніяхъ въ духовныхъ и епархіальныхъ училищахъ. Надо припомнить бывшему питомцу духовной школы свое дѣтство, чтобы понять, какіхъ ужасныхъ усилій стоятъ ребенку маломальски усидчивыя учебныя занятія въ теченіе цѣлаго лѣта, когда окружающая жизнь всего менѣе располагаетъ къ умственному труду. Конечно, не всѣ дѣти исправно готовятся къ экзаменамъ. Есть и такіе родители, которые почти не заставляютъ своихъ

дѣтей за  
ныхъ отп  
чаемый  
духовно-  
шенію к  
чальныя  
конкурс

А в  
новъ въ  
Вот  
разгарѣ.  
суцный  
возможн  
ну. Въ  
7—8 до

Нак  
года не  
ся за кн  
экзамена  
ко време  
со тавъ  
скомплек

Нам  
такъ и ч  
испытані  
было бы  
слѣдующ

1. Д  
и выдер  
вполнѣ п  
ступитъ с

2. Д  
въ возмо  
къ повѣр  
къ новым

3. Ро  
зайство, в  
сына или



дѣтей заниматься въ теченіе лѣта. Но такихъ сострадательныхъ отцевъ и матерей найдется очень и очень немного: замѣчаемый въ послѣдніе годы наплывъ желающихъ поступить въ духовно-учебныя заведенія не располагаетъ къ такому отношенію къ пріемнымъ экзаменамъ, могущему имѣть весьма печальныя послѣдствія для слабо подготовленныхъ дѣтей при конкурсѣ.

А какое неудобство представляетъ производство экзаменовъ въ августѣ для самихъ родителей!

Вотъ наступаетъ середина августа. Молотьба въ самомъ разгарѣ. Но «отцы» волей-неволей бросаютъ свой «хлѣбъ насущный» часто совершенно на произволъ судьбы, чтобы имѣть возможность во-время представить сына или дочь къ экзамену. Въ поѣздкѣ и хлопотахъ теряется, по меньшей мѣрѣ, 7—8 дорогихъ рабочихъ дней.

Наконецъ, испытаніе выдержано, и дѣти послѣ цѣлаго года непрерывныхъ умственныхъ занятій снова засаживаются за книги до слѣдующаго года... Для не выдержавшаго же экзамена цѣлый годъ безусловно потерянъ, такъ какъ ко времени окончанія экзаменовъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ со тавъ учащихся въ другихъ школахъ всегда бываетъ уже скомплектованъ.

Намъ думается, что въ интересахъ какъ педагогическихъ, такъ и чисто-практическихъ перенесеніе времени пріемныхъ испытаній въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ съ августа на май было бы очень желательно. Этой мѣрой были бы достигнуты слѣдующія три важныя условія:

1. Дѣти, подготовленные къ экзаменамъ въ теченіе зимы и выдержавшія ихъ въ маѣ, всѣ лѣтніе каникулы могутъ вполне пользоваться отдыхомъ, чтобы со свѣжими силами приступить осенью къ учебнымъ занятіямъ.

2. Дѣти, относительно которыхъ возбуждаются сомнѣнія въ возможности пріема ихъ въ заведеніе, могутъ готовиться къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ то же или къ новымъ — въ другое учебное заведеніе послѣ каникулъ.

3. Родители, живущіе въ селахъ и имѣющіе полевое хозяйство, не будутъ вынуждаться бросать его, чтобы отвести сына или дочь къ экзамену.

Условія довольно важныя, о которыхъ стоило бы похлопотать хотя бы тому же епархіальному съѣзду!..

Не-публицистъ.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Во второй половинѣ мая служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали 16 числа, въ Преполовленіе Пятидесятницы послѣ литургіи въ Преображенской церкви крестный ходъ на р. Уралъ для водоосвященія, которое совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства и въ присутствіи многихъ молящихся; въ недѣлю о Самарянахъ, 20-го, литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ понедѣльникъ 21 литургія въ церкви Духовнаго училища по случаю храмоваго праздника въ честь св. равноапостольныхъ Константина и Елены; въ пятницу 25—въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны литургія въ кафедральномъ соборѣ съ молебнымъ пѣніемъ и возглашеніемъ установленнаго многолѣтія въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многихъ молящихся; въ недѣлю о Слѣномъ, 27 мая, литургія въ крестовой церкви.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ.** Въ маѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ посѣщены были экзамены по Закону Божию въ мужской и женской гимназіи, реальномъ училищѣ, кадетскихъ корпусахъ и Николаевскомъ женскомъ институтѣ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—Семинаріи, Духовномъ училищѣ и Епархіальномъ женскомъ Владыка присутствовалъ на экзаменахъ какъ по богословскимъ предметамъ, такъ и общаго образованія, лично подвергая испытанію учащихся.

**Годовое собраніе Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.** 21 мая с. г. истекло 25-лѣтіе со времени открытія дѣйствій Палестинскаго Общества. Оренбургскій отдѣлъ Общества, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Отдѣла Владыки Іоакима, это знаменательное событіе въ жизни Общества отмѣтилъ торже-

ственные  
мѣ, пос  
Преосвя  
на вѣчн  
щества  
ленное м  
му Царс  
собралис  
задачам  
ніемъ ар  
воскресе  
тана рѣ  
двадцати  
концерт  
лопроизв  
танъ от  
отчетном  
развива  
Обществ  
По  
было по  
телеграм  
дѣятели  
Отдѣла.  
го Орен  
единогла  
В. Ѳ. О  
жертвов  
ставлен  
удостоен  
удостоен  
котораго  
прислан  
Преосвя  
существо  
ства и  
скимъ х  
сопрово

ственнымъ собраніемъ наканунѣ — 20 мая въ архіерейскомъ домѣ, послѣ литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи въ соборѣ была возглаголана вѣчная память почившему Августѣйшему Предѣдателю Общества Великому Князю Сергію Александровичу и установленное многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. Къ 1 ч. дня въ Архіерейскомъ домѣ собрались члены Оренбургскаго отдѣла и лица, сочувствующія задачамъ Общества. Торжественное собраніе было открыто пѣніемъ архіерейскаго хора, исполнившаго трижды «Христосъ воскрес», послѣ чего прот. В. П. Андреевымъ была прочитана рѣчь о заслугахъ Палестинскаго Общества въ истекшее двадцатипятилѣтіе. Послѣ рѣчи архіерейскій хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго: «Вознесу Тя, Боже мой». Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла И. А. Добровольскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> отчетномъ году. Отчетъ свидѣтельствовалъ о болѣе и болѣе развивающійся дѣятельности Отдѣла, что отмѣчено и Совѣтомъ Общества.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Отдѣла было постановлено послать Совѣту Общества привѣтственную телеграмму по случаю истекшаго 25 лѣтія его многопользой дѣятельности. Затѣмъ произведенъ выборъ должностныхъ лицъ Отдѣла. вмѣсто выбывшаго вице-предѣдателя Отдѣла, бывшаго Оренбургскаго губернатора ген.-лейтенанта Я. Ѳ. Барабаншъ единогласно избранъ Оренбургскій губернаторъ ген.-лейтенантъ В. Ѳ. Ожаровскій. За ревностную дѣятельность по сбору пожертвованій въ пользу Общества священника Л. Русанова поставлено возбудить ходатайство предъ Совѣтомъ Общества объ удостоеніи его званія сотрудника Общества. Этому же званію удостоенъ дѣлопроизводитель Отдѣла И. А. Добровольскій, на котораго Преосвященнымъ Предѣдателемъ былъ возложенъ присланный изъ Совѣта установленный знакъ. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Предѣдатель выразилъ благодарность присутствующимъ и всѣмъ сочувствующимъ дѣятельности Общества и содѣйствующимъ осуществленію его задачъ. Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни!», сопровождавшійся громогласнымъ «ура». Пѣніемъ «Свѣ-

тиса, свѣтиса, «новый Иерусалиме», закончилось юбилейное торжество.

Собрание Отѣла было многолюднее—до 70 лицъ. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: г. Оренбургскій губернаторъ ген.-лейт. В. Ѳ. Ожаровскій, д. т. совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, Оренбургскій вице-губернаторъ комеръ-юнкеръ М. М. Эверсманъ, чиновники разныхъ вѣдомствъ, многіе изъ городского духовенства, начальствующие и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, купцы и др. граждане г. Оренбурга.

**Храмовой праздникъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ.** Въ день храмового праздника въ честь свв. равноапостольныхъ Константина и Елены въ церкви Духовнаго училища въ понедѣльникъ, 21 мая, литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ. Послѣ литургіи въ обширной залѣ училища послѣдовало открытіе общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища. Собрание было многолюдное во главѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ. Затѣмъ гостямъ училищной корпораціей во главѣ съ смотрителемъ Ѳ. Г. Макаровымъ была предложена трапеза, которую почтили своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ и г. Оренбургскій губернаторъ ген.-лейт. В. Ѳ. Ожаровскій. Въ числѣ гостей преобладало городское духовенство и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Праздникъ прошелъ очень оживленно.

Вновь учрежденное общество ставитъ своей задачей матеріальную помощь нуждающимся ученикамъ училища, именно вносомъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи и на частной квартирѣ, за право ученія, снабженіемъ необходимою одеждою, обувью, бѣльемъ, учебными принадлежностями и удовлетвореніемъ другихъ нуждъ бѣдныхъ учениковъ. Симпатичная цѣль общества, думаемъ, привлечетъ въ составъ его значительное число членовъ, особенно изъ духовенства. Ежегодный взносъ для дѣйствительныхъ членовъ не менѣе 2 руб., для членовъ—сотрудниковъ—не менѣе 50 коп. Членами общества могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, кромѣ опороченныхъ по суду, учащихся и несовершеннолѣтнихъ.



**Постройка новаго зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода.**  
Передъ Пасхой началась постройка новаго корпуса для Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію XI обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Оренб епархіи. Стоимость постройки по смѣтѣ предположена въ 35 тыс. руб. Судя по представленному архитекторомъ плану, новое зданіе обѣщаетъ быть очень красивымъ и вполне удобнымъ для производства заводскихъ работъ. Въ подвальномъ помѣщеніи предположено устроить складъ заводскихъ матеріаловъ и паровой двигатель, въ первомъ этажѣ — мастерскія и во второмъ — контору и квартиру одного изъ членовъ комитета. вмѣсто обыкновенныхъ перекрытій, устраиваемыхъ на желѣзныхъ или деревянныхъ балкахъ, строительный комитетъ заключилъ условіе съ извѣстной фирмой А. Кустодисъ и К<sup>о</sup> на устройство надъ подваломъ и первымъ этажомъ желѣзобетонныхъ перекрытій. Благодаря такому усовершенствованному способу перекрытія комитетъ надѣется придать новому зданію особенную прочность и устойчивость, возможно большую обширность и полную безопасность въ пожарномъ отношеніи. Общая стоимость желѣзобетона, приблизительно, равняется стоимости обыкновеннаго перекрытія, а, въ отдѣльности, надъ подваломъ даже дешевле.

Старое зданіе предположено приспособить надъ библиотеку-читальню и квартиру смотрителя завода.

### **НЕКРОЛОГЪ.**

***Протоіерей Митрофанъ Андреевичъ  
Кремлевъ.***

Покойный протоіерей Митрофанъ Андреевичъ Кремлевъ былъ сынъ священника, но росъ и воспитывался сиротою. По окончаніи курса въ Уфимской дух. семинаріи въ 1874 г. поступилъ въ число студентовъ II курса въ Казанскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ дѣйствительнымъ студентомъ. Еще на семинарской скамьѣ онъ выдавался добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, особенно отличо зналъ латинскій языкъ. По разсказамъ его семинарскихъ товарищей

—это быть большой труженникъ и безкорыстный помощникъ —репетиторъ своихъ слабыхъ коллегъ. Къ академическому курсу онъ овладѣлъ настолько основательно французскимъ языкомъ, что свободно могъ говорить по-французски. По трудоспособности и основательности познаній онъ былъ бы вполне на мѣстѣ, если уже не наедрѣ академической, то во всякомъ случаѣ на кафедрѣ преподавателя семинаріи. Но иной путь былъ назначенъ М. А. По окончаніи курса въ академіи онъ поступилъ помощникомъ смотрителя и учителемъ въ Оренбургское духовное училище, но въ 1878 году по болѣзни долженъ былъ оставить эти должности. Въ перерывѣ службы отъ 1878 года и по 1881 годъ онъ однако, не бездѣйствовалъ. За это время онъ много работалъ на частной службѣ въ Оренбургской Казенной Палатѣ. Особенно много работы выпало на его долю послѣ большого Оренбургскаго пожара 1879 года, когда онъ почти единоличнымъ трудомъ привелъ въ порядокъ спасенный отъ пожара архивъ Казенной Палаты.

Въ 1881 году М. А. поступилъ столоначальникомъ въ Оренбургскую духовную консисторію. Въ 1882 г. былъ уже священникомъ Чумляцкаго прихода въ Челябинскомъ уѣздѣ. Въ 1887 г. назначенъ духовникомъ въ Оренбургскую духовную семинарію и въ 1889 г., съ открытіемъ образцовой школы при семинаріи, опредѣленъ штатнымъ протоіереемъ къ градо-Челябинскому Христорождественскому собору и благочиннымъ градо-Челябинскихъ церквей, на каковой службѣ онъ и скончался 11 апрѣля 1907 года на 60 году жизни.

За время своей службы на разныхъ должностяхъ онъ проявилъ много кропотливаго, усидчиваго труда и за трудъ свой не разъ получалъ благословенія архипастырей, благословенія Святѣйшаго Синода и награды. Послѣдней наградой его былъ орденъ св. Анны 3 ст.

Всегда близка душѣ его была школа. И въ селѣ Чумлякѣ, и въ Оренбургѣ, и въ Челябинскѣ служеніе его непременно связано было со школой. Въ Чумлякѣ онъ былъ законоучителемъ сельской школы, въ Оренбургѣ, кромѣ образцовой школы, онъ состоялъ законоучителемъ II и III женскихъ приходскихъ училищъ, въ Челябинскѣ былъ законоучителемъ до 1894 г. двухкласснаго городского училища и до конца жиз-

ни въ Ч  
еще пе  
ленія О  
Челябин  
1902 г.  
время с  
15 лѣт  
стей по  
управле  
должнос  
ствомъ  
былъ за  
зоромъ  
го епар  
сотрудн  
Челябин  
вѣдомст  
трезвост  
комитет  
вѣдомст  
нія отъ  
не разъ  
ные и С  
этотъ п  
ко канц  
казалос  
целярск  
формали  
момъ ж  
тетки, п  
въ дни  
разным  
кратка  
о себѣ,  
ство то  
«живъ  
въ клир  
ной кон

ни въ Челябинской женской гимназiи, гдѣ онъ преподавалъ еще педагогику. Съ 1892 г., онъ былъ предѣдателемъ Отдѣленiя Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта и наблюдателемъ Челябинскихъ церк.-приходскихъ школъ (до 1895 года). Съ 1902 г. вновь назначенъ предѣдателемъ Отдѣленiя. За все время службы своей епархіальному вѣдомству, а особенно за 15 лѣтъ службы въ Челябинскѣ, кромѣ прямыхъ обязанностей по службѣ и обязанностей по школь и церк.-школьному управленію, покойный М. А. несъ обязанности по другимъ должностямъ, возлагаемымъ на него Епархіальнымъ начальствомъ или выборомъ мѣстнаго духовенства. Въ Чумлякѣ онъ былъ завѣдующимъ свѣчнаго склада, въ г. Челябинскѣ цензоромъ проповѣдей въ VI округѣ, сотрудникомъ Оренбургскаго епархіальнаго попечи. елства о бѣдныхъ духовнаго званiя, сотрудникомъ Михаило-Архангельскаго Братства, директоромъ Челябинскаго тюремнаго отдѣленiя, депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ уѣздномъ комитетѣ попечительства о народной трезвости, по избранію съѣздомъ духовенства — предѣдателемъ комитета бывшаго свѣчнаго завода, депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Челябинской городской думѣ, членомъ Правленiя отъ духовенства въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ и не разъ былъ избираемъ депутатомъ на Челябинскіе окружные и Оренбургскіе епархіальные съѣзды духовенства. Одинъ этотъ переченьъ обязанностей покойнаго говоритъ за то, сколько канцелярскаго труда потрачено имъ за свою жизнь. И казалось бы, что человекъ, на которомъ лежитъ столько канцелярскаго труда, самъ долженъ быть сухимъ канцелеристомъ, формалистомъ въ житейскихъ сношенiяхъ съ людьми. На самомъ же дѣлѣ ни полная нужды жизнь сироты у бѣдной тетקי, ни старая суровая школа, ни тяжелая жизнь бѣдняка въ дни студенчества, ни кровотливый, усердный трудъ по разнымъ канцелярiямъ, ничто не могло измѣнить мягкаго, кроткаго склада души покойнаго. Правда, онъ не «кричалъ» о себѣ, но дѣламъ дѣло свое тихо, невидно. Въ доказательство того, что онъ былъ не дѣлецъ «мертваго» дѣла, а былъ «живъ человекъ», представлю лишь три документа. Первый въ клировыхъ вѣдомостяхъ: «По указу Оренбургской духовной консисторiи отъ 21 апрѣля 1887 года за № 300, за на-

зидательное проповѣданіе слова Божія своимъ прихожанамъ, домашнее ихъ наставленіе и усердное преподаваніе уроковъ по Закону Божію въ сельскомъ училищѣ, преподано ему Архипастырское благословеніе». Второй документъ въ мѣстной Челябинской газетѣ «Голосъ Приуралья»: «Знаете, бываютъ люди простые, хорошіе люди, не чарующіе ни своей красотой, ни геройскимъ складомъ души, ни огневою рѣчью,—но вотъ улыбнутся они, ласково взглянуть на васъ, заговорятъ просто безъ рисовки, безъ шутки плоской,— и вы чувствуете, что подъ обаятельной прелестью ихъ яснаго, кроткаго взгляда, ихъ милой улыбки кроется чудная душа! Таковъ былъ покойный Митрофанъ Андреевичъ! Покойный былъ кроткій какъ голубь. Такимъ я зналъ его давно, когда онъ былъ еще на скромной должности духовника Оренбургской духовной семинаріи и законоучителя образцовой школы при семинаріи. Когда спустя нѣсколько лѣтъ я встрѣтилъ его здѣсь на высокомъ духовномъ посту соборнаго настоятеля, онъ оставался все тѣмъ же кроткимъ голубемъ.... Онъ не кичился своимъ образованіемъ, не шумѣлъ о себѣ, хотя онъ былъ прекрасно образованный... Облеченный большою властью въ своемъ кругѣ, онъ не проявлялъ властолюбія и былъ справедливымъ начальникомъ, за что духовенство на выборахъ почтило его своимъ довѣриемъ и выбрало его благочиннымъ. Вотъ за эту то драгоценную силу души покойнаго, за кротость его голубиную, онъ стоитъ того, чтобъ закидать его могилу цвѣтами, чтобъ отъ души сказать ему: «покойся съ миромъ, кроткій человѣкъ!»

Третій документъ— слова изъ рѣчи ученицы гимназіи на похоронахъ о. Митрофана предъ женской гимназіей: «Мы любили тебя, батюшка», «мы слышали отъ тебя не только «рѣзкаго слова, но и просто холоднаго».

И этихъ трехъ документовъ достаточно для характеристики покойнаго, какъ общественнаго дѣятеля. Кажется, не нужно много говорить и о томъ, каковъ былъ онъ, какъ семьянинъ. Какимъ кроткимъ, любвеобильнымъ онъ былъ съ чужими людьми и дѣтьми, такимъ же и, конечно, въ болѣе мѣрѣ и силѣ съ своими близкими.

Похороны о. Митрофана состоялись 14 апрѣля. Послѣ божественной литургіи, на которой было сказано слово про-

тоіер  
наро  
бинс  
Был  
щен  
Сам  
алта  
почи  
вѣнк  
встр  
мона  
выхо  
изъ  
сказа  
прот

Рѣчь

стои  
фана  
ему  
восл  
надѣ  
билъ  
праз  
и св  
тепе  
тель  
полу  
дилт  
чтоб  
хотѣ  
суди  
отца  
жизн  
буде



тоіереемъ Антоніемъ Альбокриновымъ, при большомъ стеченіи народа въ Христорождественскомъ соборѣ, всѣмъ градо-Челябинскимъ духовенствомъ былъ совершенъ чинъ отпѣванія. Были сказаны рѣчи протоіереемъ Николаемъ Родосскимъ, священникомъ Димитріемъ Сперанскимъ и діакономъ Прохоромъ Самохваловымъ. Похороненъ онъ на мѣстномъ кладбищѣ за алтаремъ кладбищенской церкви. Гробъ несли прихожане и почитатели покойнаго до самой могилы, крышку и много вѣнковъ несли гимназистки. На пути печальную процессію встрѣтили у своихъ церквей ученики духовнаго училища и монахи монастыря, гдѣ и были отслужены литіи, а при выходѣ изъ города съ крестомъ и хоругвями священникомъ изъ кладбищенской церкви. При опусканіи гроба въ могилу сказалъ послѣднее слово о кротости и миролюбіи покойнаго протоіерей Димитрій Неаполитановъ.

Ив. Сперанскій.

Рѣчь протоіерея Николая Радосскаго при погребеніи протоіерея Митрофана Андреевича Кремлева.

Не стало, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, настоятеля здѣшняго собора, добрѣйшаго о. протоіерея Митрофана Андреевича; окончилъ онъ земное поприще; не судилъ ему Господь дожидаться свѣтлаго Христова Воскресенія и славословить «сердцемъ и усты» воскресшаго Господа. Будемъ надѣяться и молить Господа, чтобы Онъ, милосердый, сподобилъ почившаго, кроткаго пастыря торжествовать этотъ праздникъ тамъ, на небѣ, вмѣстѣ съ сонмомъ ангеловъ и святыхъ, непрестанно словословящихъ Господа. Да, не стало теперь у паствы добраго пастыря, лишилась семья попечительнаго, ласковаго и заботливаго отца. Для счастья и благополучія своей семьи, почившій ничего не жалѣлъ и не щадилъ, ни средствъ, ни силъ. Онъ объ одномъ только заботился, чтобы всѣ его дѣти были счастливы и благополучны. Ему хотѣлось самому всѣхъ ихъ воспитать и пристроить, а Господь судилъ иначе. Лишивъ дѣтей попечительнаго и заботливаго отца, Господь, быть можетъ, укажетъ иной путь дѣтямъ въ жизни, а не тотъ, который избранъ былъ имъ прежде. Да будетъ надъ ними во всемъ воля Божія и да хранитъ ихъ

покровъ Царицы небесной! Да поможешь имъ Господь съ полною покорностію волѣ Божіей и безропотно нести сиротскій крестъ свой. Не розами былъ устланъ для почившаго о. протоіерея земной путь, ведущій во обители Отца небеснаго. Съ дѣтства круглый сирота, не привыкшій къ нѣгѣ и довольству, онъ въ бѣдности постояннымъ упорнымъ трудѣ проходилъ суровую въ прежнее время низшую, среднюю и высшую школу. И общественная жизнь непривѣтливо встрѣтила почившаго. Только уже съ поступленіемъ въ здѣшній соборъ настоятелемъ почившій о. протоіерей вздохнулъ свободнѣе; здѣсь, во все время своего служенія, не смотря на свои постоянные и разнообразныя труды, онъ былъ покоенъ и душою и тѣломъ.

Ни сиротство, ни суровая прежняя школа, ни разнаго рода неудачи въ жизни—ничто не могло ожесточить почившаго и измѣнить его характера: со школьной скамьи и до гробовой доски онъ всегда и для всѣхъ былъ привѣтливымъ ласковымъ и благожелательнымъ. Не было у насъ среди сверстниковъ какъ въ низшей, такъ и въ средней школѣ добрѣе и отзывчивѣе «Митроши». Не только въ училищѣ, но и въ семинаріи почившаго о. протоіерея никто изъ товарищей и никогда иначе и не называлъ, какъ только этимъ ласковымъ именемъ; всѣ его любили, всѣ къ нему относились съ любовію и уваженіемъ. И не даромъ мы такъ любили и уважали почившаго товарища. Будучи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ въ училищѣ и въ семинаріи, онъ всегда съ любовію и терпѣніемъ помогалъ своимъ слабымъ товарищамъ въ занятіяхъ и помогалъ совершенно безкорыстно, за одно только русское спасибо. Такимъ же почившій былъ и по отношенію къ своимъ пасомымъ. Съ богатыми и бѣдными, съ знатными и убогими онъ всегда былъ ласковъ и привѣтливъ, старался угодить всѣмъ и каждому, не умѣлъ онъ ни на кого сердиться, а особенно долго. Будучи настоятелемъ собора и благочиннымъ градскихъ церквей, онъ не желалъ распоряжаться и приказывать не только священникамъ, но и низшимъ членамъ причта,—онъ только могъ просить и напоминать каждому объ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей—и только. За все время своего служенія въ соборѣ никто изъ младшихъ членовъ причта не подвергался ника-

кимъ въ  
часть о  
въ здѣ  
перейти  
труднѣе  
желают  
же и о  
лагаеть  
онъ и с  
не толь  
испытат  
да слов  
лю и пр  
крупало  
служені  
гоплодв  
полняет  
ему обр  
добно П  
овцу, он  
что поч  
вратилъ

«Н

и почи  
реніи. С  
шій при  
скихъ не  
нослужи  
станно  
ирьхомъ  
свѣтъ э  
стѣ бра  
жемъ е  
Христов  
«Рабе б  
Аминь.

кимъ взысканіямъ,—всѣмъ жилось легко и свободно. Большую часть своей пастырской дѣятельности о. протоіерей провелъ въ здѣшнемъ Богоспасаемомъ градѣ. Жизнь прожить — не поле перейти, а служить пастыремъ словеснаго стада Христова еще труднѣе, а особенно въ настоящее время, когда многіе не желаютъ слышать не только обличенія и вразумленія, но даже и отеческаго увѣщанія.— Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы; онъ радуется радостями своихъ пасомыхъ; онъ и скорбитъ ихъ скорбями; онъ вмѣстѣ съ ними страдаетъ не только душою, но и тѣломъ. Все это почившему пришлось испытать на себѣ, и онъ радовался и благодарилъ Бога, когда слово Божіе, имъ проповѣдываемое, падало на добрую землю и приносило обильный плодъ; но онъ же скорбѣлъ и сокрушался, когда труды его оставались безплодными. Тяжело служеніе пастыря словеснаго стада Христова, но зато и многоплодно. Какъ отрадно, какою-то неземною радостію преисполняется душа добраго пастыря, когда Господь поможетъ ему обратить грѣшника отъ заблужденія луги его; когда, подобно Пастыреначальнику, возьмъ на рамена Своя заблудшую овцу, онъ приноситъ ее къ Отцу своему небесному. Увѣренъ что почившій добрый пастырь не одну заблудшую овцу возвратилъ въ лоно святой православной церкви.

*«Нѣсть чловѣка, иже поживетъ и не согрѣшитъ»*, равно и почившій о. протоіерей при всемъ своемъ незлобіи и смиреніи. Совершая Божественную литургію, до болѣзни почившій приносилъ безкровную жертву *о своихъ грѣсахъ и о людскихъ несправедливостяхъ*, а теперь, окруженный сонмомъ священнослужителей, самъ изъ гроба умоляетъ всѣхъ насъ: *«Непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не изведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный»*. Примемъ къ сердцу, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, посмертную просьбу почившаго и поможемъ ему своею усердною молитвою удостоиться во второе Христово пришествіе услышать отъ Господа радостный гласъ: *«Раба благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего»*. Аминь.

## Извѣстія и замѣтки.

**Всемирный христіанскій студенческій союзъ.**— Кто изъ насъ, русскихъ, растрепанныхъ нравственно въ наши дикіе дни, въ этомъ ужасномъ кровавомъ туманѣ текущихъ печальныхъ событій, знаетъ, что на Божьемъ свѣтѣ существуетъ «всемирный христіанскій союзъ», состоящій болѣе чѣмъ изъ 105.000 студентовъ и профессоровъ, объединенныхъ единой живой вѣрой во Христа, въ цѣляхъ «евангелизаціи міра» и «христіанизации студенчества»? А это несомнѣнный фактъ, ибо въ составъ этого «всемирнаго христіанскаго студенческаго союза» входятъ цѣлыхъ 11 союзовъ, а именно 1) с.-американскій и канадскій; 2) англійскій; 3) австралійскій; 4) индійскій и цейлонскій; 5) общій союзъ Китая, Кореи и Гонконга; 6) общій союзъ Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и Голландіи; 7) Германскій; 8) Японскій; 9) Скандинавскій; 10) Южной Африки; 11) союзъ странъ, не имѣющихъ еще національныхъ союзовъ (Греція, Болгарія, Турція, Сербія, Палестина, Египеть, Персія, Португалія, Зап. Африка и Южная Америка). При этомъ замѣчательно то, что даже въ Японіи студенческій союзъ, куда впрочемъ входятъ и взрослые гимназисты, обнимаетъ собою 58 мѣстныхъ союзовъ съ 3643 членами (въ томъ числѣ 850 женщинъ). Въ Америкѣ-же, этой демократической странѣ богатствъ и культурнаго прогресса, въ настоящее время христіанскій студенческій союзъ обнимаетъ собою 722 мужскихъ и 533 женскихъ, — всего 1255 мѣстныхъ союзовъ, съ количествомъ членовъ около 9000, что составляетъ половину всѣхъ студентовъ С. Америки и Канады. Въ Англии такихъ мѣстныхъ студенческихъ союзовъ имѣется 41 богословскій, 56 свѣтскихъ мужскихъ и 56 женскихъ, съ числомъ членовъ около 5000 человекъ. Въ Германіи Нѣмецкій христіанскій студенческій союзъ имѣетъ библейскіе кружки въ 15 университетахъ и 8 политическихъ институтахъ съ общимъ числомъ болѣе 400 членовъ. Главное руководство всемирнымъ союзомъ сосредоточено въ рукахъ генеральнаго комитета, въ составъ котораго входятъ по два делегата отъ каждой страны, собирающіеся въ два года разъ на созываемой для этой цѣли конференціи. Текуція дѣла вѣдаются правленіемъ, исполнитель-

нымъ орга  
Нью-Йоркѣ  
еть дѣла  
ставъ всем  
своей на  
льный ком  
но заботит  
мира». Та  
и междуна  
христіанск  
нельзя не  
мірнаго хр  
родовъ и  
цѣлая пол  
союзу, то  
Въ самомт  
номъ отно  
міра. Объ  
ные элеме  
ливаетъ и  
женія вел  
студенческ  
себя, по в  
нію. Для  
теченіе 20  
тыхъ труж  
въ смыслѣ  
собою инт  
кихъ дипл  
мѣчъ добр  
трогивая с  
цій. Факт  
народовъ  
особенност  
ческаго де  
Христіанс  
въ самый  
изъ нихъ



нымъ органомъ котораго является генеральный секретарь въ Нью-Йоркѣ. Особый отдѣлъ при генеральномъ комитетѣ вѣдаетъ дѣла женскихъ студенческихъ союзовъ. Вступая въ составъ всемірнаго союза отдѣльной страны не отказывается отъ своей національной или церковной самобытности, и генеральный комитетъ не вмѣшивается во внутреннія дѣла союзовъ, но заботится лишь о сохраненіи «единства духа въ союзѣ мира». Такимъ образомъ всемірный союзъ студентовъ является и международнымъ и междуцерковнымъ неконфессіональнымъ христіанскимъ союзомъ на федеративныхъ началахъ. Разумѣется нельзя не признать великаго и благотворнаго значенія «всемірнаго христіанскаго студенческаго союза» для цѣлыхъ народовъ и для университета въ частности. И если въ Америкѣ цѣлая половина всего студенчества примкнула къ христіанскому союзу, то это очень много говоритъ за лучшее будущее Америки. Въ самомъ дѣлѣ, тамъ студенчество въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоитъ гораздо выше, чѣмъ во всѣхъ странахъ міра. Объединяя и сплачивая между собою самые нравственные элементы съ студенческой средѣ, союзъ значительно усиливаетъ ихъ вліяніе. Значеніе христіанскаго студенческаго движенія велико и весьма важно. Въ теченіе 25 лѣтъ изъ среды студенческаго союза въ Америкѣ 6000 человекъ посвятили себя, по внутреннему убѣжденію и призванію, духовному званію. Для миссіонерской работы среди язычниковъ союзъ въ теченіе 20 лѣтъ поставилъ изъ своей среды болѣе 3500 развитыхъ труженниковъ. Немаловажно значеніе всемірнаго союза и въ смыслѣ международномъ. Онъ фактически сближаетъ между собою интеллигенцію самыхъ различныхъ странъ, лучше всякихъ дипломатическихъ трактатовъ облегчаетъ сношенія и обмѣнъ добрыхъ услугъ, расширяетъ симпатіи, нисколько не затрогивая самобытности культурнаго развитія отдѣльныхъ націй. Фактъ, что болѣе 105,000 студентовъ изъ 40 различныхъ народовъ участвуютъ въ союзѣ, самъ говоритъ за себя. Въ особенности цѣнно благотворное вліяніе христіанскаго студенческаго движенія на отдѣльныхъ лицъ въ студенческой средѣ. Христіанскій союзъ поддерживаетъ ихъ въ нравственной борьбѣ въ самый критическій періодъ ихъ жизни, вырабатываетъ изъ нихъ типъ мужественнаго, предприимчиваго, интеллигент-

наго христіанина, будущаго полезнаго христіанскаго дѣятеля въ обществѣ. Наконецъ, всемірное христіанское студенческое движеніе является могущественною апологіей христіанства, доказывая всему міру, что оно не утратило своей силы среди самаго культурнаго класса современнаго общества, и что десятки тысячъ студентовъ и профессоровъ, по всему лицу земли, и въ наше время вѣруютъ во Иисуса Христа, какъ своего Бога и Спасителя». («Рус. Гол.»)

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ пользу голодающихъ крестьянъ въ Разсыпной станицѣ Оренб. уѣзда, въ теченіе апрѣля 1907 года.

#### П Р И Х О Д Ъ:

Оставалось отъ марта: деньгами 88 р. 38 к., пшеницы 7 1/2 пуд. Въ апрѣлѣ поступило: отъ свящ. А. Бирилова изъ Перми—6 р., отъ Г. Оренбургскаго Губернатора—10 р., чрезъ редакцію газеты „Вѣкъ“—5 р., отъ Н. П. Садокова изъ С. П. Б.—15., отъ учительницы М. С. Петровой изъ Стерлитамака—3 р., отъ свящ. А. Амвросова изъ Куртамышя—2 р., отъ Влагочиннаго Сокольскаго изъ Гродно 7 р. 67 к., отъ Евдокіи Ив. Матвѣевой изъ Витегры 50 р., Итого съ остаточными 187 р. 5 к. А всего съ января 889 р. 10 к.

#### Р А С Х О Д Ъ:

Куплено пшеницы 100 пуд. по 1 р. 20 к., и 29 п. 20 ф. по 1 р. 15 к. всего на 153 р. 93 к. Куплено къ празднику Пасхи для дѣтей молодежи 3 хлѣбнаго возраста сарлины 64 1/2 арш. по 10 к. и 20 арш. по 11 коп. всего на 8 р. 65 к.

Итого денегъ израсходовано 162 р. 58 к. Выдано въ апрѣлѣ пшеницы на 77 семействъ (325 ч.) 120 пуд. Сарлины выдано 71 арш. Остается къ маю: денегъ 24 р. 47 к. пшеницы 34 п. 20 ф. Сарлины 13 1/2 арш.

Разсыпной станицы священникъ А. Аляскій.

**Содержаніе неоффиц. части.** Взаимодѣйствіе церкви и государства на служеніи обществу.—Неумѣстное добоначалье. *Плюма.*—Мысли и впечатлѣнія. XXII. *Не-публициста.*—Епархіальная хроника.—Некрологъ: протоіерея М. А. Кремлевскаго.—Извѣстія и аналитика.—Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕП

190

Подписка дакціи „Емостей“ варіант

ВЫХ

У  
5758,  
Ново-М  
и псал  
Е  
Еписко  
стырск  
ту Ход  
Затонн  
Успенс  
церков  
24 мая  
Р  
го, Оре  
21 мая  
занима