

# ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5.

1870 ГОДА.

---

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. —	На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к.	— — 1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — — 15 к.	— — 7½ к.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе Земскихъ Управъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Ноября сего года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 Августа сего года, былъ сообщенъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія,

подвѣдомственныя Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ учрежденій, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ уставѣ общественнаго призрѣнія правилами и что случаи уклоненія Епархіальныхъ начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Святѣйшаго Синода за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія. Справка. Святѣйшій Синодъ 20 Августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 Сентября за № 39. Приказали: въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 Сентября сего года за № 39, дать знать всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣ-

ленъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а Господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Декабря 24 дня 1869 года.

Во Владимірской Духовной Консисторіи, по выслушаніи сего указа, заключено:

Указъ Св. Синода ко всеобщему свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію, припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Такъ какъ нѣкоторые о. о. благочинные не представили, а другіе представили очень поздно вѣдомости о лицахъ духовнаго званія, занимающихся оснопрививаніемъ, каковыя свѣдѣнія нужны къ отчету Его Высокопреосвященства въ Св. Синодъ: то Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ напоминаетъ о. о. благочиннымъ доставить въ Консисторію означенныя вѣдомости, въ самомъ непродолжительномъ времени, и на будущее время доставлять оныя въ концѣ каждаго года.

При Владимірскомъ Архіерейскомъ Домѣ имѣется праздная вакансія духовника. Желашіе и способные, будутъ ли они изъ заштатныхъ, или состоящихъ на службѣ, но вдовыхъ, или изъ монашествующихъ священнослужителей, могутъ обращаться съ просьбами къ Его Высокопреосвященству.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣлены на мѣста:

*Священническое* — Діаконъ г. Владиміра Успенскаго собора Дмитрій *Воиновъ*, въ 10 й пѣхотный Ново-Ингерманландскій Генераль-Фельдмаршала, Графа Берга полкъ, находящійся въ г. Вязникахъ, 7 Января.

*Діаконское* — Бывшій воспитанникъ Владимірской семинаріи V Епархіальнаго класса Иванъ Александровскій, къ Мстерской Единовѣрческой церкви, 28 Января; — Муромскаго уѣзда, погоста Зяблицкаго діаконъ на дьяческой вакансіи Александръ Лавровъ, до реформы, на штатное діаконское мѣсто, 22 Января.

*Причетническія:* Бывшій послушникъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Евграфъ Вознесенскій къ исправленію пономарской должности при здѣшнемъ Успенскомъ соборѣ, 31 Декабря; заштатный дьячекъ Козьма Боголюбовскій къ богадѣленной церкви въ село Хозниково, Ковровскаго уѣзда, 13 Января; бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Шуйскаго духовнаго училища Василій Добродѣевъ въ село малые Всегодичи, тогоже уѣзда, 22 января.

### *Перемѣщены, согласно прошеніямъ:*

Переславскаго уѣзда, села Выползовой слободки священникъ Θεодоръ Поспѣловъ въ село Дуброву Александровскаго уѣзда, 30 Декабря; Покровскаго уѣзда, села Аргунова священникъ Іоаннъ Чижевъ къ Муромской Николаонабережной церкви, 3 Января; Владимірскаго Успенскаго собора діаконъ на псаломщ. вакансіи Константинъ Левкоевъ на штатное къ тому собору діаконское мѣсто, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ, съ производствомъ во діакона, послушникъ Архіерейскаго дома Василій Аля-

кринскій, 13 Января; Муромскаго уѣзда, села Булатникова дьячекъ Максимъ Солярскій и села Варѣева дьячекъ Василій Лебедевъ одинъ на мѣсто другаго, 10 Декабря.

— *Награждены набодренниками:* Александровскаго уѣзда, села Богородскаго священникъ Григорій Тихомировъ, за особенное попеченіе объ украшеніи храма и за весьма хорошее поведеніе, 14 Января; Шуйскаго уѣзда, погоста Яковлевскаго священникъ *Теодоритъ Смѣльчаковъ*, Муромскаго уѣзда, — священники — погоста Муска *Григорій Лебедевъ*, села Карачарова *Николай Валединскій* и Суздальскаго уѣзда села Павловскаго *Алексій Миловидовъ*, за весьма усердную службу при честномъ поведеніи.

Всемиловѣйше пожалованы въ 31 день Октября 1869 г. медалями на Станиславскихъ лентахъ, для ношенія на шеѣ: Золотою — Гавриловскаго посада 2-й гильдіи купецъ Илья Недошивинъ, Серебряною — Муромскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Егуновъ, и залотою на Станиславской лентѣ для ношенія на груди — крестьянинъ Владимірскаго уѣзда села Клементьева Петръ Никитинъ.

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Сгнода:*

Церковнымъ старостамъ Юрьевскаго уѣзда сель: Владычни — крестьянину Михайлу Башину, Подольца — крестьянину Макару Кирилову, первому изъ нихъ съ грамотою.

*Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе:* священникамъ: Суздальскаго уѣзда сель: Переборова Петру Смирнову и Семеновскаго — Барскаго Петру Аеонову, за весьма усердную службу при честномъ поведеніи, 21 Января; Покровскаго уѣзда священникамъ и церковнымъ старостамъ сель: Святкова и

и Бѣлавогъ, за ихъ усердіе ко храму Божію, 12 Января; церковнымъ старостамъ сель: Калитѣва — Владимірскаго уѣзда крестьянину Михайлу Кулакову, Житенина Покровскаго уѣзда — крестьянину Василью Алексѣеву; Переславскаго уѣзда церковному старостѣ села Хребтова крестьянину Алексѣю Артемьеву за пожертвованіе на перелитіе колокола 1000 руб. и прихожанамъ того же села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 813 рублей; прихожанамъ села Гольцова за пожертвованіе на перелитіе колокола 426 руб. и почетному гражданину Московскому 2-й гильдіи купцу Ивану Зотову Шепелеву за пожертвованіе на тотъ же предметъ 117 рублей; церковному старостѣ села Копнина Ивану Ѳедорову и крестьянину деревни Меринова Ѳедору Иванову за пожертвованіе въ настоящую церковь 255 чугунныхъ плитъ; помѣщицѣ Женѣ Петровнѣ Нарышкиной за пожертвованіе въ церковь села Елпатьяева Государственнаго 6% билета въ 1000 руб. облаченія на престоль и жертвенникъ въ 250 рублей, облаченія для священнослужителей въ 125 рублей, трехъ занавѣсъ къ царскимъ вратамъ въ 50 рублей и денегъ 25 рублей, а всего 1450 рублей; крестьянину, Владимірскаго уѣзда, деревни Булановой Ѳедору Миронову Наживину за пожертвованіе имъ деньгами и вещами въ церковь погоста Борисоглѣбскаго на сумму свыше 1150 рублей и потомственному почетному гражданину Московскому 1 гильдіи купцу Ивану Васильеву Розанову за пожертвованіе въ ту же церковь свыше 200 рублей; Переславской купеческой вдовѣ Марѣ Васильевнѣ Поповой за устройство духовой механической печи и пола въ тепломъ Введенскомъ храмѣ Переславскаго Ѳедоровскаго дѣвичьяго монастыря и за пожертвованіе въ тотъ же монастырь 200 руб. на исправленіе паникадила, Московскому почетному гражданину Борису Васильеву Глинскому и Переславской мѣщанской дѣвицѣ Надеждѣ Ва-

сильевой Плетневой, за пожертвованіе 2-хъ 5% билетовъ на 300 руб., въ пользу монастыря; — князю Сергѣю Никитичу и княжнѣ Варварѣ Никитичнѣ Долгоруковымъ за пожертвованіе въ церковь села Опарина, Александровскаго уѣзда, для ризницы 6 паръ священническихъ и діаконскихъ бархатныхъ и другихъ матерій облаченій и таковыхъ же воздуховъ; 6-ти одеждъ на 3 престола и 3 жертвенника, всего на 1376 рублей 67 копѣекъ; штабсъ-капитану Василью Борисовичу Захарьичу, за пожертвованіе 5% билета во 100 рублей въ пользу причта села Иванисова на вѣчное поминовеніе родителей его; Переславскаго уѣзда: прихожанамъ села Голоперова за пожертвованіе на позолоту новаго иконостаса и заклиросныхъ кіотъ въ приходской церкви 1125 рублей, — прихожанамъ села Дьякова за пожертвованіе на украшеніе церкви 500 руб.; — прихожанамъ села Пожарскаго за пожертвованіе на устройство новой каменной ограды вокругъ приходской церкви до 490 руб.; прихожанамъ села Ильинскаго за пожертвованіе на возобновленіе каменной ограды вокругъ приходской церкви 300 рублей; — прихожанамъ села Добрилова за пожертвованіе на распространеніе теплаго трапезнаго приходскаго храма 260 рублей, — прихожанамъ села Соломидина за пожертвованіе, на передѣлку иконостаса въ придѣльномъ храмѣ 250 рублей, — прихожанамъ села Еоимьева за пожертвованіе на исправленіе разныхъ ветхостей по приходской церкви 120 руб.; крестьянамъ деревни Терешина, за пожертвованіе въ церковь погоста Никольскаго, что въ Кижилѣ на устройство и украшеніе двухъ иконъ 105 рублей.

*Награждены похвальными листами:*

Церковныя старосты сель: Васильевскаго — Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Филинъ Блиновъ, Спасъ желѣзнаго Посоха — крестьянинъ Егоръ Егоровъ, Чекова — крестья-

янинъ Григорій Ивановъ, Пустошей—крестьянинъ Андрей Максимовъ, Новаго—крестьянинъ Григорій Тютълаевъ, и Владимірскій купецъ Алексѣй Черниковъ.

Священникъ г. Владиміра Николокремлевской церкви Андрей Златовратскій, за усердное и успѣшное обученіе дѣтей въ Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ закону Божию, съ 7-го Ноября 1867 г. безвозмездно,—по представленію Владимірскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, въ 23 день Декабря 1869 года Всемилоствѣйше назначень Почетнымъ членомъ упомянутаго Попечительства съ 11 Октября 1869 года.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:*

Меленковскаго уѣзда — Гусевской хрустальной фабрики — почетный гражданинъ Федоръ Михайловъ Щелокъ, къ Владимірской градской Николозлатовратской церкви — Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Петровъ Валентѣй, къ Владимірскимъ Соборамъ: Успенскому — Владимірскій купецъ Николай Платоновъ, Дмитріевскому — купецъ Иванъ Дмитріевъ Удѣльный, къ безприходнымъ церквамъ: Богородицкой — купецъ Павелъ Дуйкинъ, Кладбищенской купецъ Николай Боровецкій и къ Ризположенской, что на Золотыхъ Воротахъ, купецъ Павелъ Сѣдовъ.

*Умерли:* Переславскаго уѣзда села Петровскаго священникъ Павелъ Кудрявцевъ, 17 Января, — Ковровскаго уѣзда села Шапкина заштатный діаконъ Егоръ Усольскій, 25 Декабря.

*Примѣчаніе.* На 193, 194, 195 и 196 стр. печатаются формы вѣдомостей, указанные въ 4 №. (См. 133 стр.)

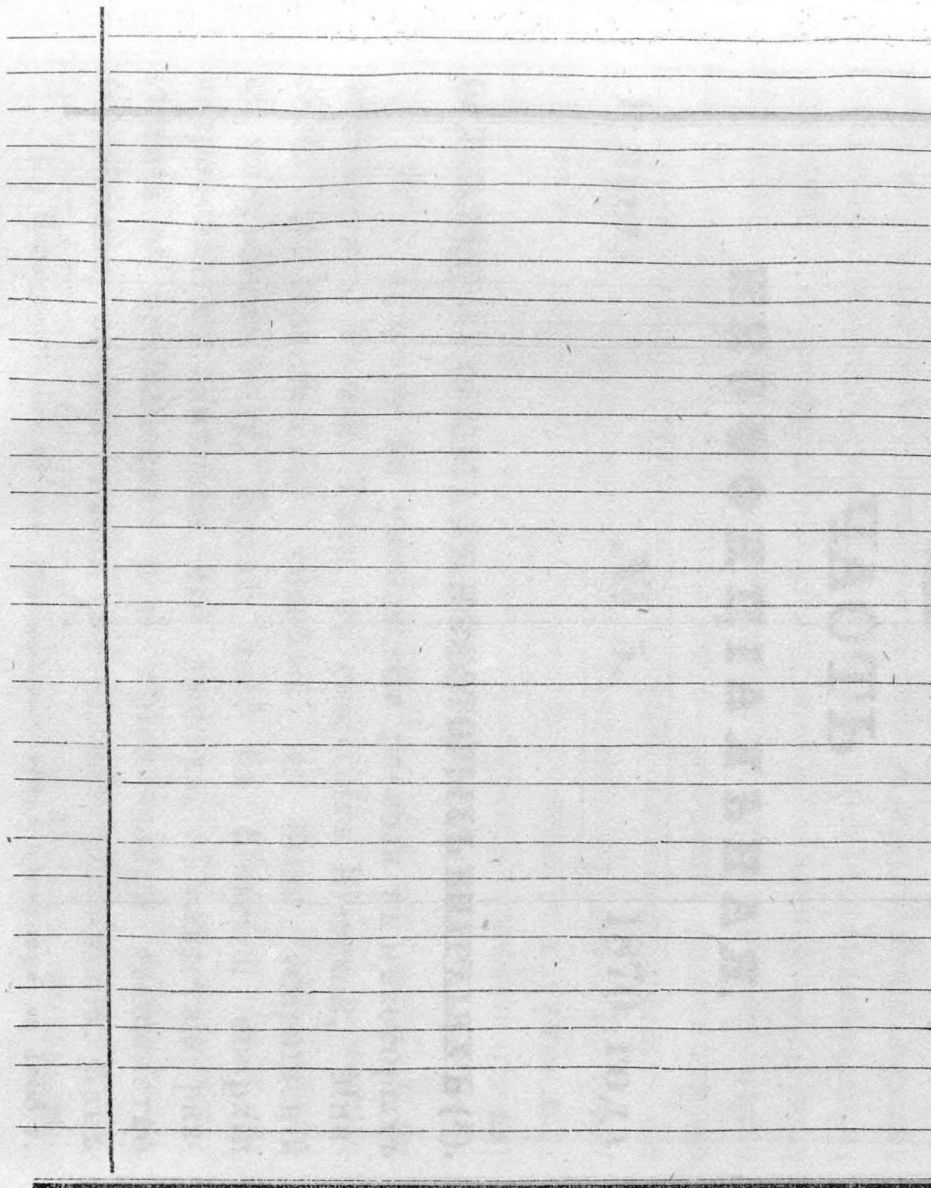






О НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕР  
СРЯВНЕНІЕ

№ № по порядку.		Число учащихся-св.	Учениковъ.	Ученицъ.	Число книгъ приобрѣтенныхъ на счетъ:	Денежныя
Городовъ.	сель и					
Годъ открытія училища.						
Мальчиковъ.						
Дѣвочекъ.						
ВСЕГО.						
Число классовъ.						
Площадь классныхъ комнатъ въ квадрати. аршинахъ.						
Можно еще помѣстить ученик.						
Лишнихъ учениковъ (по помѣщенію).						
Хорошихъ.						
Посредственныхъ.						
Плохихъ.						
Неграмотныхъ.						
Хорошихъ.						
Посредственныхъ.						
Плохихъ.						
Неграмотныхъ.						
Министерства Народн. Просвѣщ.						
Земства.						
Обществъ.						
Частныхъ лицъ.						
Р. Е. Р. Е.	Отъ министр. Народ. Просвѣщ.					
	Отъ земства.					



НАДЪ ВЪДОМОСТЬ

НИ ..... УЪЗДА

18 — академической года

средства учил.

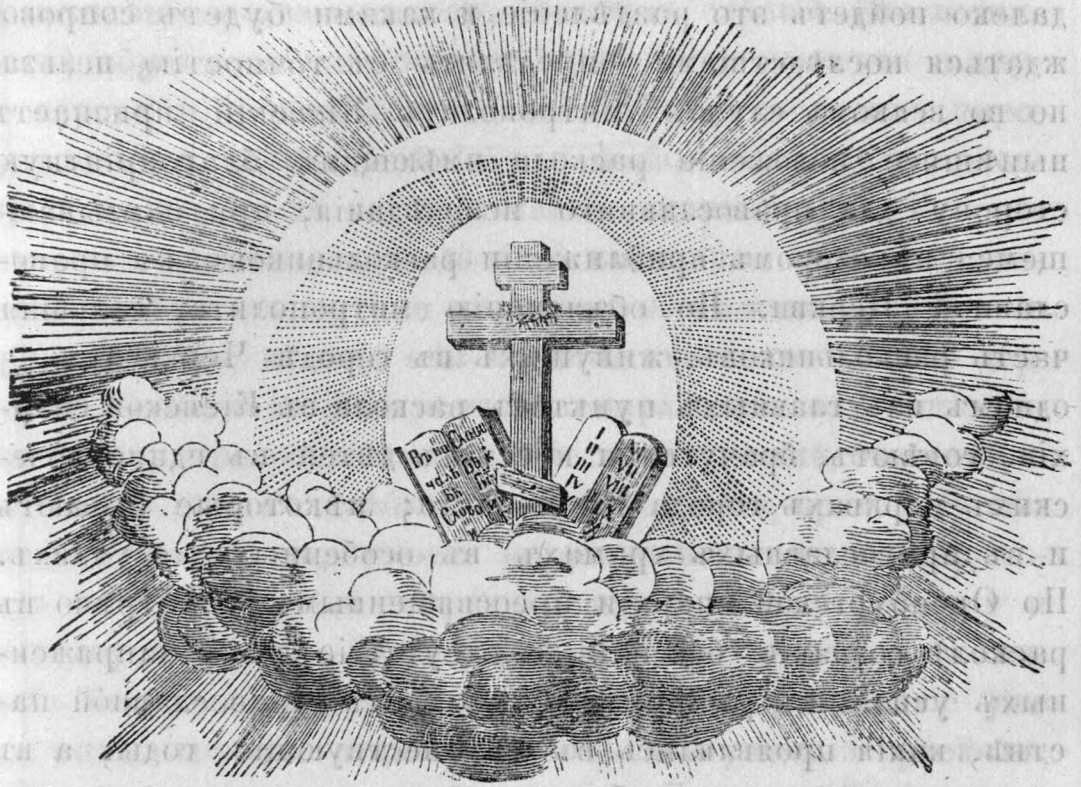
Р. К.	Отъ обществъ.
Р. К.	Отъ частныхъ лицъ.
Р. К.	Отъ родителей учащихя.
Р. К.	Жалованіе учителя.
Р. К.	Жалованіе законоучителя.
Р. К.	Расходы на содержаніе училища.
Р. К.	Расходы на учебныя пособія.
Р. К.	Запасный капиталъ училища.
Число предметовъ сдѣлан. учениками въ ремеслен. отдѣленіи.	
Р. К.	Количество вырученныхъ денегъ за проданныя вещи изготовлен. учениками.
Р. К.	Количество денегъ затрачен. на покупку матеріаловъ для ремесленного отдѣленія.
М. Ж.	Число душъ въ селѣ и окрестныхъ деревняхъ пользующихся училищемъ.
Р. К.	Расходъ ревизской души на училище.
М. Ж.	Процентное отношеніе учащихся ко всему населенію cadaго пола отдѣльно.

СЛЕНЕЦЪ

ИЗЪВЪЩЕНІЕ

Ж. С. Д. П.





## ЧАСТЬ

## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 МАРТА

№ 5.

1870 года.

### ОСЛАВЛЕНІЕ РАСКОЛА ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ (\*).

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской, и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколь, въ слѣдствіе раздѣленія на приемлющихъ и не приемлющихъ священство австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ

(\*) Извлеченіе изъ отчета синодальнаго оберъ-прокурора за 1868 г.

далеко пойдет это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя, но во всякомъ случаѣ митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ — одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачуются и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. Челябинѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое



же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая впрочемъ за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно, присовокупляеть онъ, чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень беспоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпавшіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженъ потеряла свою силу, а напротивъ общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ,

что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознавая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣгло изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отраднo и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдають дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряже-

нію правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ все жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники въ большемъ числѣ для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій расколъ, можетъ быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣстности. Въ Олонецкой епархіи, по свѣдѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и навикаютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ въ слѣдствіе произшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійскаго священства. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, напр., въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою; родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному при-

ходскому священнику съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу съ особеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

### Упорство раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осмнадцать изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Кишиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Томской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ соvrащенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но съ другой стороны и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православной Церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ: другіе же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не коснется ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола; или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ, — что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ сте-

пень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины — закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ,» и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ Иркутской напр. епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отъ нѣ, такъ что обращеніе кого либо изъ раскола равняется поставленію роднаго селенія навсегда, а иначе обращающагося ожидаетъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіи разные сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благодѣтельные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемыя отъ туда внушенія, что все, совершаемое въ томъ домѣ для

раскольниковъ, будтобы, извѣстномъ правительству, что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольному обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣеть, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи; то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дѣльнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во вредъ всей епархіи, по прежнему совершаются святотатственные раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ имъ говорятъ, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамеренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Отъ того такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковію.

#### Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ

въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко вѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою стала развиваться въ маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куллиевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возростанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-тайнствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни, прибавляетъ преосвященный Курскій, дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерній или уклоняются, или же говорятъ, что такъ какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и несомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета преосвященнаго Тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно въ слѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что

какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совершилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелія горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благопріятную и воспримчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатской замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

### КОСМИНЪ МОНАСТЫРЬ И УЧИЛИЩЕ ПРИ НЕМЪ.

*(Изъ путевыхъ записокъ).*

Недавно намъ пришлось быть въ Косминѣ монастырѣ, находящемся въ Владимірскомъ уѣздѣ, въ 40 верстахъ отъ Владиміра, не подалеку отъ большой Юрьевской дороги. Не большой Косминъ монастырь лежитъ въ живописной мѣстности, на полугоріи, при рѣчкѣ Яхромѣ, въ которую, изъ идущей по правую ея сторону гористой, хрящеватой мѣстности, бьетъ множество ключей самой чистой воды. Основавъ монастырь еще въ концѣ XV вѣка (въ 1494 г.) Преп. Космою, уроженцомъ Владимірскимъ,



который, по сказанію жизнеописателя его (1), научившись книгамъ и добродѣтельному житію, съ младыхъ лѣтъ позналъ суету міра сего, и, желая горняго жилища, удалился въ необитаемое мѣсто, гдѣ тогда жили одни звѣри, а теперь красуется монастырь. Слухъ о подвижническомъ житіи преп. Космы скоро разнесся повсюду; многіе стали приходить къ благочестивому отшельнику и, удивляясь его высокой жизни, желали сожителствовать ему. Такъ, мало по малу, основалась обитель, въ которой преп. Косма былъ первымъ Игуменомъ.

Когда собралась братія къ преп. Космѣ, — онъ позаботился устроить въ своей обители церковь, и, какъ говорится въ его житіи, получилъ въ видѣніи повелѣніе воздвигнуть, на особо указанномъ мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божія Матери. Въмѣсто тогдашняго деревяннаго, нынѣ, на семь мѣстѣ, стоитъ каменный храмъ — соборный, пятиглавый, построенный въ 1657 году. На устроеніе сего храма, какъ значится въ монастырскихъ бумагахъ, Царь Алексій Михайловичъ пожаловалъ 300 р. денегъ и 100 п. желѣза. Здѣсь почиваютъ подъ спудомъ мощи преп. Космы.

Въ историческомъ отношеніи Косминъ монастырь замѣчателенъ еще тѣмъ, что въ немъ около 10 лѣтъ, (1666 — 1675) въ санѣ Игумена, настоятельствовадь святой мужъ *Митрофанъ*, въ пос-

(1) Житіе преп. Космы хранится въ монастырскомъ архивѣ. Написано оно въ XVII столѣтіи инокомъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря Григоріемъ.

лѣдствіи первый святитель Воронежскій. Памятниками настоятельства въ Косминѣ монастырѣ святителя Митрофана до сихъ поръ остаются: нижній этажъ жилого братскаго корпуса, построенный имъ, и на престольное Евангеліе въ листъ, напечатанное при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7171, отъ воплощенія же Бога Слова 1663. Евангеліе обложено краснымъ бархатомъ; на верхней дскѣ, въ срединѣ, изображенъ Иисусъ Христосъ, сѣдящій на престолѣ, — по угламъ — св. Евангелисты. Всѣ изображенія чеканной работы, мѣдные и вызолочены. На семь Евангеліи имѣется собственноручная надпись святителя Митрофана, по листамъ, слѣдующая: «Лѣта 7174 (1666) году Марта 25 дня выменено сие Евангеліе Володимирскаго уезду Пречистые Богородицы и Преподобнаго отца нашего Козмы Яхринскаго Чудотворца при Ігумене Митрофане, что взять изъ Золотниковские пустыни <sup>(2)</sup> а выменилъ на казенные денги» <sup>(3)</sup>.

Въ настоящее время, по своимъ угодыамъ и доходамъ, Косминѣ монастырь надобно причислить къ бѣднымъ обителямъ Владимірской епархіи. Па-

---

<sup>(2)</sup> Святитель Митрофанъ, уроженецъ Владимірскій, въ Золотниковской Владимірской пустыни принялъ монашество, будучи 40 лѣтъ.

<sup>(3)</sup> Что означенная надпись принадлежитъ св. Митрофану, въ этомъ мы удостовѣрились изъ сличенія ея съ собственноручнымъ нисемомъ святителя къ Суздальскому Архимандриту Варлааму, которое хранится въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевѣ монастырѣ.

мять о немъ, въ не очень давнее время, исчезла было даже у окрестныхъ жителей, которые, какъ передавалъ намъ нынѣшній Игуменъ монастыря о. Наумъ, стали величать его *монастыркой*, и только благодаря стараніямъ, опытности и даже личнымъ пожертвованіямъ о. Игумена Наума монастырь въ послѣднее время обстроился и благоукрасился. Самое же лучшее украшеніе монастыря, которое мы въ немъ встрѣтили — это училище въ монастырѣ для окрестныхъ, крестьянскихъ мальчиковъ. Училище заведено при монастырѣ въ 1863 году настоящимъ Игуменомъ о. Наумомъ, и съ тѣхъ-поръ по настоящее время, въ немъ обучается закону Божию грамотѣ, письму и ариѳметикѣ до 40 мальчиковъ, исключая лѣтняго времени, на которое въ училищѣ остается до 15 учениковъ, а остальные, хотя и малолѣтки, по мѣстному окрестныхъ жителей промыслу пастушескому, расходятся съ отцами, братьями и дядями на свой промыселъ. Въ училищѣ есть очень порядочная библіотека, основаніе которой въ 1864 году положено состоящимъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ Комитетомъ Грамотности, приславшемъ въ монастырское училище 160 учебныхъ книгъ разнаго содержанія. Въ этомъ же 1864 году училище при бѣдномъ Косминѣ монастырѣ сдѣлалось официальнымъ, а къ настоящему 1870 году имѣло 49 учениковъ, умѣющихъ читать по русски и по славянски, писать, знающихъ цифры и нѣкоторыя дѣйствія изъ ариѳметики и св. исторію. Кто не скажетъ за это «спасиба» Космину монастырю, и кто не пожелаетъ, чтобы и другіе наши монасты-

ри, особенно не бѣдныя, позаботились завести у себя училища, тѣмъ болѣе, что, какъ мы слышали во Владимірѣ, къ этому давно уже побуждаетъ ихъ Епархіальное Начальство. Съ этимъ желаніемъ мы уѣхали изъ Космина монастыря.

*С—кій.*

### **ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

#### **КЪ ОТКРЫТІЮ МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.**

По случаю этаго торжества, г. Московскій генералъ-губернаторъ, какъ пишутъ въ «Мос. Вѣд.» имѣлъ счастье получить отъ Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Миссіонерскаго Общества, слѣдующую телеграмму: «Генералъ-губернатору князю Долгорукову. Съ удовольствіемъ извѣстясъ чрезъ вашу телеграмму объ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣянія. Да благословитъ Господь его благою цѣль!»

*«Марія».*

Таже газета сообщаетъ текстъ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, произнесенной при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

«Вы слышали, братія, сказалъ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю нашему, то есть, мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ.

Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и, когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать, многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности, и проч., но мы не можемъ и не должны рассчитывать на всѣ сіи условія, какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Почему? Потому что обращеніе человѣка на путь вѣры, истины, всецѣло зависитъ отъ Бога. Никто же придетъ ко Мнѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его; и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой либо человѣкъ или народъ обратился къ Иисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели нимало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ; укажемъ только на Самого Иисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать къ принятію оной, какъ Онъ, сый Слово и сама Любовь; но сколько изъ слушавшихъ Его осталось необращенными!

И такъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа — многа, то есть много необращенныхъ къ Иисусу Христу? Молитесь Господину жатвы, научаеть Онъ Самъ. И такъ, первѣе всего и болѣе всего, мы должны молиться.

Въ обыкновенныхъ дѣлахъ если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣятелей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство, и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. И такъ, не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе своею молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во первыхъ о томъ, да изведетъ Господинъ жатвы дѣлателей своихъ на жатву Свою; во вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; втретьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего Общества болѣе и болѣе, и наконецъ о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. За тѣмъ будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: «Аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своея». А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.

(Свер. Изв. № 28).

— Присоединеніе къ православію инока Пафнутія. Въ Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ пишутъ, что 24 ноября прошедшаго года, въ день св. великомученицы Екатерины, въ Казани, въ единовѣрческой церкви св. Евангелистовъ, совершилось присоединеніе къ православію, по началамъ единовѣрія, священно-инока Пафнутія. Отецъ Пафнутій, замѣчаетъ губернская газета, былъ извѣстенъ и особенно уважаемъ въ Казани у пріемлющихъ глаголемую австрійскую іерархію, какъ іеромонахъ, былъ духовникомъ лицъ иночествующихъ и духовнымъ отцемъ ма-

тери самаго попечителя общества приѣмлющихъ сказанную іерархію въ Казани. И за предѣлами Казани онъ пользовался уваженіемъ въ обществѣ старообрядцевъ, именно въ партіи окружниковъ, былъ любимъ глаголемымъ епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ, и ему предназначалось даже епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію тѣмъ особенно замѣчательно, что оно есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Принятіе Пафнутія въ православіе должно было совершиться съ преподаніемъ ему таинства миропомазанія, такъ какъ онъ рожденъ въ расколѣ и крещенъ бѣглымъ попомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ должно было подтвердить занемъ иноческое званіе, въ которое онъ былъ постриженъ, находясь въ расколѣ, и въ которомъ желалъ пребыть и по присоединеніи къ церкви. Дѣло о присоединеніи начато Пафнутіемъ въ Москвѣ, а окончательное обращеніе его было довершено личнымъ и непосредственнымъ дѣйствіемъ на него преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, къ которому за годъ предъ симъ онъ, не объявляя еще своего званія и имени, являлся однажды съ нѣкоторыми другими своими товарищами, для разъясненія своихъ недоразумѣній, имѣлъ съ ними продолжительную бесѣду и при прощаніи получилъ отъ него нѣсколько книжекъ, между прочимъ *Догматическое Богословіе*.

— Новое въ нашей губерніи двухклассное училище. Изъ Вязниковъ пишутъ въ «Рус. Вѣд.», что тамъ 7 прошаго Декабря открыто двухклассное училище въ селѣ Варѣевѣ. Это уже второе двухклассное училище въ Вязниковскомъ уѣздѣ, съ тѣхъ поръ какъ вышли положенія о двухклассныхъ училищахъ; первое было открыто въ декабрѣ 1868 года въ селѣ Холуѣ и теперь идетъ весьма успѣшно. Учредитель Варѣевскаго училища коллежскій ассесоръ Веселовъ, Варѣевскій уроженецъ, изъ

крестьянъ, поступившій въ военную службу, герой крымской компаниі шестидесятыхъ годовъ, изъ рядовыхъ дослужившійся до офицерскаго чина, человекъ, собственнымъ трудомъ добывшій себѣ прочныя средства къ жизни. Г. Веселовъ уже въ почтенныхъ лѣтахъ, и чтобы оставить по себѣ добрую память, онъ пожертвовалъ капиталомъ въ 10 тыс. руб. сер. съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала содержалось двухклассное училище. Кромѣ этого пожертвованія, г. Веселовъ выстроилъ домъ для училища, постройка котораго обошлась ему слишкомъ въ полторы тысячи рублей. Къ капиталу, пожертвованному г. Веселовымъ, обѣщало прибавить свое вспомоществованіе и министерство народнаго просвѣщенія. Въ день открытія училища, явилось желающихъ учиться двадцать мальчиковъ, тогда, какъ прежде въ этомъ селѣ училища не было. Село Варѣво находится на самой границѣ Владимірской и Костромской губерній, и какъ у Костромичей, живущихъ въ близи Варѣва нѣтъ училища, то и они просили о дозволеніи имъ отдавать своихъ дѣтей, для обученія въ Варѣвское училище. Наставникомъ въ немъ опредѣленъ теперь воспитанникъ педагогическихъ курсовъ г. Преображенскій, а законоучителемъ мѣстный священникъ. Далѣе корреспондентъ пишетъ, что на пользу народнаго образованія весьма много сдѣлало семейство начальника Вязниковской станціи Московско-Нижегородской железной дороги, г. Кнушевицкаго.

(Дьятел. № 23).

— Народное образованіе. Петербургскій комитетъ грамотности, состоящій при вольномъ экономическомъ обществѣ, намѣренъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій заняться обсужденіемъ вопроса о присканіи хорошихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не дорогихъ учителей для народа. По словамъ «Пет. Вѣд.», не зависимо отъ того, тотъ же вопросъ будетъ подробно разби-



ратся въ одномъ кружкѣ учителей и педагоговъ, близко стоящихъ къ здѣшнему педагогическому собранію. Въ Москвѣ уже сдѣланъ починъ въ этомъ отношеніи: 27-го Декабря происходило чрезвычайное засѣданіе Московскаго комитета грамотности, по вопросу о хорошихъ преподавателяхъ, которые могли бы, во время лѣтнихъ вакацій, сообщать учителямъ народныхъ школъ свѣдѣнія объ улучшенныхъ методахъ элементарнаго преподаванія. До сихъ поръ въ нашихъ народныхъ школахъ не было еще хорошихъ учителей — недорогихъ... Совмѣстить эти условія, дѣйствительно, не легко, такъ какъ хорошіе педагоги знаютъ себѣ цѣну, а наши народныя школы такъ необезпечены и бѣдны, что досихъ поръ имъ приходилось часто довольствоваться учителями изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ или исключенныхъ семинаристовъ. Правда, въ послѣднее время, положеніе народныхъ школъ становится лучше. Лучше стало оно и въ томъ отношеніи, что новыя положенія о духовенствѣ привлекаютъ на учительскія должности въ народныя школы массы воспитаниковъ духовныхъ семинарій. Вотъ среда, въ которой можно сыскать достаточное количество хорошихъ и недорогихъ учителей для нашихъ народныхъ школъ, и на которую и прежде, и теперь приходится указывать. Заговоривъ о народныхъ школахъ, спѣшимъ сообщить нѣсколько интересныхъ подробностей о финской школѣ близъ Павловска. Она устроена на средства прихожанъ мѣстной финской церкви и обошлась имъ весьма не дорого. Прихожане были обложены всего 75 коп. съ души, съ растрочкою уплаты ихъ въ продолженіи 3 лѣтъ. Крестьяне охотно согласились на это, и школа существуетъ; въ ней свободно помѣщается 80, а въ крайнемъ случаѣ и до 100 учениковъ, и устроена она со всѣми возможными удобствами какъ для учениковъ, такъ и для учителя. Изученіе русскаго языка идетъ въ ней весьма успѣшно.

— **О церковныхъ домахъ.** Въ Московскихъ вѣдомостяхъ, въ видѣ слуха, сообщаютъ, что Высочайше утвержденное 28 Юля 1862 г. Присутствіе, по дѣламъ Православнаго вѣдомства, которому поручено изыскать способы къ большому обезпеченію его быта въ Имперіи, обратилось къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ заявленіемъ, что одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ для такого обезпеченія было бы предоставленіе духовенству казенныхъ помѣщеній по приходамъ, такъ какъ, строя или пріобрѣтая дома на свои собственные средства, духовныя лица входятъ въ долги, лишаются возможности дѣлать какія либо сбереженія для обезпеченія себя въ старости, а также и удѣлять что либо на воспитаніе своихъ дѣтей. Присутствіе проситъ разрѣшенія пріобрѣтать для храмовъ недвижимыя имущества куплей и дарственнымъ образомъ, не спрашивая каждый разъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, а также и о томъ, чтобы при покупкѣ недвижимой собственности церкви были освобождены отъ платежа гербовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ.

— **Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.** Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по словамъ Судебнаго Вѣстника, постановлено учредить, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго Макарія, особый комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, на сколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

— **О брако-разводныхъ дѣлахъ.** По словамъ Петербургскаго Листка, въ Святѣйшемъ Синодѣ выработанъ проектъ, по которому брако-разводныя дѣла будутъ получать окончательное рѣшеніе въ мѣстныхъ консисторіяхъ, съ утвержденія Архіереевъ.

— **Мѣры духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала.** Въ Рижскомъ Вѣстникѣ сообщаютъ, что съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской епархіи, бывшій въ прошломъ Декабрѣ, постановилъ на устройство пенсіоннаго капитала взимать ежегодно со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ по 36 рублей, діаконовъ по 18 р., псаломщиковъ по 9 р. Сверхъ того, съѣздъ опредѣлилъ взносы: 1) по 1% со всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ, записываемыхъ въ братскій доходный реестръ; 2) со всякаго жалованья, получаемаго перечисленными лицами, помимо должности при церкви; 3) со всѣхъ земель, предоставленныхъ въ пользованіе причтамъ, по 10 к съ десятины; 4) умѣренные взносы со всякой награды. Духovenство надѣется этимъ путемъ получить возможность выдавать, послѣ 20-ти лѣтняго взноса, вдовѣ священника съ 4-мя сиротами до 400 р., діакона 200 р., псаломщика 100 р., а за 5 лѣтъ взноса по 100, 50 и 25 р. пенсіи.

— **Изданіе молитвы Господней.** Рассказываютъ, — пишутъ въ Совр. Изв., — что въ академіи наукъ въ настоящее время печатается на 200 языкахъ, включая сюда и разныя нарѣчія, молитва Господня: «Отче нашъ».

### ПОПРАВКА «СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.»

Въ одномъ изъ № Современныхъ Извѣстій за нынѣшній годъ было напечатано, что москвичи на вакансію протодіакона въ Успенскій соборъ пробовали Владимірскаго протодіакона, и что голосъ его *оказался уродливъ*. Это извѣстіе «Современныхъ Извѣстій» невѣрно. Владимірскій протодіаконъ, хотя имѣетъ и отличный голосъ, но въ Москву на пробу никогда не ѣздилъ и не думалъ ѣздить. Ѣздилъ туда, какъ мы слышали, одинъ изъ сельскихъ дьяконовъ С., а Владимірскій протодіаконъ симъ просить редакцію «Современныхъ Извѣстій» поправить, не лестную для него, ихъ ошибку.

N.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

**НОВАЯ КНИГА:**

**ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ**  
(СОЧ. ГЕРИКЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей Архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.).—Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. с.

**ОГЛАВЛЕНІЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ.**

**Предварительныя понятія.** . . . . . 1—18

§ 1. Новый Завѣтъ и новозавѣтная Исагогика  
(Введеніе). . . . . 1—7

I. Новый Завѣтъ 1—4.

II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.

§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики. . . . . 7—18

I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.

II. Съ реформаціи до 18 вѣка 9—12.

III. Съ 18-го вѣка досель 12—18.

**Отдѣленіе первое.**

Исторія приготовленія и предварительныхъ условій новозавѣтной письменности. 19—56

§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь. . . . . 19—22

I. Церковь до Церкви 19—21.

II. Первенствующая Церковь 21—22.

§ 4. Апостольская Церковь среди Израиля. . . . . 22—29

I. Ап. Петръ 22—26.

II. Ап. Іоаннь 26—27.

III. Ап. Іаковъ 27—29.

§ 5. Апостольская церковь среди язычниковъ. 29—39

I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.

II. Ап. Павелъ 31—39.

§ 6. Апостольская Церковь среди иудеевъ и язычниковъ. . . . . 39— 45  
(Позднѣйшая дѣятельность Ап. Іоанна)

§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкѣ апостольской и новѣйшее искаженіе сей исторіи. . . . . 45— 56  
I. Борьба и противоборство 45—48.  
II. Искаженіе сей исторіи 48—56.

**Отдѣленіе второе.**

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности.

§ 8. Общее обозрѣніе. . . . . 56— 76  
I. Новозавѣтная письменность вообще 57—60.  
II. Языкъ новозавѣтной письменности 60—66.  
III. Боговдохновенность 66—68.  
IV. Подлинность новозавѣтной письменности вообще 68—76.

**I.**

Историческія книги Новаго Завета . . . . . 76—219

**I.**

Евангелія. . . . . 76—205

§ 9. Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе. . . . . 76— 97

I Евангелія 76—79.  
II. Происхожденіе ихъ 79—83.  
III. Взаимное отношеніе 83—97.

§ 10. Евангеліе отъ Маттея. . . . . 97—129

I. Писатель 97—99.  
II. Первоначальный языкъ 99—104.  
III. Характеръ 104—108.  
IV. Время и мѣсто написанія 108—109.  
V. Подлинность 109—119.

§ 11. Евангеліе отъ Марка. . . . . 119—133

I. Писатель 119—121.

- II. Характеръ 121—126.  
III. Время и мѣсто назначеніе 126—129.  
IV. Подлинность 109—119.
- § 12. Евангеліе отъ Луки. 134—147  
I. Писатель 134—133.  
II. Время, мѣсто и назначеніе 136—140  
III. Характеръ 140—143.  
IV. Подлинность 144—146.
- § 13. Евангеліе отъ Іоанна. 147—178  
I. Писатель и время написанія 147—150  
II. Характеръ 151—152.  
III. Цѣль и назначеніе 153—156.  
IV. Подлинность 156—178.
- § 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросѣ о подлинности. 178—205  
I. Апокрифическія евангелія 178—185.  
II. Неканоническія евангелія 186—192.  
а. Евангеліе отъ евреевъ 186—187.  
— Петра и египтянь 188—189.  
б. *Απομνημονεύματα* Іустина 189—190.  
в. *Διατέσχαρον* Таціана 190—191.  
г. Евангеніе Маркіона 191—192.  
III. Результатъ 122—205.
- II.
- § 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ. 205—21  
I. Содержаніе и цѣль 205—210.  
II. Названіе 211—212.  
III. Время и мѣсто написанія 212—214.  
IV. Подлинность 214—219.
- II.
- Учительныя книги Новаго Завѣта.
- I.
- Соборныя посланія. 219—275

- § 16. Общія замѣчанія. . . . . 219—222
- § 17. Посланіе Ап. Іакова. . . . . 222—234
- § 18. Посланія Ап. Петра. . . . . 231—258
- I. Первое посланіе 224—244.
- II. Второе посланіе 244—258.
- § 19. Посланія Ап. Іоанна. . . . . 258— 26
- I. Первое посланіе 259—266.
- II. Второе и третье посланія 266—269.
- § 20. Посланіе Ап. Іуды. . . . . 269— 2
- ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ.  
    (Учительныя книги Новаго Завѣта).
- II.
- Посланія Св. Апостола Павла . . . . . 1—126
- § 21. Общія замѣчанія. . . . . 1— 10
- § 22. Посланія писанныя до узъ . . . . . 10— 40
- I. Къ Солунянамъ 10—16.
- II. Къ Галатамъ 16—20.
- III. Къ Коринѳянамъ 20—30.
- IV. Къ Римлянамъ 31—40.
- § 23. Посланія, писанныя изъ узъ . . . . . 40— 68
- Общія замѣчанія 40—49.
- I. Къ Ефесянамъ 49—57.
- II. Къ Колоссянамъ 57—60.
- III. Къ Филимону 60—62.
- IV. Къ Филипійцамъ 62—68.
- § 24. Посланія, писанныя послѣ узъ . . . . . 68—104
- (Пастырскія Посланія къ Тимоѳею и Титу)
- I. Хронологія 68—80.
- II. Характеръ 80—86.
- III. Подлинность 86—104.
- § 25. Посланіе къ Евреямъ . . . . . 104—126
- I. Писатель 104—120.
- II. Характеръ 130—126.
- Пророческая книга Новаго Завѣта Апокалипсисъ.
- § 26. I. Характеръ, II. Писатель, III. Подлинность. 126—174

**Отдѣленіе третье.**

Исторія собранія новозавѣтной священной письменности,  
или исторія канона.

§ 27. Предварительныя замѣчанія . . . . . 175—180

§ 28. Первый періодъ исторіи канона (до по-  
ловины 2 го вѣка) . . . . . 180—188

§ 29. Второй періодъ исторіи канона (до утвер-  
жденія *ὁμολογώμενα* въ концѣ 2-го вѣка) . . . 188—210

I. Маркіонъ 188—191.

II. Иринеи, Тертуліанъ и Климентъ  
Алекс. 191—195.

III. Другіе свидѣтели изъ 2-го вѣка.  
195—197.

a. Пешито 185—197.

b. Мураторіевъ канонъ 197—206.

IV. Результатъ и его значеніе 206—210.

§ 30. Третій періодъ исторіи канона (до оконча-  
тельнаго утвержденія его въ 4-мъ вѣкѣ) . . . 210—225

I. Оригенъ и его школа 210—213.

II. Евсевій 213—220.

III. Утвержденіе канона. 221—225.

**Отдѣленіе четвертое.**

Исторія сохраненія новозавѣтной письменности, или  
исторія текста.

§ 31. Первоначальный текстъ . . . . . 226—229

§ 32. Древняя исторія текста . . . . . 229—265

I. Въ отношеніи къ вѣшнему ви-  
ду. 229—249.

a. *Scriptio*. 229—231.

b. Дѣленіе. 231—238.

II. Въ отношеніи къ содержанію.  
238—246.

a. Поврежденіе текста. 238—240.

b. Исправленіе текста. 240—246.



§ 33. Критическій аппаратъ. 246—265

I. Наличное количество. 245—256.

а. Древніе цитаты. 246.

б. Древнія рукописи. 247—256.

II. Критическая обработка аппарата. 256—265.

§ 34. Новая исторія текста (печатный текстъ). 265—280

I. Editio princeps 265—267.

II. Textus receptus. 267—271.

III. Критическія изданія. 271—280.

#### Отдѣленіе пятое.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ.

§ 35 . . . . . 281—307

(Вибліи-Полиглотты 281—283)

I. Древнехристіанскій Востокъ. 282-293.

1. Сирскіе переводы. 283—287.

(Пешито, Филоксеновъ, Іерусалимскій)

2. Другіе древніе переводы (Египетскій коптскій еоіупскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій). 287—293.

II. Древнехристіанскій Западъ. 293—302.

1. Латинскіе переводы. 293—301.

2. Другіе западные переводы. 302.

III. Древнехристіанскій Сѣверъ. 303—307.

1. Готскій переводъ. 303—305.

2. Славянскій переводъ. 305.

IV. Новое время. 305—307.

(Прибавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.

**Продается:** у Редактора (Архимандритъ Михайль, Инспекторъ Московской Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ при Московской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Казани и Харьковѣ.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Духовно-учебныя заведенія, при выискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выискѣ же за разъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

### ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

**Евангеліе отъ Маттея** на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архимандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Формы вѣдомостей.

Часть неофициальная: — Извлечение изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Косминъ Монастырь и училище. — Извѣстія и Замѣтки. — Поправка Современныхъ Извѣстій. — Объявленіе.

---

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

---

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня 1870 года.

ГУВ. ГОР. ВЛАДИМИРЪ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.