

№

Годъ I-й.

9.

1 М а я.

1900 годъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50

коп.



Адресъ редакціи: собственный домъ наследниковъ Я. И. Пономарева на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платятся: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства о слѣпыхъ, Пресвященному Меодію. Объявленіе благодарности жертвователямъ. — Отъ Забайкальской духовной консисторіи. — Протоколъ комитета по постройкѣ войскового кафедральнаго собора во имя Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Замѣтка по церковному писмоводству. — Объявленія.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Отношеніе Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства о слѣпыхъ Пресвященному Меодію.

Ваше Пресвященство,

Милостивый Архипастырь!

Какъ извѣстно Вашему Пресвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ по-



жертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о слѣбныхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 14-го по 21-е Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Забайкальской области Ст. Сов. Николая Гвидовича Камбека, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о слѣбныхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорный слуга (подп.) Гр. Воронцовъ-Дашковъ.

Объявленіе благодарности.

1. Ипородецъ монгольскаго рода Урульгинской Ипородной управы и думы Петръ Антоновъ Маковѣвъ пожертвовалъ въ Урульгинскую Казанскую церковь плащаницу хорошей работы и живописи на цинкѣ стоящую по покупкѣ 80 руб. Ранѣе имъ же съ женой Матроной пожертвованъ подвѣчникъ въ 25 рублей.

2. Вдова дворянина Акилина Гантимурова пожертвовала въ Урульгинскую Казанскую церковь полное священническое обла-

ченіе, стоящее 17 рублей и разныхъ другихъ вещей на 13 рублей.

3. Въ Галкинскую Вознесенскую церковь казакъ Харлампій Кожевниковъ пожертвовалъ полное священническое облаченіе траурное, стоящее 35 руб. и въ разное время пожертвовалъ свыше 300 рублей лично своими трудами.

4. Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ В. М. Лукинъ³ пожертвовалъ на постройку храма въ селеніи Шишкинскомъ 5000 р., за что, вельдствие ходатайства Г. Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска и общества казаковъ сказаннаго поселка резолюціею Его преосвященства отъ 17 апрѣля с. г. за № 1292, утверждень въ званіи строителя Шишкинскаго Храма.

6. Въ Читинскую Спасо-Преображенскую Тюремную церковь поступили слѣдующія пожертвовація: вещами отъ протоіеря о. Иоанна Корелина священническое облаченіе изъ парчи, кромѣ подризника, стоящее 50 рублей. Отъ жены окружнаго землебра Марѣи Павловой Жестовской 2 покрыва на св. Престоль и жертвенникъ изъ шелковой матеріи. Отъ Г-жи Воиной покрыва на престоль и 3 анолая, изъ шелковой матеріи. Деньгами: Отъ Константина И. Колешъ 10 руб., Г-на Буйвидъ 5 руб. и А. Ф. Клодницкаго 2 руб. Означеннымъ лицамъ за ихъ пожертвоваіе объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею Кожевникову установленной грамоты.



Отъ Забайкальской Духовной Консistorіи.

До свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства дошло, что многіе монахини сборщицы иноепархіальныхъ монастырей производятъ денежныя сборы въ Читѣ, Троицкосавскѣ, Кяхтѣ, Верхнеудинскѣ и вообще по Забайкальской епархіи иногда по цѣлымъ недѣлямъ и мѣсяцамъ.

Симъ доводится до свѣдѣнія благочестивыхъ жертвователей, что сборы таковыя въ большинствѣ случаевъ производятся само-

вольно безъ всякаго на то разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго начальства.

Отъ Верхнеудинскаго отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Превосвѣщенства, Превосвѣщеннѣйшаго Меодія отъ 31 августа 1899 г. за № 2197, при Верхнеудинскомъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго совѣта открыто отдѣленіе склада книгъ и учебныхъ принадлежностей. Вслѣдствіе чего, завѣдующимъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Верхнеудинскаго школьнаго округа предлагается пріобрѣтать необходимыя для школъ учебники, учебныя принадлежности и книги для внѣкласснаго чтенія исключительно изъ Верхнеудинскаго отдѣленія книжнаго склада (циркуляръ учил. сов. при Свят. Синодѣ № 6035. 20 октября 1899 года); закупка и пересылка производится въ счетъ Отдѣленія. О чемъ и дается знать чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ПРОТОКОЛЬ

комитета по постройкѣ войскового кафедральнаго собора во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

№ 8.

Засѣданія общаго собранія 14 февраля 1900 года.

Предсѣдательствовалъ Превосвѣщенный Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство Генералъ-Маіоръ Е. О. Маціевскій и 11 членовъ Комитета.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія 14 января 1900 года.

2. Вновь приступлено къ обсужденію вопроса о расширеніи войскового кафедральнаго собора, начатаго еще въ прошломъ за-сѣданіи общаго собранія 14 января с. г. (Протоколь № 7, п. 5). Послѣ обмѣна мыслей членовъ Комитета и сдѣланнаго доклада по сему дѣлу архитекторомъ Шилегъ, рѣшено соборъ расширить и устроить въ немъ придѣлъ во имя Св. Николая Чудотворца.

3. Доложенъ отчетъ исполнительнѣйшей комиссіи отъ 31 декабря прошлаго 1899 г., за № 56, въ расходѣ 2347 р. 44 к. на производство работъ по постройкѣ войскового кафедральнаго собора и разнаго рода заготовокъ. Счетъ и документы 18 января с. г. провѣрены ревизионной комиссіей и найдены составленными правильно. Въ виду этого, Комитетъ постановилъ сказанный выше отчетъ исполнительнѣйшей комиссіи по постройкѣ войскового кафедральнаго собора въ расходѣ 2347 р. 44 к. утвердить.

4. Членъ Комитета Владиславъ Леопольдовичъ Якубовскій прочиталъ телеграмму за № 11690, полученную имъ отъ Помощника Начальника работъ по сооруженію Забайкальской желѣзной дороги, Инженера Оглобина, слѣдующаго содержанія: „Прошу Васъ немедля сообщить Комитету по постройкѣ собора въ Читѣ, что колокола, прибывшіе въ Иркутскъ въ маѣ мѣсяцѣ, были возвращены въ Томскъ для продажи, теперь вторично прибыли въ Иркутскъ, требуется для выкупа уплатить около семи сотъ рублей, считая полежаю: переведено Комитетомъ всего четыреста семьдесятъ три рубля шестнадцать коп., остальные деньги Забайкальская можетъ доплатить за счетъ Комитета, если оны согласенъ возвратитъ Вамъ доплату въ Читѣ“.

Комитетъ по обсужденіи этой телеграммы пришелъ къ заключенію, что производить доплату денегъ сверхъ стоимости перевозки колоколовъ, назначенной по дубликату Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги, за № 11128, не усматривается основаній. Сказанная дорога, принявшая на себя обязательство доставитъ колокола въ Иркутскъ, знала, что они принадлежатъ строящемуся въ Читѣ кафедральному собору, а потому слѣдовало бы извѣститъ владѣльца колоколовъ чрезъ особое

объявленіе, или пропечатать объ этомъ въ мѣстной газетѣ, чего въ дѣйствительности сдѣлано не было. Слѣдствіемъ этого произошло ошибка со стороны желѣзнодорожной администраціи, отправившей колокола изъ Иркутска въ Томскъ для продажи. Когда объ этомъ стало извѣстно Комитету изъ частныхъ свѣдѣній, то было телеграфировано Томскому Губернатору о возвращеніи колоколовъ въ Иркутскъ, что и было исполнено. Колокола, отправленные изъ Томска 24 января, нынѣ прибыли въ Иркутскъ. Въ интересахъ строящагося собора, матеріальныя средства котораго довольно ограничены, былъ прошенъ по телеграфу Министръ Путей Сообщенія о разрѣшеніи перевести колокола изъ Иркутска въ Читѣ по желѣзной дорогѣ безплатно, на что и послѣдовало со стороны Его Сіятельства, Князя Хилкова — согласіе.

Въ виду изложеннаго Комитетъ постановилъ: а) просить по телеграфу Начальника желѣзной дороги въ Томскѣ о сложеніи денегъ за пролежаніе колоколовъ въ Иркутскѣ, и б) просить тоже по телеграфу инженера Пушечникова отправить колокола въ Читѣ по желѣзной дорогѣ, при этомъ перевозку ихъ черезъ Байкаль поручить лицу по его усмотрѣнію, съ отнесеніемъ расходовъ по передвиженію колоколовъ по льду и перегрузки ихъ на счетъ Комитета по постройкѣ собора.

5. Въ виду скорой надобности въ строительныхъ матеріалахъ при сооруженіи войскового кафедральнаго собора, рѣшено просить по телеграфу Начальника работъ по постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, Инженера Пушечникова, разрѣшить перевезти 617 плахъ, 277 бревенъ и 7 пластинъ отъ мѣста нагрузки, около станціи Усть-Глубокой, до Атамановской площади въ Читѣ, по одной двадцатой коп. съ версты.

6. Его Превосходительство, Товарищъ Предсѣдателя Евгений Осиповичъ Мацѣвскій доложилъ Комитету, что Андрей Яковлевичъ Нѣмчиновъ и супруга его Елизавета Михайловна пожертвовали на постройку войскового кафедральнаго собора во имя Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго тридцать тысячъ рублей и что деньги эти будутъ присланы Комитету черезъ мѣсяць. Собраніе единогласно постановило при-

нести глубочайшую благодарность по телеграфу за сказанную жертву Андрею Яковлевичу и Елизаветѣ Михайловнѣ Нѣмчиновымъ. — Посланныя Его Преосвященствомъ Предѣдателемъ Комитета А. Я. Нѣмчинову телеграмма слѣдующаго содержанія: „Генераль Евгений Осиповичъ Маціевскій доложилъ сегодня собранію Комитета по постройкѣ войскового кафедральнаго собора въ Читѣ: Вы и Ваша супруга изъявили готовность пожертвовать недостающую для окончанія постройки собора сумму 30000 руб. Комитетъ единогласно постановилъ принести Вамъ съ супругой за сказанную жертву глубочайшую благодарность“.

7. Прочитано заявленіе душеприкащика по духовному завѣщанію умершей вдовы Комерціи Совѣтника А. К. Медвѣдниковой, Надворнаго Совѣтника Николая Алексѣевича Цвѣткова, присланное на имя Преосвященнѣйшаго Меодія; Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго. Господинъ Цвѣтковъ извѣщаетъ, что духовнымъ завѣщаніемъ вдовы Комерціи Совѣтника Александры Кеенофоновны Медвѣдниковой, скончавшейся 23 ноября 1899 года, опредѣлено въ пользу церкви Св. Николая Чудотворца за Байкаломъ десять тысячъ (10000 руб.) на вѣчное поминовеніе умершей завѣщательницы рабы Божіей Александры и Юанна, Логгина, Логгина, Кеенофонта, Игуменіи Августы, Елизаветы, Наталіи, Адриана, Анны, Елены и Евгениі. При этомъ онъ, г. Цвѣтковъ, проситъ Преосвященнаго Владыку сдѣлать надлежащее распоряженіе о началіи заупокойнаго поминовенія въ означенномъ храмѣ и сообщеніи ему, Цвѣткову, подробнаго адреса для непосредственнаго направленія туда корреспонденціи. По окончаніи чтенія сего заявленія, Его Преосвященство сообщилъ собранію, что заупокойное поминовеніе сказанныхъ умершихъ впредь до сооруженія войскового кафедральнаго собора и придѣла въ немъ во имя Св. Николая Чудотворца, будетъ совершаться въ церквѣ при архіерейскомъ домѣ, и что онъ увѣдомилъ объ этомъ душеприкащика Надворнаго Совѣтника Цвѣткова и просилъ его деньги десять тысячъ руб. выслать Комитету по сооруженію войскового кафедральнаго собора въ г. Читѣ.

8. Доложено Комитету о сдѣланномъ пожертвованіи Его Пресвященствомъ, Епископомъ Меѳодіемъ, для ризницы строящагося войскового кафедральнаго собора: 1) красной бархатной митры, стоящей 400 р., 2) панагіи и креста, цѣною въ 450 руб. и 3) черной великопостной митры, цѣною въ 150 руб., а всего на сумму одну тысячу рублей. По окончаніи сего доклада, Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство Е. О. Маціевскій и всѣ бывшіе на засѣданіи члены Комитета лично благодарили Его Пресвященство за сдѣланное пожертвованіе. Постановлено объ митры, панагію и крестъ сдать на храненіе члену Комитета, священнику Павлу Масюкову, предложивъ ему записать на приходъ въ имѣющуюся для сего у него книгу.

9) Обсуждался вопросъ относительно своевременнаго найма мастеровыхъ для постройки собора. Постановлено: выборъ необходимыхъ мастеровъ въ потребномъ количествѣ, назначеніе платы имъ и заключеніе условій съ ними возложить на исполнительную комиссію, при чемъ эта послѣдняя обязана доложить Комитету выработанныя ею по сему условія.

10) Въ виду приближающагося удобнаго времени для посадки деревьевъ и кустарниковъ, собраніе признало необходимымъ составить заблаговременно проектъ сада на Софійской площади возлѣ строящагося собора. Для разработки и составленія плана, а также для руководства и наблюденія за посадкою деревьевъ и кустарниковъ опредѣлено покорнѣе просить членовъ Комитета Георгія Федоровича Данилевича и Алексѣя Кирилловича Кузнецова.

11) При постройкѣ войскового кафедральнаго собора и для поливки будущаго сада при немъ, необходимо постоянно имѣть въ большемъ количествѣ воду, поэтому Комитетъ постановилъ просить Читинскую городскую думу устроить, по возможности въ непродолжительномъ времени, на Софійской площади колодець, который могъ бы служить кромѣ сказанныхъ выше цѣлей еще и для водоснабженія будущаго собора и ближайшаго къ нему населенія города. Впредь до устройства колодца просить разрѣшеніе города пользоваться Комитету водой для поливки сада изъ

существующаго водопроводу, для чего исполнительная коммисія должна сдѣлать водосточную канаву и вообще заблаговременно принять мѣры къ проведенію воды къ саду, необходимой для поливки древесныхъ и кустарныхъ растений.

12) Предложенный въ члены Комитета по постройкѣ войскового кафедральнаго собора помощникъ предсѣдателя Московской пріемной коммисіи, подполковникъ Константинъ Николаевичъ Кашкаровъ, единогласно собраніемъ принятъ, при этомъ постановлено при извѣщеніи о семь г. Кашкарова выслать ему подпистой листъ для сбора въ Москвѣ пожертвованій на постройку собора.

Подпистый за надлежащимъ подпистомъ.

Съ подпистымъ вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель Комитета

Есаулъ Н. Эповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Замѣтка по церковному письмоводству.

Кому изъ священниковъ не доводилось имѣть дѣло съ неправильными записями въ метрическихъ книгахъ? Навѣрное такихъ найдется не много.... Дѣла о неправильныхъ записяхъ въ метрикахъ наводятъ Консисторіи, рождаютъ громадную и совершенно бесполезную переписку, доставляютъ не мало хлопотъ потерпѣвшимъ и нравственныхъ терзашій виновнымъ. Не для кого не тайна, что слѣдственные дѣла по неправильнымъ записямъ въ большинствѣ случаевъ—одна форма. Священнику, да еще долго служившему въ приходѣ, совершенно ясно, что проситель правъ, между тѣмъ онъ долженъ дѣло вести по формѣ, исписать нѣсколько листовъ бумаги, собирать свидѣтелей и проч.

Епархіальнымъ начальствомъ едва-ли не ежегодно издаются строгіе указы объ аккуратномъ веденіи метрическихъ книгъ, но дѣло отъ этого нисколько не улучшается—ошиб-

ки не уменьшаются. Откуда-же они берутся? Объяснить их только небрежностію причтовъ было-бы слишкомъ несправедливо, потому что ошибки случаются и у самыхъ аккуратныхъ причтовъ. По нашему мнѣнію, кромѣ открытой небрежности, они большею частію бываютъ слѣдствіемъ неточныхъ вопросовъ причтовъ участникамъ при совершеніи таинствъ и неизмѣніе обычая у первыхъ провѣрять сообщенныя имъ свѣдѣнія по исповѣднымъ росписямъ. Передъ нами дѣло о неправильной записи рожденія и крещенія: младенца записали родителямъ крестной матери. При производствѣ слѣдствія оказалось еще шесть ошибокъ въ томъ-же семействѣ, потомъ измѣненіе имени матери. Дѣло выросло едва-ли не на тридцатилетствѣ. Какъ была допущена первая ошибка, — это вполнѣ очевидно. Крестный 10 л., крестная 14 л. Бабушка ушла съ младенцемъ, а записъ, со словъ крестной матери, дѣлаетъ недавно прибывшій въ приходъ діаконовъ. Онъ спрашиваетъ: „какъ зовутъ отца“: крестная, предполагая, что ее спрашиваютъ какъ зовутъ ея отца, отвѣчаетъ, „Иванъ Петровъ Онисимовъ“. „Какъ зовутъ мать?“ Отвѣтъ подобный-же. Затѣмъ слѣдуетъ запись крестнаго и крестной. Нужно знать прихожанъ, какъ свою семью, что-бы, при внесеніи въ метрику, священнику можно было догодаться о неправильности. Вторая ошибка, при справкѣ съ исповѣдной записью, не была-бы допущена. Да не подумаетъ читатель, что мы обвиняемъ причтъ въ небрежности; ошибки эти допущены причтомъ по письменоводству очень аккуратнымъ; но навѣрное практика не привела его къ сознанію, какъ лучше избѣгать ошибокъ.

При провѣркѣ метрическихъ книгъ по исповѣднымъ росписямъ наталкиваемся на безчисленныя неправильности въ послѣднихъ. Метрическія книги вѣсело провѣряетъ благочинный, хотя вся провѣрка ограничивается сличеніемъ двухъ экземпляровъ; исповѣдныя росписи никто, кромѣ причта, не провѣряетъ, по этому, при ежегодной перепискѣ, въ нихъ наталкивается такая масса ошибокъ, что они, какъ показатель численнаго и нравственнаго состоянія прихода, являются документомъ весьма сомнительнымъ. Неправильности накапливаются и отъ другихъ причинъ, а бо-

лѣ вълѣдствіе того, что не всѣ требы совершаются въ своемъ приходѣ. Не говоря уже о неправильностяхъ въ записяхъ о лѣтахъ, переменѣ именъ или прозваній, пропусковъ, встрѣчаются такого рода записи: Наталія, двѣца 35 л., между тѣмъ какъ она уже 10 лѣтъ состоитъ въ замужествѣ; Петръ—14 лѣтъ,— умеръ полуторыхъ лѣтъ, Ксенія—35 лѣтъ, умершая 12-й годъ и т. п. Случаются записи прямо компрометирующаго свойства, напр. Герофей—44 лѣтъ, въ безызвѣстной отлучкѣ 12 лѣтъ, не былъ у исповѣди 4 года, Ксенія—35 лѣтъ, 12 лѣтъ какъ умерла, не была у исповѣди 4 года. Последняго рода неправильность обуславливается не столько желаніемъ прічта показаться исправнымъ, сколько присущей человѣчеству лѣности: надобѣтъ псаломщику 10—15 лѣтъ вписывать одно и тоже имя въ реестръ, онъ и отмѣтитъ его бывшимъ.

Провѣрка исповѣдныхъ росписей дѣлается обыкновенно по метрикамъ и во время записи исповѣдниковъ. Первый способъ безусловно хорошъ, но онъ не вполне достигаетъ цѣли именно потому, что бываютъ случаи совершенія требъ въ чужихъ приходахъ. Второй способъ не особенно удобенъ, въ особенности при многолюдствѣ посящихъся, а потому также цѣли не достигаетъ. Самое—лучшее, провѣрять исповѣдныя росписи по домамъ, но и при этомъ нужно быть крайне осторожнымъ. Какъ это ни странно, но не обычный приходъ священника въ домъ крестьянина производить такой переполохъ, въ особенности если нѣтъ дома хозяина, что люди забываютъ все и даютъ, поэтому, самыя противорѣчивыя свѣдѣнія. Со мной былъ такой случай. Вхожу въ домъ крестьянина и застаю дома хозяйку. Послѣ обычнаго привѣтствія, спрашиваю о составѣ семейства. Сколько дѣтей? женщина оглядывается: одинъ стоитъ за ней, другой на рукахъ, отвѣчаетъ „двое!“ Смотрю въ исповѣдную роспись, оказывается четверо. Въ это время со двора вбѣгаетъ ребенокъ. „А это чей?“ „Ой Господи! да мой!“ Слѣдомъ за нимъ бѣжитъ еще одинъ... А это чей?“ Женщина совсемъ смущена, но должна сознаться что и это ея ребенокъ. Не рѣдко мужа забываютъ, какъ зовутъ женъ и дѣтей. Случаи подобнаго рода показываютъ, какъ осторожно муж-

но относиться къ собираемымъ свѣдѣніямъ о составѣ семействъ. Затѣмъ, при перепискѣ исповѣдныхъ росписей ихъ крайне необходимо сличать съ прошлогоднимъ экземпляромъ. Правильность исповѣдныхъ росписей много страдаетъ отъ того еще, что въ законѣ нѣтъ точнаго указанія относительно обязанности прихожанъ приписываться къ опредѣленному приходу. Вслѣдствіе этого бываютъ случаи, что какой нибудь сельскій житель, проживая въ городѣ лѣтъ 20, имѣетъ въ немъ недвижимую и собственность числится прихожаниномъ по мѣсту причисленія, а то и вовсе нигдѣ не числится. При вступленіи въ бракъ, такія лица терпятъ большія затрудненія. Исправность исповѣдныхъ росписей можетъ послужить къ уменьшенію ошибокъ и въ метрическихъ книгахъ. Нѣсколько лѣтъ уже я принялъ за обычай провѣрять записи, взятыя со словъ участниковъ при совершеніи таинствъ и обряда погребенія умершихъ, исповѣдными росписями и по опыту говорю, что изъ 10 случаевъ одинъ непременно неправильность. Случается и на оборотъ, что неправильность бываетъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, но уже самое противорѣчіе служитъ къ выясненію истины. Вообще же, для избѣжанія неправильностей въ метрикахъ, можно рекомендовать слѣдующія мѣры. 1) Запись дѣлать въ черновую метрику, но не на клочки бумажекъ и не въ шнуровую метрику. Последнее во избѣжаніе помарокъ. 2) Записывать имена и фамиліи родителей только послѣ того, когда вполне убѣдишься, что вопросъ понятъ правильно; 3) Не слѣдуетъ полагаться на псаломщиковъ, но всегда провѣрять запись священнику; 4) Вписывая акты въ шнуровую метрику, непременно справляться въ исповѣдныхъ росписяхъ, правильно-ли сообщены свѣдѣнія. Такими мѣрами можно сократить неправильности въ записяхъ самое меньшее на половину. Шнуровую метрику лучше всего вести священнику. Но священникъ тоже можетъ допустить ошибки. Для провѣрки себя, у меня заведенъ такой порядокъ: каждый мѣсяцъ псаломщики, подписывая книги, считаютъ ихъ, и только послѣ этого налагается мѣсячное свидѣтельство, въ которомъ и отмѣчаются допущенныя ошибки.

Цѣль нашей замѣтки — подѣлиться своимъ опытомъ съ тѣми, кто желаетъ избѣгать непріятностей въ будущемъ, такъ какъ

обыкновенно неправильности въ метрическихъ книгахъ обнаруживаются въ школьный періодъ дѣтскаго возраста, т. е. лѣтъ 12—15 послѣ того, какъ онѣ допущены.

С.

Объявленія.

Въ г. Читѣ, по Петровской улицѣ, на углу Николаевской въ домѣ Рудакова открытъ складъ книгъ Св. писанія Британскаго Библейскаго Общества, въ которомъ продаются книги на разныхъ языкахъ, и нижеслѣдующія другія русскія и славянскія.

№ № по по- рядку.	Названіе книгъ.	Ц ѣ н а .	
		РУБ.	КОП.
1	Русск. Нов. Зав. изд. для русск. нар. .	—	25
2	” ” ” съ псалт.	—	45
3	” ” ”	1	85
4	” ” ”	—	30
5	” ” ”	—	35
6	” ” ”	—	40
7	” ” ”	—	85
8	” ” ”	1	20
9	” ” ”	—	55
10	” ” ”	—	70
11	” ” ”	1	50
12	” ” ”	—	25
13	” ” ” съ псалт.	1	—
14	” ” ”	4	—
15	” Св. Еванг. отд. части	—	3
16	” ” ” ” ”	—	5
17	” ” 4 ” ” ”	—	15
18	” Пятикнижіе	—	55
19	” псалт.	—	25
20	” ”	1	—
21	Слав. Нов. Зав.	—	35
22	” ” ”	—	85

23	” ” ”	—	60
24	” ” ”	1	20
25	” 4 Еванг.	—	35
26	” псалт.	—	25
27	” и Русск. Нов. Зав.	—	75
28	” ” ” ” ”	1	50
29	Монгольскія Еванг. отд. части	—	5
30	” 4 ” ” ”	—	10
31	” Нов. Зав.	1	—

Гг. покупатели благоволят обращаться съ заказами къ завѣдующему складомъ Е. В. Сапрыкину, по адресу г. Чита, уголь Петровской и Николаевской ул. д. Рудакова.

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШУРЫ:

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволят обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Только что отпечатанъ.

ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИЙ СЛОВАРЬ (со внесеніемъ въ него важѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго за-вѣта; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ обѣихъ, тріодяхъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, про-могѣи, тишикоу и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч.-минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ,

бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ-то: лѣтописяхъ, и сборникахъ судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими розысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ, совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ, миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120+XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ пересылкой.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1799 г. №№ 33—34; Кормчѣмъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

„Мы съ радостью приветствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, давашаго двѣстительно полный церковно-славянскій и (дрвие-русскій) словарь, объясняющій малопонятныя не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ

древне-русской письменности.“ („Паст. соб.“ 1899 г. №№ 33—34).

„Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждою пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности.“ („Воскр. день“ 1899 г., №№ 39—40).

„Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный, по сравненію съ прочими, досель изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы“ („Моск. Церк. Вѣд.“ 1899 г., № 47).

„Трудъ..... составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомненно полезный..... Имъ (о. Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала..... Еще разъ повторяемъ, что книга его во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или, по крайней мѣрѣ разяснять его своимъ пасомымъ..... Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памяткамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій“ (Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Сгн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: **ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА**, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе

для веденія вибогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. *Одобр. отз.* см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: **ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ**. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-правственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ католическ. ученія правосл. Церкви. Третье дополн. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к. *Одобрит. отз.* объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ, № 24.

4) **ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ** въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ овангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на все воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на все праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на все дни Четыредесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш. 50 к. коленк. по 1 р. *Одобрит. отз.* объ этихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) **ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ**, составленныхъ на каждый день года приминительно къ житіямъ стятыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдическому слову (импровизациі). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ свящ. магистръ *Гр. Дьяченко*. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное, въ двухъ томахъ **Томъ первый** (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 руб. съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. *Одобрит. отзывъ* см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ** по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп. *Отзывъ о брош.* см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

7) Его-же: **НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ**. Общедоступное духовно-правственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. Изд. А. Д. Ступина. *Отзывъ* о брошюрѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его-же **НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его-же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при испо-

вѣди отроковъ и для родителей *при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди*. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его-же **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Общедоступное духовно-правственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ И РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-правственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550 стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію. *Отзывъ* объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдникъ“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его-же: **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ И ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 года. Всѣхъ поученій 450 с-100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. порастоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № (январ. кн.); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г., въ № 9 „Воскр. Дня“ за этотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“ въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, цер-

ковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложениями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложениями. Стр. 1134 + LX. Ц. книги 3 р. На порес. прилагается за 5 ф., смотря по раст. Изд. 1898 г. *Отзвыы* см. въ „Богословско-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г., въ „Цер. Вѣд.“, изд. при Св. синодѣ за 1898 г., „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **ХРИСТИАНСКІЯ УТВѢШЕНІЯ** несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіозными сомненіемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. 1-й. Утешенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. *Одобр. отзвыы* см. въ № 45 Цер. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1898 г., № 40 М. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ. Паст. Соб. за 1899 г. № 5 и въ др. орг. печати.

2) Т. II. **ХРИСТИАНСКІЯ УТЕШЕНІЯ** въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 М. Церк. Вѣд. за 1899 г.

Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища, священникъ
М. Колобовъ.

Печатать разрѣшается, Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимна-
назіи, священникъ *Николай. Тяжеловъ.*

Чита, 30 апрѣля 1900 г. Типографія Бергуть.