

# СИБИРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИБИРСКОМЪ  
ДУХОВНОМЪ КОНСИСТОРИИ.

№ 5.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ:  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-  
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

1-го Марта.

1885 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Распоряженія Высшаго Правительства. Распоряженія по Сибирскому епархіальному вѣдомству. Извѣстія. Объявленія.

---

### I.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Варсонофію Епископу Симбирскому и Сызранскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во вѣренное ему Министерству начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполне необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ цер-

ковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по тавесѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 года № 2.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Жаренокъ, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ *Фармаковскій* 20 января, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Богородицерождественской церкви г. Курмыша Иванъ *Прибыловскій* 10 февраля рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Напольнаго, Алатырскаго уѣзда.

Священникъ села Мариополя, Карсунскаго уѣзда, *Іаковъ Казанскій*, за нетрезвость, неисправность по службѣ, вымогательство съ прихожанъ непосильной платы за требоисправленія, за произнесеніе бранныхъ словъ во время совершенія богослуженія, за склонность къ сутяжничеству и вообще немиролюбіе съ прихожанами, на основаніи 182, 184, 187, 191 и 194 ст. уст. дух. конс., по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 11 февраля, какъ имѣющій болѣе 60 лѣтъ исключенъ изъ штата священнослужителей Симбирской епархіи.

Священникъ села Четвертакова, Ардатовскаго уѣзда, *Алексѣй Пятницкій*, за нетрезвость, на основаніи 181 ст. уст. дух. конс., опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ  $\frac{28 \text{ января}}{12 \text{ февраля}}$  посланъ въ Алатырскій Троицкій монастырь на два мѣсяца въ клиросное послушаніе, съ запрещеніемъ священнослуженія, и лишеніемъ занимаемаго мѣста.

Студентъ Симбирской Духовной Семинаріи *Иванъ Апраксинъ* 16 февраля рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви села Бекшанки, Сызранскаго уѣзда.

Священникъ села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, *Михаилъ Трояновъ* 16 февраля перемѣщенъ въ село Четвертаково, того же уѣзда.

Діаконъ Симбирской Воскресенской церкви *Александръ Никольскій* 17 февраля рукоположенъ во священника къ Тихвинской церкви села Мариополя, Карсунскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ртищевой-Каменки, Симбирскаго уѣзда, *Сергѣй Топорнинъ* 19 февраля рукоположенъ во священника къ Христорождественской церкви села Матакъ, Буинскаго уѣзда.

Священникъ села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, *Василій Кипарисовъ* 18 января отъ должности законоучителя въ Станашскомъ училищѣ уволенъ; а преподаваніе закона Божія въ томъ училищѣ временно поручено учителю Семену *Данилову*.

Священникъ села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, *Николай Дроздовъ* 20 февраля перемѣщенъ на праздное протоіерейское мѣсто въ Курмышскому собору, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Священникъ села Горокъ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ *Крыловъ* 23 февраля уволенъ отъ должности священника въ томъ селѣ, по болѣзни, впредь до выздоровленія; а на праздное священническое мѣсто въ село Горки того же числа перемѣщенъ священникъ села Осоки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй *Славницкій*.

Заштатный священникъ села Параней, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй *Яеницкій*, согласно прошенію его и прихожанъ села Жаренокъ, Ардатовскаго уѣзда, 23 февраля опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ село Жаренки.

Священникъ села Купникова, Сызранскаго уѣзда, Петръ *Неболотовъ* 27 февраля уволенъ, по болѣзни, заштатъ, впредь до выздоровленія.

И. д. псаломщика села Саморуковыхъ-Дубровокъ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Дмитріевъ 20 января рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

И. д. псаломщика села Полага, Ардатовскаго уѣзда, Василій *Яудинскій* 3 февраля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

И. д. псаломщика села Ундоръ, Симбирскаго уѣзда, Иванъ *Райковскій* 6 февраля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Вольнонаемный діаконъ села Игнатова, Ардатовскаго уѣзда, Александръ *Люминарскій* 14 февраля перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Ртищевую-Каменку, Симбирскаго уѣзда.

Уволенный изъ 2-го класса Симбирской духовной семинаріи Владиміръ *Тихомировъ* 16 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Бекшанку, Сызранскаго уѣзда.

Послушникъ Симбирскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Утѣхинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Чеберчино, Алатырскаго уѣзда.

И. д. псаломщика пригорода Юшанска, Симбирскаго уѣзда, Петръ *Овидіевъ* 19 февраля перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ Ардатовскому Святотроицкому собору.

Послушникъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Андрей *Милоновъ* 21 февраля опредѣленъ въ число послушниковъ Симбирскаго архіерейскаго дома.

Послушникъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Дмитрий *Розовъ* 21 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Курмышской Богородицерождественской церкви.

И. д. псаломщика села Волостниковки, Симбирскаго уѣзда, Иванъ *Троимкій* 22 февраля уволенъ, по болѣзни, заштатъ.

И. д. псаломщика села Поводимова, Алатырскаго уѣзда, Петръ *Ильинъ* 24 февраля посвященъ въ стихарь.

Окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Порфирій *Ласточкинъ* 25 февраля опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Волостниковку, Симбирскаго уѣзда.

Послушникъ Симбирскаго архіерейскаго дома Михаилъ *Великановъ* 23 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ пригородъ Юшанскъ, Симбирскаго уѣзда.

Священникъ села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ *Александревскій*, за усердное преподаваніе слова Божія, при весьма хорошемъ поведеніи, 13 февраля *награжденъ набедренникомъ*.

*Награждены похвальными листами:* церковные старосты сель: Старой-Зиновьевки крестьянинъ Михаилъ *Кузьминовъ*, Акпуата Алексѣй *Григорьевъ* и Киржеманъ Василій *Фадякинъ*, за долговременное и полезное ихъ служеніе церкви Божіей.

Утверждены на трехлѣтіе въ должности помощниковъ благочинныхъ: 4-го округа Карсунскаго уѣзда священники сель: Аргаша Александръ *Канкровъ* и Судосева Николай *Смѣловскій*; 2-го округа Алатырскаго уѣзда священники сель: Гулюшева Александръ *Щеловъ* и Прозина Іоаннъ *Кудневскій*; 2-го округа Ардатовскаго уѣзда священникъ села Капасова Александръ *Постловъ*; 5-го округа Сызранскаго уѣзда священники сель: Кольцевки Василій *Ивановъ* и Ермакова Маркелль *Благодаровъ*; 6-го округа Ардатовскаго уѣзда священникъ села Игнатова Андрей *Бѣликовъ*; 2-го округа Сызранскаго уѣзда священники сель: Рѣпьевки Іоаннъ *Смирновъ* и Новоспасскаго Алексѣй *Травинъ*; 4-го округа Сенгилеевскаго уѣзда священникъ села Смышляевки Алексѣй *Ливановъ*.

*Исключаются из списков умершие:* и. д. псаломщика села Ичиевъ, Алатырскаго уѣзда, Никаноръ *Вятчинскій* 12 января; заштатный священникъ села Низовки, Ардатовскаго уѣзда, Григорій *Поспѣловъ* 29 января и священникъ села Помаева, Буинскаго уѣзда, *Теодоръ Покровскій*.

*Состоятъ праздными* — священническія мѣста: въ селахъ: Вечкусахъ, Бутыркахъ, Атяшевѣ, Ардатовскаго уѣзда; Осоевѣ, Сенигилеевскаго уѣзда; Кушпиновѣ, Сызранскаго уѣзда, и Помаевѣ, Буинскаго уѣзда, и псаломщическія: при Барсунскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ и въ селѣ Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда.

Списокъ лицъ духовнаго званія Симбирской епархіи, которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7/21 декабря 1884 года, назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора.

*Діаконамъ:* Николаю Сергіевскому, Алексѣю Ясенскому, Дмитрію Васильеву по 50 руб. *Причетникамъ:* Іоанну Дмитріеву, Дмитрію Утѣхину, Іоанну Соловьеву, Ильѣ Адриановскому, Іоанну Андрееву, Михаилу Сереброву, Стефану Сергіевскому по 30 руб. *Вдовамъ священниковъ:* Евдокіи Архангельской, Аннѣ Зеленцовой, Татьянѣ Пламеневской, Аннѣ Неофитовой, Елизаветѣ Охотиной, Маріи Тихомировой по 70 руб. *Вдовѣ діакона* Агрипинѣ Яковлевой 50 руб. *Вдовамъ причетниковъ:* Евгеніи Любомудровой, Аннѣ Смирновой, Евдокіи Несмѣловой по 30 руб. *Дѣтямъ священниковъ:* Аннѣ и Маріи Лимановымъ 70 р., Василию и Еленѣ Виноградовымъ 70 р. и Евдокіи Аркатовской 70 руб. *Дѣтямъ причетника:* Петру, Агрипинѣ, Іоанну, Аннѣ и Ольгѣ Михайловымъ 30 руб. Итого 1160 руб.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Казначей Симбирской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Владиміръ Успенскій, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 10 января сего 1885 года за № 4, произведенъ въ коллежскіе ассесоры.

---

**РАЗРѢШЕНО:**

1) Настоятелю Алатырскаго Троицкаго монастыря архимандриту Ювеналію наложить третій этажъ на каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ для помѣщенія братій того монастыря.

2) Настоятелю Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерею Алексѣю Листову и церковному старостѣ употребить изъ церковныхъ суммъ 1500 руб. на продолженіе работъ по перестройкѣ соборнаго зданія.

3) И. д. псаломщика села Старой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Никифору Тазинскому на его собственныя средства окрасить масляною краскою стѣны приходскаго храма.

4) Построить въ селѣ Хомбусь Батыревъ, Буинскаго уѣзда, на средства церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ новую деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковь, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Симбирскаго Губернскаго Правленія плану.

---

**РАСТОРГНУТЫ БРАКИ:**

1) По прошенію солдатки села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Натальи Григорьевой, бракъ ея съ мужемъ Михаиломъ Григорьевымъ, безъ вѣсти пропавшимъ во время войны съ Турціей въ 1877/8 годахъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 10/27 февраля 1884 года, постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимъ

ся 10—14 января 1885 года, расторгнуть съ дозволеніемъ ей, Григорьевой, вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

2) По прошенію отставнаго рядоваго сельца Шарлавы, Карсунскаго уѣзда, Ивана Михайлова Зиновьева, бракъ его съ женою Дарьею Евсевою, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ изъ мѣста своего жительства болѣе пятнадцати лѣтъ, на основаніи 54, 58 и 60 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд. постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся  $\frac{30 \text{ января}}{6 \text{ февраля}}$  1885 года, расторгнуть, съ дозволеніемъ ему, Зиновьеву, вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, и съ осужденіемъ жены его Дарьи Евсеовой, если она послѣ того явится въ мѣстожительство, на основаніи 41 ст. того же тома, на всегдашнее безбрачіе.

3) По прошенію солдатской жены деревни большой Чеменовой, Буинскаго уѣзда, Екатерины Ивановой, по мужѣ Герасимовой, бракъ съ мужемъ ея рядовымъ Петромъ Герасимовымъ, безъ вѣсти пропавшимъ во время войны съ Турціей въ 1877/8 годахъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 22 ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{10}{27}$  февраля 1884 года, постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся  $\frac{31 \text{ января}}{6 \text{ февраля}}$  1885 года, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Герасимовой, вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

4) По прошенію крестьянки села Хлыстовки, Ардатовскаго уѣзда, Анны Мартьяновой, по мужѣ Надькиной, бракъ съ мужемъ ея крестьяниномъ того села Яковомъ Васильевымъ Надькинымъ, за ссылкой его въ каторжныя работы, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, на основаніи 45 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 20 февраля 1885 года, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Мартьяновой, вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.



Въ концѣ прошлаго 1884 года присоединены къ Православной Восточной Каѳолической церкви, по Симбирской епархіи.

Сызранскаго уѣзда: 1) села Головина, священникомъ Алексѣемъ Соколовскимъ, крестьяне того села: Ольга Константинова Чувакова, ея сынъ Петръ, Стефанида Трофимова Аксенова, жена Григорія Евдокимова Гаврилова — Евдокія Алексѣева, сестра Солдатки Ольги Чуваковой — дѣвица Татьяна Константинова, жена крестьянина Григорія Софронова Кузнецова — Евдокія Стефанова, Аграфена Адрианова Сороченкова, дочери ея — Устинья, Матрена, Матвій Евдокимовъ Гавриловъ, Назаръ Зиновьевъ, Ефимъ Ѳоминъ, Игнатій Ивановъ Малѣинъ, дѣти его — Ѳедоръ, Иванъ, Евдокія, жена Алексѣя Макарова — Евдокія Кандратьева, жена Андрея Иванова Лизарова — Ксенія Петрова, Петръ Васильевъ Гавриловъ, дѣти его — Ѳедоръ, Леонтій, Герасимъ, жена Игнатія Иванова Малѣина — Екатерина Яковлева, Стефанъ Ивановъ Кукавкинъ, дѣти его — Козьма, Елена, Василій, Якова Иванова Чирова — дѣти: Дарья, Иларіонъ, Афимья Трофимова Волкова, Анастасья Ильина Маланина, Марѳа Павлова Палева, Ивана Аѳанасьева Блинова сведенная по расколу жена Прасковья Никитина, Спиридона Ѳедорова Сивова — сынъ Гавріилъ, Стефана Васильева Гаврилова — дочь Аграфена, Якова Иванова Чирова — дочь Анисья, Абрамъ Ивановъ Томилинь, жена его Ѳедосья Максимова. Всѣ изъ раскола бѣглоповщинской секты, кромѣ послѣднихъ троихъ, которые состояли въ расколѣ безповщинской секты; приходской къ селу Головину деревни Лыневки, крестьянинъ Семень Ерощевъ Ерчковъ, изъ раскола бѣглоповщинской секты; 2) священникомъ села Канасаева, Николаемъ Анатовымъ, того села крестьяне, изъ раскола бѣглоповщинской секты: Филиппа Проина — сынъ Василій, Козьмы Васильева Манина — дочь Елизавета, Логина Зайцева — сынъ Власъ, Гордѣя Никитина — сынъ Харитонъ, Петръ Андреевъ Захаровъ, жена его Прасковья Яковлева, дѣти ихъ: Иванъ, Иванъ же, Василій, жена сего послѣдняго Анисья Григорьева, дѣти ихъ: Тимоѳей, Андрей и Соломонія, жена второго

сына Захарова—Ивана—Барвара Меркуріева, Алексій Ивановъ Кочетковъ, жена Матрена Сергѣева, дѣти ихъ: Пелагея и Устинья, Иванъ Васильевъ Власовъ, жена его Екатерина Александрова, внуки ихъ: Анна и Екатерина Андреевы, Ѳедосья Степанова Никишина, Матрена Иванова; и 3) священникомъ села Шереметева Павломъ Покровскимъ, того села крестьянинъ Андрей Антоновъ Кудряшевъ, изъ раскола поповщинской секты.

Представилъ членскій взносъ въ Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 28 февраля 1885 года благочинный протоіерей Алексій Листовъ 3 руб. и 10 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ его округа на потребности сего общества.

## Ваше Преосвященство

### Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Ко дню тысячелѣтія блаженной памяти св. Меодія, мною приготовлены на деревянныхъ доскахъ иконы Первоучителей Славянскихъ св. Кирилла и Меодія, въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2} \times 10$  квадратныхъ дюймовъ.

Подобныя симъ иконамъ изображенія святыхъ Просвѣтителей, напечатанныя на листахъ, приложены С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ къ жизнеописаніямъ сихъ угодниковъ Божіихъ.

Иконы сіи, съ 1-го числа наступающаго марта, можно приобрѣтать въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (С.ПБ., площадь Александринскаго театра, домъ № 7), по одному рублю за каждую. За укупорку прибавляется по 5 коп. съ каждой иконы. За почтовую пересылку св. иконъ прилагается по разсчету разстоянія отъ С.-Петербурга: одной иконы—за 2 фунта, двухъ иконъ—за 3 фунта, трехъ иконъ—за 4 фунта и т. д.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, имѣю честь обратиться къ особѣ Вашей, Милостивѣйшій Архипастыръ, съ

почтительнѣйшимъ предложеніемъ — не изволите ли признать возможнымъ предложить настоятелямъ церквей и начальствующимъ учебными заведеніями ввѣренной Вамъ епархіи, приобрести отъ меня икону св. Кирилла и Меодія, въ потребномъ для нихъ количествѣ, на вышеизложенныхъ условіяхъ.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, почтительно ввѣряю себя высокому вниманію Вашего Преосвященства.

*Академикъ Михаилъ Осиповъ Микльшинъ.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 февраля 1885 года за № 835, послѣдовала такая: „Напечатать о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Весѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.**

*(Архимандрита Павла).*

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколь. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, спра-

ведливѣе сказать, совѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшил-ся прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и просить у васъ наставле-нія: какъ мнѣ вести дѣло, — съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предо-хранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ со-знанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя для нихъ доказа-тельства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ рас-кольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и все противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣ-ло трудное для не получившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указа-ній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго свя-щенника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противо-дѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго тру-да въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовые, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены все тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старо-обрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собѣ-

дованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч. <sup>1)</sup> Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго“: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать

<sup>1)</sup> Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства с. Петра митрополита.

что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы, въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ <sup>1)</sup>

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе ни какого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйству-

<sup>1)</sup> И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія въ пособіе и руководство имъ,—таковы «Розыскъ» святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и «Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанные авторомъ книги: «Выписки Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходо-въ, которые болѣе или менѣ заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

ють на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, кольми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранить ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ ни какого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ

бесѣдахъ не останутся безотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками, православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранить ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получилъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они



увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу, и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значить, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: вѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ православнымъ, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть та-

кими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ <sup>1)</sup>). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божию стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на Святой Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуіа въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому <sup>2)</sup>). Добрыми нравами, соблюде-

<sup>1)</sup> У старообрядцевъ Ѳедосѣевцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старья дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество старицовъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покровѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: «аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или войны во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

<sup>2)</sup> Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣ-

ніемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

*(Окончаніе будетъ).*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воскресной школы при Симбирскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ за 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ.

Составилъ руководитель школы А. Вышеславцевъ.

*(Продолженіе).*

4) Спрашивать у каждой пишущей ученицы рассказать наизусть, какъ и что она будетъ дѣлать, чтобы написать тотъ или другой знакъ.

5) Спрашивать, какъ считать тактъ изучаемой буквы; заставлятъ ученицъ повторять основное правило счета и потомъ предоставлятъ имъ самостоятельно примѣнять общее правило къ каждому частному случаю.

6) При изученіи каждой новой буквы спрашивать, въ какихъ буквахъ встрѣчались прежде извѣстныя уже дѣтямъ черты, заставлятъ назвать эти буквы, описать ихъ видъ; описывать букву и заставлятъ дѣтей по данному описанію назвать букву; спрашивать части изучаемой буквы и заставлятъ дѣтей описать, какъ каждая изъ частей отдѣльно вписывается въ графическую сѣтъ и какъ вписывается вся буква.

---

ти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагосклонно.

7) Въ случаѣ ошибокъ, не называть ихъ, но заставлять ученицъ самихъ отыскать, въ чемъ ошибка, и указать какъ ее исправить.

8) Привлекая къ участию въ работѣ всѣхъ ученицъ, вопросы относить ко всѣмъ и ни въ какомъ случаѣ не ограничиваться одною ученицею, оставляя другихъ безъ вниманія.

9) Въ видахъ оживленія класса и привлеченія къ одному и тому же дѣлу всѣхъ ученицъ сразу, на предложенный классу вопросъ требовать по временамъ общаго отвѣта хоромъ.

На третьей ступени обученія письму школа начала было практиковать такъ называемую скоропись и, какъ естественнымъ переходомъ къ ней отъ письма строчныхъ буквъ, воспользовалась письмомъ по двумъ линіямъ, или по толстымъ линіямъ транспаранта, безъ наклонныхъ чертъ. Впрочемъ, наше обученіе скорописи не было ведено посредствомъ особыхъ для этой цѣли предназначенныхъ упражненій, подобныхъ напр. Керстеровымъ упражненіямъ для скорописи.

У Керстера упражненія для скорописи представляютъ повтореніе изученнаго строчнаго алфавита, при чемъ отдѣльныя буквы связываются волосными, овалами, дугами, спиралями, которыя окружаютъ букву съ правой, или съ лѣвой стороны, идутъ вверхъ, внизъ, наискось и т. д. Наши-же упражненія въ скорописи-тѣ же самыя грамматическія упражненія, связываемыя у насъ не посредственно съ объяснительнымъ чтеніемъ и исполняемыя лишь съ постепенно ускоряемымъ тактомъ.

**Обученіе рисованію.** Имѣя въ виду одно первоначальное рисованіе и слѣдуя дидактическимъ указаніямъ покойнаго К. Д. Ушницкаго, наша школа практиковала лишь рисованіе по сѣткѣ и по точкамъ. Рисуя по сѣткѣ, дѣти обводили во первыхъ горизонтальныя и отвѣсныя черты, нанесенныя на сѣткѣ. Во вторыхъ исполняли точно такимъ-же способомъ рисунки съ наклонными вправо и влѣво прямыми и простѣйшими кривыми чертами. Въ третьихъ рисовали фигуры, при исполненіи которыхъ имъ приходилось проводить черты, соединяющія двѣ или нѣсколько точекъ схожденія линій на сѣткѣ.

Необходимыя дѣтямъ уже и на этой ступени рисованія нѣкоторыя геометрическія представленія о прямыхъ: отвѣсной, горизонтальной, наклонной вправо, наклонной влѣво, и кривыхъ различной кривизны, школа сообщала слѣдующимъ образомъ:

1) Прямая черта была просто указываема и называема дѣтямъ, въ отличіе отъ кривыхъ; при этомъ указывался и тотъ признакъ прямой, что она совмѣщается въ точку, когда посмотришь, приближая глазъ къ одному изъ концовъ, на другой. Для большаго-же закрѣпленія и уясненія представленія о различныхъ линіяхъ школа заставляла дѣтей самихъ находить прямыя и кривыя черты на рисункахъ и окружающихъ предметахъ.

2) Для изученія дѣтьми длины прямой давались упражненія на распознаваніе большей и меньшей длины прямыхъ, идущихъ въ различныхъ направленіяхъ, а также и относительной длины прямыхъ; при рисованіи по сѣткѣ упражненія такого рода не представляли ни малѣйшаго затрудненія, потому что каждая линія тутъ наглядно дается въ частяхъ равныхъ сторонъ наименьшаго квадрата сѣтки. Если указываются двѣ прямыя на исполненномъ на сѣткѣ рисункѣ, то легко опредѣлить относительную длину ихъ, сосчитывая, сколько разъ сторона квадрата помѣщается въ каждой изъ нихъ: если въ первой одинъ, а во второй 2, 3, 4, раза, то первая вдвое, втрое, въ четверо и т. д. меньше второй; если въ первой два дѣленія, а во второй три, то отношеніе ихъ выражается указаніемъ числа дѣленій, заключающихся въ каждой изъ прямыхъ. Такого рода сравненія дѣлались, впрочемъ, лишь тогда, когда сравниваемая линія были: или обѣ горизонтальныя, или обѣ отвѣсныя, или одна горизонтальная, а другая отвѣсная, или же наконецъ обѣ наклонныя; сравненіе-же отвѣсныхъ и горизонтальныхъ съ наклонными, а равно сколько нибудь точное сравненіе по длинѣ кривыхъ между собою и кривыхъ съ прямыми является уже по самому существу дѣла не возможнымъ.

3) Для изученія расположенія прямыхъ и кривыхъ, а равно и для сравненія чертъ по длинѣ, давались соотвѣтствующія упражненія, какъ на предварительномъ разсматриваніи рисунка до ис-

полненія его, такъ и во время исполненія, а также и по исполненіи. Рядомъ вопросовъ (по методу эвристическому) учительницы вызывали у дѣтей описаніе рисунка, указывающее на число чертъ, составляющихъ рисунокъ, видъ каждой черты (прямая или кривая, если прямая, то отвѣсная ли, или горизонтальная, наклонная вправо, или наклонная влѣво), положеніе различныхъ чертъ и наконецъ длину ихъ.

4) По переходѣ къ рисованію наклонныхъ учительницы вызывали у дѣтей сознаніе положенія прямой относительно отвѣсной и горизонтальной уже хорошо знакомыхъ ребенку: отвѣсное и горизонтальное направленія онъ замѣчаетъ на каждомъ шагу съ первыхъ дней жизни. Большой или меньшій уклонъ линіи наглядно обозначался и перпендикулярнымъ удаленіемъ одного изъ концевъ ея отъ отвѣсной и горизонтальной, проведенныхъ чрезъ другой конецъ. (Обстоятельнаго уясненія такого способа опредѣленія положенія прямой по точкѣ отношенія не было; для своихъ цѣлей школа считала достаточнымъ остановиться на различеніи дѣтьми, какая изъ нѣсколькихъ данныхъ наклонныхъ наиболѣе наклонена къ горизонтальной, какая наименѣе и какія изъ нихъ стоятъ въ этомъ отношеніи въ срединѣ между первыми двумя наклонными).

5) Для различенія кривыхъ по кривизнѣ, (большей или меньшей) давались упражненія, въ которыхъ бы дѣти отличали черту замѣтно большей кривизны отъ черты меньшей кривизны. Цѣль этихъ упражненій заключалась въ уясненіи признака, которымъ отличаются одна отъ другой различнаго рода кривыя черты.

Сѣтки для упражненія дѣтей въ рисованіи различнаго рода линій и образующихся изъ нихъ фигуръ всегда приготавлились самими учительницами и были четырехъ видовъ: 1) для рисованія фигуръ, образующихся отвѣсными и горизонтальными употреблялась сѣтка, состоящая изъ квадратовъ, получающихся изъ линій прямыхъ, горизонтальныхъ и отвѣсныхъ; 2) для рисованія фигуръ, образующихся наклонными, отвѣсными и горизонтальными, проводимыми отъ точки до точки, приготавлилась сѣтка изъ квадратовъ, получающихся изъ прямыхъ же линій, но уже наклоненныхъ одна къ

другой подъ прямымъ угломъ; 3) для упражненій въ проведеніи длинныхъ линій отъ точки до точки и для рисованія фигуръ, образуемыхъ такими линіями, заготовлялась сѣтка, смѣшанная изъ сѣтокъ двухъ первыхъ видовъ; она составлялась изъ квадратовъ же, получающихся изъ прямыхъ отвѣсныхъ и горизонтальныхъ линій, при чемъ каждый квадратъ дѣлился еще двумя діагоналями; 4) для упражненій въ рисованіи кривыхъ линій и криволинейныхъ рисунковъ употреблялась криволинейная сѣтка.

Содержаніемъ рисунковъ служили въ нашей школѣ простѣйшія геометрическія фигуры: квадратъ, треугольникъ, прямоугольникъ и другіе, и тѣ несложные предметы для рисованія, которыми украшаются первыя страницы—роднаго слова Ушинскаго, азбука Водовозова и руководство Главинскаго. Геометрическія фигуры рисовали дѣти съ моделей, съ которыми учительницы знакомили ихъ на предварительной бесѣдѣ; рисунки же изъ роднаго слова Ушинскаго и другіе учительницы предварительно снимали на классную доску и уже въ увеличенномъ видѣ предлагали ихъ для рисованія дѣтямъ.

Опыты рисованія по точкамъ школа практиковала съ помощію слѣдующихъ приемовъ. Если ученицы оказывали уже достаточные успѣхи въ исполненіи рисунковъ, образуемыхъ горизонтальными, отвѣсными и наклонными чертами при пособіи сѣтокъ первыхъ 3-хъ видовъ, то ихъ начинали упражнять въ проведеніи чертъ отъ точки до точки. Этотъ переходъ, какъ показываютъ наблюденія, дается нелегко: ребенку долго не удастся направить движеніе руки такъ, чтобы черта направилась отъ одной точки въ другую. Во избѣжаніе затрудненій, учительницамъ рекомендовалось давать дѣтямъ линейку, или же просто кусочекъ твердой бумаги съ прямолинейнымъ краемъ и упражнять нѣкоторое время въ соединеніи прямыми, обведенными по линейкѣ, двухъ или нѣсколькихъ точекъ соединенія чертъ сѣтки, пользуясь для этого сѣткою 3-го вида.

2) Послѣ нѣсколькихъ опытовъ, сдѣланныхъ съ помощію линейки, предлагалось исполненіе рисунковъ чертами, непроведен-

ными на сѣткѣ и безъ линейки, при помощи сѣтокъ 1 и 2 вида. На сѣткѣ перваго вида рекомендовалось проводить отъ точки до точки наклонныя черты, а на сѣткѣ 2 вида—отвѣсныя и горизонтальныя.

3) Отъ упражненій въ свободномъ проведеніи чертъ короткихъ (не почертамъ сѣтки) при помощи сѣтокъ 1 и 2 вида предлагалось переходить къ исполненію рисунковъ при помощи сѣтки 3 вида, гдѣ черты, проводимыя отъ точки до точки, длиннѣе.

Одновременно съ упражненіемъ дѣтей въ свободномъ проведеніи чертъ отъ точки до точки, учительницамъ предлагалось упражнять ученицъ и въ раздѣленіи чертъ на равныя части, ограничиваясь дѣленіемъ пополамъ, на три части, на четыре и на шесть; дѣленийъ же на пять, семь и девять совѣтовалось избѣгать, въ виду того, что эти дѣленія только затрудняли-бы дѣло, не принося никакихъ существенно важныхъ для успѣха обученія результатовъ. Что бы дать въ руки дѣтей приемъ повѣрки своей работы, учительницамъ рекомендовалось показать имъ способъ вѣрнаго дѣленія черты на равныя части съ помощію бумажной полоски. Для дѣленія черты по поламъ употреблялась бумажная полоска, на которой отдѣлялась часть, равная длинѣ взятой черты; эта бумажная полоска складывалась вдвое, затѣмъ снова раздѣлялась и прикладывалась къ раздѣляемой чертѣ; мѣсто сгиба бумаги и показывало среднюю точку черты, дѣлящей ее по поламъ. На четыре части черта дѣлилась слѣдующимъ образомъ: сначала дѣлилась на двѣ—пополамъ, а затѣмъ каждая половина еще на двѣ равныя части. Дѣленіе на три части нѣсколько затруднялось: на бумажной полоскѣ отдѣлялась часть, равная длинѣ черты, эта часть складывалась втрое, такъ чтобы каждый изъ концовъ ея совпадалъ съ однимъ изъ сгибовъ. Черта, раздѣленная на три части, уже легко дѣлилась на шесть; для этого каждая треть дѣлилась пополамъ.

Съ усвоеніемъ дѣтьми приемовъ раздѣленія чертъ проведенныхъ ими самими, или же чертъ сѣтокъ, учительницамъ рекомендовалось упражнять дѣтей въ раздѣленіи на части воображаемой ли-



ни между двумя точками. Для этого предлагалось ставить между двумя точками одну, двѣ, три и т. д. точки (по числу дѣленій) на равныхъ между собою разстояніяхъ.

По достаточномъ выполненіи дѣтми упражненій въ раздѣленіи на части воображаемой линіи, совѣтовалось уже давать имъ и копированіе съ классной доски рисунковъ, образуемыхъ чертами, соединяющими средину какой-либо черты или разстоянія съ какой-либо изъ точекъ сходященія; или соединяющими точки, лежащія на какой-либо чертѣ въ разстояніи отъ одного изъ ея концевъ на  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{2}{3}$ , и т. д. длины всей черты или разстоянія, съ другой, подобной этой точкой.

Рисунки, описанные сейчасъ, составляли послѣднюю, возможную при средствахъ нашей школы, ступень въ дѣлѣ обученія элементарному рисованію.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1885 года, *Февраля 16 дня*, въ субботу 2-й недѣли Великаго поста, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовыхъ архимандрита Θεодотія, іеромонаха Евгенія и новорукположеннаго священника села Напольнаго Іоанна Прибыловскаго. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Бекшанку, Сызранскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Апраксинъ и б) во діакона псаломщикъ села Ртищевой-Каменки Симбирскаго уѣзда, Сергій Топорнинъ, назначенный къ производству во священника въ село Матаки, Буинскаго уѣзда.

*Февраля 17 дня*, во 2-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Евгенія. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Мариополь, Карсунскаго уѣзда, діаконъ Симбирской Воскресенской

церкви Александръ Никольскій и б) во діакона (учитель Симбирской центральной чувашской школы Андрей Петровъ, назначенный къ производству во священника въ домовую церковь той же чувашской школы.

*Февраля 19 дня*, во вторникъ 3-й недѣли Великаго поста, въ Каѳедральномъ соборѣ совершены Его Преосвященствомъ заупокойная Божественная литургія по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Евгенія, а послѣ оной панихида по томъ же Государѣ Императорѣ, въ сослуженіи градскаго духовенства. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Матаки, Буинскаго уѣзда, діаконъ Сергій Топорнинъ и б) въ діакона псаломщикъ села Томилова, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Зефировъ, назначенный къ производству во священника въ село Шерауты, Буинскаго уѣзда.

*Февраля 22 дня*, въ пятокъ 3-й недѣли Великаго поста, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Іисуса Христа.

*Февраля 24 дня*, въ 3-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. За литургією рукоположены: а) во священника къ Духовской домовой церкви г. Симбирска въ центральной чувашской школѣ діаконъ Андрей Петровъ и б) въ діакона псаломщикъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора Дмитрій Исаѣевъ, назначенный къ производству во священника въ село Алферьево, Курмышскаго уѣзда. Предъ литургією посвященъ въ стихарь испр. долж. псаломщика села Поводимова, Алатырскаго уѣзда, Петръ Ильинъ. Слово произнесъ священникъ Вознесенскаго собора Александръ Векшинъ.

*Февраля 26 дня*, во вторникъ 4-й недѣли Великаго поста и въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Александровича, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія, въ сослуженіи соборной братіи, а послѣ оной моле-

бень, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Шерауты, Буинскаго уѣзда, діаконь Николай Зефиоровъ; и б) въ діакона псаломщикъ Ардатовскаго Троицкаго собора Θεодоръ Побѣдоносцевъ, назначенный къ производству во священника въ село Одоевщину, Ардатовскаго уѣзда. Слово произнесъ законоучитель классической гимназіи, священникъ Николай Кенарскій.

IV.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**К. И. ЮРГЕНСЪ.**

СИМБИРСКЪ (собств. домъ).

Посѣтивши недав  
**ШВЕЙНЫХЪ**  
заграницей и вос  
стоящимъ высо  
имѣю возможность  
теннымъ Гг.



но лично фабрики  
**МАШИНЪ**  
пользовавшисьяна  
кимъ курсомъ, я  
предложить поч  
покупателямъ

**НОВЫЙ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ**

со всѣми новѣйшими усовершенствованіями и по небывало до сихъ  
поръ **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ,**

Ручныя машины въ 2 нитки отъ . . . . . 15 руб.  
Ножныя " " " " " " . . . . . 30 "

Сист. Зингеръ, Гау, Гроверъ и Беккеръ, Девисъ, Велеръ и Вильсонъ, и др. Всѣ машины продаются съ 3-хъ лѣтней гарантіей.

Принадлежности къ **ШВЕЙНЫМЪ МАШИНАМЪ:** бумага, иглы, челноки, масло, масленки, и проч.

**Мастерская для починки и чистки швейныхъ машинъ.**

# ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ

МАШИНЪ И ОРУДІЙ

М. РАМЪ И К<sup>о</sup>

ВЪ СИБИРСКЪ

НА БОЛЬШОЙ-САРА

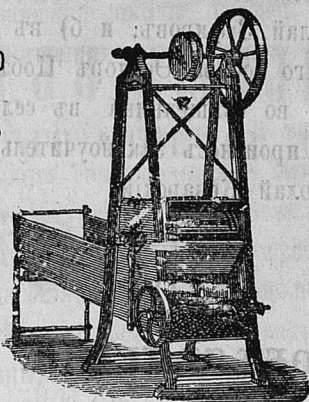
ТОВСКОЙ УЛИЦѢ

ВЪ ДОМѢ

Красникова

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ  
ВЪ КАЗАНИ

НА УГЛУ ДАМБЫ  
СОБСТВ. ДОМЪ.

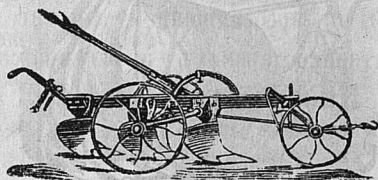


**Продажа только испытанныхъ орудій слѣдующихъ заводовъ:**

Э. Липгартъ и К<sup>о</sup>., Эккерта, Говарда, Рансма, Добрава, Набольтцъ, Бермана, Рудольфъ Сакка, Мак. Кормика, Стодарда и собственнаго изготовленія.

Плуги 1, 2, 3 и 4 лемешные отъ 7 р. 50 к., Бороны отъ 15 р., Бороны Говарда собственной работы 30 р., Ручныя Молотилки отъ 75 р., Ярки отъ 35 р., Конныя Молотилки съ приводами отъ 250 р., съ Соломотрясами отъ 300 р.—2, 4 и 6 конныя Молотилки съ приводами и Соломотрясами

Э. Липгарта  
ныя сѣялки Экке  
ка, Бермана и Э.  
ныя и сноповязаль  
вѣснаго Американ  
Кормика, конныя



и К<sup>о</sup>. Универсаль-  
рта, Рудольфъ Сак-  
Липгарта. Жатвен-  
ныя машины из-  
скаго завода Мак.  
грабли „Тигръ“ и

дисковые бороны Рондаль Американскаго завода Стодарда.

Пожарныя трубы и водоподъемные насосы, Вальцовые станки для драбня, передира и размола пшеницы, самовѣйки, приводные ремни, плетни, рукава, швейцарскія и шелковыя сита и десятичные вѣсы.

При складѣ имѣются паровые локомобили съ молотилками знаменитаго завода Рустонъ Прокторъ и К<sup>о</sup>.

При Казанскомъ складѣ устроена механическая мастерская съ паровою машиною; принимаю, для наръзки Вальцевъ изъ зеркальнаго чугуна и для исправленія, всякія машины и орудія. Цѣны на все умѣренныя и одинаковыя какъ въ Сибирскѣ, такъ и въ Казани.

По востребованію высылаемъ иллюстрированные каталоги и прейскуранты.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **В. ГЛѢБОВЪ.**

Сибирскѣ. Типо-Литографія **Н. Г. Анучина.**