

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### Назначеніе секретаря въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го августа сего 1892 года за № 3293 на вакантную должность секретаря Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи опредѣленъ секретарь при Холмско-Варшавскомъ Архіепископѣ надворный совѣтникъ Феодоръ **Випоградовъ**.

### Архипастырское благословеніе священникамъ.

По засвидѣтельствованію Преосвященнаго Гедена Епископа Люблинскаго Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, при ревизіи церквей особенно зарекомендовали себя ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, усерднымъ посѣщеніемъ школъ и исправнымъ веденіемъ церковнаго письмоводства слѣдующіе священники: Дубенскій Антоній Любарскій, Стрѣльцовскій Михаилъ Литвинецъ, Монатычскій Феликсъ Михайловскій, Мордынскій Петръ Григоровичъ, Черничинскій Иоаннъ Михайловскій, Вишневскій Иоаннъ Маевецкій, Сагрыньскій протоіерей Климентъ Левицкій, Молодатычскій Александръ Щербовъ, Поточскій Алексѣй Лѣсковъ, Лицскій Тихонъ Кваснецкій и Лабунскій (нынѣ перемѣщенный въ с. Свидвики) Андроникъ Очковскій. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 1-го минувшаго августа на представленіи Преосвященнаго Викарія поименованнымъ священникамъ за отличную усердную службу и ревностныя пастырскіе труды преподано благословеніе Божіе и объявлена благодар-

ность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужные списки.

### Перемѣщеніе и назначеніе священнослужителей.

По распоряженіямъ Его Высокопреосвященства, получили новыя назначенія слѣдующіе священнослужители: настоятель Пищацкой церкви священникъ Иоаннъ Жиповскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля Дрелевскаго прихода, а помощникъ настоятеля Бищанскаго прихода священникъ Иоаннъ Чижевскій назначенъ настоятелемъ Пищацкаго прихода; настоятель Лабунскаго прихода священникъ Андроникъ Очковскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля въ с. Свидники, — на мѣсто священника Иоанна Турянскаго, перемѣщеннаго на должность помощника настоятеля въ с. Бицу; состоящій на діаконскомъ окладѣ при Томашовской церкви священникъ Владиміръ Куркевичъ, согласно его прошенію, назначенъ настоятелемъ въ с. Лабунки; псаломщикъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви Ипполитъ Калиновичъ назначенъ священникомъ на діаконскомъ окладѣ въ Томашовской церкви, съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его въ санъ священника; настоятель Завалевскаго прихода священникъ Антоній Козловскій перемѣщенъ на праздную вакансію настоятеля Шостецкаго прихода; а настоятелемъ Завалевскаго прихода назначенъ надзиратель Холмскаго Духовнаго Училища студентъ семинаріи Иванъ Левчукъ, съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его въ санъ священника; состоящій на иподіаконской вакансіи при Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ діаконъ Павелъ Теодоровичъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Варшавской Замковой церкви, а

состоявшій на вакансіи псаломщика при Кафедральномъ Соборѣ діаконъ Савва Балицкій назначенъ на вакансію иподіакона тогоже собора; состоявшій на вакансіи старшаго псаломщика Томашовской церкви діаконъ Петръ Ременцло, согласно его желанію, перемѣщенъ съ 1-го іюля с. г. на вакансію старшаго псаломщика при Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ, а состоявшій на вакансіи старшаго псаломщика Кюденской церкви діаконъ Іоаннъ Ленчевскій перемѣщенъ на вакансію старшаго псаломщика Томашовской церкви; помощникъ настоятеля Раомской соборной церкви священникъ Петръ Раевскій, согласно его прошенію, назначенъ настоятелемъ Александринской церкви въ Русскихъ колоніяхъ близъ Новогеоргіевской крѣпости, на мѣсто умершаго священника Іоанна Вознесенскаго; настоятель Кричевскаго прихода священникъ Емеліанъ Бекаревичъ, согласно его прошенію, назначенъ настоятелемъ Макаровскаго прихода, на мѣсто священника Валеріана Павловскаго, согласно его прошенію, перемѣщеннаго на должность помощника настоятеля Радомскаго собора; настоятель Докудовскаго прихода священникъ Николай Чоловскій, согласно прошенію, назначенъ на праздное мѣсто настоятеля прихода въ с. Волѣ - Верещинской; б. настоятель Прохенской церкви, предназначенный къ перемѣщенію въ с. Корчевку, священникъ Ілія Сперанскій, по вниманію къ его многосемейному положенію и неимѣнію приходскаго дома въ с. Корчевкѣ, назначенъ настоятелемъ Докудовскаго прихода; помощникъ настоятеля Влодавской церкви священникъ Алексій Савицкій назначенъ настоятелемъ Корчевскаго прихода, а надзиратель Варшавскаго Духовнаго Училища студентъ семинаріи Николай Романовъ назначенъ помощникомъ настоятеля Влодавскаго прихода, съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его въ санъ священника; настоятель Кошолской церкви священникъ Лука Савицкій и помощникъ настоятеля Яновской церкви Сѣдлецкой губерніи священникъ Мелетій Теодоровичъ для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1-го сего сентября.

#### Вкладъ въ Лѣснинскій монастырь.

Въ кассу Лѣснинскаго женскаго монастыря 2-го минувшаго августа поступило изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 2000 рублей, назначенныхъ на нужды означеннаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы въ немъ совершаемо было вѣчное поминовеніе души усопшей р. Б. Параскевы.

#### Производство въ чинъ.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 15-го іюля 1892 го-

да за № 93 учитель Варшавскаго духовнаго училища Николай Доманскій утвержденъ въ чинъ *коллежскаго секретаря* со старшинствомъ съ 28 сентября 1887 года.

## ОТДѢЛЪ II.

### СЛОВО

въ день Рождества Пресвятой Богородицы.

Въ общественной жизни нашей существуетъ похвальный обычай праздновать нѣкоторые знаменательные дни въ жизни людей, имѣющихъ къ намъ какое-нибудь доброе отношеніе. Такъ напр. подданные, подчиненные, дѣти празднуютъ дни рожденія своихъ Государей, своихъ начальниковъ, своихъ родителей. Такимъ празднованіемъ мы воздаемъ справедливую дань уваженія и признательности къ попечительнымъ и благодѣтельнымъ для насъ людямъ.

Несравненно болѣе благоприлично и справедливо праздновать настоящій день Рождества Пресвятой Богородицы, изъ которой возсіяло міру Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; несравненно болѣе достойно и праведно возвести нынѣ благодарныя мысли и чувства наши къ Благодатной Дѣвѣ, отъ которой родился въ міръ Искупитель, Просвѣтитель и величайшій Благодѣтель чловѣчества. Матерь Божія есть ближайшая виновница нашего спасенія, усердная Заступница и Покровительница наша предъ престоломъ Всевышняго. Какъ же намъ достойно праздновать день сей? Какъ намъ почтить и прославить Преблагословенную Дѣву, Виновницу настоящаго торжества—такъ, чтобы прославленіе наше было угодно Ей? Вѣдь Она—честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ—не нуждается въ нашемъ прославленіи? Конечно, не нуждается Сама для Себя; но наше празднованіе въ честь и память Богородицы, наше прославленіе Ея всегда бываетъ угодно Ей на столько, на сколько оно для насъ самихъ благотворно и спасительно. И мы полагаемъ, что достойно почтимъ день сей и прославимъ Божию Матерь, если будемъ внимательны къ тѣмъ урокамъ, какіе внушаетъ намъ св. церковь въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи. (Луки XI, 27 и 28).

Здѣсь вы слышали между прочимъ, что когда Спаситель проповѣдывалъ собравшемуся вокругъ Него народу Свое Божественное ученіе, исполненное свѣта и теплоты, жизни и силы, то одна женщина, проникнутая глубокимъ чувствомъ благоговѣйнаго восхищенія симъ благодатнымъ ученіемъ, возвысила свой голосъ изъ народа и сказала Спасителю: блажен-

на Утроба, Тебя посившая, и сосцы, Тебя питавшіе! Какъ видите, женщина эта прославила Пресвятую Дѣву, родившую міру необыкновеннаго Учителя. Какъ же отозвался Иисусъ Христосъ на такое прославление? Онъ благоволилъ открыть, что блаженство Матери Его можетъ быть раздѣлено со всѣми слушателями Его. *Блаженны*, сказалъ Онъ, *слушающіе Слово Божіе и соблюдающіе его*. „Вы,—какъ бы такъ сказалъ Спаситель своимъ слушателямъ,—вы прославляете Мою Матерь, дивитесь блаженству Ея; но не думайте, что подобное блаженство для васъ недостижимо; и всѣ вы можете быть блаженны, если будете слушать Слово Божіе и соблюдать его”. Въ другой разъ еще сильнѣе подтвердилъ Господь ту же самую мысль. Однажды, когда Онъ поучалъ народъ въ одномъ домѣ, Матерь и братья Его стояли внѣ дома, желая говорить съ Нимъ. Тутъ нѣкто сказалъ Господу: „вотъ Матерь Твоя и братья Твои стоятъ внѣ дома, желая говорить съ Тобою”. Тогда Онъ отвѣчалъ на это извѣстіе: кто Матерь Моя и кто Мои братья? И, указавъ рукою на общество слушателей своихъ, сказалъ: „вотъ Матерь Моя и братья Мои! Кто слушаетъ слово Мое и соблюдаетъ его: тотъ Мнѣ и братъ и сестра и Матерь“. И это весьма естественно: кто внимателенъ къ ученію Христа Спасителя, у того мысли и чувства близки къ мыслямъ и чувствамъ Его Самого, и тотъ, можно сказать, родной Ему. Такимъ образомъ Господь Спаситель открылъ намъ, что всѣ слушающіе и соблюдающіе Слово Божіе блаженны какъ и Пресвятая Матерь Его, конечно въ различной степени. Вотъ теперь и очевидно, какъ намъ почитать и прославить Благодатную Дѣву, чтобы наше почитаніе и прославленіе было угодно Ей и доставило Ей радость и утѣшеніе! Надобно приобрѣсти способность раздѣлять съ Нею блаженство, участвовать въ Ея блаженствѣ. И въ человѣческихъ обществахъ добрые люди поставляютъ себя за счастье видѣть и другихъ счастливыми; и человѣкъ добрый, истинно-благородный не знаетъ большаго счастья и большаго радости, какъ—доставить радость и счастье другимъ людямъ. Тѣмъ большую радость доставимъ мы усердной Заступницѣ нашей, если сами будемъ способны раздѣлять съ Нею блаженство Ея; а такое блаженство, по ученію Спасителя, принадлежитъ тѣмъ, которые слушаютъ Слово Божіе и соблюдаютъ его. Стало быть, мы достойно почитимъ и прославимъ Божию Матерь въ такомъ случаѣ, когда будемъ внимательно слушать и читать Слово Божіе и соблюдать его.

Въ чемъ же именно состоитъ блаженство слушающихъ Слово Божіе и соблюдающихъ его? Блаженство или такъ называемое счастье разнымъ людямъ представляется весьма различно. Такъ напримѣръ человѣкъ бѣдный полагаетъ счастье въ богатствѣ

или въ достаткѣ, больной—въ здоровьѣ, голодный—въ хлѣбѣ, усталый—въ отдыхѣ, подсудимый—въ оправданіи и т. п. Но какъ только человѣкъ достигнулъ того состоянія, въ которомъ полагалъ свое счастье, тотчасъ дѣлается равнодушнымъ къ нему, и у него являются другія желанія, такъ-же томительныя, какъ и прежнія, пока еще не были достигнуты; и такимъ желаніямъ конца и предѣла нѣтъ. Значить, счастье бѣжитъ отъ человѣка точно тѣнь; вѣчно онъ гоняется за нимъ, часто невидимому схватываетъ его, но тотчасъ оно ускользаетъ отъ него. Пока человѣкъ не пользуется видимымъ благосостояніемъ, пока не достаетъ ему напримѣръ обезпеченія въ средствахъ жизни, полнаго здоровья, выгоднаго или виднаго положенія къ обществѣ, извѣстной степени просвѣщенія и проч.,—онъ бываетъ увѣренъ, что съ восполненіемъ этихъ недостатковъ былъ бы вполне доволенъ собою и жизнью; но на дѣлѣ, какъ извѣстно, выходитъ не такъ. Правда, всѣ условія благополучія едва ли когда и для кого соединяются, но нетрудно угадать, что если бы они и соединились, все еще не положили бы конца человѣческимъ желаніямъ. Есть въ Свящ. Писаніи одна книга, содержащая исповѣдь человѣка, которому дано было въ жизни возможное на землѣ благополучіе, какъ будто именно для того, чтобы въ лицѣ его представить опытъ, на сколько счастье наше зависитъ отъ внѣшняго благополучія,—и этотъ человѣкъ вынесъ изъ жизни своей такое убѣжденіе: суета суетъ, все суета. Что же? Значить истинное счастье не достижимо для человѣка на землѣ? Нѣтъ, братія, не то мы хотимъ сказать; мы къ тому рѣчь ведемъ, что истинное счастье состоитъ не во внѣшнихъ предметахъ и состояніяхъ, не въ видимомъ благоустройствѣ, не въ блестящей обстановкѣ жизни, не въ высокомъ общественномъ положеніи, но во внутреннемъ, душевномъ настроеніи нашемъ, въ такомъ расположеніи духа, въ которомъ человѣкъ сознаетъ и чувствуетъ себя довольнымъ, спокойнымъ и бодрымъ во всѣхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ и никогда не испытываетъ томительной жажды различныхъ предметовъ, мнимо необходимыхъ для его удовольствія и утѣшенія. Такое настроеніе и расположеніе духа, такую трезвость взгляда на жизнь человѣкъ можетъ себѣ выработать посредствомъ внимательнаго, неопустительнаго занятія Словомъ Божиимъ и служащими къ объясненію его поучительными писаніями. Только въ Словѣ Божиемъ человѣкъ найдетъ себѣ источникъ *воды живой*, способной утолить его духовную жажду, поставить его выше безпокойныхъ и болѣе или менѣе мучительныхъ желаній различныхъ мірскихъ предметовъ и создать ему внутренній міръ и возможное на землѣ счастье при всякихъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, въ довольствѣ и въ нуждѣ, въ приобрѣтеніяхъ и въ потеряхъ, въ возвышеніяхъ и въ

униженіи. Только съ помощію Слова Божія можно овладѣть искусствомъ, которому нигдѣ нельзя научиться,—это искусство быть счастливымъ при самомъ неблагополучіи внѣшнемъ, радоваться даже въ скорбяхъ, обладать внутреннимъ миромъ среди самыхъ безпокойствъ, короче—любить жизнь и ощущать ея блага даже тогда, когда внѣшнія обстоятельства, по видимому, не даютъ жить и осуждаютъ на одни лишенія и невзгоды.

Въ Словѣ Божіемъ заключается самое благотворное врачевство противъ многочисленныхъ душевныхъ болѣзней, которыми страдаетъ человѣчество. Корыстолюбіе, плотугодіе, гордость, зависть, лѣнь и другія страсти и дурныя наклонности наши ослабляютъ и душу и тѣло, тревожатъ насъ и днемъ и ночью, а иногда мучатъ и терзаютъ насъ едва ли не сильнѣе болѣзней тѣлесныхъ. Если будемъ напитывать нашъ умъ и сердце живительною пищею Слова Божія, и вносить въ свою душу свѣтъ и теплоту, благодать и силу Христова ученія: то душа наша будетъ здоровѣть и укрѣпляться; страстныя, болѣзненные стремленія ея утихнутъ; слабая на добро воля при помощи Божіей укрѣпится и сдѣлается способною одолевать дурныя наклонности; воображеніе очистится отъ разныхъ соблазнительныхъ представленій; память наполнится предметами священными, свойственными ученикамъ Христовымъ; и съ языка не сорвется негодное слово, за которое нѣкогда пришлось бы отвѣчать такъ-же, какъ и за дурное дѣло. Таковы-то плоды внимательнаго и благоговѣйнаго поученія въ Словѣ Божіемъ!

Мы полагаемъ, что здѣсь между нами нельзя жаловаться на недостатокъ усердія къ слушанію Слова Божія. Но при этомъ позвольте, братія, предложить вашему вниманію одинъ вопросъ: чтобы вы сказали о такомъ человѣкѣ, который посмотрѣлъ на себя въ зеркалѣ, увидѣлъ себя въ безпорядкѣ и неряшествѣ, съ грязью и копотью на лицѣ, а затѣмъ отошелъ, и тотчасъ забылъ, каковъ онъ? Вы конечно пожалѣли бы о такой стравной забывчивости человѣка. Такими же забывчими слушателями, по замѣчанію Апостола (Іак. I, 22—25), оказываются тѣ, которые слушаютъ Слово Божіе и не соблюдаютъ его, и забываютъ о немъ; наставленій его не прилагаютъ къ своему сердцу и къ своей жизни; и ведутъ себя такъ, какъ будто Слово Божіе не для нихъ писано,—лишь въ другихъ замѣчаютъ недостатки и пороки, а своихъ не видятъ, или не обращаютъ на нихъ серьезнаго вниманія. Надобно, братія, слушать Слово Божіе и воступать по его внушеніямъ. „Влажени слышанціи Слово Божіе и хранящїи є“, сказалъ Господь. Аминь.

## Холмская чудотворная икона Божіей Матери.

(Окончаніе).

### XV.

#### Перемѣны къ лучшему.

Русскіе въ Холмщинѣ дѣятели второй половины 60-хъ и перво половины 70-хъ годовъ текущаго столѣтія позаботились о томъ, чтобы холмскій кафедральный соборъ внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ благолѣпіемъ отвѣчалъ своему, дѣйствительно, прекрасному мѣстоположенію и важному историческому значенію для Холмской Руси. По ихъ ходатайству Высочайше назначено для этой цѣли въ 1870 году 54,345 рублей 63 коп. и въ 1875 году (на дополнительные работы) 67,746 руб. 56 коп.<sup>248</sup>). На эту сумму произведено обновленіе собора капитальное. Въ послѣдній разъ совершили богослуженіе въ старомъ соборѣ въ воскресеніе 12 мая 1874 года. Послѣ литургіи св. чудотворная икона Божіей Матери была перенесена крестнымъ ходомъ въ св. Николаевскую церковь г. Холма на все время строительныхъ работъ, и тамъ оставили ее въ алтарѣ, въ особомъ кіотѣ надъ горнимъ мѣстомъ. Радѣтели „польской справы“ заблаговременно пустили въ народъ молву, что св. икону „москали заберутъ въ Петербургъ“, поэтому прихожане собора, собравшіеся въ большомъ числѣ, сильно скорбѣли, когда икону переносили, очень многіе даже плакали. Но скоро успокоили ихъ слова утѣшенія и разувѣренія, обращенныя къ нимъ несшими оплакиваемую народную святыню архипресвитеромъ Іосифомъ Войцицкимъ и кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Гошовскимъ, благодаря полному довѣрію, какимъ они пользовались въ средѣ греко-уніатовъ. Черезъ четыре года церковно-строительныя работы были окончены, и 11 мая 1878 года; въ третью годовщину воссоединенія холмскихъ уніатовъ съ православною церковью, въ обновленномъ соборѣ совершилось первое православное богослуженіе въ присутствіи болѣе пяти тысячъ богомольцевъ изъ воссоединенныхъ уніатовъ. Особенно велико было ликованіе ихъ при торжественномъ перенесеніи св. чудотворной иконы изъ маленькой и бѣдненькой св. Николаевской церковки въ обширный и великолѣпный соборъ. Теперь уже стало невозможнымъ прежнее сравненіе его съ сосѣднимъ костеломъ. Обѣ фасадныя „башни“ стали довольно красивыми куполами. Лицевую сторону церкви украсилъ изящный портикъ. Передъ ней, нѣсколько въ сторонѣ (на сѣверо-западъ), словно изъ земли выросла высокая колокольня. Внутренность храма блестѣла поддѣланными подъ мраморъ колоннами съ прекрасными золоче-

<sup>248</sup>) Въ 1877 году еще доассигновано было на соборную крышу „болѣе 1000 рублей“.

ными капителями. Наконецъ, въ пятиярусномъ главномъ иконостасѣ съ двумя о трехъ ярусахъ боковыми придѣлами, вдающимися въ церковь полукругомъ, Холмская Русь получила такой роскошный для своего обновленнаго церковнаго бытія даръ, какой едва ли имѣла въ вѣка древняго православія своего при „русскихъ князьяхъ“. Въ память воссоединенія холмскихъ униатовъ соборъ получилъ ко дню своего освященія драгоценныя пожертвованія отъ покойныхъ нынѣ Государя Императора Александра II Освободителя и отъ государыни императрицы Маріи Александровны: высокохудожественной работы серебряную позлащенную дарохранительницу, полный приборъ священныхъ сосудовъ на жертвенникъ, икону двенадцатыхъ праздниковъ и икону Божіей Матери. Мнимо-казимировскій антипедіумъ поступилъ на храненіе въ московскую оружейную палату. Вѣтхая же деньми соборная и всей Холмской Руси святыни въ собраніи священныхъ изображеній новѣйшей русской иконной школы, но одного съ нею византійскаго стиля, заняла срединное положеніе: она помѣщена вверху царскихъ вратъ главнаго алтаря, надъ иконой Тайной вечери, и устроена со спускомъ, чтобы *все* богомольцы имѣли возможность прикладываться къ святынѣ. Эта возможность предоставляется не только въ Богородичные праздники, но и каждую субботу и воскресенье, по совершеніи по субботамъ послѣ литургійныхъ акаоистовъ, а по воскресеньямъ— молебствій ко Пресвятой Богородицѣ, которые каждый разъ служатся предъ св. чудотворною иконою, опущенною на аналой въ царскихъ вратахъ. Наконецъ, каждое частное лицо во всякій день можетъ просить соборное духовенство о спускѣ св. иконы, чтобы приложиться къ ней, что и дѣлается очень многими посѣтителями собора, особенно нарочито пріѣхавшими въ Холмъ, при чемъ нерѣдко служатся по ихъ заказу молебствія.

По обновленіи собора настало время позаботиться православнымъ о новой ризѣ и объ кіотѣ для св. чудотворной иконы. Это можно было сдѣлать скоро на средства холмскаго св. Богородицкаго братства или какого-либо частнаго благотворителя, которыхъ не мало на святой Руси; но желательнo было, чтобы обновленіе святыни Холмской Руси совершилось на *мѣстныхъ* средствахъ, на жертвы самихъ богомольцевъ и безъ всякой *обязательной* складчины. Съ этою цѣлью съ начала 80-хъ годовъ стали ставить для подаваній подносъ каждый разъ, когда богомольцы прикладывались къ св. иконѣ. Такого тарелочнаго сбора и случайныхъ болѣе крупныхъ денежныхъ поступленій „на украшеніе чудотворной иконы“ отъ нѣсколькихъ читателей ея (по ихъ собственной инициативѣ) оказалось къ 1891 году столько, что уже можно было приступить къ дѣлу. Заказъ сдѣланъ въ началѣ 1891 года на тысячу триста рублей въ художествен-

ной мастерскоѣ Овчинникова въ Москвѣ, и она выполнила заказанную работу прекрасно. Риза вышла серебряная (вѣсомъ 16 фунтовъ и 24 золотника), въ русскомъ стилѣ 16-го вѣка, художественной чеканной работы, вызолоченная, украшенная эмалью и разноцвѣтными камнями (французскими стразами). Въ частности, борть ризы—чеканной работы, а фонъ, вѣнчикъ и поручи—эмалевой съ филигранью. Самое изображеніе одежды по провѣренному контуру исполнено рельефно матовой позолотой и строго выдѣляется изъ сверкающаго фона. Вѣнцы, поручи, звѣзды (всѣхъ три, какъ и на самой иконѣ, именно: двѣ на оплечьяхъ, а третья въ возглавіи Пресвятой Богородицы) и монограммы: М. Р. и Θ. У. украшены стразами и сибирскими разноцвѣтными камнями. Первая кайма, широкая, окружающая ризу, сдѣлана рельефно, съ позолотою двухъ оттѣнковъ, а вторая, меньшая—эмалирована. Обѣ каймы въ углахъ скрѣплены эмалированными наугольниками по византійскому образцу. Въ самомъ низу около каймы идетъ эмалированная полоска съ молитвой на ней: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри во скорбехъ, но отъ бѣдъ избави насъ, едина чистая и благословенная!“ Какъ эмалевая, такъ и филигранная работа на ризѣ—верхъ совершенства. Кіотъ къ иконѣ сдѣланъ изъ палисандроваго дерева съ бронзовымъ отливомъ. Риза и кіотъ получены были изъ Москвы 5 сентября и освященіе ихъ происходило въ самый праздникъ 8 сентября 1891 года за поздней литургіей, по прочтеніи часовъ. На глазахъ наполнявшихъ соборъ богомольцевъ чудотворную икону опустили въ царскія врата, а новую для нея ризу съ кіотомъ вынесли изъ алтаря на средину церкви и положили на двухъ налояхъ. Пока осторожно и съ благоговѣніемъ ключарь собора съ иподіаконами снимали въ сихъ вратахъ прежнюю ветхую ризу и замѣнявшую кіотъ раму, б. холмско-варшавскій архіепископъ Леонтій, стоя на архіерейскомъ амвонѣ, совершалъ чинъ освященія новыхъ ризы и кіота. По окончаніи освященія два протоіерея принесли чудотворную икону къ освященнымъ ризѣ и кіоту и тутъ же „одѣли ее въ ризу ея“, помѣстили въ кіотъ, а иподіаконы заколотили доску его гвоздями. Очи всѣхъ съ умиленіемъ смотрѣли на красующуюся въ великолѣпной ризѣ и новомъ кіотѣ св. икону. Точный снимокъ съ нея въ новомъ ея видѣ впервые издается при настоящей книжкѣ.

Храмовой праздникъ холмскаго собора въ день Рождества Пресвятой Богородицы отъ древнихъ вѣковъ, какъ только запомнить исторія, праздновался при многолюднѣйшемъ стеченіи богомольцевъ, собиравшихся на поклоненіе св. чудотворной иконѣ. Много измѣнилась теперь вѣшняя обстановка и сего

праздника. Съ 1867 года польская проповѣдь на немъ умолкла, р.-католическіе ксендзы больше не являются, польская шляхта тоже, и праздникъ сталъ чисто-русскимъ, а со времени воссоединенія — и православнымъ. Нѣкоторая смута въ умахъ паствы б. Холмской греко-уніатской епархіи во время „очищенія обрядовъ“ (1867—75 г. г.) также тѣснота св. Николаевской церкви и погоста ея въ первые три года по воссоединеніи (1875—77) отразились было неблагоприятно на числѣ паломниковъ „холмскаго праздника“ 8 сентября, но тысячъ пять богомольцевъ въ такой случайный праздникъ, какъ освященіе собора 11 мая 1878 года, особенно же тѣ благодатныя впечатлѣнія, какія унесли они съ собою въ свои села и деревни отъ благолѣпія обновленнаго собора и перваго въ немъ православнаго богослуженія, служили знаменіемъ и залогомъ того, что 8 сентября въ томъ году, какъ храмовой праздникъ, отъ вѣковъ пользовавшійся широкою извѣстностью въ Холмской Руси, отпразднуется съ подобающимъ многолюдствомъ. Такъ дѣйствительно и было. Съ того времени число паломниковъ стало съ каждымъ годомъ возрастать. На праздникъ православныхъ Холмщины все болѣе и болѣе прибываетъ „сыновъ Волыни“ изъ прибужскихъ приходоу и, что особенно отрадно, значительно увеличивается на немъ число подляшанъ, сильно поотставшихъ сравнительно съ холмянами въ освобожденіи своего ума и сердца отъ польско-папистическихъ вліяній. Въ первые десять лѣтъ привлекали воссоединенныхъ на холмское богомолье крестными ходами. Болѣе отдаленные приходили въ Холмъ 7-го сентября ко всенощной и во время всенощной, а изъ ближайшихъ приходоу прибывали въ день самаго праздника, съ ранняго утра и до поздней литургіи. Обыкновенно крестные ходы приходили изъ селъ: Савина, Спаса, Чулчиць, Руды, Серебрица, Каменя, Плаваниць, Поболовиць, Чернѣва, Ростока, Лешанъ, Сѣлецъ, Депултычь, Павлова; но бывали крестные ходы изъ приходоу гораздо болѣе отдаленныхъ. Самый дальній былъ въ 1886 году изъ Сѣдлицъ (близъ Замостья): онъ вышелъ изъ своей приходской церкви 6-го числа утромъ и прибылъ въ холмскій соборъ 7-го числа во время поздней литургіи. Съ 1889 года крестные ходы прекращены, такъ какъ оказалось необходимымъ увеличить число священниковъ, исповѣдующихъ богомольцевъ: прежде исповѣдывали только священники соборнаго причта, затѣмъ потребовалось прибавить къ нимъ шесть духовниковъ изъ приходского духовенства, а въ послѣдніе два года число ихъ увеличено въ 1890 году до десяти, а въ 1891 году до пятнадцати человекъ. И для всѣхъ ихъ дѣла довольно въ теченіе всего кануна праздника и въ самый праздникъ! Богомольцы обыкновенно начинаютъ стекаться въ Холмъ 6-го числа. Они ѣдутъ

и идутъ не только малыми группами, но и такъ называемыми „компаніями“, т. е. партіями человекъ въ 100—150. Всю дорогу идутъ эти „компаніи“ въ полудерковной обстановкѣ: всѣ мужчины съ непокрытыми головами, иногда впереди несетъ крестъ, у нѣкоторыхъ — въ рукахъ „богогласники“, и весь путь поются „божественныя пѣсни“. 7-го числа паломниковъ въ Холмъ собираются уже тысячи, и за всѣми литургіями ихъ причащаютъ изъ двухъ чашъ. Литургіи на одной соборной горкѣ совершаются пять: раннія въ двухъ боковыхъ придѣлахъ собора, въ Крестовой церкви и въ Кирилло-Меодіевской часовнѣ, а поздняя (въ 9 ч.) въ главномъ алтарѣ собора. Всѣхъ причастниковъ въ этотъ день обыкновенно бываетъ болѣе тысячи. Съ 1890 года, по ходатайству епархіальной власти, сдѣлано удешевленіе на 50% пріѣзда для паломниковъ, направляющихся въ Холмъ къ 8-му сентября по желѣзнымъ дорогамъ: Привислинской, Варшавско-Тереспольской, Сѣдлецъ-Малкинской и Холмско-Брестской. Въ 1891 г. удешевленнымъ проѣздомъ воспользовалось до 3,600 человекъ.

Богослуженіе въ „холмскій праздникъ“ совершается съ такою торжественностью, какой не могли даже подозрѣвать богомольцы на томъ же праздникѣ во времена уніи. Кромѣ мѣстнаго викарнаго епископа, участіе въ немъ принимаетъ ежегодно епархіальный архіепископъ холмско-варшавскій. Всенощная предъ праздникомъ и литургія въ самый праздникъ совершаются обоими архіереями въ сослуженіи 10—12 архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ, іеромонаховъ. Холмскій соборъ имѣетъ теперь богатую ризницу, убогость въ которой была у него во время уніи великая. По окончиніи всенощной, которая продолжается съ 5 до 8<sup>1/2</sup>, иногда до 9 часовъ, богомольцы часъ и болѣе назидаются туманными картинами изъ евангельскихъ событій, при объясненіи ихъ подготовленнымъ къ тому священникомъ. Всѣ мужчины смотрятъ и слушаютъ съ непокрытыми головами, и дѣлается это безъ всякихъ постороннихъ указаній, по присущему русскому народу великому благочестію. Въ глубокую ночь тысячи народа засыпаютъ тутъ же на соборной горкѣ, прикорнувши кое-какъ кругомъ собора, подъ открытымъ небомъ. На случай дождя выстроены на соборномъ дворѣ, вдоль каменнаго (еще базилианскаго) забора, длинный-предлинный навѣсъ, а болѣе находчивые размѣщаются на ночлегъ въ домахъ и сараяхъ православныхъ жителей въ городѣ Холмѣ. Раннія литургіи въ самый праздникъ начинаются съ 4<sup>1/2</sup> часовъ утра, служатся во всѣхъ 8-ми холмскихъ церквахъ, включая и домовыя, поочередно, одна вслѣдъ за другою, и причастниковъ у всѣхъ ихъ, особенно же у совершаемыхъ въ церквахъ на соборной горкѣ, бываетъ очень много, въ совокупности гораздо больше, чѣмъ накану-

нѣ. Если вы полюбобытствуете войти въ соборъ по окончаніи въ немъ раннихъ литургій и до начала поздней, вамъ представится слѣдующая картина изъ народнаго холмскаго богомолья: многіе паломники стоятъ на колѣняхъ и, сложа приподнятыя руки ладонями одну къ другой, шепчутъ молитвы; другіе молятся стоя, съ возведенными къ чудотворной иконѣ глазами; иные кладутъ земные поклоны предъ боковыми иконами; многіе ставятъ свѣчи на подсвѣчникахъ гдѣ только есть мѣсто, и весь храмъ сіяетъ множествомъ возженныхъ свѣчъ; поближе къ алтарю идетъ исповѣдь при нѣсколькихъ налояхъ, въ разныхъ мѣстахъ справа и слѣва; у праваго придѣла дѣвушки-поселянки украшаютъ свѣжими полевыми цвѣтами выносную „дѣвичью“ икону; посреди храма священникъ съ псаломщикомъ совершаютъ въ полголоса молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ; неподалеку отъ входныхъ дверей въ самой церкви и въ притворѣ, по обѣимъ сторонамъ, стоятъ у стѣнъ столики, при нихъ сидятъ ученики духовнаго училища и записываютъ подаванія на обѣдни (здравныя и заупокойныя), молебны и акаѳисты, вписывая множество диктуемыхъ именъ, за кого имѣеть совершаться молитва. Всюду, однимъ словомъ, видны самыя разнообразныя проявленія высокаго чувства благочестія. На праздникъ ежегодно пріѣзжаютъ изъ Варшавы и Люблина, иногда изъ Петербурга и другихъ дальнихъ мѣстъ сановные паломники и своимъ личнымъ богомольемъ увеличиваютъ торжественность холмскаго праздника, потому что въ глазахъ простаго народа и въ дѣйствительности расширяютъ значеніе его далеко за предѣлы Холмской Руси. По окончаніи поздней литургіи ежегодно совершается всенародное молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ на соборной площади. Посреди ея, насупротивъ входа въ соборъ, заблаговременно устраивается длинный амвонъ для духовенства. Къ нему-то направляется послѣ обѣдни крестный ходъ, въ преднесеніи, — кромѣ хоругвей и выносныхъ иконъ, — св. чудотворной иконы Божіей Матери, которую обыкновенно несутъ архимандриты и протоіереи. Икона сія полагается на особомъ налоѣ, поставленномъ по срединѣ амвона, занятаго во всю длину духовенствомъ въ блестящихъ ризахъ, всего до 50—60 священнослужителей. Съ сего амвона видна вся обширная соборная площадь, а на ней — море головъ. На сѣверъ примыкаетъ къ ней холмъ, на которомъ красуется Кирилло-Меѳодіевская часовня, сооруженная въ память воссоединенія холмскихъ униатовъ, — по южному откоу его, отъ подошвы и до верхняго края, тоже полнымъ полно молящихся. Послѣ молебнаго евангелія съ особаго амвона всегда говорится проповѣдь. Для приготовленія и произнесенія ея обыкновенно назначаются лучшіе проповѣдники изъ приходскихъ священниковъ епархіи, самыя опытные и краснорѣчивые, умѣющіе говорить къ здѣ-

шнему русскому народу на его языкѣ, его образами и логическими оборотами рѣчи, а главное — сердечно и поучительно. Многолѣтнемъ Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Св. Синоду, совершающимъ молебствіе архинастырямъ „съ богохранимою ихъ паствою“ и всѣмъ православнымъ христіанамъ заканчивается, обыкновенно около часу по полудни, холмскій праздникъ для собравшагося на богомолье народа. Замѣчательно то, что онъ расходуется и разѣзжается восвоеи тотчасъ по окончаніи богослуженія, какъ будто города съ его куплею — продажею и вообще мірскою суетою не существуетъ. Съ какими же впечатлѣніями богомольцы-поселяне оставляютъ 8-го сентября Холмъ, и что новаго съ собою несутъ или везутъ они въ свои дома и семьи?

## XVI.

Значеніе холмскаго праздника 8 сентября въ наши дни.

На православный народъ Холмской Руси неострашимо дѣйствуетъ великолѣпіе храмовъ и торжественное совершеніе богослуженія. Доведеніе „патронами“ (мѣстными помѣщиками-поляками) до крайней ветхости и убожества греко-униатскихъ церквей и неблагозвучное пѣніе въ нихъ, рядомъ съ пышными костелами и богослуженною ихъ „помпою“, были однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ католиченія униатскаго простонародья, какъ въ Холмщинѣ, такъ и на Подляшья. Съ 1867 года и по настоящее время много тамъ построено новыхъ церквей, а еще больше исправлено ветхихъ, много сдѣлано и для внутренняго благолѣпія въ нихъ. Всѣ эти перемѣны и улучшения весьма благотворно дѣйствуютъ на воссоединенныхъ, отвлекая ихъ отъ р.-католическихъ костеловъ съ польскими вліяніями въ нихъ и привлекая въ свои приходскія и въ сосѣднія православныя церкви, особенно если въ нихъ заведено хоровое пѣніе. Но ни одна изъ тѣхъ церквей не можетъ сравниться съ холмскимъ кафедральнымъ соборомъ по благолѣпію его и по торжественности совершаемаго въ немъ богослуженія въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Воссоединенныхъ смущали и смущаютъ увѣреніями, что православные „и въ Божью Матерь не вѣруютъ“... но какое смущеніе не разѣется какъ дымъ отъ вѣтра, не растаетъ какъ воскъ отъ лица огня, при видѣ тѣхъ благоговѣйныхъ чествованій, какими окружена холмская чудотворная икона Божіей Матери?

На богомолье въ Холмъ стекается къ 8-му сентября тысячъ до 15 паломниковъ. Кромѣ указанныхъ выше благодатныхъ вліяній, колеблющіеся въ православной вѣрѣ и менѣе утвержденные въ ней вступаютъ на правый путь и рѣшительнѣе направляются по

нему подъ естественнымъ вліяніемъ своихъ же братьевъ—сѣросермяжниковъ, болѣе крѣпкихъ въ православіи. Являющихся подляшанъ бесѣдами и примѣромъ наставляютъ холмяне, а тѣхъ и другихъ подкрѣпляютъ волявiane, православные отъ отцовъ и дѣдовъ, съ 1839 года, а многіе—съ конца прошлаго столѣтія. Особенно важенъ примѣръ: онъ дѣйствуетъ, можно сказать, неотразимо. Не десятокъ, не два, а тысячи холмскихъ богомольцевъ 7 и 8 сентября тѣснятся около исповѣдующихъ священниковъ и предъ чашами со св. Дарами, другъ предъ другомъ стремятся приступить къ исповѣди и къ причащенію, отходятъ умиленные, съ свѣтлыми лицами, примиренные съ своею совѣстью и съ Богомъ. И всѣ они такіе же земледѣльцы—крестьяне, какъ *онъ* или *она*, находящійся или находящаяся въ раздумьи относительно „святой уніи“, еще на перенутьи къ православію, въ нерѣшительности какъ быть съ „вѣрою“, но съ тѣмъ великимъ отличіемъ, что тѣ уже покончили съ уніей и стали усердными православными. Въ такой нравственной обстановкѣ, ясно, куда наклонится тросточка, вѣтромъ колеблемая. Въ Холмскій праздникъ 8 сентября весьма нерѣдки случаи „первой исповѣди“ бывшихъ уніатовъ, многіе годы предъ тѣмъ чуждавшихся православной церкви и возвращающихся съ холмскаго богомолья православными.

Возвращаясь въ свои села и деревни, холмскіе богомольцы несутъ съ собою *на память* о праздникѣ и въ подарокъ своимъ роднымъ и добрымъ знакомымъ православные крестики, иконы, книжки „новаго завѣта“, молитвословы и другія книги и брошюры религиозно-нравственнаго или патріотическаго содержанія. Все это покупается въ лавкѣ Холмскаго Св. Богородицкаго братства по самой дешевой цѣнѣ и самаго лучшаго качества. Для того, чтобы сдѣлать эти предметы—при многолюдствѣ—болѣе доступными, 7 и 8 сентября ими торгуютъ не только въ братской лавкѣ, но и въ нѣсколькихъ наметахъ на соборной горкѣ. Праздничная выручка братской лавки, въ первые годы существованія ея<sup>249)</sup> самая ничтожная (больше раздавали даромъ, чѣмъ продавали), въ послѣдніе годы съ каждымъ праздникомъ увеличивается и возрастаетъ значительно: въ 1886 г. выручено было около 300 р., въ 1888 году 550 р., а въ 1891 году свыше 900 руб.

На эти 900 рублей куплены все предметы не мирскаго развлеченія, а духовнаго огражденія и просвѣщенія: крестики и медальоны, иконки и иконы, евангелія, молитвословы и вообще книжки очень полезнаго со-

<sup>249)</sup> Она открыта въ 1880/81 братскомъ году, и братство изъ тогдашнихъ скудныхъ средствъ своихъ могло назначить всего только 250 р. на покупку крестиковъ, иконъ и книжекъ для новооткрытой лавки. Поучительно и отрадно сравнить эту цифру съ нынѣшними оборотами той же лавки.

держанія. Если принять во вниманіе дешевизну отдѣльныхъ экземпляровъ купленнаго (отъ  $\frac{1}{2}$  коп. до 5, 8, 10, 15 копѣекъ), станетъ ясно, какое большое количество предметовъ братской лавки продается въ этотъ праздникъ и разносится въ разныя отъ Холма стороны *на память о праздникѣ* и въ *подарокъ отъ него*. Въ числѣ этихъ „памятокъ“ и „подарковъ“ видное мѣсто занимаютъ медальоны и иконы съ изображеніемъ холмской Божіей Матери. Отъ временъ уніи знаемъ только о гравюрахъ съ нея, изданныхъ при Phoenix'ѣ, продававшихся, вѣроятно, и отдѣльно отъ него<sup>250)</sup>, затѣмъ о „коронаткахъ“ 1765 года, наконецъ о „каноническихъ крестахъ“ (distinctorium) съ 1824 года<sup>251)</sup>; но первыхъ въ XVIII вѣкѣ, особенно въ XIX-мъ уже не видно было, вторыя исчезли въ гробахъ тѣхъ, кто ихъ получилъ, а третьи были достояніемъ лишь канониковъ епархіи. Въ холмской братской лавкѣ медальоновъ и иконъ съ изображеніемъ той же мѣстной святыни имѣется въ продажѣ очень много и самыхъ разнообразныхъ. Особеннаго упоминанія заслуживаютъ *художественныя* изображенія ея величиною въ листъ, изданныя при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и приобрѣтенныя братствомъ по уменьшенной цѣнѣ въ количествѣ 8000 экземпляровъ; продажная цѣна экземпляра на бумагѣ 12  $\frac{1}{2}$  коп. (дешевле дѣйствительной стоимости Министерству), а на деревѣ и въ рамкахъ по 3 рубля и по 25 руб. (послѣдніе экземпляры съ художественной орнаментацией).

Въ праздникъ 8 сентября, по окончаніи богослуженія, каждый годъ бываетъ общее собраніе членовъ Холмскаго Св. Богородицкаго братства, въ которомъ читается годичный отчетъ о дѣятельности Совѣта братства и таковыя же отчеты о братскомъ музеѣ и о церковно-приходскихъ школахъ Холмско-Варшавской епархіи, какъ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта братства. Св. Богородицкое братство открыто въ Холмѣ 8-го сентября 1879 года и состоитъ подъ благодатнымъ покровомъ соборной чудотворной иконы Божіей Матери, которая съ того времени есть и *братская* икона. Для утвержденія возсоединенныхъ отъ уніи приходоу въ православной вѣрѣ и оживленія въ нихъ сознанія русской народности, что составляетъ цѣль существованія сего братства, Совѣтъ его: 1) издаетъ или приобрѣтаетъ для распространенія въ народѣ книги и брошюры религиозно-нравственнаго и патріотическаго содержа-

<sup>250)</sup> Phoenix, Cz. IV, № 521.

<sup>251)</sup> Въ 1824 году папа Левъ XII утвердилъ своимъ „браве“ холмскій епископскій капитулъ, каноники котораго, по опредѣленію того же браве, носили особый восьмиконечный, съ лучами, на золотой цѣпи крестъ; въ еерединѣ его на красномъ полѣ находилось изображеніе Пресв. Богородицы, какъ покровительницы Холмской соборной церкви, а на оборотной сторонѣ помѣщался бѣлый орелъ съ буквою А. Холм. еп. Петрушевича стр. 202, 208 и прим. 162.



нія; 2) выписываетъ и тоже распространяетъ иконы русскаго письма, православныя крестики, медальоны и патриотическія картины; 3) заботится о воспитаніи и образованіи крестьянскихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, а нѣкоторыхъ даже въ холмскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 4) снабжаетъ утварью и ризницею церкви и поддерживаетъ зданія ихъ починкою; 5) оказываетъ вспоможенія неимущимъ въ средѣ воссоединенныхъ; 6) наконецъ, привлеченіемъ въ братство все большаго и большаго числа членовъ увеличиваетъ свою нравственную силу и матеріальныя средства для продолженія и расширенія своей дѣятельности въ будущемъ. За первые десять лѣтъ существованія братствомъ издано книгъ и брошюръ 17 названій<sup>252)</sup> въ количествѣ 101590 экземпляровъ, приобрѣтено разныхъ изданій 29109 экземпляровъ на сумму 2253 р. 50 коп. и пожертвовано 60812 экз. стоимостью въ 15913 руб. За то же десятилѣтіе куплено иконъ 23521 на сумму 2077 р. 77 к., крестиковъ 185110 на 2929 р. 30 к. и пожертвовано иконъ и историческаго содержанія картинъ 21808 экз. на 2035 руб. Въ теченіе 1890/91 братскаго года распространено въ народѣ книгъ и брошюръ 25291 экз., иконъ 5852, крестиковъ и медальоновъ 66572 экз. Вообще, всего товара къ 8-му сентября 1890 года въ братской лавкѣ осталось на 11683 р. 3 к., въ теченіе 1890/91 года поступило на 19359 р. 50 к. и продано на 18744 р. 33 коп. Къ 8-му сентября 1891 года братство имѣло основнаго капитала (въ процентныхъ бумагахъ) 25100 рублей и наличныхъ денегъ 1948 р. 48 к.

8 сентября 1883 года при Св. Богородицкомъ братствѣ открытъ музей для собранія, храненія и приведенія въ извѣстность древнихъ церковныхъ и вообще

<sup>252)</sup> Именно слѣдующія: „Правда объ униі“ (3900 экземпляровъ), „О древнѣйшемъ существованіи православія и русскій народности въ Галиціи, губерніяхъ Люблинской, Сѣдлецкой и другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края“ (6000 экз.), „Городъ Холмъ и его древняя святыня — чудотворная икона Божіей Матери“ (3000 экз.), „Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣсьнѣ“ (300 экз.), „Памятникъ древняго православія въ Люблинѣ — православный храмъ и существовавшее при немъ братство“ (3000 экз.), „Русская православная старина въ Замостьѣ“ (600 экз.), „Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ“ (3000 экз.), „О чудотворныхъ иконахъ“ (1000 экз.), „Объ отцѣхъ и храмовыхъ праздникахъ“ (1000 экз.), „Святая правда“ (1000 экз.), „Холмская православная епархія“ (3000 экз.), „Лжеисидоровскія декретали“ (1200 экз.), „Разсказы изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Вольни“ (600 экземпляровъ), „Святыни и древности Холмскаго края“ (4000 экз.), „Акаѳистъ къ причащенію божественныхъ Таинъ“ (5000 экз.), „Богогласникъ или собраніе набожныхъ пѣснопѣній“ (въ 4-хъ изданіяхъ 25000 экз.) и „Холмскій народный календарь“ съ 1885 года ежегодно (всего болѣе 63000 экземпляровъ).

народныхъ памятниковъ Холмской Руси, чтобы со временемъ дать надлежащее раскрытіе той несомнѣнной истинѣ, что Холмщина и Подлясье — край искони русскій и издревле православный, что униа была навязана въ немъ насильно и послѣ продолжительной борьбы православнаго населенія ихъ въ отстаиваніи своего „благочестія“, что, слѣдовательно, воссоединеніе Холмской греко-униатской епархіи въ 1875 году было *возвращеніемъ* къ вѣрѣ своихъ предковъ. За восемь лѣтъ своего существованія братскій музей обогатился особенно большимъ собраніемъ археографическихъ памятниковъ, изъ которыхъ одни до того времени большею частью въ безпорядкѣ содержались и, можно сказать, чудомъ сохранились при церквахъ приходскихъ, а другіе переданы изъ архива Холмскаго духовнаго правленія. При музеѣ, какъ естественное и въ глухомъ городкѣ чрезвычайно важное восполненіе его, учреждена въ 1885 г., тоже 8 сентября, бібліотека, чтобы дать возможность занимающимся въ немъ изслѣдованіемъ памятниковъ имѣть подъ руками необходимыя для справокъ и вообще для ученой работы книги. Въ 1886 году братская бібліотека получила въ даръ богатый историческій отдѣлъ бібліотеки б. братчика, покойнаго П. К. Щебальскаго; въ 1887 году она обогатилась лучшими сочиненіями на русскомъ языкѣ (оригинальными и переводными) преимущественно богословскаго содержанія, пожертвованными М. И. Ивановымъ (стоимостью свыше 1000 рублей); а въ 1891 году цѣннымъ вкладомъ въ сію бібліотеку были всѣ археографическія изданія въ Вильнѣ, даръ б. архіепископа, нынѣ митрополита Леонтія. Въ настоящее время въ братской бібліотекѣ, кромѣ многихъ и за многіе годы поврежденныхъ изданій, имѣется 1430 книгъ въ 820 названіяхъ, большею частію капитальныхъ изслѣдованій, важныхъ не только для ученыхъ занятій въ музеѣ, но и вообще для просвѣщенія.

До сентября 1891 года братская лавка гѣснилась въ небольшомъ нижнемъ отдѣленіи соборной колокольни, а „центральный складъ“<sup>253)</sup> ея товаровъ помѣщался въ бывшихъ „святыхъ воротахъ“ (на востокъ отъ собора) базилианскаго монастыря, въ помѣщеніи довольно темномъ, весьма сыромъ и отдаленномъ отъ лавки. Музей и бібліотека тоже не имѣли надежнаго пристанища: сначала устроились въ одной изъ нижнихъ комнатъ архіерейскаго дома, потомъ перенесены были въ одну изъ ризницъ кафедральнаго собора, а въ послѣдніе годы спасались на второмъ этажѣ „святыхъ воротъ“,

<sup>253)</sup> Такое названіе дается ему въ годичныхъ отчетахъ братства, потому что хранящимся въ немъ товаромъ снабжается не только братская лавка въ Холмѣ, но и отдѣленія ея въ Грубешовѣ, Бѣлгоравѣ, Владавѣ, Соколовѣ и Межирѣчѣ.

среди примыкавшихъ съ обѣихъ сторонъ чердаковъ соседнихъ зданій, слѣдовательно, въ немалой опасности сгорѣть отъ пожара въ нихъ. Въ теченіе 1890/91 братскаго года выстроены на братскія средства домъ—особнякъ, каменный двухъ-этажный, съ желѣзной крышей, съ желѣзными внутри лѣстницами, и въ немъ къ празднику Рождества Пресвятой Богородицы вполне удобно размѣстились: въ нижнемъ этажѣ—братская лавка съ „центральныймъ складомъ“, а въ верхнемъ этажѣ—братскій музей съ библіотекой. Къ тому же празднику залъ музея украсился галлереей портретовъ холмскихъ епископовъ и нѣкоторыхъ другихъ видныхъ дѣятелей въ исторіи уни, какъ Кириллъ Терлецкій, Ипатій Поцей, Іосифъ-Веніаминъ Рутскій<sup>254</sup>). Въ присутствіи такихъ и столькихъ безмолвныхъ свидѣтелей въ первый разъ происходило въ этомъ залѣ 8 сентября 1891 года торжественное засѣданіе св. Богородицкаго братства. Изъ прочитаннаго въ немъ отчета за 1890/91 годъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты<sup>255</sup>) оказывается, что и это дѣло, пока еще новое здѣсь, развивается и обѣщаетъ дать въ будущемъ плоды добрые. Всѣхъ такихъ школъ въ томъ году было въ епархіи 23 и въ нихъ 551 учащійся (441 мальчикъ и 110 дѣвочекъ); израсходовано на нихъ въ 1890/91 году 1572 руб. 20 к., слѣдовательно, среднимъ числомъ на школу по 68 р. 35 коп. Если принять во вниманіе, что изъ 23 школъ только двѣ (въ Луковѣ и Сѣдльцахъ) имѣютъ свои источники содержанія, остальные же содержатся исключительно на средства Епархіальнаго училищнаго совѣта; то нельзя не порадоваться той дешевизнѣ, въ какую обходится содержаніе этихъ школъ. Причинъ радости двѣ: первая та, что главный трудъ по обученію въ нихъ взяло на себя приходское духовенство, а вторая та, что оказывается возможнымъ и при малыхъ средствахъ вести народную сельскую школу, обучая въ ней самому существенному. Только при дешевыхъ школахъ мыслимо завести со временемъ общеобязательное обученіе, которое такъ настоятельно необходимо, даже и по политическимъ соображеніямъ, ускорить въ Холмской Руси. Гминныя школы стоятъ здѣшнему народонаселенію очень дорого, не смотря на приплату изъ суммъ Министерства народнаго просвѣщенія, и складчина на нихъ вполне зависитъ отъ рѣшенія гминныхъ сходовъ, а на нихъ верѣдко отъ произвола заправиль, относящихся враждебно къ русской школѣ. По обѣимъ причинамъ не-

возможно ожидать, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, потребнаго числа этого типа школъ. Для подтвержденія своихъ словъ цифрами возьму Холмскій уѣздъ. Въ немъ гмина Раёвецъ уплачиваетъ въ годъ 525 рублей на школы и имѣетъ ихъ три, слѣдовательно каждая школа обходится во 175 рублей; гмина Жмудъ уплачиваетъ 2158 руб., имѣетъ шесть школъ, при расходѣ на каждую по 359—60 р.; гмина Букова — 951 рубль на четыре школы, слѣдоват. каждая—около 238 руб.; гмина Кривички — 2096 р. на шесть школъ, выходитъ на каждую больше 349 р.; гмина Войславичи — 1231 рубль на четыре школы, выходитъ около 308 р. на каждую; гмина Ольхоевецъ — 841 рубль на три школы, т. е. около 280 р. на школу; гмина Раколупы — 795 руб. и содержитъ пять школъ, расходуя на каждую всего только по 159 р.; гмина Свириже — 910 р. на четыре школы съ расходомъ на каждую по 227 р. 50 к.; гмина Ставъ — 900 рублей, на нихъ содержится пять школъ, слѣдовательно каждая обходится во 180 р.; наконецъ, гмина Турки — 1562 рубля и имѣетъ восемь школъ при расходѣ на каждую около 195 рублей. Какое разнообразіе и въ числѣ школъ по гминамъ (отъ 3 до 8) и въ стоимости отдѣльной „гминной школы“ (отъ 159 до 359 руб. слишкомъ)! Гогминная годовая доплата изъ Министерства народнаго просвѣщенія тоже весьма разнообразна: на гмину Букову отпускается 394 рубля, на гмину Раёвецъ—430 р., на гмину Ставъ—948 руб. и т. д. Кто знаетъ составъ здѣшнихъ гминъ, состояніе въ нихъ дорогъ позднюю осенью, въ многоснѣжную или слякотную зиму и раннюю весною, а также одежду и обувь, въ какой ходятъ дѣти крестьянъ учебнаго возраста; всякъ скажетъ, что общеобязательное обученіе немислимо даже при восьми школахъ на гмину. Для него необходимо завести школу *почти въ каждомъ селеніи*, а для сего столько же необходимо прежде всего *удешевить ее*, и вслѣдъ за тѣмъ—устранить произволъ въ постановленіяхъ гминныхъ сходовъ при опредѣленіи средствъ на содержаніе удешевленныхъ школъ. Первой необходимости совершенно отвѣчаетъ типъ церковно-приходской школы и школъ грамоты, а вторая легко будетъ достигнута, когда гминные сходы, опредѣляющіе размѣръ складчины на дѣло грамоты, будутъ убѣждены, что дѣти *всѣхъ* плательщиковъ получаютъ возможность усвоить сію грамоту, чего теперь нѣтъ при школахъ въ трехъ и даже въ восьми селеніяхъ на гмину. Имѣя все это въ виду, какъ не пожелать совѣту Холмскаго Св. Богородицкаго братства, чтобы число завѣдываемыхъ имъ школъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивалось<sup>256</sup>). Однимъ словомъ, съ вѣрою въ будущее,

<sup>254</sup>) Всѣ эти портреты раньше помѣщались въ залѣ архіерейскаго дома.

<sup>255</sup>) Епархіальный училищный совѣтъ въ Холмѣ состоитъ изъ всѣхъ членовъ совѣта братства съ присоединеніемъ къ нимъ нѣсколькихъ лицъ изъ братчиковъ, болѣе — менѣе авторитетныхъ въ учебномъ дѣлѣ.

<sup>256</sup>) Въ 1892 году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ во школами грамоты имѣется 29-ть; да будетъ ихъ поскорѣе 29 разъ 29.

въ успѣхъ русскаго дѣла въ нашемъ Русскомъ Забужьѣ, выходятъ братчики изъ своего ежегоднаго общаго собранія 8 сентября, прослушавъ годичные отчеты по братству, по музею съ библіотекою, и о церковно-приходскихъ школахъ со школами грамоты.

Протоіерей Александръ Будиловичъ.

### Холмскій Каѳедральный Рождество—Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.).

#### I.

Не можетъ градъ укрытися верку горы стоя. Ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всемъ, иже въ храмиѣхъ суть (Мѡ. V, 14—15).

Что можетъ быть приложимѣе этихъ словъ Спасителя къ многовѣковому памятнику Холмщины, этому свѣточу Православной христіанской вѣры, утвержденному на высокой Холмской горѣ, чтобы оттуда освѣщать всю Холмскую Русь чистымъ свѣтомъ истиннаго Христова ученія? Памятникъ этотъ — Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій соборъ.

Долги дни его, многострадальна его исторія, но тѣмъ интереснѣе съ нимъ познакомиться. Полное разныхъ превратностей многовѣковое его существованіе невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе всякаго, кому дорога Православная вѣра и русская народность, издревле существовавшая въ Царствѣ Польскомъ и выдерживавшая постоянную борьбу съ латинствомъ и польщиною, какъ и по сіе время. Но эта самая древность Холмскаго каѳедральнаго собора служитъ однако источникомъ разногласій въ вопросѣ о началѣ его существованія.

Начало Холмскаго каѳедральнаго собора тѣсно связано съ началомъ самаго города Холма. Обращаясь къ свидѣтельству историковъ и лѣтописей, мы встрѣчаемся съ явными противорѣчіями въ повѣствованіяхъ о началѣ гор. Холма. Въ то время, какъ одни относятъ начало Холма къ XIII вѣку, другіе утверждаютъ его существованіе во времена еще язычества на Руси, до св. Владимира, при которомъ Холмъ уже является укрѣпленнымъ порубежнымъ городомъ между землею русскою и польскою. О временахъ язычества на Руси исторія сохранила мало достовѣрныхъ свѣдѣній. И не удивительно. Русская земля въ разное время пережила много бѣдствій, которыя сглаживали всякіе слѣды существованія на Руси школъ и просвѣщенія. А гдѣ нѣтъ школъ и просвѣщенія, тамъ нѣтъ и исторіи. Были на Руси такія времена, когда и некому и некогда было заниматься исторіей. Много посему на Руси есть памятниковъ древности, о которыхъ слишкомъ мало сохранилось достовѣрныхъ историческихъ свѣдѣній не только изъ временъ языческихъ, но и въ христіанскій періодъ жизни русскаго государства и церкви. Къ числу такихъ памятниковъ относится и Холмскій каѳедральный соборъ вмѣстѣ съ городомъ Холмомъ. Этотъ недостатокъ историческихъ свѣдѣній естественно дополняется преданіемъ, записаннымъ или передаваемымъ устно въ народѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Такія преданія мѣстнаго

населенія Холмскаго края и приходится иногда вставлять тамъ, гдѣ обрываются историческія данныя о Холмѣ и Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ. Преданіемъ приходится начать и самое повѣствованіе о гор. Холмѣ. Исторіи Холма мы, впрочемъ, будемъ касаться настолько, насколько она будетъ намъ нужна для исторіи Холмскаго собора. Относящіе начало Холма къ языческимъ временамъ на Руси говорятъ, что г. Холмъ „первоначально былъ расположенъ внизу, при рѣкѣ Дорочѣ (Дарцѣ)<sup>1)</sup>, въ обширной долинѣ, у сѣверо-западнаго подножія холма, покрытаго въ то время густымъ лиственнымъ лѣсомъ, что онъ прилегалъ къ этой судоходной рѣкѣ, почему „берега ея были укрѣплены землянымъ валомъ и различными каменными сооруженіями, остатки которыхъ мѣстами сохранились и донынѣ“<sup>2)</sup>. Яковъ Супа, Холмскій епископъ XVII в., такъ передаетъ народное преданіе о началѣ Холма въ своемъ „Фениксѣ“: „говорятъ въ народѣ, что то мѣсто, на которомъ нынѣ стоитъ церковь (Холмскій каѳедральный соборъ), нѣкогда было покрыто лѣсомъ, а городъ расположенъ былъ на поляхъ со стороны каменнаго столпа, находящагося вблизи Холма; что тою низменною ложбиною, которая тянется отъ городскаго фольварка Окшова и Серебрищскихъ полей и, обогнувъ замковый фольварокъ, нынѣ захватываетъ часть города, протекала рѣка Дарца. Но поелику breves et mutabiles vices rerum sunt, потому съ теченіемъ времени измѣнилось все. Вырубленный лѣсъ уступилъ свое мѣсто не только поселенію людей, но и церкви, построенной на горѣ уже со временъ христіанства. Городъ мало по-малу передвинулся на то мѣсто, на которомъ находится нынѣ, а рѣка исчезла, измѣнивши быть можетъ свое направленіе, по волѣ Божіей изливаясь нынѣ неизвѣстными для насъ подземными ходами куда либо въ иное мѣсто, или быть можетъ иссохнувшая вслѣдствіе волхвованія какой то русской княжны, скорбѣвшей и искавшей сына своего, утопившаго въ этой рѣкѣ, какъ объ этомъ гласитъ народное преданіе. Это послѣднее хотя покажется кому либо чѣмъ то въ родѣ fabula sine capite, тѣмъ не менѣе волхвованія, которыми эта земля (Холмская) за времена язычества слишкомъ славилась, съ Божіимъ попусценіемъ многое могутъ и потому не теряютъ правдоподобія и вѣры. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Холмской земли объ этомъ исчезновеніи рѣки свидѣлствуютъ подземныя углубленія, пропасти и бездонныя озера. Кромѣ того и главная Холмская улица, по направленію къ городской мельницѣ, нынѣ различнаго рода способами замощенная, нѣкогда, какъ то утверждаютъ все, усѣяна была пропастями, которыя вмѣстѣ со многими болотистыми мѣстами подъ Холмомъ служатъ ясными признаками какой то провалившейся сквозь землю рѣки. Мѣсто это съ г. Холмомъ получило свое названіе отъ того довольно возвышеннаго бугра, который по славянски называется холмомъ. Отъ этого получила свое названіе прилегающая къ городу большая дорога и вся эта земля. Но кто положилъ основаніе Холму, объ этомъ altum silentium, не имѣемъ ни одной буквы,

<sup>1)</sup> Отъ которой теперь остался только притокъ ея рѣчка Утерка да множество на протяженіи ея топкихъ болотъ и покрытыхъ тиной и камышемъ озеръ.

<sup>2)</sup> Г. Холмъ и его святыни. Варшава, 1882, стр. 4—5.

и это должно быть потому, что народы, обитавшіе здѣсь, незнакомы были съ литературою иныхъ народовъ и своей не имѣли; а если о немъ что нибудь достовѣрное и заключено было въ письма, то эти послѣдніе исчезли, благодаря неустаннымъ войнамъ<sup>1)</sup>.

Въ *Encyklopedyia powszechna* г. Холмъ также относится къ языческимъ временамъ (*osada jeszcze z pogańskich czasów pochodząca*), а Балинскій и Липинскій въ своей *Starożytna polska* говорятъ, что Холмъ при раздѣлѣ русской земли между братьями Кіемъ, Щекомъ и Хоривомъ достался Щеку, который хотѣлъ на горѣ, покрытой лѣсомъ, поставить языческую святыню и дѣйствительно, какъ добавляетъ авторъ „Холмской старины“, поставилъ языческой храмъ (*podług powieści kronikarskich kiedy trzy bracia: Kij, Szczek i Chorew dzielili się ziemią Ruską, Szczekowi miał się dostać Chelm, skąd niedaleko na górze, lasem porosłej, miał on wystawić świątynię pogańską*)<sup>2)</sup>. За достовѣрность этихъ сообщеній трудно поручиться. Во всякомъ случаѣ тутъ отведено много мѣста вымыслу народной фантазіи, изукрашенной фактической стороной исторіи. Тѣмъ не менѣе и работа фантазіи должна имѣть какое нибудь дѣйствительное основаніе.

Какъ бы то ни было, но эти записанныя преданія о началѣ и расположеніи Холма даютъ намъ право съ нѣкоторымъ довѣріемъ отнестись къ сообщеніямъ о Холмѣ новѣйшихъ историковъ польскихъ и русскихъ и дѣлаютъ отчасти понятнымъ для насъ рассказъ ипатъевской и волынской лѣтописей объ основаніи его кн. Данииломъ Романовичемъ Галицкимъ въ XIII в. Во времена Св. Владиміра мы встрѣчаемъ Холмъ въ числѣ Червенскихъ городовъ, которые отвоевываются Св. Владиміромъ въ два похода 981 и 991 годахъ у поляковъ при Болеславѣ I Храбромъ.

Въ данномъ случаѣ Св. Владиміръ только возвратилъ подъ свою власть прежнее достояніе своего родича Олега, перваго собирателя русской земли, который Червонную (Галицкую) Русь отвоевалъ у Венгровъ. Полякамъ червенскіе города достались при слабомъ Игорѣ Рюриковичѣ. По смерти Св. Владиміра, во время распри Святополка Окаяннаго съ Ярославомъ, Болеславъ Храбрый опять завоевалъ Червенскіе города, отвоеванные у поляковъ только послѣ смерти Болеслава, въ 1025 г., мудрымъ кievскимъ княземъ Ярославомъ вмѣстѣ съ храбрымъ братомъ его Мстиславомъ. Во время распри за кievскій престолъ Болеслава и Изяслава, у русскихъ князей Болеславъ II, король польскій, опять пытался (1073—1074) отнять Холмъ, Волынь и Владиміръ, но попытка его окончилась неудачею, потому что спорившіе князья помирились между собою безъ его посредничества, къ которому они обращались раньше. Польскій историкъ Длугошъ называетъ въ это время означенные города укрѣпленными, построенными изъ дерева и глины на природныхъ возвышенностяхъ, снабженными достаточнымъ количествомъ русскихъ войскъ и находящимися во власти владимірскаго князя Григорія.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ Холмъ перечисляется сначала въ числѣ 25 городовъ древней Волыни, мѣ-

ста поселенія Дулебовъ и Бужанъ, подданныхъ еще кievскаго князя Олега, а потомъ, подъ 1054 г., онъ числится въ ряду городовъ образовавшагося къ тому времени Галицко-Волынскаго княжества съ главнымъ городомъ Владиміромъ на Волыни. Города эти слѣдующіе, кромѣ главнаго: Турійскъ, Луцкъ, Бельзъ, Бѣлгородъ, Горыньгородъ, Дорогобужъ, Берестовъ, Дубно, Бѣлгородъ, Вышгородъ, Тереволь, Микулинъ, Звенигородъ, Снятынъ, Червоногородъ, Галичъ, Медыня, Володимірчъ, Звенигородъ, Бужанъ, Перемышль, Червень, Холмъ. А Карпатскія горы были границею этого княжества съ запада<sup>1)</sup>. Тоже самое сообщаютъ о Холмѣ и другіе польскіе историки—Кромеръ и Нарушевичъ<sup>2)</sup>. У Длугоша подъ 1074 г., т. е. задолго до Даниила Романовича, говорится о Холмѣ опредѣленно, что онъ былъ взятъ у русскихъ.

Какъ же теперь понять рассказъ Ипатъевской и Волынской лѣтописей объ основаніи г. Холма галицкимъ княземъ Данииломъ Романовичемъ въ XIII вѣкѣ? Ужели въ самомъ дѣлѣ Холма не существовало до Даниила Галицкаго и самая гора при немъ была покрыта лѣсомъ такъ, какъ еще во времена Кія, Щека и Хорива? Рассказъ объ основаніи гор. Холма Ипатъевской и Волынской лѣтописей повидимому совершенно уничтожаетъ собою всѣ предыдущія сообщенія о Холмѣ, дѣлаетъ ихъ баснословными, мифическими. Повидимому такъ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ, и возможно ли въ виду того только, что эти лѣтописи относятся постройенію Холма Данииломъ Романовичемъ къ XIII в., считать всѣ остальные сообщенія вымысломъ? Не лучше ли примирить ихъ между собою, если это возможно? Да, не только возможно, но и необходимо по самому ходу гражданской и церковной исторической жизни гор. Холма и его кафедральнаго собора. Безъ этого примиренія многіе изъ историческихъ фактовъ останутся непонятными и даже опровергающими сообщенія Ипатъевской лѣтописи. Для разъясненія дѣла обратимся къ самому рассказу этихъ лѣтописей. Рассказъ Волынской лѣтописи передается такъ: приблизительно около 1235 г., когда Даниилъ княжилъ во Владимірѣ Волынскомъ, онъ часто посѣщалъ свою Забужскую Украину. Однажды князь забавлялся ловами на берегахъ рѣчки Угерки, одного изъ притоковъ Западнаго Буга. Понравилось ему тутъ одно красивое возвышеніе, покрытое рощами и окруженное зелеными лугами. Онъ спросилъ у окрестныхъ жителей: „какъ называется сіе мѣсто?“ — „Холмъ имя ему“, получилъ онъ въ отвѣтъ. Князь полюбилъ это мѣсто и вознамѣрился построить здѣсь сначала небольшой городокъ съ церковью во имя Іоанна Златоустаго. Исполнивъ это намѣреніе, онъ однако не ограничился тѣмъ, а вокругъ малаго города, или кремля, заложилъ потомъ большой городъ, который старательно укрѣпилъ и обстроилъ. Кромѣ русскихъ жителей, онъ поселилъ въ немъ много выходцевъ нѣмецкихъ и польскихъ. Рассказъ лѣтописи Ипатъевской въ об-

<sup>1)</sup> Ист. Россіи съ древнѣйшихъ временъ Соловьева, т. I, стр. 194—195.—Ист. Гос. Россійск. Н. М. Карамзина, т. I, стр. 178, изд. Суворина 1888 г.—Холмск. Русь 1887 г. изд. Батюшкова, стр. 8—9.—О древнѣйшемъ существованіи православія въ Галиціи еп. Модеста. Варшава 81, стр. 10—11.

<sup>2)</sup> Памятн. Русск. стар., вып. VII. 1885 г., стр. 17—18.

<sup>1)</sup> Phoenix § 1.

<sup>2)</sup> Encyklop. powszechna t. V, стр. 203 и Balinski. II, 755. Холм. греко-уніат. мѣсяцесловъ за 1867 г. стр. 90.

щемъ сходенъ съ сообщеніемъ лѣтописи Вольнской, но есть тутъ въ частности и серьезная разница. По Ипатьевской лѣтописи, Даниилъ Романовичъ проѣзжаетъ не въ 1235, а въ 1249 году во время охоты около „мѣста красна и лѣсна на горѣ“; обходить вокругъ его поля и спрашиваетъ туземца: „како именуется мѣсто се?“ Ему отвѣчали: „Холмъ имя ему есть“. Мѣсто это очень понравилось Даниилу, и онъ заложилъ (створилъ) здѣсь городъ, построилъ на прилегавшемъ возвышеніи церковь во имя Іоанна Златоустаго и „созда градъ иный, его же татарове не возмогша пріяти..“<sup>1)</sup> Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что хотя самая гора покрыта была лѣсомъ, но вокругъ его есть поля и поселенцы, туземцы, которымъ было давно, конечно, извѣстно названіе ихъ мѣстности, и имя Холмъ, въ отвѣтъ на вопросъ Даниила Романовича: „како именуется мѣсто се“, было произнесено туземцемъ не впервые. Называетъ Холмомъ понравившееся Даниилу мѣсто не онъ самъ, а туземецъ, который нисколько не задумывается надъ тѣмъ, какъ назвать это мѣсто, а прямо называетъ его Холмомъ. Было бы удивительно и мало правдоподобно, чтобы туземецъ такъ прямо могъ наименовать Холмомъ мѣсто совершенно новое, дотошъ неизвѣстное подъ симъ именемъ. Потомъ, если тутъ были уже поселенцы и были ихъ поля вокругъ горы, то не напоминаетъ ли это обстоятельство сохранившееся преданіе о расположеніи древняго Холма на сѣверо-западномъ подножіи холмскаго возвышенія? Самый вопросъ Даниила Романовича: „како именуется мѣсто се?“ и отвѣтъ: „Холмъ имя ему есть“ относятся не столько къ горѣ, сколько къ самому поселенію около нея, какъ къ извѣстной мѣстности,—„мѣсту“, обратившему на себя вниманіе проѣзжавшаго князя, окруженному со всѣхъ сторонъ непроходимыми лѣсами и потому мало ему извѣстному. Самое выраженіе: „и созда градъ иный“ указываетъ на то, что здѣсь градъ существовалъ и раньше, а Даниилъ построилъ „иный“, другой градъ и на другомъ мѣстѣ, т. е. на самомъ возвышеніи, на которомъ какъ бы въ основаніе будущему граду была имъ построена прежде всего церковь во имя Іоанна Златоустаго, богато имъ украшенная\*). Кромѣ этой церкви, лѣтопи-

сець упоминаетъ еще о созданіи церкви св. безребренниковъ Космы и Даміана и Св. Троицы: „егда Батый всю землю русскую полони, тогда и церковь Св. Троицы зажжена бысть и паки создана бысть.“ Очевидно здѣсь лѣтописецъ указываетъ на Батыево нашествіе на галицко-русскіе города, которое было, какъ это уже исторически извѣстно, въ 1240 г., когда Батый, осадивъ, по разореніи многихъ городовъ Галиціи, и Холмъ, не могъ его однако взять, потому что, какъ говорится въ Ипатьевской лѣтописи, его „одержалъ баше Богъ отъ безбожныхъ татаръ“, а спалилъ только его предмѣстье и церковь Св. Троицы. Яковъ Суша по этому поводу такъ объясняетъ сохранившуюся въ народѣ пословицу: „Холмокъ городокъ подъ небеса высокъ“—что будто Батыевымъ татарамъ, осаждавшимъ Холмъ, казался онъ восходящимъ своею высотой даже до небесъ<sup>1)</sup>. Здѣсь, кинъ мы видимъ, нѣтъ никакого упоминанія о церкви Рождества Пресвятой Богородицы, какъ и въ лѣтописи Вольнской, которая также говоритъ только о трехъ указанныхъ храмахъ въ разсказѣ объ основаніи Холма подъ 1235 г. Таже Ипатьевская лѣтопись, продолжая дальше разсказъ о Холмѣ, говоритъ однако подъ 1260 г. о возобновленіи и расширеніи послѣ пожара 1259 г. соборной церкви во имя Пресвятыя Богородицы\*), которую освящали епископъ Холмскій Іоаннъ. Возсозданіе это описывается слѣдующимъ образомъ: „Увидѣвъ же (Даниилъ) сице пагубу граду (отъ пожара), вшедъ въ церковь и видѣ пагубу и сжалися велми, помолвився Богу, паки обнови и церковь освати пискупомъ Ивановъ и паки помолвився Богу созда и твержша и высша; созда же церковь превелику въ градѣ Холмѣ во имя пресвятыя Приснодѣвы Маріи величествомъ и красотою не менѣ сущихъ древнихъ (прежнихъ) и украси ю пречудными иконами; принесе же чашу отъ земли Угорскія мрамора багряна, изваяну мудро стію чудну и зміевы главы быша вкругъ ея и постави ю предъ дверьми церковными, нарѣцаемыми царскими, сотвори же въ ней крестильницу крестити воду на Св. Богоявленіе, сотвори же купѣль въ ней блаженный пискупъ Иванъ отъ древа красна точны и позлащенъ днѣ и внѣ, дивленію подобенъ<sup>2)</sup>\*\*\*“. Поло-

другія ту соль; то все огнь попали<sup>7)</sup>. Х. гр. ун. мѣсяцесловъ 1871, стр. 42 пр. 38.

<sup>1)</sup> Холм. гр.-ун. мѣсяцесловъ. 1871 г., стр. 42 пр. 37, 43 пр. 38.

<sup>2)</sup> И нужно полагать—Рождества Пресвятыя Богородицы или кафедральный соборъ, такъ какъ дальше въ исторіи Холма и его кафедр. собора нигдѣ не говорится особо объ основаніи церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы или Холмскаго кафедральнаго собора, а эта основанная въ Холмѣ церковь называется церковію Рождества Пресвятыя Богородицы или просто церковію Пресвятыя Богородицы, какъ и въ данномъ случаѣ.

<sup>3)</sup> Холм. Гр.-Ун. Мѣсяцесловъ 1871 г., стр. 45 пр. 42; Памятн. русск. стар. вып. VII, стр. 6—7, 23.

<sup>4)</sup> Нѣкоторые, впрочемъ, это возобновленіе относятъ къ церкви Св. Іоанна Златоустаго, а о церкви во имя Пресвятой Богородицы говорятъ, что ее Даниилъ Романовичъ только что приказалъ строить, желая тѣмъ показать, что не страшится болѣе Куремсовой вражды. Въ это именно время татарскій предводитель Куремса, опустошавшій Галицко-Владимірскаго княжество, ушелъ въ свои улусы послѣ неудачнаго приступа къ г. Луцку, не тронувъ Холма, опустошеннаго въ это время пожаромъ (1259 г.) по неосторожности одной женщины. Пам. р. ст. вып. VII, стр. 23. Так. обр. начало Холмск. кафедр. собора тутъ относится къ 1260 г.

<sup>1)</sup> Холмъ и его святыни. Еп. Модеста. Варшава. 1882, стр. 7, 8, 9.

<sup>2)</sup> Лѣтописецъ такъ описываетъ внутреннее богатство церкви Св. Іоанна Златоустаго: „созда же церковь Св. Іоанна, красну и лѣбу; зданіе же ея сице бысть: комары (своды) четыре, съ каждаго угла переводъ, и стояніе ихъ на четырехъ головахъ человѣческихъ изваяно отъ нѣкоего хитреца; окна три украшены стеклы римскими, входящіа во алтарь, стоята два стола отъ цѣла каменіа, а на него комара и выспрь же—верхъ украшенъ звѣздами златыми по лазури, внутренній же ей помость бѣ слитъ отъ мѣди и отъ олова чисто, яко блестящия яко зерпалу; двери же ей двоя украшены каменьемъ галицкимъ бѣлымъ, холмскимъ зеленымъ, тесанымъ, узоры тѣ нѣкимъ хитрецомъ Авдѣемъ, прилѣпы отъ всѣхъ шаровъ (цвѣтовъ) и злата (мозаика); на предѣ ихъ же бѣ издѣланъ Спасъ, а на полуночныхъ Св. Іванъ; якоже всѣмъ зрящимъ дивитися бѣ, украси же иконы, иже принесе изъ Кыева, каменьемъ драгимъ и бисеромъ златымъ: Спаса и Пречистыя Богородицы, яже ему сестра Федора вда изъ монастыря Федора, иконы же принесе изъ Уручого (Овруча) Усрѣтленіе отъ отца его, диву подобны, яже погорѣша во церкви Св. Івана; одинъ Михаилъ остася чудный (изъ) тыхъ иконъ; и колоколы принесе изъ Кыева,

жимъ, за десять лѣтъ, съ 1249—1259 г., Данило Романовичъ могъ создать, кромѣ трехъ первоначальныхъ имъ созданныхъ церквей, и церковь Пресв. Богородицы. Но объ этомъ созданіи за данный промежутокъ времени нигдѣ не говорится. А потомъ тотъ же Даниилъ Романовичъ, послѣ похода на чеховъ въ союзѣ съ Болеславомъ польскимъ и Владиміромъ княземъ Опольскимъ на защиту Угорскаго короля Белы противъ Оттокара, сына чешскаго короля Вацлава, спорившаго съ Белою Угорскимъ за австрійскій престолъ послѣ вторичнаго вдовства Гертруды, австрійской королевы, и отказа въ повиновеніи ей со стороны австрійцевъ, возвратившись въ Холмъ, градъ Св. Іоанна, со славою перваго для русскихъ князей похода въ чешскую землю, встрѣченный братомъ Василькомъ, прямо отправился въ храмъ Пресвятыя Богородицы и, павъ на колѣна, молился усердно Богу. Все это происходило въ 1250 г.<sup>1)</sup> Значитъ, въ это время Холмскій соборъ или церковь Пр. Бог. существовалъ и могъ быть дѣйствительно возобновленъ послѣ пожара 1259 года. Далѣе, въ 1240—41 г. во время покоренія галицко-русскихъ городовъ Холмъ уцѣлѣлъ. Это спасеніе Холма отъ погрома татарскаго Яковъ Суша, Холмск. еп. XVII в. (1648—1687), называетъ чудеснымъ и приписываетъ, по народному преданію, заступничеству чудотворной иконы Пр. Дѣвы Маріи, находившейся въ Холмскомъ соборѣ, предъ которою двѣ холмскія княжны молились о спасеніи города отъ враговъ и дали обѣтъ постричься, посвятить всю свою жизнь на служеніе Богу и обновить соборную церковь, въ которой находилась чудотворная икона Божіей Матери. И это народное преданіе нисколько не противорѣчитъ Ипатьевской лѣтописи. Въ сей послѣдней, хотя и говорится объ основаніи Холма подъ 1249 г., но это основаніе Холма, очевидно, нужно понимать при сопоставленіи этой даты съ другими данными лѣтописей Ипатьевской и Волынской (1235 г.), не въ смыслѣ основанія г. Холма, а въ смыслѣ его устроенія, укрѣпленія на случай новаго татарскаго нашествія. На такое пониманіе даты Ипатьевской лѣтописи (1249 г.) наводитъ, кромѣ Волынской лѣтописи, относящей основаніе Холма къ 1235 г., и слѣдующее еще замѣчаніе самой Ипатьевской лѣтописи подъ 1248 г.: „еще же Холму не поставлену бывшу Даниломъ“, и упоминаніе о Холмѣ въ той же Ипатьевской лѣтописи подъ 1223 г., гдѣ говорится уже о Холмской епископіи, и подъ 1243 г., когда въ Холмѣ находился самъ Даниилъ Романовичъ и узналъ отъ половчина Актая о возвращеніи Батая изъ Угорь. О перенесеніи епископіи изъ Угруска въ Холмъ въ Ипатьевской лѣтописи говорится такъ подъ 1223 годомъ: „Богу изволившу Даниилъ созда градъ, именовъ Холмъ; Божією же волею избранъ бысть и поставленъ бысть Иванъ пискупъ княземъ Даниломъ отъ клироса великия церкви Святой Богородицы володимірской. Бѣ бо прежде того пискупъ Асафъ въ Угровскѣ, иже скочи на столъ митрополичъ (вступилъ на митрополичій престолъ) и за то

сверженъ бысть стола своего (т. е. епископскаго престола въ Угровскѣ) и переведена бысть пискупія въ Холмъ“. Этотъ разсказъ Ипатьевской лѣтописи по своей датѣ (1223 г.) возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе. Тутъ лишеніе Асафа угровской его кафедры связывается съ похищеніемъ имъ престола митрополичьяго въ Кіевѣ, въ это время входившемъ въ составъ Галицко-Волынскаго княжества. Но на этотъ престолъ онъ могъ имѣть виды не раньше, какъ въ 1240 г., когда во время Батыева разгрома Кіева бывший тамъ митрополитъ Іосифъ куда то скрылся или погибъ подъ развалинами Кіева.

Другіе при этомъ говорятъ, основываясь на Волынской лѣтописи, что самый городъ Холмъ и Пречистенскій соборъ около 1235 г. были возстановлены, возобновлены и сюда перенесена была епископія изъ Угруска, а остальные церкви: Іоанна Златоуста, св. Троицы и Космы и Даміана были Даниломъ Романовичемъ построены вновь. Въ виду такого разнорѣчія лѣтописей Волынской и Ипатьевской естественнымъ и болѣе исторически справедливымъ представляется отнести перенесеніе епископской кафедры изъ Угруска въ Холмъ къ 1240 г. въ виду того въ особенности, что это перенесеніе тѣсно связано съ лишеніемъ епископства Асафа Угрускаго за своевольное предвосхищеніе митрополичьяго Кіевскаго престола, что могло случиться не ранѣе, какъ въ 1240 г. Во время разгрома Кіева естественнымъ представляется, что Асафъ хотѣлъ воспользоваться смутнымъ положеніемъ кіевлянъ, чтобы добиться отъ нихъ признанія себя митрополитомъ. Городъ же Холмъ, возобновленный вмѣстѣ съ пречистенскимъ соборомъ въ 1235 г., въ это именно время могъ быть особенно привлекательнымъ и удобнымъ для помѣщенія тамъ епископской кафедры, какъ городъ уцѣлѣвшій среди другихъ опустошенныхъ и разоренныхъ городовъ Галицкой Руси отъ татарскаго погрома 1240 г. и сдѣлавшійся послѣ этого столицей Галицко-Волынскаго княжества. Такъ что въ дальнѣйшее время, послѣ 1240 г., мы дѣйствительно видимъ Даниила Романовича пребывающимъ постоянно въ столичномъ городѣ Холмѣ вмѣстѣ со своимъ братомъ Василькомъ\*). Побывавъ въ 1245 г. въ Золотой ордѣ, Даниилъ Романовичъ увидѣлъ однако, что его столица слишкомъ слабо укрѣплена въ сравненіи съ силою и военнымъ искусствомъ татаръ и потому во все послѣдующее время сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ XIII в. онъ старается какъ можно лучше укрѣпить свою столицу въ ожиданіи нашествия татаръ.

Въ 1248 г. Холмъ еще не былъ вполне укрѣпленъ, но замѣчанію лѣтописца: „еще бо Холму не поставлену бывшу Даниломъ“, и главная работа по

Но это совершенно несправедливо и основано на смѣшеніи лѣтописнаго разсказа, въ которомъ то, что говорится о церкви Пресвятой Богородицы, отнесено къ ц. Св. Іоанна Златоустаго. Х. Гр.-Ун. Мѣсяцесловъ. 1871 г., стр. 23.

1) Х. Гр.-Ун. Мѣсяцесловъ 1871 г., стр. 6—9.

\*) Если же лѣтописецъ разсказываетъ о перенесеніи кафедры изъ Угруска въ Холмъ подъ 1223, то не иначе, какъ потому, что онъ, разсказывая о перенесеніи кафедры въ связи съ возобновленіемъ Холма, не отмѣтилъ особой даты этого перенесенія, хотя указалъ историческія обстоятельства, способствовавшія этому перенесенію и относящіяся дѣйствительно къ 1240 г. Разница же между Ипатьевской и Волынской лѣтописью (1223—1235) объясняется или личнымъ знаніемъ исторической хронологіи лѣтописцами, или ошибкою переписчиковъ. Предпочтеніе, по основательности и полнотѣ свѣдѣній, слѣдуетъ отдать во всякомъ случаѣ лѣтописи Ипатьевской.

укрѣпленію его была произведена въ 1249 г. Что касается преданія, записаннаго Яковомъ Сушею, по которому двѣ Холмскія княжны дали обѣтъ обновить Пречистенскій соборъ за спасеніе Холма отъ татаръ, то это обновленіе, въ виду возобновленія его въ 1235 году, нужно понимать не въ смыслѣ капитальной его ремонтровки, что для частнаго человѣка было бы, можетъ быть и не по силамъ, а въ смыслѣ частнаго его какого нибудь благоустроенія по обѣту княжескому, что было въ обычаѣ того времени. Въ виду того, что г. Холмъ подъ 1235 г. представляется возобновленнымъ, подъ 1248 г. не существующимъ, а подъ 1249 г. созданнымъ, нельзя понимать въ собственномъ смыслѣ созданія и лѣтописное выраженіе подъ 1223 г. о Холмѣ, гдѣ говорится: „Богу изволившу Давидъ созда градъ, именемъ Холмъ“. Очевидно, что неточный терминъ „созда“\*) употребляется въ лѣтописяхъ какъ въ смыслѣ первоначальнаго основанія города, церкви проч., такъ и въ смыслѣ ихъ возстановленія, возобновленія. Такъ, напримѣръ, лѣтописныя выраженія: „созда твержша и выша“, „созда градъ ный“, „созжжена бысть и паки создана бысть“ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть поняты, по контексту рѣчи, въ смыслѣ первоначальнаго основанія Холма и Пречистенскаго собора, тогда какъ выраженіе „созда церковь св. Ивана, красну и лѣну“, „созда церковь св. безмездниковъ въ честь“ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть поняты въ смыслѣ возстановленія только, такъ какъ объ ихъ болѣе раннемъ существованіи ни исторія, ни преданіе ничего не знаютъ, а лѣтописи основаніе ихъ приписываютъ указанному времени<sup>1)</sup>\*\*\*).

(Продолженіе будетъ).

## Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

### Село Хмѣлекъ.

Время открытія въ Хмѣлекѣ прихода и постройки православной церкви опредѣляется по эрекции 1579 года, гдѣ сказано, что прихожане приобрѣли подъ церковь кусокъ земли, а владѣлецъ села Хмѣлька и деревень Раковки и Завадки г. Хмѣлецкій назначилъ на содержаніе причта земельныя угодья и по одной кошѣ ржи отъ каждой крестьянской усадьбы. Слѣдовательно, достовѣрно извѣстно, что Хмѣлекскій приходъ съ церковію начинаетъ свое существованіе со второй половины XVI столѣтія.

Впослѣдствіи Хмѣлекское имѣніе перешло во владѣніе Замоиской ординаціи, которая, при помощи

прихожанъ, построила въ 1796 году и до сего времени существующую въ Хмѣлекѣ церковь (визита 1831 и 1860 годовъ). Сложена она изъ тесоваго дерева, на каменномъ фундаментѣ, съ однимъ куполомъ, въ которомъ до 1869 года висѣлъ колокольчикъ (сигнатурка); церковь обшита досками и алтарецъ обращена на востокъ. Въ длину имѣетъ 11½ сажени, въ ширину въ средней своей части 4 сажени и въ притворѣ и алтарѣ, къ которому примыкали двѣ боковыя ризницы, 3 сажени; вышина церкви къ потолку доходила до 4 сажени. Первоначально въ пей не было иконостаса, который замѣнялся пятью престолами; богослуженіе совершалось при звукахъ органа, такъ что церковь вполне походила на костель. Въ 1869 году органъ былъ устраненъ, устранены и боковыя престола, отъ которыхъ остались на прежнихъ мѣстахъ двѣ иконы — Христа Спасителя на правой сторонѣ и Св. Николая Чудотворца на лѣвой, построенъ иконостасъ съ царскими вратами, южными и сѣверными дверями, а передъ иконостасомъ соея съ рѣшеткой; въ алтарной части устроенъ надлежащій престолъ. Вообще же говоря, первая ремонтровка церкви на казенныя средства произведена была съ цѣлью устранить костельную ея обстановку и приспособить ее къ потребностямъ православнаго богослуженія. Въ 1880 году сосновый престолъ замѣняется дубовымъ, вышиною въ 1 аршинъ и 8 вершковъ, шириною въ 1 аршинъ 10 вершковъ и длиною въ 1 аршинъ и 4 вершка, и освященъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго, мѣстнымъ благочиннымъ.

Въ нѣсколькихъ шагахъ къ сѣверо-западу отъ зданія церкви стоитъ небольшая деревянная колокольня съ четырьмя колоколами, изъ коихъ два вѣсомъ по три пуда, одинъ въ полтора пуда и четвертый въ тридцать фунтовъ. Вокругъ церкви и колокольни рѣшетчатая ограда.

Мѣстомъ погребенія умершихъ долгое время служилъ церковный погостъ, и только съ постройкой настоящей церкви отводится для сего особое кладбище въ 300 шагахъ по направленію къ югу отъ церкви, гдѣ погребались покойники до 1822 года, съ какого времени кладбище перенесено въ другое мѣсто, на разстояніи 1 версты отъ церкви, занимающее кусокъ земли при дорогѣ въ Юзефовъ, длиною въ 54 и шириною въ 14 сажень; обнесено дощатымъ заборомъ.

Причтъ Хмѣлекской церкви со времени открытія прихода имѣлъ въ своемъ пользованіи 61 моргъ и 297 прентовъ пахотной земли, 10 морговъ 15 прентовъ луговой, 2 морга 13 прентовъ огородной и 2 морга 147 прентовъ неудобной къ обработкѣ земли. Земли эти, какъ уже было замѣчено, выдѣлены помѣщикомъ Хмѣлецкимъ изъ собственныхъ владѣній и на вѣчныя времена закрѣплены за церковію по эрекции его 1579 года, подтвержденной въ 1750 году Замоиской Францисканской Капитулой, во владѣніе

\*) Какъ и другіе, напр. сотворилъ, заложилъ.

<sup>1)</sup> Х. Гр.-Ун. мѣсяцесловъ. 1871 г. стр. 41—2, пр. 35, 6, 9, 23—24. Холм. Русь 1887, стр. 40—41. Пам. Русск. стар. вып. VII, стр. 2—4. Холм. и его свят., стр. 8—9.

\*\*) Въ первомъ именно смыслѣ нужно понимать въ отношеніи къ Холму лѣтописное выраженіе „созда“ и подъ 1223 г. Къ этому году относится начало возстановленія Холма, закончившагося въ 1249 г. (Х. Гр.-Ун. мѣсяцесловъ. 1871 г., стр. 44). Все эти разнорѣчивыя показанія лѣтописей дѣлаются повѣстными только при сопоставленіи съ предшествующими сообщеніями о Холмѣ.

которой перешло имѣніе. Такъ какъ приходская земля заключалась въ нѣсколькихъ разрозненныхъ кукахъ, что затрудняло воздѣлываніе ея, то въ 1822 г. произведенъ былъ между причтомъ и мѣстнымъ владѣльцемъ добровольный обмѣнъ земельныхъ угодій, по которому отошло къ церкви, взамѣнъ показаннаго числа земли, 66 морговъ 120 прентовъ пахати, 10 морговъ 285 прентовъ луговъ, 1 моргъ 278 прентовъ огородной и 1 моргъ 255 прентовъ неудобной земли. Вся выгода сдѣлки состояла въ томъ, что обмѣненная земля находится вблизи церкви, противъ дома и строеній священника, частью на югъ къ границѣ д. Шаравки, частью же на сѣверъ по дорогѣ къ посаду Юзюфъ; луга же отдалены отъ церкви на три версты. По качеству почвы пахатная земля можетъ быть отнесена къ III-му классу, луга же ко II-му. По 1874 г. показанныя угодья находились исключительно въ пользованіи одного только настоятеля, съ этого же времени и до 1879 года выдѣлялось на долю псаломщика по 8 морговъ, а съ 1879 года псаломщикъ сталъ получать, согласно указу Св. Синода, четвертую часть всей причтовой земли.

Для поддержанія церковно-приходскихъ строеній настоятелю позволено было г. Хмѣлецкимъ вывозить изъ его лѣсовъ матеріалъ и топливо безъ ограниченія его размѣровъ, и только въ 1870 году комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Бѣлгорайскаго уѣзда болѣе точно опредѣлилъ сервитутныя права Хмѣлецкаго причта, лежащія на лѣсахъ Замойской ординаціи. По его постановленію, причтъ и до настоящаго времени получаетъ, по мѣрѣ надобности, матеріалъ на изгородь усадьбы, починку домовъ и хозяйственныхъ строеній, а также 14 кубическихъ саж. дровъ въ годъ, и пасеть свой скотъ на общественныхъ пастбищахъ.

Земля, сервитутныя права, десятина и доходы за требоисправленія служили главнымъ источникомъ содержанія для причта Хмѣлецкой церкви, такъ какъ жалованья ему отъ казны не отпускалось. Къ 1863 году почти во всѣхъ приходахъ епархіи десятина уничтожилась, сервитутныя права доведены были до крайняго ограниченія и „поручные“ доходы уменьшились, а вмѣстѣ съ тѣмъ повсемѣстно оскудѣло и матеріальное обезпеченіе причта. Поэтому въ 1866 г. назначено отъ Правительства жалованье всѣмъ греко-уніатскимъ священникамъ отъ 300 до 500 руб. въ годъ; въ 1876 году, въ виду исключительнаго положенія здѣшней епархіи, содержаніе настоятелямъ приходоу увеличено до 1,200 руб. Псаломщикъ, называвшійся дякомъ, содержался доходами отъ прихожанъ и обязательнымъ копѣчнымъ сборомъ отъ нихъ при пасхальной великопостной исповѣди. Только въ 1866 г. назначается ему первое жалованье отъ казны въ 75 рублей, увеличенное въ 1876 году до 200 р. въ годъ.

Вслѣдствіе небрежнаго веденія церковнаго писмоводства не осталось никакихъ указаній на то, кто

были первыми приходскими настоятелями въ Хмѣлкѣ, и только съ 1785 г. упоминается священникъ Стефанъ Радавскій, прослужившій до 1812 года. Его мѣсто занялъ Михаилъ Крипякевичъ и въ 1815 г. передалъ таковое Антону Родкевичу; преемникомъ послѣдняго былъ Александръ Литинскій, съ 1817 по 1818 годъ. Потомъ вторично получилъ Хмѣлекскій приходъ Михаилъ Крипякевичъ въ концѣ 1818 года и оставался настоятелемъ онаго до 1831 года; затѣмъ преемственно священствовали: Лаврентій Тарашкевичъ съ 1832 по 1855 годъ, т. е. по годъ своей смерти, шесть мѣсяцевъ завѣдывалъ приходомъ Петръ Черлючакевичъ, настоятель сосѣдняго Корковскаго прихода, пока не назначенъ былъ въ 1855 году Петръ Подковичъ; съ 1865 по 1875 годъ настоятельствомъ Несторъ Горошевичъ, который, скорбя душой по отжившей свое время уніи и не желая воссоединиться съ православіемъ, бѣжалъ въ Галицію. Фактъ прискорбный и неединичный, свидѣтельствующій, что унія прочно успѣла привиться въ б. Холмской греко-уніатской епархіи, если даже не всѣ греко-уніатскіе священники могли разстаться съ нею. Съ 1875 по 1876 г. вакантнымъ приходомъ завѣдывалъ Рожанецкій настоятель, пока не былъ назначенъ настоятелемъ этого прихода Гавріиль Козминскій, успѣшно священствующій по сей день.

Въ 300 шагахъ отъ церкви стоитъ домъ настоятеля, а при немъ: два хлѣбные сарая, конюшня, сарай для скота, дровникъ и амбаръ. Строенія эти въ 1884 г. капитально отремонтированы на средства прихожанъ при даровомъ матеріалѣ изъ Ординацкихъ лѣсовъ, жилой же настоятельской домъ такъ обветшалъ, что не поддавался ремонту. Поэтому послушные голосу настоятеля прихожане добровольно внесли по 10 коп. отъ морга земли, что составило сумму въ 400 руб., а Замойская ординація бесплатно и не скупно отпустила весь лѣсной матеріалъ на постройку новаго дома, которая и началась въ 1886 году при чернорабочей помощи прихожанъ. Недостатокъ денежныхъ средствъ пополнился сторублевой выручкой отъ продажи стараго дома и затратой настоятелемъ собственныхъ денегъ. Въ 1887 году домъ былъ готовъ. Онъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытый гонтами; въ длину имѣетъ 70, а въ ширину 38 футовъ, состоитъ изъ 5 комнатъ, передней и кухни съ кладовой.

Въ составъ Хмѣлецкаго прихода входятъ деревни: Луковъ, Пискляки, Завадка, Раковка, Куляши, Осуха, Шаравка и собственно село Хмѣлекъ съ церковію, отстоящее въ 21 верстѣ отъ города Бѣлгораи и въ 115 верстахъ отъ Люблина. Народонаселеніе, исключительно крестьянскаго сословія, занимается хлѣбопашествомъ, но, по мѣрѣ раздробленія земельныхъ надѣловъ, появляются и доморощенные ремесленники: плотники, колесники и ткачи, съ трудомъ перебивающіеся изо дня въ день; многіе же расходятся на заработки по сосѣднимъ городамъ. При



всей своей бѣдности, прихожане охотно отзываются на нужды церкви, которой они искренно преданы и съ которой охотнѣе другихъ приходоѡъ воссоединились помня свое древне-русское происхождение. Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія всѣхъ прихожанъ насчитывалось до 1200 лицъ обоѡго пола, въ настояще, же время число ихъ возрасло до 2088 лицъ, твердо преданныхъ церкви и сознательно отстаивающихъ православное вѣроученіе предъ двумя-тремя семействами упорствующихъ, поддавшихся вліянію католиковъ, которыхъ въ предѣлахъ прихода имѣется до шести тысячъ.

Насколько православное населеніе села Хмѣлка предано своей церкви, свидѣтельствуетъ печальная исторія неудавшейся попытки его воссоединиться съ православіемъ въ то время, когда прихожанамъ со сѣднихъ приходоѡъ подобная мысль еще не приходила въ голову. Вотъ подробности сего дѣла. Втораго декабря 1847 года жители Хмѣлка, въ числѣ 77 дворовъ, подали по начальству прошеніе о принятіи ихъ съ семействами въ православное вѣроисповѣданіе—это было при Архіепископѣ Варшавскомъ Никанорѣ. По распоряженію Люблинскаго губернатора, произведено было на мѣстѣ дознаніе, обнаружившее, что изъ 77 хозяевъ, подписавшихъ прошеніе, 49 истосердечно, безъ всякихъ видовъ, желаютъ воссоединиться, но чтобы съ ними воссоединился и ихъ священникъ Терашкевичъ; 19 отказались отъ своего намѣренія, а 5 не явились къ допросу. Губернаторъ, донося о семъ Князю-Намѣстнику, высказался, что прошеніе Хмѣлецкихъ крестьянъ слѣдовало бы оставить безъ послѣдствій. Намѣстникъ, въ свою очередь, отнесся къ Преосвященному Никанору и просилъ его дать свое заключеніе по сему дѣлу. Архiepастырь далъ отрицательный отвѣтъ, находя принятіе ихъ въ православіе неблагонадежнымъ отчасти потому, что изъ переписки не видно, всѣ ли безъ исключенія члены семейства 49 домохозяевъ согласны присоединиться къ православію, или, быть можетъ, найдутся между ними и такіе, изъ коихъ одни воспротивятся желанію своихъ представителей, а другіе послѣдуютъ примѣру послѣднихъ.

Итакъ, первая попытка Хмѣлецкихъ униатовъ воссоединиться съ православіемъ осталась безплодной, но они не унывали и не теряли надежды на успѣхъ въ своемъ добромъ дѣлѣ. Едва на архіепископскую кафедру въ Варшавѣ вступилъ въ 1849 году Преосвященный Арсеній, какъ православный священникъ въ с. Бабицахъ Носковичъ донесъ ему о желаніи Хмѣльчанъ, причѡмъ представилъ именной ихъ списокъ, съ увѣреніемъ, что какъ скоро послѣдуетъ благоприятное для нихъ рѣшеніе, то и остальные прихожане, не раздѣляющіе пока ихъ желанія, не будутъ тогда уклоняться отъ воссоединенія. Владыка далъ слѣдующую резолюцію: „Священнику Носковичу объявить, что если дѣйствительно значащіяся въ его

спискѣ лица не оставляютъ своего намѣренія обратиться къ православію, то они могутъ возобновить свое о томъ прошеніе, указавъ въ ономъ и на прежнее и приложивъ при томъ именной списокъ не только о себѣ, но и о своихъ семействахъ, если только сіи послѣдніе въ семъ желаніи согласны съ ними, съ подлежащимъ засвидѣтельствованіемъ вѣрности написаннаго чрезъ ближайшее мѣстное начальство, безъ всякаго, впрочемъ, участія въ томъ самого священника Носковича“. Вскорѣ Преосвященный получилъ второе прошеніе отъ Хмѣльчанъ и вошелъ въ сношеніе съ люблинскимъ губернаторомъ Альбертовымъ, но, не получая отъ него отвѣта въ теченіе трехъ лѣтъ, обратился съ докладной запиской къ Намѣстнику, Князю Варшавскому, который призналъ неблагонадежнымъ стремленіе жителей Хмѣлка къ воссоединенію и оставилъ это дѣло безъ дальнѣйшаго хода, такъ какъ опытъ показалъ, что воссоединеніе Люховскихъ и Бабицкихъ поселянъ не принесло пользы униатскому дѣлу, а дало лишь поводъ къ недоброжелательнымъ и вреднымъ для этого дѣла толкамъ въ иностранныхъ журналахъ, возстановило противъ русскихъ римскій дворъ и ввело въ ссору съ католическимъ духовенствомъ. Во избѣжаніе этого, Намѣстникъ не изъявилъ своего согласія на воссоединеніе униатовъ по частямъ и отложилъ это дѣло до времени, когда вся греко-униатская паства б. холмской епархіи будетъ просить о принятіи ея вновь въ общеніе съ православною церковію \*). По смерти Князя Варшавскаго, послѣдовавшей 22 января 1856 года, ненадавшие духомъ Хмѣльчане опять возбудили свое ходатайство, но, къ величайшему прискорбію, также неуспѣшно, послѣ чего, потерявъ всякую надежду на осуществленіе своего завѣтнаго желанія, лелѣяннаго въ теченіе десяти лѣтъ, они перестали хлопотать о своемъ дѣлѣ, терпѣливо ожидая того времени, когда оно само собою исполнится. Такимъ временемъ былъ многозначительный въ исторіи юго-западнаго края вообще, а въ частности— въ исторіи Холмской Руси 1875 годъ, въ который совершилось воссоединеніе б. Холмской греко-униатской епархіи съ Православною Церковью.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу  
**ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**  
на 1893 годъ.

Изданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.  
Продается въ лавкѣ Варшавскаго Свято-Троицкаго Брат-

\*) Холмско-Варшавскій Епархіяльнй Вѣстникъ за 1879 годъ.

ства по 30 коп. за экземпляръ, въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства по 25 коп.; пересылка на счетъ покупателей; для возсоединеннаго съ православною церковью народа Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской губерній Свѣтъ Холмскаго Братства высылаетъ означенный Календарь по 15 коп. за экземпляръ.

### Содержаніе книжки

## БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

за мѣсяцъ августъ.

**Отдѣлъ I.** Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоида.

**Отдѣлъ II.** Экзегеты—филологи и шлейермахеръ. М. Д. Муретова.

Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей. (Къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). Н. Θ. Каптерева.

Изъ церковно-судебной практики XVIII-го вѣка. Н. А. Заозерскаго.

**Отдѣлъ III.** Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1891 годъ.

Изъ академической жизни. В. А. Соколова.

Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. П. I. Поспѣлова.

**Отдѣлъ IV.** Е. Поселянинъ. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля. Во имя преподобнаго Сергія. На бѣдствующихъ отъ неурожая. Н. Горбова.

**Отдѣлъ V.** Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Іеромонаха Григорія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

### О Т П Е Ч А Т А Н А

первымъ изданіемъ и поступила въ продажу новая книга

подъ заглавіемъ:

### СОБРАНИЕ ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

содержащихся

### ВЪ СВЯЩЕННЫХЪ И БОЖЕСТВЕННЫХЪ КАНОНАХЪ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матѳеемъ, или алфавитная синтагма Матѳея Властаря.

Перев. съ греч.

священника Николая Ильинскаго,

преподавателя Таврической духовной семинаріи.

Предлагаемая книга—это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Для ознакомленія съ содержаніемъ книги предлагается извлеченіе изъ ея оглавленія.

**А.** Объ агапахъ.—Объ амулетахъ.—Объ анаемѣ.—Объ Антиминсахъ.—Объ отдачѣ имущества въ аренду.—Объ астрологахъ и др.

**Б.** О благочиніи молитвъ.—О благочиніи въ причащеніи пресвитеровъ и мірянъ.—О блудѣ.—О томъ, кто имѣлъ пожеланіе учинить блудъ, но не привелъ пожеланія въ дѣло.—О св. Богоявленіи.—О бракѣ и брачныхъ степеняхъ.—О бракахъ дозволенныхъ и запрещенныхъ.—О бракахъ запрещенныхъ помимо родства.—О тѣхъ, которые берутъ въ бракъ посвященныхъ Богу.—По какимъ причинамъ расторгается бракъ.—Безнаказанное расторгеніе брака.—О бракахъ смѣшанныхъ.—О бѣснующихся, или притворяющихся бѣснующимися и друг.

**В.** Виды родства.—О високоств.—О владѣніи (законы)—О вожакахъ медвѣдей. О возрастѣ рукополагаемыхъ клириковъ.—О томъ, что волосы на головѣ не должно украшать.—О волхвахъ и волшебникахъ.—О ворожбахъ.—О томъ, что второбрачныхъ не должно рукополагать.—О вѣдѣхъ православной и друг.

**Г.** Грамата (подложная) Константина Великаго папѣ Сильвестру.—О граматахъ представительныхъ, увольнительныхъ и мирныхъ, даваемыхъ отъ епископовъ клирикамъ.—О гробокопателяхъ.—О тѣхъ, которые гнушаютъ законнымъ бракомъ, виномъ, мясомъ и проч.

**Д.** О дарахъ (законы).—О дареніи по случаю брака (законы).—О томъ, что въ день Господень не должно поститься, ни преклонять колѣнь, ни работать, ни бывать зрѣлицамъ.—О діаконахъ, — О діакониссахъ и вдовахъ).

—О довѣреніи (законы).—О договорахъ (законы).—О долготѣ дня.—О духовникахъ.—О томъ, какъ духовники должны устроить исповѣдающихся имъ.—О дѣвахъ, безъ согласія своихъ родителей вступавшихъ въ бракъ.

**Е.** О епископахъ (законы).—О томъ, каковы должны быть рукополагаемые во епископы и что имъ прежде всего должно знать.—Объ избраніи и хиротоніи епископовъ.—О томъ, что подъ властію епископовъ должны состоять клирики церквей и монастырей.—О томъ, что безъ воли епископа клирики не должны ничего дѣлать.—О епископахъ, получающихъ епископію по ходатайству начальниковъ.—О томъ, что епископамъ и пресвитерамъ должно учить народъ преимущественно въ день воскресный.—О епископіяхъ, обращаемыхъ въ митрополіи, и о томъ, что въ одной области не должно быть двумъ митрополитамъ.—О собственномъ имуществѣ епископа и какъ онъ долженъ распоряжаться имуществомъ церковнымъ.—О томъ, что епископу дано право сокращать или продолжать епитиміи кающимся, смотря по ихъ расположенію.—О томъ, что епископу не должно быть въ маломъ городѣ или деревнѣ.—О томъ, что епископу не должно нисходить на степень пресвитера.—О томъ, что епископу не дозволяется рукополагать клирика иной епархіи.—О томъ, что епископъ долженъ имѣть эконома для церковнаго имущества.—О томъ, что епископъ изъ церковнаго имущества долженъ подавать нуждающимся клирикамъ.—О томъ, что епископъ не долженъ совершать хиротоній въ епархіяхъ, ему не подчиненныхъ.—О томъ, что умирающій епископъ не долженъ поставять другого вмѣсто себя.—О томъ, что епископы должны возстановлять епископіи и монастыри, если они сдѣлались обыкновенными жилищами.—О еретикахъ, и какъ должно принимать обращающихся отъ ересей.—Какіе еретики принимаются въ церковь чрезъ мѣропозазаніе.—О томъ, что еретиковъ, предъ смертію раскаивающихся, должно принимать, и друг.

**Ж.** О томъ, что женщинамъ въ церкви должно молчать.—О женщинахъ, находящихся въ состояніи очищенія.—О женщинахъ, принимающихъ врачевства для изверженія зачатого плода.—О женѣ, нерядающей о новорожденномъ или покидающей его.—О женѣ, желающей вступить во второй бракъ, когда мужъ ея пропалъ безъ вѣсти въ путешествіи или на войнѣ.—О томъ, что женщинамъ не должно входить во св. алтарь.—О томъ, что женщинамъ въ церкви должно молчать.—О томъ, что женщинамъ не должно одѣваться въ мужскую одежду.—О живописаніи, причиняющемъ вредъ душамъ посредствомъ нечистаго удовольствія.

**З.** О завѣщаніи (духовномъ—законы).—О тѣхъ, кото-

рые учиняють заговоры, или скопища, или возстанія.— О заимодавцахъ, займѣ, и закладахъ (законы).— О законѣ.

**И.** О тѣхъ, которые предаются грѣш и пьянству.— Объ измѣнникахъ.— О св. иконахъ.— Различіе честныхъ иконъ отъ идоловъ.— О томъ, что церковное имущество должно быть неотчуждаемо, и какъ должно распоряжаться имъ.— О иподіаконахъ.

**І.** Объ іудеяхъ и о томъ, что отнюдь не должно имѣть съ ними общенія.

**К.** О томъ, что кающихся не должно отвергать.— О томъ, что кающіеся при наступленіи кончины должны быть удостоиваемы Божественнаго Причащенія.— О томъ, что приниматъ помыслы кающихся и рѣшить и вазать грѣхи предоставлено епископамъ и, съ ихъ соизволенія, пресвитерамъ.— О томъ, что клирикамъ бить не должно.— О томъ, что клирикамъ не должно принимать на себя мірскихъ попеченій.— О клирикахъ, вступающихъ въ незаконные браки.— О клирикахъ, имѣющихъ сожительство съ ними женщинами.— О клирикахъ, имѣющихъ тяжбы.— О клирикахъ, подъ предлогомъ благочестія изгоняющихъ женъ своихъ.— О клирикахъ, подсудимыхъ за свои преступленія.— О томъ, что клирикамъ не должно входить въ корчемницу.— О томъ, что клирики, не покоряющіеся занять высшую степень, должны быть лишаемы и той, которую занимають.— О томъ, что клирики не рукополагаются отрѣшенно (т. е. безъ опредѣленія къ извѣстному мѣсту).— О клирикахъ устрояющихъ алтари противъ воли своихъ епископовъ.— О томъ, что клирику воспрещено брать лихву.— О томъ, что одному клирику не должно служить въ двухъ церквахъ.— О дѣтяхъ клириковъ.— О томъ, что къ клиру могутъ быть причисляемы и непроисходящіе изъ священническаго рода, если будутъ того достойны.— О кодикелѣхъ (т. е. дополненіи и исправленіи духовнаго завѣщанія).— О книгахъ Свящ. Писанія.— О св. крестѣ.— О томъ, что крестъ на землѣ изображать не должно, а изображенные кресты должно размѣтывать.— О св. крещеніи.— О крещаемыхъ непосвященными лицами.— О крещаемыхъ изъ іудеевъ.— О кровосмѣнникахъ.— О куплѣ и продажѣ и друг.

**Л.** О Божественной Литургіи.— Литургія почему большею частію совершается въ 3-й (9-й) часъ дня, а иногда—въ большіе праздники—въ навечеріи.— О тѣхъ, которые при совершеніи Божественной Литургіи не имѣють общенія съ вѣрными или отлагають общеніе на три воскресные дня.— О лихвѣ.— О любостыжаніи и друг.

**М.** О магахъ.— О малакии.— О томъ, что мірянамъ запрещается входить въ св. алтарь.— О томъ, что мірянамъ учить въ церкви не должно.— О младенцахъ, заспавныхъ своими родителями.— О младенцахъ, относительно которыхъ есть сомнѣніе, крещены ли они.— О монастыряхъ и монахахъ: какъ должно принимать желающихъ постричься;— о тѣхъ, которые безъ молитвы облеклись въ монашеское одѣяніе;— о переходеніи изъ монастыря въ монастырь;— о монахиняхъ;— о пустынникахъ;— о монахахъ и монахиняхъ испадающихъ;— о томъ, что монашествующіе не должны принимать на себя мірскихъ попеченій.— Какъ подобаетъ молиться и пѣть.— О мужеложствѣ.— О тѣхъ, которые моются вмѣстѣ съ женщинами.— О мѣстахъ покаянія.— О св. мурѣ и о томъ, какіе изъ еретиковъ принимаются въ Церковь чрезъ муропомазаніе, и друг.

**Н.** О наказаніяхъ (законы).— О томъ, что не должно дважды наказывать за одно и то же.— О наймѣ (законы).— О тѣхъ, которые насилуютъ дѣвственницъ.— О наслѣдствѣ и лишаемыхъ наслѣдства (законы).— О нарушеніи церковнаго благочинія.— О начальникахъ, каковы они должны быть.— О несовершеннолѣтнихъ.—

**О.** Объ обвиненіи епископовъ и клириковъ и о томъ, кто къ обвиненію допускается и кто не допускается.— Объ обидахъ.— Объ обрученіи.— Объ обычаяхъ церковныхъ неписанныхъ.— Объ обычаяхъ, соблюдаемыхъ въ св. четырехдесятницу.— Объ обычаяхъ языческихъ.— Объ оглашенныхъ.— Объ одеждахъ, причинныхъ посвященнымъ.— Объ топекунахъ и попечителяхъ.— Объ опрѣсновахъ, противъ латинянъ.— Кому должно носить орарь.— Объ осужденныхъ на заключеніе въ темницу.— Объ отлученіи.— Объ отлучкѣ епископовъ и клириковъ.— Объ отравкахъ.— Объ отречшихся отъ православной вѣры и какъ должно принимать тѣхъ изъ нихъ, которые раскаиваются.

**П.** О св. пасхѣ: почему пасха бываетъ послѣ равноденствія;— какъ находить день іудейской пасхи (нѣсколько способовъ);— какъ находить день христіанской пасхи;— какъ находить кругъ луны;— какъ находить основаніе луны;— какъ находить кругъ солнца (нѣсколько способовъ);— какъ находить индиктъ;— какъ находить мясоуесть;— о весеннемъ равноденствіи.— О патриархѣ.— О томъ, что не должно быть перепоставленій.— О плодотвореніи въ храмы.— О новыхъ постройкахъ.— О погребеніи.— О поджогѣ.— О поручительствѣ.— О томъ, что не должно поститься въ субботу и въ воскресные дни.— О томъ, что посвященнымъ должно воздерживаться отъ своихъ женъ когда навѣрвуются священнодѣйствовать.— О постѣ.— О тѣхъ, которые покидаютъ женщинъ подъ предлогомъ брака.— О похитителяхъ чужого.— О ставленной пошлѣнѣ.— О правахъ, какія имѣють пресвитеры.— О правдѣ (законы).— О правилахъ церковныхъ и о томъ, какія правила должно соблюдать.— О предателяхъ.— О преимуществахъ, какія имѣють нѣкоторые Церкви и епископы.— О прелюбодѣянніи.— О томъ, что не должно быть женщинамъ пресвитеридами.— О приданомъ.— О томъ, что имѣющій причаститься не долженъ приступать къ своей женѣ.— Когда причащается осквернившийся во снѣ.— О томъ, что за Причащеніе не должно брать чего либо.— О пьянствующихъ.— О пѣвцахъ.— О трисвятой пѣсни.— Какъ подобаетъ пѣть и молиться.— О пятидесятницѣ.— Почему послѣ пятидесятницы совершается память всѣхъ святыхъ и друг.

**Р.** О разбойникахъ кающихся.— О раскольникахъ.— О расторгненіи брака.— О томъ, что родильницѣ не необходимо соблюдать установленные посты.— О родствѣ, какъ препятствіи къ браку: раздѣленіе родства;— о кровномъ родствѣ;— о степеняхъ свойства;— степеніи родства—дозволенныя и запрещенныя (примѣры);— о родствѣ по воспріятію отъ святаго крещенія.— О томъ, что избранія рукополагаемыхъ не должны быть производимы ни мірскими начальниками, ни народомъ.— О томъ, что не прежде должно рукополагать кого либо во епископа или пресвитера, или во діакона, развѣ когда всѣхъ въ домѣ своемъ сдѣлаеть христіанамъ.— Когда рукополагается во епископа или клирика вѣнчукъ или иначе поврежденный въ тѣлѣ.— О томъ, кто повиненъ грѣхамъ (возбраниющимъ священство) и рукоположенъ.— О рукополагаемыхъ за деньги.

**С.** О самоубійцахъ.— О свидѣтеляхъ въ судахъ.— О свящ. сосудахъ и святотатствѣ.— О сквернодѣшихъ.— О симоніи.— О скопцахъ.— О смѣхотворцахъ и позорищныхъ.— О смѣшившихся съ беззловесными животными, или скотоложниками.— О содержателяхъ блудницъ.— О судилищахъ и о клирикахъ и мірянахъ, имѣющихъ тяжбы.— О судилищахъ, въ которыхъ должны быть судимы клирики и монашествующіе.

**Т.** О талисманахъ.— О теплотѣ, въ Божественныя Тайны вливаемой.

**У.** Объ убійствахъ вольныхъ и невольныхъ.— Объ убійствахъ на войнѣ и о тѣхъ, которые убиваютъ разбойниковъ.— Объ условіяхъ и договорахъ.— О усыновленіи.

**Х.** О хищеніи.— О хореепископахъ.— О христіанствѣ.

**Ц.** О царѣ (законы).— Когда царь входить во св. алтарь.— О томъ, что царю досажать не должно.— О построеніи и освященіи церквей.— О томъ, что не должно внутри церкви бывать такъ называемымъ вечерамъ любви,—ни внутри свящ. оградъ ея—быть корчемницѣ, ни предлагать что либо на торговлю, ни вводить безъ нужды животное, ни оставлять кому либо съ женою.

**Ч.** О чародѣяхъ.— О св. четырехдесятницѣ и соблюдаемыхъ въ ней обычаяхъ.— Почему четырехдесятница называется одесятствованіемъ цѣлаго года.— Почему память по усопшихъ не совершается въ четырехдесятницу, развѣ въ нѣкоторые субботніе дни.— О чудѣ, посредствомъ колива совершенномъ св. Феодоромъ Тиромомъ.— Почему предъ четырехдесятницею мы совершаемъ память всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся и св. отцовъ.

**Ѣ.** О томъ, что ѣсть удушенныхъ животныхъ не должно.

**Э.** Объ экзархахъ.

**Я.** О ядущихъ въ корчемницѣ клирикахъ.

**Книга эта**, какъ содержащая въ себѣ полное изложеніе навсегда и вездѣ неизмѣннаго права Православной Церкви, съ присоединеніемъ соотвѣствующихъ ему законовъ гражданскихъ,—по замѣчанію Моск. Церковныхъ Вѣдомостей (1891 г. № 9),—**можетъ служить не только надежнымъ, но и обстоятельнымъ руководствомъ для присутственныхъ духовно-правительственныхъ мѣстъ Православной церкви—Духовныхъ консисторій и Дух. Правлений, въ рѣшеніи различныхъ дѣлъ**, по которымъ всегда въ ней можно найти полную и основательную справку, съ изложеніемъ всѣхъ относящихся къ извѣстному предмету церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ древнихъ и съ указаніемъ (въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ) на дѣйствующія теперь въ Россійской Церкви постановленія—по Своду Законовъ, Уставу Духовныхъ Консисторій, Регламенту Петра Великаго, Кормчей Книгѣ и проч., **но и для всѣхъ пастырей Православной Церкви руководствомъ и къ согласной съ церковными правилами христіанской жизни и правительной пастырской дѣятельности.**

Для большаго удобства пользованія книгою въ концѣ книги приложено подробный и полный (занимающій 42 стр.) „азбучный порядокъ“ ея оглавленія.

ЦѢНА КНИГИ 2 РУБЛЯ 50 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Главный складъ изданія находится у автора - издателя, къ которому желающіе и благоволять обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу: **г. Симферополь. Приютъ Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.**

Требованія на книгу, по желанію вышесылающихъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги

## Отъ Милослава Кржесинскаго.

Принимаю на себя заказы, входящіе въ кругъ церковнаго иконописанія, украшенія стѣнъ живописью и поновленія древнихъ иконъ и иконостасовъ.

Мѣсто жительства: гор. Люблинь, улица Панны Маріи домъ Сивченскаго.

*Милослава Кржесинскій.*

## ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи

книга:

## „РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Перелетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

ЦѢНА 1 руб.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ **И. Д. Сытина и №.**, Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. Влодковскаго

въ городѣ Венгровѣ,

существующій подъ этою фирмою болѣе ста лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра по умѣреннымъ цѣнамъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священно-церковно-служителей

Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства.

Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи **С. В. БУЛГАКОВЪ.**

Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1300 страницъ убористой печати.

Цѣна книги пять рублей.

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА

ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Назначеніе секретаря въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію. — Архипастырское благословеніе священникамъ. — Перемѣщеніе и назначеніе священнослужителей. — Вкладъ въ Лѣнинскій монастырь. — Производство въ чинъ. Отдѣлъ II. Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы. — Холмская чудотворная икона Божіей Матери (окончаніе). — Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія униі на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.). — Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Бѣлгородскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи. (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **И. Норженевскій.**

Печатать дозволяется. — Варшава, 28 августа 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.** Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.