

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Възъ пересылки
4 РУБ.

1-го Мая № 9 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Распоряженія высшаго начальства: Указъ о манифестѣ, манифестъ.
- II. Распоряженія епархіальнаго начальства. предложеніе Его Преосвященства духовенству — а) о молитвѣ за воиновъ и о пожертвованіяхъ, — б) о назначеніи съѣзда духовенства — в) о воспрещеніи духовенству занимать должность въ исцудоберегательныхъ товариществахъ, — г) о раскомандированіи чиновъ чертежной на полевья работы лѣтомъ этого года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Апрѣля за № 1404, съ препровожденіемъ сообщеннаго ему г. Министромъ Юстиціи, при указѣ Правительствующаго Сената, печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же Апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное число

экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ повѣдомственнымъ Свят. Синоду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ же указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ божественной литургіи: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Правительствующему Сенату сообщить въ дѣніемъ. Апрѣля 12 дня, 1877 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Всѣмъ НАШИМЪ любезнымъ вѣрноподаннымъ извѣстно то живое участіе, которое МЫ всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ НАМИ и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова.

Бровь и достояніе НАШИХЪ вѣрноподанныхъ были всегда НАМЪ дороги; все царствованіе НАШЕ свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости НАШЕЙ сохранять Россіи благословенія мира. Эта заботливость оставалась НАМЪ присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. МЫ первоначально поставили Себѣ цѣлью достигнуть улучшеній въ положеніи Восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными НАМЪ великими европейскими державами. МЫ не

преставали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилия НАШИ, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ, и отвергла постановленія константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всѣ возможные способы соглашенія, МЫ предложили другимъ кабинетамъ составить особый протоколъ, со внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій константинопольской конференціи, и пригласить Турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ НАШИХЪ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія НАШИ не оправдались: Порта не вняла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе НАШЕ, МЫ вынуждены высокоумѣрнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости и чувство Собственнаго НАШЕГО достоинства. Турція отказомъ своимъ поставяетъ НАСЪ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣженіемъ въ правотѣ НАШЕГО дѣла, МЫ, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ Словахъ НАШИХЪ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда МЫ сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска НАШИ, МЫ повѣдали имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, Апрѣля 12 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствования же НАШЕГО въ двадесять третье.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатано въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Апрѣля 12 дня 1877 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) О присоединеніи къ ектеніямъ прошеній о ниспосланіи благословенія Божія на русское воинство въ борьбѣ его съ мусульманствомъ и приглашеніи прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ и семействъ ихъ.

Таврическая Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, данное Консисторіи 25 сего апрѣля за № 256, слѣдующаго содержанія: «по исключительному положенію нашего края, нахожу благовременнымъ а) пригласить причты Таврической епархіи, впредь до особаго распоряженія, при совершеніи Божественной литургіи, на ектеніяхъ великой и сугубой, прилагать прошенія и молитву (съ колѣнопреклоненіемъ) о ниспосланіи благословенія Божія на русское православное воинство въ борьбѣ его съ мусульманствомъ. б) Духовенству вмѣнить въ обязанность располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, кагъ на леченіе больныхъ и раненныхъ воиновъ, тагъ и на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ, оставшимся послѣ убитыхъ въ сраженіяхъ. При чемъ разъяснять, что жертвовать можно и деньгами и вещами (напр. холстомъ, корпіею и пр.). Хорошо было бы, чтобъ жертвователю пояснять, на что именно назначаетъ

онъ свою денежную жертву: на леченіе ли больныхъ воиновъ, или на пособіе вдовамъ и сиротамъ убитыхъ въ сраженіяхъ. в) Гдѣ есть приходскія попечительства, тамъ сборъ производитъ непременно съ участіемъ членовъ попечительства, которые по очереди вмѣстѣ съ церковнымъ старостою во время богослуженія собираютъ въ особую (отъ общества Краснаго Креста) кружку. По окончаніи службы вмѣстѣ съ священникомъ и старостою считаютъ сборъ и записываютъ въ заведенную для того тетрадь и запись эту удостовѣряютъ своимъ подписомъ. Гдѣ же нѣтъ еще попечительства, тамъ священникъ приглашаетъ нѣсколько человекъ почетнѣйшихъ прихожанъ, которые исполняютъ то, что выше сказано о членахъ попечительства. г) Сборъ производить могутъ вышепомянутые лица не въ церкви только, но и внѣ оной, напр. во время храмовыхъ праздниковъ, ярмарокъ—при большомъ стеченіи народа, располагая общество часть суммы, назначаемой на угощеніе по случаю праздниковъ, жертвовать на благотворительную помощь воинамъ, или ихъ сиротамъ. д) Собранную сумму и вещи священники должны препровождать въ консисторію для отправки по назначенію. е) Отчетъ по этому сбору печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣденію трудившихся по сбору и жертвователей. Надѣюсь, что священники, по сознанию лежащаго на нихъ пастырскаго долга, честно отнесутся къ возлагаемому на нихъ порученію, и исполнятъ его съ обычнымъ имъ усердіемъ, — а прихожане свою любовь къ православному отечеству и уваженіе къ доблестнымъ защитникамъ его выразятъ нескудными приношеніями. Приказали. О вышеизъясненномъ предложеніи Его Преосвященства, для надлежащаго по оному исполненія, дать знать духовенству Таврической епархіи, чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.

б) О назначеніи на 15 іюня текущаго года сѣзда духовенства и благочинныхъ.

Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, данное 25 апрѣля сего года за № 954, слѣдующаго содержанія: «сѣздъ депутатовъ отъ духовенства для разсужденія о дѣлахъ»

по нашимъ училищамъ назначить на 15-е июня сего года. Къ приглашенію приложить и заявленія училищъ, о какихъ именно предметахъ преимущественно ожидается рѣшеніе съѣзда. На это же число пригласить и о.о. благочинныхъ для совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ по епархіи. Приказали: о вышеизъясненномъ предложеніи Его преосвященства, для свѣденія и надлежащаго исполненія, дать знать духовенству Таврической епархіи, чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ правленіямъ: семинаріи и духовнаго мужскаго училища, а равно и совѣту женскаго училища, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заявленія, о какихъ именно предметахъ преимущественно ожидается рѣшеніе съѣзда.

в) О воспрещеніи духовенству занимать должности членовъ правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Таврическая Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта сего 1877 года за № 1203, въ коемъ между прочимъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ предложенное оному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе Агайманскаго, Таврической губерніи, ссудо-сберегательнаго товарищества о дозволеніи лицамъ духовнаго званія быть членами правленія и совѣта сказаннаго товарищества и находя, что по смыслу каноническихъ правилъ (IV Всел. собор. прав. 3 и 289 ст. IX т. Свод. Зак.) лицамъ духовнаго званія запрещено принимать на себя, изъ корыстнаго побужденія, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ вступать въ какія либо торговыя предпріятія, не свойственныя лицамъ носящимъ духовный санъ, съ своей стороны признавъ противнымъ церковнымъ правиламъ вступленіе духовныхъ лицъ въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Приказали: о содержаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода дать знать, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, духовенству Таврической епархіи, съ тѣмъ чтобы, если кто изъ священнослужителей Таврической епархіи состоитъ еще въ сказанныхъ должностяхъ, то немедленно оставилъ бы оныя. Апрелья 20 дня 1877 года.

г) О раскомандированіи чиновъ чертежной на полевья работы лѣтомъ этого года.

Таврическая Духовная Консисторія слушала отношеніе Таврической Губернской Чертежной, отъ 22 марта сего года за № 332, слѣдующаго содержанія: — журнальнымъ постановленіемъ Губернскаго Правленія, состоявшимся 28 февраля настоящаго года, утверждены предположенія губернскаго землемѣра о раскомандированіи чиновъ чертежной на полевья работы лѣтомъ этого года. На основаніи чего:

1) Симферопольскому уѣздному землемѣру Мацкевичу поручено исполненіе дѣлъ Симферопольскаго уѣзда, 2) Мелитопольскому уѣздному землемѣру Сварычевскому по окончаніи начатаго имъ дѣла по дачѣ Бюкъ-Унларъ, Перекопскаго уѣзда, поручено исправленіе ремарокъ межевой канцеляріи по 3 дѣламъ Θεодосійскаго уѣзда, а затѣмъ дѣла Мелитопольскаго уѣзда, 3) Перекопскому уѣздному землемѣру Цвѣткову, по окончаніи начатаго имъ дѣла по дачѣ Ялтинскаго уѣзда дер. Коушъ, поручены къ исполненію дѣла Перекопскаго уѣзда, 4) Ялтинскому уѣздному землемѣру Пушеровскому поручены продолженіе Байдарскаго дѣла и прочія дѣла Ялтинскаго уѣзда, 5) Днѣпровскому уѣздному землемѣру Вериго поручены дѣла Днѣпровскаго уѣзда, 6) землемѣрному помощнику Медвѣдеву поручены дѣла Евпаторійскаго уѣзда, 7) Помощнику губернскаго землемѣра Соколову поручены повѣрка дѣйствій землемѣра по дачѣ Θεодосійскаго уѣзда дер. Аджибай и, кромѣ того въ томъ же уѣздѣ еще три дѣла, 8) Θεодосійскаго уѣзднаго землемѣра Дембицкаго оставить для занятій при чертежной, 9) чертежника Румшевича командировать въ партію г. Вериго. Поставляя объ этомъ въ извѣстность все присутственныя мѣста и должностныя лица, Губернская Чертежная проситъ Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе объ оказаніи подвѣдомственными оной мѣстами и лицами всевозможнаго содѣйствія къ исполненію законныхъ требованій командированнымъ межевымъ чинамъ по отношенію къ межевымъ дѣламъ, а равно о заблаговременномъ командированіи депутатовъ на основаніи 71 — 348 и 376 ст. меж. закон. Приказали: о вышеизложенномъ дать знать духовенству Таврической епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для надлежащаго исполненія.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Мая || № 9. || 1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Нѣсколько словъ по поводу манифеста. — 2) Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи. — 3) Симферополь 14 и 20 апрѣля. — 4) Рѣчь Преосвященнѣйшаго Гурія. — 5) Западная церковь въ 1876 г. — 6) Объясненія.

Нѣсколько словъ по поводу манифеста.

Манифестъ изданъ. То слово Царя, которое должно было рѣшить жребій вѣковой борьбы, произнесено.

Есть минуты въ жизни, когда сердце такъ полно, что не находишь словъ для выраженія волнующихъ его чувствъ. Великая, святая борьба наступила. Это заря на Востокъ, это третій день, день воскресенія, который такъ долго звали русскіе люди, ожиданіе котораго такъ томило сердца, такъ занимало умы.

Наше терпѣніе распинала Европа на крестѣ, надъ нашей снисходительностью она издѣвалась, наше миролюбіе она объясняла слабостью, наше олушевленіе считала напускнымъ задоромъ. И не было того мѣста на русскомъ тѣлѣ, куда бы не направлялись ядовитыя стрѣлы нашихъ враговъ. Самое русское племя объявлено было чѣмъ-то низшимъ, способнымъ только идти на хвостъ Европы и слушаться ея вельній. Эти злобныя нападки и уязвленія поколебали въ нѣкоторой части образованнаго нашего общества вѣру въ нашу силу, въ нашу способность къ великому подвигу освобожденія. Легкомысленные скептики начинали поднимать голову и высказывали съ обычной усмѣшкой сомнѣніе въ живучести и силу народнаго духа и проповѣдывали постыдное равнодушіе къ нашей народной гордости и чести.

И вотъ это проходить, и можно вздохнуть свободно, и можно вѣрить, и можно съ гордостью сказать—мы вѣрны своему призванію, мы вѣрны своему слову, мы высоко поднимаемъ чувство нашей народной чести передъ лицомъ всей Европы.

Много вѣковъ тянулась борьба турецкихъ племенъ съ славянскими. Много пролито русской крови для уничтоженія враждебной гидры, со всѣхъ сторонъ обвивавшей славянскій міръ и когда-то грозившей ему полнымъ истребленіемъ. Россіи суждено было вынести эту борьбу за существованіе на своихъ плечахъ, быть оплотомъ для Европы противъ несмѣтныхъ варварскихъ полчищъ, рѣшить вопросъ: кому изъ насъ существовать — славянамъ или туркамъ.

Не легка была такая борьба двухъ народностей. Больше 600 лѣтъ длилась она съ переменнымъ счастіемъ, пока Россія сокрушила наконецъ своего исконнаго врага, отъ котораго осталась одна угасающая Турція, опасная уже не намъ самимъ, а нашимъ слабѣйшимъ братьямъ.

Въ этой многовѣковой борьбѣ прошла наибольшая часть русской исторіи. Борьба эта перешла въ народные легенды и преданія, сдѣлалась завѣтомъ всѣхъ русскихъ людей. Этимъ объясняется, почему простой русскій народъ, по всѣмъ отдаленнымъ закоулкамъ обширнаго русскаго царства, такъ скоро и такъ чутко отозвался на кличъ братьевъ, раздавшійся съ Балканскаго полуострова, почему такъ горячо выразились наши симпатіи къ угнетенному славянству: его враги — наши враги, его страданія — наши страданія, о которыхъ еще свѣжо преданіе въ народной памяти.

Говорить ли послѣ этого, съ какимъ одушевленіемъ встрѣтитъ вся русская земля нынѣ произнесенное слово своего Государя, съ какимъ рвеніемъ и торжествомъ пойдетъ русскій народъ довершать давно начатое дѣло своей исторіи.

Россія всегда понимала, что славянское дѣло — ея собственное дѣло, котораго нельзя ни отложить, ни замять какими бы то ни было подумѣрами, безъ явнаго ущерба для славянъ и для насъ самихъ.

Славянскій вопросъ, подъ вліяніемъ послѣднихъ событій, получилъ слишкомъ большую огласку, сочувствіе къ нему выразилось слишкомъ сильно, чтобы мы могли отступить отъ его рѣшенія въ русскомъ смыслѣ, не повредивъ собственной репутаціи въ глазахъ самихъ себя и Европы. Отступление наше могло бы быть истолковано въ смыслѣ слабости, недовѣрія къ собственнымъ силамъ; въ глазахъ славянъ оно послужило бы доказательствомъ нашей непослѣдовательности и политической ненадежности. Россія не заслужила такого упрека. Что бы ни говорили о насъ наши недоброжелатели, какъ бы ни резонировали пессимисты и люди благоговѣющіе передъ Европой и невѣрующіе въ нравственную силу русской народности, но событія доказываютъ, что историческая судьба ведетъ насъ къ опредѣленной, давно намѣченной цѣли.

Анализируя движенія народнаго духа, нельзя не видѣть, что въ немъ не рѣдко проявляются стремленія инстинктивнаго характера. Люди безъ всякаго образованія, смутно понимающіе значеніе совершающихся событій, безъ расчетовъ настоящаго и будущаго, сплошь порядомъ отъликаются не умомъ, а сердцемъ, на великіе историческіе вопросы и большею частію инстинктивно понимаютъ ихъ шире и чище, чѣмъ люди съ претензіями на глубокіе политическіе планы и соображенія. Благодаря этому чутью, народный духъ совершалъ великія дѣла, не рѣдко самъ не понимая того, какую историческую роль онъ выполнялъ, какія важныя послѣдствія должны были произойти отъ его увлеченій и сердечныхъ порывовъ.

Русская исторія особенно богата такими примѣрами. Начиная съ первыхъ страницъ ея мы видимъ, что русскій народъ инстинктивно понималъ свою политическую программу и съ замѣчательною настойчивостію стремился къ ея осуществленію. Быстро раскинувъ свои предѣлы отъ Бѣлаго до Чернаго моря, онъ прежде всего намѣтилъ себѣ путь до Царьграда, который положилъ завѣтомъ своихъ будущихъ стремленій. Судьбѣ не угодно было осуществить этотъ завѣтъ въ близкомъ будущемъ, но онъ до сихъ поръ сохранился въ народныхъ пѣсняхъ и преданіяхъ. Дунай и Царьградъ черезъ тысячу лѣтъ въ устахъ русскаго народа звучатъ роднымъ звукомъ.

Испытавъ неудачу на югѣ, народныя силы нашли себѣ выходъ на сѣверѣ и востокѣ. Безсознательно стремясь къ расширенію границъ, русское великое племя выдвигало передовые посты сначала по Вяткѣ и Камѣ, потомъ и далѣе, вплоть до Восточнаго океана. Горсть русскихъ удалцовъ неожиданно покорила Сибирь, какъ разъ въ то время, когда тяжелыя событія на западной границѣ и въ сердцѣ Россіи не позволяли и думать объ этомъ приобрѣтеніи. Та же самая русскіе піонеры завладѣли Амуромъ, вошли въ сношенія съ Китаемъ, прежде чѣмъ центральное правительство уполномочило ихъ на такія предпріятія.

То же самое мы видимъ на другихъ русскихъ окраинахъ, гдѣ русское казачество шагъ за шагомъ раздвигало русскіе предѣлы, сокрушая иноплеменные силы и увеличивая русскую мощь не по заранее опредѣленнымъ планамъ и предписаніямъ, а по собственной инициативѣ, по народному чутью, что это необходимо и полезно для отечества.

Не то же ли самое мы видимъ и на страницахъ новѣйшей исторіи? Вторичное присоединеніе Амура, приобрѣтеніе Уссурійской области и Сахалина, завоеваніе Средней Азіи — это ли не подвиги народнаго духа, стремящагося, какъ сила судьбы, къ той исторической цѣли, которой Россіи суждено достигнуть въ будущемъ. Та же самая сила влекла Россію съ прошлой весны въ ряды славянскихъ войскъ, заставляла трепетать за неудачи болгаръ и сербовъ, радоваться ихъ успѣхамъ, помогать имъ по мѣрѣ силъ и средствъ.

Не понимая политической формы, русский народъ сознавалъ политическую сущность и инстинктивно стремился къ той великой задачѣ, съ которой у Россіи связано все ея будущее. Та же самая сила и теперь подвинула Россію стать во всеоружіе въ защиту славянъ, во имя человѣческой правды и своего историческаго призванія. Не страшась великихъ жертвъ и — можетъ быть — непредвидѣнныхъ затрудненій, русский народъ сумѣетъ отстоять святое дѣло и рѣшить свой историческій вопросъ окончательно и неотложно, вполне сознавая, что

наступили роковые дни, когда предстоит доказать, какую роль суждено играть въ семьѣ европейскихъ народовъ русскому племени и славянству, какъ дѣятелямъ будущей европейской культуры.

Можно надѣяться, что предстоящая война будетъ, если не послѣднимъ, то рѣшительнымъ актомъ великой драмы. Угасающій мусульманскій міръ приходитъ къ концу. Послѣдній центръ его въ Турціи долженъ потухнуть для европейской исторіи. Поставленная оттоманами ставка должна быть роковой въ ихъ исторической игрѣ. Россія подняла свои силы и готова принести величайшія жертвы, не затѣмъ, чтобы дать туркамъ временный урокъ. Не резонирующая, боязливая, многорѣчивая дипломатія дѣйствуетъ: — она уступила мѣсто мечу, а мечъ счумѣетъ отвоевать себѣ права и предъявить требованія, которыя удовлетворили бы Россію, вознаградили бы наше терпѣніе, наши жертвы, наши слезы и пролитую кровь.

Россія идетъ добывать для себя и для Европы прочный миръ, для христіанъ Балканскаго полуострова—свободу. Миролюбивѣйшій изъ царей, окруженный освобожденнымъ народомъ и молодой арміей, истощившій всѣ мѣры для того, чтобы путемъ мирныхъ переговоровъ достигнуть завѣтной цѣли, — «поставленъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія». «Того требуетъ и чувство справедливости, и чувство собственнаго нашего достоинства».

Для поддержанія этихъ чувствъ, для выполненія великаго подвига освобожденія у русскаго народа достанетъ силъ и средствъ, достанетъ душевной твердости и крѣпости мышцъ. Время словъ, внутреннихъ распрей и счетовъ прошло:—настало время дѣла. Теперь въ виду у насъ должна быть единственная цѣль — доказать самимъ себѣ и Европѣ, что мы дѣйствительно великій народъ, достойный великой цѣли, насъ одушевляющей, достойный лучшаго будущаго, достойный имени старшаго, крѣпкаго тѣломъ и духомъ брата въ славной славянской семьѣ.

Впередь! — и пусть этотъ день, день 12-го апрѣля — будетъ днемъ новой эры и пусть исполнятся слова поэта:

Онъ живъ — Верховный Промыслитель,

И судъ Его не оскудѣль.

И слово — Царь Освободитель —

За русскій выступитъ предѣль!

Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи.

Главная квартира в. Кишиневъ, 12-ю апрѣля. № 34

Сотни лѣтъ тяготѣтъ иго турецкое надъ христіанами — братьями нашими.

Горька ихъ неволя. Все что дорого человѣку: святая вѣра Христова, честное имя, потомъ и кровью добытое добро, — все поругано, осквернено невѣрными.

Не выдержали несчастные, возстали противу угнетателей, и вотъ уже два года льется кровь христіанская; города и села выжжены имущество разграблено; жены и дочери обезчещены; населеніе иныхъ мѣстъ поголовно вырѣзано.

Всѣ представленія Монарха нашего и иностранныхъ правительствъ объ улучшеніи быта христіанъ, остались безуспѣшными.

Мѣра долготерпѣнія нашего Царя-Освободителя истощилась.

Последнее слово Царское сказано:

Война Турціи объявлена.

Войска ввѣренной Мнѣ арміи!

Намъ выпала доля — исполнить волю Царскую и святой завѣтъ предковъ нашихъ:

Не для завоеваній идемъ мы, а на защиту поруганныхъ и угнетенныхъ братьевъ нашихъ и на защиту вѣры Христовой.

И такъ: впередь! Дѣло наше свято, и съ нами Богъ.

Я увѣренъ, что каждый, отъ генерала до рядоваго, исполнитъ свой долгъ и не посрамитъ имени русскаго. Да будетъ оно такъ же грозно, какъ въ былые годы. Да не останвятъ насъ ни преграды, ни

труды и лишения, ни стойкость врага. Мирные же жители, въ какой бы вѣрѣ и къ какому народу они ни принадлежали, равно какъ и ихъ добро, да будутъ для васъ неприкосновенны. Ничто не должно быть взято безвозмездно; никто не долженъ дозволять себѣ произвола.

Въ этомъ отношеніи, Я требую отъ всѣхъ и каждаго самаго строгаго порядка и дисциплины; въ нихъ — наша сила, залогъ успѣха, честь нашего имени

Напоминаю войскамъ, что, по переходѣ границы нашей, мы вступаемъ въ издревле дружественную намъ Румынію, за освобождение которой пролито не мало русской крови. Я увѣренъ, что тамъ мы встрѣтимъ то же гостеприимство, какъ и предки, и отцы наши.

Я требую, чтобы за то всё чины платили имъ, братьямъ и друзьямъ нашимъ, полною дружбою, охраною ихъ порядковъ и безотвѣтною помощію противъ турокъ, а когда потребуется, то и защищали ихъ дома такъ же, какъ свои собственные.

Приказъ сей прочесть во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ и батареяхъ.

Подписаль: главнокомандующій дѣйствующею арміею, генераль-инспекторъ кавалеріи и по инженерной части,

„Николай“

Симферополь 14 и 20 апрѣля. До 13 апрѣля въ г. Симферополь ходили неопредѣленные слухи о времени объявленія войны. Но уже всё увѣрены были, что война неизбежна и съ нетерпѣніемъ ожидали объявленія оной. 13 апрѣля разсланы были по городу разнымъ управленіямъ повѣстки съ приглашеніемъ на 14 число въ 11 часовъ утра въ кафедральный соборъ помолиться Господу Богу о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами и молитвенно напутствовать находившіяся въ Симферополь войска къ принятію оружія противъ давняго врага православія.

14 апрѣля, къ назначенному времени, на соборной площади, собраны были всё войска съ своими начальствующими. Не смотря

на ненастную погоду, какъ соборъ, такъ и вся соборная площадь наполнены были народомъ. На всѣхъ лицахъ отражалось особенное настроеніе мыслей и чувствъ; всѣ стремились въ соборъ съ однимъ только желаніемъ помолиться за русское воинство, но къ сожалѣнію, храмъ соборный не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться Господу Богу и напутствовать русское воинство за великую идею освобожденія порабощенныхъ христіанъ. Въ 11^{1/4} часовъ прибылъ въ соборъ преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Таврическій и Симферопольскій. Въ сослуженіи всего городского духовенства, въ присутствіи воинскихъ и всѣхъ гражданскихъ чиновъ и многочисленнаго народа, преосвященнѣйшимъ Гуріемъ отслуженъ былъ положенный на этотъ случай по церковному уставу молебенъ. Замѣтно было, что всѣ предстоящіе въ храмѣ молились съ особеннымъ усердіемъ, особенно во время молитвы, читанной съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи молебна его преосвященство, въ лицѣ командующаго войсками въ Крыму князя С. М. Воронцова, благословилъ иконою св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго находящіяся подъ его командой войска и при этомъ сказалъ глубоко назидательную рѣчь. За тѣмъ преосвященный окропилъ св. водою знамена, а командующій войсками князь Воронцовъ, по выходѣ изъ собора, привѣтствовалъ войска, парадно разставленныя на соборной площади и поздравилъ ихъ съ войной; въ отвѣтъ на дорогія русскому сердцу слова воздухъ мгновенно огласился криками *ура*, какъ въ войскѣ, такъ точно и въ окружавшей массѣ народа, подъ звуки народнаго гимна торжественно заявлявшаго свою неудержимую отъ восторга радость. Господь да поможетъ правому и святому дѣлу, цѣлые вѣка попираемому врагами православія и древне-славянской народности!....

19 апрѣля въ Симферополь полученъ былъ Высочайшій манифестъ объ объявленіи войны. 20 апрѣля назначено было днемъ торжественнаго объявленія манифеста въ кафедральномъ соборѣ. Сего числа, въ 11 часамъ утра, соборъ наполнился народомъ. Къ сему же времени прибыли въ соборъ всѣ гражданскіе и многіе военные чины. По окончаніи литургіи, когда преосвященный Гурій со всѣмъ городскимъ

духовенствомъ вышелъ изъ алтаря на средину церкви, прото-
дьяконъ громогласно прочиталъ манифестъ. Не нужно говорить, съ ка-
кимъ напряженнымъ вниманіемъ и съ какимъ благоговѣніемъ пред-
стоящіе слушали чтеніе манифеста: это выражалось въ той усердной
молитвѣ ихъ, какой сопровождался весь молебенъ. Молебенъ отслуженъ
былъ тотъ же самый, что и 14 апрѣля. Во время онаго тремя пред-
ставителями Симферопольскаго общества произведенъ былъ по церкви
тарелочный сборъ въ пользу раненныхъ воиновъ. Не предупрежденное
доброе предпріятіе, конечно, не могло имѣть особенно щедрыхъ резуль-
татовъ, но все-таки собрано было около ста рублей. Да послужить
это благодѣтельное начало добрымъ примѣромъ.

РѢЧЬ

въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи молебна
по случаю объявленія войны Турціи, произнесенная преосвященнымъ
Гуріемъ, епископомъ Таврическимъ, его свѣтлости, князю Семену
Михайловичу Воронцову, командирующему войсками, расположенными
въ Крыму.

Ваша Свѣтлость!

Совершивъ молитву Господу Богу о ниспосланіи благословенія Его
на дѣло, по указанію державной воли Государя Императора пред-
принимаемое въ защиту православія, справедливости и челоувѣколюбія,
нахожу весьма приличнымъ честную икону св. князя Александра Нев-
скаго, въ залогъ и видимый знакъ чаемой помощи Божіей, вручить
вашей свѣтлости, какъ лицу, довѣріемъ Государя уполномоченному
охранять обитаемый нами край.

Въ храмѣ, посвященномъ славному имени св. князя, этого доблест-
наго охранителя православія и русской народности, принесли мы нашу
первую молитву о помощи Божіей. Значитъ, св. князь, незримый свидѣ-
тель этой нашей молитвы, отселѣ сталъ естественнымъ нашимъ хода-
таемъ предъ Богомъ. Желаю, чтобъ этотъ угодиликъ Божій, молитвенникъ
нашъ, послужилъ намъ и примѣромъ въ упованіи на помощь Божію.

Вашей свѣтлости извѣстна его не сокрушимая доблесть и христіанское упованіе на Бога въ правомъ дѣлѣ. Когда злѣйшіе враги православія и русской народности — Ливонскіе рыцари — напали на сѣверныя предѣлы нашего отечества, св. князь Александръ не усумнился въ помощи Божіей, съ небольшою дружиною поспѣшилъ отразить врага. Встрѣча того и другого войска произошла на рѣкѣ Невѣ Дружина русская, при видѣ сильныхъ искусствомъ и числомъ враговъ своихъ, начала колебаться, падать духомъ. Св. князь счумѣлъ поддержать духъ своихъ сподвижниковъ; сообщить имъ свое мужество и упованіе на помощь Божію. „*Не въ силу Богъ*“, сказалъ онъ дружинѣ, „*не въ силу, а въ правдѣ*“.

И у насъ теперь много враговъ открытыхъ и лукаво скрывающихся, — сильныхъ, опытныхъ во злѣ; — по примѣру блаженнаго князя Александра, *страхи ихъ не убоимся, ни же смутимся, Господа же Бога нашего того убоимся; Той да будетъ намъ въ страхъ* (Исайя I, 12—13); потому что помощь Божія не силѣ и лукавствѣ, а въ правдѣ. Дѣло, въ защиту котораго призываетъ васъ Государь, дѣло правое — святое. Вѣдь не жажда корысти, или воинской славы, но высокое — христіанское чувство человеколюбія и справедливости движетъ сердце благодушнѣйшаго и миролюбивѣйшаго Государя нашего Императора. Еслибъ среди предстоящей борьбы вѣры съ суевѣріемъ, человеколюбія съ звѣрскою лютостью, на долю вѣрющей вашей свѣтлости части русскаго воинства выпала трудная минута испытанія, не оставьте своихъ сподвижниковъ безъ одобренія и подкрѣпленія вѣрою въ помощь Божію; припомните имъ слово св. князя: *не въ силу Богъ, а въ правдѣ!* Они защищаютъ правое дѣло, которому Богъ всегдашній помощникъ.

Мы же недостойные служители алтаря Господня не престанемъ молить Бога и угодника Его св. князя Александра Невскаго да ниспошлетъ Онъ благословеніе свое на васъ, а чрезъ васъ и на всѣхъ вѣранныхъ вамъ защитниковъ отечества и защитить беззащитныхъ, утѣшить скорбящихъ, спасетъ погибающихъ братьевъ нашихъ, а намъ

упрочить миръ и такимъ образомъ облегчить и поможетъ проводить христіанскую, богоугодную жизнь во славу Его трисвятаго имени и въ наше вѣчное благо.

ЗАПАДНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ.

Политическія событія на Балканскомъ полуостровѣ, разрѣшившіяся съ половины прошлаго года въ кровавую войну славянъ съ турками, отвлекли вниманіе общества и печати отъ церковныхъ событій запада. Поэтому и извѣстія о послѣднихъ событіяхъ были болѣе или менѣе скудны и отрывочны. Между тѣмъ церковная жизнь на западѣ продолжала идти своимъ порядкомъ. Культурная борьба, завязавшаяся за нѣсколько лѣтъ назадъ по почину Пруссіи, въ прошломъ году нашла отголосокъ и въ католическихъ странахъ Западной Европы. Впрочемъ, за исключеніемъ *Бельги*, гдѣ въ юнѣ мѣсяцѣ прошлаго года происходили довольно сильныя столкновенія тамошнихъ либераловъ съ клерикалами по поводу побѣды, одержанной послѣдними при выборѣ въ бельгійскую палату представителей, церковная борьба въ означенныхъ странахъ не заходила дальше размолвки между духовенствомъ и либеральными фракціями государственныхъ партій. Сторонники культурной борьбы ожидали гораздо большихъ успѣховъ для своего дѣла отъ французской республики, чѣмъ какіе она успѣла заявить на этомъ поприщѣ въ теченіе прошлаго года. Думали, что съ принятіемъ республиканской формы правленія *Франція* начнетъ самую энергическую борьбу съ духовенствомъ. На дѣлѣ во Франціи обнаружилось въ прошломъ году только нѣчто въ родѣ культурной борьбы по поводу вопроса о правахъ церковныхъ католическихъ университетовъ. Извѣстно, что закономъ прежняго французскаго національнаго собранія о свободѣ высшаго преподаванія французскіе римско-католики успѣли воспользоваться съ такимъ успѣхомъ, что въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ ими было открыто нѣсколько свободныхъ католическихъ университетовъ въ Парижѣ и въ другихъ центрахъ Франціи, такъ что эти университеты, поддерживаемые громадными частными пожертвованіями, сразу

явились сильными конкурентами государственныхъ университетовъ. Такіе успѣхи католическаго духовенства встревожили либераловъ и поэтому, когда во Франціи въ началѣ марта прошлаго года составилось либеральное правительство, оно однимъ изъ пунктовъ своей программы поставило измѣненіе закона о высшемъ образованіи. Результатомъ этого была отмѣна нѣкоторыхъ параграфовъ упомянутаго закона и между прочимъ лишеніе католическихъ университетовъ права раздачи ученыхъ степеней. Протесты французскаго духовенства противъ измѣненія этого закона и противъ нарушенія свободы образованія имѣли большое вліяніе на поворотъ общественнаго мнѣнія въ пользу неприкосновенности правъ церкви. Споры, возникшіе въ концѣ истекшаго года во французскомъ законодательномъ собраніи по вопросу о сокращеніи государственнаго бюджета, назначеннаго на содержаніе духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшились министерскимъ кризисомъ во Франціи и подали поводъ французскому министру духовныхъ дѣлъ г. Дюфору къ энергической защитѣ духовенства отъ нападокъ противъ-церковныхъ партій.

Думали также, что уничтоженіе карлизма въ *Испаніи* слишкомъ чувствительно отзовется на положеніи тамошней церковной партіи, такъ какъ съ лицомъ претендента на испанскій престолъ связывались интересы этой партіи. Но преданность испанскаго народа римской церкви по видимому мало поколебалась съ окончаніемъ политической междоусобицы въ Испаніи. Послѣ упорной пятилѣтней борьбы, слѣпо преданный католицизму Донъ-Карлосъ въ прошломъ году былъ окончательно побѣжденъ, арміи его разсѣяны, и самъ онъ принужденъ спастись бѣгствомъ. Тѣмъ не менѣе правительство короля Альфонса не нашло возможнымъ вступить на путь открытой борьбы съ господствующею церковью и послѣ пораженія карлистской партіи. Попытки приверженцевъ либерализма возбудить въ Испаніи культурную борьбу изъ-за вопроса о свободѣ вѣроисповѣданія и о предѣлахъ религіозной вѣротерпимости не увѣнчались успѣхомъ. Въ одномъ изъ своихъ лѣтнихъ засѣданій испанскій сенатъ большинствомъ голосовъ принялъ законъ касательно свободы вѣроисповѣданія, нисколько не нарушающій правъ

господствующей церкви и потому не вызвавшей почти никаких протестов ни со стороны Рима, ни со стороны представителей мѣстнаго духовенства.

Больше сравнительно обнаружилось въ прошломъ году несогласій и раздоровъ между церковью и государствомъ въ самомъ центрѣ католицизма — въ *Италии*. Между прочими спорными вопросами здѣсь особенно выдался вопросъ объ общественномъ образованіи. Со стороны свѣтской власти сдѣлано нѣсколько попытокъ къ ограниченію вліянія, которымъ пользовалось духовенство въ принадлежащихъ ему учебныхъ заведеніяхъ, и даже къ закрытію нѣкоторыхъ изъ этихъ учреждений. Попытки эти, исходившія отъ либеральнаго министерскаго кабинета, обращали на себя тѣмъ большее вниманіе, что въ Италиі къ нимъ не привыкли. До послѣдняго времени, какъ извѣстно, итальянское правительство старалось не вмѣшиваться во внутреннія дѣла церкви и предоставляло духовенству свободу въ дѣлахъ, касающихся церковнаго управленія и церковнаго образованія. Нельзя не признать, что тотъ путь, по которому доселѣ шла Италия въ своей церковной политикѣ, приводилъ ее къ болѣе успѣшнымъ результатамъ, чѣмъ путь репрессивнаго вмѣшательства въ дѣла, подлежащія вѣдѣнію церкви. Понятно само собою, что римское духовенство не оставалось съ своей стороны въ бездѣйствіи въ виду мѣръ, предпринимавшихся гражданскимъ правительствомъ къ подчиненію своему вліянію духовнаго образованія и, не смотря на потерю въ прошломъ году двухъ самыхъ видныхъ дѣятелей изъ своей среды — кардинала Антонелли и Перроне, — найдетъ въ своей средѣ лицъ, способныхъ постоять за интересы своей церкви. Назначенный на мѣсто умершаго кардинала Антонелли папскимъ государственнымъ секретаремъ бывшій папскій нунцій въ Испаніи кардиналъ Симеони, какъ слышно, обладаетъ не меньшею дипломатическою опытностію и искусствомъ примѣняться къ времени и обстоятельствамъ, какъ и его предшественникъ.

Въ *Австріи* въ началѣ прошлаго года изданы правительствомъ новыя правила о монастыряхъ, въ нѣкоторой степени увеличившія

зависимость монашествующаго духовенства отъ надзора гражданской власти. Правила эти вызвали нѣсколько протестовъ со стороны австрійскихъ епископовъ, но не повели къ рѣзкой размолвкѣ между церковью и государствомъ. Полагали, что Ватиканъ заявитъ энергическій протестъ противъ введенія упомянутыхъ правилъ. Но этого не случилось. Папа напротивъ утвердилъ безпрекословно предложеннаго австрійскимъ правительствомъ кандидата епископа Бучкера на кафедру вѣнскаго архіепископа, упразднившуюся послѣ смерти кардинала Раушера, и тѣмъ доказалъ, что римская курія не считаетъ нарушеннымъ миръ между государствомъ и церковью въ австрійской имперіи.

Можетъ быть, борьба противъ римскихъ притязаній въ католическихъ государствахъ западной Европы приняла бы болѣе рѣшительный характеръ, еслибы церковно-реформаторское движеніе, возникшее въ католической церкви по поводу постановленій ватиканскаго собора, имѣло желаемый успѣхъ въ этихъ государствахъ. Но надежды на успѣхи этого движенія мало оправдались, и въ прошломъ году скорѣе поколебались, чѣмъ утвердились, даже въ средѣ самихъ ревнителей церковной реформы на западѣ. Національная католическая община въ Италіи потеряла въ прошломъ году избраннаго въ званіе епископа этой общины священника Станислава Траббуко († 6-го августа 1876 г.), на мѣсто низвергнутаго ею лжеепископа Панелли, и избрала себѣ въ епископа священника Людовика Прота-Джурлео, не успѣвъ однако же привести къ какимъ-нибудь практическимъ результатамъ начатыхъ ею сношеній съ православною церковью по вопросу о единеніи. Швейцарская церковно-реформаторская партія также избрала себѣ епископа — священника Герцога изъ Альтена; но сдѣлавъ этотъ шагъ безъ совѣщаній съ православною церковью, поставила себя въ положеніе отдѣльной общины съ весьма шаткими правами на титулъ помѣстной церкви. Нѣмецкая старокатолическая община въ прошломъ году замкнулась въ кругъ своихъ частныхъ интересовъ, которые были почти исключительными предметами обсужденія на ея прошлогоднемъ синодѣ и конгрессѣ, собиравшемся въ Бреславлѣ. Отмѣнивъ въ прошломъ году созваніе конференціи по вопросу о единеніи церквей, нѣмецкіе старокатолики

черезъ это много проиграли въ своей популярности и, по нашему мнѣнію, существенно повредили успѣхамъ своего движенія. Вообще реформаторскія церковныя общины, возникшія въ католической церкви, будутъ тѣмъ больше проигрывать, чѣмъ больше будутъ замыкаться отъ остальнаго христіанскаго міра и чѣмъ нерѣшительнѣе будутъ въ своихъ стремленіяхъ къ единенію съ православною церковью. Какъ бы ни были учены и образованы ихъ представители, они не могутъ своими именами, безъ сомнѣнія достойными всякаго уваженія, спасти свои общины отъ неизбѣжной участи всѣхъ религіозныхъ партій, колы скоро онѣ думаютъ создать національныя церкви безъ законной іерархіи и принятія православнаго ученія во всей его чистотѣ. Три церковно-реформаторскія общины, доселѣ образовавшіяся въ католической церкви и къ тому же далеко не связанныя единствомъ своихъ цѣлей и стремленій, будутъ подавлены вліяніемъ католицизма, который держитъ въ своихъ рукахъ массы католическаго народа, остающіяся почти совсѣмъ чуждыми реформаторскому движенію и совсѣмъ почти не призывающими къ нему.

Даже въ Германіи, гдѣ придавалось наибольшее значеніе реформаторскому движенію въ католической церкви тамошними государственными дѣятелями, и гдѣ оно находило наиболѣе дѣятельное поощреніе и поддержку со стороны государства, успѣхи этого движенія оказались незначительными. Обстоятельство это имѣло нѣкоторое вліяніе на затихше «вульгарной борьбы» въ Пруссіи, обнаружившееся съ самаго начала прошлаго года. Послѣ изданія тагъ называемыхъ майскихъ церковныхъ законовъ 1875 года, борьба между государствомъ и церковью въ Пруссіи потеряла свой прежній острый характеръ. Въ теченіе прошлаго года прусское правительство не переставало, правда, принимать мѣры, направленныя къ подчиненію церкви государству, но за исключеніемъ закона о гражданскомъ бракѣ, который въ началѣ истекшаго года правительству Пруссіи удалось распространить на всю объединенную Германію, прочіе законы, клонящіеся къ означенной цѣли, имѣли болѣе или менѣе частное значеніе. Таковы распоряженія прусскаго министерства о закрытіи нѣсколькихъ католическихъ общинъ

сестеръ милосердія и духовныхъ семинарій въ разныхъ провинціяхъ Пруссіи, о подчиненіи правительственному надзору преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ и т. п. Приведеніе этихъ законовъ въ исполненіе по прежнему встрѣчало протесты со стороны католическаго духовенства, изъ которыхъ впрочемъ особенно выдавался лишь протестъ кельнскаго архіепископа, смѣщеннаго за это съ своей должности по приговору берлинскаго суда по церковнымъ дѣламъ. Не вдаваясь въ оцѣнку всѣхъ упомянутыхъ прошлогоднихъ мѣропріятій прусскаго правительства и всѣхъ споровъ враждующихъ партій, считаемъ не лишнимъ привести нѣкоторыя поучительныя статистическія данныя изъ прошлогодней лѣтописи прусской церковной жизни касательно результатовъ, полученныхъ отъ введенія гражданскаго брака въ Германіи.

Законъ этотъ, какъ извѣстно, предоставилъ право не обращаться къ пастору какъ за бракосочетаніемъ, такъ и за внесеніемъ въ церковныя книги бракосочетавшихся, новорожденныхъ и умершихъ. Оказалось, что со времени введенія означеннаго закона, съ перваго января прошлаго года по апрѣль, въ Германіи заключено было 8,282 брака безъ благословенія христіанской церкви, и осталось безъ крещенія 21,000 дѣтей, рожденныхъ отъ евангелическихъ родителей. Если три мѣсяца дали такой печальный результатъ, то чего же можно ожидать по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ? Думаемъ, что приведенныя цифры заставятъ до нѣкоторой степени призадуматься ревнителей гражданскаго брака, которые любятъ распространяться о неудобствахъ, вносимыхъ въ семейную и общественную жизнь церковнымъ бракомъ, и говорятъ лишь о тѣхъ выгодахъ, которыя можетъ дать бракъ гражданскій. Если духъ отчужденія отъ церкви нельзя считать безвреднымъ для интересовъ истинной нравственности и истиннаго просвѣщенія, то не можетъ считаться полезнымъ и все то, что способствуетъ развитію этого духа. Къ этой мысли начинаютъ по видимому приходиться нѣкоторые и изъ прусскихъ политиковъ. Въ истекшемъ году въ Пруссіи образовалась въ средѣ тамошнихъ политическихъ партій партія германскихъ консерваторовъ, которая, признавая за государствомъ право

устанавливать внѣшнія отношенія между церковною и гражданскою властью, протестуетъ противъ вмѣшательства государства во внутреннія дѣла церкви и находитъ большою ошибкою культурную борьбу въ томъ отношеніи, что подъ предлогомъ ея въ прусское законодательство проникло много такихъ постановленій, которыя нарушаютъ внутреннюю автономію церкви. Новые консерваторы, въ интересахъ религіознаго мира, желали бы измѣнить въ нѣкоторыхъ пунктахъ это законодательство и требуютъ между прочимъ «пересмотра» законодательныхъ статей, касающихся гражданского брака. Партія эта не успѣла въ теченіе прошлаго года сформироваться въ большую силу и получить большой вѣсъ въ прусскомъ парламентѣ, но ей нельзя, по видимому, отказать въ задаткахъ для будущаго вліянія.

Впрочемъ увидимъ, что новаго принесетъ для западной церкви текущій годъ и не будемъ вдаваться въ преждевременныя гаданія о неизвѣстномъ будущемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ»

въ 1877 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученыя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IV. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

«Труды Кіевской духовной Академіи» выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *въ началѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣствѣ **6 руб. 50 коп.**, съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ **7 рублей.**

Подписка принимается *въ редакціи «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»*

Въ редакціи можно получать «Воскресное чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи; I, II, V, VI, VII, X, XI, XII, XV, XVI, XVII, XIX, XX, XXI, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVIII, XXXI, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV.

Воскресное чтеніе продается на мѣствѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 к. на мѣствѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб. за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго чтенія» дѣлается уступка по 25 коп

съ рубля; выписывающіе «Воскресное чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги.

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Цѣна 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія (для народныхъ школь). Цѣна 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 40 коп.

7) Исслѣдованіе о тамудѣ. Ц. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣч. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 коп.

10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп.

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) 10 к.

14) Указатель Воскреснаго чтенія. Цѣна 40 к.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, твореніе блаж. Августина. Ц. 35 коп.

- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 35 к.
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 35 коп.
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 35 к.
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 35 коп.
- 20) Михаилъ Керулларій. Ц. 35 коп.
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 16 коп.
- 22) Бѣвъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 23) Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 35 к.
- 24) О чинѣ православія. Ц. 35 коп.
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 коп.
- 26) Библейская хронологія. Ц. 75 коп.
- 27) Польская граматика. Ц. 25 к.
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Бѣвской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 1 руб.
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Бѣвской Академіи, архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 50 к.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р. 50 к.
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 руб. 50 коп.
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 коп.
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 1 р. 25 к.
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. Ц. И. Линицкаго. 1876 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 35) Философія отцевъ и учителей церкви (переводъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 1 руб. 5 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной, Ив. М. Бобровничаго. Цѣна 80 коп.

41) Синайское дѣло. Ал. Д. Воронова. Ц. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Инногентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к.

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

44) Кіевская архитектура въ X — XII в.в. П. А. Лашкарева. Цѣна 30 коп.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 30 коп.

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. 1875 г. Цѣна 1 руб 50 коп. Вып. 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к., за оба вып. 3 руб.

47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Иерусалима. Переводъ протоіерея Б. Л. Кустодіева. Ц. 1 р. 15 к.

48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Цѣна 60 коп.

49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Біевъ. 1870 г. Ц. 35 коп.

50) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 80 коп.

51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 65 коп.

52) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 коп.

53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 коп.

54) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. 600 страницъ. Цѣна 3 руб.

55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 75 коп.

- 56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Свворцова. Ц. 80 в.
- 57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна 1 руб. 20 коп.
- 58) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р 25 в.
- 59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 коп.
- 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Киевской дух. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 года. Цѣна 1 р. 75 коп.
- 61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 50 коп.
- 62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 коп.
- 63) Св. земля. А. А. Олесницкаго 1875 г. Ц. 2 р 50 коп.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старобатоликами схему о Св. Ду-хѣ. Архимандрита Сильверста. 1875 г. Ц. 1 руб.
- 65) Киевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 года. Цѣна 30 коп.
- 66) Историческій характеръ книги Іудеѣ. Н. М. Дроздова 1876. Цѣна 65 коп.
- 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Θ. А. Смирнова. Ц. 55 коп.
- 68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвер-таго вѣка. Θ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 в., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.
- 70) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Свворцова. 1875 г. Ц. 2 руб.
- 71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

Поступила въ продажу книга.

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“.

Соч. О. Ливанова. (Въ 3-хъ частяхъ).

БЫТОВАЯ ХРОНИКА ИЗЪ ЖИЗНИ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Оглавленіе книги. Часть I. Публичный экзаменъ въ семинаріи 2) Разъѣздъ семинаристовъ на каникулы. 3) Свѣтское знакомство богослова Алмазова. 4) Рѣшеніе вопроса о томъ: идти ли въ академію, или жениться и быть сельскимъ священникомъ. 5) Духовенство при выборѣ невѣсть. 6) Архіерейская передняя. 7) Обрученіе. 8) Прогрессивныя дѣйствія архіерея. 9) Борьба свѣтской дѣвушки, рѣшившейся выйти за-мужъ за семинариста. 10) Приемное утро архіерейскаго эконома. 11) Прощаніе съ ректоромъ семинаріи; 12) Встрѣча молодого священника у своихъ родителей. 13) Пріѣздъ священника въ свой приходъ. 14) Рѣчь священника на сельскомъ сходѣ 15) Кабинетъ священника. 16) Волостной старшина, писарь и служебные сельскіе міроѣды. 17) Первая обѣдня священника въ приходѣ. 18) Первые враги, порожденные проповѣдію священника 19) Первое знакомство священника съ помѣщиками—прихожанами. 20) Разговоръ нигилиста съ священникомъ. 21) Хорошіе дни священника. 22) Изученіе сельскаго прихода. 23) Рѣчь священника при выборѣ гласныхъ въ земское собраніе. 24) Побирательство духовенства въ приходахъ. 25) Донось благочинному. 26) Личность благочиннаго стараго времени. 27) Послѣдствія перваго столкновенія молодого священника съ благочиннымъ. 28) Архіерей защищаетъ правду и поощряетъ благородную дѣятельность. Часть II 1) Славленіе духовенства въ приходахъ 2) Священникъ полагаетъ начало сельской больницѣ и аптекѣ. 3) Открытіе приходскаго попечительства. 4) Первое засѣданіе попечительства и уничтоженіе кабаковъ. 5) Заговоръ противъ священника и новый доносъ на него. 6) Вызовъ въ консисторію и смѣна благочиннаго. 7) Личность вновь назначеннаго благочиннаго. 8) Красные въ земствѣ. 9) Знакомство

съ священникомъ униженнымъ и оскорбленнымъ. 10) Рядъ проповѣдей священника, направленныхъ къ исправленію своихъ прихожанъ. 11) Пасхальные молебны. 12) Священникъ пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе значенія въ своемъ приходѣ. 13) Постройка сельской школы. 14) Торжественное освященіе училища. 15) Нигилисты проникаютъ въ сельскую школу. 16) Народное развращеніе. 17) Молебствія. 18) Постройка больницы. 19) Пріѣздъ архіерея въ село Быково. 20) Изгнаніе нигилистовъ изъ школы. 21) Устройство церковныхъ домовъ и переселеніе въ Быково родителей священника. 22) Введеніе выборнаго начала въ духовенствѣ. 23) Желанный день въ епархіи и 80-ти лѣтній священникъ. Часть III. Первые шаги благочинническаго служенія свящ. Алмазова. 2) Отверженная жена. 3) Житье-бытье пономарское. 4) Смерть старика Власа. 5) О. діагонъ въ домашнемъ своемъ быту. 6) Новые порядки священника при исповѣди. 7) Причастники и церковныя кажда. 8) Трехлѣтіе священническаго служенія о. Алмазова и награды, присвоаемыя духовенству нашему. 9) Оппозиція противъ новаго благочиннаго и убійство помѣщика. 10) Борьба съ раскольничимъ попомъ. 11) Москва, расколу глава. 12) Организованіе женою благочиннаго сидѣлокъ больницы и богадѣльни. 13) Священникъ на пожарѣ. 14) Сельскій банкъ и деревенскій гостинный дворъ. 15) Молодой прокуроръ и гласный судъ въ губерніи. 16) Кому церковне мать, тому Богъ не отецъ. 17) Настоящій русскій вельможа. 18) Пріютъ для нищихъ по случаю свадьбы. 19) Смерть жены священника. 20) Прощаніе священника съ своимъ приходомъ. 21) Поступленіе сельскаго священника въ духовную академію. Эпилогъ На дорогѣ къ архіерейству.

Цѣна книги въ 3 частяхъ (съ переплетомъ въ изящныя въ нѣсколько красокъ крышечки съ политипажамы) 1 р 65 к., за пересылку 10 к. за экз. Всѣ 3 части составляютъ одну переплетенную книгу. Адресъ: въ Москву, Гагаринскій переулокъ, домъ Ливанова.

Вышла въ свѣтъ не большая брошюрка подъ заглавіемъ: «*Руководство къ производству слѣдствій по удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ*», составленное на основаніи законовъ протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 35 коп. сереб.

Родина Сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ. (Курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ) составилъ *А. Радонежскій*. Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Для класснаго чтенія и упражненій въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи въ приготовительномъ и первыхъ трехъ классахъ среднихъ учебныхъ городскихъ и низшихъ народныхъ училищахъ».

Изданіе второе.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ на углу Вознесенскаго и Екатерингофскаго пр. д. № 28—11, кв. 12. Цѣна 75 коп.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Мая 1-го дня 1877 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левіцкій*.

Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.