

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.



1890 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 16.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1890 года Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. министровъ, орденами: св. Анны 2-й степени учитель калужской духовной семинаріи Викторъ *Прозоровскій*; св. Анны 3-й степени учитель той же семинаріи Илья *Успенскій*.

II.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину дер. Тшенки, Боровскаго уѣзда, боровскому и московскому на временномъ правѣ купцу Александру Смирнову, за пожертвованіе въ боровскій Благовѣщенскій соборъ серебряно-вызолоченаго оклада на св. евангеліе, стоимостью въ 250 руб., 2) С.-Петербуржскому купцу Андрею Журавлеву, за пожертвованіе въ боровскую Христорождественскую церковь вещей на сумму 150 рублей.

III.

Открыты воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ православной вѣры и

христіанской нравственности въ церкви села Введенскаго, что въ Селищахъ, Тарусскаго уѣзда, съ 8 іюля сего 1890 года.

IV.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Калужская Духовная Консисторія слушала докладъ въ № 27 церковныхъ вѣдомостей за 1890 годъ припечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15—23 іюня сего же года за № 132 о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ взаменъ инструкціи 17 апрѣля 1808 года. По 42 параграфу новой инструкціи ежемѣсячная высылка церковныхъ денегъ и свидѣтельство прихода и расхода суммъ должны производиться причтами и церковными старостами при участіи двухъ представителей прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 7-го параграфа, то-есть, изъ такихъ лицъ, которыя имѣютъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду, по возможности грамотны и извѣстны приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію святой православной церкви. Приказали: въ силу 42 параграфа инструкціи предписать благочиннымъ циркулярнымъ указомъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ благочинническимъ участкамъ сдѣлали распоряженіе о выборѣ двухъ по каждому приходу представителей прихожанъ. Изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 7-го параграфа инструкціи, для участія въ ежемѣсячномъ счетѣ церковныхъ денегъ съ освидѣтествованіемъ прихода и расхода оныхъ, и составленные приходскіе приговоры о семъ представили бы въ консисторію на утвержденіе; вмѣстѣ съ тѣмъ благочиннымъ предоставить по тѣмъ приходамъ, по коимъ состоятся единогласные выборы означенныхъ представителей, немедленно допустить таковыхъ лицъ къ исполненію своихъ обязанностей по ежемѣсячной повѣркѣ церковной

денежной отчетности, не выжидая утверждения самых приговоровъ. Что же касается до нѣкоторыхъ церквей въ городахъ, которыя не имѣютъ у себя приходоу, то въ виду того, что, по новой старостинской инструкціи (§§ 42, 44, 46), право имѣть своихъ представителей при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ предоставлено только приходамъ, а не инымъ какимъ-либо общинамъ или учрежденіямъ, не подходящимъ подъ понятіе церковнаго прихода, и что равнымъ образомъ, по той же инструкціи (§ 57), за особую церковную службу, поощряемую наградами вмѣстѣ съ службою церковныхъ старостъ, считается опять только дѣятельность приходскихъ представителей, — въ виду всего этого консисторія полагаетъ: въ безприходныхъ церквахъ, за неимѣніемъ при нихъ приходскихъ общинъ, изъ среды коихъ могли бы быть избираемы упомянутые представители, предоставить причтамъ съ церковными старостами производить ежемѣсячное освидѣтельствованіе церковныхъ суммъ, дозволивъ настоятелямъ таковыхъ церквей, по возможности, приглашать къ участию въ семь тѣхъ лицъ, которыя, проживая въ приписанныхъ къ этимъ церквамъ собственныхъ или же казенныхъ и общественныхъ домахъ и имѣя не менѣе 25 лѣтъ отъ роду, постоянно посѣщаютъ эти церкви во время богослуженія, исполняютъ въ нихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, принимаютъ усердное участіе въ поддержаніи благосостоянія оныхъ своими денежными пожертвованіями и такимъ образомъ соотвѣтствуютъ требованіямъ 7-го параграфа инструкціи, на который сдѣлана ссылка въ 42 параграфѣ; о чемъ причтамъ безприходныхъ церквей объявить тѣмъ же циркулярнымъ указомъ.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣленъ во священника діаконъ села Крапивны,

Жиздринскаго уѣзда, Вячеславъ *Роггенгагенъ* къ Космодамианской церкви, во вновь открытый приходъ чугуноплавильнаго Думеническаго завода, Жиздринскаго уѣзда, товарищества г.г. Цыплакова и Лабунскаго, 8 августа.

Рукоположенъ во діакона студентъ калужской духовной семинаріи Алексѣй *Макаровъ* къ тарусскому Петро-Павловскому собору, 5 августа.

Исключаются изъ списка умершіе: священники: 1) села Ближняго-Березова, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Вихровъ*, 3 августа, и 2) Мещовскаго уѣзда, села Глазова, Павелъ *Поповъ*, 7 августа.

Имѣются праздня мѣста.

1. **Священническія:** при церквахъ сель: 1) Староселья, Мещовскаго уѣзда; 2) Вознесенскаго, Малоярославецкаго уѣзда; 3) Андреевскаго, 4) Ближней Боршовки, Калужскаго уѣзда; 5) Перестряжа, Козельскаго уѣзда; 6) Товаркова, Медынскаго уѣзда; 7) Милотичъ, Мосальскаго уѣзда; 8) Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда; 9) при Медынскомъ Константино-Еленскомъ соборѣ; 10) Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда; 11) Ближняго-Березова, Лихвинскаго уѣзда, и 12) Глазова, Мещовскаго уѣзда.

2. **Діаконскія** въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Бутьковѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) Космодамианскомъ, Медынскаго уѣзда; 4) Алферьевскомъ, Мосальскаго уѣзда; 5) при Медынскомъ соборѣ, и 6) Крапивнѣ, Жиздринскаго уѣзда.

3. **Псаломщицкія** въ селахъ: 1) Вѣйнѣ; Козельскаго уѣзда; 2) Волковскомъ, Тарусскаго уѣзда; 3) Попковѣ, Мещовскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1890 г.



Августа 16.

С о д е р ж а н і е: Встрѣча калужанами и вступленіе на кафедру новоназначеннаго Преосвященнаго Виталія, Калужскаго и Боровскаго. Памяти почившаго Воронежскаго Преосвященнаго Веніамина. Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархiальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ Медынскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г. **Объявленія.**

Встрѣча калужанами и вступленіе на кафедру новоназначеннаго Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Чѣмъ болѣе шло время послѣ отбытія изъ Калуги Преосвященнаго Анастасія, тѣмъ напряженнѣе становилось ожиданіе калужанами новаго Архипастыря. Наконецъ, отъ Преосвященнѣйшаго Виталія получена была изъ Петербурга телеграмма, что онъ прибудетъ 3-го августа съ поѣздомъ желѣзной дороги изъ Тулы. На встрѣчу ему въ Тулу отправился кафедральный протоіерей, а на второй станціи отъ Калуги, ферзиковской, встрѣтили его ректоръ семинаріи и исправникъ калужскаго уѣзда. И всѣ калужане въ этотъ день еще

разъ, и съ особенною очевидностью доказали, съ какимъ глубокимъ почтеніемъ и съ какою истинно христіанскою любовію встрѣчаютъ они своихъ архипастырей. Когда благовѣстъ со всѣхъ городскихъ церквей возвѣстилъ о приближеніи поѣзда, въ которомъ слѣдовалъ Владыка, со всѣхъ сторонъ города началось движеніе народа, спѣшившаго встрѣтить своего Архипастыря или на вокзалѣ, или въ соборѣ, или у Никитской церкви, около которой собралось въ свѣтломъ облаченіи все городское духовенство. Въ 1 часъ дня прибылъ поѣздъ на калужскую станцію Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. Здѣсь на вокзалѣ встрѣтили Преосвященнаго г. Начальникъ губерніи, прокуроръ окружнаго суда, градскій голова, члены и секретарь консисторіи, инспекторъ семинаріи, смотритель духовнаго училища, благочинный градскихъ церквей и множество народа, занявшаго всю платформу передъ вокзаломъ. Появившись на площадкѣ вагона, Преосвященный осѣнилъ благословеніемъ все собраніе и на долгое время былъ задержанъ на платформѣ и въ вокзалѣ тѣснившимся вокругъ него народомъ, желавшимъ принять отъ него благословеніе. На улицахъ по пути слѣдованія Преосвященнаго отъ вокзала къ Никитской церкви и въ особенности на перекресткахъ, народъ стоялъ толпами и глубокими поклонами привѣтствовалъ проѣзжавшаго Владыку. Но особенно большая масса народа собралась около Никитской церкви, гдѣ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ ожидало Преосвященнаго все городское духовенство. Такому благоговѣйному отношенію народа къ сану епископа вполнѣ соответствовали и еще болѣе возвысили значеніе событія распоряженія Владыки, слѣланнаго имъ изъ Тулы чрезъ каедральнаго протоіерея, *о вступленіи на кафедру съ крестнымъ ходомъ*. Облачившись въ Никитской церкви въ мантию и митру и воспріявъ архіерейскій

жель, Преосвященный, предшествуемый крестнымъ ходомъ и духовенствомъ и сопровождаемый массою народа, при перемѣнномъ пѣніи архіерейскаго хора и духовенства, прослѣдовалъ въ каедральный соборъ, около котораго встрѣтила его новая, значительная масса народа. Такимъ образомъ, вступленіе Преосвященнѣйшаго Виталія явилось настоящимъ церковнымъ торжествомъ и произвело на калужанъ глубокое и весьма благопріятное впечатлѣніе. По прибытіи въ соборъ, Преосвященный былъ привѣтствованъ каедральнымъ протоіереемъ А. Колыбелинымъ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Въ началѣ нынѣшняго благословеннаго лѣта устроили Тебѣ святительскую встрѣчу въ знаменитомъ Воронежѣ, когда Ты приходилъ туда по особенному случаю и на короткое время; а теперь, подѣ конецъ лѣта, Господь опредѣлилъ Тебѣ прибыть въ нашъ, не столь славный, но древле-историческій великорусскій городъ, и прибыть для того, дабы водвориться тутъ. И вотъ чада церкви калужской срѣтаютъ Тебя также съ подобающею честію; но эта встрѣча имѣетъ иной, болѣе возвышенный характеръ. Тамъ, въ Воронежѣ, встрѣчали Тебя люди печальные, пораженные скорбію о кончинѣ своего Архипастыря; имъ хотя и пріятно было узрѣть Тебя лицомъ къ лицу, какъ своего соотича въ святительскомъ санѣ, а все-таки они не могли не высказаться, что Ты для нихъ свой только по мѣсту родины, но чужой по власти (Ворон. Епар. Вѣд. № 9). Мы же, переживши дни печали по случаю разлуки съ бывшимъ нашимъ благостнымъ Владыкою, нынѣ, въ пришествіе Твое къ намъ, собрались въ сонмѣ велиемъ подѣ кровь сего храма и предстаемъ предѣ Тобою съ обще-радостными лицами;

ибо всѣ мы объаты живѣйшимъ сознаниемъ, что срѣтаемъ здѣсь *своего* Архипастыря и Отца, новодарованнаго намъ отъ Бога, а Ты, въ эти же торжественныя минуты, воспринимаешь *свою* нововрученную Тебѣ паству калужскую, для которой и несешь съ Собою новое благословеніе Божіе—благостынное, которую, по указанію небеснаго Пастыреначальника, и поведешь на новыя пажити злачныя и на воды покойныя. Намъ чувствуется даже, что и ты, святитель Божій, совершивъ предуканную Тебѣ чреду служенія въ церкви тамбовской и пришедши сюда къ намъ, по благоизволенію Божію, для новоназначеннаго Тебѣ владычняго руководительства душами нашими,—Самъ, въ тайникѣ души своей, съ радovanіемъ же глаголешь небесному Домовладыкѣ: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси* (Исаи 8, 18).

„Да, Владыко святыи, важнѣйшія мгновенія жизни испытываются участниками настоящаго много-знаменательнаго событія! Сердца наши до глубины проникнуты благоговѣніемъ трепетнымъ. И какъ можно быть сему иначе? Вѣдь въ эти священныя минуты благодатно зарождается священнѣйшій союзъ калужской паствы съ своимъ новымъ Архипастыремъ и таинственно совершается первичное взаимное ихъ объединеніе, нерасторгаемое еще никакими противодѣйствующими силами вражескихъ искушеній и навѣтовъ. Воистину, *тайна сія велика есть!* И дай Богъ, чтобы этотъ благодатный союзъ послужилъ непрерываемою зиждительною нитью къ созиданію и скрѣпленію дальнѣйшихъ объединительныхъ отношеній между нами и Тобою, нашъ благодарованный Архипастырь! А мы совершенно уповаемъ, что Божественный Пастыреначальникъ, всевидящимъ окомъ Сво-

имъ съ высоты небесъ назирающій за жизненнымъ ходомъ духовныхъ паствъ, Самъ благоустроитъ эти отношенія, какъ и доселѣ благо это ниспосылалъ Онъ калужской церкви, въ которой взаимность Архипастырей и пасомыхъ возвышалась до глубоко-сердечныхъ привязанностей, до искренняго желанія никогда не разставаться другъ съ другомъ и до удручающей скорби при просходившихъ неизбѣжныхъ разлукахъ; о чемъ и свидѣлствуютъ лѣтописи церкви калужской.

„Такія упованія новой паствы Твоей, Преосвященнѣйшій Владыко, обосновываются и на особенныхъ стадіяхъ Твоего прошлаго. Самое бытіе свое Ты получилъ и дорогіе годы дѣтскаго и юношескаго воспитанія своего провелъ въ той странѣ, гдѣ благодатный свѣтъ христіанства непрерывно струится отъ негнѣнныхъ мощей великихъ учителей и святителей Митрофана и Тихона, гдѣ онъ животворитъ и духовно совершенствуется благоговѣйныхъ созерцателей и чтителей этого чудодѣйственнаго негнѣнія. Тѣмъ же божественнымъ свѣтомъ озарялась душа Твоя и во время двадцатичетырехлѣтняго пребыванія Твоего во градѣ Кіевѣ,—въ этомъ первоисточникѣ православія народа русскаго, въ этой девятистолѣтней колыбели для первой російской святыни, которая, въ цѣломъ сонмѣ святыхъ мощей, водворилась въ стѣнахъ сего священнѣйшаго града. Тамъ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ и охраною этой святыни, получено Тобою высшее духовное просвѣщеніе въ томъ храмѣ науки, въ которомъ она, изначала и доннѣ, преподается въ строго-православномъ духѣ и патріотическомъ направленіи. Тамъ, въ Кіевѣ, на поприщѣ Твоего свыше семнадцатилѣтняго наставническаго и начальственнаго руководствованія дѣломъ семинарскаго воспитанія

и образованія, опытно извѣдалъ Ты великую тайну благоуспѣшнаго возведенія человѣческихъ душъ по степенямъ религіозно-правственнаго совершенства, въ связи съ развитіемъ умственнымъ. Тамъ же Господь Богъ сподобилъ Тебя вступить на возблагодатную лѣствицу високаго святительскаго служенія,—и Ты принималъ главное участіе въ устроеніи церкви Божіей въ томъ краѣ вмѣстѣ съ богомудрымъ первосвятителемъ Кіева, искуснѣйшимъ въ плодотворномъ дѣланіи на вѣвѣ Господней. Наконецъ, въ теченіе цѣлыхъ пяти лѣтъ полагалъ Ты, неустанно и неусыпно, свои Архипастырскіе труды въ управленіи обширнѣйшею тамбовскою паствою,—и это еще болѣе послужило къ Твоему умудренію *во еже право правити слово истины Христовой* (2 Тим. 2, 15). А что Ты явилъ Себя для паствы тамбовской правителемъ мудрымъ и доблестнымъ, объ этомъ громогласно засвидѣтельствовала сама паства сія въ прощальномъ изліяніи ея благодарныхъ чувствъ къ Тебѣ, какъ Архипастырю — благодѣтелю незабвенному. Всѣ эти многознаменательныя явленія въ жизни Твоей суть добрые предтечи настоящаго шествія Твоего на новую чреду Архипастырскаго служенія на калужской каедрѣ; они — вѣрные благовѣстники нашего, Святитель Божій, счастья и благоденствія подъ опытнѣйшею правящею десницею Твоею; они — драгоцѣнные залого богомудраго управленія Твоего и вновь ввѣренною Тебѣ Господомъ калужскою паствою.

„Ввиди же, Преосвященнѣйшій Владыко, въ сей каедральный храмъ и съ молитвою благослови всѣхъ насъ благословеніемъ небеснымъ. Вѣруемъ и уповаемъ, что Твое святительское благословеніе низведетъ благословеніе Божіе на насъ, на наши дома, наши семьи и на всѣ

благія дѣла рукъ нашихъ. Ибо благословенъ Ты и препрославленъ, грядый во имя Господне!“

Выслушавъ рѣчь, приложившись ко кресту и окропивъ себя и предстоящихъ святою водою, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ къ алтарю, и взошедши на солею, поклонился иконамъ Спасителя, Божіей Матери и св. Троицы и затѣмъ, вошедши въ алтарь, приложился къ св. престолу и молился передъ нимъ, пока была произносима краткая эктенія. По возглашеніи протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Виталію, Епископу калужскому и боровскому, Владыка съ крестомъ въ рукахъ, въ краткихъ словахъ привѣтствовалъ новодарованную ему Богомъ паству, съ пожеланіемъ всѣмъ благодати и мира и пребыванія въ любви Божіей и, заканчивая свое привѣтствіе, самъ провозгласилъ многолѣтіе богоспасаемому граду Калугѣ, всѣмъ предержавшимъ властямъ, военачальникамъ, градоначальникамъ, предстоящимъ, всѣмъ чадамъ церкви калужскія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Обширный калужскій соборъ едва вмѣщалъ въ себѣ присутствовавшихъ въ немъ: многіе стояли на солеѣ. Долго Владыка благословлялъ народъ и почти уже въ 3 часа отбылъ въ архіерейскій домъ, около котораго также собралось много народа, принимавшаго отъ него благословеніе, по выходѣ его изъ экипажа. Вошедши въ домъ, Преосвященный принималъ представлявшееся ему городское духовенство, а въ 4 часа сдѣлалъ визитъ г. Начальнику губерніи.

Въ воскресенье, 5 августа въ присутствіи также громаднаго стеченія народа Его Преосвященство совершилъ первое свое служеніе въ соборѣ и, по окончаніи литургіи, произнесъ въ лицѣ присутствовавшихъ въ храмѣ, ко всей паствѣ слѣдующую рѣчь:

РѢЧЬ

сказанная Преосвященнымъ Виталиемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, къ калужской паствѣ, при первомъ служеніи его въ Калужскомъ Кафедральномъ Соборѣ, 5 августа 1890 года.

Обращаюсь съ своимъ словомъ въ первый разъ къ тебѣ, Богомъ дарованная мнѣ паства калужская!—Возблагодаримъ Господа Бога, что Онъ совершилъ мой долгій путь къ вамъ въ благополучіи и благословилъ намъ, возлюбленная братія моя, вступить нынѣ въ союзъ нашъ вѣчный. Нынѣ, по милости Божіей, мы молились вмѣстѣ съ вами въ семь св. храмѣ и сподобились вознести *къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи* (2 Кор. 1, 3) жертву чистую и совершенную о нашихъ немощахъ и о своемъ спасеніи. Не престанемъ выну молиться подалею всѣхъ благъ—Богу: да управляетъ Онъ своею всесильною благодатию наше духовное общеніе, запечатлѣнное нашею общею молитвою, и да возвращаетъ союзъ нашъ отъ силы въ силу къ славѣ Его св. имени. Съ своей стороны, для блага вашего, буду трудиться по мѣрѣ силъ своихъ и за паству калужскую, аще потребуется, готовъ душу свою положить. Мое назначеніе къ вамъ было для меня совершенной неожиданностію; тѣмъ не менѣе оно пріятно сердцу моему и принято въ моей душѣ цѣлованіемъ любви о Господѣ.

Я пришелъ въ вашу страну и нашель, что у васъ крестъ Христовъ, какъ *Божія сила и Божія*

премудрость (1 Кор. 1, 23. 24), зрится всюду отлѣтъ древнихъ на высотѣ небесной и возглавляетъ собою св. храмы, эти жилища Божіи, въ которыхъ подаются намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). У васъ, какъ и во всей нашей св. Руси, спасительный крестъ Христовъ со всею святынею Божіихъ церквей чествуется торжественно и служитъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія. Радуюсь о Господѣ, что въ калужской странѣ живетъ народъ добрый и къ перкви Божіей усердный. Окрыляюсь духомъ при взглядѣ на значительную численность храмовъ Божіихъ въ богоспасаемомъ градѣ Калугѣ, и взоръ мой плѣняется величіемъ и благолѣпіемъ сего каѳедральнаго собора. Исторія церкви свидѣтельствуетъ, что калужская паства вообще отличается искреннею вѣрою и глубокимъ благочестіемъ своихъ пасомыхъ. Это радуетъ меня и утѣшаетъ. И могу ли духовно не утѣшать себя, видя предъ собою высокіе образцы особаго рода подвижнической жизни въ обителяхъ иноковъ? Я разумѣю такъ называемое *старчество*, которымъ столь славятся обители калужскихъ монастырей. Оптина пустынь и Тихонова обитель въ этомъ отношеніи красуются среди другихъ монастырей. Питаю надежду, что сіи духовные свѣточы составятъ мнѣ источникъ великихъ утѣшеній и восполнятъ мою скудость обиліемъ духовной зрѣлости въ лицѣ своихъ старцевъ-подвижниковъ. Покоряю себя волѣ Божіей и изволенію высшаго правительства, поставившаго меня здѣсь, и ничто же вопреки глаголю *звѣ-*

нію Божію (Евр. 5, 4), памятуя, что *отъ Господа стоты чловѣку исправляются* (Псал. 36, 23).

Но ободряя себя, возлюбленная паства калужская, отрадными проявленіями твоей жизни, не могу однако скрыть отъ тебя и своихъ скорбныхъ чувствъ, которыя волнують мою душу. Нашъ исконный врагъ, вносящій всюду всякое зло, успѣлъ произвести въ умахъ и сердцахъ нѣкоторыхъ изъ твоихъ пасомыхъ религіозное разногласіе и посѣялъ на твоей тучной пажити плевелы раскола. Прискорбно, что духовное солнце церкви калужскія затѣняется чернымъ пятномъ.... Что же дѣлать, чтобы не было этого пятна и былъ открытъ путь къ самому солнцу правды? Жаль, отъ души жаль, что нѣкоторые изъ руководителей неправовѣрія намѣренно закрываютъ свои духовные очи, чтобы не видѣть свѣта истины и другихъ удерживаютъ во тьмѣ невѣдѣнія. Голосъ исторіи громко говоритъ, что русскій расколъ, какъ и всякое вообще лжеученіе, своимъ происхожденіемъ обязанъ главнымъ образомъ близорукости слѣпотствующаго ума и держится въ темной средѣ, куда не проникаетъ свѣтъ Божій. Пастыри церкви калужскія! Молю вы, привнесите свой трудъ и энергію на зданіе народнаго просвѣщенія, безъ котораго меньшая братія легко увлекается всякимъ ложнымъ ученіемъ, не умѣя, по своей духовной слѣпотѣ, отличить шуйцы отъ десницы. Въ нашемъ отечествѣ, по волѣ нашего Державнаго Правителя, заводятся всюду такъ называемыя церковно-приходскія школы, которыя и приносятъ свои добрые плоды. Имѣя убѣжденіе въ

плодотворности духовнаго просвѣщенія, отдадимся ему всею душею и поставимъ дѣло нашихъ церковно-приходскихъ школъ на подлежащую высоту, дабы намъ имѣть въ нихъ надежное средство для вразумленія заблуждающихся и приведенія неправовѣрующихъ въ единеніе съ нашею матерію—св. православною церковію.—Молю вы, вѣрная моя братія возлюбленная, примите и вы въ святомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія живое участіе, кто чѣмъ можетъ, дабы съ той и другой стороны было дружное союзное дѣйствованіе. Кто не знаетъ, что гдѣ миръ и единеніе, тамъ и успѣхъ въ дѣлѣ? А бываетъ и такъ: чтѣ созидается одною рукою, другою разрушается, благодаря именно раздѣленію или недостатку согласія. Во многомъ союзѣ—сила! Только тогда дѣло идетъ и спорится, когда дѣятели для общей пользы стремятся къ цѣли дружными силами, единодушно. Но вступая въ подвигъ своего паствуства на новомъ мѣстѣ своего служенія, ободряю себя тѣмъ, что во главѣ управленія калужской области стоитъ дѣятель, который лично извѣстенъ мнѣ съ самой лучшей стороны. Съ удовольствіемъ воспоминаю доброю памятью о господинѣ Начальникѣ губерніи, какъ о человѣкѣ, съ которымъ я служилъ въ свое время и имѣлъ случаи дѣлить съ нимъ свое горе и свою радость. Братія моя! Для успѣха въ нашемъ общемъ дѣлѣ, относящемся до нашего спасенія и ближнихъ нашихъ, приникнемъ своимъ вниманіемъ къ наставленію великаго Апостола языковъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6, 2).

Начало нашего духовнаго общенія положено на-
стоящимъ служеніемъ нашимъ въ семь св. храмѣ
принесеніемъ Господу Богу безкровной жертвы о на-
шемъ спасеніи. Теперь собственно, съ благословенія
Божія, между мною — вашимъ Архипастыремъ и ва-
ми — моими пасомыми, началось наше духовное род-
ство самымъ дѣломъ. Примите же меня въ вашу род-
ную семью, возлюбленная братія моя, включите въ
вашу любовь и мое недостойнство. Да будетъ же
между нами *единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4,
3) и да не престанетъ этотъ союзъ нашъ и въ са-
мой смерти нашей.

Усердно прошу васъ, вознесемъ теплыя молит-
вы ко Всевышнему: да послетъ Онъ намъ *миръ свѣ-
тъ, превосходяй всякъ умъ* (Фил. 4, 7), и да подастъ
мнѣ силы — *право правити слово истины* (2 Тим. 2,
15). Аминь.

Памяти почившаго Воронежскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Веніамина *).

Въ газетѣ «Донская рѣчь» № 62 помѣщены краткія
воспоминанія о почившемъ преосвященномъ Веніаминѣ, какъ

*) Воспоминанія о почившемъ епископѣ воронежскомъ
Веніаминѣ имѣютъ особенный интересъ и для калужской
епархіи, въ которой есть еще товарищи покойнаго архипасты-
ря по ученію въ калужской семинаріи. Мы слышали, что
здатки тѣхъ рѣдкихъ качествъ, которыя изображаются въ пе-
чатаемыхъ воспоминаніяхъ о ректорѣ семинаріи Веніаминѣ,
были въ немъ уже, когда онъ самъ былъ ученикомъ семи-
наріи, и проявлялись въ его отношеніяхъ къ товарищамъ. *Ред.*

бывшемъ ректорѣ Донской духовной семинаріи. Заимствуемъ нѣкоторые факты, особенно характерно рисующіе свѣтлый образъ почившаго архипастыря.

«Архимандритъ Веніаминъ», читаемъ мы, «былъ монахъ— въ самомъ чистомъ, въ самомъ лучшемъ, въ идеальномъ значеніи этого слова. Не отрывая вниманія своего отъ неотразимыхъ требованій человѣческой жизни, онъ побѣдно отвращалъ свои помыслы отъ излишествъ ея требованій, какъ въ другихъ, такъ особенно и въ себѣ. Поэтому онъ не былъ монахомъ во что бы то ни стало, а входилъ въ мелочи жизни по стольку, по сколько это было необходимо, неизбежно. Онъ былъ чутокъ къ человѣческой нуждѣ, и малѣйшіе матеріальные недостатки его учениковъ и товарищей не могли ускользнуть отъ его вниманія! За этими христіанскими чертами у Веніамина начиналась область монаха, благодушно относящагося къ нравственнымъ немощамъ своей братіи, но себѣ ничего не прощающаго.

«И вотъ такой человѣкъ становится ректоромъ только что открывшейся Донской духовной семинаріи, куда собрались дѣти духовенства обширнаго края, ректору, какъ новому человѣку, неизвѣстнаго.

«Разказы учениковъ покойнаго есть лучшее доказательство существованія въ немъ тѣхъ прекрасныхъ душевныхъ свойствъ, которыя такъ рѣдко встрѣчаются теперь въ мірѣ.

«Отецъ ректоръ былъ очень строгій и, на наше горе, говорили его ученики, слишкомъ внимательный и наблюдательный. Поэтому, когда кипѣла кровь юности, находиться въ его присутствіи въ церкви или классѣ было весьма неудобно. Каждый неподходящій жестъ, каждое обращеніе къ товарищу, не говоря уже объ улыбкѣ или какой-нибудь шалости,— все ему было замѣтно. Но эта неприятная для юно-

ши внимательность учителя вознаграждала учениковъ съ другой стороны. Ректоръ зналъ хорошо нужды наши и нашихъ семействъ. Ему до тонкости были извѣстны недостатки нашихъ родителей, а потому семинарская бѣдность имѣла въ немъ своего усерднаго покровителя и промыслителя.

«Подходить зима, а такъ называемое теплое пальто мое, рассказываетъ одинъ бывшій семинаристъ, потеряло уже способность принимать заплатки; сукно и подкладка стали такія дряблыя, что нитка уже не могла прикрѣпить окраинъ дыры другъ къ другу. Посылокъ изъ дома ждать было невозможно, другихъ средствъ не было. Оставалось сидѣть Ѳомѣ въ домѣ. Верхнее платье наше мы помѣщали всегда на опредѣленномъ для каждаго номерѣ вѣшалки. Въ одно прекрасное утро и эта жалкая моя покрывка исчезаетъ—неизвѣстно кому понадобилась, а чрезъ день-другой на моемъ номерѣ является новое пальто, съ иголочки; чрезъ другіе же два дня и старое виситъ на томъ же мѣстѣ. Чудеса, да и только! Подходить большой праздникъ—Рождество или Святая недѣля,—въ карманѣ ни гроша. Богатенькіе товарищи готовятся и туда и сюда. Сидишь у себя и думаешь о превратностяхъ міра, а молодая кровь вноситъ въ твои мозги мысли и о прогулкѣ, о поѣздкѣ домой и о многомъ другомъ. Появляется со строгимъ лицомъ отецъ ректоръ и, замѣтивъ въ безпорядкѣ лежащія книги и тетради, начинается, дѣлая выговоръ, показывать, какъ должны лежать книги и тетради, угрожаетъ наказаніемъ и, недовольный, уходитъ. Возьмешься за книгу или тетрадь, смотришь, а тамъ, между ними, лежитъ трехрублевка или пятирублевка, неизвѣстно откуда пожаловавшая. Что бы это значило? вмѣсто истертыхъ калошъ, на которыя ректоръ указывалъ какъ на неисправность ихъ обладателя, появляются новыя калоши, а старыя неизвѣстно куда

исчезаютъ! Диковина— всѣ товарищи удивляются. Начинаются общія догадки, сопоставленія, припоминанія и въ концѣ концовъ общее подозрѣніе наше падаетъ на о. ректора Веніамина: никто болѣе, какъ онъ. И вотъ разсказчикъ дерзнулъ однажды пойти къ нему и поблагодарить. Какъ только ректоръ, съ первыхъ словъ семинариста, узналъ о цѣли прихода, Боже мой, какимъ воспылалъ гнѣвомъ и накинулся на него, вспомнивъ всѣ шалости и промахи, какіе когда-нибудь сдѣлалъ! Оправданій никакихъ не принялъ, слова сказать не далъ и приказалъ идти къ своему мѣсту.

«Впослѣдствіи, грѣшные мы люди, какъ придетъ отецъ ректоръ и начнетъ разсматривать твои книги и тетради, т. е. въ порядкѣ ли все, такъ послѣ его ухода и бросишься, бывало, перелистывать и, навѣрное, найдешь тамъ что-нибудь....

«И такъ не одинъ разъ, а постоянно и не ко всѣмъ, а къ тѣмъ, кто былъ неимущимъ.

«Отъ ректора зависела выдача семинаристамъ свидѣтельствъ на частные уроки. Выдавались эти документы только достойнымъ бѣднякамъ.— Въ субботу выдалъ мнѣ, говоритъ другой разсказчикъ, о. Веніаминъ такое свидѣтельство, а воскресенье, во время служенія, я позволилъ себѣ засмѣяться. Тотчасъ послѣ обѣдни призвалъ меня ректоръ и, послѣ крѣпкаго выговора, отобралъ свидѣтельство. Думалъ заработать что-нибудь, а одна неосторожная улыбка все испортила. Зоветь передъ вечеромъ. Пришелъ и стою въ пріемной. Ему доложили, но выхода нѣтъ. Стою часъ, стою и другой. Выходить строгій, престрогій. Опять тотъ же выговоръ, но въ рукѣ у него какая-то бумага. Сунулъ онъ ее мнѣ въ руки и удалился. То было отобранное свидѣтельство на частные уроки. Значитъ, ангельская душа его не могла перенести и одного дня моего ущерба: удержи онъ свидѣтельство еще

на сутки, слѣдующій понедѣльникъ остался бы у меня безъ заработка, видите ли.

«Автору этихъ строкъ часто приходилось присутствовать при полусвѣтскихъ разговорахъ, которые долженъ былъ иногда выслушивать отецъ ректоръ. Глубоко долу опущенные глаза архимандрита Вениамина, вперившіеся въ усиленно перебираемые пальцами четки, и мертвое молчаніе были за него отвѣтомъ на тѣ бесѣды, которыя могли омрачать его благородство нравственное настроеніе....

«Я глубоко уважалъ отца ректора и не знаю почему. Судить людей по наружности я разучился, ибо на своемъ короткомъ вѣку видѣлъ сотни примѣровъ: то подъ личиною овечки часто скрывается волчья натура и наоборотъ. Въ немъ однакожь я не ошибся, потому что скромная наружность его совершенно соответствовала благимъ его внутреннимъ качествамъ» .

(Изъ Воров. епарх. вѣдом.)

Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ, мединскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г. *).

А. Егоровъ о поклонахъ не желалъ разсуждать, а приступилъ прямо къ перстосложенію, говоря: «двуперстное сложеніе есть апостольское преданіе». Объ этомъ свидѣтельствуеть профессоръ академіи г. Каптеревъ.

Я сказалъ. Хотя бы двуперстіе было апостольское преданіе, но какое: догматическое или обрядовое?

А. Егоровъ не хотѣлъ отвѣчать на этотъ вопросъ. Какъ я ни настаивалъ, но онъ упорствовалъ, стараясь заговаривать

*) Продолж. Смот. епарх. вѣдом. № 14.

о другомъ. Онъ сказалъ: «да вашъ же соборъ 1667 г. называлъ перстосложеніе апостольскимъ преданіемъ».

Я сказалъ. Правду вы говорите, что отцы этого собора, повелѣвая слагать для крестнаго знаменія первые три перста во образъ св. Троицы, подтверждали: «по древнему преданію святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ. Тако бо имуть вси народи (знаменашися тремя персты) христіанстіи, мнози языцы, иже суть во православіи, отъ востока и до запада, преданіе издревле, и до нынѣ неизмѣнно держать» (Дѣян. Соб. 1667 г. л. 6). Видите—отцы собора назвали троеперстное сложеніе апостольскимъ преданіемъ, а не двуперстное.

А. Егоровъ. А гдѣ есть написано, что троеперстіе есть апостольское преданіе?

Я отвѣтилъ. Въ дѣяніяхъ собора 1667 г.

А. Егоровъ. Мы не вѣримъ дѣяніямъ вашего собора. Покажите намъ въ древлеотеческихъ писаніяхъ.

Я сказалъ. Знаю, что вы не вѣрите богоустановленному священноначалію: патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, которыхъ по ученію св. апостола Павла Самъ Духъ Святый постави пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Для чего вамъ вѣрить пастырямъ церкви? Вамъ нужны г.г. Филипповы, Каптеревы, Швецовы, Верховскіе, жида Карловичи. Этимъ лицамъ вы повѣрите, да и то не во всемъ, а что согласно съ вашимъ мудрованіемъ. Я уже доказалъ вамъ, насколько вы согласны съ г. Филипповымъ, настолько же вы согласны и съ г. Каптеревымъ. Вы говорите, будто г. Каптеревъ доказалъ, что двуперстіе есть апостольское преданіе, но это неправда. Г. Каптеревъ доказывалъ только древность двуперстія; но въ то же время доказывалъ древность троеперстія и единоперстія, которыя употреблялись въ древней церкви. Вы

приводите доказательства г. Каптерева въ пользу двуперстнаго сложенія, но почему же вы, считая г. Каптерева авторитетнымъ лицомъ, другія его доказательства не примете въ руководство? Каптеревъ говоритъ, что то перстосложеніе правильно, которое примется нынѣ всею православною церковью *). Вѣрите ли вы этому? нѣтъ. Каптеревъ содержитъ едину вѣру съ грекороссійскою православною церковію, считая эту вѣру истинною и православною. Вѣрите ли вы сему? нѣтъ. Каптеревъ именуетъ васъ раскольниками. Согласны ли вы съ нимъ? нѣтъ.

А. Егоровъ. Сталобить, вы не можете доказать, что троеперстіе есть апостольское преданіе.

Я сказалъ. Я уже доказалъ вамъ дѣянїями собора 1667 г., но вы не вѣрите голосу всей православной церкви, которая утверждаетъ, что троеперстное сложеніе принято отъ св. апостоловъ чрезъ устное, а не письменное преданіе. Даже самое крестное знаменіе не есть писанное преданіе, но изустное, въ чемъ удостовѣряетъ насъ св. Василій Великій. А вы можете доказать, что двуперстіе есть письменное апостольское преданіе?

А. Егоровъ, не желая отвѣчать на этотъ вопросъ, сталъ читать изъ сочиненій Швецова и Карловича о рѣзкихъ выраженїяхъ нашихъ полемистовъ на такъ называемые старыя обряды. Долго онъ читалъ, а старообрядцы въ нѣсколько голосовъ ему вторили, даже заглушали слова читающаго. *А. Егоровъ* старался унять расходившихся своихъ помощниковъ, но они его не слушали, оглашая храмъ криками: «что тутъ много толковать: доказалъ и баста»!

Я обратился къ старообрядцамъ и сказалъ: стыдно и

*) Правосл. Обзорніе за 1887 г. февраль, стр. 362—3.

грѣшно вамъ, братіе, такъ неприлично себя вести! Пригласили вы человѣка свѣдущаго, поручили ему вести бесѣду; а сами въ двадцать голосовъ кричите и мѣщаете бесѣдовать. Старообрядцы утихли. Я сказалъ А. Егорову: всѣ вами вычитанныя рѣзкія и укоризненные слова нашихъ полемистовъ на такъ называемые старые обряды нисколько не оправдываютъ вашего отдѣленія отъ церкви и православную церковь нисколько не обвиняютъ, что уже было мною доказано. Но я и теперь не откажусь доказать. 1) Отступленіе вашихъ предковъ отъ грекороссійской православной церкви послѣдовало въ 1653 году. Причиною этого отступленія было измѣненіе двухъ обрядовъ—земныхъ поклоновъ на поясные, двухперстія—на троеперстіе. Въ «Памяти» Никона патріарха ни полслова не сказано въ укоризну или порицаніе отмѣненныхъ двухъ обрядовъ—земныхъ поклоновъ и двухперстія. 2) Порицательныя выраженія нашихъ полемистовъ были вызваны нестерпимыми хулами на православную церковь со стороны проповѣдниковъ раскола. 3) Православная церковь не раздѣляетъ содержащихся въ полемическихъ книгахъ порицательныхъ отзывовъ объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ.

А. Егоровъ. Какъ не раздѣляетъ? Вотъ посмотри на полемическія книги: всѣ онѣ изданы съ разрѣшенія Синода.

Я сказалъ. Разрѣшеніе Св. Синода нисколько не доказываетъ, что и онъ раздѣляетъ порицательные отзывы нѣкоторыхъ полемическихъ книгъ. Разъясню это примѣромъ. Въ «Сборникѣ, начинающемся исторіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ» есть сказаніе діакона Феодора о нѣкихъ старцѣхъ Петрѣ и Евдокимѣ, которые при допросѣ говорили царю Алексѣю Михайловичу относительно троеперстнаго сложенія: «простая же три перста мудрованіе злаго прелестника Формоса еретика и прелукаваго Афеса и злокознаго Никона

и прочихъ еретикъ и ничто же оно познавается въ трехъ простыхъ перстахъ токмо змій, звѣрь и лживый пророкъ, а корень ихъ самъ сатана преисподній бѣсъ, иже древле скрыся во змія, и Адама изгна изъ рая, тако и нынѣ скрыся въ треперстное сложеніе, и хочетъ всѣхъ во всю ему пагубу отвести» (гл. 5, л. 193). Св. Димитрій митрополитъ ростовскій пишетъ: «свитокъ раскольническій, треперстное къ знаменію крестному сложеніе хуля, начерта руку, три перста сложены имущую: на единомъ убо перстѣ написа, са, на другомъ, та, на третіемъ, на, си есть: сатана. И подписа, яко то имя есть сквернаго богоборца антихриста, еже онъ даетъ на деснѣй руцѣ вѣрующимъ въ онъ. И хулитъ насъ правовѣрныхъ, акибы мы во антихриста, а не въ Христа вѣруемъ, и акибы антихристово имя на тріехъ перстахъ носимъ, и антихристовымъ акибы именовъ знаменуемъ» (Розыск. ч. 2, гл. 26, л. 188 об.). Скажите: раздѣляете ли вы такое мнѣніе о троеперстномъ сложеніи?

А. Елоровъ. Мы не знаемъ никакихъ старцевъ Петровъ и Евдокимовъ. Все вычитали изъ сборника, составленнаго еретикомъ безпоповцемъ Денисовымъ, и свитка никакого не знаемъ и не приемлемъ ихъ мудрованія.

Я сказалъ. Знаю, что вы, окружники, всячески стараетесь отказываться отъ сочиненій своихъ предковъ, которыя переполнены ложными и злочестивыми мудрованіями, даже стараетесь всѣ эти мудрованія свалить на безпоповцевъ. Отвергая эти злочестивыя и богохульныя мудрованія, вы разумно поступаете; но зачѣмъ же вы однимъ безпоповцамъ навязываете эти мудрованія? Вѣдь вы хорошо знаете, что всѣ эти злочестивыя и богохульныя мудрованія появились при первыхъ вашихъ учителяхъ, когда еще не было безпоповцевъ, а были одни лишь старообрядцы поповцы, ваши настоящіе ду-

ховные предки, и вы отъ нихъ отказываетесь, ихъ мнѣній не раздѣляете. Васъ, окружниковъ, и не обвиняютъ въ этихъ мудрованіяхъ. Почему же вы обвиняете всю православную церковь за рѣзкія выраженія нашихъ полемистовъ, каковыя выраженія церковь не раздѣляетъ?

А. Егоровъ не переставалъ одно твердить: мы не приемлемъ никакихъ мудрованій, вычитанныхъ вами изъ еретической книги (сборника, въ которомъ находится соловецкая челобитная).

Я спросилъ. Почему же вашъ соборъ, бывшій въ Москвѣ 24 февраля 1862 года, не причислилъ этотъ сборникъ къ зловреднымъ тетрадкамъ?

А. Егоровъ. Я не знаю, почему наши древлеблагочестивые епископы пропустили этотъ сборникъ, только мы не приемлемъ его.

Я сказалъ. А мнѣ, такъ какъ въ то время я былъ старообрядцемъ, извѣстно, почему ваши епископы пропустили этотъ сборникъ. Книга эта всегда почиталась старообрядцами за святую и боговдохновенную, читалась съ умиленіемъ и слезами, какъ истинная и душеполезная исторія о разореніи соловецкаго монастыря. «Скажи-ка на соборѣ, что книга эта зловредная и богохульная», говорили мнѣ бывшіе тамъ старообрядцы, Фаддей Фроловъ и В. Е. Кожевниковъ, «тогда бы весь соборъ разбѣжался, и никогда бы не было издано «Окружное Посланіе». Голосъ старообрядца изъ толпы: «да вѣдь въ книгѣ-то этой (сборникѣ) правда написана, что Соловецкій-то монастырь разорали и св. отцевъ за вѣру Христову мучили, вѣшали и на ледъ выбрасывали».

Я сказалъ. Слышите, А. Е., какъ старообрядцы относятся къ этому сборнику, говорятъ: «въ этой книгѣ правда

написана», а вы увѣряете, что эта книга еретическая, составлена безпоповцемъ Денисовымъ.

А. Егоровъ. Мало чего они не говорятъ. Вы со мною бесѣдуйте, а не съ ними. Я сказалъ, что сборника этого не приедемъ и говорить про него нечего.

Я сказалъ. Отъ сборника вы можете отказаться, но отъ челобитной, помѣщенной въ сборникѣ, не откажитесь. Она написана соловецкими старцами, т. е. вашими духовными предками—поповцами и служить для старообрядчества основнымъ камнемъ или догматикой. Челобитчики между прочимъ писали: «аще ли государь нашъ наконецъ послѣдняго вѣка учиться паки новой вѣрѣ и слушати ихъ (никоновыхъ учениковъ) непотребнаго ученія, его же страшно и помыслити, не точию творити, еже духу нечистому молитися и ходити по татарски безъ креста, и безгрѣшнаго Сына Божія именовать грѣшнымъ и воскресенія Его и вочеловѣченія непроповѣдати и креститися тремя персты и истинный крестъ отринуть, и крыжъ латинскій почитать» (гл. 2, л. 85 об. 86). Раздѣляете ли вы такое мудрованіе соловецкихъ челобитчиковъ?

А. Егоровъ. Никогда не раздѣляли и не раздѣляемъ. Эти слова были написаны по неразумію, по неправильному пониманію словъ, напечатанныхъ въ новыхъ книгахъ.

Я сказалъ. Правду вы говорите, что это нелѣпное мудрованіе соловецкихъ челобитчиковъ составилось отъ простоты и невѣжества; но эти невѣжды положили основаніе вашей старообрядческой церкви, въ которой вы пребываете; эти невѣжды произвели расколъ, котораго вы держитесь.

Слова эти должно быть не понравились А. Егорову, и онъ сказалъ: ну что вы оправдываете свою церковь! Соборъ 1667 г. запретилъ съ клятвою употреблять старые обряды и двуперстное сложеніе, а вамъ Синодъ опять дозволилъ упот-

реблять старые обряды и двоеперстное сложеніе, почему ваши единовѣрцы и многіе церковныя (православныя), молящіеся двумя перстами, находятся подъ клятвою: ибо Синодъ не имѣлъ права отмѣнять постановленія собора 1667 г., на которомъ присутствовали греческіе патріархи и многіе митрополиты.

Я сказалъ. Если нашъ Св. Синодъ неправильно и незаконно поступилъ, дозволивъ единовѣрцамъ употреблять именуемыя старые обряды и двуперстіе, то кто же судилъ и призналъ неправильность и незаконность постановленія Св. Синода относительно единовѣрцевъ?

А. Егоровъ. Кто судилъ, никто не судилъ; потому и такъ видно, что вашъ Синодъ неправильно и незаконно поступилъ.

Я сказалъ. Нѣтъ, А. Е., въ такихъ важныхъ дѣлахъ, какъ отмѣненіе клятвъ соборныхъ, нельзя полагаться на одно «и такъ видно». Сами же вы говорили, что на соборѣ 1667 г. присутствовали греческіе патріархи и митрополиты. Они и должны судить о правильности или неправильности постановленій нашего Св. Синода относительно учрежденія у насъ единовѣрія. Но вамъ хорошо извѣстно, что восточныя патріархи и митрополиты никакого не сдѣлали замѣчанія нашему Св. Синоду за учрежденіе единовѣрія. Одно это уже служитъ яснымъ и ничѣмъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что Св. Синодъ имѣлъ полное право на учрежденіе единовѣрія, руководствуясь постановленіемъ того же собора 1667 г.

А. Егоровъ съ усмѣшкой спросилъ: какимъ же это соборнымъ постановленіемъ?

Я отвѣтилъ. Вотъ какимъ. Слушайте: «отлучаемъ и чужда сотворяемъ (ослушника и протівника) отъ Отца и Сы-

на и Святаго Духа: и проклятію и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика, и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада: и отъ церкви Божія отсѣваемъ, *дондеже уразумитъ ся и возвратится въ правду покаяніемъ*» (Дѣян. Соб. 1667 г. л. 7). Вотъ эти-то послѣднія слова собора «дондеже уразумитъ ся и возвратится въ правду покаяніемъ» послужили правиломъ и руководствомъ Св. Синоду при учрежденіи единовѣрія. Въ предисловіи къ часослову читаемъ: «соборъ лѣта 1667 г..... на непокоряющихся святѣй церкви судъ отлученія изнесе, обаче не конечнѣ, но дондеже уразумятъ ся и придутъ паки въ послушаніе. Богу же благодареніе, яко не вотще бысть сіе ожиданіе святаго собора. Отъ среды бо отлученія изыдоша, иже..... общенія со святою церковію возжелѣша, и ей въ послушаніе предашася, ови убо всякій особый обычай отложившее, овими просяще сохранить имъ нѣкіе отъ отцевъ ихъ принятыя обряды, въ нихже и совершеніе крестнаго знаменія двумя персты. И чадолюбивая мать святая церковь, видящи ихъ (раскольниковъ) обращеніемъ въ ея послушаніе отъ вины осужденія избывшихъ, во свое убо общеніе и благодатное единеніе пріять ихъ, но и двоперство знаменашися имъ не возбрани: понеже многимъ временемъ явлено бысть, яко не соединяють съ симъ (двоперстіемъ) никакого неправославнаго мудрованія, но единомудреннѣ со всею православною церковію пресвятую Троицу и Господа Іисуса Христа, во двухъ естествахъ, славятъ» (Предисловіе къ часослову, 1875 г. л. 8 об. и 9). Неужели и послѣ этого вы, А. Е., будете утверждать, будто Св. Синодъ не имѣлъ права разрѣшать единовѣрцамъ употреблять именуемые старыя обряды и двоперстіе?

А. Егоровъ ничего не отвѣтилъ на этотъ вопросъ. Я продолжалъ: въ 1886 г. 4 марта Св. Синодъ издалъ «Изъ-

ясненіе», въ которомъ между прочимъ сказано: «православная церковь различала употребляющихъ именуемые старыя обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію... Православная церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ, актомъ засвидѣтельствовала (въ 1800 г.), что признаетъ сіи (именуемые старыя) обряды не содержащими по существу своему что-либо противное православію и дозволимыми для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной церкви, но находятся въ общеніи съ нею» (Брат. Сл. 1886 г. т. 1, стр. 597, 598).

А. Егоровъ. Вѣдь такъ мудрствовать стала ваша церковь недавно, а прежде-то нарицала двуцерстное сложеніе арианствомъ, македоніанствомъ и прочими хульными именами.

Я сказалъ. Не слѣдовало бы мнѣ повторять нѣсколько разъ одно и тоже, т. е. что православная церковь не раздѣляла порицательныхъ выраженій; но вы не перестаете ссылаться на эти порицанія, думая этимъ оправдать себя. Вамъ было доказано, что предки ваши отступили отъ православной церкви, признавъ эту церковь переполненною многоразличными ересями, а ея пастырей обозвали еретиками еще въ то время, когда не было ни одной полемической книги. И вамъ это хорошо извѣстно. Какая же вамъ надобность указывать на порицательныя выраженія нашихъ пастырей полемистовъ, которыхъ вы еще до порицательныхъ выраженій считали еретиками? Скажите по чистой совѣсти: если бы въ нашихъ полемическихъ книгахъ не было порицательныхъ отзывовъ о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, считали бы вы нашу церковь за православную?

А. Егоровъ молчалъ.—Я повторилъ вопросъ. Въ это время въ какомъ-то разъяренномъ видѣ приблизился къ столу одинъ изъ мѣстныхъ главарей раскола А. В. Заварыкинскій и закричалъ: «какую вы нашли у насъ ересь? какіе мы приняли ереси? ну-ка, скажи!»

Я *отвѣтилъ*. Васъ никто не называетъ еретиками; православная церковь называетъ васъ раскольниками.

А. *Заварыкинскій*. Какіе мы раскольники? Какой приняли мы расколъ?

Я *отвѣтилъ*. Откололись отъ грекороссійской православной церкви, составили свою особую общину, и между собою раскололись на множество частей.....

А. Заварыкинскій не сталъ слушать словъ моихъ, но съ шумомъ и ругательствами удался вонъ изъ храма. Поведеніе этого фанатика не понравилось многимъ благоразумнымъ старообрядцамъ.

(Продолженіе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ ВЪ МОСКВѢ. Въ № 125 *Правительственнаго Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго еже-недѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Насъ просятъ заявить, что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый нумеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гиппіусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства ко-

тораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (2 руб. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 коп. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

НА 1890 ГОДЪ.

На 3 мѣс. 50 коп., на 6 мѣс. 1 руб., на 12 мѣс. 2 руб.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ «ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ» 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: *Москва, пассажъ Попова.*

ЖИВОПИСЕЦЪ Д. С. ПРОКСИНЪ

принимаетъ заказы иконъ, иконостасовъ, кіотовъ, а также на роспись церквей и малярныя работы.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно по об-

раздамъ лучшихъ художниковъ, какъ-то: Шокорева, Васильева и другихъ.

Адресъ: село Песоченскій Заводъ, Калужской губернии, Жиздринскаго уѣзда.

ПОСТУПИЛА : ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ

А З Б У К А

РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ.

СОСТАВЛЕНА ПО ОПЫТУ

учителемъ двукласснаго училища при Кіевскомъ сахаро-рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ

НИКОЛАЕМЪ ДАНИЛОВИЧЕМЪ
АБЛАМСКИМЪ.

Цѣна 15 копѣекъ съ пересылкою.

Адресъ автора: Кіевъ-Деміевка.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ пользу жиздринскихъ погорѣльцевъ поступило отъ священника села Богданина, калужскаго уѣзда, А. Молчанова и прихожанъ того села 22 руб., а всего вмѣстѣ съ поступившими прежде 30 руб.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.