

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVII годъ  
изданія.

1911 г. 15 Октября, № 20.

Цѣна годового изданія  
пять руб., а одного номера  
— 25 коп съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-  
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей.

## Официальная часть.

### Перемѣны по службѣ.

Поручается исполненіе обязанностей псаломщика при церкви ст. Котляревской б. псаломщику 20-й пѣхотной дивизіи Ивану Зиминову — 11 окт. с.г.

Перемѣщаются: 1) священникъ церкви с. Бирюзьякъ Георгій Моничъ, согласно прошенію, къ церкви пос. Алексѣевского (Нахаловка) — 12 окт; 2) священникъ церкви пос. Алексѣевского Николай Оболенскій, согласно прошенію, къ церкви ст. Приближной — 12 окт с.г. и 3) священникъ церкви ст. Приближной Николай Троицкій согласно прошенію, къ церкви Николаевской г. Петровска на вакансію штатнаго діакона — 12 окт. 1911 г.

Предоставлено: 1) окончившему курсъ Владикавказскаго духовнаго училища Николаю Джемарджидзе, согласно прошенію псаломщическое мѣсто при церкви сел. Гизель — 26-го сентября с. г.

2) Діакону—псаломщику Покровской церкви ст. Котляревской Василю П о л я н с к о м у—К е д р о в у, согласно прошенію, третье псаломщическое мѣсто при соборной гор. Георгіевска церкви—24 го сентября с.г.

3) Окончившему курсъ Александровской духовной семинаріи Якову Д ю р б и н у согласно прошенію псаломщическое мѣсто при церкви ст. Наурской—20 сентября с.г.

4) Крестьянину Василю Р о щ у п к и н у согласно прошенію псаломщическое мѣсто при св. Николаевской города Моздока церкви—2 го октября с.г.

**Назначены** 1) окончившій курсъ Александровской духовной семинаріи Θεодоръ Л ы с у н о в ъ согласно прошенію псаломщикомъ къ соборной города Грознаго церкви, съ откомандированіемъ на Грозненскія нефтяные промысла (къ молитвенному дому на этихъ промыслахъ)—20 го сентября с.г.

2) псаломщикъ Зругской Успенской церкви Аександръ К а й т м а з о в ъ согласно прошенію, псаломщикомъ Заромагскаго прихода—16-го сентября с.г.

**Допущенъ** къ исполненію должности псаломщика, согласно прошенію житель Нарскаго прихода Николай Т о т і е в ъ къ церкви Зругскаго прихода—16-го сентября с.г.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ св. Николаевской церкви гор. Моздока Михаилъ С т о р о ж е н к о къ Моздокскому Успенскому собору—2 го октября с.г.

**Поручено** исполненіе обязанностей псаломщика согласно прошенію, жителю сел. Ново-Георгіевскаго Кириллу Г в о з д и к у въ сел. Ново-Георгіевскомъ—24 го сентября с.г.

**Уволены заштатъ** согласно прошеніямъ 1) псаломщикъ св. Пантелеимовскаго молитвеннаго дома сел. Ново-Георгіевскаго Владимиръ Г л а г о л е в ъ—24 сентября с.г.

2) псаломщикъ Моздокскаго Успенскаго собора Романъ —1-го октября с.г.

3) псаломщикъ Вознесенскаго собора гор. Георгіевска Василий К у д р и н ъ—14 сентября с.г.

**Предоставляются**—1) Дворянину Максиму Дроздовскому псаломщическое мѣсто (второе) при соборной г. Георгіевска церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона—10 окт. с.г. 2) псаломщику Полтавской епархіи Іоанну Богомолову—псаломщическое мѣсто при церкви сел. Константиногорской—10 окт. с.г. 3) унтеръ офицеру изъ вольноопредѣляющихся Константину Смирнову—псаломщическое мѣсто при церкви с. Тарумовки—7 окт. с.г. 4) священнику с. Таловки Алексѣю Никольскому—священническое мѣсто при церкви ст. Солдатской—6 окт. с.г.

**Отчисляется заштатъ** псаломщикъ церкви сл. Константиногорской Иванъ Левицкій—10 окт. 1911 г.

**Перемѣщаются**—1) псаломщикъ церкви с. Тарумовки Владимиръ Акимовъ, для пользы службы, къ церкви ст. Каргалинской—7 окт. с.г. и 2) священникъ церкви ст. Солдатской Василій Зряховъ, согласно прошенію, къ церкви ст. Георгіевской—6 окт.

**Освобождается** отъ псаломщическаго мѣста въ ст. Каргалинской, согласно прошенію, Ювеналій Стодеревскій—3 окт. с.г.

## Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1, Завѣдующій ц. приходскою школою ст. Николаевской, священникъ Н. Груздовъ, сообщилъ Совѣту, что Общество ст. Николаевской прекрасно отремонтировало школу, на что израсходовало 250 руб; о чемъ Совѣтомъ было доложено Преосвященнѣйшему Агапиту, Епископу Владикавказскому и Моздокскому. На журналѣ Совѣта Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Обществу ст. Николаевской за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ своей ц. прих. школы преподается Божіе благословеніе“.

2, Жителямъ с. Ново-Урухскаго Давидомъ Кубадіевичемъ Сурхаевымъ на нужды мѣстной ц. прих. школы пожертвовано 10 руб;

3, Попечителемъ женской ц. прих. школы ст. Червленной Митрофаномъ Никитичемъ Нестеренко, пожертвовано на нужды школы 50 руб;

4, Попечителемъ ц. прих. школы на осетинской слободкѣ г. Владикавказа, Спасомъ Андреевичемъ Андреевымъ, для жертвованной имъ ранѣе въ школу иконы сооруженъ дубовый кіотъ стоимостію 100 руб. За такое сочувственное отношеніе поименованнымъ лицъ къ нуждамъ ц. прих. школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, приноситъ глубокую благодарность г. г. Сурхаеву, Нестеренко и Андрееву.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Александровской духовной семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1911—12 учебномъ году.

### 6-го класса

Аристовскій Петръ  
Бабіевъ Симеонъ  
Гавриловъ Николай  
Галушкинъ Анатолій  
Гигкаевъ Давидъ  
Гусаковъ Никита  
Жерноклевъ Данииль  
Ивановъ Павелъ  
Крючковъ Василій  
Петровъ Иванъ  
Пхалаговъ Александръ  
Таболовъ Θεодоръ  
Тлатовъ Савелій  
Хасіевъ Александръ  
Хозіевъ Андрей

### 4-го класса.

Абаевъ Александръ  
Абаевъ Харитонъ  
Алдаковъ Владиміръ  
Барганджія Константинъ  
Баскаевъ Симеонъ  
Ганоевъ Борисъ  
Гулуевъ Андрей  
Датіевъ Іосифъ  
Дзилиховъ Георгій  
Загаловъ Виссаріонъ  
Зангіевъ Іосифъ  
Камплеевъ Константинъ  
Қарговъ Василій  
Клочко Сергій  
Костюченко Михаилъ



Цогоевъ Алексѣй  
Цуровъ Тимоѳей  
Эксельбандтъ Авраамъ.

**5-го класса.**

Бердіевъ Давидъ  
Беридзе Евгений  
Бѣлоусовъ Михаилъ  
Гавриловъ Николай  
Зангіевъ Иванъ  
Кодинецъ Димитрій  
Кузнецовъ Веніаминъ  
Мячинъ Иванъ  
Семеновскій Гавріиль  
Цогоевъ Домегій  
Яковлевъ Иванъ.

**2-го класса.**

Кардашевскій Петръ  
Ланинъ Симеонъ  
Михеевъ Николай  
Сахаровъ Косьма.

**1-го класса.**

Бочоровъ Николай  
Накусовъ Александръ  
Ртищевъ Александръ.

Кропивянскій Стефанъ  
Кулаевъ Стефанъ  
Плиевъ Владиміръ  
Плотниковъ Симеонъ  
Ткаченко Василій  
Церековъ Симонъ  
Челохсаевъ Симеонъ  
Шубинъ Александръ  
Шудра Николай  
Эксельбандтъ Яковъ.

**3-го класса.**

Богоявленскій Александръ  
Богоявленскій Константинъ  
Гадіевъ Петръ  
Закхеевъ Владиміръ  
Ковтуновъ Аркадій  
Путятинъ Александръ  
Тихомировъ Викторъ  
Церетели Евграфъ  
Шабалинъ Родіонъ  
Юшковъ Николай.

Дзокаевъ Константиъ  
Ихакадзе Александръ

Кромъ того, одна стипендія раздѣлена пополамъ между воспитанниками 1-го класса Груздовымъ Николаемъ и Уриловымъ Виссаріономъ, съ тѣмъ чтобы каждый изъ нихъ, сверхъ уплаты суммы, равной половинѣ стипендіи (50 р.), внесъ взимаемую съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ дополнительную плату въ размѣрѣ 28 руб..

## ПОЛУГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Попечительства при Покровской церкви  
Александровской духовной семинаріи.

(Составленъ на основаніи п. 20 Правиль Попечительства).

1. Въ теченіе отчетнаго періода временный Совѣтъ Попечительства имѣлъ 4 засѣданія.

2. Въ составъ временнаго Совѣта Попечительства произошли слѣдующія перемѣны:

а). Непремѣнный членъ Совѣта, бывший Ректоръ Александровской Семинаріи Архимандритъ Іероѳей перемѣщенъ на должность Ректора Тифлисской семинаріи. Замѣстилъ его, на основаніи п. 14. Правиль Попечительства, вновь назначенный Ректоръ Александровской Семинаріи Архимандритъ Пимень.

б). На мѣсто выбывшаго кандидата въ члены врем. Совѣта, преподавателя семинаріи Бидзины Кочіева назначенъ преподаватель іеромонахъ Меѳодій.

3. Въ теченіе отчетнаго періода, на основаніи п. 5. Правиль Попечительства, зачислены дѣйствительными членами:

1). Ректоръ (бывшій) Александровской духовной Семинаріи Архимандритъ Іероѳей.

2). Преподаватель той же семинаріи іеромонахъ Меѳодій,

3). Преподаватель той же семинаріи іеромонахъ Евсевій,

4). Священникъ станицы Ардонской Василій Грушевскій (Предсѣдатель врем. Совѣта Попечительства),

5). Жена священника Елена Θεодосьевна Грушевская и

6). Священникъ станицы Мекенской Евфимій Зайцевъ и членами соревнователями:

1). г. П. Шамраевъ, и

2). псаломщикъ Георгій Куролесинъ.

О денежных суммахъ Попечительства за отчетный періодъ:

А). Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года состояло: наличными

438 р. 31 к. и билетами 200 руб., а всего шестьсот тридцать восемь (638) руб. 31 коп.

Б). На приходъ поступило:

а). наличными:

1). Пожертвованій:

Отъ Архимандрита Іероодея . . . . .	2 руб.
„ іеромонаха Меодія . . . . .	2 руб.
„ іеромонаха Евсевія . . . . .	2 руб.
„ священника В. Грушевскаго . . . . .	10 руб.
„ Е. Θ. Грушевской . . . . .	2 руб.
„ священника Е. Зайцева . . . . .	4 руб.
„ П. Шамраева . . . . .	1 руб.
„ псаломщика Г. Куролесина . . . . .	1 руб.

---

24 руб.

2) Процентовъ на капиталы Попечительства: 120 руб. 13 к.

б). Процентными бумагами:

Выкупленныя Правленіемъ Александровской духовной семинаріи находившіяся въ залогъ во Владикавказскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты на номинальную сумму 2000 рублей. Всего на приходъ поступило двѣ тысячи сто сорокъ четыре (2144) рубля 13 коп.

В). Въ расходъ употреблено наличными на нособія воспитанникамъ Александровской духовной семинаріи:

Гаврилову Николаю . . . . .	30 руб.
и Ляликову Владимиру . . . . .	30 руб.

Всего израсходовано шестьдесят 60 руб.

Г). Къ 1 іюля 1911 года въ остаткѣ состояло: наличными 521 руб. 48 коп. и билетами 2200 р., а всего двѣ тысячи семьсотъ двадцать два (2722) руб. 44 к.

## Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и псидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобрѣтенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавшаго, что означенный участокъ не можегъ быть собственностью иностранныхъ учрежденій или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, першедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева—княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма-остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Итали), гдѣ нынѣ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь



всякого рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ нахоженія величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно заботило Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великой Княгиню Елисавету Феодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія такой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Барградѣ приурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Иерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соотвѣтственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ одного принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооружений и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соотвѣтствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: **«Принимаю его подъ Свое покровительство»**.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель — членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя — сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святейшимъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жевановъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на постройку въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.- Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

---

Редакторъ, секретарь Консисторіи Н. И. БУЛГАКОВЪ.

## НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# Божією Милостію

Смиренный Агипитъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, о Господѣ Возлюбленнымъ Чадамъ Духовнымъ—Пастырямъ и паствѣ Богохранимой Церкви Владикавказской,—Прощальное привѣтствіе.

Волею Божіею, соизволеніемъ благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего, благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, повелѣно мнѣ, недостойному Архипастырю Вашему, быть Епископомъ Екатериновславскимъ и Маріупольскимъ.

Исполняя священную волю Богоустановленной Власти Церковной и Гражданской, я нынѣ долженъ оставить Владикавказскую паству и идти на святое и великое дѣло Церк-

ви въ иной градъ Отечества нашего и разстаться съ пастырями и паствою Владикавказской Епархіи.

Непродолжительно было Архипастырское служеніе мое среди возлюбленной паствы Владикавказской, однако и за это недолгое время я успѣлъ духовно сблизиться и сродниться съ нею.

Оставляя ее теперь, считаю долгомъ обратиться съ словомъ благодарности прежде всего къ ближайшимъ соработникамъ своимъ на нивѣ Христовой—пастырямъ Владикавказской епархіи.

Возлюбленные братья—сопастыри. Примите мою глубокую сердечную благодарсть за братское содѣйствіе и сочувствіе въ нелегкихъ трудахъ Епископскихъ. Великій Архіерей—Господь Нашъ Іисусъ Христосъ да благословитъ всѣхъ васъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ и утѣшеніемъ духовнымъ за вашу дѣятельную помощь мнѣ въ поднятїи духовнаго благосостоянія ввѣренныхъ намъ отъ Него душъ.

Молюсь и буду молиться, да благословляетъ Господь дальнѣйшимъ успѣхомъ ревностные труды ваши, да не ослабѣваетъ вѣра и усердіе ваше, да ширится, растетъ и крѣпнетъ черезъ ваши труды святое дѣло Христово.

Дорогая паства моя, людіе Божїи! “Вы, по Апостолу, слава наша и радость предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ пришествіе Его”, (1 Сол. 2, 19). Посему прошу васъ: „Имѣйте вѣру Божію,“ храните ее, какъ лучшій и совершеннѣйшій даръ. „Подражайте Богу, какъ чада возлюбленныя, и живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ“ (Еф. 5,1—2). Храните непоколебимую вѣрность Великому Государю нашему Самодержцу Всероссійскому, почитайте пастырей вашихъ, любите храмъ Божїи!..

Всѣхъ же васъ, и пастырей и пасомыхъ, смиренно прошу простить мнѣ мои упущенія и недочеты въ трудахъ моихъ, мои ошибки и прегрѣшенія, вольныя и невольныя!

Милосердый же Господь да разрѣшить и простить Своею благодатию всѣмъ намъ прегрѣшенія наша!

Не скрою, возлюбленные, что на той нивѣ Господней, трудиться на которой иду я теперь, мнѣ предвидятся новые труды, большія заботы, быть можетъ и новыя огорченія и пастырскія скорби. Усердно прошу поэтому всѣхъ своихъ чадъ духовныхъ споспѣшествовать мнѣ усердными молитвами своими къ Богу о моемъ недостойнствѣ. Не престану и я, грѣшный Архипастырь Вашъ, и по отшествіи моемъ отъ васъ, творить о васъ молитвенную память, да съ дерзновеніемъ предстанемъ нѣкогда всѣ предъ престоломъ Господнимъ на Страшномъ Божіемъ Судѣ

„И нынѣ, отходя отъ васъ, съ любовью предаю всѣхъ васъ, братіе, Богу и слову благодати Его“ (Дѣян. 20,32).

„Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь“ (2 Кор. 13,13).

**АГАПИТЬ**, Епископъ бывшій Владикавказскій, нынѣ Екатеринбургскій и Мариупольскій.

**„Встаньте господа, судъ идетъ!..“**

Свидѣтельскія показанія, которыя до сихъ поръ многимъ казались пристрастными и злонамѣренными, подтверждены теперь открытымъ всемірнымъ сознаніемъ „мучениковъ“!

Тѣ, кто доселѣ рисовался лицемѣрнымъ смиреніемъ, тѣ, которымъ «общество» печать извѣстнаго направленія и часто судебныя сферы, считая гонимыми страдальцами выносятъ ихъ разрушительнымъ дѣяніемъ оправдательные приговоры, сами теперь скинули съ себя овечью кожу, сами открыли себя міру, кто они!

Въ Америкѣ, въ Филадельфіи нынѣшнимъ лѣтомъ состоялся всемірный съѣздъ баптистовъ, въ которомъ участвовало болѣе десятка видныхъ представителей, нашихъ русскихъ насадителей баптизма въ Россіи.

Рѣчи передовыхъ столповъ, этого всемірнаго врага, истиннаго христіанства и строя жизни монархическихъ государствъ, произнесенныя на



конгрессѣ о характерѣ и роли баптизма въ міровой жизни народовъ, должны открыть глаза, даже непосвященнымъ въ стремленія нашего сектанства, на то, что такое представляетъ изъ себя баптизмъ и каковы его намѣренія и замыслы на будущее. Многимъ-ли вѣдомо, что проповѣдь баптизма о послѣдованіи Христу, о вѣрѣ, о всеобщемъ братствѣ, только прикрыта лишь Евангеліемъ, на самомъ-же дѣлѣ насквозь проникнута и продиктована идеями самаго яраго социализма, въ духѣ котораго понимаемы имъ все завѣты евангелія.

Божественная личность Господа Исуса Спасителя, Его идея которую Онъ принесь на землю и за которую пострадалъ, избавленіе, благодать Божія, все это въ баптизмѣ имѣеть совсѣмъ не то понятіе, которое открываетъ божественный Духъ Евангелія. Въ баптизмѣ религіозна лишь показная его сторона, необходимая, для стклоненія подозрѣній властей, относительно истинныхъ его цѣлей и дѣйствительной его фізіономіи, что такое представляетъ изъ себя баптизмъ на самомъ дѣлѣ, — необходимая, какъ приманка къ вовлеченію въ свои сѣти отъ природы религіознаго нашего православнаго народа, въ сущности-же баптизмъ—явленіе не религіозное и чуждое духу святаго христіанства.

Несомнѣнно, что для новыхъ жертвъ, попадающихъ въ пасть баптизму, истинныя задачи его дѣла, которому онъ служить открываются въ окраскѣ Божіихъ предначертаній и Божіихъ желаній, только на половину и то съ осторожностью. Несомнѣнно, масса баптизма убѣждена и слѣпо вѣритъ въ догматы баптизма въ простотѣ души, — вѣритъ и въ легкость полученія въ баптизмѣ царства небеснаго и въ возможность *панибратства* со Христомъ, и въ свою святость, и въ безнаказанность за совершаемые ими грѣхи, и въ Божественность Христа и Евангелія, но для вдохновителей баптизма какъ и у Новаго Израіля, Иисусъ, царство Божіе, достиженіе его, искупленіе, свобода представляются въ смыслѣ революціонныхъ пониманій и чаяній.

Какъ самъ по себѣ баптизмъ, такъ и его направленіе давно перестали быть загадкой, для лицъ посвятившихъ себя его изученію и имѣющихъ съ нимъ дѣло, какъ съ сектой, давно баптизмъ понятъ и разгаданъ, что онъ ни что иное, какъ одна изъ частей великой сатанинской арміи, вышедшей «на широту земли обольщать народы», и сокрушить строй, формы и порядокъ царствъ. Рѣчи, произнесенныя на Всемирномъ Конгрессѣ баптистовъ въ Филадельфіи, въ іюнѣ сего года, профессорами и вдохновителями баптизма, не оставляютъ болѣе на этотъ счетъ никакихъ сомнѣній.

Обращаемъ вниманіе на одну только рѣчь президента Всемирнаго Союза Джона Клифорда, сказанную имъ 7 іюня сего 1911 г. на конгрес-

съ баптистовъ и по ней предоставляемъ судить о баптистахъ, кто они? Рѣчь Клиффорда для большаго вѣроятія со стороны читателей приводимъ по журналу „Баптистъ“, за этотъ 1911 г.

Въ самомъ началѣ рѣчи Д. Клифордъ заявляетъ, что онъ— „не можетъ избѣжать, чтобы не сказать нѣсколько словъ о характерѣ и значеніи Союза“. (Бапт. № 39).

— Въ нашей новѣйшей формѣ, какъ баптисты, мы существуемъ съ 1611 г., говорилъ Клиффордъ,— т. е. съ того самаго года, когда появился узаконенный переводъ англійской Библии“.

— Значить, по сознанию ученаго предсѣдателя баптистскаго Союза, баптизмъ съ 1611 г. переѣнилъ только форму, выступилъ подъ новымъ названіемъ, но по существу онъ остается тѣмъ же. Чѣмъ же онъ былъ раньше? Каковъ его характеръ въ дѣйствительности, каковы свойства? Мы это увидимъ далѣе.

— «Вдохновение, продолжаетъ Клиффордъ,—руководило Джономъ Смитомъ... въ открытіи и провозглашеніи ученія о правѣ человеческой души быть свободной отъ вельній гражданской власти въ дѣлахъ религіи... мы проповѣдуемъ „душевную свободу“ и боремся противъ всѣхъ посредниковъ... Ничего посредствующаго между Богомъ и душою не должно быть. Никакого священника, никакого богослова, никакой церкви, ни государства, оно подвергнетъ заключенію въ тюрьмѣ энергію и остановитъ ростъ» (Баптистъ № 31, стр. 242—243). Клиффордъ, развивая мысль о необходимости достиженія самаго широкаго простора въ мірѣ цѣлямъ баптизма и „осуществленія всемірнаго братства“ говоритъ:

— «Для баптистовъ великое дѣло быть соединенными для помощи и ободренія единовѣрныхъ, въ сохраненіи своихъ убѣжденій, подъ гнетомъ правительства и властей... Мы всюду отвергаемъ ученіе, что яко-бы вступленіе въ видимую церковь есть спасеніе само по себѣ, или же условіе для получения его... Главное дѣло соединяетъ насъ и дѣлаетъ насъ родною каждому вѣрующему въ Иисуса (хотя бы и не баптиста, но раздѣляющаго стремленія баптистовъ), который находится въ церкви (баптистской) или не въ церкви... „Баптистскія идеи съ ужасной быстротой влекутъ насъ къ обыкновенному человѣку“, какъ къ сыну Божию, какъ къ нашему брату, который имѣетъ самъ по себѣ цѣнность неисчислимую, какъ къ имѣющему права, которыя должны защищать, которыя должны быть признаны за нимъ ради братства и Царствія Божія... Избавленіе человѣка изъ руки злодѣя дѣлается главною нашею обязанностью... Мы соединены священнѣйшими узами для того, чтобы искать всемірнаго братства... Общественная бѣдность должна быть уничтожена, несправедливые законы должны быть отмѣнены. Пусть другіе боязливой рукой прикасаются до этихъ об-

щественныхъ проблемъ, мы, конечно, должны взяться за нихъ крѣпко и смѣло и настойчиво и постараться рѣшить ихъ... Въ увеличивающейся сложности современной жизни, мы должны сражаться противъ захвата властью правъ слабого, противъ коммерческой, социальной, военной и церковной системы, направленной къ защитѣ неправды. Мы должны порвать ихъ и приготовить для огня, въ которомъ сгоритъ все, что оскорбляетъ человѣка, дитя Божіе, и мѣшаетъ его искупленію и нашему возрожденію (Баптистъ № 32, стр. 250—251)!

—Ясна и достаточно откровенна задача объединеній со всѣми принадлежащими и не принадлежащими къ баптизму, для „освобожденія отъ гнета правительства и властей“. На этой почвѣ у баптизма устраняется всякое дѣленіе на „своихъ“ и „внѣшнихъ“; въ достиженіи намѣченной цѣли. „Всѣ по мысли баптистовъ,—сыны Божіи, солидарные въ стремленіи съ ними къ тому же, къ чему и они; имъ надо помогать, „сражаясь со всякой системой, церковной и военной“, чтобы «избавитъ изъ рукъ злодѣевъ» всякаго человѣка, а для этого необходимо «отмѣнить *несправедливые законы, направленные къ защитѣ неправды*»; Баптисты призываются, «смѣло порвать ихъ и приготовить для огня (революціи), какъ мѣшающіе «возрожденію» къ новымъ формамъ жизни, *народовластія*, что является концомъ мечтаній заправила баптизма, о чемъ онъ говоритъ далѣе:

„Протестантизмъ есть одинъ изъ главныхъ факторовъ въ отливкѣ будущихъ поколѣній людей... Мыслительныя силы вѣка возстаютъ противъ исключительнаго и наступающаго священства... оно выслушало свой смертный приговоръ и ждетъ лишь палача! Оно должно исчезнуть!.. Архіерейство не можетъ устоять, предъ божественнымъ правомъ демократіи (народоправленія)

...Ни церкви, ни партіи, ни націи только, но народъ будетъ будущимъ наслѣдникомъ; наслѣдство принадлежитъ ему. Долгое время за нимъ не признавали этого наслѣдства; но каждый годъ свидѣтельствуетъ о возрастаніи силы его сознательности и его возросшемъ рѣшеніи пользоваться этимъ наслѣдствомъ.. Насталъ его день, и онъ все болѣе будетъ свѣтлѣть до полнаго дня!

О чемъ, о рѣшеніи народа участвовать въ дѣлахъ духовныхъ, орасторствуетъ вдохновитель баптизма? О своихъ баптизмахъ только рѣчь у него, которые и безъ того участвуютъ въ дѣлахъ общинъ? Нѣтъ, онъ захлебывается, рисуя радужныя перспективы будущаго пролетаріатскаго строя; онъ разжигаетъ въ собравшихся передовыхъ бойцахъ баптизма стремленія содѣйствовать пролетаріатскому движенію.

„Вашингтонъ и Джефферсонъ, Гамильтонъ и Ноксъ, Франклинъ и Мадисонъ, говоритъ далѣе вдохновитель Клифордъ,—мужи, составившіе кон-

ституцію въ семъ городѣ (Филадельфіи) на вѣки утвердили эту великую власть въ хартіи независимости. Франція удивила міръ своими дѣлами во имя народа и запечатлѣла кровію многихъ своихъ сыновъ и дочерей дѣло народа "... Въ Россіи Толстой охваченъ духомъ всемірнаго товарищества... и говоритъ людямъ, что Царствіе Божіе приблизилось къ нимъ, но развѣ этому можно вѣрить? Даже британская палата господъ открыла, что это досадный анахронизмъ, позолоченный камень преткновенія на пути прогресса. Народное правленіе! Слѣдствіе неизбѣжно! Весь народъ составляетъ одно. Онъ знаетъ это: и онъ хочетъ дѣйствовать, какъ одинъ человекъ. вмѣсто того, чтобы сражаться другъ съ другомъ, они хотять соединиться вмѣстѣ для общаго дѣла, и будутъ управлять міромъ въ правдѣ и мірѣ („Баптистъ“ № 33, стр. 257—258)

Джонъ Клифордъ, сказавъ въ началѣ рѣчи, что онъ намѣренъ изобразить «характеръ и труды» баптистскаго Союза, при всемъ своемъ искусствѣ недомолвокъ, и стараніи прикрыть свои заднія мысли указаніями постановки личнаго баптистскаго дѣла религіи, ясно даетъ понятъ съѣхавшимся съ всего свѣта представителямъ баптизма, какого характера должны быть труды общинъ баптизма, во всѣхъ частяхъ свѣта, даетъ инструкціи содѣйствовать движенію народовластія.

— Столкновеній съ „народомъ“, говоритъ онъ,—у насъ не можетъ быть, ибо мы вышли изъ народа и составляемъ съ „нимъ“ одно въ его популярныхъ идеяхъ и демократическихъ цѣляхъ („Баптистъ“ № 34, 267).

— „Фактъ, что въ 1527 году анабаптисты провозглашали свои революціонныя идеи, (продолжаетъ Клифордъ) требуя свободы для всѣхъ людей въ дѣлахъ религіи, прилагая законъ Христовъ ко всякому положенію въ жизни, и въ особенности къ государственному строю. Какъ ни сильны они были въ качествѣ индивидуалистовъ, въ силу тѣхъ же принциповъ они были социалистами, и социалистами ранними, почти на триста лѣтъ раньше своего времени; посему они сейчасъ же и пострадали. Это было весьма естественно хотя и преждевременно, ибо баптистскія идеи съ ужасной быстротой влекутъ насъ къ „обыкновенному человеку“, какъ къ сыну Божію, какъ къ нашему брату“...

— „Довольно! И ясно, и понятно! Идеи, которыми были проникнуты ярые социалисты анабаптисты, съ ужасной быстротой влекутъ и тѣхъ, которые съ 1611 г. вырядились въ личину баптистовъ, по заявленію самого Клифорда, и то, что анабаптистамъ было преждевременнымъ, рекомендуется теперь членамъ съѣзда! Откровенно, какъ нельзя болѣе, даже для осторожнаго мистера Д. Клифорда! Толстовство и то даже представляетъ анахронизмъ по словамъ религіозно-революціоннаго вдохновителя баптистскаго Конгресса, въ сравненіи съ тѣми идеалами, къ которымъ стремится баптизмъ. Самъ Клифордъ говоритъ:



— „Несмотря на то, что мы ревностно стоимъ за единство всѣхъ вѣрующихъ во Христѣ, все таки для будущихъ поколѣній оставлена возможность идти впередъ къ анабаптизму“ (Баптистъ № 32, 251)

Въ восторженныхъ выраженіяхъ Клифордъ заявляетъ, что политическіе вожди баптисты въ Англии, вродѣ Лорда казначейства Дэпорта Ллойда „сознательно или безсознательно“ погружены въ примѣненіи ученій анабаптистовъ XVI столѣтія къ жизни („Баптистъ“ № 33, 258).

Другой докладчикъ на Всемирномъ конгрессѣ баптистовъ говорилъ совершенно не маскируясь (Профессоръ Вальтеръ Раушенбушъ).

— Мы, говорилъ онъ,—историческіе наслѣдники средневѣковыхъ сектъ, которые признавали демократію и братство. Мы наслѣдники славнаго анабаптистскаго движенія реформаціи, которое воплощало религиозныя и социальныя надежды простаго народа, и было подавлено въ крови за это сочетаніе. *Мы потомки по прямой линіи самой радикальной партіи англійской революціи*

Мы, предопредѣленныя свыше, друзья молодой демократіи во всѣхъ странахъ. Наши баптистскія общины должны воплощать собою такой типъ религіи, которая не есть врагъ свободы, но ея живая душа, и т. о. наполнить народъ религиозной вѣрой въ его дѣло, и религиознымъ терпѣніемъ и мужествомъ въ его борьбѣ:

— Понятно-ли теперь, что такое баптизмъ и чего намъ ожидать отъ его роста и „прогрессивнаго движенія впередъ“? Баптизмъ,—это революціонная армія, идущая подъ флагомъ религіи! Какъ горячо онъ участвовалъ въ движеніи 1905—6 годовъ, но благодаря тому, что это была „религія“, всѣ почти остались на свободѣ доселѣ. Изъ рѣчи Раушенбуша уже видно, какими инструкціями напичканы россійскіе делегаты баптизма. Общины баптизма обязаны содержать „такой типъ религіи“, который бы ствѣчалъ духу времени и былъ бы двигателемъ пролетаріатскихъ массъ къ борьбѣ, а не тотъ, какой данъ намъ Христомъ и святыми Апостолами. Что касается религиозности предводителей баптизма и ихъ вѣры въ слово Божіе, въ Библию, то, какъ нельзя лучше характеризуетъ тотъ-же Джонъ Клифордъ, какъ баптизмъ смотритъ на это.

— «Мы, говоритъ онъ,—имѣемъ свободу выражать въ словесныхъ, формулахъ нашу вѣру и организовывать нашу жизнь, хотя мы такъ неподвижно прикрѣплены къ нашимъ принципамъ, но эта жизнь предоставляетъ намъ полную свободу приспособляться къ ученію опыта и измѣняющимся нуждамъ общества, какъ это постоянно можетъ и долженъ дѣлать живой организмъ. *Критика библіи не беспокоитъ насъ, ибо мы покоимся не на ней, но на личномъ переживаніи благодати Христовой* (Баптистъ № 34, стр. 267)!

Не лучшая-ли это характеристика безвѣрія тѣхъ, которые на всѣхъ пе-

рекресткахъ кричать о себѣ что они „спасенные“, «оправданные», «въ рукѣ Христовой?» (Баптистъ № 34, стр. 267)?!

Не пора—ли обратить вниманіе кого-эго касается на этихъ змѣй, отогрѣваемыхъ на груди православной страны, и понять, какую предательскую политику ведутъ они, ведя къ гибели русскій народъ!

— «О если бы мы, баптисты, были не только евангелистами, мы но и государственными мужами, поворилъ Джонъ Клифордъ на съѣздѣ баптистовъ въ Берлинѣ въ 1908 году, —мы тогда «увидѣли бы что настала нашъ часъ дѣйствовать» («Баптистъ за 1908 г. № 12, стр. 31—32)!

О, больно за тебя Матерь наша св. Православная церковь!.. Жаль тебя, горячо любимая Родина, истекающая кровью лучшихъ своихъ сыновъ!.. Жаль беззащитности твоей, родной православной народъ! береги себя самъ, хранимый Господомъ; знай самъ и дѣтямъ заповѣдуй, что въ вѣрѣ православной твоя мощь и сила!.. Знай, что баптизмъ, это армія наймитовъ, содержимыхъ на заграничное золото для гибели нашей дорогой родины православной Россіи. **Альс.**

## Извѣстія и замѣтки.

**Перемѣщенія архипастырей.** Государь Императоръ Высочайше соизволилъ согласиться на перемѣщеніе архіепископа Курскаго Питирима въ г. Владикавказъ, епископа Могилевскаго Стефана на курскую кафедру, преосвященнаго Самарскаго Константина въ Могилевъ, епископа Екатеринославскаго Симеона въ г. Самару и епископа Агапита въ Екатеринославъ. („Колоколь“).

**Архіерейскія служенія.** Наканунѣ 1 октября Всенощное бдѣніе Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агапитъ изволилъ совершить въ кафедральномъ Соборѣ, 1 октября—въ день Покрова пр. Богородицы бож. Литургію и по окончаніи Ея молеботвіе въ церкви Покровскаго женскаго монастыря, при чемъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Авчинниковъ. 2 октября въ недѣлю 18 Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ, во время которой былъ посвященъ во діакона псаломщикъ Скачедубъ и во священника діаконъ Авчинниковъ. 5 октября Его Преосвященство литургію совершалъ въ церкви Кадетскаго Корпуса, и по окончаніи литургіи молебень Святителю Алексію—храмовому святому; 9 октября литургію въ кафедральномъ Соборѣ, при чемъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Хлодовъ.

13 октября Его Преосвященство по окончаніи литургіи изволилъ въ сослуженіи духовенства соборнаго и городского совершить чинъ погребенія надъ скончавшимся Владикавказскимъ городскимъ Головою М. М.

Орель. Предъ отпѣваніемъ, Его Преосвященство обратился къ народу собравшемуся во множествѣ, съ словомъ въ память покойнаго. Другое слово было произнесено кафедральнымъ протоіереемъ К. Александровымъ.

**На пастырскомъ Собраніи 6 сентября** въ заключеніе былъ выслушенъ докладъ свящ. А. Корчагина о положеніи законоучительства въ свѣтской средней школѣ. Докладъ вызвалъ продолжительныя пренія, вызванныя оригинальною мыслию референта, высказавшаго, что законоучительское дѣло въ средней школѣ находится на недостаточной высотѣ главнымъ образомъ, если не исключительно, только по причинѣ недостатковъ, свойственныхъ законоучителямъ, которые обычно небрежно относятся къ исполненію своихъ обязанностей: не готовятъ урокамъ по книжкѣ, мало знакомы съ своимъ предметомъ, тамъ что даже провѣряютъ нередко отвѣтъ ученика, слѣдятъ по книжкѣ, не даютъ письменныхъ работъ, не руководятъ воспитаніемъ учащихся, небрежно совершаютъ богослуженіе, угодничаютъ предъ Начальствомъ учебныхъ заведеній и предъ самими учащимися, ставя послѣднимъ повышенныя, незослуженныя ими отмѣтки... Съ докладомъ собраніе не согласилось, наило его неправильнымъ и нежизненнымъ. Сильныя возраженія докладчику были сдѣланы протоіереями Александровымъ, Завитаевымъ, Цвѣтковымъ, свящ. Разумовскимъ, Талантовымъ. За недостаткомъ времени собраніе не успѣло придти къ какому либо сложительнымъ выводамъ о положеніи и улучшеніи законоучительскаго дѣла.

**Отъездъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита** предположенъ на 24 октября. 21, 22 и 23 октября Его Преосвященство предполагаетъ служить литургіи въ кафедральномъ Соборѣ.

За Редактора Протоіерей **К. АЛЕКСАНДРОВЪ**.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта.—Списокъ Уч. Ард. дух. Сем.—Отъ Сов. Миссіон. прав. палест. Общества.

*Часть неоффиціальная.*—Прощальное привѣтствіе Архипастыря.—Встаньте Господа.—Извѣстія и Замѣтки.

---

---

Печат. разр. 14 окт. 1911 г. Владикавказъ. Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

---

Электро-Типографія **П. К. ГРИГОРЬЕВА**, въ зд. О—ва Взаимн. Кредита.