

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.



1890 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 6 іюня 1890 года о бытіи Преосвященному Калужскому Анастасію Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, а Преосвященному Тамбовскому Виталію Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 3-й день сего іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Калужскому Анастасію Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, а Преосвященному Тамбовскому Виталію—Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Калужской Духовной Консistorіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о приглашеніи имени Преосвященнаго Виталія, при священнослуженіяхъ, по чино-

положенію, и чтобы сверхъ сего, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ всего принадлежащаго калужскому архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Анастасію должныя въ томъ квитанціи.

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго мая, на награжденіе, въ числѣ другихъ, псаломщиковъ: а) села Колодезей, козельскаго уѣзда, Петра *Покровскаго* и б) сверхштатнаго псаломщика церкви села Тимошева, боровскаго уѣзда, Тихона *Покровскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія отлично усердной службы ихъ церкви Божіей.

III.

Награжденъ Его Преосвященствомъ *набедренникомъ* священникъ села Буринова, тарусскаго уѣзда, Григорій *Прозоровскій* за труды по народному образованію, 7 іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Священнику села Сѣтуни, малоярославецкаго уѣзда, Стефану Троицкому, прихожанамъ оной церкви, купцу Александру Баскакову и церковному старостѣ кресть-

янину Ефиму Травкину, за пожертвованіе въ церковь села Сѣтунн вещей, на сумму 350 руб. 2. Вдовѣ священника села Григоровскаго, перемышльскаго уѣзда, Софіи Григоровичъ, за пожертвованіе въ церковь села Григоровскаго 300 руб., на устройство серебряной ризы на храмовую икону. 3. Калужскому мѣщанину Алексею Большакову за исполненіе болѣе 15 лѣтъ безпрерывно и безвозмездно должности помощника старосты калужской Одигитріевской церкви, съ полнымъ усердіемъ и очевидною пользою для храма, съ выдачею свидѣтельства изъ консисторіи.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Вдовѣ унтеръ-офицера Акилинѣ Петровой, за пожертвованіе въ церковь села Истикъ, лихвинскаго уѣзда, люстры съ десятью свѣчами, стоимостію около 100 рублей. 2. С.-петербургскимъ купчихамъ Матренѣ Трофимовой и Екатеринѣ Евсигнѣвой, за пожертвованіе въ церковь села Ближняго-Березова, лихвинскаго уѣзда, вещей, на сумму 215 рублей. 3. Церковному старостѣ села Кузавовъ, медынскаго уѣзда, крестьянину дер. Водопьяновой Дмитрію Чистякову, за пожертвованіе для церковной, села Кузавовъ, ограды кирпича, на сумму 100 р.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Личному почетному гражданину Ивану Елеонскому, какъ члену приходскаго попечительства по построенію новаго каменнаго храма въ селѣ Вырскѣ, лихвинскаго уѣзда, исполняющему свои обязанности въ этомъ дѣлѣ съ примѣрнымъ усердіемъ и пользою для храма.

Посвящены въ стихарь псаломщики: а) села Никитина, мешовскаго уѣзда, Александръ *Добринскій*, 6 мая, и б) пригорода Воротынска Александръ *Бьялевъ*, 27 мая.

IV.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

относительно доставленія въ присутствія по воинской повинности справокъ о семейномъ положеніи.

Изъ дѣлопроизводства консисторіи усмотрѣно, что одинъ изъ священниковъ, при призывѣ сына его къ отбыванію воинской повинности, представилъ въ воинское присутствіе, за своимъ подписомъ, справку о своемъ семействѣ, въ которой не помѣстилъ одного сына, отдѣленнаго отъ него и состоящаго тоже священникомъ, а чрезъ это 2-й сынъ, подлежащій призыву, могъ легко воспользоваться льготою по семейному положенію, закономъ ему не предоставленною. Въ предупрежденіе подобныхъ недоразумѣній на будущее время, консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать циркулярно, чрезъ епархіальныя вѣдомости, всѣмъ священно-и-церковно-служителямъ епархіи: 1) чтобы всѣ отцы семействъ въ свѣдѣніяхъ, представляемыхъ въ присутствія по воинской повинности, показывали непременно всѣхъ дѣтей своихъ мужескаго пола, хотя бы они были лицами самостоятельными и по исповѣднымъ росписямъ при семействѣ отца своего уже не писались и 2) всѣ таковыя свѣдѣнія представляли въ названныя присутствія не иначе, какъ по надлежащемъ засвидѣтельствѣ ихъ правильности мѣстными благочинными.

У.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены а) во священники: 1) діаконъ села Космодамианскаго, медынскаго уѣзда, Сергѣй *Лебедевъ* къ церкви села Никольскаго, тарусскаго уѣзда, 2 іюня; 2) окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи Николай *Казанцевъ* къ церкви села Боровенска, мосальскаго уѣзда, 3 іюня; б) во діакона окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Николай *Никольскій* къ церкви села Покрова при Угрѣ, медынскаго уѣзда, 27 мая.

Опредѣлены: а) во діакона: 1) студентъ калужской духовной семинаріи Алексѣй *Макаровъ* къ тарусскому собору, 7 іюня; 2) учитель Ивано-Дубровской народной школы, студентъ калужской духовной семинаріи Александръ *Громовъ* къ церкви села Букани, жиздринскаго уѣзда, 8 іюня; б) во псаломщики: 1) уволенный изъ 1 класса калужской духовной семинаріи Владиміръ *Смирновъ* къ церкви села Карамышева, медынскаго уѣзда, 4 іюня; 2) сверхштатный псаломщикъ села Игнатовскаго-Шкотовки тожъ, жиздринскаго уѣзда, Василій *Титовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви, 8 іюня.

Утверждены: а) псаломщикъ въ санѣ діакона села Трубина, малоярославецкаго уѣзда, Михайль *Трошкій* штатнымъ діакономъ при той же церкви, 9 іюня; б) сверхштатный псаломщикъ села Капустниковъ, медынскаго уѣзда, Дмитрій *Десницкій* штатнымъ псаломщикомъ при церкви того же села, 29 мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика

при церкви села Алферьевскаго, мосальскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ мещовскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Лазаревъ*, 31 мая.

Исключаются изъ списка умершіе: а) старшій священникъ села Опочни, тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Скворцовъ*, 4 іюня; б) штатный псаломщикъ села Игнатовскаго, жиздринскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Протопоповъ*, 18 мая; в) заштатный священникъ села Дубровки, жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*, 24 апрѣля; г) заштатный священникъ села Лукьянова, боровскаго уѣзда, Василій *Соболевъ*, 22 мая, и д) священникъ села Милотичъ, мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Знаменскій*, 3 іюня.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Староселья, мещовскаго уѣзда; 2) Вознесенскаго, малоярославецкаго уѣзда; 3) Андреевскаго, 4) Дальняго Рождествена, калужскаго уѣзда; 5) Перестряжъ, козельскаго уѣзда, и 6) Товарковъ, медынскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевъ, боровскаго уѣзда; 2) Городищъ, тарусскаго уѣзда; 3) Бутьковъ, ливинскаго уѣзда, и 4) Космодамианскомъ, медынскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Вѣйнѣ, козельскаго уѣзда; 2) Игнатовскомъ, жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 11

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1890 г.

Юня 15.



Содержаніе: Мѣстныя извѣстія. Слово надгробное. О вредѣ табакокурения. Библиографія. Поѣздка епарх. миссіонера, священ. Мих. Дударева, въ медыньскій уѣздъ для собесѣдованія съ тамошними старообрядцами. Объявленія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

7-го сего іюня было совершено отпѣваніе и погребеніе пользовавшагося большимъ уваженіемъ въ Калугѣ старца, статскаго совѣтника Александра Петровича Побдоносцева. Литургію въ калужской Михаило-Архангельской церкви и обрядъ погребенія совершалъ Преосвященнѣйшій Анастасій, бывшій епископъ калужскій и боровскій, въ сослуженіи почетнѣйшаго мѣстнаго духовенства, въ присутствіи членовъ семейства и родственниковъ покойнаго и при довольно многочисленномъ стеченіи народа. Похоронную перемонію почтили своимъ присутствіемъ г. калужскій Губернаторъ, товарищъ предсѣдателя окружнаго суда В. И. Станкевичъ и другіе представители мѣстной администраціи и суда.

Покойный Александръ Петровичъ пользовался въ мѣстномъ обществѣ глубокимъ уваженіемъ. Онъ жилъ

въ послѣдніе годы, какъ истинный аскетъ, вдали отъ житейскихъ развлеченій, и какъ глубоко вѣрующій христіанинъ, занимаясь богомыслиемъ и дѣлами благочестія. Несмотря на свои преклонныя лѣта (онъ скончался, имѣя слишкомъ 80-ть лѣтъ), онъ сохранилъ до послѣдняго времени рѣдкую бодрость духа и обнаруживалъ замѣчательную энергію ума, чему между прочимъ служить доказательствомъ его рѣчи, произносившіяся имъ въ мѣстномъ собраніи бывшихъ студентовъ московскаго университета, въ Татьянинъ день. Никто тогда съ такимъ одушевленіемъ не выражалъ своихъ симпатій и сердечной признательности къ своей незабвенной *almae matris* и ея святымъ завѣтамъ, какъ этотъ достойнѣйшій ветеранъ—представитель въ Калугѣ московскаго университета, сохранившій до послѣднихъ дней его прекрасныя традиціи. Скончался Александръ Петровичъ утромъ 5-го сего іюня послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, напутствованный таинствами исповѣди, св. причастія и елеосвященія.

На божественной литургіи краснорѣчивое и глубоко прочувствованное надгробное слово произнесено было калужскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ Колыбелинымъ. Печальную похоронную процессію при вступленіи ея въ ограду Крестовскаго монастыря, гдѣ приготовлена была могила покойному Александру Петровичу, встрѣтилъ въ полномъ облаченіи Преосвященнѣйшій Анастасій съ мѣстною монастырскою братіей, при молитвенномъ участіи коихъ и завершился трогательный обрядъ погребенія.

Да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже вси святіи упоковаются!

Н. Р.

СЛОВО НАДГРОВНОЕ

при погребеніи статскаго совѣтника Александр
ра Петровича Побѣдоносцева.

*Аще живемъ, аще умираемъ, Господ-
ни есмы (Римл. 14, 8).*

Здоровье и болѣзнь, возрастанье жизни и оску-
дѣнье ея, жизнь и смерть, по понятіямъ земнаго чело-
вѣка, — состоянія до такой степени противоположныя,
что между ними предполагаемъ несомнѣстимую разнь.
Да и предполагаемъ ли только? Не очевидно ли, что
на обитаемой нами землѣ болѣзнь именно обезображи-
ваетъ красоту жизни, смерть опустошаетъ ряды жи-
выхъ и скудѣетъ сила человѣческой жизни, одолѣва-
емая смертью. А какое разстройство въ устоявшемся
обычномъ порядкѣ мирно текущей жизни производитъ
смерть, когда у жены отнимаетъ мужа, у дѣтей — отца,
у наставляемыхъ — наставника, у нуждающихся въ по-
мощи — доброхотнаго попечителя и благодѣтеля! Смуща-
етъ и огорчаетъ смерть и чужихъ людей; но тѣмъ боль-
ше поражается смертію человѣческое сердце, чѣмъ бли-
же, роднѣе, добрѣе къ нему былъ умершій. А въ лю-
бящее сердце сколько смерть навѣваетъ страховъ о
судьбѣ родной души въ томъ мірѣ, въ который пере-
шла она! Подлинно, и во всѣ вѣка, пережитые пад-
шимъ человѣчествомъ, и въ дни, нами переживаемые,
грозень, страшенъ древній Божій судъ на человѣка
грѣшника — *смертію умрети*. Да и какъ намъ грѣшнымъ,
во очію видящимъ исполненіе грознаго суда Господня
надъ грѣхомъ, какъ не страшиться, когда по слову

Апостола Іоанна, *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщамъ, и аще речемъ, яко не согрѣшихомъ, лжа творимъ Господа Іисуса, и слово Его имъсть въ насъ* (І Іоан. 1, 8. 10).

Но устрaшенную и скорбящую о смерти душу христіанина другой богодухновенный Апостоль Павелъ успокоиваетъ и утѣшаетъ вѣрою въ благодать Христа Господа. *Аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмь.*— *На сіе бо Христосъ и умре и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 8. 9). Смотрите: съ какою твердостью, съ какимъ рѣшительнымъ спокойствіемъ выравниваетъ Апостоль жизнь со смертію и для себя, и для христіанъ всѣхъ временъ. По слову Апостола, живетъ ли, умираетъ ли христіанинъ, — дѣло это второстепенное; главное во всѣхъ перемѣнахъ внѣшняго быта христіанина—это то, что онъ Господень. Господень христіанинъ, хотя бы былъ болѣзнь, болѣзнь къ смерти, хотя бы умеръ. Господень потому, что всемогущая сила Господней благодати сняла черныя печати осужденія и проклятія съ болѣзней и смерти христіанской, со всего, что привыкъ человекъ почитать зломъ, несчастіемъ жизни. Христосъ Господь и приниженнаго немощію въ средѣ сильныхъ и цвѣтущихъ жизнию, и страждущаго, недвижимаго отъ болѣзни, даже смрадомъ смерти и тлѣнія окруженнаго христіанина, своимъ— Господнимъ нарицаетъ. *Аще же Богъ по насъ, кто на ны? Тотъ, Который Сына своего Единороднаго не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего* (Рим. 8, 31. 32)? Итакъ не страхъ предъ неодолимою силою Господня всеобдержнаго все-

могущества, живыми и мертвыми обладающего, внушает Апостоль; а хочет, чтобы сердца всѣхъ овладѣла безпредѣльная, какъ солнце кротко всѣхъ осіявающая, всѣхъ умиляющая, умы всѣхъ возносящая, словомъ—духовно надъ всѣмъ парящая благодать Христа Спасителя. Ко Господу и Спасу нашему Христу, нарицающему живыхъ и мертвыхъ людей равно своими—Господними, и чрезъ то къ намъ Себя приближающему, внушает Апостоль христіанамъ, и при гробѣ близкихъ сердцу, непремѣнно сохранять и благоговѣніе, и благодарность. И эти смиренномудренныя чувства должны преизбыточествовать въ печалующемъ сердцѣ нашемъ особенно тогда, когда жизнь умершихъ людей была отмѣчена замѣтнымъ перстомъ Господнимъ, направлявшимъ ее на путь истинный.

Обращаясь къ пройденному усопшимъ бояриномъ Александромъ жизненному поприщу, нельзя не усмотрѣть, что онъ шествовалъ по нему и прошелъ его какъ вѣрный рабъ Господень, не вотще пріявшій дары благодати Божіей. Первый даръ жизни пріявъ отъ руки Господней въ древней первопрестольной столицѣ Москвѣ, подъ благодатнымъ освѣщеніемъ святыни московской, онъ, во все время житія своего, дорожилъ этимъ драгоценнымъ даромъ, въ дѣтствѣ и юношествѣ, въ мужествѣ и старости соблюдая постоянно правильный, умеренный и аккуратный образъ жизни; за это Господь и сподобилъ его достигнуть рѣдкаго въ наше время долготія, перешедшаго за тотъ крайній предѣлъ, какой для земной человѣческой жизни указанъ въ священномъ писаніи (Псал. 89, 10): онъ скончался, имѣя болѣе 80 лѣтъ отъ роду. Первоначальное воспитаніе и

образование свое онъ получилъ вполне въ духѣ православной вѣры и благочестія христіанскаго, подъ непосредственнымъ руководствомъ и надзоромъ своихъ богобоязненныхъ родителей, домъ которыхъ воистину былъ подобенъ благочестивымъ семействамъ апостольскаго времени, именовавшимся малыми Христовыми церквами. Это былъ домъ, гдѣ семейная молитва неопустительно въ подобающее время возносилась къ Богу въ пламенныхъ чувствахъ, а упражненіе въ чтеніи Слова Божія и другихъ душеспасительныхъ книгъ направляло семью на путь добра, правды, честности и порядка, — словомъ на путь истинный. Это былъ домъ, который много разъ въ году освящался сугубо молитвословіями и богослуженіями пастырей церкви, находившихъ себѣ здѣсь любвеобильный пріемъ во имя Христова. Это былъ домъ, откуда вся семья въ воскресные и праздничные, а также и въ особо достопамятные для ней дни, исходила въ храмъ Божій къ богослуженію и, возвращаясь въ свое жилище, вносила сюда освящающую благодать Божию. Это былъ домъ, гдѣ старшіе члены семьи подавали собою младшимъ добрые во всемъ примѣры жизни и старались устранять отъ молодого поколѣнія всякіе соблазны. Это, наконецъ, былъ домъ, гдѣ главенствующія лица въ семьѣ какъ нельзя лучше понимали и выполняли педагогическую задачу дѣтскаго воспитанія и образованія, соединяя книжное обученіе дѣтей съ наученіемъ ихъ истинамъ вѣры и правиламъ благочестія. Подъ кровомъ сего-то благословеннаго дома полученное почившимъ собратомъ нашимъ первоначальное воспитаніе въ истинно-христіанскомъ духѣ положило въ немъ добрыя и прочныя основы какъ для

школьной, такъ и для общественной жизни его, послужившія для него навсегда непоколебимыми устоями противъ житейскихъ искушеній, невзгодъ и тревоженій. Вотъ почему время пребыванія его въ среднеобразовательной школѣ, въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія, проведено было имъ, при благонаравномъ поведеніи, въ однихъ лишь трудолюбивыхъ занятіяхъ учебными предметами, безъ увлеченій юношескими мечтами и съ закрытою душой для антирелигіозныхъ и космополитическихъ идей, вторгавшихся и въ то время изъ западно-европейскихъ государствъ въ Россію! Вотъ почему и періодъ университетскаго образованія прошелъ для него безмятежно и благоплодно! Изученіе высшихъ наукъ въ университетѣ сопровождалось для этого благовоспитаннаго юноши наибольшимъ уясненіемъ истинъ божественнаго откровенія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ; оно наполнило вѣрующую душу его богатствомъ научно-христіанскихъ познаній, чистыхъ и возвышенныхъ чувствованій, твердыхъ и горячихъ стремленій къ добру и правдѣ; оно развило и укрѣпило въ этой душѣ полную преданность православной церкви, престолу и отечеству. Не могли смутить и сбить съ толку этого воспитаннаго въ страхѣ Божіемъ юношу никакія, столь прельстительныя для многихъ, крайнія отрицательныя направленія западно-европейской науки, съ которыми ему неизбежно приходилось знакомиться для полноты университетскаго образованія. Нѣтъ, при этомъ онъ сохранилъ въ совершенной неприкосновенности всю строгость православныхъ и патристическихъ убѣжденій, вкорененныхъ въ немъ съ дѣтства домашнимъ христіанскимъ воспитаніемъ! Какой

поучительный урокъ получается отсюда для родителей въ ихъ заботахъ о воспитаніи и образованіи дѣтей своихъ! Они должны твердо помнить, что домашнее воспитаніе дѣтей въ духѣ православной вѣры и благочестія христіанскаго служить самымъ вѣрнымъ залогомъ правильнаго и благоуспѣшнаго прохожденія ими школьнаго поприща, и чѣмъ совершеннѣе такое воспитаніе, тѣмъ болѣе охранительное начало составляетъ оно противъ уклоненій учащагося юношества съ истиннаго пути въ научномъ образованіи.

Вѣрнымъ сыномъ церкви православной почившій собратъ нашъ пребылъ и за порогами храма науки, вступивъ на поприще общественнаго служенія. Прилежная домашняя молитва и частое посѣщеніе храмовъ Божіихъ для молитвы же составляли необходимую потребность души его, всегда служа для ней благодатнымъ елеемъ радованія и утѣшенія. Начавъ свою службу въ родномъ городѣ Москвѣ, онъ, во все время пребыванія своего тамъ, любилъ посѣщать не только свой приходскій благоустроенный храмъ, но и другіе храмы московскіе, достопамятные своими святынями, или же своею древностію и значеніемъ историческимъ; свое путешествіе по святымъ московскимъ мѣстамъ всегда совершалъ онъ пѣшкомъ; тропинки же нѣкогда знаменитой пѣшеходной дороги въ Троице-Сергіеву Лавру всѣ были исхожены этимъ усерднымъ богомольцемъ, часто путешествовавшимъ туда для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія. И другіе, во окрестностяхъ Москвы находящіеся, монастыри не разъ въ своихъ стѣнахъ видали того-же пѣшеходнаго паломника. Казань, Новгородъ, Тамбовъ, Самара и Калуга, въ коихъ по-

слѣ Москвы попеременно проживалъ почившій, состоя на разныхъ должностяхъ государственной службы, знали его также, какъ усерднаго посѣтителя храмовъ Божіихъ. Даже и тогда, когда болѣзнь поразила у него чувство слуха, онъ хотя и рѣже, но все-таки продолжалъ приходить въ храмы Божіи, созерцая здѣсь красоту священныхъ дѣйствій, а дома у себя возгрѣвалъ благочестивую настроенность души своей чтеніемъ Слова Божія и поучительныхъ книгъ. Ему былъ очень по душѣ языкъ церковно-славянскій; онъ отмѣчалъ въ немъ красоту оборотовъ рѣчи, заучивалъ ихъ и восхищался ими просто какъ дитя, видящее блестящую вещь; въ особенности же приводили его въ восторгъ глубоко содержательныя выраженія псалмовъ и акаѳистовъ. Въ бесѣдахъ своихъ съ близкими къ нему людьми онъ любилъ вести рѣчь о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія производила на него торжественность церковнаго богослуженія и чтеніе священныхъ книгъ. И вотъ не задолго до его кончины намъ пришлось слышать отъ него восторженную рѣчь о добрыхъ старыхъ временахъ его дѣтства, воспитанія и общественной служебной дѣятельности, и тутъ-то, среди воспоминаній о прошломъ, онъ — старецъ, лежавшій на одрѣ болѣзненномъ, произнесъ слѣдующія достопримѣчательныя слова: „полетѣлъ бы теперь я птицею въ тѣ мѣста, гдѣ было такъ хорошо и пріятно, особенно же—въ храмы Божіи, въ которыхъ душа моя наполнялась благодатными вѣяніями и парила въ небеса“. Такъ, до конца жизни сохранилъ онъ самую горячую любовь къ храмамъ Божіимъ, этимъ селеніямъ Бога Вышняго, и намъ оставилъ въ томъ примѣръ глубоко назидательный.

Набожная настроенность усопшаго собрата наше-

го, порожденная въ немъ измлада добрыми уроками и примѣрами родительскими, а потомъ имъ самимъ усвоенная и укорененная въ сердце своемъ, образовала въ немъ добрыя качества души. Давидово предзрѣніе выну предъ собою Господа воздѣсушаго и всевѣдушаго постоянно проникало душу почившаго; отсюда страхъ Божій и полная преданность волѣ Божіей были присущими ему добродѣтелями. Онъ имѣлъ свѣтлое настроеніе духовное, способствовавшее ему носить въ себѣ сознаніе и увѣренность въ любви къ нему Божіей (Рим. 5, 5) и милости; это возбуждало и развивало въ немъ чувство противоположное унынію съ одной стороны и съ другой — такъ называемому веселому взгляду на жизнь, который такъ чуждъ былъ характеру усобшаго. Въ людяхъ онъ видѣлъ братьевъ своихъ о Христѣ и потому относился къ нимъ дружелюбно и благожелательно. Его привѣтливость, ласковость, любезность въ благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова памятливы каждому, кто только входилъ въ какое-либо общеніе съ нимъ. Онъ готовъ былъ оказывать и на самомъ дѣлѣ оказывалъ свою посильную помощь всѣмъ, кто только обращался къ нему за оною. И сколько людей облагодѣтельствовано имъ чрезъ устройство ихъ положенія путемъ усиленныхъ ходатайствъ предъ тѣми, отъ кого зависѣло оказать ему милость!

Но жизнь человѣческая какъ бы ни была хороша, еще не полна и не совершенна, если не вѣнчается столь же хорошимъ концомъ. Этотъ златой вѣнецъ жизни, который окончательно украшаетъ ее, есть мирная христіанская кончина живота нашего — залогъ непостыднаго отвѣта на страшномъ судищи Христовомъ. И такой-то кончины Господь Богъ сподобилъ почив-

шаго собрата нашего. За шесть мѣсяцевъ предъ симъ, тяжкій недугъ, подорвавшій еще крѣпкія силы его, напомнилъ ему, что конецъ жизни его приближается и что ему нужно позаботиться о переходѣ въ другую вѣчную жизнь. Съ покорностью воли Божіей онъ внялъ сему напоминанію, поспѣшилъ очистить себя искреннимъ покаяніемъ и соединился съ Господомъ Исусомъ Христомъ причащеніемъ плоти и крови Его,—и въ этомъ всеоружіи духовномъ вступилъ въ борьбу съ тяжкимъ недугомъ своимъ, обращаясь и къ земнымъ врачевствамъ. Но жизнь его постепенно угасала. Это ясно сознавалъ и чувствовалъ болящій старецъ; при каждой степени ослабленія своего тѣлеснаго состава, онъ принималъ животворящія тайны Христовы, и это причащеніе каждый разъ сопровождалось глубокимъ умиленіемъ причастника и слезнымъ сокрушеніемъ его о грѣхахъ своихъ. Чувствуя приближеніе кончины своей, онъ укрѣпилъ себя на смертный подвигъ помазаніемъ священнаго елея, а предъ самою кончиною—за три дня до оной, когда должны были наступить туги смертныя, потемняющія сознаніе умирающихъ, милосердный Господь благоизволилъ, чтобы этотъ страдалецъ, при полномъ сознаніи своемъ, еще и уже въ послѣдній разъ освятился причащеніемъ святыхъ таинъ; истомленное на болѣзненномъ одрѣ, но освященное христіанскими тайнодѣйствіями тѣло старца сего уже безболѣзненно разрѣшилось отъ духа; мирно и тихо смерть сомкнула его вѣжды среди напутственной молитвы св. церкви.

Такъ скончалъ долгодѣтельную и многотрудную жизнь свою почившій братъ нашъ! Подлинно, онъ почилъ о Господѣ, съ вѣрою, любовію, надеждою на Господа,

которыхъ если и смертная болѣзнь не сломила, то и смерть не прекратила. Потому не смущаться его смертію, а молитвенно вздыхать о почившемъ къ Господней благодати должно. Воздавъ благодареніе Господу за милости къ нему, явленные отъ рожденія и до смерти, просить должно новыхъ милостей грядущему по стезямъ загробнаго міра. Молитва эта, особенно соединенная съ возношеніемъ безкровной жертвы тѣла и крови Христовыхъ, послужитъ въ спасеніе и почившему, въ утѣшеніе и благое назиданіе и остающимся на землѣ сродникамъ и друзьямъ его. Общеніе съ рабомъ Господнимъ, по отшествіи его изъ міра видимаго въ невидимый, можетъ быть только въ Господѣ, живыми и мертвыми обладающемъ. Добрыя христіанскія расположенія, какими радовалъ отшедшій отъ насъ, когда жилъ среди насъ, да сохраняются и укрѣпляются не въ памяти только нашей, а и въ жизни души нашей. А Господь, и живыми и мертвыми обладающій, своими Господними не отречется и его и насъ нарицать, и его и насъ спасать. А Господня неисповѣдимая любовь, отъемлющая всякую слезу отъ очю слезящихъ (Апокал. 21 4), пошлетъ святыя утѣхи тѣмъ, которые оплакиваютъ смерть возлюбленнаго сродника своего. Дорожить только Господнею любовію должно, заботы прилагать, чтобы не прерывался, а укрѣплялся нашъ союзъ съ Господомъ, чтобы не на словахъ, а на дѣлѣ были мы Господними, были таковыми не по временамъ, а постоянно, не на землѣ только, но и по ту сторону земнаго міра. Аминь.

Протоіерей *Алексій Колыбелинъ*.

О вредѣ табакокуренія.

По изслѣдованіямъ д—ра *Кейбеля* въ составѣ табачнаго дыма входятъ, между прочимъ, окись углерода, сѣроводородъ, синильная кислота, пиридиновыя образованія и никотинъ — все сильныя яды. Но, за исключеніемъ никотина, всѣ эти вещества содержатся въ слишкомъ ничтожномъ количествѣ, такъ что одному только никотину должно быть приписано отравляющее дѣйствіе табачнаго дыма. Опытами надъ животными давно уже дознано, что никотинъ принадлежитъ къ числу сильнѣйшихъ ядовъ; у животнаго, въ организмъ котораго введена даже небольшая доза никотина, наступаетъ прежде всего общее безпокойство: животное тревожно бросается изъ стороны въ сторону, начинаетъ дрожать всѣмъ тѣломъ, пошатывается; у него постепенно развиваются судороги, зрачки суживаются и смерть наступаетъ или во время припадковъ, или послѣ нихъ, при полномъ истощеніи силъ. Совершенно аналогичное явленіе наблюдается и при дѣйствіи на животныхъ табака или табачнаго дыма. Отсюда можно заключить, что дѣйствія табака и никотина совершенно однородны. Случаи остраго отравленія табакомъ, наблюдающіеся у людей, сопровождаются въ общемъ такими же симптомами, что и при отравленіи животныхъ. Примѣры таковаго остраго отравленія бывають нерѣдко съ контрабандистами, скрывающими табакъ болѣе или менѣе долгое время на голомъ тѣлѣ подъ одеждой; такіе же случаи бывають иногда, когда на пораненныя на кожѣ мѣста или на лишай накладываютъ табачныя листья или бандажи, смоченныя въ табачномъ настоѣ. У курящихъ острое отравленіе никотиномъ рѣдко наступаетъ сразу. Организмъ мало по малу привыкаетъ къ табуку, но привыкаетъ все-таки до извѣстной степени:

при частомъ куреніи постепенно скопляется въ тѣлѣ такое количество никотина, что организмъ можетъ не вынести и тогда наступаетъ острое его отравленіе. Но даже когда такого отравленія нѣтъ, все-таки въ организмѣ происходитъ медленное хроническое его отравленіе. Табакъ вредно дѣйствуетъ на различныя части организма. Именно частое раздраженіе слизистой оболочки *зѣва* ѣдкимъ табачнымъ дымомъ вызываетъ въ ней воспалительное состояніе и прямымъ изслѣдованіемъ—говоритъ Кейбель—можно убѣдиться, что изъ десяти курильщиковъ у 8 задняя часть *зѣва* поражена катаромъ; отсюда накопленіе тягучей ѣдкой мокроты въ горлѣ особенно по утрамъ, не то жженіе, не то щекотанье, испытываемое въ горлѣ и побуждающее отхаркиваться и откашливаться. Такое раздраженіе, не ограничиваясь *зѣвомъ*, сообщается и *гортани*, что вызываетъ у курильщиковъ хроническое воспаленіе ея, а съ нимъ утолщеніе и припуханіе голосовыхъ связокъ: отсюда хрипкость въ голосѣ. Табакъ болѣзненно дѣйствуетъ и на *глаза*. Каждый знаетъ, какую жгучую боль причиняетъ табачный дымъ, попадая въ глаза; такія повторныя дѣйствія вызываютъ воспаленіе соединительной ткани *вѣкъ*. Папиросный дымъ оказывается вреднѣе сигарнаго или трубочнаго вѣроятно отъ сгоранія папиросной бумаги. Куреніе табаку вредитъ и *желудку*. Достаточно сослаться на общеизвѣстный фактъ, что папироса или сигара, выкуренная предъ обѣдомъ, убиваетъ аппетитъ. Это происходитъ отъ того, что никотинъ парализуетъ нервы желудка и послѣдній поэтому становится временно безчувственнымъ къ голоду. Но этого мало: парализуя нервы желудка, никотинъ парализуетъ и то возбуждающее ихъ дѣйствіе на желудочныя желѣзки, которое необходимо для выдѣленія послѣдними пищеварительнаго сока. Въ результатѣ—слабая работа желудоч-

ныхъ желѣзовъ и плохое перевариваніе желудкомъ пищи. Кромѣ того, куреніе вредно дѣйствуетъ и на слизистую оболочку желудка, вызывая въ ней воспалительное состояніе и хроническій катарръ желудка. Не менѣе пагубное вліяніе оказываетъ табакъ на нервную систему вообще. Въ результатѣ—общія нервныя разстройства при чрезмѣрномъ куреніи, слабость мускуловъ, дрожаніе рукъ и ногъ и ослабленіе воспроизводительной силы. Извѣстный французскій ученый Лебонъ цѣлымъ рядомъ экспериментальныхъ изслѣдованій констатировалъ, что табакъ дѣйствуетъ парализующимъ образомъ на высшіе нервныя центры, на головной мозгъ, причиняя значительное ослабленіе памяти, какъ это часто наблюдается у страстныхъ курильщикоу. Особенно вредно отзывается куреніе табаку на работѣ сердца. Отъ чрезмѣрнаго куренія испытывается тревога въ области сердца, появляется одышка, неправильный и безпокойный сонъ. У всѣхъ подобныхъ субъектовъ дѣятельность сердца болшею частью неправильная; число ударовъ пульса неравномѣрно и увеличивается отъ 75—80 до 100 въ минуту; также и сила ударовъ не равномѣрна: за нѣсколькими весьма сильными ударами, вызывающими даже колюще въ сердцѣ, слѣдуетъ множество слабыхъ, причеу больной иногда испытываетъ судорожную боль въ области сердца. Такое разстройство и ослабленіе сердечной дѣятельности обусловливается, между прочимъ, угнетающимъ дѣйствіемъ табака на нервы кровеносныхъ сосудовъ, питающихъ сердце: сосуды суживаются и лишаются сердце надлежащаго притока крови къ его тканямъ; отсюда недостаточное питаніе сердца, послѣдствіемъ чего являются глубокія измѣненія въ сердечныхъ мышцахъ: вмѣсто сильнаго сократительнаго волокна развиваются жировыя влѣтки, неспособныя поддерживать работу сердца; происходитъ такъ называемое

жировое перерожденіе. Наконецъ, никотинъ, проникая въ кровь, вмѣстѣ съ тѣмъ проникаетъ и въ различные соки, вырабатываемые организмомъ. Дрисдель изъ Вѣны открылъ присутствіе никотина въ молокѣ женщинъ, работающихъ на табачныхъ фабрикахъ; выкармливаемые ими дѣти большею частію умирали. Эти факты служатъ нагляднымъ подтвержденіемъ того, какимъ опасностямъ подвергаетъ мать своего грудного ребенка, если курить въ періодъ кормленія его своимъ молокомъ. Конечно, куреніе не можетъ вызывать такого сильнаго отравленія, какъ работа на табачныхъ фабрикахъ, но тутъ разница лишь въ степени, отсутствіе явныхъ признаковъ отравленія ребенка молокомъ курящей женщины еще не говоритъ о безвредности такого молока. По той же самой причинѣ проникновенія никотина въ кровь, легко себѣ представить, какъ вредно должно отразиться на утробной жизни ребенка куреніе матери въ періодъ ея беременности. Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ фактовъ, столь явно говорящихъ о вредномъ влияніи табака на человѣчскій организмъ, разумѣется, хорошо сдѣлаютъ курильщики, если со всѣмъ перестанутъ курить, если же не могутъ этого сдѣлать, то по крайней мѣрѣ станутъ курить какъ можно меньше.

Изъ публичныхъ чтеній д—ра *Гориневскаго*. Въ табачныхъ листьяхъ заключается сильнѣйшій ядъ—никотинъ, введеніе котораго въ кровь въ минимальныхъ даже дозахъ вызываетъ отравленіе, сказывающееся въ формѣ тяжелыхъ расстройствъ нервной системы и сердечной дѣятельности. Никотинъ безусловно смертельный «нервный и сердечный ядъ», къ которому человѣкъ, какъ и всякое животное, постепенно привыкаетъ. Но, очевидно, привычка эта къ табуку оставляетъ свой неизгладимый отпечатокъ на нервной системѣ, долгое

время остающийся скрытымъ и проявляющийся рано или поздно въ видѣ симптомовъ хроническаго отравленія табакомъ. Симптомы эти съ большею или меньшею опредѣленностью, смотря по индивидуальности всякаго, выступаютъ то въ формѣ расстройства зрѣнія (табачная амблиопія), то въ формѣ измѣненій ритма сердца, то въ формѣ различныхъ нервныхъ страданій. При сухой перегонкѣ табака, которая происходитъ при куреніи сигаръ и папирозъ, въ табачномъ дыму, кромѣ никотина, встрѣчается еще много ядовъ вродѣ синильной кислоты, пиридина и многихъ другихъ, которые являются какъ продукты неполнаго сгаранія органическихъ веществъ — всѣ они оказываютъ вредное дѣйствіе на организмъ. Отъ табачнаго дыма страдаетъ, прежде всего, соединительная оболочка глазъ, появляются ея катарры и на этой почвѣ развивается уже *трахома*, одна изъ серьезнѣйшихъ глазныхъ болѣзней, угрожающая обитателямъ курныхъ избъ и лицамъ, живущимъ въ дыму и копоти, окончательною потерей зрѣнія. Дезинфицирующія свойства табачнаго дыма есть басня, придуманная для утѣшенія страстныхъ курильщиковъ. Пищеварительные органы не столько страдаютъ отъ табачнаго дыма, сколько отъ проглатыванія слюны, содержащей яды табака. Катарры зѣва и гортани — явленія постоянно беспокоящія завзятыхъ курильщиковъ. Пыль отъ табака на табачныхъ фабрикахъ поражаетъ дыхательные органы, и, кромѣ указанныхъ расстройствъ въ здоровьи, понижаетъ производительную способность у мужчинъ и больше чѣмъ въ 50 случаяхъ на 100 вызываетъ преждевременные роды у женщинъ.

Чтобы уменьшить вредъ отъ куренія, не слѣдуетъ курить ни въ спальныхъ, ни въ рабочихъ комнатахъ; слѣдуетъ заботиться о хорошей вентиляціи комнатъ, гдѣ курять.

Куреніе табака въ общественныхъ мѣстахъ есть прямое посягательство на чужое здоровье, хотя и безъ злого умысла.

Отзывъ д—ра *Боткина*. «Лѣтъ 15 тому стали серьезно говорить о томъ, что куренье вредно дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хотя и говорили больнымъ объ этомъ, но не настаивали. Въ насъ самихъ являлось сомнѣніе: куримъ мы 20—25 лѣтъ, а вѣдь вреда особеннаго не видимъ. Но дѣло въ томъ, что къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока еще природа дѣйствуетъ сильно. Затѣмъ настаетъ такое время—у однихъ раньше, у другихъ позже,—что ядъ начинаетъ дѣйствовать быстро и губительно и въ нѣсколько лѣтъ разрушаетъ организмъ. Наблюдая теперь явленія этой отравы надъ самимъ собою, я вспоминаю нѣкоторыхъ своихъ паціентовъ, страдавія которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви я у нихъ тогда папирску, они были бы живы».

Д. Н. Толстой также замѣтилъ однажды, что, бросивъ курить, онъ почувствовалъ себя «другимъ человекомъ». «Вчера я сидѣлъ сряду пять часовъ за работой и всталъ совершенно свѣжимъ. А прежде, когда я курилъ, я чувствовалъ усталость, головокруженіе, туманъ въ головѣ».

Случай смертнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ докторъ *Ч. Брумхэръ* приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ ноябрѣ 1888 года авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику, 13 лѣтъ, котораго онъ нашель въ слѣдующемъ состояніи. У больного были общія судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ такъ

же очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ распросовъ врача выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастья—утромъ—онъ хорошо позавтракалъ; затѣмъ между 10 и 11 часами его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ впрыснулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія.

(Изъ газетн. извѣстій).

БИБЛІОГРАФІЯ.

О книгѣ „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“.

Составилъ примѣнительно къ программѣ для духовн. семинарій преподаватель одесской семинаріи Иванъ Стрѣльбицкій. (Одесса. 1889 *).

Мѣры правительства противъ раскола—самый трудный отдѣлъ въ исторіи раскола. Во 1, очень трудно собрать всѣ распоряженія и постановленія, касающіяся раскола, и ориентироваться среди нихъ; къ сожалѣнію нѣтъ хорошаго сборника такихъ постановленій; во 2, въ нашей духовной и свѣтской литературѣ существуютъ различные взгляды на расколъ; мѣры правительства противъ раскола трактуются различно, соотвѣтственно тому или другому взгляду; и пишущему исто-

*) Окончаніе. См. епарх. вѣдом. № 9 и 10.

рію раскола много нужно имѣть, такъ сказать, историческаго чутья, чтобы не поддаваться неправильному влиянію.

Г. Стрѣльбицкій, при изложеніи мѣръ правительства противъ раскола, является колеблющимся,—очевидно, онъ не имѣетъ на этотъ счетъ твердыхъ убѣжденій. А посему онъ осуждаетъ и мѣры строгія, какъ усиливающія расколъ (стр. 204—205), и мѣры снисходительныя, какъ усиливающія расколъ до того, что онъ становится силой, которой необходимо противопоставить твердую систему (стр. 215—216, 220).

Обращаемся къ частностямъ. Содержаніе указа, изданнаго въ 1685 г. царевной Софьей, не изложено (стр. 192). Правда, авторъ отсылаетъ читателя ко второй главѣ своей книги, гдѣ можно познакомиться съ содержаніемъ этого указа, но и тамъ очень коротко и неточно передано его содержаніе. Означенный указъ Софіи нельзя называть *первымъ* распоряженіемъ гражданскаго правительства противъ раскола (стр. 192). Алексѣй Михайловичъ издавалъ постановленія противъ раскола,—объ этомъ говорится *въ самомъ указѣ Софьи*. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ сдѣлалъ собору 1681 г. письменныя предложенія касательно мѣръ противъ раскола; эти мѣры соборъ одобрилъ, и онѣ практиковались. Забавнѣе же всего то, что г. Стрѣльбицкій на той же 192 стр. приводитъ выдержку изъ указа, даннаго новгородскому митр. Корнилию, а этотъ указъ былъ данъ *въ 1682 г.*; слѣдовательно указъ Софьи о раскольникахъ никоимъ образомъ не можетъ быть названъ *первымъ* распоряженіемъ гражданскаго правительства противъ раскольниковъ.

На стр. 193 неврѣно сказано, что въ жезлѣ правленія *подробно* опровергнуты челобитныя Никиты и Лазаря.

На стр. 195 читаемъ: «кромѣ средствъ и способовъ къ ослабленію раскола, указываемыхъ соборами, мѣры противъ раскола предпринимались и въ частной дѣятельности русскихъ архипастырей. Такъ, напр. патріархъ Іоакимъ въ 1682 году составилъ и издалъ цѣлую книгу—Увѣтъ духовный». По нашему мнѣнію, патр. Іоакима нельзя ставить какъ примѣръ частной дѣятельности русскихъ архипастырей противъ раскола, ибо Іоакимъ былъ патріархомъ русской церкви. А между тѣмъ были въ то время архипастыри, заявившіе себя ревностною и плодотворною дѣятельностію противъ раскола, таковы, напр., Павелъ митр. тобольскій (1678—1692), преемникъ его Игнатій (1692—1699), холмогорскій архіеп. Аванасій (1682—1702);—о нихъ авторъ даже не упоминаетъ.

Въ разсужденіи о мѣрахъ Петра 1-го противъ раскола *невѣрно общее положеніе автора*, будто «во всѣхъ указахъ противъ раскольниковъ причиною преслѣдованій раскола вездѣ выставляется *не религіозная его виновность, а только противогосударственный характеръ*» (стр. 196).

На стр. 202 авторъ невѣрно разсуждаетъ, будто «успѣхъ дѣйствій преосвященнаго Питирима на Керженцѣ подаль Петру Великому мысль отправить миссіонера къ раскольникамъ выгорѣцкимъ». Неофитъ былъ назначенъ миссіонеромъ по слѣдующему обстоятельству. Св. Синодъ издалъ нѣсколько воззваній къ раскольникамъ, приглашая ихъ за разъясненіемъ своихъ сомнѣній явиться въ Синодъ безъ всякой боязни; но такъ какъ никто изъ раскольниковъ въ Синодъ не явился, то и былъ командированъ на Выгъ, для собесѣдованія съ тамошними раскольниками, іеромонахъ Неофитъ.

На стр. 205 встречаемся съ неудобопонятной фразой:

«правительство по отношенію къ расколу склоняется болѣе и болѣе въ пользу дѣятельности мира и убѣждений».

«Увѣщаніе» митр. Платона было издано, какъ значится на выходномъ листѣ, въ 1765 году, а не въ 1766 г., какъ утверждаетъ нашъ авторъ (стр. 206).

На стр. 214 ошибочно сказано, что иргизскіе старообрядцы воссоединились съ православною церковію въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Началось присоединеніе иргизскихъ монастырей въ 1829 году, а монастырь Спасо-преображенскій, напр., присоединился къ православной церкви только въ 1841 году.

На стр. 215 попадаютъ не дающія яснаго смысла выраженія, какъ-то: «пользуясь благосклонностію правительства, раскольники не упустили случая употребить ее для выгодъ своей *корыстолобивой* дѣятельности»; еще — «расколъ приобрѣлъ *вліяніе* на администрацію». — На этой же стр. очень неточно передана статья изъ указа 1820 г., именно сказано: «безпоповцы допускались къ выборамъ (въ общественныя должности) съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ». Между тѣмъ въ указѣ прямо сказано, что допускать къ должностямъ только тѣхъ безпоповцевъ, которые молятся за царя и приѣмлютъ браки, и при томъ не иначе какъ по крайней необходимости, когда не найдется никого изъ православныхъ или старообрядцевъ; безпоповцевъ же, не молящихся за царя и не приѣмлющихъ браки, не избирать ни въ какія должности.

На стр. 220 написано, что въ царствованіе Императора Николая «уничтоженное прежде *названіе раскольниковъ* было *возстановлено*». Не вѣрно. Слово раскольникъ встрѣчается въ указахъ съ 1803, а съ 1820 г. постоянно употребляется.

На стр. 222 допущена большая ошибка, когда сказано: «браки раскольниковъ получили законность». Они получили силу законнаго брака только въ томъ случаѣ, если вписывались въ установленныя для того особыя метрическія книги.

Изъ дѣятелей противъ раскола въ царствованіе Государя Николая Павловича слѣдовало бы на ряду съ митр. Филаретомъ и Григоріемъ вспомнить и архіепископовъ Іакова нижегородскаго, Игнатія воронежскаго и Аркадія олонецкаго. Перечисляя противораскольническія братства (стр. 236), авторъ почему-то пропускаетъ старѣйшее изъ нихъ братство св. Креста въ Саратовѣ. Въ числѣ современныхъ дѣятелей противъ раскола тоже нелишнимъ было бы упомянуть проф. И. Ѡ. Нильскаго, прот. С. Кашменскаго (нынѣ умершаго).

На основаніи всего вышеизложеннаго мы съ полною справедливостію дѣлаемъ заключеніе, что «Исторія русскаго раскола» г. Стрѣльбицкаго не можетъ служить хорошимъ пособіемъ ни для учащихъ, ни для учащихся. Но авторъ считаетъ свою книгу небезполезной для пастырей, которымъ приходится вести борьбу съ расколомъ. Если у такихъ пастырей имѣется «Руководство по исторіи и обличенію раскола» проф. Ивановскаго, то имъ вовсе не нужна книга г. Стрѣльбицкаго; если же нѣтъ у нихъ ни той, ни другой книги, то слѣдуетъ пріобрѣсти руководство г. Ивановскаго, а не пользоваться на книгу г. Стрѣльбицкаго. Распространенія въ обществѣ эта книга тоже не заслуживаетъ: ее съ большею пользою здѣсь можетъ замѣнить книжка архим. Павла «Братствія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ». Кстати сказать, означенная книжка архим. Павла, полная по содержанію, точная по изложенію, очень удовлетворительная въ литературномъ отношеніи, вполне доступна для каждаго по

цѣнѣ (15 коп.), заслуживаетъ самаго широкаго распростра-
ненія.

П. Воскресенскій.

ПОПРАВКА.

Въ предыдущемъ номерѣ, на стр. 252 напечатано: «Павель и Геронтій оправились на поиски архіерея въ первый въ 1630 г., на самомъ же дѣлѣ они отправились въ 1636 г.» Слѣдуетъ читать: Пав. и Герон. отправились на поиски архіерея въ первый разъ въ 1830 г., на самомъ же дѣлѣ они отправились въ 1836 г.

Поѣздка епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ мединскій уѣздъ, для собесѣдованія съ тамошними старообрядцами *).

Когда я сталъ класть на мѣсто «Выписки Озерскаго», то старообрядецъ сказалъ: да у васъ, кажется, весь сабъ-воляжъ книгами наполненъ; кажется, и старопечатныя есть.

Я отвѣтилъ: Да, есть и старопечатныя; но тутъ у меня не много, а въ Калугѣ, на мѣстѣ моего жительства, тамъ цѣлая бібліотека.

Собесѣдникъ. Ужъ вы, о., не миссіонеръ ли?

Я отвѣтилъ: Да, миссіонеръ.

Собесѣдникъ. Сталобуть, вы теперь по миссіонерству были: древлеправославныхъ христіанъ увѣщевали.

Я сказалъ: Увѣщевалъ.

Собесѣдникъ. Позвольте узнать: изъ какихъ вы? Я помню, вы сказали, что даже въ семинаріи не учились.

*) Окончаніе. Смот. епарх. вѣдом. № 2, 5, 8, 9 и 10.

Я сказалъ: Сначала вы мнѣ скажите: соглашаетесь вы признать мнѣніе Швецова, что старообрядческая церковь 180 лѣтъ была вдовствующею, за правильное?

Собесѣдникъ. Да, вѣдь, о. Арсеній приводитъ доказательства, что грекороссійской церкви епископы въ тоже время были и старообрядческіе епископы, потому что мы отъ нихъ заимствовали священниковъ.

Я сказалъ: Если наши православные епископы въ тоже время были епископами и вашей старообрядческой церкви, то почему же онъ называетъ ее вдовствующею? Значить, онъ жечь, позорить ея честь. Вы говорите, что заимствовали отъ православной грекороссійской церкви или отъ ея епископовъ священниковъ. Но такъ ли это? Заимствованіе какого либо предмета или вещи совершается съ согласія того лица, которому принадлежитъ вещь. Но коль скоро вещь берется безъ согласія, тайно, то уже это дѣйствіе не называется заимствованіемъ, а похищеніемъ или воровствомъ. Скажите-ка по чистой совѣсти: съ согласія ли нашихъ православныхъ епископовъ вы заимствовали себѣ поповъ?

Собесѣдникъ. Какое тамъ согласіе, а просто-на-просто— найдутъ бывало какого нибудь подходящаго батюшку, посулятъ ему цѣлую гору денегъ, напоятъ мертвецки пьянымъ, уложить въ телѣгу или сани, завернуть въ рогожу и— готово. Что про то время толковать! Нужды ради и закона премѣненіе бываетъ. Сами видѣли, что много было незаконнаго, да нуждой все покрывали.

Я спросилъ: Что же вы мнѣ не отвѣтили: согласны вы признать правильнымъ мудрованіе Швецова, что старообрядческая церковь 180 л. была вдовствующею?

Собесѣдникъ. Нѣтъ, не согласенъ. Я признаю, что наша церковь, хотя и не имѣла епископа, но вдовствующею ни-

когда не была. А если согласиться съ о. Арсеніемъ, — называть ее вдовствующею, то на самомъ дѣлѣ окажется, что всѣ наши благочестивые предки въ теченіе 180 л. были незаконнорожденные дѣти. Нѣтъ, хотя онъ, о. Арсеній, и великій богословъ, но я съ нимъ въ этомъ ни за что не соглашусь.

Я сказалъ: Сталобить, и въ вашихъ глазахъ этотъ пресвѣтлый свѣтильникъ—Швецовъ или о. Арсеній уже теперь не такъ блеститъ, а мерцаетъ и въ тоже время издаетъ удушливую копоть.

Собесѣдникъ. Да вы скажите мнѣ ради Бога, кто вы, не отецъ ли Жаровъ?

Я назвалъ себя по имени.

Собесѣдникъ. Ну, о. М., буду васъ помнить. Вы меня такъ разстроили, что я положительно растерялся. Это слово—«вдовствующая церковь» какъ будто запечатлѣлось на моемъ сердцѣ. Какъ только возвращусь въ Москву, то непременно отправлюсь къ о. Арсенію и попрошу его разъяснить мнѣ это слово. А если его нѣтъ, то пойду къ Клименту Перетрухину, къ секретарю Духовнаго Совѣта. Онъ вѣдь тоже у насъ богословъ.

Я сказалъ: Доброе намѣреніе—стараться разъяснять свои сомнѣнія и недоумѣнія; я бы вамъ совѣтовалъ отъ Швецова или Перетрухина зайти въ Никольскій единовѣрческій монастырь къ о. Павлу и передать ему все, что разъяснить ваши богословы.

Собесѣдникъ. А вѣдь, на самомъ дѣлѣ, вашъ совѣтъ добрый. Тогда я узнаю то и другое, разъясненіе. Спаси васъ Христось!

Я далъ собесѣднику три брошюры «бесѣды съ старо-

обрядцами въ г. Боровскѣ» и спросилъ: съ кѣмъ имѣю честь бесѣдовать?

Собесѣдникъ назвался крестьяниномъ гжатскаго уѣзда Н. М.—мъ, проживающимъ большею частію въ Москвѣ, по дѣламъ торговымъ.

Въ это время поѣздъ остановился на станціи «Пятовской». Я вышелъ изъ вагона, а собесѣдникъ мой вынесъ сакъ-воляжъ съ книгами и дружески со мной простился, не преминувъ еще поблагодарить за бесѣду. Онъ ѣхалъ въ Тулу.

Въ дер. Дворцѣ я пробылъ почти два дня, частно бесѣдуя съ новообращенными православными и старообрядцами, первыхъ стараясь утвердить въ правилахъ вѣры христіанской, въ преданности къ церкви Божіей, давая совѣты, какъ успѣшнѣе бороться съ расколомъ; старообрядцевъ же я убѣждалъ не быть равнодушными къ дѣламъ вѣры, но съ любовью воспринимать слово Божіе, не закрывать намѣренно очей и не затыкать ушей, когда проповѣдуютъ евангельскую истину. Одного старообрядца я спросилъ: почему ты, А. Т., не обращаешься въ православную церковь? Вѣдь ты, какъ мнѣ сказываютъ, давно уже посѣщаешь храмъ Божій и молишься вмѣстѣ съ православными.

Старообрядецъ. Это правда, что я почти каждый праздникъ хожу на молитву либо въ приходскую православную церковь, или въ монастырь препод. Тихона и безъ всякаго сомнѣнія молюсь, но почему еще, какъ должно, не присоединяюсь—и самъ не знаю.

Я спросилъ: Можетъ быть, ты имѣешь какое нибудь сомнѣніе относительно чистоты и святости нашей православной церкви, то долженъ откровенно въ этомъ сознаться, указать на сомнѣнный предметъ и мы постараемся разрѣшить этотъ вопросъ.

Старообрядецъ. Кажется, никакого сомнѣнія я не имѣю; а такъ себѣ день за день отеладываю, а время все идетъ. Вотъ хотѣлъ прошедшимъ великимъ постомъ присоединиться, но опять не исполнилъ своего хотѣнія, словомъ сказать, самъ не знаю, что меня удерживаетъ въ старообрядчествѣ, въ которое давно уже не вѣрую.

Я сказалъ: Молись усерднѣе Богу, чтобы Онъ, Владыка и Человѣколюбецъ, ниспослалъ тебѣ свою благодатную силу, укрѣпилъ твои немощи и прогналъ послѣдній мракъ раскола съ души твоей, который не допускаетъ тебя окончательно вступить въ область свѣта истинной вѣры христіанской. Знай, что ты стоишь на распутіи, не имѣя надежнаго пристанища. А это очень и очень опасно. При семъ я указалъ на нѣсколько примѣровъ, бывшихъ въ дер. Дворцѣ, точно такого же состоянія, въ какомъ теперь находится А. Т. Они также какъ и ты,—замѣтилъ я,—отъ раскола отпали, свою моленную оставили, къ мнимымъ попамъ своимъ не ходили и открыто говорили, что не вѣруютъ въ старообрядчество, не вѣруютъ въ законность своихъ поповъ; такъ же, какъ и ты, не рѣдко ходили въ православную церковь на молитву и тутъ не стѣснялись вмѣстѣ съ нами молиться. Но вы знаете, чѣмъ все это кончилось,—кончилось тѣмъ, когда эти лица сдѣлались больными, лежали уже на смертномъ одрѣ, то къ нимъ призвали лжепоповъ, къ одному Осипа Дрышана, къ другимъ двумъ—Андрея Фонтуренкова, и противъ собственнаго ихъ желанія заставили причаститься, принять напутствіе отъ тѣхъ, въ которыхъ они словомъ и самымъ дѣломъ не вѣровали. Если у нихъ у здоровыхъ не хватило силы воли разорвать духовную связь съ душепагубнымъ расколомъ, то уже было поздно бороться на смертномъ одрѣ. Подумай, какое ужасное состояніе умирать внѣ церкви Бо-

жіей, этого спасительнаго ковчега! Совѣтую тебѣ, какъ родному сыну, поспѣши выдти изъ этого духовнаго мрака и сѣни смертной въ область свѣта евангельской истины!.. Проси и моли объ этомъ Господа.

Старообрядецъ обѣщаль непременно присоединиться къ православной церкви. Дай Богъ, чтобы это обѣщаніе исполнилось.

Другой старообрядецъ въ бесѣдѣ со мной, между прочимъ, сказалъ: «мы что за начетчики? Съ нами-то вы легко можете справиться. Вотъ если бы вы побесѣдовали съ о. Арсеніемъ (Швецовымъ), тогда бы мы послушали, кто изъ васъ вышелъ бы побѣдителемъ въ словопреніи».

Я сказалъ: Мы не откажемся и съ Швецовымъ бесѣдовать, если онъ соблаговолитъ прибыть въ нашу мѣстность; но сами искать его не будемъ.

Старообрядецъ. Противъ о. Арсенія никто не выщется устоять. Онъ всю глубину Св. Писанія проникъ и наполнился великой мудрости.

Я сказалъ: Да, Швецовъ наполнился великой мудрости, только не евангельской, не апостольской, не святоотеческой, а еретической, за каковую мудрость даже ваши мнимодревлеблагочестивые епископы предали его церковному суду, обвинивъ яко еретика и растлителя святоотческаго ученія, запретивъ ему издавать сочиненія безъ дозволенія и благословенія московскаго «духовнаго совѣта» (раскольническаго).

Старообрядецъ. Какія же о. Арсеній сочинялъ ереси?

Я отвѣтилъ: Прежде, нежели укажу тебѣ на еретическое мудрованіе Швецова, предложу тебѣ вопросъ: какъ ты вѣруешь въ Сына Божія: отъ Отца безначально рожденна, или такъ, что Отецъ Его родилъ во время, а отъ начала или отъ вѣчности безначальной не было Сына?

Старообрядецъ. Я вѣрую, что Сынъ Божій рожденъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ безначально, т. е. не было отъ вѣчности такого времени, когда бы Отецъ не имѣлъ Сына.

Я сказалъ: Такое вѣрованіе православно. Оно принято всею вселенскою каѳолическою церковію. Теперь посмотрите, какъ мудрствуетъ вашъ о. Арсеній, г. Швецовъ. Защищая еретическое мудрованіе инока Павла Бѣлокриницкаго, изложенное въ составленномъ имъ Бѣлокриницкомъ уставѣ, Швецовъ приводитъ слова: «Богъ искони совершенъ и непремѣненъ есть, точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя Единосущное во умѣ слово, Сына Своего, Его же, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: «да будутъ вѣцы», нетлѣнно родилъ» (Истинность, стр. 2). Согласны вы такое мудрованіе, что будто бы Сынъ не предвѣчно рожденъ отъ Отца, а въ то самое время, когда Богъ Отецъ изрекъ «да будутъ вѣцы», нетлѣнно родилъ Сына, признать правильнымъ?

Старообрядецъ прочелъ эти слова, подумалъ немного и сказалъ: «это мудрованіе чисто еретическое и достойно анаѳемы! Развѣ можно допустить, что было такое время, когда не было вѣпостаси Сына Божія? нѣтъ! Пусть они тамъ какъ хотятъ, такъ и мудрствуютъ, а мы не причастны этого еретичества».

Я замѣтилъ: Вотъ вамъ и великій богословъ, О. В. Швецовъ!

Старообрядецъ. Ну ихъ, этихъ богослововъ! Они всю нашу древнеправославную вѣру испортили своими выдумками.

Епархіальный миссіонеръ, священ. *Михаилъ Дударевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВНИМАНІЮ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ И ЛЮБИТЕЛЯМЪ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на дозволенное Святѣйшимъ Синодомъ

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,

говоренныхъ даровитыми и талантливыми

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ: I. На Господскіе, Богородичные, воскресные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. *На предметы догматическаго содержанія*; о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣннѣ, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требохъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническую санъ и пр. VIII. На раз-

личные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религиозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предразсудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. *Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ*, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. *Проповѣди будутъ расположены* въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „съ Церковнаго Амвона“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. *Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники* приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ вышину $7\frac{3}{4}$ вершка.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. *Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ* приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. *Порядокъ выхода книгъ „съ Церковнаго Амвона“* и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринимаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое *капитальное изданіе* собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить *настолюною проповѣдническою энциклопедіею*, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ небогатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдческими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Предоставить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ талантливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи льсовъ и т. п.

Приславшіе требованія на книгу „съ Церковнаго Амвона“ получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ *дванадцатыхъ праздниковъ* немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ *чудотворныхъ образовъ*, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того редакція изданія не теряетъ надежды разослать

подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкою сборника *портреты* всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

По независящимъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось. Въ настоящее время вышло уже четыре книжки.

Редакція изданія Д. И. Протопопова (автора известнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес. 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ *контору изданія*: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммиссарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей принимаются пожертвованія въ пользу **жиздринскихъ погорѣльцевъ.**

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.