

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАССИЧ. ШКОЛѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Его Свѣтлость Князь Николай Черногорскій изволилъ пожаловать Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому орденъ Князя Даниїла 1-ой степени. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день мѣсяца Августа Высочайше соизволилъ на принятіе и ношеніе Его Высокопреосвященствомъ, по установленію, знаковъ упомянутого ордена.

ПРОГРАММА

для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завета.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаданіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—17. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.

6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.

7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.

8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣтвицы. Быт. 28, 10—22.

9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.

10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.

11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Черное море. Исх. 14 и 15 гл.

12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.

13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завета. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.

19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Ілія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Іона. Книга прор. Іоны.

20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Давидъ. Исаія гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Новаго Завета.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ, Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елисаветы. Лук. 1, 24—56.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мат. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3) Срътеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мт. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.

5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мт. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.

6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.

7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

8) Изцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.

9) Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мт. 5, 6 и 7 гл.

10) Воскрешеніе сына вдовы найясской. Лук. 7, 11—18.

11) Притча о сѣятелѣ. Мт. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.

12) Укрощеніе бури. Мт. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.

13) Воскрешеніе дочери Іаира. Мт. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.

14) Усыновленіе главы святаго Іоанна Предтечи. Мт. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.

15) Чудсное насыщеніе 5,000 человекъ пятью хлѣбами. Мт. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.

16) Исцѣленіе дочери хананейки. Мт. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

17) Преображеніе Господне. Мт. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

18) Притча о милосердыи самарянина. Лук. 10, 25—37.

19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мт. 19, 13—15.

21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.

22) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мт. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мт. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мт. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

25) Воскрешеніе Христова. Мт. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48, Іоан. 20, 1—31.

26) Вознесеніе Христова. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцати праздниковъ:

Сочество Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.
Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня:

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучитъ молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ“, „Царю небесный“, (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, Отче нашъ, (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: „Спаси, Господи, люди твоя“. Утреннія и вечернія

молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Руководствуясь имъ наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. Ученіе о богослуженіи.

1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?

2) Храмъ. внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.

3) Священные изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемые при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священные облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6) Важнѣйшіе праздники.

7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9) О литургіи, Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Въ первые два года двуклассной церковно-приходской школы должно быть пройдено по закону Божію все, что выше указано для одноклассной школы. Затѣмъ, въ *третьей годъ* двуклассной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ; б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (7 уроковъ въ недѣлю.)

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Ветхозавѣтная священная исторія.

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

1) Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл. Евр. 7, 1—7,

2) Казнь Содома и Гоморры. Быт. 19, 1—29.

3) Избраніе невѣсты Исааку. Быт. 24, 1—59.

4) Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.

- 5) Пребываніе Іакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.
- 6) Благословеніе дѣтей Іакова. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—10.
- 7) Чудеса, с вершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая (услажденіе горькихъ водъ Мерры, ниспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.
- 8) Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.
- 9) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.
- 10) Возмущеніе Корей, Даазана и Авирона. Числ. 16, 1—35. Чудесный жезлъ Аарона, Числ. 16 гл., 17, 1—11.
- 11) Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9. Мѡ. 3, 14.
- 12) Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23. Священныя книги, написанныя Моисеемъ.
- 13) Судія Геденъ. Суд. 6, 7 и 8 гл.
- 14) Исторія Сампсона. Суд. 13—16 гл.
- 15) Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль. 1 Цар. 1—4 гл.
- 16) Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его 1 Цар. 11 гл.
- 17) Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.
- 18) Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе. 2 Цар. 11 гл.
- 19) Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Цар. 21 гл. Псалмы его.
- 20) Слава Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе. 3 Цар. 11, 1—25.
- 21) Священныя книги, написанныя Соломономъ.
- 22) Подвиги Маккавеевъ. 1 Макк. 2, 1—41. 2. Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

Новозавѣтная священная исторія.

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

- 1) Исцѣленіе сына царедворца. Іоан. 4, 46—56. Чудесный ловъ рыбъ. Мѡ. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11; Мар. 1, 16,—20.
- 2) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Мѡ. 9, 1—8.
- 3) Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Мѡ. 8, 5—13;
- 4) Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. 13, 24—30, 34—43.
- 5) Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мѡ. 8, 28—34.
- 6) Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ Господа Іисуса Христа. Мѡ. 10 гл.; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19.
- 7) Хожденіе Іисуса Христа по водамъ Мѡ. 14, 22—34. Мар. 6, 47—53; Іоан. 6. 16—21.
- 8) Чудесное насыщеніе четырехъ тысячъ челоуѣкъ семью хлѣбами. Мѡ. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.
- 9) Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Мѡ. 16, 13—18; Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.
- 10) Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мѡ. 17, 24—27.
- 11) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѡ. 18, 21—35.
- 12) Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Іоан. 9, 1—41.
- 13) Посѣщеніе Марѣи и Маріи Господомъ Лук. 10, 38—42.
- 14) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.
- 15) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.
- 16) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.
- 17) Обращеніе Закхея. Лук. 19, 1—10.
- 18) Ученіе Іисуса Христа объ обязанности подданныхъ

платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѡ. 22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20, 19—26.

- 19) Похвала усердію вдовицы, Лук. 21, 1—4; Мар. 12, 41—44.
- 20) Притча о дѣвахъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѡ. 25 гл.
- 21) Молитва Господа нашего Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Мѡ. 26, 37—56; Мар. 14, 33—52; Лук. 22, 41—53; Іоан. 18, 3—11.
- 22) Судъ надъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мѡ. 26, 57—66; Мар. 14, 53—66; Лук. 22, 54—64; Іоан. 18, 12—23.
- 23) Отреченіе апостола Петра и раскаяніе его; погибель Іуды. Мѡ. 26, 58, 69—75; 27, 3—5; Мар. 14, 66—72; Лук. 22, 56—62; Іоан. 18, 17—27.
- 24) Іисусъ Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Мѡ. 26 гл. и сл.; Мар. 14, и сл.; Лук. 22 и сл.; Іоан. 17 и сл.
- 25) Явленія воскресшаго Господа. Мѡ. 28 гл.; Мар. 16 г.; Лук. 24 г.; Іоан. 20 и 21 гл.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.

- 1) Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа. Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія посредства подается вѣрующимъ спасительная благодать Святаго Духа.
- 2) Дѣянія святыхъ апостоловъ: Петра, Павла, Іоанна и другихъ.
- 3) О священномъ писаніи Новаго Завѣта.
- 4) Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ и разрушеніе Іерусалима.
- 5) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Свят. мученики и мученицы.
- 6) Святые равноапостольные Константинъ и Елена.
- 7) Подвижничество христіанское. Происхожденіе монашества. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Афонѣ.
- 8) О соборахъ. Соборъ апостольскій. Вселенскіе соборы.
- 9) Святитель Николай, архіепископъ Мирликійскій.
- 10) Вселенскіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоанъ Златоустъ.
- 11) Святые равноапостольные Меодій и Кирилль.
- 12) Отдѣленіе западной церкви отъ союза церкви вселенской.
- 13) Крещеніе Руси.
- 14) Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе. Преподобный Сергій, Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.
- 15) Св. митрополиты: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ.
- 16) Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ.
- 17) Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.
- 18) Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Повтореніе „Катихизиса“ и „Ученія о богослуженіи“ съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ мѣсяцъ).

Въ Катихизисѣ должно быть болѣе подробно преподано дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Іисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ.

Въ Ученіи о богослуженіи вводятся слѣдующія новыя статьи:

- 1) Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священника, кажденіе еміамамъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возженіе свѣчъ.

2) Церковное значеніе каждаго дня въ недѣлѣ. Церковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.

3) Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и проч.).

4) Говѣніе по уставу православной церкви:

5) Страстная седмица. Богослуженіе въ четвертокъ, пяттокъ и субботу страстной седмицы.

Литургія преждесвященныхъ даровъ. Составъ и особенности ея.

Руководства и пособія.

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ Святѣйшаго Синода. Катихизисъ преподается по краткому руководству, изложенному въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ программѣ 4-го года двухклассной школы, заимствуется изъ пространнаго катихизиса. Для преподаванія священной исторіи начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и ученія о богослуженіи, впродъ до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, приаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ наставники пользуются одобренными отъ Святѣйшаго Синода руководствами, употребляемыми въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, протоіереевъ: Николая *Попова*, Петра *Смирнова*, Александра *Рудакова*, Димитрія *Соколова* и другихъ.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Значеніе закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и все другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣнопѣній; руское чтеніе и письмо должн быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія: пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школахъ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальные ариѳметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать добродушію въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ, впрочемъ, ни благоприятны эти условія для преподаванія закона Божія въ школахъ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его болѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.

Предметы закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объемъ ихъ преподаванія.

Предметы закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ указаны слѣдующіе: 1) изученіе молитвъ; 2) священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) краткій катихизисъ, причемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ изложеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Но, такъ какъ начальные народныя

училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній, то надлежащая постановка закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе, какъ 1) при вышеуказанномъ благоприятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы, 2) при болѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышеозначенныхъ частныхъ предметовъ закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчивается необходимымъ для всехъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двухклассной школы. Затѣмъ въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по Закону Божию вводятся нѣкоторые новые отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и „Начальные свѣдѣнія изъ исторіи церкви“, сообразно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ.

Распредѣленіе предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной.

При разсмотрѣніи предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что они имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, напримѣръ, священная исторія и катихизисъ, другіе болѣе практическій, каковы изученіе молитвъ и богослуженіе. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ законѣ Божиемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) наставленіе въ Законѣ Божиемъ; 2) руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадаются на два года одноклассной церковно-приходской школы, а именно: изъ наставленія въ законѣ Божиемъ должны быть пройдены въ первый годъ священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, во второй годъ катихизисъ. Изъ руководства къ молитвѣ, въ первый годъ должны быть изучены дѣтьми молитвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двухклассной школы. Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ священной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причемъ, для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ общаются имъ начальные свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ программѣ.

Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Завета. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ со-

храняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболѣе важными, сторонами человеческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религиозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному своему избраннику—царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частью сей часъ же изрекается и неминуюемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, но молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. Въсѣтъ съ нимъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣствица, судьба Иосифа, неопалимая купина мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаіи, Даніила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо впечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнѣ моему отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго уничиженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснитъ имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторые данныя для изученія катихи-

зиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургии, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ еспособствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинками съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религиознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сдумали сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомитъ дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургии, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области церковной исторіи воспитанникамъ двуклассной церковной школы должны быть сообщены наиболѣе необходимыя свѣдѣнія, принаровительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простаго народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаніями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, на примѣръ, послѣ разсказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, на примѣръ, при разсказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ какія услуги она оказала отечеству. Необходимы къ краткимъ церковно-историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпнуть изъ чтеній подъ руководствомъ преподавателя разсказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и

изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любить народъ.

Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истины христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила нравственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій рассказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣлений ихъ данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, или заповѣди Господней.

Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя спокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. „Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время“, пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, „дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ“. Свяtitель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнью. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвы; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непремѣнно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи Люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумнѣе молить и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть введено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ

полное, по ихъ возможности, разумнѣе той и другой молитвы, на примѣръ, при рассказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва „Богородице Дѣво, радуйся“, при рассказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва „Царю небесный“. То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ началкахъ христіанскаго ученія. Для учащагого польза будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насилъственными, мѣрами видѣть въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается однимъ словомъ—приобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ влияніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемого дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Поступилъ въ продажу напечатанныя новымъ изданіемъ: *Акаѳистъ пресвятѣй и животворящей Троицѣ*, съ изображеніемъ, въ 32 д. цер. печ. изд. синод. типогр. Ц. въ бум. 40 к.

Краткій молитвословъ съ политапажами, гр. печ., въ 32 д., изд. синод. тип., Цѣна въ бум. 4 к.

Миняя праздничная, въ 8 д. цер. печ. съ кин., изд. моск. син. типогр., въ кожѣ цѣна 2 р. 10 к., въ бум. переп. 2 р. 80 к.

Молитвословъ сокращенный, гр. печ., въ 36 д., изд. москов. син. типогр. Ц. въ бум. 8 к.

Канонникъ, въ 8 д. ц. и., съ кин. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 65 к., въ кожѣ 80 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей. Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 10 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 8 д. цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Цѣна 12 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Назначеніе благочиннаго для Лѣсянской женской Общины — Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 7 минувшаго Августа настоятель Яблочинскаго перво-класснаго монастыря архимандритъ Наркисъ назначенъ благочиннымъ Лѣсянской женской общины.

—●— Назначеніе новыхъ благочинныхъ — По Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства распоряженіямъ отъ 10-го минувшаго Августа получили назначеніе на благочинническія должности слѣдующіе священники, настоятель Петропавловской церкви с. Ганны священникъ Иеронимъ **Калишевскій** назначенъ благочиннымъ 2 Бѣльскаго округа на мѣсто протоіерея Софроновича, получившаго другое назначеніе; 2) Настоятель Кресто-Воздвиженской церкви села Колебродъ священникъ Феодоръ **Гербачевскій**, какъ состоявшій почти два года помощникомъ благочиннаго, слѣд. пріобрѣтшій нѣкоторую опытность въ дѣлѣ, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго Радинскаго округа; 3) настоятель Вознесенской церкви с. Колемиць священникъ Филиппъ **Троць** назначенъ благочиннымъ 1-го Холмскаго округа.

—●— Перемѣщеніе священнослужителей — По Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства распоряженіямъ отъ 10-го Августа состоялись слѣдующія перемѣщенія священнослужителей; настоятель Свято-Димитріевской церкви въ с. Полоскахъ, б. благочинный 2-го Бѣльскаго округа протоіерей Тимофей **Софроновичъ** перемѣщенъ на должность настоятеля Свято-Троицкой церкви въ Лѣснѣ 1-го Бѣльскаго округа, а на его мѣсто въ с. Полоски переведенъ Лѣсянской церкви священникъ Арсеній **Будиловичъ**; настоятель Лысовскаго прихода въ Сѣдлецкомъ округѣ священникъ Тимофей **Горскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію настоятеля церкви въ с. Шосткѣ Радинскаго округа на мѣсто протоіерея Михалевица перемѣщеннаго въ Бѣльскій Соборъ, а на мѣсто О. Горскаго въ с. Лысовѣ перемѣщенъ числившійся помощникомъ настоятеля Лѣсянской церкви священникъ Іосифъ **Омельяновичъ**; на открывающуюся затѣмъ вакансію помощника настоятеля Лѣсянской церкви опредѣленъ той же церкви діаконъ Лука **Савицкій**, вызванный къ рукоположенію въ санъ священника, а на діаконскую вакансію при той же церкви назначенъ тамошній старшій псаломщикъ Иванъ **Ленчевскій** по рукоположеніи его въ санъ діакона; настоятель Свято-Георгіевской церкви села Кричева Константиновскаго округа священникъ Матвей **Бѣлинскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля церкви въ пос. Словатычахъ 2-го Бѣльскаго округа на мѣсто священника Павла Петрусевича, получившаго другое назначеніе; на открывающуюся вакансію настоятеля

Кричевскаго прихода перемѣщенъ помощникъ настоятеля Дрелевскаго прихода священникъ Сергій **Вороновичъ**, а на мѣсто его въ с. Дрелевѣ на вакансію помощника настоятеля прихода низведенъ б. настоятель Словатычскаго прихода священникъ Паваль **Петрусевичъ**. По опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 14 Августа, настоятель Ортель — Королевскаго прихода 1-го Бѣльскаго округа священникъ Адамъ **Андрушкевичъ**, по болѣзненному его состоянію признанный не благонадежнымъ къ исполненію обязанностей настоятеля прихода, перемѣщенъ на болѣе легкую для него должность помощника настоятеля Парчевскаго прихода во 2 Влодавскомъ округѣ впредь до выздоровленія, а на его мѣсто настоятелемъ Ортель — Королевскаго прихода назначенъ помощникъ настоятеля Парчевскаго прихода священникъ Александръ **Рѣшетиловичъ**, помощникъ настоятелей церквей Влодавской священникъ Павелъ **Искрицкій** и Лосинецкой 1-го Томашовскаго округа священникъ Антоній **Кудржинскій** въ видахъ пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другого, а именно о. Искрицкій къ Лосинецкой церкви на должность помощника настоятеля, а о. Кудржинскій — къ Влодавской церкви на такую же должность съ тѣмъ, чтобы онъ непременно находился на жительствѣ въ селѣ Королевкѣ, гдѣ имѣется приписная къ Влодавской церкви.

—●— Освященіе перестроенной церкви въ г. Луковѣ. — Свято-Николаевская церковь въ гор. Луковѣ Сѣдлецкой губерніи, по перестройкѣ и обчовленіи, освящена 6-го Іюля сего года благочиннымъ Сѣдлецкаго округа священникомъ Наумомъ Мизецкимъ въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля священника Іакова Карасева, настоятеля Годубльскаго церкви священника Василя Собуцкаго и діакона Сѣдлецкаго Собора Іоанна Каменецкаго. Освященіе совершено при многочисленномъ собраніи народа, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ произнесеніемъ, какъ самымъ благочиннымъ, такъ и другими священниками, приличныхъ торжеству поученій и съ возглашеніемъ послѣ молебствія обычныхъ многолѣтій. Какъ наканунѣ освященія храма на всепошномъ богослуженіи, такъ и въ самый день освященія — на водоосвященіи, литургіи и молебствіи церковное пѣніе исполнено прекраснымъ хоромъ любителей подъ руководствомъ студента С.-Петербургскаго университета В. И. Крылова.

Въ дѣлѣ перестройки и украшенія Луковской церкви кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, принимали особенное участіе своими пожертвованіями бывший староста этой церкви, основатель и постоянный благодѣтель ея Ф. Н. Шульгинъ и супруга его Александра Николаевна, пожертвовавшая и на первоначальное устройство Луковскаго храма около 1000 р. На перестройку и обновленіе храма Луковскіе прихожане пожертвовали 200 рублей. Сверхъ того, церковный староста и мѣстный настоятель прихода собрали по подпискѣ 73 руб. На тоже дѣло поступило пожертвованій изъ нижняго Новгорода 200 рублей; получены также пожертвованія изъ Харькова и Тулы, куда отправлялись для этой цѣли Луковскіе прихожане. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 Іюля на представленіи Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, объявлена прихожанамъ Луковской церкви во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ Архипастырская благодарность съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

— Пожертвованіе въ Радинскую церковь.—Въ прошломъ 1885-мъ году 6-го Апрѣля въ день тысячелѣтія блаженной кончины Святаго Меодія Архіепископа Моравскаго прихожане Радинской церкви, по предложенію церковнаго старосты Мироваго Судьи Константина Левицкаго, постановили соорудить для своей приходской церкви по добровольной подпискѣ икону Свв. Первоучителей Славянскихъ Меодія и Кирилла. Предположенная икона въ изящной золоченой рамѣ выписана изъ Москвы. Главными жертвователями для пріобрѣтенія означенной иконы были: житель г. Кіева дѣйств. ст. совѣтникъ Николай Артемьевичъ Терещенко, пожертвовавшій 50 рублей, комисарь по крестьянскимъ дѣламъ Радинскаго уѣзда ст. совѣтникъ Александръ Львовичъ Сахаровъ, кромѣ пожертвованій на пріобрѣтеніе иконы купившій къ ней серебряную золоченную лампадку цѣною въ 30 рублей, и Московскій купецъ Потаповъ, уступившій за 85 рублей икону, стоящую 120 рублей, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 3-го минувшаго Августа предложено изъявить жертвователямъ Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

въ день Успенія Божіей Матери, сказанное въ Успенской г. Варшавы церкви Синодальнымъ членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ 15 августа 1886 г.

Милъ еже жити Христось, и еже умрети пріобрѣтеніе есть. (Филипп. 1, 21).

Слова, сказанныя св. апостоломъ Павломъ о себѣ, могутъ имѣть приложеніе и къ каждому христіанину—истинно вѣрующему и праведно по вѣрѣ живущему на землѣ. О еслибы и мы могли сказать,—что для насъ — жизнь Христось, а смерть пріобрѣтеніе! Но говорить такъ свойственно только тѣмъ христіанамъ, кои понимаютъ и сознаютъ истинное значеніе жизни и смерти. Каково оно, въ чемъ состоитъ! Не нарушимъ торжества нашего праздника, если на нѣсколько минутъ остановимъ наше вниманіе на этомъ вопросѣ.

Вопросъ о жизни и смерти съ естественной точки зрѣнія помимо Божественнаго откровенія рѣшается просто. Человѣкъ рождается, живетъ такое или другое число лѣтъ и умираетъ по закону природы. Въ вѣры въ безсмертіе души, въ вѣры въ воскресеніе мертвыхъ — тутъ все и оканчивается. При такомъ взглядѣ можетъ ли быть рѣчь объ отвѣтственности дѣйствій, о нравственномъ совершен-

ствованіи, объ отчетѣ въ своихъ поступкахъ предъ совѣстію и Богомъ, о воздаяніи за добро и зло въ будущей жизни? Коль скоро человѣкъ ставитъ себя въ рядъ животныхъ, хотя бы считалъ себя и высшимъ по организаціи, — тогда задача жизни на землѣ—жить въ свое удовольствіе, чтобы потомъ безслѣдно исчезнуть, уничтожиться. Какое жалкое состояніе! Однакожъ думающіе ограничиться предѣлами только временной, земной жизни, — и противъ воли безсмертны; ибо душа человѣческая по существу своему, какъ созданная Богомъ по образу Его, не подлежитъ уничтоженію, а должна жить вѣчно. Какова будетъ эта жизнь отрицающихъ безсмертіе? Можно ли назвать ее пріобрѣтеніемъ? Смерть тѣлесная окажется пріобрѣтеніемъ для человѣка только тогда когда земная жизнь души въ тѣлѣ была во Христѣ и съ Христомъ—по Его закону и указанію.

Источникъ жизни, свойственной человѣку, какъ творенію разумно-свободному, а слѣдовательно и безсмертному—есть Богъ. Я есмь жизнь, говоритъ о себѣ Господь І. Христось (Іоан. 11, 25). Искупивши собою падшее человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти, Онъ обновилъ нашу природу, и чадъ гнѣва Божія по естеству содѣлавъ чадами Божіими по благодати, даровалъ имъ все потребное для новой жизни (2 Петр. 1, 4),—такъ что вѣрующіе въ Него, совершая земное поприще съ яснымъ сознаніемъ своего назначенія—трудятся на землѣ, исполнять обязанности своего званія, благоугождая Господу—жить для Него, и чрезъ самоотверженіе и любовь къ ближнимъ достигать Его любви, спокойно, съ надеждою ожидаютъ другой, лучшей, блаженной жизни за гробомъ. Для таковыхъ смерть—пріобрѣтеніе; она полагаетъ конецъ земнымъ подвигамъ, страданіямъ, бѣдствіямъ, и полагаетъ начало жизни безконечной.

На языкѣ церковномъ смерть христіанъ называется успеніемъ, преставленіемъ. Названія эти устраиваютъ мысль о томъ ужасѣ, который является при представленіи о смерти у грѣшныхъ, у людей невѣрующихъ или маловѣрующихъ. Если смерть подобна сну, разумѣется по отношенію къ тѣлу, ибо душа не спитъ, — то необходимо и пробужденіе, воскресеніе. Если смерть есть преставленіе, т. е. переселеніе, переходъ въ другую жизнь, то что тутъ страшнаго? Напротивъ — утѣшеніе и радость чувствуетъ тотъ христіанинъ, который, переходя за предѣлы временнаго бытія, ожидаетъ соединенія съ Господомъ и Его послѣдователями, прежде отшедшими изъ міра нашего. Христіане первыхъ вѣковъ называли смерть днемъ рожденія, т. е. днемъ начинающейся новой жизни, и не скорбѣли при погребеніи присныхъ своихъ. Для людей естественныхъ только, руководствующихся узкимъ и ложнымъ взглядомъ

на жизнь, не понятна та радость, съ какою древніе христіане, и мужчины, и женщины, и дѣти во время гоненій на христіанство шли на смерть объявляя себя исповѣдниками Христа; а эта радость—умереть тѣломъ за Христа очень просто объясняется живою увѣренностію, непоколебимымъ убѣжденіемъ, что они идутъ къ лучшей жизни.

Есть ли, братія и сестры о Господѣ, въ насъ такая увѣренность! Если есть,—то не можетъ быть и для насъ смерть страшною. Но эта увѣренность—есть удѣлъ христіанъ благочестивыхъ, праведныхъ, на сколько въ земной жизни можно быть праведнымъ. Итакъ новый вопросъ: имѣемъ ли мы христіанское благочестіе по вѣрѣ истинной? Пламенѣтъ ли въ душѣ нашей огонь любви по Христу Спасителю и Его Церкви! Готовы ли мы на все жертвы ради блага ближнихъ? Коль скоро, по совѣсти, дерзнемъ сказать: да,—то несомнѣнно смерть для насъ будетъ—пріобрѣтеніе неоцѣненное, и страхъ при ея приближеніи неумѣстенъ.

Братія и сестры о Господѣ! живите благочестно—по вѣрѣ, что бы переходъ нашъ въ другую жизнь за гробомъ—былъ безпечаленъ. А для сего чаще размышляйте о небесномъ отечествѣ, о своемъ успеніи, о своемъ преставленіи, и чрезъ размышленіе мало по малу отвлекайтесь отъ суеты житейской, отвыкайте отъ дурныхъ наклонностей и грѣховъ. *Помни послѣднія твоя, и во вѣки не согрѣшиши*, говоритъ Писаніе. Часто мы слышимъ въ церкви: христіанскія кончины, безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовѣ — просимъ. Приложимъ къ сердцу эту молитву и Божія Матерь по успеніи своемъ насъ неоставляющая, наша Заступница поможетъ намъ — пріобрѣсти благоволеніе Божіе по переселеніи отъ міра сего. Аминь.

Разсказъ изъ исторіи возсоединенія униатовъ на Вольни въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія.

(Окончаніе *)

Такъ какъ Земскій Судъ не обратилъ вниманія на требованіе Духов. Правленія о возвратѣ — отнятыхъ имъ церковныхъ земель, то Правленіе вторично отнеслось 24 октября въ Земскій Судъ по тому же поводу, при чемъ, кромѣ прежняго, указывало еще на слѣдующія основанія для возврата отнятыхъ отъ церквей земель: 1) Высочайшій указъ 18 марта

1797 г., коемъ строго запрещалось оскорблять и обижать священно и церковно служителей. 2) Высочайшій указъ 18 декабря 1797 г., въ которомъ говорится, что священно-служители не получающіе жалованья, должны имѣть содержаніе отъ земли къ церкви опредѣленной, которая въ извѣстной пропорціи должна быть обрабатываема прихожанами. (Въ то время волынское духовенство еще совершенно не получало жалованья). 3) Высочайше подтвержденный 11 января 1798 г. докладъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ пояснялось, что земли принадлежащія церквамъ по писовымъ дачамъ въ количествѣ сверхъ узаконенныхъ 33-хъ десятинъ, а равно и все усадьбы, которыми прежде пользовались священно-церковно служители должны числиться при церквахъ и оставаться въ пользованіи тѣхъ же лицъ. 4) Наконецъ Малеванскій доказываетъ права Городыщенской церкви на ея земли дарственными записями, давными князьями Сангушками. Экономъ Цѣхановскій скоро былъ удаленъ Зем. Судомъ отъ своей должности, (вѣроятно за свое состраданіе къ Малеванскому или же онъ оказался не благонадежнымъ для цѣлей, которыми руководились враги Малеванскаго), а на его мѣсто вначалѣ слѣдующаго года (1802) былъ назначенъ человекъ болѣе безсердечный къ Малеванскому, отступникъ отъ православія священнической сынъ Ясіевичъ. Онъ не только обвинялъ Малеванскаго предъ Земскимъ Судомъ въ воровствѣ, но подъ пытку въ сараѣ хотѣлъ заставить воспитаницу Малеванскаго 14 лѣтнюю дѣвочку, дабы она признала Малеванскаго виновнымъ въ воровствѣ льна принадлежащаго Ясіевичу. Кромѣ того Ясіевичъ открыто передъ всеми глумился надъ установленіями православной церкви¹⁾. Малеванскій просилъ Земскій Судъ подвергнуть законной отвѣтственности Ясіевича за его наглые поступки, но Земскій Судъ эту жалобу Малеванскаго оставилъ безъ послѣдствій²⁾. Послѣ того Ясіевичъ еще болѣе началъ преслѣдовать и притѣснять Малеванскаго и даже изъялъ изъ его вѣденія колокольную пристроенную къ церкви и устроилъ въ ней свою кладовую для склада такихъ припасовъ какъ напримѣръ сала, мяса и тому подобныхъ³⁾. Малеванскій, описывая въ рапортѣ къ преосвященному Варлааму отъ 18-го Ноября 1801 г. свое жалкое положеніе, между прочимъ говоритъ, что это положеніе его приводитъ въ ужасъ православное духовенство, униатовъ ставитъ въ недоумѣніе, а для католиковъ служитъ поводомъ съ презрѣніемъ относиться къ греко-россійской господствующей церкви. Въ этой же бумагѣ своей Малеванскій указываетъ на льготы, данныя

¹⁾ Изъ дѣлъ Ков. Дух. Правленія № № 44, 45 и 46, 1802 года.

²⁾ Тамъ же № 101 1802 г.

³⁾ Тамъ же № № 109, 157 1802 г.

*) См. № 16 Х.-В. Еп. Вѣстника.

всѣмъ сословіямъ и даже преступникамъ по поводу восшествія на престолъ императора Александра I, и ради помянутыхъ льготъ просить защиты отъ притѣснителей его безъ всякой причины съ его стороны и возвращенія его собственнаго имущества, которое было конфисковано у него Земскимъ Судомъ подъ предлогомъ удовлетворенія казны за неправильное пользованіе Малеванскимъ церковнымъ Городыщенскимъ удѣломъ¹⁾. Не добившись ни откуда помощи Малеванскій отъ имени Дух. Правленія обращается къ Зем. Суду и ради состраданія къ крайней бѣдности причта Городыщенской церкви и самой церкви, просить возвратить имущество церковное и его, Малеванскаго, по принадлежности²⁾. Несмотря на все это Земскій Судъ былъ неумолимъ и на частыя, вполнѣдствіи времени, подобнаго содержанія бумаги долго неудостоивалъ даже отвѣта Духов. Правленія. Малеванскій въ одной изъ своихъ бумагъ сравниваетъ неудовлетвореніе со стороны Зем. Суда законнымъ требованіемъ съ значеніемъ вѣры безъ добрыхъ дѣлъ³⁾. Не скоро, влѣдствіе новаго распоряженія послѣдовавшаго изъ Губернскаго Правленія о возвратѣ имущества Городыщенской церкви, Земскій Судъ сообщилъ Духовному Правленію, что означенное требованіе Губернскаго Правленія не можетъ быть приведено въ исполненіе, поелику конфискація означеннаго имущества произведена по распоряженію не одного Губернскаго Управленія, но и Казенной Палаты⁴⁾. Было исходатайствовано нужное распоряженіе о возвратѣ означенной земли и отъ Казенной Палаты 6 марта 1802 г., было предписано о томъ же и Волынскимъ губернаторомъ, но для чиновниковъ поляковъ засѣдавшихъ въ Земскомъ Судѣ все это было голосомъ вопіющаго въ пустынь⁵⁾. Въ рапортѣ своемъ отъ 25 іюня 1802 г прот. Малеванскій доносилъ преосв. Варлааму, что угодіями Городыщенской церкви по прежнему продолжаютъ пользоваться протоіерейскою частію-администраторъ Залескій, викарнаго священника долею эконома Ясіевичъ, дяческою—гуменный крест. Миронюкъ, а пономарскою—насилно взятая экон. Ясіевичемъ отъ своего мужа, крестьянка Марина, которая живетъ съ нимъ къ большому соблазну народа; церковныя сѣнокосы, существующіе при усадьбахъ причта, косятъ евреи, другіе подарены кошарскому уніатскому священнику Василию Шашкевичу, а послѣднимъ продана шляхтѣ и крестьянамъ. Колокольна и по нынѣ остается въ вѣденіи эконома Ясіевича, для складавъ ней помянутыхъ припасовъ.

Весь причтъ городыщенскій, дальше пишетъ Малеванскій, будучи лишень безъ изыятія всего церковнаго удѣла, а онъ протоіерей и собственнаго имущества, страшно бѣдствуетъ, пропитывается милостынею отъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ священниковъ, или же многое получаетъ въ долгъ, къ тому же терпитъ разныя притѣсненія и поруганія. Недавно соединившійся народъ, видя все это, говоритъ: дождались же мы благочестія¹⁾; Земскій Судъ какъ бы въ насмѣшку увѣдомилъ прот. Малеванскаго 11-го сент. 1802 г., что Волынскій Губернаторъ по представленію Казенной Палаты предписалъ суду немедленно произвести выдѣлъ земли городыщенской церкви на основаніи межевой инструкціи, соблюдая сколько возможно съ обѣихъ сторонъ справедливость, однако судъ и послѣ того не думалъ приводить въ исполненіе означеннаго распоряженія и по прежнему не отвѣчалъ на просьбы о томъ Дух. Правленію. Сообщая о томъ преосвящен. Варлааму протоіерей Малеванскій присовокупляетъ: „члены Земскаго суда Блажай Оранскій, Сѣдлскій и Ражанскій, единоплеменная братія администратора городыщенскихъ церковныхъ земель Залескаго, глумясь надъ выше помянутымъ распоряженіемъ высшаго начальства, въ отвѣтъ своемъ сообщили, что распоряженіе объ отводѣ земли городыщенской церкви, не можетъ быть приведено въ исполненіе, поелику въ с. Городыщѣ не имѣется такого количества свободной земли, въ какой мѣрѣ закономъ требуется для причта городыщенской церкви, а равно и землемѣра въ г. Ковлѣ не имѣется, который могъ бы привести въ исполненіе это распоряженіе²⁾. Наконецъ дошло свѣденіе о самоуправствѣ Земскаго Суда до военнаго Генераль-Губернатора Роземберга и онъ сообщилъ преосв. Варлааму 1 окт. 1802 г. что если только еще не возвращена городыщенской церкви земля, то что бы онъ потребовалъ отъ Волынскаго Губернатора немедленнаго удовлетворенія землею Городыщенской церкви, о чемъ Дух. Консисторія увѣдомила Ков. Духовное Правленіе. Правленіе въ свою очередь рапортовало Консисторіи, что земля и прочее имущество городыщенской церкви и собственное имущество Малеванскаго еще не возвращены по принадлежности³⁾. Возвратилъ ли Земскій Судъ помянутое имущество Городыщенской церкви и собственное Малеванскаго, за недостаткомъ свѣденій, неизвѣстно. Въ настоящее время церковь Городыщенская въ Ковельскомъ уѣздѣ, имѣвшая при себѣ двухъ священниковъ и двухъ причетниковъ, считается нынѣ приписною къ сосѣднему сѣкунскому приходу и земли при ней очень мало числятся.

¹⁾ Тамъ же № 338 1801 г. 13 ноября.

²⁾ Тамъ же № 340 1801 г. 18 ноября.

³⁾ Тамъ же № 53 1802 г.

⁴⁾ Тамъ же № 53 1802 г.

⁵⁾ Тамъ же № 109 1802 г.

¹⁾ Тамъ же № 157 1802 г. 25 іюня.

²⁾ Тамъ же №№ 237 и 239-й, 1802 г. 17 и 20 сент.

³⁾ Тамъ же № 269 1802 г. 9 окт.

Благопріятный для Малеванскаго поворотъ дѣла всегда вызывалъ у враговъ его новыя противъ него интриги и озлобленіе. Почти одновременно съ послѣдовавшимъ окончательнымъ распоряженіемъ въ 1802 г. о возвратѣ земли, принадлежащей городыщенской церкви, послѣдовала, какъ и прежде отъ Цѣхановскаго, нынѣ отъ администратора Залѣскаго жалоба на прот. Малеванскаго, будтобы онъ скотомъ своимъ травитъ казенные луга и причиняетъ эконому Ясіевичу разныя тяжкія оскорбленія. По поводу такого голословнаго и несправедливаго обвиненія Земскій Судъ исходатайствовалъ чрезъ губернатора выговоръ Малеванскому отъ Епархіальнаго Начальства¹⁾. Малеванскій не вынесъ такой фальши въ обвиненіяхъ противъ него, просилъ защиты для себя отъ своего начальства и формальнаго слѣдствія по поводу взведенныхъ на него обвиненій, а равно и по поводу оскорбленій, причиняемыхъ ему и причту со стороны эконома Ясіевича и о соблазнительныхъ его поступкахъ²⁾. Просимое Малеванскимъ слѣдствіе было производимо Земскимъ исправникомъ Блажаемъ Оранскимъ въ присутствіи Духовнаго депутата крайне несправедливо съ утайкою въ дѣлѣ показываемыхъ свидѣтелями фактовъ и натяжками, клонящимися къ обидѣ причта. Духовный депутатъ замѣчая это, долженъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ производствѣ означеннаго дѣла, о чемъ онъ донесъ Духовному Правленію³⁾.

Бѣдственное положеніе причта Городыщенской церкви довело тамошняго викарнаго священника Кирилла Точанскаго до отчаянія и болѣзненнаго состоянія, находясь въ которомъ онъ остригъ себѣ бороду, объявляя при томъ себя ксендзомъ и увѣряя, что онъ отрекшись отъ православія, будетъ скоро каноникомъ. Оправившись отъ болѣзни и пришедши въ себя, онъ раскаялся и просилъ дозволенія отправиться ему въ г. Острогъ къ Преосв. Варлааму, для исходатайствованія себѣ другаго священническаго мѣста⁴⁾.

Протоіерей Малеванскій доведенный черезъ полтора года своего бѣдственнаго положенія до крайняго разоренія просился у преосв. Варлаама объ увольненія его отъ должности правящаго Духовнымъ Правленіемъ и о переводѣ его на другой приходъ въ Ков. уѣздѣ⁵⁾. Назначеніе Малеванскаго на другой приходъ въ с. Сидинѣ состоялось, но онъ, кажется, не воспользовался симъ назначеніемъ.

IX.

Обратимъ еще вниманіе на состояніе образованія

въ средѣ тогдашняго Православнаго духовенства. на его матеріальное положеніе и другія условія, при которыхъ оно должно было дѣйствовать, согласно своему назначенію, равно и на то, въ какихъ отношеніяхъ тогда стояли къ нему его духовныя и свѣтскія русскія власти. Одни изъ ново-возсоединившихся священниковъ обладали кое-какимъ образованіемъ полученнымъ ими во Владиміро-Волынской униатской семинаріи, а другіе изъ нихъ, обученные грамотѣ, чаще всего были посвящаемы униатскими епископами въ іерейскій санъ по рекомендаціи или за презенты помѣщиковъ тѣхъ приходоу, на которыя они назначались во священники. Въ 1795 году на Волыни учреждена была должность викарнаго епископа Минской епархіи; для резиденціи его былъ назначенъ обширный монастырь въ г. Острогѣ, бывшій по изгнаніи изъ него іезуитовъ униатскимъ. Въ томъ же 1795 г. по Высочайшему повелѣнію была учреждена при резиденціи епископа въ г. Острогѣ духовная семинарія¹⁾. Съ открытіемъ сей семинаріи Епархіальное Начальство ежегодно по нѣскольку разъ требовало отъ духовенства, дабы оно высылало своихъ дѣтей въ семинарію; но духовенство, само мало образованное, всѣми мѣрами уклонялось отъ исполненія такого требованія. Тогда Волынская Консисторія на основаніи клировыхъ вѣдомостей подвѣдомственнаго ей духовенства составляла списки дѣтей, которыхъ родители обязывались доставить ихъ къ извѣстному сроку въ семинарію.

Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ, даже благочинные, дабы избавиться отъ такой необходимости, не прописывали своихъ дѣтей извѣстнаго возраста въ клировыхъ вѣдомостяхъ²⁾. Другіе — отпрашивались у Епархіальнаго Начальства отъ обязательства высылать въ семинарію дѣтей по причинѣ своей многосемейности и крайней бѣдности. При всемъ стараніи Епарх. Начальства побудить духовенство къ высылкѣ дѣтей въ Семинарію, таковыхъ очень не много высылалось туда. Въ дѣлахъ Ков. Дух. Правленія есть указаніе, что изъ Ковельскаго уѣзда въ 1797 году было выслано въ Семинарію всего два ученика, и то тѣ, которые еще до воссоединенія своего обучались во Владимірской униатской семинаріи³⁾. При помянутой неохотности родителей отдавать своихъ дѣтей въ ученіе. Епархіальное Начальство стало прибѣгать къ слѣдующимъ болѣе строгимъ мѣрамъ: 1) Угрожало исключать дѣтей невысылаемыхъ въ Семинарію изъ духовнаго званія⁴⁾. 2) Были командированы особыя лица по

¹⁾ Тамъ же № 261 1802 г. 4 сент.

²⁾ Тамъ же № 262 1802 г. 4 сент.

³⁾ Тамъ же № 287 1802 г. 27 окт.

⁴⁾ Тамъ же № 185 1802 г. 30 іюня.

⁵⁾ Тамъ же № 214 1802 г. 27 августа.

¹⁾ Волынск. Епар. Вѣдом. за 1880 г. № 27 ст. 1225.

²⁾ Изъ дѣлъ Ков. Дух. Прав. 14 окт. 1802 г.

³⁾ Тамъ же № 122-й 1797 г. 26 окт.

⁴⁾ Тамъ же № 69 1797 г. 19 сент.

приходамъ для побужденія духовенства, имѣющаго дѣтей подлежащихъ высылкѣ въ семинарію, къ исполненію означеннаго долга. Образъ дѣйствій такихъ лицъ былъ опредѣленъ въ особой инструкціи, которою они были снабжены, и имъ обязано было духовенство давать лошадей для проѣздовъ отъ прихода къ приходу¹⁾. 3) Родители, не подчинившіеся означеннымъ требованіямъ начальства, были облагаемы денежнымъ штрафомъ въ 5 рубл. и кромѣ того ослушникамъ угрожало отрѣшеніемъ отъ должности²⁾. Несмотря на всѣ такія мѣры многіе даже изъ священниковъ, не отправляли своихъ дѣтей учиться и они dorостали дома до своего совершенствѣнія обучившись кое какой грамотности, церковному пѣнію и уставу. Но вотъ наступало для отца время уступить приходъ свой сыну при помѣнутой его подготовкѣ. Тогда отецъ сей, заручившись прошеніемъ къ Владыкѣ отъ прихожанъ о томъ, что они желаютъ имѣть сына своимъ священникомъ вмѣсто отца, старика, и рекомендацію Духовнаго Правленія о сынѣ, въ которой прописывались всѣ условія и удобства просимаго прихода, краткая біографія кандидата на священническое мѣсто и его познанія, отправлялся съ сыномъ и своимъ прошеніемъ къ архіерею. Отказа такимъ просителямъ не бывало. О научныхъ познаніяхъ такихъ кандидатовъ во священство Духовное Правленіе въ своихъ рекомендательныхъ бумагахъ къ преосвященному обыкновенно такъ выражалось: церковному чтенію, пѣнію и уставу довольно обученъ³⁾; или же обученъ немного латинскому языку, русской грамотѣ и церковному уставу⁴⁾. Такъ какъ такихъ кандидатовъ являлось значительное число, то стараніемъ преосвящ. Варлаама для нихъ была учреждена при семинаріи особая русская школа, въ которую священники обязывались подписками доставить своихъ взрослыхъ сыновей, оставшихся до того времени дома, дабы они здѣсь могли пріобрѣсть самыя необходимыя познанія для священника⁵⁾. При той слабой научной подготовкѣ, съ какою посвящались въ свой санъ униатскіе священники, трудно было ожидать, что бы они сами могли выучиться правильно совершать православное богослуженіе. Въ виду этого были посылаемы по уѣздамъ особые священники, къ которымъ въ назначенные пункты и время должны были являться ново-возсоединившіеся священники съ провизіею на нѣсколько дней для обученія правильно совершать богослуженіе. Оказавшіе въ этомъ дѣлѣ достаточные успѣхи получали въ томъ удостовѣренія отъ своего

руководителя. Въ Ковельскій уѣздъ съ означенною цѣлью былъ посланъ консисторіею священникъ Максимовичъ¹⁾.

Бѣдность православнаго духовенства въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія доходила до поражающихъ размѣровъ. Духовенство въ то время еще не получало содержанія отъ правительства и жило небольшими доходами отъ земли и прихожанъ. По своему матеріальному состоянію оно едва ли выше стояло крестьянъ. О такомъ состояніи этого духовенства можно судить по многимъ фактамъ, я представлю одинъ фактъ изъ котораго можно судить о бѣдности костюма духовенства того времени. Такъ въ одной изъ многихъ публикацій подобнаго рода говорится о костюмѣ священническаго семейства, бѣжавшаго неизвѣстно куда съ прихода слѣдующее: сел. Яворовець Староконстантиновскаго уѣзда священникъ того прихода Ивасевичъ одѣтъ былъ въ кафтанъ холщевой бѣлый и рясу синюю, жена его въ такой же кафтанъ синій, дочь Марѳа въ бѣлую свиту и малолѣтніе дочери въ однихъ рубашкахъ²⁾. Дома, или какъ называются они часто по бумагамъ Духовнаго Правленія, избы священниковъ, состояли обыкновенно въ то время изъ двухъ половинъ, по одну сторону дома была одна большая, а другая меньшая комната, а по другую сторону помѣщалась курная безъ трубы кухня и кладовая. Эти обѣ половины дома раздѣлялись большими сѣнями, въ которыхъ часто имѣли пристанище свиньи и домашнія птицы. Въ отношеніяхъ духовнаго начальства къ подчиненному ему духовенству вообще замѣчается строгость особенная и требовательность къ аккуратному исполненію письменной отчетности. Такъ напр. Ков. Дух. Правленіе, основываясь на распоряженіи Консисторіи, угрожало подвергнуть священника Стениковскаго запрещенію священнодѣйствія и отправкѣ лично въ консисторію за недоставленіе въ срокъ исповѣдныхъ вѣдомостей на другую руку. Священникъ Кульчинскій за ту же вину былъ высланъ Духовнымъ Правленіемъ при рапортѣ въ Консисторію для сужденія и наказанія его тамъ на законномъ основаніи³⁾. Священникъ с. Тулчева Зайкевичъ, за неуплату должныхъ имъ еврею Шлемовичу 9 руб. (60 злотыхъ) присужденъ Дух. Правленіемъ не только къ уплатѣ слѣдующаго съ него долга, но еще къ штрафу въ количествѣ 5 руб. за судебные убытки еврея и къ задержанію его при Духовномъ Правленіи въ теченіи двухъ дней на хлѣбѣ и водѣ. Священнику с. Вербична Теодоровичу угрожаетъ Дух. Правленіе запрещеніемъ, если онъ не уплатитъ тому же еврею Шлемовичу въ три

¹⁾ Тамъ же №№ 306, 307 и 308 1799 г.

²⁾ Тамъ же № 400 1800 г. 14 декабря.

³⁾ Тамъ же № 79 1797 г. 20 сент.

⁴⁾ Тамъ же № 269 1801 г.

⁵⁾ Тамъ же № 189 1798 г. 20 авг.

¹⁾ Тамъ же №№ 112, 127 и 135 1798 г.

²⁾ Тамъ же № 331 1801 г. 10 ноября.

³⁾ Изъ дѣлъ Дух. Прав. № 252, 1799 г. 19 сент.

назначенные срока недоплаченного имъ долга въ количествѣ 45 р. (300 злотыхъ)¹⁾. При такой непопулярной строгости высшего духовенства къ низшему, конечно послѣднее должно было оказаться загнаннымъ и запуганнымъ, взаимная же любовь столь необходимая между ними для совокупнаго стремленія къ достиженію однихъ цѣлей не могла имѣть въ данномъ случаѣ мѣста.

Высшая гражданская власть еще менѣе оказывала содѣйствія духовенству, какого требовала отъ него Мудрая Императрица Екатерина II въ дѣлѣ приведенія народа юго-западной Россіи къ единомыслию со всѣмъ русскимъ народомъ и для спокойствія въ средѣ его. Со смертію Императрицы Екатерины II ея рѣшительная политика въ руско-польскомъ вопросѣ, пріобрѣтенная опытомъ, смѣнилась нерѣшительною и не твердою, либеральною политикою, вслѣдствіе чего существовавшія затрудненія пріобрѣли необычайную упругость и создались новыя. Императоръ Павелъ Петровичъ въ указахъ касавшихся униатскаго вопроса руководствовался началомъ свободы совѣсти. Въ нихъ говорилось: „ни пренятствія, ниже принужденія никакого чинить не дозволять, однимъ словомъ возстановить спокойствіе совѣсти каждаго въ его совѣсти и отвратить раздоръ и ссоры²⁾. Вслѣдствіе такого повелѣнія часто повторялись распоряженія со стороны Генераль-Губернатора Гудовича, дабы поселянамъ исповѣдующимъ унию и неприпавшимъ прежде благочестія, а равно и униатскому духовенству не было дѣлаемо никакого принужденія на принятіе благочестія³⁾. Луцкій униатскій епископъ Левинскій съ своей стороны обращался въ Волинскую Консисторію, дабы она вмѣнила въ обязанность своему духовенству обращаться съ униатскимъ духовенствомъ по братски во всякое время на всякомъ мѣстѣ, о чемъ и послѣдовало распоряженіе 5 марта 1800 г. № 88. Конечно, такія распоряженія совершенно связали руки православному Духовенству въ его миссіонерской дѣятельности въ средѣ униатскаго населенія, а тѣмъ болѣе нельзя было ожидать послѣ того прав. духовенству поддержки со стороны гражданскихъ властей. Всякое случайное воссоединеніе униатовъ возбуждало ропотъ въ средѣ униатскаго духовенства, а это вело въ непріятнымъ послѣдствіямъ для православнаго духовенства. Между тѣмъ въ тоже время поляки и униатское духовенство дѣйствовали безцеремонно во вредъ православію, не обращая вниманія на запрещенія и благопріятныя для православія распоряженія высшихъ властей. Униатскіе священники при содѣйствіи польскихъ пановъ и чиновниковъ всѣми неправдами включали

воссоединенныхъ въ списки своихъ приходоу, обращали ихъ въ унию обратно и при протестахъ въ такихъ случаяхъ со стороны православнаго духовенства въ церкви осмѣливались даже говорить: „мы де неслушаемся вашихъ приказовъ, поелику де Государиня Матушка умерла, то и всѣ ея указы пропали“⁴⁾. Со временемъ русское правительство убѣдилось, что не униаты отъ православнаго духовенства, а православные отъ униатовъ терпятъ притѣсненія, почему принимало мѣры къ обузданію униатскаго духовенства въ злоупотребленіяхъ его клонящихся ко вреду православной церкви⁵⁾ и требовало подвергать лицъ православнаго исповѣданія, уклоняющихся отъ исповѣди у своего духовенства, денежнымъ штрафамъ⁶⁾. Но эти мѣры не могли устранить всѣ интриги и подпольныя средства латино-польской партіи, клонящіяся ко вреду православія. Совращенія православныхъ въ унию по прежнему повторялись, и если виновники въ томъ были уличаемы, то они успѣвали отвести глаза высшего начальства отъ себя на православное духовенство и на него сложить свою вину. Враги православнаго духовенства успѣли убѣдить Генераль-Губернатора Гудовича, что причиною отпаденія православныхъ въ унию служить неумѣніе православнаго духовенства обращаться съ народомъ; а равно его грубость и корыстолюбіе⁷⁾.

Виновно или невиновно было православное духовенство, хотя бы по голословнымъ обвиненіямъ, оно всегда скорѣе было наказываемо, чѣмъ униатское за свои противозаконныя поступки. А эти поступки, направленные противъ православія, были такъ часты, что правительству понадобилось назначать постоянныхъ особыхъ чиновниковъ, для производства слѣдствій при православномъ духовномъ депутатѣ объ отторженіи народа отъ православія и для возстановленія вездѣ спокойствія. Для Ковельскаго уѣзда такими чиновниками были назначены прежде Трусевичъ, а потомъ Берхъ⁸⁾. Что бы приносили какую либо пользу для православія означенные чиновники, или что бы хотя замѣтна была ихъ дѣятельность въ какомъ либо случаѣ, на это указаній не находится въ дѣлахъ Ковельскаго Духовнаго Правленія. Извѣстно только, что такого рода чиновники вмѣсто убѣжденія народа къ принятію православія еще отговаривали его отъ того, увѣряя, что всякъ можетъ оставаться въ своей вѣрѣ⁹⁾. Одно обстоятельство значительно благопріятствовало дѣлу православія

¹⁾ Тамъ же № 272 1799 г. 19 окт.

²⁾ Исторія Коялов. стр. 380 и 381.

³⁾ Дѣло Ков. Дух. Прав. №№ 228 и 311-й 1799 г.

⁴⁾ Исторія Коялов. ст. 381 и 382.

⁵⁾ Изъ дѣлъ Ков. Дух. Прав. № 149 1797 г.

⁶⁾ Тамъ же № 100 1801 г.

⁷⁾ Тамъ же №№ 288 и 291 1799 г.

⁸⁾ Тамъ же №№ 80 и 84 1800 г.

⁹⁾ Исторія Коялов. стр. 376.

въ то время, это именно распоряженіе правительства состоявшееся въ 1800 г. о произведеніи народной переписи. Этотъ случай побудилъ многихъ безвѣстныхъ сыновей униатскаго духовенства; достигшихъ совершеннолѣтія, проситься о принятіи ихъ къ православной церкви въ надеждѣ получить причетническія и даже священническія мѣста въ православныхъ приходахъ. Такихъ охотниковъ въ одномъ Ковельскомъ уѣздѣ десять человекъ¹⁾. Это былъ исключительный случай; за то сколько было отступниковъ тогда отъ православія. Почти ежемѣсячно публиковалось о нѣсколькихъ лицахъ и даже семействахъ, отступившихъ отъ православія и бѣжавшихъ безвѣстно куда.

Всѣ поясненные факты приводятъ къ убѣжденію, что дѣйствія русскаго правительства въ униатскомъ вопросѣ съ 1796 года совершенно несогласовались съ опредѣленными и рѣшительными взглядами мудрой императрицы Екатерины II, въ исполненіи которыхъ она видѣла самое надежное средство къ утвержденію юго-западнаго русскаго народа въ единомыслии и спокойствіи. Либеральныя, но неопредѣленныя, непослѣдовательныя и слабыя дѣйствія русскаго правительства въ отношеніи поляковъ и униатовъ привели къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ для нашего отечества, особенно выразившимся въ польскомъ возстаніи возникшемъ въ 1831-мъ году. Такими неправильными взглядами русскаго правительства какъ нельзя лучше воспользовались враги Россіи. Они доходили до дерзкаго ослушанія воли русскаго правительства и высшихъ властей, и при послабленіи имъ и безнаказанности въ такихъ случаяхъ имѣли возможность привести въ убѣжденію русское населеніе западнаго края въ безсиліи и боязни русскаго правительства передъ поляками а равно и въ томъ, что опять будетъ восстановлена Польша, русскія области по прежнему войдутъ въ составъ ея и будетъ восстановлена униа. Подобные слухи были распространяемы даже такими лицами; какъ напр. митр. Ростовскій²⁾. Такимъ образомъ враги Россіи во вредъ ей, ея же собственнымъ орудіемъ заблаговременно подготавливали себѣ поле среди простаго народа для своей борьбы съ Россіею въ 1831-мъ году, пока сила русскаго оружія не вывела многихъ тогда изъ заблужденія. Послѣ того и униатское духовенство, увидѣвши себя обманутымъ въ своихъ надеждахъ на будущую Польшу, не особенно долго откладывая, рѣшилось воссоединиться съ православною церковію въ 1839 году.

Не мало и въ наше время есть еще людей легко или либерально относящихся къ дѣлу униі въ Холмско-

Варшавской Епархіи и готовыхъ поддерживать ее въ средѣ народа этой епархіи. Враги Россіи немало уже разносили и еще разносятъ вѣрныхъ слуховъ среди населенія помянутой епархіи, которыми они стараются умалить значеніе власти русскаго правительства. Немѣшало бы многимъ оглянуться, а особенно нашимъ либераламъ на времена прошедшія и убѣдиться къ чему приводитъ нерѣшительность и непослѣдовательность въ дѣлахъ такой важности. Не дай Богъ, чтобы урокъ 1831 г. еще когда либо повторился надъ любезнымъ нашимъ отечествомъ! Да не будетъ сего, ради блага общаго, а особенно ради благополучія народа Холмской Руси. Братья Холмской Руси! Посмотрите вы на своихъ забужнихъ сосѣдей Волынской губерніи, и скажите найдете ли вы тамъ послѣдствія всѣхъ исчисленныхъ мною противодѣйствій православію и русскому дѣлу? Скажите, не исчезли ли тамъ какъ дымъ, всѣ враги православія и Россіи, не явились ли они Богопротивниками и не осуждены ли они Богомъ за свои козни противъ православныхъ? Скажите, что послужило поводомъ паденія самой Польши, какъ не вражда ея къ православію и русской народности, за которыя въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ—страшно преслѣдуемъ и мучимъ былъ русскій православный народъ?

Благодарите же Бога, что ничего подобнаго не пришлось испытывать вамъ, испытывать при недавно совершившемся воссоединеніи съ православною церковію, что это святое дѣло осуществилось въ самое благопріятное для васъ время, когда цѣпи рабства были уже сняты съ здѣшняго народа, незабвеннымъ царемъ Освободителемъ, старайтесь же послѣ того возможно больше возлюбить свое родное русское отечество и свою православную вѣру и утвердиться въ ней подобно своимъ забужнымъ братьямъ.

Священникъ *Поліевктъ Галановичъ.*

31 марта 1886 г.

г. Холмъ.

Постройка и освященіе престольной часовни въ деревнѣ Славятинѣ.

На границѣ Замостскаго и Грубешовскаго уѣздовъ лежитъ русская деревня Славятинъ, состоящая изъ 10 хозяйствъ, принадлежащихъ Скербешовскому православному приходу, Замостскаго благочинія. Съ восточной стороны упомянутую деревню окружаютъ высокіе холмы отчасти покрытые лѣсомъ, отчасти вспаханные подъ посѣвы. У подошвы одного изъ этихъ холмовъ бьетъ изъ земли ключъ, отъ котораго плыветъ ручей черезъ луга къ ближайшей небольшой мельницѣ; на югозападѣ холмы покрыты лѣсомъ; на

¹⁾ Изъ дѣлъ Ков. Дух. Прав. № 335.

²⁾ Исторія Коваловича стр. 357, 371, 383 и 385.

сѣверозападѣ и сѣверѣ плодородныя поля и небольшіе луга.

Четыре года тому назадъ въ началѣ іюля мѣсяца разнесся слухъ, что въ дер. Славятинѣ, въ источникѣ подъ горой явилась икона пресв. Богородицы. Было ли это дѣйствительное явленіе иконы, или только кажущееся, трудно рѣшить, но молва о явленіи иконы „въ водѣ“ разнеслась молніей въ отдаленныя деревни и села. Русскій и польскій народъ началъ приходить къ источнику въ Славятинѣ. Немного спустя, начали сѣзжаться сюда больные разныхъ сословій и нѣкоторые исцѣлились. Исцѣленные въ благодарность Богородицѣ оставляли палки и костыли въ болотѣ возлѣ ключа, что сильно дѣйствовало на приходящихъ. Посѣтители цѣлебнаго источника начали приносить: кто крестикъ, кто икону, кто четки, кто ленту или копѣйку; всѣ эти грошевыя пожертвованія лежали здѣсь же возлѣ источника, сначала безъ всякаго досмотра и никто ихъ не тронулъ. Нужна была хотя маленькая часовня, гдѣ бы можно было помѣстить пожертвованія.

Въ 1882-омъ году начались хлопоты прихожанъ о разрѣшеніи устроить въ Славятинѣ часовню. Но дѣло по разнымъ причинамъ нѣсколько пріостановилось и только въ 1884 году по благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмска-Варшавскаго и съ разрѣшенія гражданской власти началась постройка часовни. Въ этомъ же году 3 Іюня Преосвященный Модестъ, б. Епископъ Люблинскій проѣздомъ изъ Радочицы посѣтилъ дер. Славятинѣ, гдѣ освятилъ воду въ источникѣ и крестъ, что и было основаніемъ часовни. Народъ, узнавъ о разрѣшеніи властей строить часовню, съ усердіемъ началъ жертвовать свои копѣйки на это святое дѣло. Пожертвованій деньгами поступило на столько, что явилась возможность построить не обыкновенную, а престольную часовню, въ которой возможно было бы совершать Литургію. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, крестьяне дер. Славятина и Лазискъ пожертвовали и свезли безплатно дерево на постройку часовни.

Мѣстному настоятелю пришла счастливая мысль построить эту часовню надъ источникомъ по плану составленному уѣзднымъ инженеромъ — архитекторомъ. Такъ какъ вокругъ источника большое болото, то пришлось вбивать дубовыя сваи на 3—4 сажени въ глубь, на что израсходовано относительно много матеріала, труда и денегъ. Когда же денегъ не хватило, чтобы продолжать постройку часовни, одинъ изъ крестьянъ дер. Славятина съ разрѣшенія властей пошелъ собирать пожертвованія въ другія мѣстности. Вся постройка часовни стоила 2500 рубл. и эту значительную сумму составили добровольныя ленты преимущественно православныхъ крестьянъ, хотя и польскіе крестьяне тоже кое-что пособили, не смотря на запрещеніе своихъ пастырей.

Къ 20 Іюня текущаго года часовня была готова къ освященію. Конечно не обошлось безъ разныхъ препятствій со стороны ненавидящихъ насъ, особенно польскихъ ксендзовъ, но эти препятствія только поощряли энергію священника и его помощниковъ крестьянъ; ненавистники православія сначала угovarивали крестьянъ не жертвовать на чуждую имъ часовню и не ходить къ источнику въ Славятинѣ; когда же часовня была близка къ окончанію, говорили что власти не позволятъ ее освящать, когда же наконецъ приблизился день освященія и народъ началъ собираться многочисленными партіями, опять пустили въ ходъ свое оружіе клеветы. По представленію священника Б. Преосвященный Флавіанъ Епископъ Люблинскій освятилъ новопостроенную часовню 20 Іюня. Еще наканунѣ освященія началъ собираться народъ въ Славятинѣ возлѣ часовни и къ 7 часамъ вечера было уже до 4-хъ тысячъ душъ. Во время приготовления часовни и ея утвари къ освященію она была заперта для народа; по окончаніи приготовления священникъ Люб. открылъ часовню при соотвѣтственной рѣчи къ народу, который буквально плакалъ на взрыдъ. Во время служенія всеобщей только малая доля народа помѣщалась въ часовнѣ; остальная же часть окружала ее.

На другой день, 20 Іюня, когда назначено было самое освященіе, народъ началъ собираться въ Славятинѣ съ 4-хъ часовъ утра; церковныхъ процесій пришло 17, не только изъ сосѣднихъ приходоу, но и за 40 верстъ, какъ напр. изъ Діаконова. Къ 10 часамъ предъ полуднемъ собралось богомольцевъ до 7 тысячъ; въ это же время пріѣхалъ и Преосвященный Флавіанъ. Послѣ освященія часовни началась въ ней архіерейская литургія; въ день этого торжества было произнесено 4 поученія къ народу. Исповѣдавшихся богомольцевъ было такъ много, что Его Преосвященство и два священника приобщали народъ болѣе часа. Около двухъ часовъ пополудни окончилось богослуженіе и народъ, удовлетворивъ своему религіозному чувству, началъ расходиться только послѣ отъѣзда своего архипастыря.

Собраніе нѣсколькихъ тысячъ народа съ многочисленнымъ духовенствомъ (священниковъ было болѣе 30) и съ преосвященнымъ Флавіаномъ во главѣ, среди горъ, лѣса и полей — на лугу, дѣйствовало неотразимо на душу всякаго. Начало и окончаніе славятинскаго дѣла ознаменованы замѣчательными явленіями, обратившими на себя благочестивое вниманіе вѣрующаго народа: года два тому назадъ, когда Преосвященный Модестъ освятилъ воду въ цѣлебномъ источникѣ, собрались на небѣ темныя тучи; въ сосѣднихъ деревняхъ и въ лѣсу шелъ проливной дождь, а въ Славятинѣ только покропиль; 20 Іюня сего года, когда Преосвященный Флавіанъ шелъ со св. моща-

ми вокругъ часовни во время ея освященія, явился свѣтлый кругъ около солнца (обыкновенное оптическое явленіе), народъ же видѣлъ въ этомъ явленіи знаменіе благоволенія Божія, вслѣдствіе чего богомольцы пришли въ неописанный восторгъ.

Такимъ образомъ Славянское событіе оставило послѣ себя неизгладимые слѣды въ глубокоуврающихся крестьянскихъ сердцахъ и значительно послужило къ подъему православія и русскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ Гродна.

Недавно здѣсь получено изъ Вильны къ исполненію сообщенное виленскому генералъ-губернатору министромъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе объ упрядненіи по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 5 минувшаго іюля, Следзьянскаго и Гранонскаго римско-католическихъ приходоу гродненской губерніи. Въ силу этого повелѣнія мѣстныя власти обязаны объявить прихожанамъ о дѣйствительныхъ причинахъ, побудившихъ правительство къ закрытію сихъ костеловъ и предварить какъ духовенство, такъ и римско-католическое населеніе означенной мѣстности, что такая же мѣра будетъ примѣнена и къ тѣмъ приходамъ, духовенство коихъ будетъ продолжать пропаганду въ средѣ бывшихъ уніатовъ или исполнять для нихъ требы.

Следзьянскій и Гранонскій костелы находятся въ мѣстности, смежной съ Забужьемъ, исконнымъ обиталищемъ части русскаго народа, воссоединившейся въ 1875 году изъ уніи съ православною церковью и неустанно искушаемой и колеблемой въ новой его религіозной жизни мѣстными фанатиками-ксендзами. Теперь оказывается, что совращеніе бывшихъ уніатовъ въ католицизмъ и привлеченіе ихъ въ польщизинѣ зиждется болѣе всего на совершеніи для нихъ духовныхъ требъ ксендзами въ костелахъ и на іезуитской пропагандѣ католицизма, основываемаго на лживыхъ и пропитанныхъ ненавистью къ православію, правительству и всему русскому внушеніяхъ простому народу. И въ самомъ дѣлѣ нелегко этому народу уберечься отъ іезуитскихъ сѣтей: если фанатики ксендзы, какъ бы въ подтвержденіе предъ нимъ правоты своихъ внушеній, дерзко и явно обращаютъ костелы, назначенные для римско-католическаго населенія, въ мѣста самага грубаго нарушенія законовъ и правительственныхъ распоряженій, самовольно допуская совершеніе въ нихъ духовныхъ требъ для людей, не принадлежащихъ къ римско-католической паствѣ, возмущая и совращая паству господствующей религіи, не подлежащую ихъ вѣдѣнію;

Но вотъ, по Высочайшей волѣ, нарушители закона предостерегаются и римско-католическому духовенству указывается путь благоразумія, а населенію разъясняется, къ какому послѣдствію приведетъ католическая пропаганда среди бывшихъ уніатовъ. Думается, что если фанатическіе чины римско-католическаго духовенства ради извѣстныхъ цѣлей пускаются на дѣйствія, побуждающія правительство упразднить римско-католическіе приходы, и тѣмъ выражаютъ пренебрежительное забвеніе пользы и нужды своихъ законныхъ паствъ, то самое римско-католическое населеніе, дорожащее своими приходскими костелами, станетъ внимательно наблюдать за тѣмъ, чтобы костелы не обращались приходскими ксендзами въ мѣста для совершенія требъ бывшимъ уніатамъ, которымъ предоставляется этимъ полная возможность уклоняться отъ исполненія требъ въ ихъ приходскихъ православныхъ церквяхъ.

Слышно, да это впрочемъ само собой понятно, что бывшіе уніаты идутъ изъ Забужья въ костелы Гродненской губерніи, потому, что въ забужскихъ костелахъ ксендзами встрѣчаются трудно одолимые преграды для совершенія имъ требъ, но отнынѣ въ виду объясненной Высочайшей воли не могутъ возникнуть такіе же преграды и въ костелахъ мѣстностей, смежныхъ съ Забужьемъ. Поэтому слѣдуетъ полагать, что въ ближайшемъ будущемъ бывшіе уніаты убѣдятся наконецъ въ томъ, что ксендзы не имѣютъ никакого права растворять передъ ними двери костеловъ, дабы тѣмъ легче совращать ихъ въ католицизмъ.

(Изъ Варш. Дневника № 148.)

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшее соизволеніе.— Программа для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.— Объявленія и извѣстія: — Назначеніе благочиннаго для Лвонской Женской Общины. — Назначеніе новыхъ благочинныхъ.—Перемѣщеніе священнослужителей.— Освященіе перестроенной церкви въ гор. Луковѣ.— Пожертвованіе въ Радияскую церковь.— Отдѣлъ II. Слово въ день Успенія Божіей Матери, сказанное въ Успенской г. Варшавы церкви Синодальнымъ членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ 15 августа 1886 года.—Разсказъ изъ исторіи воссоединенія уніатовъ на Волыни въ концѣ прошлаго и началъ настоящаго столѣтія. — Постройка и освященіе престольной часовни въ деревнѣ Славянцѣ.— Извѣстія и замѣтки; Изъ Гродна.



При этомъ № разсылается подписчикамъ въ отдѣльной книгѣ приложеніе: **Списокъ церквей и духовенства Холмско-Варшавской Епархіи.**