

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Ноября.

№ 22.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Правительственное распоряженіе.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го Ноября сего года за № 5160, при безприходномъ храмѣ, устроенномъ въ г. Тулѣ Преосвященнымъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, разрѣшено открыть штатный причтъ изъ священника и діакона на вакансіи псаломщика.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ Тульской Духовной Консисторіи, по выслушаніи:
а) Отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, отъ 27 Октября сего года, за № 647, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 Декабря 1887 г. (8 Января 1888 г.), за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертво-

ваніямъ въ пользу сего Общества На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ воззванія для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія въ всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаеть надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаеть и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были не опустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими— въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Сергій М. Московскій“.

и б) слѣдующей резолюціи Его Преосвященства, положенной на семь отношеніи: „Въ Консисторію для распоряженія къ исполненію прописаннаго въ семь“.

Приказали: съ припечатаніемъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего отношенія предписать (и симъ предписывается) Благочиннымъ церквей и Настоятелямъ монастырей: 1) принять надлежащія мѣры къ точному исполненію выше прописаннаго; 2) предложить духовенству принять особо дѣятельное участіе въ сборѣ на распространеніе свѣта Христова ученія между язычниками Имперіи и 3) деньги собранныя какъ въ недѣлю Православія, такъ и по подписнымъ листамъ представлять въ Консисторію своевременно безъ замедленія.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) церковному старостѣ села Владимірскаго-Писарева Ефремовскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру *Никитъ Петрову Яснову* съ выдачею похвальнаго листа за пожертвованіе 1000 р. на возобновленіе мѣстнаго храма, и 2) прихожанкѣ села Хрипкова Алексинскаго уѣзда, вдовѣ поручика *Вѣрь Васильевой Вечеславовой*, за ея неослабѣвающее усердіе въ исправленіи и благоуукрашеніи мѣстнаго храма.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Алексѣевскаго на Ситовой Мечи Чернскаго уѣзда пожертвовано мѣстными прихожанами на возобновленіе храма 410 руб. 2) Въ церковь села Жерновки Каширскаго уѣзда, прихожаниномъ г. *Масоловымъ* пожертвовано на возобновленіе храма 200 руб. 3) Въ церковь села Стараго Гоголя Ефремовскаго уѣзда пожертвовано на ремонтъ храма: а) прихожанами 178 р., б) помѣщицею *Софією Петр. Ханьковой* 25 руб. и в) прихожанкою *Александрою Васил. Травинскою* 15 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, совершены **освященія**: а) благочиннымъ Одоевскаго 3 округа священникомъ Петромъ Сахаровымъ 12 Ноября—вновь устроеннаго храма въ селѣ Протасовѣ; б) благочиннымъ Каширскаго 1 округа священникомъ Θεодоромъ Воскресенскимъ 1 Ноября—возобновленнаго храма въ селѣ Липицахъ; в) благочиннымъ Алексинскаго 2 округа священникомъ Стефаномъ Поповымъ 22 Октября—возобновленнаго храма въ селѣ Богородицкомъ, и г) благочиннымъ Черяскаго 1 округа священникомъ Николаемъ Дружининымъ 20 Октября—возобновленнаго храма въ селѣ Ивановскомъ на Ситовой Мечи.

— **Присоединена къ Православію** протоіереемъ Петропавловской г. Тулы церкви Александромъ Никольскимъ чрезъ таинство св. крещенія іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка Волинской губ. Новоградволинскаго уѣзда *Сара Ривка Шиндельманъ* съ нареченіемъ имени ей „Софія“.

— Утверждены въ должности **духовниковъ**: а) священникъ села Высокаго *Серій Докторовъ* для Тульскаго 1 округа; б) священникъ села Тимирева *Симеонъ Глаголевъ* для второй половины Тульскаго 4-го округа, и в) священникъ Преображенской г. Епифани церкви *Серій Алмазовъ* для градскаго духовенства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на мѣста: а) **діаконское** въ село Волково Епифанскаго уѣзда, псаломщикъ с. Сергіевскаго на Шатѣ Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ*, согласно прошенію, 18-го Ноября; б) **псаломщицкое**: къ Спасо-Преображенской г. Тулы церкви учитель Земской школы села Краснаго Крапивенскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи по второму разряду *Алексій Покровскій*, согласно прошенію, 17 Ноября.

— **Допущены къ исправленію псаломщицкой должности**: 1) въ село Рождествено Богородицкаго уѣзда,

потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Алитовскій*, по прошенію, 24 Ноября; 2) въ село Покровское-Касимово Одоевскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Николай Борисовъ*, согласно прошенію, 24 Ноября.

— **Перемѣщенъ** въ село Бѣльково Богородицкаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 Ноября, псаломщикъ Донской г. Тулы церкви *Николай Сахаровъ*.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Ноября сего 1894 года, **Членомъ Благочинническаго Совѣта** по Тульскому 1 округу утвержденъ священникъ села Зарытова *Димитрій Смирновъ*, а членомъ по 4 округу, резолюціею, отъ 16 сего Ноября, утвержденъ священникъ села Мелеховаго *Алексій Воскресенскій*.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10-го Ноября, по Крапивенскому 3 округу и. д. **благочиннаго** назначенъ священникъ села Горячкина *Димитрій Никольскій*, а **помощникомъ благочиннаго**—священникъ села Головлина *Симеонъ Архангельскій*.

— **Уволенъ за штатъ** священникъ села Горѣлокъ Тульскаго уѣзда *Василій Трипольскій*, согласно прошенію, 22 Ноября.

— **Постриженъ въ монашество** послушникъ Щегловскаго Богородичнаго монастыря запасный младшій фельдшеръ *Прокопій Куликовъ*, съ нареченіемъ имени ему „Памво“.

Умершіе исключены изъ списковъ: 1) священникъ села Панковичей Алексинскаго уѣзда, *Іоаннъ Аболенскій*, съ 24 Октября; 2) псаломщикъ села Мартемьянова Каширскаго уѣзда, *Прокопій Знаменскій*, съ 10-го Ноября; 3) послушница Успенскаго женскаго монастыря *Агаѳія Шишкова*, съ 13 Ноября; 4) псаломщикъ села Климовскаго Каширскаго уѣзда, *Василій Казанскій*, съ 14 Ноября; 5) псаломщикъ села Верхоупись Богородицкаго уѣзда *Михаилъ Добродушинъ*, съ 12 Ноября; 6) села Азаровки Алексинскаго уѣзда псаломщикъ *Василій Бобровъ*, съ 10 Ноября; 7) священникъ села Баскачи Каширскаго уѣзда *Димитрій Добросклонскій*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 27 Іюля 1894 г. Земли церковной 87 дес. 2384 саж., изъ числа которыхъ 15 дес. подъ дорогою. Прихожанъ 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 р. Имѣется помѣщеніе для священника.

2) Села *Ивановскаго что на Плавиль* Чернскаго у., съ 4 Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 521. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

3) Села *Русятина* Алексинскаго уѣзда, съ 4-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 567. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 650 р.

4) Села *Анастасова-Красненскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 4-го Ноября. Земли церковной 67 дес. 856 кв. саж. Прихожанъ 856. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 143 р.

5) Села *Красина-Тылешева* Каширскаго уѣзда, съ 7-го Ноября 1894 г. Церковной земли 36 дес. Прихожанъ 384. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны пособіе въ размѣрѣ 84 р. въ годъ.

6) Села *Мяснаго* Тульскаго уѣзда, съ 10 Ноября 1894 г. Церковной земли 36 дес. Прихожанъ 1139. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

7) При церкви Вознесенія Господня *г. Каширы*, съ 13-го Ноября. Церковной земли 37 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ % въ количествѣ 690 р. 22 к. съ разныхъ капиталовъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

8) Села *Горьлокъ* Тульскаго уѣзда, съ 22 Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десятинь. Прихожанъ 772. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 600 р.

9) Села *Панковичей* Алексинскаго уѣзда, съ 24 Октября 1894 г. Земли церковной 34 десятины. Прихожанъ 607. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 700 р.

10) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда, съ 23 Ноября 1894 г. Земли церковной 90 дес. 1926 кв. саж. Прихожанъ 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 618 р.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

2) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

3) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

4) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

5) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

6) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

7) Села *Знаменскаго на Зушь* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ 0/0 съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

8) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ 5⁰/₁₀₀ совместно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514.

9) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Петровскаго* Одоевского уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Пруднаго* Тульского уѣзда, съ 9 Сентября 1894 года. Земли церковной 35 десят. Прихожанъ 945. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 534 р.

12) *Новоприборной слободы, Гремяческаго селенія* Веневского уѣзда, съ 21 Сентября 1894 г. Земли церковной 86 десят. 242 саж. Прихожанъ 741. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

13) Села *Скоморошекъ* Одоев. у., съ 6 Октября. Земли церковной 61 д. 2074 с. Прихожанъ 1284. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

14) Села *Успенскаго-Кабылинки* Богородицкаго уѣзда, съ 12-го Октября 1894 г. Земли усадебной и всей церковной 40 дес. Прихожанъ 1872. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 100 р.

15) Села *Литицъ* Каширскаго уѣзда, съ 2 Ноября 1894 г. Земли церковной 57½ дес. Прихожанъ 1121. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ совместно съ церковію получаетъ % съ 7873 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Семьюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 7-го Сентября 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес., пахатной 31 д., сѣнокосной 6 д. 600 саж., дровянаго лѣса 6 д., подъ дорогами, рѣками и бичевникомъ болѣе 4 дес. Прихожанъ 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для помѣщенія священнику имѣется деревянный домъ, построенный прихожанами. Причтъ получаетъ отъ казны жалованье 400 р. въ годъ.

3) Села *Машикова* Тульского уѣзда, съ 14 Сентября 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 365. Причта положено

быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію $\frac{1}{2}$ съ капитала въ 2475 р.

4) Села *Поповки* Каширскаго уѣзда, съ 16 Сентября 1894 г. Земли церковной 182 дес. 270 с. Прихожанъ 768. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ пользуется арендною платою съ мельницы 130 р.

5) Села *Скороднаго* Новосильскаго уѣзда, съ 4 Октября 1894 г. Земли церковной 44 д. 979 с. Прихожанъ 2803. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

6) Села *Спаскаго-Акинтіева*, Чернскаго уѣзда, съ 8 Октября 1894 г. Земли церковной 55 д. 1650 с. Прихожанъ 634. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ съ 200 р.

7) Села *Сергіевскаго-Краснаго*, Новосильскаго уѣзда съ 10 Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 925. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села *Луковицъ* Алексинскаго уѣзда, съ 16 Октября 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 379. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ 83 р. 99 к.

9) Села *Казанскаго-Шелудики* Веневскаго уѣзда, съ 30-го Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 418. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ съ 840 р.

10) Села *Рава* Чернскаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1894 г. Земли церковной 123 дес. 296 саж. Прихожанъ 2676. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ.

11) Села *Шилова* Ефремовскаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ съ 300 руб.

12) Села *Каменки* Богородицкаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 394. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованье—священникъ 294 руб. и псаломщикъ 96 р. въ годъ.

13) Села *Мяснаго* Тульскаго уѣзда, съ 10-го Ноября 1894 г. Земли церковной и проч. см. выше вакантныя мѣста священническія.

14) Села *Мартемьянова* Каширскаго уѣзда, съ 17-го Ноября 1894 г. Земли церковной 39 десятинъ, 1200 кв. с. Прихожанъ 400. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

15) Села *Сергѣевскаго на Шатъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 730. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

16) Села *Климовскаго* Каширскаго уѣзда, съ 21-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 135. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 3623 и пособіе отъ казны 84 р. въ годъ.

17) Села *Верхоулья* Богородицкаго уѣзда, съ 22 Ноября 1894 г. Земли церковной 38 десят. Прихожанъ 2628. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Имѣется школа.

18) Села *Азаровки* Алексинскаго уѣзда, съ 10 Ноября 1894 г. Земли церковной 41 д. 1150 к. с. Причта положено быть священнику и псаломщику. Прихожанъ 387.

19) При Донской *г. Тулы* церкви съ 24 Ноября 1894 г. Земли церковной шесть усадебныхъ мѣстъ; прихожанъ 2788. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 1506 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

Отъ Правленія Веневскаго Духовнаго Училища.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, съѣздъ духовенства Веневскаго училищнаго округа назначенъ на 19-е и 20-е Декабря 1894 г. въ г. Веневѣ. Для составленія съѣзда отъ каждого благочинія избрать по одному депутату въ окружный съѣздъ; избраніе про-
извести закрытою баллотировкою.

Духовенству Тульской епархіи, отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25-го Апрѣля—11 Іюня 1886 г., о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, циркулярными указами изъ Тульской Духовной Консистеріи, объявленными въ № 21 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, предписано благочиннымъ церквей и монастырей, независимо отъ ежегоднаго отчисленія части остатковъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, производить по всѣмъ церквамъ кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ 25-го Декабря, въ день Рождества Христова, съ тѣмъ, чтобы предварительно сбора сдѣлано было со стороны священниковъ надлежащее разъясненіе цѣли этого сбора, сумму же такимъ образомъ собранную вмѣстѣ съ годичными отчетами представлять благочиннымъ, а сими послѣдними въ Епархіальный училищный Совѣтъ съ подробнымъ указаніемъ того, отъ какой именно церкви и сколько поступило пожертвованій; въ остальное же время, отъ одного 25-го Декабря до другаго, на случай возможныхъ пожертвованій, означенная кружка должна быть установлена въ одномъ изъ болѣе видныхъ мѣстъ въ церкви, за замкомъ церковнаго старосты и церковною печатію. Вслѣдствіе такихъ распоряженій, вышеупомянутый сборъ производится въ церквахъ епархіи, доставляя ежегодно въ пользу школъ отъ 938 до 1130 рублей. Но эта сумма, даже въ сложности съ отчисляемою на тотъ же предметъ частію остатковъ отъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, въ количествѣ до 3400 рублей, далеко не покрывавшая всѣхъ школьныхъ нуждъ и за первые годы со времени учрежденія вышеозначенныхъ сборовъ, когда число церковныхъ школъ было незначительно, тѣмъ менѣе достаточна въ настоящее время, когда число цер-

ковно-приходскихъ школъ почти устроилось, а вмѣстѣ съ школами грамоты почти учетверилось. Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ, напоминая духовенству епархіи о неопустительномъ произведеніи вышеупомянутаго кружечнаго сбора за всѣми церковными службами въ предстоящій праздникъ Рождества Христова, вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ духовенство содѣйствовать успѣшности этого сбора разьясненіемъ въ поученіяхъ и внѣ-богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ важности и богоугодности пожертвованій на образованіе бѣдныхъ дѣтей народа въ духѣ святой Православной Церкви, составляющее главную задачу церковныхъ школъ. Образцы такихъ поученій духовенство найдетъ въ томъ же 21-мъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 21-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 18 и 22 Ноября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Правительственное распоряженіе.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе знательности Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Веневскаго Духовнаго Училища.—Духовенству Тульской епархіи, отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ редакціи Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Н. Лузинъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Ноября

№ 22.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С л о в о

въ день погребенія въ Возѣ почившаго Государя
Императора Александра Александровича.

Весь Іуда и Іерусалимъ плакаша о Іосии. И Іеремія возрыда по Іосии. И глаголаша вси князи и княгини плачь по Іосии (2 Паралип. 35, 24—25). Подобенъ ему не бысть царь, иже обратися ко Господеви вспмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею силою своею (4 Царст. 25, 26).

Пусть мудрецы утверждаютъ, что предаваться сильному горю и печали мудрецу не свойственно, что всякое горе можно и должно облегчать и разсѣвовать разсудительностію. Но предъ грознымъ обликомъ смерти и тлѣнія, въ виду непроницаемой завѣсы тайны загробной всякая мудрость теряется и безмолвствуетъ. И человѣчество неизмѣнно во всѣ времена отдавало естественный долгъ и должную дань своей природѣ, выражавшуюся въ горькомъ плачѣ и скорби объ умершихъ присныхъ.—Плакалъ цѣломудренный Іосифъ, когда погребалъ отца своего — патриарха Іакова: *припадъ на лице его плакася горько о немъ и облобыза его* (Быт. 50, 1). Плакалъ и весь народъ Израильскій, когда скончался великій вождь его — Моисей Боговидѣць: *плакашася сынове Израилевы... тридесять дней* (Второзак. 34, 8). Плакалъ и народъ Іудей-

скій, плакалъ весь Иерусалимъ, когда погребалъ наилучшаго и благочестивѣйшаго изъ царей своихъ — царя Іосію. Даже Іеремія пророкъ, величайшій ветхозавѣтный проповѣдникъ и провозвѣстникъ глаголовъ Божіихъ, не удержался отъ слезъ и не только плакалъ, какъ плакали всѣ другіе, но и возрыдалъ по Іосію. — Восплачемъ, братія, и мы, собравшіеся въ храмъ семь, чтобы отдать послѣдній печальный долгъ въ Бозѣ почившему возлюбленному Государю нашему Императору Александру Александровичу, очи наши да проливаютъ слезы. Ибо въ лицѣ Почившаго Монарха мы лишились многопечительнаго отца, великаго вождя, благочестивѣйшаго и Богобоязненнѣйшаго Царя — Помазанника Божія, подобнаго которому *не бысть царь, иже обратися къ Господеву възмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею силою своею.*

Восплачемъ сыновнимъ плачемъ Іосифа, проливавшаго горькія слезы надъ умершимъ отцемъ своимъ — патриархомъ Іаковомъ; да проливаютъ слезы всѣ истинные сыны отечества. Почилъ нашъ великій Отецъ, любившій свою родную русскую семью всею силою своей русской души и посвятившій заботамъ о ней и служенію ея благу всю свою жизнь, не щадя ни силъ, ни здоровья. Глубоко русский по душѣ, онъ былъ весь проникнутъ исконными русскими взглядами, понятіями, вѣрованіями и убѣжденіями, воспитанными на истинныхъ и чистыхъ началахъ православія. Эти начала онъ положилъ въ основу всей своей царственной жизни и жизни своихъ подданныхъ. Подобно ветхозавѣтнымъ патриархамъ онъ былъ истиннымъ чителемъ истиннаго Бога и вѣрнымъ хранителемъ завѣтовъ Вѣры Православной среди все болѣе и болѣе охватывавшаго насъ съ запада мрака невѣрія и холодности къ вѣрѣ, — чителемъ и хранителемъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ, служа Богу въ патриархальной простотѣ сердца всею жизнію и дѣлами. Самое его вступленіе на престолъ было, очевидно, дѣломъ особеннаго и чрезвычайнаго призванія Божія, подобнаго призванію ветхозавѣтныхъ патриарховъ, для поддержанія и сохраненія въ русскомъ народѣ истинной Вѣры и Богопочтенія. И вотъ въ то время, когда умы образованнаго и не образованнаго большинства блуждали уже во мракѣ не-

вѣрїя и колебанїя въ вѣрѣ, вдругъ въ немъ, съ высоты Царскаго престола, ярко заблесталъ свѣтъ вѣры православной во всей ея полнотѣ и силѣ, и отсюда, отъ него и чрезъ него этотъ свѣтъ сталъ возгораться мало по малу и въ сердцахъ тѣхъ, въ которыхъ началъ было уже угасать. Въ вѣкъ шатанїя и колебанїя нравственныхъ основъ и узъ семейныхъ, въ немъ и его царственномъ семействѣ, какъ наивысшемъ образцѣ нашей семьи, нашли себѣ прїютъ и твердую опору патриархальная простота и чистота нравовъ, твердость узъ семейныхъ и красота семейныхъ добродѣтелей. Неограниченный Самодержецъ и повелитель, къ услугамъ котораго всегда были готовы всѣ блага и наслажденїя міра сего, онъ велъ самую простую, скромную жизнь, неопустительно посѣщалъ свою дворцовую церковь, самъ лично, по русскому благочестивому обычаю, ставилъ свѣчи предъ иконами и молился, иногда проливая горячія слезы. Онъ всегда являлъ въ себѣ образецъ семейныхъ добродѣтелей, супружеской и отеческой любви, заботливости о всѣхъ домочадцахъ, такъ что его царскій дворецъ былъ образцомъ истинно христіанскаго православнаго дома. Эти же начала,—начала православной вѣры и семейныхъ добродѣтелей онъ старался поднять и воскресить и въ нашей жизни,—жизни его подданныхъ. Не во внѣшнемъ блескѣ и громкихъ побѣдахъ онъ полагалъ величіе и благоденствіе своихъ подданныхъ, а во внутреннемъ благоустроенїи ихъ жизни семейной и общественныхъ отношенїи на началахъ вѣры православной и доброй нравственности. Къ этому направлены были всѣ его заботы и распоряженїя объ искорененїи пьянства, о воспитанїи и обученїи дѣтей въ духѣ вѣры и церковности, о пресѣченїи крайняго развитїя своеволя и непослушанїя младшихъ старшимъ въ жизни семейной и общественной. Кто же, братїя, не видитъ и не пойметъ, что всѣ эти заботы, распоряженїя и узаконенїя были направлены къ одной цѣли, которую указываетъ и святой апостоль: *да тихое и безмолвное житїе поживемъ во всякомъ благочестїи и чистотѣ* (1 Тимое. 2, 2).

Восплачемъ, братїя, и плачемъ древняго Израїля, тридцать дней плакавшагося о великомъ вождѣ своемъ—

Моисей Боговидецъ. Прольемъ слезы Иуды и Иерусалима, оплакивавшихъ кончину благочестиваго царя Иоси. Да плачетъ весь русскій народъ, и вси князи и княгини да глаголють плачь. Да рыдаетъ весь духовный чинъ рыданіемъ Иереми пророка. Скончался великій вождь нашъ, твердою рукою ведшій насъ по пути истиннаго гражданскаго и духовнаго преуспѣянія. Почилъ благочестивѣйшій Царь, Помазанникъ Божій, который, подобно Иоси, возстановивъ въ сердцахъ нашихъ истинную вѣру, велѣлъ честіу всенародно и неуклонно исполнять книгу Завета, совсѣмъ было нами забытую и оставленную. — Какъ великій вождь Израиля освободилъ народъ Божій отъ тяжкаго иноплеменнаго ига и рабства Египетскаго, такъ и сей Почившій вождь нашъ освободилъ насъ отъ вѣковой политической зависимости и гнета государствъ западныхъ, отъ рабскаго служенія ихъ политическимъ цѣлямъ, стремленіямъ и выгодамъ, отъ рабскаго подражанія чужеземнымъ обычаямъ и отъ тлетворнаго умственнаго и нравственнаго вліянія на насъ народовъ запада, убивавшаго нравственно нашихъ дѣтей и ввергавшаго ихъ въ бурныя волны невѣрія и преступной крамолы, какъ Египтяне ввергали дѣтей еврейскихъ въ волны Нила. Онъ первый, какъ бы по особому призванію и указанію Божию, понялъ и уразумѣлъ, что русскій народъ, какъ народъ имѣющій свое особенное призваніе въ дѣлѣ Божественнаго домостроительства, не только можетъ, но и долженъ существовать самъ по себѣ и для себя, неподчиняясь ни въ чемъ другимъ народамъ, соблюдать свои выгоды, идти своимъ предначертаннымъ ему Богомъ путемъ, духовно жить и развиваться независимо. И вотъ какъ только вывелъ онъ насъ на этотъ надлежащій путь и освободилъ отъ рабства, тотчасъ же, какъ столпъ огненный предъ народомъ Божиимъ, возсіялъ и пошелъ предъ нами свѣтъ вѣры православной, освѣщая намъ жизненный путь къ землѣ обѣтованія—нашему собственному благоденствію, и какъ облако приняла насъ подъ свою сѣнь святая Церковь православная, охраняя и ограждая насъ благодатнымъ внутреннимъ миромъ и покоемъ. Невѣріе разсѣяно, крамола уничтожена; водворилось безмятежіе, упрочился порядокъ, и пошли мы мирнымъ путемъ,

но твердою стезею за своимъ вождемъ по пути гражданскаго и духовнаго преуспѣянія подъ руководствомъ вѣры и охраною Церкви. Ревнивъ былъ Моисей къ охраненію народности еврейской, какъ избраннаго народа Божія, и всѣми мѣрами ограждалъ его отъ примѣси иноплеменниковъ и чуждыхъ ему началъ. Если онъ и принималъ иноплеменниковъ, то не иначе, какъ приобщая ихъ къ народу Божию чрезъ обрѣзаніе, и дѣлая ихъ истыми евреями и по духу и по вѣрѣ. Ревнивъ былъ и нашъ Почившій Вождь къ охраненію въ своемъ разноплеменномъ царствѣ русской народности, и, позволяя жить въ своей землѣ иноплеменникамъ, не терпѣлъ, чтобы они жили особнякомъ и составляли какъ бы царство въ царствѣ, но всѣми мѣрами старался приобщить ихъ къ своей русской народности, дѣлая ихъ русскими и по духу и по законамъ и даже по языку. Онъ не заботился о томъ, что скажутъ о немъ другіе цари и народы, не терпѣлъ вмѣшательства ихъ въ свои внутреннія дѣла, не вмѣшивался и самъ въ ихъ дѣла. Заботясь о благѣ своихъ подданныхъ и видя это благо въ одномъ мирномъ внутреннемъ гражданскомъ и духовномъ преуспѣяніи, онъ не только ни чѣмъ не нарушалъ мира и не вызывалъ другихъ на вражду, но всегда старался и умѣлъ побѣдить всякую вражду своимъ христіанскимъ смиреніемъ и кротостію, терпѣніемъ и твердостію, и поддержать миръ своею христіанскою любовію. Оскорблявшимъ его и уязвлявшимъ онъ противопоставлялъ терпѣніе, коварствовавшимъ и злоумышлявшимъ—твердое и рѣшительное слово откровенной правды, лгавшимъ и притворявшимся—прямоту и искренность, замышлявшимъ и вызывавшимъ вражду—благожеланія любви и мира. Облекшись въ такое всеоружіе Божіе, онъ отражалъ всѣ нападенія враговъ и побѣждалъ ихъ духовно. Кто же, братіе, изъ всего этого не увидитъ и не пойметъ, что и нынѣ Почившій Вождь, подобно древнему вождю Израиля, побѣдившему силу Амалика крестообразнымъ молитвеннымъ воздѣяніемъ рукъ, одержалъ духовную побѣду надъ всѣми врагами, посягавшими нарушить миръ, силою креста, подъятаго имъ на свои рамена, и твердымъ послѣдованіемъ за вѣтамъ и заповѣдамъ Распятаго на немъ? Нужно ли

говорить и упоминать о другихъ благахъ, дарованныхъ намъ отъ него во внутреннемъ нашемъ устройствѣ и управленіи? Нужно ли припоминать о его неусыпныхъ заботахъ на пользу просвѣщенія, о его стараніи вѣдрить и вкоренить въ сердца наши вѣру и благочестіе чрезъ школы и всенародныя чтенія, о возстановленіи закрытыхъ и обильномъ построеніи вновь храмовъ Божіихъ на далекихъ окраинахъ и въ самомъ сердцѣ Россіи, о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня духовенства на высоту его призванія мѣрами улучшенія его быта и матеріальныхъ средствъ къ жизни? По истинѣ онъ своею живою и дѣятельною вѣрою оживилъ и возстановилъ въ насъ вѣру Православную. По истинѣ онъ, подобно благочестивому царю Іосіи, какъ бы обрѣлъ и велѣлъ чести всенародно и во всеуслышаніе къ неуклонному исполненію книгу Завѣта, доселѣ было забытую и совсѣмъ оставленную въ нашихъ свѣтскихъ школахъ и высшихъ высшихъ разсадникахъ просвѣщенія. И очистилъ *вся мерзости невѣрія и крамолы, бывшія въ землѣ нашей, и искорени царь, да утвердитъ словеса законная, писанная въ книгу, яже обрѣте... въ храмъ Господни* (4 Цар. 23, 24). По истинѣ *подобенъ ему не бысть царь, иже обратися ко Господеви въсплмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею силою своею по всему закону Господню*. Оттого такъ сильна скорбь, глубока печаль, неутѣшенъ плачъ по немъ не только въ средѣ насъ однихъ, его сыновъ и подданныхъ, но и между всѣми другими народами дальними и ближними.

Но что же, братія, все ли слезы и ужели одни только слезы приличны намъ въ день погребенія возлюбленнаго Монарха? Не безучастно мы встрѣчали и сопровождали гробъ его: мы молились и возлагали вѣнки. Много вѣнковъ уже возложено на гробъ его; соорудятъ и величественный памятникъ ему. Но мы не можемъ сплести ему лучшаго и болѣе вѣковѣчнаго вѣнка, какъ изъ тѣхъ розъ добродѣтелей, которыя онъ старался насадить въ наши сердца: будемъ же заботливо возвращать въ себѣ эти розы. Мы не можемъ воздвигнуть болѣе величественнаго и нерушимаго памятника ему, какъ утверждая свою жизнь на томъ неизблемомъ камени вѣры и благочестія, на ко-

торомъ онъ желалъ насъ утвердить. Вознесемъ теплыя молитвы къ Богу, да наградить его Господь Богъ за его труды и подвиги на нашу пользу вѣнцомъ небеснымъ и да утвердить насъ въ тѣхъ началахъ, которыя онъ намъ предназначталъ. Возлюбленный нашъ Вождь, глава и Царь! Помолись и ты о насъ предъ Престоломъ Вседержителя, да будетъ духъ благочестія, иже въ тебѣ, сугубъ въ твоёмъ преемникѣ и во всѣхъ насъ!

Священникъ **Ѳеодоръ Тихвинскій.**

О древности существованія г. Бѣлева.

Какъ давно получилъ свое начало городъ Бѣлевъ, вопросъ этотъ давно уже занималъ и доселѣ еще занимаетъ всѣхъ изслѣдователей бѣлевской старины, но нѣмъ еще доселѣ нерѣшенъ хоть сколько-нибудь правдоподобно. Нѣкоторые основываясь на томъ, что наши русскія лѣтописи очень поздно (съ 1437 г.) упоминаютъ о городѣ Бѣлевѣ, относятъ начало его существованія къ позднѣйшимъ временамъ удѣльныхъ княжествъ черниговскаго, новосильскаго и одоевскаго.

Въ самомъ дѣлѣ, лѣтописи упоминаютъ о г. Бѣлевѣ въ первый разъ подъ 1437 годомъ, когда въ Бѣлевѣ имѣлъ свое пребываніе царь Казанскій Улу-Махметъ въ *ледяной* крѣпости на берегу рѣчки Бѣлевки, гдѣ нынѣ находятся тюремный замокъ и земская управа, и великій князь Московскій Василій Васильевичъ Темный посылалъ свое войско выгонять его изъ г. Бѣлева, тогда еще находившагося подъ властію Литвы(*). Однако же изъ такого поздняго упоминанія лѣтописей о Бѣлевѣ отнюдь нельзя выводить того заключенія, будто Бѣлевъ получилъ свое начало лишь около этого времени. Изъ дальнѣйшихъ сказаній тѣхъ же лѣтописей и изъ другихъ историческихъ источниковъ извѣстно, что въ эту пору (съ 1437 г.)

(*) См. Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. V стр. 267, т. VI стр. 150—151 и т. VIII стр. 107.

Бѣлевъ былъ уже удѣльнымъ городомъ князей бѣлевскихъ, потомковъ князей черниговскихъ и новосильскихъ, добровольно признавшихъ надъ собою власть литовскихъ князей. Въ виду этого-то важнаго историческаго обстоятельства нѣкоторые изъ изслѣдователей бѣлевской старины, не имѣя возможности опредѣлить время основанія г. Бѣлева, въ своихъ изслѣдованіяхъ вообще выражались объ этомъ такъ: „время основанія г. Бѣлева уходитъ въ глубь вѣковъ“ или еще: „покрыто мракомъ древности“. Конечно, это справедливо. Но какъ далеко простирается эта „глубь вѣковъ“ въ которую уходитъ основаніе г. Бѣлева, и нѣтъ ли возможности хотя отчасти разсвѣять этотъ „мракъ древности“? Съ увѣренностію можемъ сказать, что эта „глубь вѣковъ“ дѣйствительно велика, но есть возможность приподнять завѣсу прошлаго и освѣтить немного свѣтомъ науки тотъ „мракъ древности“, который во мглѣ своей скрываетъ отъ насъ время основанія города Бѣлева.

Если въ лѣтописяхъ нашихъ нѣтъ яснаго указанія на древность существованія г. Бѣлева, то мы обратимся къ преданіямъ и тѣмъ памятникамъ старины, которые могутъ дать намъ болѣе или менѣе опредѣленное понятіе о томъ, какъ давно существуетъ г. Бѣлевъ.

I.

Въ качествѣ историческаго преданія, для насъ прежде всего имѣетъ весьма важное значеніе самое названіе города *Бѣлева*. Оно можетъ привести насъ къ указанію того времени, когда этотъ городъ могъ получить такое названіе. Откуда произошло такое названіе нашего города, вопросъ этотъ давно уже занималъ и доселѣ еще занимаетъ всѣхъ изслѣдователей бѣлевской старины не менѣе, чѣмъ и вопросъ о началѣ существованія этого города. Одни изъ изслѣдователей производили названіе этого города отъ словъ *бѣлый*, *бѣлизна* и *бѣль*, но въ то же время становились въ тупикъ передъ тѣмъ, чтобы такое было въ самомъ г. Бѣлевѣ или его окрестностяхъ *бѣлое*, давшее имя городу и рѣчкѣ Бѣлевкѣ. Другіе же, основываясь на томъ, что ни въ самомъ городѣ, ни въ его окрестностяхъ нѣтъ ни *бѣлыхъ*, мѣловыхъ, горъ, ни

чего-либо вообще бѣлаго, находили, что названіе этого города нельзя выводить ни изъ русскаго, ни изъ славянскаго языковъ, и потому утверждали, что „самый звукъ слова *Бѣлевъ* не есть русскій, и приличнѣе искать значеніе оному въ языкѣ финнскихъ или сарматскихъ народовъ, кои были древніе обитатели сихъ мѣстъ и кои оставили намъ до нынѣ удержанныя названія урочищамъ и рѣкамъ; почему вѣроятно заключать, что первые основатели города Бѣлева были Мерь или иные изъ сарматскихъ народовъ“⁽¹⁾. Третьи въ объясненіе этого названія приводили какую-то легенду о томъ, что когда-то здѣсь въ дремучихъ лѣсахъ жилъ одинъ пустынный, который ходилъ къ ручью за водою и всякій разъ, когда бы и въ какое бы время онъ ни вышелъ за водою, встрѣчалъ на берегу ручья какого-то ужаснаго звѣря, показывавшагося пустыннику на противоположномъ берегу ручья, *звѣрь же сей*, будто бы говоритъ легенда, *бѣ левъ*; отсюда-то, отъ соединенія словъ *бѣ левъ* и произошло будто бы названіе этого ручья *Бѣлевкою*, а города, впоследствии построенаго на немъ, *Бѣлевома*⁽²⁾. Наконецъ, четвертые, а въ числѣ ихъ и покойный Ив. О. Афремовъ, названіе этого города производятъ отъ рѣчки Бѣлевки, а отъ чего произошло названіе самой этой рѣчки, ничего о томъ не говорятъ. „Не рѣка по городу, а городъ по рѣкѣ сталъ существовать по необходимости въ водѣ“⁽³⁾, говоритъ Афремовъ, стараясь доказать, что нѣкоторые города Тульской губерніи, а въ числѣ ихъ и Бѣлевъ, получили свое названіе по рѣкамъ, на коихъ они стоятъ, хотя ему хорошо было извѣстно, что Бѣлевъ стоитъ при р. Окѣ, Малой Выркѣ и Бѣлевкѣ, и скорѣе могъ бы получить свое названіе отъ двухъ первыхъ рѣкъ, чѣмъ отъ такого ручья, какъ Бѣлевка, протекавшая всего только 470 саж.

При изслѣдованіи вопроса о происхожденіи названія г. Бѣлева не слѣдуетъ упускать изъ виду того весьма важнаго обстоятельства, что не всѣ города и селенія, а

(1) См. Истор., стат. и камер. описаніе г. Бѣлева.

(2) Такъ говорится объ этомъ въ одномъ рукописномъ описаніи г. Бѣлева; но помнится, что гдѣ-то и въ печати мы читали объ этой легендѣ.

(3) См. Истор. обозр. Тул. губ. стр. 122.

равно и рѣки, урочища и мѣстности Россіи получили свое названіе отъ внѣшнихъ признаковъ своихъ, но есть и такіе, которые получили свое названіе отъ различныхъ историческихъ событій, оставшихся навсегда памятными для народа. Что мудренаго въ томъ, если и г. Бѣлевъ, подобно многимъ другимъ, получилъ свое названіе не отъ иного чего, какъ отъ извѣстнаго историческаго момента или важнаго событія въ исторической жизни древнихъ обитателей здѣшней страны увѣковѣченнаго названіемъ этого города и небольшой рѣчки при немъ? И мы имѣемъ основаніе полагать, что это именно такъ и было, т. е. что извѣстное историческое событіе въ древней области Вятчей дало свое имя г. Бѣлеву, а съ нимъ вмѣстѣ и рѣчкѣ Бѣлевкѣ.

Просматривая „Полное Собраніе русскихъ лѣтописей“, мы нашли между прочимъ слѣдующее мѣсто въ „Софійской первой лѣтописи“: „въ лѣто 6367 (859 г.) имаху дань Варязи изъ заморія на Чюди, на Словенихъ, на Мери и на всѣхъ Кривичехъ, отъ мужа по бѣлѣ веверицѣ⁽¹⁾. А Козари имаху дань на Полянехъ, и на Стверенехъ и на Вятчихехъ, по бѣлѣ векишицѣ⁽²⁾ отъ дыма“⁽³⁾. Тоже самое сказано и „въ среднемъ текстѣ Нестора“ по Воскресенскому списку⁽⁴⁾ и въ Тверской лѣтописи⁽⁵⁾, въ Никоновой же лѣтописи сказано: „по бѣлѣ, рекшѣ по вѣкшѣ съ дыма“⁽⁶⁾, т. е. по бѣлѣ домной, зимняго улова, съ дома. Такимъ образомъ, по свидѣтельству этихъ лѣтописей, оказывается, что предки наши Вятчи, въ 859 году платили дань Козарамъ по бѣлой вѣкшицѣ съ дыма, или просто по бѣлкѣ зимняго улова съ дома, отъ чего, вѣроятно, и самая бѣлка доселѣ извѣстна въ народѣ подъ именемъ *дымки*. Козары, какъ извѣстно изъ

(1) *Веверица*—пушной звѣрокъ, которымъ платили дань, вѣроятно ласка, горностай. Бѣлая веверица—ласка и горностай зимняго домнаго улова. Такъ объясняютъ въ своихъ словаряхъ Доля, Толль и Березинъ.

(2) *Векиша*, по объясненію Доля, Толля и Березина, *бѣла, бѣлка* зимняго лова, по снѣгу, особенно въ древности цѣнившася.

(3) Соф. п. лѣт. стр. 88. П. С. Р. Л. т. V.

(4) Воскр. лѣт. стр. 267. П. С. Р. Л. т. VII.

(5) Твер. лѣт. стр. 29. П. С. Р. Л. т. XV.

(6) См. Ник. лѣт. стр. 8. П. С. Р. Л. т. XV.

свидѣтельства о нихъ арабскихъ географовъ и византійскихъ писателей, жили по ту сторону Волги близъ Каспійскаго моря, а отчасти и по берегамъ Азовскаго и Чернаго морей, и самый столичный городъ ихъ Итилъ стоялъ при Каспійскомъ морѣ у устьевъ Волги, и только лишь впослѣдствіи времени, уже въ 834 году, при содѣйствіи грековъ они построили на Дону городъ *Саркель* или *Бѣлую Вежу*⁽¹⁾, укрѣпленную *греческимъ искусствомъ*, чтобы противодѣйствовать давнишнимъ разбоямъ и грабежамъ *бродячей Руси*, вышедшей вѣроятно изъ предѣловъ нашей Тульской губерніи еще въ пору населенія ея финнами у верховьевъ Дона, и въ числѣ 100000 удалцовъ жившей у Азовскаго моря въ городѣ Руги, или *Руси*, и опустошавшей берега не только Азовскаго и Чернаго морей, но и самой Византіи⁽²⁾. Вѣроятно уже послѣ построенія Саркела Козары, разобщивши жителей Руси съ ихъ единоплеменниками, жившими въ верховьяхъ Дона и ежегодно на своихъ судахъ спускавшимися прежде въ Азовское море для опустошенія береговъ Византіи вмѣстѣ съ жителями Руси, и оградивши себя отъ нападеній *бродячей Руси*, предприняли свой походъ противъ Вятичей, постепенно подвигаясь впередъ въ верхъ по рѣкамъ Дону, Соснѣ, Неручу, Зушѣ и Окѣ съ ея притоками въ среднемъ ея теченіи и наложили дань на Вятичей. Но Вятичи не такого рода было племя, чтобы оно стало охотно платить дань пришельцамъ изъ далекихъ странъ и легко подчинилось ихъ игу. По свидѣтельству лѣтописцевъ, живя въ дремучихъ лѣсахъ, *якоже и всякій зверь*, они любили свободу во всемъ и трудно подчинялись иноземной власти. Если и послѣ подчиненія ихъ своей власти Святославомъ, когда онъ побѣдилъ Козаръ, на нихъ должны были еще ходить Владиміръ Святой дважды и даже Владиміръ Мономахъ; то могло ли быть то, чтобы Козары, живя въ своемъ Итилѣ

(1) *Саркель* и *Бѣлая Вежа* значить одно и то же: бѣлый домъ и бѣлые шатры или палатки, въ которыхъ жили Козары во время своихъ походовъ и даже въ мѣстахъ своихъ поселеній. См. Ист. Гос. Росс. т. 1 пр. 90, а равно словари Доля, Толля и Березина.

(2) См. Ж. М. Нар. Просв. 1876 г. №№ 1, 2, 3 и 4 статью Щеглова.

у Каспійскаго моря или въ Саркелѣ у низовьевъ Дона, въ состояніи были оттуда управлять Вятичами и брать съ нихъ дань? И Саркелъ и тѣмъ болѣе Итилъ были слишкомъ удалены отъ земли Вятичей, чтобы послѣдніе не пытались освободиться отъ ихъ ига и не отказались платить имъ дань, и чтобы Козары оттуда могли держать ихъ въ страхѣ и покорности. Если гдѣ-либо, то тѣмъ болѣе въ землѣ Вятичей Козарамъ необходимо было имѣть нѣсколько укрѣпленныхъ пунктовъ, или постоянныхъ наблюдательныхъ постовъ, чтобы держать у себя въ покорности такихъ свободолюбивыхъ своихъ данниковъ, наблюдать за ними и получать съ нихъ дань. И мы видимъ изъ свидѣтельства „писцовыхъ книгъ Бѣлевскаго уѣзда 1630 года“ и изъ разсмотрѣнія топографическихъ картъ Тульской и Калужской губерній, что Козары дѣйствительно имѣли постоянное свое пребываніе въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ землѣ Вятичей. Если справедливо предположеніе извѣстнаго ученаго Шафарика, что нынѣшнее село *Вяжко* въ Тарусскомъ уѣздѣ есть ничто иное, какъ древній городъ *Вятическъ*, вѣроятно, главный городъ поселеній Вятичей⁽¹⁾; то не инымъ какимъ путемъ Козары могли добираться до этого города, какъ чрезъ Донъ, Сосну, Неручъ, Зушу и Оку. И, вотъ, живые памятники доселѣ ясно говорятъ намъ о томъ, гдѣ въ тѣ давно прошедшія времена Козары хозяйствовали въ землѣ Вятичей. На Зушѣ недалеко отъ Новосила есть село Вяжи, на Неручѣ село Козарь, на Окѣ недалеко отъ Бѣлева пустошь Козаровская, верхъ Козаровскій, рѣчка Козарь, деревня Козарь, село Козарь и рѣчка Козарка, а равно и рѣчки Вежна и Веженка⁽²⁾ въ 3 верстахъ отъ Бѣлева, и наконецъ село Козариново или Козарганово недалеко

(1) Или *Вятическъ* по древнимъ лѣтописямъ. Городъ, носившій такое названіе, безъ сомнѣнія скорѣе могъ быть главнымъ городомъ всей земли Вятичей, чѣмъ г. Карачевъ, какъ то *голословно* утверждаетъ неизвѣстный авторъ въ статьѣ своей о церкви свм. Кукши въ г. Мценскѣ, напечатанной въ № 33 „Церк. Вѣд.“ 1893 г. стр. 1877.

(2) Замѣчательно то, что на старинной картѣ показано два русла рѣчки Вежны, и одно изъ нихъ, теперь пересохшее, имѣло видъ широкаго канала въ совершенно прямомъ направленіи къ устью р. Лютимки, выдававшей въ Оку на противоположномъ берегу ея, такъ что изъ одной рѣчки легко можно было входить въ другую.

отъ села Вяцкаго въ Тарусскомъ уѣздѣ: самими названіями своими они свидѣтельствуютъ о томъ, что здѣсь имѣли свое пребываніе Козары и отмѣчаютъ тотъ путь, которымъ они ходили въ разные города земли Вятичей. Наконецъ, и самый г. Новосиль, по нашему мнѣнію, есть ничто иное, какъ Новый Итиль (Новотиль, Новосиль) и указываетъ на то, что Козары въ немъ имѣли хорошій укрѣпленный пунктъ на границахъ земли Вятичей и жили, какъ въ своемъ городѣ.

Итакъ столѣтнее пребываніе Козаръ въ землѣ Вятичей въ предѣлахъ Калужской и Тульской губерній и около г. Бѣлева въ частности, и даже въ особенности, доселѣ сохранилось въ памяти народной чрезъ названіе рѣчекъ, поселеній и мѣстностей *козаровскими*. Точно такъ же навсегда потомъ сохранилась память о прохожденіи татаръ къ г. Бѣлеву: въ „писцовыхъ книгахъ бѣлевскаго уѣзда“ говорится о *каменномъ татаровскомъ бродѣ*⁽¹⁾, *оврагѣ татаровскомъ* и *верхѣ татаровскомъ*, *понеже*, сказано, *здѣсь лязятъ татарове*. Могло ли послѣ этого не сохраниться въ памяти народной подобнымъ же образомъ указанія на то, какую именно дань Козары наложили на Вятичей? Полагаемъ, что оно не могло не увѣковѣчиться въ памяти народной и дѣйствительно увѣковѣчилось сохранилось до нашего времени и будетъ сохраняться еще, быть можетъ, многіе вѣка въ названіи по крайней мѣрѣ одного города и нѣсколькихъ (по картѣ нами насчитано семь) селеній въ землѣ Вятичей, и что этотъ городъ именно есть Бѣлевъ. Такъ какъ старинное бѣлевское городище находилось на весьма высокомъ и крутомъ берегу рѣки Оки, гдѣ нынѣ находятся мужской и женскій монастыри съ прилегающими къ нимъ улицами, между рѣчками Малою Вьркою и Бѣлевкою, а позади его шелъ глубокій оврагъ, теперь на протяженіи полутора квартала совершенно засыпанный, но въ древности, даже до начала нынѣшняго столѣтія, соединявшій такъ называемую Корачевку съ Шумиловкою, или овраги карачевскій и шумиловскій, такъ же очень глубокіе, и сверхъ того

(1) См. Бѣл. Вивл. т. II стр. 35.

позади этого же городища съ посадомъ при немъ⁽¹⁾ и слободами воскресенскою и георгіевскою, и съ обоихъ боковъ находилось еще нѣсколько отдѣльныхъ возвышенныхъ холмовъ или горъ, весьма удобныхъ для защиты города отъ нападеній непріятелей; то Козары, конечно, не могли не обратить своего вниманія на столь выгодную для нихъ позицію и не занять ее. Здѣсь для нихъ могъ быть самый выгодный и самый удобный наблюдательный постъ, самое удобное мѣсто для сооруженія здѣсь большой крѣпости, въ которой они могли жить безпечно, держа въ своемъ повиновеніи своихъ новыхъ данниковъ. Мѣсто это для нихъ тѣмъ болѣе было удобно, что на противоположной сторонѣ за р. Окою на обширной луговой равнинѣ для нихъ представлялось привольное раздолье для постановки своихъ *вежъ* въ лѣтнее время, когда Козары изъ Итиля или Саркела на своихъ судахъ могли во множествѣ приплывать сюда, какъ въ центральный и безопасный для нихъ пунктъ, для сбора дани со всей земли Вятичей,—а рѣчки Малая и Фотьяновскія Вырки, Лютимка и Вежна представляли собою удобныя мѣста для стоянки всѣхъ ихъ судовъ. Самое названіе рѣчки, протекающей чрезъ это луговое пространство, *Вежною или Веженкою* указываетъ на то, что нѣкогда Козары располагались здѣсь своими *вежами*: память народная этимъ названіемъ увѣковѣчила пребываніе здѣсь Козаръ. Понятно само собою, что г. Бѣлевъ, въ силу столь благопріятныхъ для Козаръ обстоятельствъ, долженъ былъ сдѣлаться однимъ изъ главныхъ, центральныхъ мѣстъ ихъ постояннаго пребыванія въ землѣ Вятичей, гдѣ они могли имѣть постоянное свое войско и куда могла свозиться къ нимъ дань бѣлками съ большаго района ихъ новыхъ владѣній, для отправленія ея потомъ на судахъ въ верхъ по р. Окѣ, Зушѣ, Неручу, Соснѣ

(1) Изъ писемъ выписей XVII в. видно, что древній крѣпостной большой валъ съ глубокимъ при немъ ровомъ проходилъ между такъ называемою Машиною Горю и теперешнимъ мостомъ чрезъ Бѣлевку мимо Владимірской церкви въ прямомъ направленіи отъ воскресенской улицы, изъ чего видно, что городище было очень велико.

и Дону въ Саркель, а оттуда въ Итиль. Мѣсто ихъ постояннаго жительства здѣсь для удержанія Вятичей въ покорности и сбора съ нихъ дани бѣлками, конечно было всѣмъ хорошо извѣстно и не могло изгладиться изъ памяти народной. По естественному чувству ненависти къ той дани, которую Козары наложили на Вятичей, народъ самый этотъ городъ назвалъ городомъ *бѣлой вежи* или *бѣличимъ*, а бѣлку *дымкою*, и тѣмъ увѣковѣчилъ въ памяти народной какъ самый родъ дани, такъ и размѣръ ея—*по бѣлкѣ съ дыма*. По всей вѣроятности первоначальное названіе этого города было *Бѣловекшескъ*, а *Бѣлевъ* есть только позднѣйшее сокращеніе этого названія: Бѣловекшескъ, Бѣловекшекъ, Бѣловескъ, Бѣлевескъ и наконецъ Бѣлевъ. Подобнаго рода сокращенія названій городовъ въ землѣ Вятичей мы находимъ въ тѣхъ же лѣтописяхъ; города Вятчевескъ и Карачевескъ измѣнились въ Вятчевъ и Карачевъ.

Протоіерей Михаилъ Бурцевъ.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

въ день 20-тидневнаго поминовенія въ Возѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

(Достоподражательныя черты Его жизни и характера.)

Сегодня мы собрались въ этотъ храмъ совершить по незабвенномъ Государѣ нашемъ установленное Православною Церковію 20-тидневное поминовеніе. Святые тайнозрители загробной жизни(*), учатъ насъ, что души умершихъ, по разлученіи съ тѣломъ, до послѣдняго суда, когда настанетъ одна безвременная вѣчность, и на небѣ живутъ въ нѣкоторомъ соотношеніи съ временами

(*) Св. Іоаннь Богословъ и Препод. Макарій Египетскій.

настоящей жизни. Почему св. Церковію и установлено творить память по умершимъ, по ихъ преставленіи въ день третій, девятый, — и другіе. И вотъ настали теперь у насъ особые царскіе дни въ память въ Возъ-почившаго Государя нашего, дни молитвеннаго поминовенія о Почившемъ. Когда мы теряемъ дорогаго для насъ чело-вѣка, когда совершаются надъ нимъ поминовенія, намъ обыкновенно пріятно бываетъ воспоминать прекрасныя черты изъ жизни почившаго. Есть, о чемъ пріятно и назидательно намъ вспомнить изъ жизни приснопоми-наемаго Государя Императора. Есть въ Его жизни мно-гое, чему мы должны подражать въ нашей жизни.

Хотя царственная жизнь и высоко поставлена срав-нительно съ частною; но въ жизни почившаго Государя нашего мы имѣемъ много достоподражательныхъ добро-дѣтелей, назидательныхъ уроковъ для каждаго изъ насъ. Онъ былъ не по имени только благочестивый Царь, Онъ былъ религіознѣйшій, истинно православный сынъ Церкви, истинно вѣрующій христіанинъ. По этой вѣрѣ во вседѣй-ствующій промыслъ Божій Онъ, не смотря на душевное потрясеніе и непредѣльную скорбь послѣ мученически — скончавшагося родителя Своего, не усумнился возложить на Себя бремя царственныхъ заботъ. Онъ несъ этотъ тяжелый крестъ съ терпѣніемъ, истинно-христіанскимъ, до самаго конца Своей жизни. За эту вѣру и Господь ангеломъ Своимъ заповѣдалъ сохранить Его на пути со всѣмъ Его царственнымъ семействомъ, когда Онъ на-ходился съ нимъ во вратахъ самой смерти. Онъ былъ не-устанный труженикъ на престолѣ, первый строгій ис-полнитель долга службы и закона. Всѣ нити Государ-ственнаго управленія исходили отъ Него и возвращались къ Нему, какъ къ своему верховному и руководящему началу. И какая отрасль этого управленія не получила при Немъ или своего кореннаго начала, или лучшаго, благотворнаго направленія? Какое сословіе забыто Его милостями, начиная съ высшаго дворянскаго и кончая нисшимъ крестьянскимъ? Всѣ мы, какъ древніе Израиль-тяне во времена миролюбиваго царя, наслаждались при Немъ миромъ и спокойствіемъ, живя „кіиждо подъ смо-ковницею и виноградникомъ своимъ“; а Онъ за всѣхъ

насъ думалъ и заботился. И не оставлялъ этихъ царственныхъ заботъ и думъ даже и тогда, когда смертная болѣзнь, какъ ядовитый червь, подкравшись къ Его долѣ крѣпкому организму, стала сокрушать Его жестокими недугами, продолжалъ заниматься дѣлами даже на канунѣ Своей смерти. Кто изъ насъ способенъ такъ глубоко сознавать и свято исполнять свой долгъ, свое призваніе и служеніе?..

Въ вѣкъ ослабленія нравственныхъ основъ семейной жизни, стремленія къ роскоши, почившій Государь съ высоты престола подавалъ намъ примѣръ истинно патриархальныхъ семейныхъ отношеній, благоразумія и бережливости въ домашнемъ хозяйствѣ. Такъ, гдѣ Онъ находилъ отдыхъ и покой послѣ трудныхъ занятій государственныхъ? въ Своемъ царственномъ семействѣ, въ бесѣдѣ, чтеніи и даже играхъ съ Своими дѣтьми. И мы видѣли и радовались, какъ это царственное семейство, и въ царскихъ чертогахъ и во время путешествій, никогда и нигдѣ не оставлявшее Своего любящаго и благопопечительнаго Главу, облегчало Его думы и труды Своею любовію и беззавѣтною привязанностію. О! это во истину святое семейство: да хранить Его Господь!

Въ между-народныхъ сношеніяхъ въ Божѣ-почившій былъ истинно-русскій, мудрый и мирно царствующій Государь. Бывши очевиднымъ свидѣтелемъ всѣхъ ужасовъ войны(*), Онъ былъ далекъ отъ воинственной политики; хотя при всемъ томъ высоко держалъ знамя Русскаго народа. Не разъ, быть можетъ, европейскія осложненія и неблагоприятіе правителей освобожденныхъ нами народовъ, вызывали Его рѣшимость вынуть мечъ на защиту славы и чести русскаго имени. Но послѣ глубокой думы Онъ опять влагалъ его въ ножны, предоставляя все дѣло волѣ Божіей и теченію обстоятельствъ, ограничиваясь съ своей стороны нравственнымъ вліяніемъ своей твердой воли и неодолимаго могущества своей державы. Своимъ мудрымъ самообладаніемъ, своей миролюбивой но твердой политикой Онъ безъ пролитія крови завоевалъ

(*) Въ Восточную войну.

общее къ Себѣ расположеніе государей, правителей и народовъ; къ Его словамъ стали прислушиваться, какъ къ священнымъ завѣтамъ; Его рѣшенія стали принимать, какъ непреложныя постановленія. И вотъ Онъ, Повелитель ста двадцатимилліоннаго народа, Вождь безчисленныхъ легионовъ войска, въ продолженіе Своего почти 14-тилѣтняго царствованія не только Самъ не воевалъ, но и всю Европу поставилъ въ такое положеніе, что даже желавшіе войны лишены были возможности начать ее. Гдѣ и когда исторія намъ укажетъ примѣръ такого великаго Миротворца? Недаромъ современные государственные мужи, оцѣнивая теперь всѣ тѣ заслуги, которыя почившій Государь оказалъ для мира и благоденствія не только нашего отечества, но и всей Европы, говорятъ торжественно, что другіе государи должны изучить этотъ великій характеръ, чтобы подражать Ему.

Но въ то самое время, какъ возлюбленному Государю нашему, подобно праведному библейскому мужу, оставалось наслаждаться плодами трудовъ Своихъ, послышался зовъ Его туда, въ другую жизнь, въ другое царство—небесное. Такова жизнь наша здѣсь, братіе христіане! Когда мы думаемъ наслаждаться плодами трудовъ своихъ, Господь призываетъ насъ къ вѣчности, откуда уже нѣтъ возврата въ это временное и скоропреходящее бытіе. Но какая была Его кончина! воистину „христіанская, непостыдная мирная“, о которой мы ежедневно молимъ Господа. „Кончина Государя Императора, читаемъ скорбное извѣстіе о ней, была праведная, какъ праведна была жизнь Его, исполненная вѣры, любви и смиренія. Почувствовавъ приближеніе смерти, Онъ готовился къ ней, какъ вѣрующій христіанинъ: два раза предварительно приобщившись св. Тайнъ, Онъ въ самый день кончины, по собственному желанію, опять приобщился, произнеся вслухъ яснымъ для всѣхъ голосомъ молитву предъ причащеніемъ“. Потомъ призвавъ Самъ общаго всѣхъ молитвенника (*), долго съ нимъ молился. Умиравшій Государь встрѣтилъ часъ смертный, какъ

(*) О. Іоанна Кронштадтскаго.

добрый воинъ Христовъ, во всеоружіи духовномъ, съ вѣрою и спокойною совѣстію: „приближается конецъ, сказалъ Онъ безутѣшной Императрицѣ, будь покойна, Я совершенно покоенъ“. Такъ можетъ умирать только христіанинъ, истинно-вѣрующій, съ чистой душою, на которой нѣтъ ни одного пятна, могущаго смутить его въ послѣднія минуты жизни! Теперь у насъ осталось одно Богодарованное средство общенія съ Почившимъ, одна дань, которую Онъ требуетъ отъ насъ, одна честь, которую мы должны воздать Ему за всѣ труды, подъятыя Имъ при жизни для нашего блага, это — молитва вѣры о упокоеніи блаженной души Его. Молитвенное общеніе не знаетъ разстоянія временъ и мѣстъ, проходитъ небеса и восходитъ къ престолу Божію, объемлетъ и соединяетъ время и вѣчность, міръ горній и дольний. И мы не престанемъ возносить эту молитву къ Господу нашему Іисусу Христу: да сподобитъ Онъ неувыдаемаго вѣнца славы и почестей вышняго званія Боговѣчнаго усопшаго Государя нашего. Аминь.

Протоіерей Александръ Никольскій.

В о п р о с ъ и О т в ѣ т ъ

(о вѣнчаніи браковъ во дни храмовыхъ праздниковъ.)

Священникъ села Полевыхъ Локотцевъ Ефремовскаго уѣзда Н. Соколовъ спрашиваетъ Редакцію Т. Е. В.: не найдетъ ли она возможнымъ разъяснить слѣдующій вопросъ, интересующій и касающійся не его одного, но и многихъ изъ духовенства.

„Осеннее время есть періодъ многихъ свадебъ въ сельскомъ народѣ, и нужно замѣтить, что всѣ свадьбы, за очень небольшимъ исключеніемъ, приурочиваются къ мѣстнымъ ихъ храмовымъ праздникамъ, какъ напр. 17 Сент., 1-е Окт., 22 Окт., 26-е Окт., 8-е Ноября. Крестьяне въ этомъ случаѣ руководствуются тѣмъ соображеніемъ, что свадьба-де становится дешевле уже потому, что многіе

односельчане, какъ занятые угощеніемъ своихъ праздничныхъ гостей, не пойдутъ на свадьбу и тѣмъ избавятъ хозяина отъ лишняго расхода; а также говорятъ, что ужъ за одно расходъ: и праздникъ спразднуемъ и свадьбу сыграемъ, а въ отдѣльности то и другое дорого стоитъ. Съ матеріальной точки зрѣнія взгляды ихъ правилень, но хорошо ли это, и позволительно ли допускать вѣнчаніе многихъ свадебъ въ престольные праздники? Канунъ свадебъ всегда сопровождается въ крестьянскомъ быту *образовками*, при этомъ конечно бываетъ угощеніе гостей, своихъ и чужихъ, соединенное съ излишнимъ винопитіемъ, съ пѣснями, играми и плясками, чѣмъ святость кануна праздника нарушается почти поголовно всѣми жителями той деревни, гдѣ есть свадьба. Замѣтимъ при этомъ, что въ толпѣ угощаемыхъ всегда найдутся и дѣти всѣхъ возрастовъ. Самый праздникъ съ ранняго утра начинается сборами за невѣстой, а при сборахъ неминуемо опять винопитіе, слѣд. и говорить уже нечего, что всѣ участвующіе въ свадебномъ поѣздѣ не могутъ быть въ этотъ день въ храмѣ при Богослуженіи въ свой престольный праздникъ; чего, конечно, не было бы, если бы въ этотъ день не было свадебъ. Какъ ни прискорбно, но нужно сознаться, что престольные праздники проводятся крестьянами и безъ того не особо благообразно, къ чему же увеличивать это неблагообразіе, допуская вѣнчаніе многихъ свадебъ въ этотъ день и увеличивая пьянство до огула? Желательно, чтобы было официальное запрещеніе вѣнчать свадьбы въ престольные праздники; такъ какъ попытка только нѣкоторыхъ священниковъ уничтожить этотъ обычай порождаетъ неудовольствіе между священникомъ и прихожанами, каковыя находятъ себѣ поддержку въ примѣрахъ сосѣднихъ селъ“.

Отвѣтъ Редакціи. „Официально“ запретить вѣнчаніе свадебъ въ престольные или какіе либо другіе праздники нѣтъ основанія. Дни, въ которые запрещается вѣнчаніе браковъ, точно указаны правилами церковными и законами гражданскими. Къ праздникамъ, подъ дни которыхъ запрещается вѣнчаніе браковъ, относятся, конечно, и храмовые праздники; но какъ въ самые дни великихъ

праздниковъ не запрещается вѣнчаніе, такъ не можетъ быть оно запрещаемо и въ дни храмовыхъ праздниковъ. Что касается тѣхъ злоупотребленій и безобразій, какія бывають по поводу свадебъ наканунѣ этихъ дней, то эти безобразія не могутъ быть законною и вообще сколько нибудь уважительною причиною къ запрещенію свадебъ во дни храмовыхъ праздниковъ. Обильное угощеніе виномъ и даже пьянство бываетъ въ храмовые праздники и помимо свадебъ. Не отмѣнять же изъ-за этого празднованія храмовыхъ праздниковъ (въ свѣтской литературѣ появлялись проекты въ этомъ родѣ). Здѣсь, очевидно, нѣчто другое нужно. По нашему мнѣнію здѣсь желательно было бы запрещеніе обычнаго свадебнаго винопитія. Какъ это сдѣлать? Прежде всего нужны непрестанныя пастырскія увѣщанія и настоянія „благовременнѣ и безвременнѣ“. Гдѣ есть Общества Трезвости (а ихъ нужно заводить вездѣ), тамъ они окажутъ священнику великую услугу въ этомъ дѣлѣ. Но пока эти увѣщанія не достигнутъ полнаго успѣха, въ видахъ охраненія святости храмовыхъ и другихъ чтимыхъ въ приходѣ праздниковъ можно сдѣлать постановленіе на Благочинническомъ Совѣтѣ вѣнчать свадьбы въ храмовые праздники на слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ: 1) женихъ, невѣста и живущіе съ ними близкіе родные должны вечеромъ подъ праздникъ быть у праздничной вечерни и молебна, если свечера служится всенощное бдѣніе, то—и у всенощнаго; на самый праздникъ они должны быть на литургіи, и когда исполнено будетъ это первое условіе, вѣнчать послѣ литургіи, не выходя изъ церкви. 2) При этомъ необходимо еще другое условіе: нужно взять твердое обѣщаніе, что ни подъ день праздника, ни во весь день праздника при угощеніи гостей не будетъ употребляемо никакого хмѣльнаго напитка (можно дозволить послѣ брака за обѣдомъ выпить только по одной небольшой рюмкѣ водки взрослымъ мужчинамъ), съ подтвержденіемъ, что малѣйшее нарушеніе этого обѣщанія будетъ великимъ грѣхомъ, какъ обманъ своего духовнаго отца. Если кто не согласится на такія условія, тому прямо отказать въ вѣнчаніи на храмовый праздникъ. Такой отказъ не можетъ „порождать неудовольствіе между

священникомъ и прихожанами“, ибо священникъ будетъ дѣйствовать не по своей волѣ, а по постановленію Благочинническаго Совѣта⁽¹⁾; „примѣръ сосѣднихъ селъ“ того же Благочинническаго Округа будетъ „поддержкою“ не прихожанамъ, которые не желали бы подчиниться сказаннымъ условіямъ, а священнику.

О проповѣдяхъ протоіерея Евграфа Мегорскаго.

Слова, поученія и рѣчи, говоренныя магистромъ Богословія, протоіереемъ Евграфомъ Мегорскимъ. Спб. 1894.

Проповѣдническая литература наша недавно вновь обогатилась указаннымъ изданіемъ о. Мегорскаго. Сборникъ о. Мегорскаго представляетъ собою кругъ поученій на праздничные, воскресные, постовые и высокаторжественные дни цѣлаго года, начиная съ поученій на новый годъ и оканчивая поученіями на день Рождества Христова (всѣхъ 63 поученія). Къ этому прибавлены: 15 поученій о святыхъ таинствахъ, 8 поученій о загробной жизни, одно слово и 6 рѣчей, произнесенныя по разнымъ частнымъ случаямъ (слова на день 150-лѣтняго юбилея Новгородской семинаріи, рѣчи сказанныя при освященіи новыхъ зданій церковно-приходскихъ школъ, при освященіи храма, новаго зданія Новгородской семинаріи, предъ открытіемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и актовая рѣчь по случаю 150-лѣтняго юбилея Новгородской семинаріи). Содержаніе и характеръ поученій о. Мегорскаго опредѣляется положеніемъ тѣхъ лицъ, предъ которыми были произнесены эти поученія. Проповѣдникъ говорилъ ихъ жителямъ городовъ (Новгорода и Петербурга)—слѣдовательно людямъ, которыхъ такъ или иначе коснулась современная цивилизація и всѣ горькіе плоды ея. Вотъ почему въ поученіяхъ раскрываются темы, для простаго сельскаго народа (да и несомнѣнно для боль-

(1) Постановленіе Благочинническаго Совѣта въ этомъ случаѣ не обязательно; да и не въ правѣ онъ дѣлать такихъ постановленій.

шинства городского) прямо недоступны. Таковы уже его первые поучения на новый годъ, трактующія о богатствѣ, о наукѣ, *доказывающія* безсмертіе души, рѣшающія вопросы—зачѣмъ жить, стоитъ ли жить и пр. Таковы же, за немногими исключеніями, и всѣ другія его поученія, раскрывающія различныя язвы общества—продуктъ новѣйшаго духа времени, причемъ не забыть и гр. Толстой съ его пресловутыми идеями, вносящими смуту въ умы современниковъ. Такого *публицистическаго* характера не чужды даже и поученія о тайнствахъ и загробной жизни. Поученій, раскрывающихъ общія христіанскія истины приспособительно къ нуждамъ простаго народа и доступныхъ простецамъ, каковы наши крестьяне, въ сборникѣ очень и очень немного. Вотъ почему настоящая книга мало пособитъ проповѣдающему слово Божіе предъ простымъ народомъ — и мы не можемъ включить ее въ число таковыхъ пособій. Но зато она смѣло должна быть рекомендуема для проповѣдниковъ, имѣющихъ предъ собою болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей, а равно и для образованныхъ любителей духовнаго чтенія. Вопросы здѣсь затрогиваются самыя животрепещущіе, и рѣшеніе ихъ дается сердечное, простое, безъ лукаваго мудрствованія. Что особенно заслуживаетъ одобренія въ сборникѣ—это краткость поученій и изящество слога. На двухъ—трехъ страницахъ проповѣдникъ хотя кратко, но сильно умѣетъ высказать то, что нужно для цѣли. Изящество же слога (за немногими исключеніями въ родѣ вульгаризмовъ, каковы напр. на стр. 1, 14, 37, 69 и пр.) можетъ поставить этотъ сборникъ въ числѣ образцовыхъ по изложенію.—Самое изданіе (хорошая бумага, крупный шрифтъ) очень прилично и по цѣнѣ своей, принимая во вниманіе объемъ книги (526 страницъ), доступно(*).

С. П.

(* Цѣна на книгѣ не обозначена, но по объявленію въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ—1 р. 70 к.

Епархіальная хроника.

Порядокъ воскресныхъ вечернихъ бесѣдъ въ Тулѣ съ половины Сентября установился, по мысли Его Преосвященства, слѣдующій: во всѣхъ церквахъ г. Тулы одновременно ведутся бесѣды по всѣмъ отдѣламъ Катихизическаго ученія, взятаго въ обширнѣйшемъ смыслѣ. Въ то время, какъ въ Староникитской и Успенской церквахъ бесѣдуютъ о первой половинѣ ветхозавѣтной Священной Исторіи, въ Ильинской ведутся рассказы изъ второй половины той же исторіи, въ Петропавловской излагается Евангельская исторія, въ Монастырской исторія Апостольская, въ другихъ церквахъ объясняется Символъ вѣры, Молитва Господня, заповѣди, церковное богослуженіе, на долю пастырей остальныхъ церквей выпало излагать въ формѣ Катихизическихъ бесѣдъ исторію Церкви Вселенской и Россійской. Вся организація этого дѣла очень простая: розданы по церквамъ всѣ вышедшіе до сихъ поръ 11 выпусковъ Вѣбогослужебныхъ Бесѣдъ, изданныхъ С.-Петербургскимъ Братствомъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждой церкви велись бесѣды по порядку выпусковъ начиная въ одной церкви съ 1 выпуска, въ другой со 2-го, въ третьей съ 3-го и такъ далѣе. Въ основаніи своемъ мысль была такая: всякій, желающій научиться самонужнѣйшимъ предметамъ христіанскаго знанія, всегда услышитъ въ той или другой церкви преподаваніе нужнаго ему предмета; кто, напримѣръ, желаетъ слышать объясненіе Символа вѣры, тотъ идетъ въ Крестовоздвиженскую или Благовѣщенскую церковь, кто желаетъ выслушать объясненіе службъ церковныхъ, тотъ идетъ въ Монастырскую церковь. Вы пропустили нѣсколько бесѣдъ изъ Священной исторіи ветхаго завѣта и желали бы восполнить пропущенное; черезъ два—три мѣсяца вы все это услышите въ сосѣдней церкви. И все это, безъ сомнѣнія, хорошо; но еще лучше было бы, если бы выпуски Спб. Братства не читались, а свободно пересказывались. Они содержатъ въ себѣ чрезвычайно богатый матеріалъ для такого пересказа. По изложенію они не всегда доступны пониманію простыхъ слушателей, и

нельзя не удивляться тому, что и некоторые священники прямо заявляют, что их чтение в редких случаях совершенно понятно бывает слушателям, и не смотря на то они продолжают „читать“. Неэтим ли между прочимъ объясняется слишком ограниченное число желающих слушать эти бесѣды? Въ большинствѣ церквей слушателей бываетъ среднимъ числомъ 15 человекъ. Сотнями считаются они по прежнему въ Боголюбской и Спасской церквахъ; почти до сотни доходить иногда число слушателей въ церквахъ Монастырской и Ильинской. Бываютъ и такія сообщенія: „собесѣдованія послѣ вечерни не было за отсутствіемъ слушателей“; или: „слушателей было три человека“. Впрочемъ такія сообщенія очень рѣдки.

— Совершенное отсутствіе молящихся на воскресной вечернѣ, а слѣдов. и слушателей въ богослужебныхъ бесѣдахъ нерѣдко объясняется мѣстоположеніемъ церкви, окруженной почти со всѣхъ сторонъ другими церквами. Въ подобныхъ условіяхъ нерѣдко бываютъ и сельскія церкви. Приходъ, напримѣръ, состоитъ изъ семи деревень, довольно многочисленныхъ; но церковь стоитъ совершенно одинокою, окруженная только небольшимъ поселкомъ священноцерковно-служителей, да притомъ еще на краю прихода. Въ такомъ именно положеніи находится церковь села Тѣшилова Каширскаго уѣзда. Созывать прихожанъ къ воскресной вечернѣ изъ далекихъ деревень невозможно, особенно въ грязную осень и холодную зиму. Мѣстный священникъ К. В.—въ не хотѣлъ однако же воспользоваться этимъ, повидимому благословнымъ, поводомъ къ тому, чтобы освободить себя отъ исполненія возложенной на него обязанности. Онъ выбралъ центральную изъ приходскихъ деревень, гдѣ находится церковно-приходская школа, нынѣ преобразованная въ двухклассную министерскую. Въ этой школѣ подъ воскресные и праздничные дни онъ служитъ всенощныя бдѣнія, при чемъ всю службу съ нимъ исполняютъ школьники, и читаютъ и поютъ. Послѣ всенощнаго священникъ ведетъ бесѣды къ народу, во множествѣ здѣсь собирающемуся. Священникъ, по всему видно—усердный въ исполненіи своей пастырской обязанности, старается принести здѣсь двоя-

кую пользу: 1) въ министерской школѣ поддержать то церковное направленіе, какое она имѣла бывши церковно-приходскою, 2) въ приходѣ и особенно въ томъ самомъ селеніи, въ которомъ находится эта школа, гнѣздится расколъ,—священникъ нерѣдко направляетъ и свои внѣ-богослужебныя бесѣды противъ мѣстнаго раскола.

— Хоть рѣдко, но все-же по временамъ слышатся отрадныя голоса изъ немногихъ въ нашей Епархіи Обществъ трезвости. Священникъ села Жердева Новосильскаго уѣзда В. Сахаровъ 22 Октября праздновалъ вторую годовщину своего Общества. Повидимому, успѣхъ не большой въ теченіе года сдѣлало его Общество: въ прошломъ году было 24 члена, теперь—38. Но священникъ находитъ утѣшеніе и въ такомъ успѣхѣ. Важно, онъ говоритъ, здѣсь то, что ни одинъ изъ его трезвенниковъ не измѣнилъ своему обѣту воздержанія, а еще болѣе то, что эти 38 трезвенниковъ оказываютъ очень большое вліяніе на весь приходъ. Многіе, не рѣшаясь сразу присоединиться къ Обществу Трезвости, какъ бы испытываютъ себя, видимо приучаютъ себя къ болѣе умѣренному употребленію вина. Пирушки на крестинахъ, свадьбахъ и т. под. не отличаются теперь тѣмъ безмѣрнымъ пьянствомъ, какое бывало прежде. Нѣкоторые изъ присутствующихъ на этихъ пирушкахъ, а иногда и сами хозяева состоятъ членами Общества Трезвости, и примѣръ ихъ воздержанія неволью дѣйствуетъ на прочихъ гостей.

О б ъ я в л е н і я.

I. Вышла изъ печати новая книга:

**Толкованіе Пастырскихъ Посланій Евѳимія
Зигабена.**

Переводъ съ греческаго
Инспектора Тульской Духовной Семинаріи Валеріана
Любимова.

Цѣна 50 к. Можно выписывать отъ переводчика.

II. О продолженіи въ 1895 г. изданія въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка

„Наставленія и утѣшенія Св. Вѣры христіанской“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостала Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св вѣры христіанской“ Непрерывно съ тѣхъ поръ веда это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1895 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествовавшихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ ужъ въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодти Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о появленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочтанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Издание будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписчику на издание просятъ адресовать: въ гор. Одессу на подворье русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи

В. Анисимовъ.

III. Объ изданіи въ 1895 году праздничнаго журнала

„Радость Христіанина“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни. (Четвертый годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлью своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготвленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее. при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школахъ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей:

I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школахъ.

V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученій Церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей. — Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI. — Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слава Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. — Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходят къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ Радости Христіанина“. (Ср. 1 Фес. 5, 21).

Приложенія. — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“ иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконо-графическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя рисунки и чертижи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 руб., съ перес. 6 руб., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки: Всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получившимъ „Радость Христіанина“ въ 1894 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей удостоившимъ „обѣда“, журналъ высылается безъ предварительныхъ заявленій, если до половины Декабря не послѣдуетъ отказа.

„Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища Духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно учебныхъ заведеній для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала, по 12 кн., 1892 и 1893 3 р., съ перес. 4 р.;—12 кн. 1894 г. 4 р. съ перес. 5 р. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно новыя книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской * Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Андрей Полотебновъ.**

IV. Открыта подписка на 1895 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

„К о р м ч і й“

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Солѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Божановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Цѣна съ пересылкой 4 руб.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣрученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви.

службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Жѣ журнала будетъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ každаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редація, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

Извѣстный Кронштадтскій пастыръ отецъ Іоаннъ.

Въ 1895 г. Редація „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ воскресное бесплатное приложеніе—листокъ подъ заглавіемъ: „Нравственный обзоръ выдающихся событій современной жизни“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 1889, 90, 91, 92, и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаесть въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к., съ перес.; послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 руб., а 1893 г. (сброшюрованы) 2 р. 50 к. съ перес. Налож. платежемъ не высылаесть.

Протоіерей С. П. Ляидевскій.

Редакторы-Издатели: Священники (*І. Н. Бухаревъ.*
(*В. П. Гурьевъ.*

V. Открыта подписка на 1895 годъ на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„Дѣтскій Отдыхъ“.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

„Дѣтскій Отдыхъ“ помѣщаесть на своихъ страницахъ повѣсти, рассказы, стихотворенія, доступно изложенные очерки по разнообразнымъ отраслямъ знанія и пр., и пр., стремясь при выборѣ статей отводить главное мѣсто быту родной странѣ, ея природѣ и исторіи. Съ цѣлью развитія въ своихъ

читателяхъ самодѣтельность и нѣкоторую техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій, основанъ въ журналѣ особый отдѣлъ „Игры и Занятій“. Въ этомъ отдѣлѣ въ будущемъ году будетъ, между прочимъ, помѣщено: „Мой садъ“ (устройство сада и уходъ за растеніями); „Работы изъ проволоки“; „Рисунки брызгами“ и разнообразныя интересныя опыты для знакомства съ явленіями природы.

Всѣ подписчики будущаго 1895 г. получать бесплатно въ началѣ лѣтнаго времени богато иллюстрированный большого формата (in 4°) въ роскошной хромолитографированной съ золотомъ обложкѣ сборникъ:

„Въ лѣсу и въ полѣ“.

Сборникъ оригинальныхъ очерковъ, разсказовъ, стихотвореній изъ жизни родной природы подъ общей редакціей Павла Вольногорскаго. Въ этомъ сборникѣ будетъ, между прочимъ, помѣщено описаніе нѣсколькихъ школьныхъ экскурсій въ окрестностяхъ г. Москвы.

Къ „Дѣтскому Отдыху“ въ 1895 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, исполненныхъ новымъ гелиотиннымъ способомъ подъ общимъ заглавіемъ: „По родному краю“.

„Дѣтскій Отдыхъ“ въ 1895 году будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца книжками отъ 8-ми до 10-ти листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ. 6 р., на полгода. 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской). 5 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры за 1881, 1884, 1885, 1886 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 3 руб. 50 к. съ пересылкой; за 1889 и 1890 гг. по 4 р. 50 к.; 1891, 1892, 1893 по 5 р. 50 к., экземпляры журнала за 1882, 1883, 1887 и 1888 гг. всѣ распроданы.

Господь иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“.

Москва, Никитскій бульваръ, домъ Живаго.

VI. Открыта подписка на 1895 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„Воскресный день“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ

ченіемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ журнала, въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ листковъ“, которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получатъ въ февралѣ мѣсяцѣ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всеѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к.

Программа журнала.

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, правовъ и вѣрваній инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравуоченіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравуочительное изложенеіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

VII. Воскресные листки

Съ рисунками.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

Воскресные листки имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разказы изъ священной и церковной исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни. Каждый Воскресный Листокъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

Первоначально Воскресные листки составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ „Воскресный День“, но опытъ показалъ, что Воскресные Листки съ удобствомъ и пользою распространяются въ народъ и въ отдѣльности. Въ виду этого Воскресные Листки выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листовъ—70 коп., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе тысячу листовъ за пересылку не платятъ.

За одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Выписывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Воскресный День“ получаютъ въ теченіе года безплатно 52 „Воскресныхъ Листка“. Адресъ редакціи „Воскреснаго Дня“: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

VIII. „Душеполезное Чтеніе“

въ 1895 году.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Подробное объявленіе см. въ 21 №-рѣ Т. Е. В.

П р и Р е д а к ц і и

„Душеполезнаго Чтенія“

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р.

2) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи. *Епископа Виссаріона*. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Голосъ пастыря, *Епископа Виссаріона* 1893 Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

4) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей *Епископа Виссаріона*. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб.

5) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

6) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ пер. 2 р.

9) Черты христіанскаго ученія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. 1891 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монتانнизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Касицина*. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

12) Христіанскіе уроки. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

14) Духовный свѣтъ. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. *Епископа Виссаріона*. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

16) Изъясненіе молитвы Господней. *Епископа Виссаріона*. Ц. 15 к.

17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 к.

18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры
Епископа Виссаріона:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 6. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 7. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 8. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 9. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23, „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 10. Гордость. Ц. 5 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 12. Сиротство. Ц. 5 к. 13. Вдовство. Ц. 5 к. 14. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 15. Братья и сестры. Ц. 5 к. 16. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 17. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к. 18. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 10 к. 19. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864 и 1878 годы по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888, и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъъкаждаго года.

**IX. Открыта подписка на 1895 годъ на еженедѣльный
духовный журналъ**

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ наступающемъ 1895 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической—духовной и свѣтской—печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, краткій обзоръ содержанія вновь вышедшихъ книжекъ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ, корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, назидательные разказы, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-правственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

За настоящій годъ изъ этихъ книжекъ составилось два большихъ тома, (552+520 стр.). Первая книжка „Христіанской Бесѣды“ на предстоящій 1895 г. печатается и выйдетъ предъ Святками.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—пять руб., на полгода—три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ

книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Моск. Почтамту извѣстенъ: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій пер., д. Духаниной).

Х. Объ изданіи въ 1895 г. (3-й годъ изданія) Миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“.

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощью Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

„Православный Благовѣстникъ“—органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поэтому задача и цѣль журнала—возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій,—благопріятныхъ и неблагопріятныхъ,—среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.—II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.—III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя возрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.—IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.—V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопркосновеніе и борьбу съ православіемъ.—VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому

дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.—VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.—VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.—IV. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи „Православнаго Благовѣстника“ продаются изданные редакціею: 1) 1, 2 и 3 выпуски „Матеріаловъ для исторіи Православно-Россійскаго Миссіонерства“ (отчеты сибирскихъ миссій и нѣкоторыхъ епархіальныхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 коп.

2) „Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ“.

Архимандрита Маварія Глухарева. Москва. 1894. Цѣна 60 к.

Редакторъ Протоіерей *Александръ Никольскій*.

XI. Вышла вторымъ изданіемъ новая брошюра:

„О Родствѣ и Свойствѣ“.

Виды и степени родства и свойства, исчисленіе степеней и о значеніи родства и свойства, какъ препятствія къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ. Съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія родства и свойства. Составилъ Сергѣй Григоровскій, Оберъ-Секретарь Св. Синода. Спб. 1894 г., Цѣна 50 к., съ пер. 60.

Выписывать только отъ автора (Спб. Вознесенскій пр., д. 51).

О п е ч а т к и.

Въ предыдущемъ №-рѣ 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей должны быть исправлены слѣдующія **опечатки**:

СТРАН.	СТРОКА	напечатано	должно быть
865	12	сверху	дать даже
865-866	1	снизу и сверху	не должны-ли эти (уничтожено)
866	13	снизу	троекратнаго троекратномъ
			Причащенія Причащеніи
866	4	снизу	мнѣннй старыхъ мнимо старыхъ
			обрядовъ обрядахъ
879	21	сверху	благодатную безблагодатную.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово въ день погребенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича.—О древности существованія г. Бѣлева.—Слово въ день 20-тидневнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Вопросъ и Отвѣтъ (о вѣчаніи браковъ во дни храмовыхъ праздниковъ).—О проповѣдяхъ протоіерея Евграфа Мегорскаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Опечатки.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Ноября 29-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.