



Р 30  
184 181

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

12.

Іюня 15-го

1893 года.

С К И Р И Й Н Ы Е

С И Н О Д А Л И Т Е Л Ы



Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
пять рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, Тео-  
доръ **Новицкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вол-  
мянской церкви, минскаго уѣзда, съ 19 мая.

Псаломщикъ Лаховской церкви, мозырскаго уѣзда, Тео-  
доръ **Роздяловскій** 30 мая рукоположенъ во священ-  
ника къ Велемичской церкви, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства <sup>27 Мая</sup><sub>1 Іюня</sub> состоявшимся, священникъ Волосовичской церкви, бобруйскаго уѣзда, Николай **Алексѣевскій** и новорукоположенный къ Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Николай **Щолковичъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Бывшій псаломщикъ при Капланецкой церкви, игуменскаго уѣзда, Стефанъ **Талюшъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Березовецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Псаломщикъ Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда, Теодоръ **Зимницкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Липовской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 5 іюня.

Псаломщикъ Телеханской церкви, пинскаго уѣзда, Андрей **Соловьевичъ**, по прошенію, 7 іюня перемѣщенъ къ Лавховской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Зборской церкви, игуменскаго уѣзда, Никонъ **Андреевскій**, согласно прошенію, переведенъ къ Глухой Воскресенской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Петръ **Сущинскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 8 іюня.

Псаломщикъ Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Александръ **Круковскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Іодчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 7 іюня.

Благочиннымъ 2 округа, Слуцкаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, по болѣзни священника Петра **Подольскаго** назначенъ 9 іюня священникъ Тимковичской церкви Александръ **Терраевскій**.

Псаломщикъ Замосточской церкви, минскаго уѣзда, Іосифъ **Дубровскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Синявской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 12 іюня.

## Вакантныя мѣста:

### А) Священника:

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля и *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 мая.

### Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Полянской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря; *Невельской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Городыцкой*, минскаго уѣзда, съ 22 февраля; *Дунинской*, пинскаго уѣзда, съ 10 мая; *Ястребльской*, новогрудскаго уѣзда, съ 15 мая; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 19 мая; *Телеханской*, того же уѣзда, съ 7 июня; *Зборской*, игуменскаго уѣзда, съ 7 июня; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 июня и *Замосточской*, минскаго уѣзда, съ 12 июня.

---

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Ноябрь прошлаго 1892 года.

### А к т ъ.

1892 года Ноября 25 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, прибывъ въ г. Минскъ и собравшись въ Правленіи Минскаго духовнаго училища, послѣ молитвы, приступили къ избранію кандидатовъ на должности: предѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ балловъ, избрали: предѣдателемъ священника Михаила Вечорко и дѣлопроизводителемъ священника Юанна Чудиновича. О чемъ записать настоящій актъ, постановили: представить таковой съ баллотировоч-

ными листами на милостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Предсѣдателемъ съѣзда утверждается о. Михаилъ Вечорко. Въ должности же дѣлопроизводителя за отказомъ священника Чудиновича, утверждается священникъ Іоаннъ Онишкевичъ*».

*Актъ № 1-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Анны Горячко, отъ 28 Августа сего года, объ освобожденіи сына ея, ученика 1 класса Минскаго духовнаго училища Александра Горячко, отъ платы за право ученія въ сказанномъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году, вслѣдствіе крайней ея бѣдности. По выслушаніи сего прошенія, депутаты съѣзда постановили: вдову Анну Горячко, въ виду ея крайней бѣдности, освободить отъ платы за право ученія сына ея Александра Горячко въ Минскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1892<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковъ представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 2-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1283, коимъ сообщаетъ окружному съѣзду, что согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Января сего года за № 528, послѣдовавшей на журналѣ Правленія учи-

лица, отъ 15 того же Января за № 2, оно, Правленіе училища, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1891 году позаимствовало 102 р. 80 к. для взноса въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ этомъ училищѣ во второмъ полугодіи 1891<sup>1/2</sup> учебнаго года учениковъ сиротъ Арсенія и Сергѣя Лелявскихъ, принадлежащихъ по мѣсту послѣдней службы ихъ отца къ Минскому училищному округу. Депутаты съѣзда постановили: принять къ свѣдѣнію. О чемъ, записавъ настоящій актъ, таковой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

*Актъ № 3-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1282, коимъ просить окружный съѣздъ ассигновать 270 р. 60 к. на содержаніе въ текущемъ учебномъ году въ Пинскомъ духовномъ училищѣ учениковъ, принадлежащихъ по мѣсту послѣдняго служенія ихъ отцовъ къ Минскому училищному округу, Арсенія и Сергѣя Лелявскихъ (за епархіальное содержаніе по 102 р. 80 к. въ годъ) и Русецкаго Веніамина (за полуепархіальное содержаніе 65 р. въ годъ). Справка. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, 12 Декабря 1890 года, актомъ № 10, постановили: за содержаніе епархіальное или полуепархіальное иноокружныхъ сиротъ обязать платить по расчету тотъ училищный округъ, въ которомъ въ послѣднее время служилъ и умеръ отецъ сиротствующаго, — безъ всякаго отношенія къ мѣсту жительства матери или опекуновъ послѣдняго. По обсужденіи сего вопроса, депутаты съѣзда постановили: ассигновать

270 р. 60 к. на содержаніе въ Пинскомъ училищѣ сиротъ Лежавскихъ и Русецкаго въ текущемъ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году и такую сумму внести въ смѣту на содержаніе училища въ 1893 году. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

*Актъ № 4-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1277, коимъ сообщаетъ окружному съѣзду духовенства, что согласно журнальному опредѣленію Правленія, отъ 11 Августа сего года за № 20, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 того же Августа за № 4197, изъ остаточныхъ денегъ отъ 1891 года по содержанію училища Правленіемъ училища позаимствовано 30 р. на устройство помойной ямы на училищномъ дворѣ. Депутаты съѣзда постановили: принять къ свѣдѣнію. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

*Актъ № 5-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1276, коимъ проситъ окружный съѣздъ духовенства назначить временный ревизіонный комитетъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по училищу за 1892 годъ; при чемъ

депутаты съѣзда единогласно постановили: избрать въ члены сего комитета слѣдующихъ священниковъ: Василя Павлюкевича, Іоанна Шенца и Луку Тычино. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 6-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Говезнянской церкви, Слуцкаго уѣзда, Василя Васюковича, отъ 11 Ноября сего года, въ коемъ онъ, излагая свое бѣдственное положеніе просить о предоставленіи ему права воспитывать сына его Николая въ Минскомъ духовномъ училищѣ со взносомъ платы за содержаніе его въ размѣръ вносимой духовенствомъ Минскаго училищнаго округа за сыновей. По выслушаніи сего прошенія, депутаты съѣзда постановили: принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе священника Василя Васюковича, предоставить ему право воспитывать въ Минскомъ духовномъ училищѣ сына его Николая со взносомъ платы за содержаніе его въ размѣръ взимаемой съ дѣтей духовенства Минскаго училищнаго округа, освободивъ его также отъ платы за право ученія, о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 7-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября 1892 г.

за № 1279, при коемъ препровождено на разсмотрѣніе съѣзда духовенства прошеніе учителя приготовительнаго класса сего училища Ивана Бекаревича, отъ 19 Ноября сего года, о прибавкѣ къ его содержанію, по должности учителя, 60 р. за его долготѣльную службу съ исполненіемъ безвозмездныхъ обязанностей: руководства внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ приготовительнаго класса и завѣдыванія отдѣломъ бібліотеки. По выслушанія отношенія Правленія училища и прошенія Ивана Бекаревича, депутаты съѣзди постановили: въ виду долготѣней и полезной службы учителя Бекаревича при безвозмездномъ исполненіи имъ и другихъ обязанностей по приготовительному классу, прибавить къ содержанію его, лично Бекаревича, шестьдесятъ рублей, каковыя деньги, начиная съ 1 Января 1893 года, вносить въ смѣту училищныхъ расходовъ; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: *« Утверждается »*.

*Актъ № 8-й.*

1892 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 25 Ноября 1892 г. за № 1286, и представленное при немъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства отношеніе ключаря Кааедральнаго собора, священника Андрея Юрашкевича, отъ 25 Ноября 1892 г., о томъ, что настойтъ нужда въ приобрѣтеніи одного священническаго облаченія на счетъ церкви Минскаго духовнаго училища, на сумму около шестидесяти рублей, для участія священника училищной церкви, совмѣстно съ духовенствомъ города Минска, въ торжественныхъ Богослуженіяхъ въ Кааедральномъ соборѣ. По выслушаніи сихъ отно-



шеній, депутаты съѣзда постановили: такъ какъ училищная церковь безприходная и своихъ средствъ не имѣеть, а содержится исключительно на скудные средства духовенства училищнаго округа, и депутаты въ данную пору, за переходомъ свѣчнаго склада въ отдѣленіе Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, не могутъ изыскать источника для заимствованія шестидесяти рублей на приобрѣтеніе священническаго облаченія, то просить Минскій Каѳедральный соборъ предоставить священнику училищной церкви право пользованія при торжественныхъ Богослуженіяхъ въ соборѣ соборнымъ облаченіемъ, впредь до уясненія средствъ, имѣющихъ поступить въ пользу духовнаго училища отъ оставаемой въ вѣдѣніи духовенства училищнаго округа церковно-утварной лавки.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1892 года, послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 9-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе псаломщика Мхерино-Рубежской церкви, Борисовскаго уѣзда, Михаила Величко, отъ 20 Октября 1892 года, о принятіи его сына Ивана, воспитывающагося въ Минскѣ духовномъ училищѣ на полуепархіальномъ содержаніи, на полное епархіальное содержаніе. Имѣя въ виду, что псаломщикъ Величко, какъ извѣстно духовенству есть запрещенный священникъ, въ настоящее время воспитываетъ на собственномъ содержаніи двухъ дочерей въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и въ матеріальномъ отношеніи испытываетъ крайнюю нужду, депутаты съѣзда постановили: просить настоящимъ актомъ Правленіе Минскаго духовнаго училища принять его сына Ивана на полное епархіальное содержаніе, если имѣются свободныя отъ сиротъ

вакансіи; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 10-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1275, коимъ Правленіе училища, согласно журнальному своему опредѣленію, отъ 11 сего Ноября за № 31, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 того же Ноября за № 5879, проситъ окружной съѣздъ духовенства ассигновать 18 р. 12 к. на устройство вентилятора въ училищной церкви и 25 руб. 38 к. на устройство новаго, вмѣсто сгнившаго, пола въ комнатѣ комиссара. При обсужденіи сего вопроса члены училищнаго Правленія отъ духовенства заявили, что устройство вентилятора въ училищной церкви и устройство новаго пола въ комнатѣ комиссара крайне необходимы. Депутаты съѣзда постановили: на означенныя работы ассигновать 43 р. 50 к. и внести въ смѣту по содержанию училища на 1893 годъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

*Актъ № 11-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября 1892 г. за № 1281, коимъ сообщается съѣзду, что журнальнымъ

опредѣленіемъ Правленія, отъ 24 Августа сего года за №22, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 того же Августа за № 4372, параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ въ училищѣ закрыто, такъ какъ число учениковъ въ семь классѣ въ текущемъ учебномъ году не превышасть сорока человѣкъ. По выслушаніи сего отношенія, депутаты сѣзда постановили: принять къ свѣдѣнію сообщеніе Правленія Минскаго духовнаго училища; о чемъ записатьъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1892 года, послѣдовала такая: «*Смотрно*».

*Актъ № 12-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 25 сего Ноября за № 1278, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища, согласно своему журнальному опредѣленію, отъ 18 сего Ноября за № 32, честь имѣетъ просить сѣздъ духовенства ассигновать 204 р. 70 к. на слѣдующія ремонтныя работы въ училищѣ: 1) на оклейку новыми обоями стѣнъ въ трехъ комнатахъ квартиры смотрителя—52 квадратныхъ сажени и въ одной комнатѣ квартиры помощника 29 кв. сажени, для чего обоевъ понадобится 98 кусковъ, по 40 к. съ работою по оклейкѣ,—39 р. 20 к., 2) на покраску половъ въ слѣдующихъ помѣщеніяхъ: въ двухъ комнатахъ квартиры смотрителя, въ двухъ комнатахъ помощника смотрителя, въ церкви, во всѣхъ комнатахъ и корридорахъ 2 этажа, въ умывальныхъ комнатахъ и въ квартирѣ дѣлопроизводителя, всего 257 квадратныхъ сажени, считая по 50 к. за квадратную сажень—133 р. 50 к., 3) на починку половъ въ одной комнатѣ квартиры смотрителя и въ двухъ комнатахъ

квартиры дѣлопроизводителя—20 руб. и 4) на перекладку одной печи въ квартирѣ смотрителя 120 р.». По заслушаніи настоящаго отношенія, депутаты сѣзда, удѣдившись въ неотложной нуждѣ въ производствѣ прописанныхъ въ отношеніи ремонтныхъ работъ, постановили: ассигновать на вышепрописанныя работы 204 р. 70 к., каковыя деньги и внести въ смѣту по содержанию училища въ 1893 году; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

#### *Актъ № 13-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали прошеніе преподавателя Минской духовной Семинаріи Феодора Царевскаго объ освобожденіи его отъ взноса платы за право обученія въ Минскомъ духовномъ училищѣ племянника его Семена Царевскаго. Постановили: въ виду того, что преподаватель Царевскій состоитъ на службѣ по духовному вѣдомству, освободить его отъ взноса платы за право обученія его племянника Семена Царевскаго въ Минскомъ духовномъ училищѣ; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

#### *Актъ № 14-й.*

1892 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе комитета, завѣдывающаго утварно-свѣчнымъ складомъ церковей Минскаго училищнаго округа, за № 134 отъ 26 Ноября 1892 г.,

при коемъ препровождено на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда поступившее въ комитетъ отношеніе священника Дудичской церкви, Игуменскаго уѣзда, Иларіона Пастернацкаго, отъ 13 Ноября 1892 г. за № 278, коимъ онъ проситъ комитетъ и съѣздъ духовенства снять совершенно, или разложить на всѣ церкви епархіи, накопившуюся въ Минскомъ складѣ на Дудичской церкви, послѣ уничтоженія ея со всѣмъ ея имуществомъ пожаромъ 24 Февраля 1891 г., недоимку въ количествѣ 309 р. 10 к., а именно: 40 р. 50 к. за свѣчи и 268 р. 60 к. за церковно-утварныя вещи.

По всестороннемъ обсужденіи сего прошенія, депутаты съѣзда постановили: въ виду того, что взятая въ долгъ въ складѣ церковныя вещи многіе годы могутъ удовлетворять нужды Дудичской церкви, и что всѣ церкви епархіи обременены разными неотложными взносами, просьбу священника Дудичской церкви Иларіона Пастернацкаго удовлетворить лишь допущеніемъ разсрочки на три года, для погашенія числящейся на ввѣренной ему церкви недоимки въ количествѣ 268 р. 60 к. за церковно-утварныя вещи, съ тѣмъ, чтобы уплата производилась ежегодно въ Маѣ мѣсяцѣ; что же касается уплаты долга, слѣдуемаго Минскому окружному свѣчному складу за свѣчи, въ количествѣ 40 р. 50 к., то эти деньги должны быть внесены безотлагательно. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: *«Исполнить съ тѣмъ, чтобы комитетъ въ концѣ Мая мѣсяца каждаго срочнаго для взноса уплаты долга въ 268 р. 60 к. года доносилъ мнѣ; послѣдовала ли уплата сказанной части (т. е. одной трети) прописаннаго долга. А относительно уплаты долга за взятая свѣчи на сумму 40 р. 50 к. комитетъ донесетъ мнѣ не позднее 10 Января 1893 года».*

*Актъ № 15-й.*

1892 года Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе гражданина Феликса Гертовича, отъ 27 Ноября 1892 года, объ освобожденіи сына его, ученика 4 класса Минскаго духовнаго училища, Александра отъ платы за право ученія. При обсужденіи сего прошенія, членъ Правленія училища, протоіерей Никаноръ Смоличъ заявилъ съѣзду, что проситель Ф. Гертовичъ лично извѣстенъ ему, какъ безмѣстный человекъ, своею крайнею бѣдностію, а потому депутаты съѣзда постановили: освободить ученика Александра Гертовича отъ платы за право ученія въ Минскомъ духовномъ училищѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1892 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно.*»

*Актъ № 16-й.*

1892 года Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали препровожденную въ съѣздъ при отношеніи Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября 1892 г. за № 1280, докладную записку смотрителя училища, священника Іоанна Борковскаго, бывшую на Архипастырскомъ разсмотрѣніи, и послѣдовавшую на оной 3 Іюня 1892 г. за № 2871 резолюцію Его Преосвященства.

Докладная записка слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе словеснаго приказанія Вашего Преосвященства, честь имѣю смиреннѣйше сообщить нижеслѣдующія свѣдѣнія о долгахъ духовенства Минскаго училищнаго округа Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія и римско-католической духовной Коллегіи. Долгъ духовенства Минскаго училищнаго округа Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія соста-

вляеть сумма въ 1601 р., а римско-католической Коллегіи 400 червонцевъ и 1200 р. Исторія сихъ долговъ такова: какъ видно изъ дѣла о покупкѣ въ 1872 году окружнымъ духовенствомъ у дворянина Генриха Ришардова Шишко домовъ подъ помѣщеніе мужскаго духовнаго училища, духовенство уцлотило Шишко 40 тысячъ рублей и въ счетъ этой суммы перевело на себя, съ согласія Приказа и Коллегіи, долги, обеспеченные на сихъ домахъ: Приказу въ степени Минскихъ монаховъ Бонифратровъ 1602 р. и Коллегіи суммы, слѣдовавшія сей Коллегіи въ степени упраздненныхъ монастырей: Минскаго францисканскаго 400 червонцевъ и Смиловичскаго миссіонерскаго 1200 р. Принимая на себя означенные долги, окружное духовенство, какъ видно изъ купчей крѣпости отъ 6 Сентября 1872 года, выданной бывшею Минскою Соединенною Палатою Уголовнаго и Гражданскаго Суда, обязалось платить ежегодно слѣдующіе проценты: Приказу 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, или 80 р. 10 к. и Коллегіи 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, или 144 руб. (въ концѣ каждаго года). Что касается того, что можетъ ли духовенство и когда именно погасить сей долгъ Приказу и Коллегіи, то объ этомъ въ дѣлѣ о покупкѣ домовъ ничего не сказано.

Хотя въ дѣлѣ о покупкѣ духовенствомъ домовъ у дворянина Шишко и нѣтъ указанія на возможность погашенія долговъ Приказу и Коллегіи, но, какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ, погашеніе это можетъ состояться. На отношенія Правленія отъ 13 Апрѣля сего года за №№ 413 и 414 Приказъ и Коллегія отношеніями отъ 25 того же Апрѣля за № 717 и отъ 1 сего Мая за № 1561 увѣдомили: а) Приказъ, что долгъ Приказу въ суммѣ 1602 р., обеспеченный на домахъ, пріобрѣтенныхъ въ 1872 г. Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія отъ дворянина Шишко, можетъ быть погашенъ одновременно и деньги эти слѣдуетъ внести въ мѣстное казначейство, въ депозитъ Приказа и б)

Коллегія, что на уплату долговъ духовенства Коллегіи, слѣдуетъ внести въ Коллегію наличными деньгами 2880 руб. или же, если платежъ послѣдуетъ процентными государственными бумагами, то таковыя должны быть внесены въ такой суммѣ, чтобы проценты отъ нихъ составляли, согласно предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Сентября 1872 г. за № 2820, 144 р. въ годъ».

На сей запискѣ послѣдовала Архипастырская резолюція: «1892 г. Июня 3 дня. Въ Правленіе Минскаго духовнаго училища. Правленіе препроводить сію записку въ очередной Минскій окружный съѣздъ духовенства для обсужденія вопроса о томъ, не признаетъ ли духовенство округа, въ пользахъ округа, болѣе цѣлесообразнымъ выкупить единовременно означенный въ семь долгъ, вмѣсто ежегодной уплаты процентовъ, коихъ со времени покупки дома для училища уже уплочено въ количествѣ суммы, равной всему долгу; о послѣдующемъ съѣздѣ и представить мнѣ свое заключеніе актомъ».

По разсмотрѣніи и обсужденіи прописанной записки съ Архипастырскою на оной резолюціею и по приведеніи въ соображеніе имѣющихся средствъ окружнаго духовенства на разные расходы, депутаты съѣзда постановили: въ виду предстоящихъ большихъ расходовъ: 1) втораго взноса отъ церковей Минскаго училищнаго округа на операціи свѣчнаго склада и церковно-утварной лавки, 2) на содержаніе Минскаго духовнаго училища въ семь году (около 1300 руб.), 3) на уплату значительнаго долга купцу Карамину за свѣчи (5268 р.), рѣшеніе вопроса объ изысканіи средствъ на погашеніе долга духовенства Минскаго училищнаго округа Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія 1602 руб. и римско-католической духовной Коллегіи 2880 руб. оставить до слѣдующаго очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда



О чемъ записатьъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1892 года послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ о.о. наблюдателей — благочинныхъ епархіи, при производствѣ испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ, строго сообразоваться съ установленными для сего «Правилами» (Мин. Еп. Вѣд. № 24 за 1886 г.) какъ относительно документовъ, представляемыхъ учащимися при самыхъ прошеніяхъ о допущеніи къ испытаніямъ, такъ и относительно возраста испытуемыхъ, порядка производства испытаній и составленія экзаменныхъ списковъ и т. д.

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ назенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го.             |
| 25 » » » »             | Царя Алексѣя Михайловича.          |
| 10 » » » »             | Царя Михаила Ѳеодоровича.          |
| 5 » » » »              | Великаго Князя Димитрія Донскаго.  |
| 3 » » — —              | } годъ выпуска помѣщенъ по середи- |
| 1 » » — —              |                                    |
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



#### СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Ноябрьѣ прошлаго 1892 года.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.—Отъ Министерства Финансовъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ю н я 15-го № 12. 1893 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная на торжественномъ актѣ, 14 Апрѣля сего 1893 г., по случаю исполнившагося столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи, преподавателемъ Семинаріи М. О. Вержболовичемъ.

Ваше-Преосвященство!

Милостивые государи и государыни!

Нынѣ исполнилось ровно сто лѣтъ съ того времени, какъ Минская духовная Семинарія начала свое плодотворное служеніе высокому дѣлу духовнаго образованія нашего края. Вѣковой кругъ ея достославнаго существованія завершился, и мы вступаемъ въ новое столѣтіе. На нашу долю выпалъ счастливый и завидный жребій—праздновать сегодняшнее торжество. Тѣмъ радостнѣе оно для насъ, что полно самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній о славномъ прошломъ семинаріи. Не напрасно она прожила свой долгій вѣкъ. Въ теченіе столѣтняго періода своей жизни она непрерывно была яркимъ свѣточемъ науки и православной гражданственности для нашего Западнаго края,—была постояннымъ питомникомъ умственныхъ силъ молодаго поколѣнія, готовящагося къ пастырскому служенію, и двигателемъ умственнаго развитія страны. Возженный въ ней державною рукою Императрицы Екатерины свѣтильникъ науки, освѣщавшій жизненный путь лю-

дямъ «во тьмѣ ходящимъ», не смотря на разнаго рода трудныя обстоятельства, не погасъ, не утратилъ силы и чистоты своего пламени, а продолжалъ во все столѣтіе горѣть чистымъ огнемъ христіанскаго ученія и согрѣвать сердца юныхъ питомцевъ духомъ братской любви къ ближнему. Но наряду съ общимъ значеніемъ—разсадника духовнаго просвѣщенія—Минская семинарія, по мѣстнымъ условіямъ гражданской жизни нашего края, имѣла для него и особенное, специальное значеніе. Въ трудное время она выступила на поприще своей духовно-просвѣтительной дѣятельности: еще почти наканунѣ «второго раздѣла» Польши все православное и русское въ нашемъ многострадальномъ краѣ было предаваемо позору, издѣвательству, поруганію, было изгоняемо; истинно-православные люди изнемогали въ борьбѣ съ народомъ чужой вѣры. Злополучная унія, благодаря кознямъ и насиліямъ со стороны латинства и польскихъ властей, исторгала многими тысячами православныхъ сыновъ изъ лоно церкви, и уже близка была къ побѣдѣ. Но всеблагодару Провидѣнію не угодно было допустить православіе до конечной гибели. По Высочайшему повелѣнію, 27 Марта 1793 г. нашъ край возвращенъ въ лоно Россіи, и для него возсіяла заря новой гражданской жизни. Послѣ этого ему оставалось свергнуть съ себя духовныя оковы, опутавшія издѣшнюю мѣстность подъ именемъ уніи. Но освобожденіе отъ нихъ могло совершиться только постепенно, путемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія страны въ духѣ вѣры и ученія православной церкви. Для этой цѣли и была учреждена Минская семинарія. Тяжелый и многотрудный, но вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно высокій и важный жребій выпалъ на ея долю. Ей предстояла трудная задача—искоренить посѣянныя успліями католичества въ нашемъ краѣ плевелы заблужденій въ области вѣры, распространить и утвердить на почвѣ научнаго просвѣщенія начала православнаго ученія и право-

славно-церковнаго быта, а затѣмъ провести ихъ въ жизнь, чтобы вытѣснить изъ нея мрачныя слѣды польско-католическаго вліянія. И дѣйствительно, Минская семинарія свято выполнила свое высокое призваніе. Разливая широкими струями свѣтъ духовнаго просвѣщенія, она оживляла край духомъ горячей ревности по вѣрѣ православной и церкви, была твердымъ оплотомъ для православія, нашедшаго въ ней надежное убѣжище, и защитою русской народности отъ вліянія польской пропаганды. Здѣсь юноши, пріобрѣтая отличное умственное образованіе, учились вмѣстѣ съ тѣмъ любить и свое отечество; здѣсь утверждался православный, религіозно-нравственный духъ и направленіе юныхъ питомцевъ; выходившіе отсюда пастыри и дѣятели были люди истинно-русскіе, умѣвшіе мужественно отстаивать все православно-русское въ родномъ краѣ. Такимъ образомъ, праздникъ нашей духовной школы является торжествомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія края въ духѣ православной вѣры и преданности престолу.

Въ нынѣшній славный день празднованія столѣтней годовщины семинаріи сколько чувство благодарнаго долга, столько же и живой интересъ побуждаютъ насъ помянуть ея дни древніе, воскресить въ своей памяти ея историческое прошлое.

Какъ же возникла наша семинарія? Гдѣ ея начало? Какъ она росла, развивалась и крѣпла?

Мы празднуемъ нынѣ столѣтіе *непрерывнаго* существованія семинаріи со времени усвоенія ей, по титулу вновь учрежденной 13 Апрѣля 1793 года епархіи, названія «Минской», но родоначальницей ея является «Слуцкая» семинарія. Внѣшнія условія учрежденія этой послѣдней и ея первоначальной жизни таковы. Высочайшимъ указомъ отъ 27 Марта 1785 года былъ опредѣленъ въ г. Слуцкъ, въ качествѣ коадьютора Кіевской митрополіи, особый епископъ

для православныхъ церквей въ Польшѣ, архимандритъ Слуцкаго Троицкаго монастыря Викторъ Садковскій. 15 Мая того же года Высочайше повелѣно было отпускать изъ казны на содержаніе имѣющей открыться «для вѣщаго утвержденія православія и просвѣщенія народнаго» Слуцкой семинаріи по 2000 р. асс. ежегодно. Посвященный въ Кіевѣ во епископы 9 Іюня, преосвященный Викторъ тогда же озаботился пріисканіемъ въ Кіевской духовной Академіи способныхъ наставниковъ для своей семинаріи, и избранныхъ имъ съ этою цѣлью двухъ студентовъ Академіи, еще до выѣзда своего изъ Кіева, отправилъ въ Слуцкъ вмѣстѣ съ своимъ обозомъ, снабдивъ ихъ инструкціями и указаніями относительно открытія классовъ. По общему типу всѣхъ духовныхъ семинарій прошлаго столѣтія, вновь открываемая семинарія должна была совмѣщать въ себѣ курсы низшей и средней духовной школы, начиная съ простой грамотности и кончая высшими богословскими науками. На первый разъ 15 Сентября 1785 г. прибывшими въ Слуцкъ учителями были открыты два низшихъ класса, получившіе названія *низшаго* и *высшаго* грамматическихъ, и при наличномъ количествѣ собравшихся изъ ближайшихъ къ Слуцку мѣсть 25-ти учениковъ начато было новыми наставниками обученіе низшимъ наукамъ общеобразовательнаго курса. Первые годы существованія семинаріи были самымъ тяжелымъ для нея временемъ. Такъ, на первыхъ порахъ не было особыхъ зданій для семинаріи; ученіе происходило въ братской трапезѣ Слуцкаго Троицкаго монастыря, будучи стѣснительнымъ и для братіи монастыря и невыгоднымъ для успѣховъ учебнаго дѣла. Самое собраніе учениковъ въ школу оказалось дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Новость самаго дѣла и суровость школьной дисциплины прошлаго столѣтія заставляли многихъ сердобольныхъ отцовъ смотрѣть на школу, какъ на мѣсто всевозможныхъ истязаній, а на ученіе—какъ на тяжкую пытку. Поэтому,

многіе священники подъ разными вымышленными предлогами старались уклониться отъ исполненія строгихъ требованій епархіальной власти относительно высылки дѣтей въ школу, причемъ для удержанія ихъ при себѣ писали ихъ дьячками и пономарями при своихъ приходскихъ церквахъ, ложно показывали ихъ перерослыми, или женатыми, а малолѣтнихъ—непонятливыми къ ученію и больными. Но чувство справедливости требуетъ признать, что не одна боязнь школы руководила отцами въ данномъ случаѣ. Дѣти, съ которыми приходилось имъ разстаться, были необходимыми работниками въ семьѣ и подпорою ихъ старости. Бѣдный отецъ, лишаясь помощника въ работѣ, терялся въ рѣшеніи вопроса: гдѣ взять средства содержать сына въ семинаріи, купить книги, одѣть, обути и прокормить его въ продолженіе семинарскаго курса? Казеннокостныхъ же вакансій на первыхъ порахъ вовсе не было учреждаемо при семинаріи, такъ какъ весьма значительная часть двухтысячнаго семинарскаго оклада тратилась на епархіальныя нужды. Въ виду этого, мы не должны удивляться *кажущемуся* непониманію многими отцами блага своихъ дѣтей: одна крайняя бѣдность нерѣдко заставляла священниковъ быть ослушниками строгихъ консисторскихъ указовъ. Тяжелы были угрозы за эти ослушанія; весьма чувствительныя наказанія предстояли за неисправность въ исполненіи требованій епархіальной власти; но и запрещеніе отцамъ священнослуженія и значительныя денежныя штрафы не всегда производили надлежащее дѣйствіе. Тогда изъ консисторіи были посылаемы къ священникамъ на ихъ коштѣ особыя «нарочныя», которымъ давались инструкціи—насилно и безъ всякихъ отговоровъ забирать возрастныхъ дѣтей священниковъ и везти ихъ въ семинарію. Въ настоящее время живое представленіе картины убогаго каравана, медленно движущагося подъ конвоемъ особыхъ «посыльныхъ» по пути къ Слуцку, можетъ вызвать

у насъ проницескую улыбку;—но въ *то* время искренни и непритворны были слезы и горе—и отцовъ, лишившихся пропитанія въ пользу дѣтей, и этихъ послѣднихъ, насильно усаживаемыхъ въ 20—25 лѣтъ за латинскую азбуку. Не менѣе тягостно было и положеніе учителей, которые за 100—120 р. асс. годоваго жалованья, едва достаточнаго для пропитанія, должны были нести непосильные труды, безсмѣнно занимаясь въ теченіи всѣхъ учебныхъ часовъ въ порученныхъ имъ классахъ. Тѣмъ не менѣе, разъ начатое доброе дѣло не могло погибнуть. Спустя два года по открытіи семинаріи, былъ присланъ изъ Кіева преосвященнымъ Викторомъ третій учитель; тогда же былъ открытъ классъ пиитики, а чрезъ годъ—и классъ риторики, состоявшій пока изъ немногихъ единицъ.

Но въ то время, какъ семинарія устраивалась очень медленно и постепенно, преодолевая разнаго рода трудности въ устроеніи своей внутренней жизни, ее постигло страшное бѣдствіе. 18 Апрѣля 1789 года преосвященный Викторъ, во время неожиданно вспыхнувшаго польскаго мятежа, былъ арестованъ и отвезенъ въ Варшаву, а въ половинѣ слѣдующаго 1790 года и «Слуцкая» семинарія должна была прекратить свое существованіе по причинѣ гоненій со стороны поляковъ.

Спустя два съ половиною года, семинарія была возобновлена 8 Января 1793 года въ прежнемъ составѣ учителей и учениковъ; 13 Апрѣля того же года возобновленная семинарія получила названіе *Минской*, по титулу вновь учрежденной епархіи. Теперь начинается подъ руководствомъ преосвященнаго Викторъа новое развитіе ея внутренней жизни и довольно быстрое возрастаніе. Но преосвященному Виктору и на этотъ разъ не довелось видѣть окончательнаго устроенія возраставшаго подъ его бдительнымъ надзоромъ питомника просвѣщенія. Этимъ устроеніемъ семинарія обя-



зана преосвященному Іову, занявшему Минскую кафедру въ 1796 году. Благодаря его строгимъ и энергичнымъ мѣрамъ, а равно и учрежденію въ семинаріи казеннокоштныхъ вакансій, численность учениковъ семинаріи значительно возрастаетъ, достигая уже въ 1800 году 80-ти человекъ. Въ-стѣ съ тѣмъ получили возможность учиться въ семинаріи дѣти причетниковъ и сироты духовнаго званія, для приготовления которыхъ были открыты «заправные» классы съ элементарными курсами латинской, польской и русской грамоты. Благодаря заботамъ преосвященнаго Іова, были построены и первыя семинарскія зданія, а именно: въ 1798 г. «училищный» домъ для классовъ, а въ 1799 году «сиротскій» домъ—для жительства казенныхъ учениковъ. Постепенно также были открыты и высшіе классы: въ 1803 г.— философскій и въ 1806 году—богословскій. Такимъ образомъ завершилось устройство семинаріи, и она стала «полною» семинаріею со всеми классами, слѣдовавшими въ такомъ порядкѣ: російскій классъ, информаторія, грамматика, синтаксима, пѣтика, риторика, философія, богословіе; въ-стѣ съ тѣмъ были опредѣлены внутренняя и внѣшняя стороны жизни семинаріи и правильно организовано экономическое и педагогическое управленіе. Постепенно также устраивался и матеріальный бытъ семинаріи: съ 1799 года отпускалось изъ казны на семинарію уже по 3000 р. асс., а съ 1807 года—по 6000 р. асс. Но такъ какъ въ тоже время число учениковъ семинаріи быстро возрастало и потребности ея вообще усложнялись, то по распоряженію преосвященнаго Серафима, занявшаго Минскую кафедру въ началѣ 1812 г., Дятловицкій монастырь долженъ былъ ежегодно отпускать весьма значительное количество самыхъ разнообразныхъ съѣстныхъ продуктовъ въ обезпеченіе скуднаго содержанія учителей и учениковъ. Послѣ этого семинаріи предстояло мирное процвѣтаніе и широкое развитіе, но бѣдствія отечественной

войны коснулись и семинаріи и привели ее къ полному разоренію. Въ половинѣ 1812 года Французы вступили въ Слуцкъ и, расположившись по всему городу, заняли между прочимъ и семинарскія зданія. Эти послѣднія, какъ видно изъ сохранившихся до нашихъ дней документовъ, были значительно повреждены; крыши и полы въ нихъ были взорваны, двери и оконныя рамы разломаны, печки разбиты, мебель уничтожена, библіотека разграблена и частію сожжена, семинарскій архивъ утраченъ. Спустя только восемь мѣсяцевъ, семинарія была возстановлена и исправлены нѣкоторыя главнѣйшія поврежденія, но на окончательное приведеніе семинаріи въ прежній порядокъ понадобились годы. Окончательное возстановленіе порядка на этотъ разъ совпало съ полнымъ и кореннымъ преобразованиемъ семинаріи, послѣдовавшимъ въ 1817 году—на основаніи Высочайше утвержденного доклада особаго комитета отъ 1807 года о преобразованіи всѣхъ вообще семинарій. Послѣ этого Минская семинарія вступила во второй періодъ своего существованія.

Въ теченіе всего перваго періода семинарія отличалась многими своеобразными особенностями, свойственными духовнымъ школамъ прошлаго столѣтія. Она состояла въ непосредственномъ вѣдѣніи высшей епархіальной власти и официально называлась «архіерейскою» семинаріею. Мѣстные архіереи устраивали ее и опредѣляли всѣ стороны ея жизни. Посредствующимъ между семинаріею и архіереями органомъ управленія была консисторія, на которую возлагалось попеченіе о благоустройствѣ семинаріи. Черезъ нее проходили всѣ семинарскія дѣла, изъ нея же шли всѣ указы и распоряженія, опредѣлявшія быть семинаріи. Представителями внутренней семинарской администраціи были ректоръ и проректоръ. Обученіе производилось на латинскомъ языкѣ и называлось общо «латинскимъ ученіемъ». Начиналось оно съ чтенія и письма, куда включалось обученіе древнимъ, а такъ

же и новымъ языкамъ; далѣе оно обнимало кругъ наукъ низшихъ и высшихъ: грамматики, поэзіи, риторики и философіи, къ которымъ присоединялись: исторія, географія, элементарная математика и медицина; завершалось оно богословіемъ, къ которому присоединялась ветхозавѣтная и новозавѣтная исторія, археологическое изъясненіе церковныхъ обрядовъ, образцы проповѣди и еврейскій языкъ. Подготовка учениковъ, поступавшихъ въ семинарію, состояла въ знаніи русской, польской и отчасти славянской грамоты; многіе здѣсь же и обучались этой мудрости въ «заправныхъ» классахъ. Кромѣ изученія уроковъ, «студенты» философіи и богословія были занимаемы диспутами [и составленіемъ разныхъ трактатовъ и «диссертацій» на русскомъ и латинскомъ языкахъ, а ученики младшихъ классовъ—составленіемъ хрій «прямыхъ и превращенныхъ», большихъ и малыхъ рѣчей и разныхъ упражненій на латинскомъ языкѣ. Общее направленіе образованія было религіозно-церковное: по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и предъ ними ученикамъ публично изъяснялись православный катихизисъ и дневныя чтенія изъ евангелій. Будучи смѣшаннымъ заведеніемъ, семинарія дѣлала для просвѣщенія то, что нынѣ дѣлается соединенными усиліями духовныхъ училищъ низшихъ и среднихъ.

Внѣшняя жизнь питомцевъ семинаріи этого времени, исполненная тяжкихъ лишеній, представляла собою мало отраднаго. Какъ видно изъ официальныхъ документовъ, въ первые годы существованія семинаріи на полное содержаніе казеннаго ученика въ годъ тратилось приблизительно 26 р. асс. (!), а съ 1800 года—около 35 р. асс., и только съ 1807 года казеннокоштный окладъ содержанія ученика возрастаетъ до 100 р. асс., которые, при промѣнѣ на серебро, около времени отечественной войны и послѣ нея равнялись 24 р. Понятно, что при такихъ условіяхъ ученики, пользу-

ясь самую скудную пищу, терпѣли крайній недостатокъ и въ одеждѣ. Преосвященный Серафимъ, особенно заботливо вникавшій въ матеріальныя нужды семинаріи, своею любовію и благотворительностью старался облегчить эту бѣдность и нищету, но его благопопечительными мѣрами могла быть удовлетворена только вопіющая нужда. Еще печальнѣе было положеніе своекоштныхъ учениковъ: живя въ крестьянскихъ наемныхъ избахъ, они могли заниматься науками только при свѣтѣ горящей лучины, или въ лучшихъ случаяхъ при конопляномъ маслѣ въ глиняномъ горшечкѣ.

20 Сентября 1817 года послѣдовало коренное преобразование семинаріи, имѣвшее своею цѣлью устраненіе различныхъ недостатковъ прежней духовной школы, каковы: отсутствіе точнаго руководительнаго начала въ формѣ опредѣленнаго устава, исключительное господство латыни, преобладаніе формализма и схоластики въ обученіи, и наконецъ матеріальная необезпеченность школы. Преобразование совершилось съ особенною торжественностью. Въ 9 час. утра начальствующие, учащіе и учащіеся собрались въ особую, прилично убранную, семинарскую залу, куда немедленно прибылъ и преосвященный Анатолій. Собраніе было открыто чтеніемъ постановленія Комиссіи духовныхъ училищъ о преобразованіи семинаріи, журнала Правленія о новомъ открытіи семинаріи и статей устава, полезныхъ для свѣдѣнія учащихъ и учащихся. Послѣ этого были говорены наставниками рѣчи на Россійскомъ, Латинскомъ, Греческомъ, Еврейскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ; затѣмъ послѣдовало пѣніе духовныхъ пѣсенъ и гимновъ, послѣ чего всѣ присутствовавшіе отправились въ соборную церковь Слуцкаго Троицкаго монастыря, гдѣ слушали молебень предъ начатіемъ ученія.

При преобразованіи прежняя дореформенная семинарія распалась на три духовно-учебныя заведенія: собственно семинарію, уѣздное и приходское училища. Въ семинаріи

отошли четыре старшихъ класса прежней смѣшанной школы: піитика, риторика (слившіеся въ одинъ), философія и богословіе; изъ двухъ грамматическихъ классовъ образовалось уѣздное, а изъ двухъ «заправныхъ» — приходское училище. По отдѣленіи отъ семинаріи низшихъ классовъ, курсъ семинарскаго ученія распреѣленъ былъ такъ: два года назначалось для словесныхъ наукъ, къ коимъ присоединялась всеобщая исторія; два года — для философскихъ наукъ, съ присоединеніемъ къ нимъ математики и физики, и два года для класса богословскихъ наукъ, къ коимъ присоединялась церковная исторія. Языки — греческій, французскій и нѣмецкій преподавались въ теченіи всѣхъ шести лѣтъ, а еврейскій и польскій — четыре года. По тремъ основнымъ группамъ наукъ семинарскаго курса и самые классы, въ которыхъ онѣ были преподаваемы, назывались: высшее отдѣленіе, или богословскій классъ, среднее — или философскій и низшее отдѣленіе, или словесность. Дошедшіе до насъ конспекты отдѣльныхъ наукъ, нерѣдко писанные на десяти листахъ, свидѣтельствуютъ о строгой системѣ и чрезвычайной полнотѣ тогдашняго преподаванія не только главныхъ, но и второстепенныхъ наукъ. Преподаваніе первыхъ велось на латинскомъ языкѣ и по латинскимъ руководствамъ. На латинскомъ же языкѣ писалась и большая часть ученическихъ сочиненій, не менѣе двухъ третей. Курсы богословскихъ и философскихъ наукъ, слишкомъ сложные и раздробившіеся впоследствии по нѣсколькимъ кафедрамъ, были сосредоточены обыкновенно въ однихъ рукахъ. На долю главнѣйшихъ предметовъ обыкновенно назначалось 5—6 уроковъ въ недѣлю, а на долю второстепенныхъ 2—4 урока, причемъ каждый урокъ долженъ былъ продолжаться по два часа. Два урока преподавались въ дообѣденное время, а третій — въ послѣобѣденное, съ 2 до 4 часовъ. Повѣрка знаній ученическихъ и ихъ оцѣнка производились посредствомъ экзаменовъ, коихъ

было два въ году: одинъ частный—во второй половинѣ Декабря, а другой—годовой, послѣ чего производился еще общій *публичный* экзаменъ. Послѣдній отличался торжественностью и церемоніальностью. На экзаменѣ неизмѣнно присутствовалъ Архіерей; кромѣ того приглашались разныя должностныя лица и именитые граждане г. Слуцка. Такъ, напримѣръ, въ донесеніи Правленія семинаріи въ окружное академическое Правленіе отъ 1819 года мы читаемъ: «на публичномъ экзаменѣ присутствовали: преосвященный Анатолій и знатнѣйшее градское духовенство, ректоръ кальвинскаго конвикта Ванновскій съ профессорами, католическій прелатъ Шантырь, полковникъ Литовскаго уланскаго полка съ подвѣдомственными ему чинами, маршалъ Слуцкаго повѣта, Слуцкій городничій баронъ Шталь и прочіе достойнѣйшіе люди». Подобныя же донесенія повторяются изъ года въ годъ. На экзаменѣ читались, между прочимъ, учениками привѣтственныя и благодарственныя рѣчи,—сочиненія, написанныя на древнихъ и новыхъ языкахъ, стихи и нарочито составленные къ этому случаю драматическіе діалоги. Самый экзаменъ превращался большею частью въ оживленный диспутъ, происходившій на латинскомъ языкѣ. Въ диспутѣ принимали самое живое участіе приглашенные на экзаменъ посѣтители, знакомые съ богословскою наукою. До сихъ поръ еще памятны многимъ ученые диспуты, участниками коихъ преимущественно были: преосвященные Анатолій, Евгеній и Никаноръ, архимандриты Аркадій, Платонъ, Евгеній, католическій прелатъ Шантырь и лучшіе студенты богословія. Эти диспуты представляли собою живое самосвидѣтельство семинаріи предъ обществомъ объ успѣхахъ въ ней богословскаго образованія.

Въ теченіе всего этого періода (до 1840 года) семинарія продолжала оставаться въ г. Слуцкѣ въ нѣсколькихъ ветхихъ деревянныхъ зданіяхъ, находившихся въ трехъ раз-

личныхъ пунктахъ, значительно удаленныхъ другъ отъ друга. Каковы были эти зданія, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Въ Сентябрь 1818 года экономъ семинаріи доносилъ Правленію, что въ «семинарскомъ жиломъ домѣ въ трехъ комнатахъ вовсе нѣтъ полу, а въ остальныхъ комнатахъ и нѣкоторыхъ классахъ нужно починить полъ новыми досками». Въ послѣдующіе мѣсяцы мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ такихъ донесеній: «какъ въ жиломъ домѣ, такъ и въ классахъ, печки внутри и внѣ попортились совершенно, оконныя рамы погнили... Буря сорвала крыши на обоихъ семинарскихъ зданіяхъ... Въ семинарскомъ жиломъ домѣ происходитъ сырость отъ земляныхъ половъ, отчего ученики болѣютъ»... Ревизовавшій Минскую семинарію въ 1822 г. инспекторъ Кіевской дух. Академіи, архимандритъ Смарагдъ, нашель, что «въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ нѣтъ полу и происходитъ течь какъ сверху, такъ и съ боковыхъ стѣнъ по причинѣ ветхости строенія». Въ томъ же 1822 г. экономъ семинаріи представлялъ Правленію, что «во время дождя въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ бываетъ несносная течь со стѣнъ и потолокъ отъ чрезвычайной ветхости крыши». Подобныя же заявленія неоднократно повторяются изъ года въ годъ и во все послѣдующее время. Конечно, такія зданія не могли даже приблизительно соответствовать самымъ необходимымъ требованіямъ гигиены, и при невозможности соблюденія въ нихъ чистоты, содѣйствовали развитію среди учениковъ прилипчивыхъ болѣзней. Мало того, въ этихъ зданіяхъ ученики семинаріи должны были жить совмѣстно съ учениками обоихъ низшихъ училищъ, а общая численность казеннокоштныхъ учениковъ всѣхъ трехъ заведеній возрастаетъ уже къ 1826 году до 198 человекъ, а въ 1830-хъ годахъ — до 225-ти человекъ. При такой численности учениковъ, семинарскія зданія не могли вмѣстить и половины общаго числа ихъ. Въ виду этого, они частію помѣщались

въ монастырскихъ зданіяхъ, а частію жили на наемныхъ квартирахъ у монастырскихъ крестьянъ, нерѣдко среди самой непривлекательной обстановки и въ семьяхъ, не отличающихся доброю нравственностью. Число такихъ квартиръ, находившихся въ разныхъ мѣстахъ, достигало 10 и болѣе. При всемъ томъ Правленіе семинаріи въ теченіе всего періода испытывало крайнія затрудненія въ размѣщеніи учениковъ по квартирамъ. Такъ напримѣръ, въ 1827 году оно доносило преосвященному Анатолю, что, за недостаткомъ помѣщенія, кровати учениковъ стоятъ *сплошь*, а ученики низшихъ училищъ спятъ по 2—3 на одной кровати. Эта жалоба повторяется затѣмъ въ 1833 и 1839 годахъ. При томъ, до 1836 года не было особой больницы при семинаріи, а въ теченіи всего періода не было въ семинарскихъ зданіяхъ особой залы ни для «приватныхъ» собраний, ни для публичныхъ экзаменовъ; для этой цѣли служила ученическая столовая, въ торжественныхъ случаяхъ обыкновенно посыпаемая желтымъ пескомъ. На ежегодныя представленія семинарскаго Правленія Комиссія духовныхъ училищъ по необходимости построения новыхъ, болѣе обширныхъ, зданій для семинаріи, Комиссія отвѣчала отказомъ въ виду предстоявшаго въ близкомъ будущемъ, но съ году на годъ откладываемаго, перемѣщенія семинаріи въ Минскъ. Не лучше были и прочія стороны матеріальнаго быта учениковъ. Насъ нынѣ поражаетъ и та простота жизни, нерѣдко доходившая до крайней скудости и бѣдности, и та непритязательность требованій, которыми удовлетворялись питомцы семинаріи добраго стараго времени. Такъ напримѣръ, пища давалась имъ самая скудная, едва достаточная для утоленія голода. Ревизовавшій (вторично) въ 1830 году Минскую семинарію архимандритъ Смарагдъ обратилъ вниманіе на то, что на 8 человекъ на блюдо отпускался всего 1 фунтъ говядины, а въ постъ 3 фунта грибовъ на 220 человекъ.



Далѣ, гороховое блюдо считалось въ то время почти лакомствомъ; черный хлѣбъ не всегда выдавался въ достаточномъ количествѣ, завтраковъ для казенныхъ учениковъ не полагалось, а пить чай по утрамъ запрещалось даже собственный. Одежда также была скудная и бѣдная: сюртукъ сѣраго сукна (въ 1820 годахъ), или крашенаго (въ 1830 годахъ) давался казенному воспитаннику на три года, — верхняго платья не давалось ни холоднаго, ни теплаго. Вообще, условія физическаго воспитанія казеннокоштныхъ питомцевъ семинаріи были очень суровыя. Положеніе своекоштныхъ учениковъ нерѣдко было еще болѣе плачевно. За невозможностью найти удобную квартиру, они жили въ грязныхъ крестьянскихъ избахъ по окраинамъ города, вдали отъ семинаріи и отъ надзора инспекціи. Средства содержанія ихъ нерѣдко были очень скудны. Въ сохранившихся до нашихъ дней документахъ мы находимъ нѣсколько случаевъ «изнеможенія» учениковъ отъ голода. Такихъ неимущихъ Правленіе семинаріи «для сбереженія жизни» принимало обыкновенно въ больницу и заботилось затѣмъ о прокормленіи ихъ, за что съ отцовъ ихъ взыскивалось отъ одного до двухъ рублей сер. въ мѣсяцъ. Матеріальный и экономическій бытъ семинаріи значительно улучшился уже по перемѣщенія ея въ Минскъ въ 1840 году въ это самое зданіе, гдѣ мы нынѣ находимся, постепенно принявшее къ 1860-мъ годамъ свой настоящій видъ.

Тѣмъ не менѣе, въ теченіе всего періода своего пребыванія въ Слуцкѣ Минская семинарія, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія ея внѣшняго быта, продолжала твердо и неуклонно выполнять свое назначеніе. Любовь къ наукѣ и стремленіе къ просвѣщенію воодушевляло ея питомцевъ къ перенесенію всѣхъ невзгодъ судьбы, трудовъ и лишеній ради избраннаго ими высокаго призванія. Изъ подъ ея крова выходили защитники вѣры и преданій церковныхъ на по-

прищѣ духовнаго служенія, — многіе ревностные проповѣдники слова Божія, добрые и учительные пастыри церкви. Это были скромные, но полезные свѣтильники вѣры, горѣвшіе и свѣтившіе на всемъ обширномъ пространствѣ Минской епархіи. Много этихъ свѣтильниковъ угасло на свѣщницѣ духовнаго служенія церкви, имена ихъ неизвѣстны, но плоды ихъ дѣятельности остаются. Благодаря соединеннымъ усилямъ такихъ свѣтильниковъ, свѣтъ христіанскаго просвѣщенія засіялъ въ самыхъ темныхъ уголкахъ нашего края, разгоняя тьму духовнаго невѣжества и искореняя въ народѣ грубыя суевѣрія. Нашъ темный народъ всему, что имѣеть въ себѣ христіанскаго и нравственнаго, главнымъ образомъ обязанъ своимъ церковнымъ учителямъ, добрымъ пастырямъ. Только ими и держалась религіозная и нравственная жизнь нашей епархіи, въ составъ которой до 1839 года входили православныя церкви Виленской, Ковенской, Гродненской губерніи и области Бѣлостокской.

Мало того, семинарія ознаменовала свое служеніе отечеству и *религіозно-патріотическими* заслугами. Ей главнымъ образомъ принадлежитъ великое дѣло утвержденія православія и началъ русскої народности въ здѣшнемъ краѣ. Въ знаменательную эпоху возсоединенія униі съ православіемъ, начатаго еще блаженныя памяти преосвященнымъ Викторомъ Садковскимъ, очень многіе питомцы Минской семинаріи, въ скромномъ званіи сельскихъ священниковъ, вели дѣятельную, неустанную борьбу съ унией и латинствомъ, приводили многія тысячи заблудшихъ овецъ во дворъ овчій и тѣмъ подготовили знаменательное въ исторіи нашей западно-русскої церкви событіе 1839 года, извѣстное подъ именемъ возсоединенія униатовъ. Это событіе является лучшимъ доказательствомъ успѣховъ исходившаго изъ семинаріи религіозно-нравственнаго просвѣщенія края и лучшимъ выраженіемъ ея заслугъ. Въ тяжкую годину бѣдствій, по-

стигшихъ нашъ край въ 1863—1864 годахъ, питомцы нашей семинаріи, въ званіи пастырей, не щадя жизни, мужественно боролись духовнымъ оружіемъ съ врагами православія и русской народности, а нѣкоторые (Д. Конопасевичъ) запечатлѣли свою вѣрность православію и отечеству собственной кровію.

Не оставалась безучастною наша семинарія въ первую половину своей вѣковой жизни и къ гражданскимъ судьбамъ нашей западной окраины, по мѣрѣ силъ содѣйствуя внѣшнему политическому росту страны. Такъ, когда въ 1832 г., послѣ усмиренія польскаго мятежа, Комиссія духовныхъ училищъ предписывала семинарскому Правленію «всемирно направлять образованіе ума и сердца питомцевъ къ совершенному единству съ великою Россіей, какъ относительно монархическаго и патріотическаго образа мыслей, такъ и относительно самаго языка и обычаевъ», Правленіе семинаріи отвѣчало слѣдующее: «ученики Минской семинаріи душевно преданы православной церкви и Всероссійскому Монарху. Послѣднія событія ясно показали патріотическій образъ мыслей воспитанниковъ здѣшней семинаріи! Въ польскимъ и литовскимъ мятежникамъ они явную питаютъ ненависть и всегда радовались, когда получалось извѣстіе о блистательныхъ побѣдахъ Россійскаго воинства надъ мятежниками. Нѣкоторые изъ учениковъ здѣшней семинаріи имѣютъ свидѣтельства отъ военныхъ начальниковъ, что они много и усердно споспѣшествовали къ открытію и разбитію мятежниковъ». При этомъ представлялось одно изъ такихъ свидѣтельствъ, выданное и понынѣ здравствующему, уважаемому протоіерею (Житинской церкви, Бобруйскаго уѣзда) Петру Голиновичу.

Но воспитывая, по самому призванію своему, ближайшимъ образомъ служителей церкви Христовой, Минская семинарія вмѣстѣ съ тѣмъ много послужила приготовленію просвѣщен-

ныхъ, честныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ и на всѣхъ другихъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія, ясно показывая, что образованіе, сообщаемое ею своимъ питомцамъ въ духѣ св. православной вѣры Христовой доброй нравственности, пригодно для нихъ во всѣхъ должностяхъ, во всякомъ званіи и состояніи. Своими болѣе даровитыми питомцами она во всѣ времена надѣляла высшія учебныя заведенія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Еще съ конца прошлаго столѣтія Кіевская дух. Академія и отчасти медикохирургическая почти непрерывно видѣли въ своихъ стѣнахъ питомцевъ Минской семинаріи, притомъ нерѣдко въ рядахъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, а иногда и во главѣ ихъ. Позже она имѣла своихъ представителей и въ другихъ духовныхъ академіяхъ и въ различныхъ университетахъ. Приготовляя многихъ своихъ питомцевъ для высшихъ учебныхъ заведеній, семинарія затѣмъ имѣла счастье видѣть въ нихъ высокодаровитыхъ и полезныхъ дѣятелей даже на *высшихъ* поприщахъ государственной службы. Славная жизнь и многополезные труды нѣкоторыхъ изъ нихъ стали достойными подражанія образцами для послѣдующихъ поколѣній. Назовемъ хотя нѣкоторыя славныя имена, завѣщанныя намъ прошлою исторіею семинаріи, какъ лучшія ея украшенія. Таковъ, напримѣръ, славный дѣятель *Ив. П. Боричевскій*, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ духовно-учебной службы занимавшій очень высокіе посты въ министерствѣ путей сообщенія. При своихъ необыкновенныхъ дарованіяхъ, по достоинству оцѣненныхъ знаменитымъ Клейнмихелемъ и его преемниками, Боричевскій достигъ званія директора канцеляріи министра, а затѣмъ въ чинѣ тайнаго совѣтника до конца жизни стоялъ членомъ совѣта министра, пользуясь въ продолженіи всего своего служебнаго поприща сильнымъ и выдающимся вліяніемъ въ министерствѣ. Въ то же время онъ извѣстенъ своими учеными работами по

изданію актовъ юго-западной Россіи и литературными, какъ авторъ «Славянскихъ разсказовъ». Не менѣе знаменъ *И. А. Гошкевичъ*. По окончаніи С.-Петербургской дух. Академіи, онъ поступилъ, въ качествѣ члена, въ Китайскую ученую миссію и десять лѣтъ прожилъ въ Пекинѣ, гдѣ основательно изучилъ китайскій языкъ, религію, нравы и обычаи страны. Будучи дѣятельнымъ сотрудникомъ миссіи, онъ, и по возвращеніи въ Россію, участвовалъ въ ея ученыхъ работахъ по описанію Китая. Затѣмъ, въ качествѣ члена русскаго посольства, въ 1852—1853 годахъ онъ совершилъ путешествіе въ Японію на военномъ фрегатѣ «Паллада» и былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ адмирала Путятина въ переговорахъ съ Японскимъ правительствомъ относительно заключенія торговаго договора. Извѣстный нашъ писатель *И. А. Гончаровъ*, художественно описавшій это путешествіе въ своемъ сочиненіи «Фрегатъ Паллада», многократно въ самыхъ сочувственныхъ выраженіяхъ упоминаетъ о Гошкевичѣ, какъ о симпатичномъ, ученѣйшемъ и многосторонне свѣдущемъ спутникѣ. Свою служебную карьеру *И. А.* закончилъ въ званіи директора Азіатскаго департамента. Родной братъ его *Ив. А. Гошкевичъ*, сначала наставникъ Кіевской дух. семинаріи, а затѣмъ уважаемый протоіерей въ г. Кіевѣ, извѣстенъ главнымъ образомъ, какъ составитель учебника Логикѣ, одного изъ первыхъ на рускомъ языкѣ. *Ив. О. Времичъ*, бывшій сначала преподавателемъ Волынской, а затѣмъ Кіевской семинаріи, извѣстенъ какъ дѣятельнѣйшій сотрудникъ журнала «Вѣстникъ Юго западной Россіи» и какъ славный борецъ за дѣло православія и русской народности въ Западномъ краѣ; причеиъ, наряду съ редакторомъ журнала Говорскимъ, онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ *М. Н. Муравьева*. *Ө. И. Соловьевичъ*, занимая разныя высшія должности въ департаментѣ иностранныхъ исповѣданій, около времени воссоеди-

ненія униатовъ былъ прокуроромъ «Бѣлорусской коллегіи», причѣмъ былъ лично извѣстенъ Императору Николаю Павловичу. *А. К. Соловьевичъ*, по завершеніи своего образованія въ университетѣ, былъ сначала окружнымъ инспекторомъ въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, а затѣмъ преемственно занималъ должность помощника попечителя Виленскаго и С.-Петербургскаго учебныхъ округовъ. *М. К. Соловьевичъ*, былъ инспекторомъ Варшавскаго университета. *А. В. Бирюковичъ*, сначала питомецъ, а затѣмъ наставникъ Минской дух. семинаріи, былъ въ послѣдствіи товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Изъ умершихъ недавно славныхъ дѣятелей заслуживаетъ упоминанія *Ив. Р. Пастернацій*, бывшій профессоръ Варшавскаго университета, завѣдывавшій психіатрическою клинкою при университетѣ и военно-Уяздовскаго госпиталя († 1889 г.).

Недостатокъ времени не позволяетъ намъ продолжить это исчисленіе знаменитыхъ именъ, но чувство признательнаго долга и уваженія къ ученымъ заслугамъ побуждаетъ насъ назвать имена и здравствующихъ нынѣ высокodarовитыхъ дѣятелей, составляющихъ славу и гордость Минской семинаріи. Таковъ, напр., знаменитый представитель церковно-исторической науки, заслуженный ординарный профессоръ Кіевской дух. Академіи, *Ив. И. Малышевскій*, составившій себѣ весьма почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ своими многочисленными и обширными историческими изслѣдованіями. Не мало потрудился на пользу исторической науки и другой питомецъ Минской семинаріи, сравнительно молодой, но извѣстный ученый, *В. З. Завитневичъ*, доцентъ Кіевской духовной Академіи. Весьма извѣстенъ также славный питомецъ Минской семинаріи *Θ. Игн. Пастерничкій*, нынѣ профессоръ военно-медицинской академіи. Своими многочисленными медицинскими изслѣдованіями и учеными трудами онъ создалъ себѣ знаменитое имя и занялъ весьма почетное

мѣсто въ ученomъ мѣрѣ, а основанная имъ терапевтическая клиника повсемѣстно пользуется широкою извѣстностью. А сколько вышло изъ нѣдръ семинаріи полезныхъ труженниковъ на разныхъ поприщахъ съ менѣе извѣстными именами! Одни изъ нихъ съ честью потрудились въ почтенномъ званіи начальствующихъ и учащихъ духовно-учебныхъ заведеній не только въ провинціи, но и въ столицахъ (П. Дашкевичъ, К. Кладкевичъ) и славны своими учеными трудами и учебниками по разнымъ предметамъ \*); другіе посвятили себя дѣлу свѣтскаго образованія въ званіи наставниковъ гимназій, а нѣкоторые стали и руководителями свѣтскаго образованія въ званіи директоровъ гимназій (П. К. Соловьевичъ), директоровъ (Θ. В. Ставровичъ) и инспекторовъ нар. училищъ (Н. Ф. Акоронко, Е. Гр. Тарановичъ и И. П. Чарнецкій); наконецъ, многіе посвятили себя на служеніе обществу и государству во всѣхъ прочихъ званіяхъ и состояніяхъ, какъ медвѣки, судьи, чиновники разныхъ вѣдомствъ, военные,—являясь по временамъ во главѣ цѣлыхъ учреждений. Семинарская корпорація во всѣ времена непрерывно имѣла въ своемъ составѣ, а иногда и во главѣ (арх. Николай Трусковскій), питомцевъ Минской семинаріи. Вездѣ они заявляли и заявляютъ себя людьми труда, способными самостоятельно и плодотворно работать въ указанномъ имъ Богомъ положеніи и возвращать сѣмена правды и добра, брошенные въ ихъ души заботливою и любящею рукою ихъ воспитателей. Семинарія и доселѣ заявляетъ свою мощь и силу, продолжая ежегодно выпускать десятки питомцевъ, вполне подготовленныхъ какъ для высшихъ учебныхъ заведеній—духовныхъ и свѣтскихъ, такъ и для служенія церкви и отечеству на разныхъ поприщахъ. Такъ, въ послѣд-

\*) Такъ, извѣстны учащемуся духовному юношеству по всей Россіи учебники И. П. Трусковскаго и Л. Г. Епифановича.

не 10—12 лѣтъ Минская семинарія выпустила изъ своихъ нѣдръ цѣлый сонмъ питомцевъ, ставшихъ полезными дѣятелями въ самыхъ разнообразныхъ званіяхъ и состояніяхъ, а именно: одинъ изъ нихъ состоитъ ректоромъ Московской духовной семинаріи (арх. Климентъ), одинъ—лекторомъ Варшавскаго университета и извѣстенъ многими учеными трудами по русскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ (Е. Ѳ. Карскій), одинъ лаборантомъ при Варшавскомъ университетѣ (Л. Мицкевичъ), нѣсколько человекъ—учителями гимназій (М. К. Тарановичъ, В. К. Тарановичъ и др.), два—священниками и законоучителями въ С.-Петербургѣ (С. С. Наркевичъ и Н. М. Радзиминовичъ), два—протоіереями при кафедральныхъ соборахъ (Г. П. Шелютинъ и А. П. Ральцевичъ), одинъ—законоучителемъ гимназій въ царствѣ польскомъ (А. Рудлевскій), одинъ—законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Паричскаго женскаго духовнаго училища (И. М. Балевицъ), одинъ—секретаремъ (Одесской) Консисторіи (А. И. Проловичъ), болѣе десяти человекъ состоятъ на духовно-учебной службѣ, пять человекъ—чиновниками при Св. Синодѣ, нѣсколько человекъ—врачами, четыре—судебными слѣдователями. Въ общемъ, число питомцевъ Минской семинаріи, получившихъ высшее образованіе, за послѣднее десятилѣтіе простирается свыше 40-ка. Въ настоящее время питомцы Минской семинаріи обучаются въ С.-Петербургской и Московской духовныхъ академіяхъ, въ военно-медицинской академіи, въ университетахъ—Варшавскомъ и Томскомъ и въ Варшавскомъ ветеринарномъ институтѣ.

Итакъ, мысленно обозрѣвая пройденное Минскою семинаріею великое поприще, мы должны воздать ей дань глубокаго уваженія и признательности за посильную пользу, принесенную ею отечеству. Заканчивая свою рѣчь о прошлой вѣковой жизни семинаріи, пожелаемъ ей дальнѣйшаго преуспѣянія въ будущемъ и полного благоденствія. Дай Богъ, чтобы училище, считающее 100 лѣтъ своего многополезнаго



существованія, всегда дѣйствовало въ духѣ святой православной вѣры, преданности престолу и любви къ родинѣ и отечеству! Мы же, нынѣшніе участники торжества, стараемся неуклонно продолжать дѣло, завѣщанное намъ предшествоющею исторіею семинаріи, — будемъ зорко бодрствовать на стражѣ православія и — утверждать въ питомцахъ и народѣ нашего края духъ христіанскаго смиренія и покорности уставамъ святой православной церкви.

---

### **Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Минскаго городского четырехкласснаго училища.**

Мая 19 дня сего 1893 года, въ среду, Минское городское четырехклассное училище изволило осчастливить своимъ посѣщеніемъ милостивѣйшій Архипастыръ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, для производства испытанія оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ православнаго исповѣданія по Закону Божію. Его Преосвященство прибылъ въ училище ровно въ 12 часовъ дня и при входѣ былъ встрѣченъ г. директоромъ народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимоѣевымъ, г. инспекторомъ народныхъ училищъ Минскаго уѣзда Е. Г. Тарановичемъ, г. учителемъ — инспекторомъ городского училища О. Г. Хурсовичемъ, о. законоучителемъ училища, священникомъ П. П. Аѳонскимъ и всѣми остальными преподавателями училища.

Когда Его Преосвященство, въ сопровожденіи всѣхъ встрѣчавшихъ его, изволило войти въ помѣщеніе IV класса училища, ученики, подъ руководствомъ учителя пѣнія въ училищѣ А. П. Федоровича, весьма стройно пропѣли: «Царю небесный» и затѣмъ: «Исхъ полла эти деспота», послѣ чего милостивѣйшій Архипастыръ осѣнилъ всѣхъ присутствовавшихъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. Затѣмъ Его

Преосвященство, г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, а также представители корпораціи училища заняли мѣста за экзаменаторскимъ столомъ, и было приступлено къ производству испытанія учащихся по билетамъ, согласно программѣ пройденнаго. Его Преосвященство во время испытанія каждому изъ испытываемыхъ предлагалъ свои вопросы, помимо заключавшихся въ программѣ, и своими личными разъясненіями въ разрѣшеніи предложенныхъ вопросовъ помогалъ учащимся въ расширеніи круга ихъ познаній по Закону Божію, дополняя полученныя ими на урокахъ свѣдѣнія. Ученики отвѣчали въ предѣлахъ пройденнаго вполне удовлетворительно, что можно видѣть уже изъ того, что ни одинъ изъ нихъ не получилъ неудовлетворительной отмѣтки, большинство же учащихся отвѣчали очень хорошо. По окончаніи испытанія и собственноручномъ подписаніи всеми экзаменаторами экзаменаціоннаго списка, учащіеся подъ руководствомъ учителя пѣнія съ обычною стройностью пропѣли: «Радуйся, царице», и «Исхъ полла эти деспота», послѣ чего были осѣнены святительскимъ благословеніемъ Владыки. За симъ милостивѣйшій Архипастырь преподалъ святительское благословеніе сначала о. законоучителю, при чемъ благодарилъ его за успѣшные и усердные труды по преподаванію Закона Божія въ училищѣ и милостиво изволилъ обратить на эти труды вниманіе г. директора народныхъ училищъ. Преподавъ за симъ свое Архипастырское благословеніе и всѣмъ прочимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ испытаніи оканчивающихъ курсъ ученія по Закону Божію, Владыка изволилъ обратиться къ учащимся съ глубоко поучительною задушевною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержания: «Святый пророкъ Моисей, когда по повелѣнію Божію возшелъ на гору Синай для того, чтобы получить отъ Бога всѣ необходимыя заповѣди и постановленія, относящіяся къ внѣшнему и внутреннему Богопочтенію, то пробылъ на свя-

той горѣ Синаѣ сорокъ дней и сорокъ ночей въ строгомъ постѣ и воздержаніи, и послѣ сего получилъ изъ рукъ Божіихъ начертанныя Самимъ Господомъ на двухъ каменныхъ скрижаляхъ заповѣди Божественнаго закона. Но когда великій пророкъ Божій сходилъ съ горы и увидалъ, что избранный народъ забылъ Бога и поклоняется золотому тельцу, то, проникнутый горячею ревностію о славѣ Божій, великій пророкъ, въ глубокой печали и гнѣвѣ на свой народъ, которому Богъ оказалъ столько милостей и чудесъ, разбилъ врученныя ему Богомъ скрижали Закона Божія, Богоначертанныя писмена. А чтобы получить ихъ вторично отъ Правосуднаго Господа, великій пророкъ и Боговидецъ долженъ былъ пробыть на святой горѣ Синайской вдвое болѣе времени, чѣмъ въ первый разъ, и при томъ въ такомъ же строгомъ постѣ и горячей молитвѣ къ Богу. Изъ этого видно, что для того, чтобы получить вновь однажды утраченныя заповѣди закона Божія, святой пророкъ и Боговидецъ Моисей долженъ былъ употребить вдвое болѣе высокихъ и трудныхъ молитвенныхъ подвиговъ и усилій.

Вотъ и вы теперь, дѣти, вошли на высокую и святую гору Богопознанія; и вы узнали заповѣди и повелѣнія закона Божія, узнали благовую и совершенную волю Божию; узнали не только то, что Богъ открылъ людямъ въ ветхомъ завѣтѣ, но и то, что Богъ открылъ людямъ въ полнотѣ и совершенствѣ чрезъ Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, и, насколько можно судить по вашимъ отвѣтамъ, узнали и усвоили себѣ познанія изъ закона Божія твердо и основательно. Берегите же это великое сокровище, храните его, какъ зѣницу ока, сохраните его въ цѣлости, чистотѣ и неповрежденности, не разбейте данныя вамъ скрижали закона, которыя неизгладимыми чертами должны быть написаны на вашихъ сердцахъ; ибо разъ утраченное вторично получать будетъ уже гораздо труднѣе и потре-

буетъ отъ васъ гораздо большихъ усилій, чѣмъ теперь, во дни вашей юности. Старайтесь сохранять заповѣди закона Божія во всѣхъ случаяхъ вашей жизни такъ, чтобы законъ Божій былъ для васъ какъ бы мѣркою при оцѣнкѣ всѣхъ вашихъ поступковъ и при оцѣнкѣ всѣхъ свѣдѣній и воззрѣній, которыя вы уже узнали и которыя вы можете узнать впоследствии, по выходѣ вашемъ изъ школы. Познанія и убѣжденія послѣ оставленія вами училища вы будете приобретать изъ различныхъ книгъ, которыя вы, безъ сомнѣнія, какъ окончившіе курсъ въ такомъ учебномъ заведеніи, какъ четырехклассное училище, будете читать впоследствии. Но вы должны твердо знать, что не всякая книга полезна. не всѣ свѣдѣнія, почерпаемыя нами изъ читаемыхъ нами книгъ, могутъ содѣйствовать нашему духовному развитію и нравственному преуспѣянію; напротивъ, есть очень много книгъ вредныхъ, которыя не только не принесутъ намъ никакой пользы, не только не будутъ служить для нашего духовно-нравственнаго развитія и преуспѣянія, но даже своимъ содержаніемъ могутъ повредить чистотѣ нашего сердца, могутъ содѣйствовать развращенію нашихъ душъ, могутъ поселить въ насъ ложныя вѣрованія и убѣжденія. Въ отношеніи къ чтенію книгъ вы должны подражать пчелѣ, которая когда летаетъ по наполненному цвѣтами лугу, то, хотя садится на каждый цвѣтокъ, но извлекаетъ сокъ только изъ тѣхъ цвѣтовъ, которые заключаютъ въ себѣ соки полезные и питательные, а изъ тѣхъ, которые содержатъ въ себѣ соки вредные и ядовитые, не замѣствуетъ ничего. Такъ и вы, дѣти, по выходѣ вашемъ изъ училища, когда вы лишитесь уже необходимаго для всѣхъ юныхъ сердець руководства вашихъ наставниковъ, старайтесь отличать въ книгахъ полезное отъ вреднаго, питательное отъ ядовитаго, очищающее и просвѣщающее отъ развращающаго и помрачающаго, и впитывать въ свои юные умы и сердца только первое,

стараясь избѣгать послѣдняго; и вообще руководствуйтесь въ этомъ случаѣ уроками закона Божія, который пусть и служитъ для васъ, во все послѣдующіе дни вашей жизни, руководителемъ и указателемъ того, что полезно и что вредно, гдѣ жизнь и гдѣ смерть. У одного изъ знаменитѣйшихъ святыхъ отцовъ древней церкви, святаго Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Кападокійскія, есть прекрасное и поучительное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Бесѣда къ юношамъ о томъ, какъ пользоваться языческими сочиненіями»; постарайтесь отыскать это сочиненіе, внимательно прочитайте, а еще лучше, изучите его и усвойте; тамъ вы найдете весьма назидательныя и полезныя въ особенности для васъ наставленія о томъ, какъ слѣдуетъ относиться къ сочиненіямъ такихъ авторовъ, у которыхъ находятся мысли ложныя и вредныя.

На забывайте же никогда того, что вы узнали на урокахъ закона Божія, и всегда, во всѣхъ случаяхъ вашей жизни старайтесь поступать такимъ образомъ, чтобы ваша жизнь и дѣятельность была согласна съ волею Божіею, чтобы при концѣ вашей жизни каждый изъ васъ имѣлъ полное основаніе сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдаетъ мнѣ вънезгъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшымъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 7. 8).

Нѣтъ надобности прибавлять, что все присутствовавшіе съ глубокимъ вниманіемъ слушали высоко назидательную бесѣду благоговѣйнаго Архипастыря—молитвенника, пользующагося отъ всѣхъ самымъ искреннимъ почитаніемъ и уваженіемъ, какъ бы стараясь не проронить ни одного слова изъ его бесѣды, дышащей глубокимъ благочестіемъ и мудростію.

По окончаніи рѣчи, милостивѣйшій Архипастырь преподавъ свое святительское благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, причемъ благодарилъ учителя пѣнія въ училищѣ А. П. Федоровича за успешное преподаваніе имъ церковнаго пѣнія учащимся. Осмотрѣвъ послѣ сего нѣкоторыя изъ классныхъ комнатъ, милостивѣйшій Архипастырь оставилъ помѣщеніе училища около 3-хъ часовъ по полудни, сопровождаемый всѣми до самаго экипажа.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что посѣщеніе Владыкою училища, его глубоко назидательныя бесѣды и во время самаго испытанія и послѣ него, его милостивое, истинно отеческое обращеніе съ учащимся оставили во всѣхъ присутствовавшихъ, въ особенности же въ душахъ учениковъ, въ высшей степени отрадное и благотворное впечатлѣніе.

10 Іюня 1893 года.

### **Къ извѣстію о кончинѣ о. протоіеря Н. И. Дмитревскаго.**

Въ газетѣ «Виленскій Вѣстникъ» напечатано: «30-го мая, по словамъ «Риж. В.», въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ совершена высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, рижско-градскаго благочиннаго о. Θ. М. Либеровскаго и духовника духовной семинаріи о. Никиты Неклепаева, заупокойная литургія, а затѣмъ отпѣваніе о. ректора духовной семинаріи протоіеря Н. И. Дмитревскаго. За литургіей надгробное слово произнесъ соборный священникъ о. Левитскій, на текстъ «Подвигомъ добрымъ подвизахся». Проповѣдникъ въ своемъ словѣ прежде всего указалъ на обширную и плодотворную дѣятельность почившаго на разныхъ поприщахъ его общественнаго служенія, а затѣмъ на добрыя

качества души покойнаго въ отношеніи къ подчиненнымъ, сослуживцамъ, питомцамъ и семьѣ. Отпѣваніе совершалъ высокопреосвященнѣйшій архипастырь въ сослуженіи всего духовенства г. Риги. Во время отпѣванія произвели рѣчи преподаватели семинаріи И. П. Малышкинъ и В. И. Плиссъ. Первый охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго по управленію рижской духовной семинаріей, указавъ на дѣловитость почившаго, соединенную съ благоразумною осторожностью, осмотрительностью и скромностью, участливое отношеніе къ нуждамъ другихъ, миролюбіе или миротворство и, наконецъ, на неутомимую предпріимчивость по улучшенію вѣренной его попеченію семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ, въ особености же въ хозяйственномъ. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе заботы покойнаго о ректора объ улучшеніи стола и одежды воспитанниковъ, переработка правилъ о стипендіяхъ и проектъ расширенія помѣщенія семинаріи. Въ заключеніе г. Малышкинъ указалъ на то, что Николай Ивановичъ былъ общественно русскій дѣятель, человѣкъ русскій по душѣ и убѣжденіямъ, дѣйствовавшій на началахъ православія и въ духѣ русской народности. В. И. Плиссъ охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго по прежнему мѣсту его служенія въ западной Руси, именно въ гг. Вильнѣ и Минскѣ, какъ «миссіонера русскаго дѣла на западныхъ окраинахъ нашего отечества». Въ литовской епархіи протекло болѣе половины дѣятельности почившаго въ разныхъ отвѣтственныхъ должностяхъ, въ частности въ качествѣ наставника и воспитателя западно-русскаго юношества. «На всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности, говорилъ ораторъ, почившій съ усердіемъ выполнялъ миссіонерскую роль, умѣло служа дѣлу объединенія, тѣснаго, нравственнаго единенія окраинъ съ центромъ Россіи. Западно-русскіе архипастыри имѣли въ почившемъ добраго и вѣрнаго соратника, глубоко-убѣжденнаго и мужественнаго стояльца за русское дѣло на западно-русской окраинѣ»...

По окончаніи отпѣванія къ гробу подошелъ архипастырь и произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ дѣятельность о. ректора. На заупокойной литургіи присутствовали: Лифляндскій губернаторъ ген.-лейт. М. А. Зиновьевъ, попечитель рижскаго учебнаго округа, т. сов. П. А. Лавровскій и друг. представители учебнаго вѣдомства, воспитанники дух. семинаріи и пр.

На гробъ покойнаго были возложены металлическіе вѣнки отъ воспитанниковъ дух. семинаріи и петропавловскаго братства, вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ преподавателей, лавровый вѣнокъ отъ ученицъ высшей жен. школы Тайловой и вѣнокъ отъ духовнаго училища.

Къ вышеизложенному считаемъ не лишнимъ присовокупить, что и въ Минскѣ почитатели покойнаго о. протоіерея молитвенно вспомнили о немъ; въ понедѣльникъ, 7 іюня, въ Минскѣ Каѳедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ служеніемъ панихида объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія, протоіерея Николая.

При семъ № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (по 3 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за текущій 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ.

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Рѣчь, сказанная на торжественномъ актѣ, 14 Апрѣля сего 1893 года, по случаю исполнившагося столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи, преподавателемъ Семинаріи М. О. Вержболовичемъ.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Минскаго городского четырёхкласснаго училища.—Къ извѣстію о кончинѣ о. протоіерея Н. И. Дмитревскаго.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Іюня 1893 года. Цензоръ, Священникъ Каѳедральнаго собора Павелъ Аѳонскій.