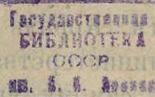


# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Г.

№ 2



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

8 января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЯВЛЕНІЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Итоги государственной жизни Европы за истекшій годъ.

По поводу Царской милости духовенству.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Москвѣ.

Московская Хроника. Въ Москвѣ Новогодній Высочайшій привѣтъ Москвѣ. — Встрѣча новаго года въ церкви Александрійскаго дворца. Архирейскія богослуженія въ Новый годъ и Крещеніе. — Возобновленіе и освященіе стѣнописи въ Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви. — Написаніе для той же церкви копій съ Боголюбской иконы Богоматери. Духовныя чтенія съ туманными картинами въ церковно-приходской школѣ при Богоявленской въ Дорогомиловѣ церкви. — Чествованіе церк. старосты М. В. Духовскаго и хора Чудовскихъ пѣвчихъ въ Успенской, на Могильцахъ, церкви. — Въ уѣздахъ: Новая церковь въ Звенигородѣ, при Успенскомъ соборѣ.

Внутреннія извѣстія. Перемѣщеніе епископа. — Статистика монастырей. — Церковно-приходскія школы въ Тверской епархіи. — Новая двух-

классная церковно-приходская школа. — Примѣрная дѣятельность пастыря по народному образованію. — Упорядоченіе сельскихъ хоровъ. — Исправленіе нѣкоторыхъ упущеній въ церковныхъ порядкахъ. — Мастерская церковныхъ вещей. — Регистрація православныхъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. — Заботы о прокаженныхъ. — Пожертвованія въ храмъ на ст. Борки. — Скупщикъ церковныхъ древностей. — Суевѣріе. — Государственное хозяйство Россіи.

Иностранное обозрѣніе. Католическая пропаганда въ Египтѣ. Евхаристическій караванъ и конгрессъ.

Библиографія. Православный Благовѣстникъ. Сборникъ краткихъ поученій, изд. свящ. Смирнова. Новости духовной литературы.

Извѣстія и замѣтки. Необходимыя поправки въ новыхъ календаряхъ на 1894 годъ. Народонаселеніе Россіи въ 1894 г.

Воззваніе.

Объявленія.

## Итоги государственной жизни Европы за истекшій годъ.

Уже много лѣтъ на устахъ европейскихъ государственныхъ людей и въ органахъ служащей имъ печати врапалось слово „миръ“, которымъ онѣ будто бы были озабочены. Много лѣтъ существуетъ особая „лига мира“—и не смотря на то, за все это время въ воздухѣ висѣла война. Участники „лиги мира“ опасались, по ихъ словамъ, нарушенія общаго спокойствія со стороны Россіи или Франціи и вотъ въ истекшемъ году эти обѣ могущественнѣйшія въ мірѣ державы при всеобщемъ недоувѣріи, изумленіи и недовольствѣ остальныхъ, подали другъ другу руки и разомъ все измѣнилось: значеніе „лиги мира“ и составлявшихъ ее государствъ потерялось и померкло; ослабѣло и значеніе Англіи; всѣ невѣрившіе въ миролюбіе Россіи, а также и Франціи, вдругъ увѣрились и уже не сомнѣваются въ томъ, что русско-французскій союзъ есть самое надежное ручательство, что миръ обезпеченъ. Отраднo сознавать, что это неотразимое дѣйствіе на положеніе Европы, это благое, миротворное вліяніе принадлежитъ нашему отечеству, сго мудрому державному Представителю, той мощной Верховной власти, которую мы, по милости Божіей, соблюли цѣлой и невредимой.

Въ исполненіи года сто лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ во Франціи необузданное во время движеніе политическихъ страстей облило всю страну потоками крови, стремясь утвердить свободу и равенство

безъ Бога и совѣсти. Не смотря на крайнее безчеловѣчіе и адскую жестокость этого темнаго времени, къ сожалѣнію, до сего времени есть „гуманные“ люди, ему сочувствующіе. Подводя итогъ столѣтней борьбы началъ „великой революціи“ съ правилами христіанской государственности, можно сказать, что эти революціонныя начала побѣждены. Побѣждены онѣ государственнымъ стремъ нашего отечества, котораго не могли поколебать, побѣждены и опытомъ западноевропейскихъ государствъ, хотя и далеко не сдались. На зарѣ новаго столѣтія своей жизни онѣ выдѣлили изъ себя явленіе, столь же кровавое, и еще болѣе бессмысленное, социализмъ, или анархизмъ. По этому плоду своему и самое дерево стало все болѣе признаваться ядовитымъ и вреднымъ. Свобода народа, народное правленіе, представительство, парламентаризмъ далеко не возбуждаютъ уже къ себѣ такого восторга, какъ прежде. Въ ихъ цѣлесообразности извѣрились ихъ прежде горячіе поклонники. Не легко признаться въ своихъ ошибкахъ и не всякій дѣятель найдетъ въ себѣ столько честности и характера. Но такъ именно поступилъ извѣстный государственный дѣятель Испаніи Эмиліо Кастеляръ, который въ истекшемъ году отказался отъ политической дѣятельности, заявивъ, что республиканцемъ, по прежнему, быть не желаетъ, но не можетъ, въ виду проплага, примкнуть и къ монархистамъ. Анархизмъ проявилъ себя въ прошедшемъ году нѣсколькими новыми злодѣяніями. Въ концѣ октября въ Барселонѣ во время представленія въ театрѣ было брошено 2 бомбы, отъ ко-

торыхъ пострадало убитыми и ранеными до 70 чел. Около того же времени въ Испаніи же, въ гавани Сантандеръ взорвалъ корабль съ динамитомъ. Если это случайность, то, можетъ быть, счастье, что этотъ динамитъ не пошелъ дальше. Ранено и убито до 600 чел. на кораблѣ и въ гавани. Поѣздъ подходившій къ мѣсту взрыва разбитъ. Окрестные дома загорѣлись. Нѣсколько спустя брошена бомба въ французской палатѣ депутатовъ во время засѣданія нѣкимъ Вильяномъ. Многіе были ранены. Эти событія обратили вновь общее вниманіе на анархизмъ.

Во *Франціи* дѣйствія анархистовъ за послѣдніе годы содѣйствовали образованію болѣе сильнаго правительства. Новая палата созванная послѣ франко-русскихъ торжествъ, отличается рѣшительнымъ преобладаніемъ умѣренныхъ республиканцевъ надъ социалистами и другими партіями, что и дало уже ей возможность приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ анархіи. Эта палата осудила наслѣдіе революціи, подавляющимъ большинствомъ принявъ, не смотря на противорѣчія защитниковъ свободы, строгіе законы противъ приготовления и хранения взрывныхъ веществъ и подстрекательства къ убійству путемъ печати. Произведено много арестовъ и рѣшено усиленіе полиціи.

Въ *Германіи* парламентаризмъ доставлялъ много хлопотъ правительству, не знающему какъ сладить съ партіями для проведенія своихъ мѣропріятій. Отказавшій въ принятіи военнаго законопроекта рейхстагъ былъ распущенъ императоромъ. Вслѣдствіе непомѣрныхъ притязаній Германіи въ торговыхъ сношеніяхъ по отношенію къ Россіи, между нею и послѣднею началась прошедшимъ лѣтомъ таможенная война: переговоры о новомъ торговомъ договорѣ между русскими и германскими делегатами окончены, но неизвѣстно еще, какъ они будутъ приняты рейхстагомъ. Для усиленія своей партіи правительство принуждено ухаживать за поляками платя имъ за это различными уступками, какъ напр. допущеніемъ преподаванія на польскомъ языкѣ тамъ, гдѣ оно было изгоняемо прежде, при князѣ Бисмаркѣ.

Привилегированнымъ же положеніемъ продолжаютъ пользоваться поляки и въ *Австріи*, занимая мѣста и въ новомъ министерствѣ князя Виндишгреца, смѣнившаго такъ долго державшеся правленіе графа Таафе. Незавѣстно, къ чему придетъ это государство страдающее кромѣ парламентаризма еще и разнообразіемъ враждующихъ между собою народностей. Долго дѣйствовавшей кроткими мѣрами и всякими хитростями старавшійся обойти чеховъ, въ виду сильнаго движенія чешскаго народа въ пользу своихъ законныхъ правъ, графъ Таафе въ истекшемъ году вздумалъ прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости и ввести въ Прагѣ и другихъ городахъ осадное положеніе. Но это не принесло ему пользы. Хотя онъ открылъ засѣданія палаты новымъ важнымъ избирательнымъ закономъ, имѣющимъ будто бы уравнять въ правахъ избирателей всѣхъ подданныхъ Австріи, однако встрѣтилъ рѣшительную оппозицію въ палатѣ и принужденъ былъ выйти въ отставку. Слѣдствіемъ его притѣсненія чеховъ явилось болѣе тѣсное единеніе славянскихъ депутатовъ рейхсрата, кажется намѣренныхъ, за исключеніемъ поляковъ, забыть свою рознь,

что несомнѣнно, помогло бы успѣху славянскаго дѣла въ Австріи. Какъ на плохой подарокъ парламентаризма не лишне указать на введеніе въ Венгріи министерствомъ Векерке гражданскаго брака.

Третій членъ тройной лести *Италія*, не смотря на всѣ свои усилія сохранить роль великой державы, представляетъ зрѣлище полнаго безсилія. Экономическое положеніе страны разстроено до нельзя отъ непосильныхъ налоговъ, при томъ открылись злоупотребленія въ римскомъ банкѣ, обнаружены взятки, данныя депутатамъ и министрамъ. Король Гумбертъ долго не могъ составить новаго министерства и наконецъ поручилъ его Криспи, тому самому министру, который содѣйствовалъ теперешнему безвыходному положенію королевства. Въ концѣ года въ Сициліи возникло цѣлое возстаніе, потребовавшее вооруженной силы, имѣющее связь съ социализмомъ, но главнымъ образомъ вызванное бѣдностью населенія и тяжестью налоговъ.

Въ *Англии* классической странѣ парламентаризма, парламентъ дѣйствовалъ также не безукоризненно. Въ немъ шла тяжкая борьба приверженцевъ отдѣльнаго парламента для Ирландіи съ противниками его. Почти цѣлый годъ оппозиція всѣми мѣрами задерживала законопроектъ министерства Гладстона, наконецъ принуждена была уступить. Гладстонъ провелъ свое намѣреніе дать самоуправленіе Ирландіи. Но принятый въ палатѣ общинъ, законъ былъ отвергнутъ въ палатѣ лордовъ. Это заставило говорить о необходимости уничтоженія этой палаты: въ виду такого внутренняго броженія будущее англійской конституціи находится подъ сильнымъ сомнѣніемъ.—Для поддержанія своего морскаго могущества, въ виду роста европейскихъ флотовъ особенно русско-французскаго Англією рѣшено въ 1894 г. выстроить 5 новыхъ броненосцевъ и 32 лодки для уничтоженія торпедъ.

Для *Сербіи* истекшій годъ ознаменовался событіемъ, которое радостно встрѣчено было сербскимъ народомъ. Король Александръ, недовольный регентами, рѣшился положить конецъ ихъ власти и арестовавъ ихъ у себя во дворцѣ 2 апрѣля, объявилъ, что принимаетъ правленіе въ свои руки. Переворотъ совершился спокойно. Политика новаго правительства отличается народнымъ направленіемъ.

Отмѣтимъ еще неуспѣхъ парламентаризма въ Бразиліи, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ императоръ Педро долженъ былъ уступить мѣсто республикѣ. Въ прошедшемъ году въ Бразиліи вспыхнуло возстаніе, по словамъ возставшихъ вызванное деспотизмомъ президента Пейхото. Президентъ, послѣ долгаго сопротивленія, отказался отъ должности. Чѣмъ кончится движеніе еще неизвѣстно.

Въ заключеніе выразимъ надежду, что истекшій годъ, въ которомъ столѣтіе „свободы“ въ передовой европейской странѣ отмѣчено было требованіемъ порядка и власти будетъ началомъ новаго, здороваго движенія, не къ колебанію, а къ укрѣпленію тѣхъ устоевъ, на которыхъ держатся государства.

## По поводу Царской милости духовенству.

(Годось сельскаго священника).

Съ чувствомъ искренней благодарности и живѣйшей радости встрѣтило сельское духовенство милостивое къ себѣ вниманіе Государя Императора, выраженное Имъ въ начавшемся уже правительственномъ обезпеченіи быта бѣдныхъ служителей алтаря Божія; бѣднѣйшіе изъ среды ихъ уже дождались того, чего давно такъ сильно желали. Слава и благодареніе Богу! Многая лѣта Помазаннику Его! Но чтобы живѣе понять эту радость и благодарность, нужно знать бытъ сельскаго духовенства, — быть свидѣтелемъ тѣхъ его безотраднѣхъ положеній, въ которыя оно часто поставляется непосредственнымъ соприкосновеніемъ со своею паствою на почвѣ расплаты и расчета за труды по требо-исправленію.

Не такъ грустно было бы, если бы вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства касался исключительно внѣшняго благосостоянія духовенства, — если бы дѣло ограничивалось только тѣмъ, что священникъ отказалъ себѣ въ томъ, или иномъ ненасущномъ матеріальномъ удобствѣ; это нестрашно для истинныхъ пастырей, горячо преданныхъ своему дѣлу, терпѣніе и самоограниченіе издавна какъ бы завѣщаны духовенству. — Но печально то, что отъ внѣшней необезпеченности духовенства сокращаются успѣхи его дѣятельности, создается плотная преграда отдѣляющая пастыря отъ паствы и, слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ страдаютъ нравственные интересы Русскаго православнаго общества.

Вотъ два-три примѣра изъ живой, только что пережитой дѣйствительности въ доказательство этой горькой истины. Въ день Рождества Христова, входитъ священникъ въ домъ прихожанина для обычнаго славленія и, нерѣдко, вмѣсто хозяина и старшихъ семьи встрѣчаетъ малолѣтняго, старушку. Отчего же нѣтъ хозяина? Развѣ онъ такъ холоденъ къ святынь, что не хочетъ ради нея потрудить себя на 10—15 минутъ? Или такъ занятъ, что не имѣетъ возможности удѣлить на дѣло Божіе такой краткій срокъ? Нѣтъ, отвѣчаетъ правдивая дѣятельность, онъ скрылся потому, что не имѣетъ 15—20 к. которыя нужно отдать тебѣ за трудъ... Злополучный гривеникъ затмилъ предъ нимъ образъ пастыря пришедшаго со святыней и добрымъ словомъ вразумленія и утѣшенія, и создалъ предъ взорами прихожанина иной, непривлекательный образъ наемника, явившагося въ среду паствы съ цѣлію унести клочекъ шерсти съ вѣренной его попеченію, словесной овцы...

Другой примѣръ. Въ приходѣ заводится свадьба; крестьянинъ, отецъ, — помнить то доброе прошлое, когда онъ вѣнчался со своей старухой за 2—3 руб., но упускаетъ изъ виду, что въ настоящее время жизнь вздорожала во всѣхъ отношеніяхъ и что, слѣдовательно, священнику нынѣшняго вѣка неудобно согласиться за прежній гонораръ нести трудъ при вѣчаніи его сына. Начинается тяжелая сцена какъ бы торговли духовнаго отца со своимъ же духовнымъ сыномъ...

Или вотъ еще картина, еще одно изъ удручающихъ положеній. Только что на вѣчный покой отправили бѣдняка; ближніе его изъ всѣхъ силъ рвутся отдать ему послѣдній долгъ...; слова послѣдней литіи замерли...; слышатся отдѣльныя всхлипыванія; глаза окружающихъ наплаканы...; обстановка убога до крайности. Все это слилось въ душѣ священника въ мрачную тучу самыхъ горькихъ впечатлѣній; онъ самъ готовъ вторить унылому стону окружающихъ, но въ эту ми-

нуту его слухъ поражается простымъ, но тяжелымъ вопросомъ: сколько вамъ, батюшка, за труды? И изъ кармана поддевки мозолистой рукой вынимается кошелекъ; изъ него вытаскивается засаленная бумажка и вручается доброму пастырю... Въ эту минуту жестокой, нравственной пытки совѣсть, состраданіе и — все, что есть лучшаго въ душѣ священника поднимается противъ ужасной подачки, хочется бѣжать отъ ней, хочется забыть всѣ требованія жизни, всѣ ея нужды...; но около стоитъ причетникъ, у котораго вереница оборванныхъ, алчущихъ и жаждущихъ дѣтишекъ...; въ сознаніи священника проносятся десятки и собственныхъ нуждъ а услужливый расудокъ подсказываетъ ему, что добрая половина прихожанъ все такіе же бѣдняки, и, въ концѣ концовъ, скомканная бумажка очутится въ карманѣ подрясника...

Вотъ каково иногда бываетъ положеніе сельскаго духовенства; вотъ почему съ нетерпѣніемъ ждетъ оно поры своего освобожденія не отъ бѣдности и трудности жизни, а отъ несправедливыхъ нареканий въ жадности, корыстолюбіи! Вотъ почему всѣ мы едиными устами и единымъ сердцемъ взываемъ: Слава и благодареніе Господу! Многая лѣта Помазаннику Его! Милость Царская полагаетъ конецъ всему этому! Видится, близится желанная пора, и вѣрится, что духовенство свободнѣе пойдетъ тогда къ высокимъ цѣлямъ своего служенія, успѣшнѣе станетъ вліять на своихъ прихожанъ.

Священникъ *Владимиръ Востоковъ.*

## Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 19 декабря въ домѣ Касичкина, въ Таганкѣ происходило пятое собесѣдованіе со старообрядцами.

Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе изъясненіемъ 23-го зачала Евангелія отъ Матѳея и, такъ какъ этимъ зачаломъ (до 8 гл.) оканчивается нагорная бесѣда Спасителя, то Преосвященный кратко повторилъ содержаніе ея.

Затѣмъ священникъ І. Н. Бушневскій прочиталъ бесѣду о святости Церкви. На основаніи Св. Писанія и св. отцевъ онъ раскрылъ истинное православное ученіе о святости Церкви и сопоставилъ съ нимъ ученіе старообрядца Швецова о томъ же предметѣ въ его сочиненіи «Исповѣданіе вѣры въ сумвольную Церковь» (л. 12—15). Разбирая ученіе Швецова объ этомъ предметѣ, св. Бушневскій выяснилъ, что Швецовъ говоритъ не о святости Церкви какъ бы слѣдовало, но о святости вообще, и при томъ неправильно смѣшиваетъ различныя свойства, какъ напр. доброту, святость и неизмѣняемость, что опредѣленіе святости, какъ прехожденія отъ худшаго къ лучшему «по лѣствицѣ Христовыхъ заповѣдей, при чемъ о таинствахъ упоминается какъ бы вскользь, не точно и что приводимыя Швецовымъ слова церковныхъ писателей указываютъ на исключительные случаи въ церкви и не приложимы къ обычному теченію церковной жизни.

Послѣ чтенія о Бушневскаго начались собесѣдованія, въ которыхъ приняли участіе два окружника Смирновъ и Иголкинъ. Предметомъ собесѣдованія было только что разсмотрѣнное ученіе о Церкви.

Защищая Швецова старообрядцы указывали на то, что въ этомъ сочиненіи Швецова не говорится о святости Церкви въ томъ отношеніи, почему она свята, но о святости вообще, а именно, что есть святость церкви. Прочее же о святости,

говорилъ Иголкинъ, находится въ Великомъ Катихизисѣ. Въ сочиненіи Швецова не рѣшается и того, что есть церковь, а только уясняются нѣкоторые вопросы о церкви. Да если оно и не доказываетъ вполне, что старообрядчество—истинная церковь, то, говорилъ Иголкинъ, доказательствомъ этого служить ихъ вѣра правая—истинная. Соборъ Русскихъ архипастырей въ Казани въ 1885 году призналъ, что старообрядцы исповѣдуютъ по Символу Св. Троицы, воплощеніе Господа Иисуса Христа, содержатъ ученіе вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а равно и ученіе св. отцовъ. О. Виноградовъ отвѣтилъ ему, что несоблюденіе старообрядцами ученія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ ясно изъ того, что они не вѣруютъ въ непрерывное преемство даровъ Св. Духа и думаютъ, что можно быть и безъ іерархіи, что они самою жизнью доказали, будто церковь можетъ быть безъ іерархіи: они не имѣли іерархіи или вовсе, или не всѣ чины, а именно были безъ епископа, а если искали его, то болѣе для практическихъ цѣлей. Иголкинъ отвѣтилъ на это, что старообрядцы, хотя и не имѣли епископа, но признавали всегда необходимымъ имѣть епископа и всегда его искали и при томъ не для практической какой либо цѣли, но потому, что имѣніе его считали необходимо нужнымъ, что старообрядцы и въ Россіи и въ Греціи видѣли много епископовъ, но они были не православны. Когда же о. Виноградовъ попросилъ Иголкина указать, что же именно въ православномъ догматическомъ ученіи нарушили эти епископы, Иголкинъ прямо заявилъ, что эти епископы догматы не нарушили, «но, прибавилъ онъ, можно быть еретикомъ и не погрѣшая въ догматахъ вѣры; таковы напр. новатіане: они въ догматахъ не погрѣшали, но первый вселенскій соборъ призналъ ихъ еретиками». О. Виноградовъ отвѣтилъ ему, что прочитанное—не правило вселенскаго собора, а толкованіе на него Антиохійскаго патріарха Вальсамона 12 вѣка. Въ славянской Кормчей изданія 1652 года опредѣленно указано въ первомъ правилѣ Василія Великаго, что еретикъ—это тотъ, кто вѣрѣ чуждъ, а равно тамъ же новатіане названы не еретиками, а раскольниками. Иголкинъ настаивалъ на своемъ доводѣ, ссылаясь на Вальсамона, который называлъ послѣдователей Навата еретиками не за догматы. На это о. Виноградовъ напомнилъ, что по Славянской Кормчей изданія 1652 года по толкованію, по всей вѣроятности, принадлежащему Аристину, писателю тоже 12 вѣка, на тоже 8-е правило 1-го вселенскаго собора—Наватъ—названъ раскольникомъ. Кромѣ того онъ просилъ Иголкина вдуматься глубже въ смыслъ словъ Вальсамона. Наватъ и его послѣдователи не только виновны были въ братоненавидѣніи, но и въ томъ, что составили отдѣльное отъ церкви общество, отдѣлились отъ церкви. За это то все осуждены и *соборомъ* признаны еретиками.

Отъ Навата Иголкинъ перешелъ къ Никону, говоря, будто соборъ 1667 года призналъ Никона еретикомъ за ученіе о томъ, что не надо исповѣдывать и причащать «разбойниковъ и татей... и въ послѣдній часъ казни ихъ». «Хотя, заключилъ Иголкинъ, Никонъ и не былъ отдѣленъ отъ церкви, но былъ еретикъ, а вы утверждаете иное...»

О. Виноградовъ выяснилъ ему смыслъ его ссылки на дѣяніе собора 1667 года. Патріархъ Никонъ въ отвѣтъ окольничьему Симеону Стрѣшневу такъ объяснилъ это запрещеніе исповѣдывать и причащать разбойниковъ и татей: «я разослалъ по всѣмъ городамъ грамоты, чтобы разбойники покаялись, прежде нежели будутъ пойманы и взяты, а о томъ, чтобы пойманныхъ

въ разбоѣ исповѣдывать и причащать, я нигдѣ не нашелъ правила. Господь сказалъ: «ядый Мою плоть и пійя Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ». Кто-жъ осмѣлится удостоить челоуѣка причастія и потомъ казнить (Ист. Макарія у. 12 ст. 392—393).—«Слѣдовательно, говорилъ о. Виноградовъ, Никонъ такъ поступилъ не по братоненавидѣнію, а по благоговѣнію предъ великимъ таинствомъ. Положимъ онъ и ошибся и ученіе его признано еретическимъ, но патріархи не сказали, что за это ученіе Никонъ подлежитъ суду собора и долженъ быть отлученъ отъ церкви, и соборъ судившій Никона за поступки не поставилъ ему даже и въ вину этого ученія, а по кончинѣ его восточные патріархи разрѣшили его и погребали его, какъ патріарха. Все это потому, что есть ученіе такъ называемаго Двукратнаго собора въ 15 правилѣ, по которому можно отдѣляться отъ предстоятеля только «ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда то-есть, онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учить оной открыто въ церкви» (15 пр.). Если же этого нѣтъ, какъ было съ Никонъ (онъ не настаиваетъ на своемъ ученіи и не провозглашаетъ что либо осужденное соборами и отцами), то и отдѣляться отъ него не должно. Между тѣмъ старообрядцы задолго даже до суда надъ Никонъ отдѣлились не только отъ него, но и отъ всей церкви, какъ видно изъ рѣчи царя Алексѣя Михайловича къ отцамъ собора 1666 г. Иголкинъ не принималъ этихъ доводовъ; «разъ, говорилъ онъ, ученіе еретическое, то и самъ учащій еретикъ». А Смирновъ замѣтилъ: «Оригенъ былъ отлученъ отъ церкви, но еретикомъ считается ли»? Словомъ оба старообрядца всячески старались ослабить положеніе о. Виноградова, что пребывающій въ общеніи съ церковью не еретикъ. О. Виноградовъ снова выяснилъ имъ это положеніе и доказалъ, что вычитанное ими изъ соборнаго дѣянія 1667 г. о Никонѣ нисколько не оправдываетъ ихъ отдѣленія отъ церкви.

Иголкинъ на это возразилъ, «что мы отъ церкви никогда не отдѣлялись», что «и мы въ согласіи съ Греками, Сербами, Черногорцами и другими, которые держатся Праваго ученія», но что современные Сербы уклонились отъ праваго ученія и т. п. Такъ какъ рѣчь его начала направляться на личности, то о. Виноградовъ переменяя предметъ рѣчи спросилъ: составляетъ ли это старообрядческое общество церковь святую, и, если составляетъ, то чѣмъ доказать? Другой собесѣдникъ, окружникъ Смирновъ сталъ отвѣчать: «намъ, говорилъ онъ, предложенъ такой вопросъ, но правиленъ ли онъ, согласенъ ли онъ съ ученіемъ Христа, вселенскихъ соборовъ и вообще всей церкви?». «Мы, продолжалъ онъ, находимъ этотъ вопросъ противнымъ прежде всего ученію Христа ибо по вопросу требуется составлять церковь, а не вѣровать въ нее. Христосъ же говоритъ: «Я созижду Церковь». Онъ созидастъ Церковь, а не мы, мы же должны не составлять церковь, но только вѣровать въ нее. Затѣмъ соборы и св. отцы учили вѣровать въ Церковь, а не составлять ее, въ символѣ читается: вѣрую... во Едину Святую Соборную Апостольскую Церковь, именно *Вѣрую, а не составляю*...». «Говорю это, заключилъ Смирновъ, потому что если мы отвѣтимъ, что не составляемъ Церковь, то о. Виноградовъ будетъ торжествовать: «вотъ де старообрядцы не составляютъ церкви». «Но ни Христосъ ни св. отцы не учили составлять Церковь, но вѣровать въ созданную уже Христомъ Церковь». «Если я не такъ сказалъ, то укажите: кто же училъ, чтобы сначала самимъ людямъ составить Церковь, а потомъ вѣровать въ Нее?»

О. Виноградовъ отвѣтилъ, что Смирновъ высказываетъ новое ученіе о церкви, какъ какомъ то отвѣченномъ понятіи. Церковь по Апостолу — зиждется изъ камней живыхъ (I Пет. 2, 5), а не есть какое то отвѣченное понятіе: Великій Катихизисъ на вопросъ: «что есть церковь Божія». — отвѣчаетъ: «церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ...» Церковь поэтому ни вѣра, ни ученіе, а собраніе вѣрныхъ. Смирновъ не принималъ этихъ доводовъ. «Въ Великомъ Катихизисѣ, говорилъ онъ, указано, «что есть Церковь», а не «что составляетъ Церковь». «Если, продолжалъ онъ, слѣдовать мнѣнію о. Виноградова, то выходитъ, что мы составляемъ церковь, и, что произнося въ символѣ «вѣрую»... мы вѣруемъ не въ созданную Господомъ Церковь, а нами составленную, что нечестиво». «Скажите же еще разъ, заключилъ Смирновъ, произнося девятый членъ Символа вѣры, — въ ту ли вѣруете Церковь, какъ собраніе вѣрныхъ?»

О. Виноградовъ отвѣтилъ: «произнося слова Символа вѣры 9-го члена, мы вѣруемъ въ Церковь, какъ въ такое общество, которое соединено подъ Единую Главою Иисусомъ Христомъ въ единеніи вѣры, невидимо управляется Духомъ Святымъ и освящается семью таинствами, видимо же управляется Богоустановленной іерархіей, свято соблюдаетъ ученіе Христа и Апостоловъ, постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ и другихъ учить тому же»...

Смирновъ и Иголкинъ признали такое ученіе нечестивымъ, чѣмъ крайне возбудили публику, которая стала уже выражать громко свое негодованіе.

«Изъ словъ о. Виноградова, говорили они, видно, что вы вѣруете въ общество людей, а Великій Катихизисъ говоритъ: «вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую Церковь, сирѣчь уповаемъ на ученія и догматы святыхъ апостоловъ и святыхъ вселенскихъ седми соборовъ, а не въ люди впримѣ» (В. Кат. л. 119).

О. Павелъ и о. Виноградовъ не разъ выясняли имъ истинный смыслъ ученія о Церкви и доказывали ложность ихъ ученія, но Смирновъ и Иголкинъ стояли на своемъ: «нечестиво, говорили они, учить вѣровать въ людей, такъ не учили св. отцы, они учили вѣровать въ ученіе, а не въ людей, учили вѣровать въ Церковь, а не составлять Ее».

О. Павелъ замѣтилъ имъ, что люди не только вѣрили въ ученіе, но вѣрили, что это ученіе содержатъ люди же... Иголкинъ на это отвѣтилъ: «да они признавали ихъ вѣрующими, но вѣрили не въ людей. Иное дѣло люди, иное дѣло ученіе: я могу знать ваше ученіе и не знать васъ. Вообще же, заключилъ онъ, надо вѣровать въ Церковь, а не составлять Ее»...

Пресвященный Тихонъ предложилъ Иголкину и Смирнову замѣнить неправомерное имъ слово «составлять» выраженіемъ «есть». Но они находили такую замѣну неправильною: «между словами «составлять» и «есть» большая разница, говорилъ онъ. Апостолъ говоритъ: «вы есте Церковь Бога Жива» — о семьѣ одной только, гдѣ не только нѣтъ іерархіи, но и дьячка даже не найдешь. Такую Церковь можетъ вмѣстить и одинъ человекъ: ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ Немъ».

О. Виноградовъ заключилъ бесѣду повтореніемъ сущности возраженій Иголкина и Смирнова и разсмотрѣніемъ ихъ. «Старообрядцы, говорилъ между прочимъ о. Виноградовъ, настойчиво утверждаютъ, что они не составляютъ Церкви, но вѣруютъ въ Нее, не въ людей, а въ ученіе и проповѣдь, но не хотятъ понять такихъ простыхъ вещей: кто проповѣдывалъ

ученіе? — люди; кому? — людямъ; кто былъ въ соборахъ? — св. отцы — люди; кому давались ими уставы? — людямъ. Старообрядцы почему то производятъ такое раздѣленіе, что люди одно, а ученіе одно само по себѣ Церковь. Вотъ что значить слѣдовать буквѣ, которая, по Апостолу, убиваетъ. Старообрядцы должны помнить слова Господа: не всякъ глаголай Ми, Господи, Господи, внидеть въ Царствіе Божіе, но творай волю пославшаго Мя; — воля же пославшаго — это основаніе церкви на землѣ среди людей и изъ людей. Старообрядцы же своимъ ученіемъ — являются именно «глаголющими» только — вѣрующими въ церковь, а не составляющими Ее, и потому въ день суда могутъ услышать отъ Господа по Его слову: «не вѣмъ васъ». Церковь воинствующая безъ людей быть не можетъ».

Собесѣдованіе при весьма большемъ стеченіи публики окончилось около девяти часовъ вечера общимъ пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ Пресвященнаго Тихона.

Въ воскресенье же 19 декабря, происходило собесѣдованіе съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи. Предметъ бесѣды былъ выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: «По ученію Св. Писанія и св. отцевъ церкви, явленію антихриста должно предшествовать явленіе пророковъ Іліи и Еноха, подъ которыми разумѣемъ лицъ опредѣленныхъ, въ свое время смерти не вкусившихъ и имѣющихъ принять ее отъ руки антихриста. Но сіи пророки еще не явились, слѣдовательно не явился и антихристъ. Посему не ясно ли для всякаго, кто только дѣйствительно вѣритъ Писанію, что ученіе старообрядцевъ о духовномъ антихристѣ, о наступленіи его царствія въ церкви православной, есть ученіе ложное и притомъ по отношенію къ церкви хульное?»

Въ предварительной рѣчи своей преподаватель обличенія раскола г. Некрасовъ изложилъ исторію раскольническаго ученія объ антихристѣ, выяснилъ значеніе этого ученія въ общей системѣ заблужденій старообрядцевъ (безпоповцевъ) и, на основаніи свидѣтельствъ Писанія, показалъ связь, въ которой находятся два событія послѣднихъ временъ міра: явленіе въ чувственномъ видѣ пророковъ Іліи и Еноха, — съ одной стороны, и пришествіе въ міръ антихриста — съ другой.

Излагая исторію раскольническаго ученія объ антихристѣ, г. Некрасовъ далъ понять слушателямъ всю ложь этого «фундаментальнаго» въ безпоповщинѣ ученія, показавъ, что оно со времени возникновенія раскола и до настоящихъ дней подвергалось въ самыхъ основныхъ своихъ положеніяхъ многообразнымъ перемѣнамъ и преобразованіямъ, такъ что въ новѣйшихъ раскольническихъ сочиненіяхъ, касающихся этого предмета, нѣтъ и тѣни того, чему учили Аввакумъ, Авраамій и другіе первовожди раскола. Напримѣръ, въ то время какъ послѣдніе говорили, что антихристъ будетъ человекъ, оснуетъ свое царство не въ Россіи, а въ Іерусалимѣ, что предъ пришествіемъ антихриста явятся обличители его (Ілія и Енохъ) въ плоти, чувственно, что священство, причастіе и бракъ пребудутъ до скончанія вѣка, а значить и при антихристѣ; современные намъ старообрядцы — безпоповцы, за исключеніемъ немногихъ, проповѣдуютъ, что антихристъ не есть опредѣленное лицо, а духъ общества, направленіе господствующее въ православной церкви, еретическое состояніе церкви, отступленіе христіанъ отъ истины, преподанной Христомъ, духъ богомерзкаго зловѣрія и вѣчной гибели, словомъ — антихристъ не чувственный, а мысленный. Отсюда всѣ свидѣтельства книжныя,

въ которыхъ говорится о рожденіи и царствованіи антихриста, они толкуютъ иносказательно, аллегорически: *рожденіе* его — это *духовное* рожденіе отъ діавола, грѣха, отъ духовнаго Вавилона (грѣховнаго міра); *царство* его — царство *духовное*, и *жиды народъ имлющій возлюбитъ его* суть нечестивые люди вообще. Подъ *Илією* и *Енохъ* — обличителями антихриста — они разумѣютъ или себя самихъ, яко «ревнителей благочестія», или просто — *законъ*, обличающіе антихриста. Что же касается священства, то оно во дни антихриста, говорятъ, прекратится, «рука освященныхъ людей разсыплется», таинство тѣла и крови Христовыхъ «не имать явитися», законный бракъ «затворится», и проч. и проч.

Если истина одна и неизмѣнна, то которое изъ этихъ двухъ, старообрядцами высказанныхъ, ученій объ антихристѣ должно признать ученіемъ истиннымъ, — первое или послѣднее?

Но не останавливаясь на одномъ только свидѣтельствѣ исторіи, г. Некрасовъ, затѣмъ, доказывалъ ложь современнаго намъ раскольническаго ученія о духовномъ антихристѣ на основаніи слова Божія и ученія свв. отцевъ церкви, по книгамъ старо-печатнымъ, которыя ясно и убѣдительно говорятъ, что предъ пришествіемъ антихриста будутъ посланы Богомъ въ міръ пророки Ілія и Енохъ; что явятся они чувственно, въ своей плоти, и на короткое время; что своею проповѣдію и чудесами обратятъ къ вѣрѣ во Христа іудеевъ, а прочихъ людей и особенно христіанъ будутъ убѣждать не вѣровать имѣющему явиться сыну погибели, за что и будутъ умерщвлены человекомъ беззаконія. Сила и ясность этихъ свидѣтельствъ писанія таковы, что ни отвергнуть, ни изъяснить въ иномъ смыслѣ ихъ невозможно. А если такъ, т. е. если, по ученію слова Божія и отцевъ церкви, Ілія и Енохъ придутъ въ міръ предъ пришествіемъ антихриста чувственно, чувственнаго же въ міръ прихода этихъ пророковъ доселѣ еще мы видимъ, то ясно и несомнѣнно, что сынъ погибели не царствуетъ въ мірѣ и — церковь православная, въ частности, не есть царство антихриста.

Защитникомъ новѣйшаго раскольническаго ученія объ антихристѣ на бесѣдѣ явился одинъ старообрядецъ, не пожелавшій открыть ни своего имени, ни толка или согласія, къ которому онъ принадлежитъ. Въ довольно пространной рѣчи, которую просилъ не прерывать замѣчаніями, онъ высказалъ, что время антихристово царства уже наступило и продолжается. «Искусъ цѣломудрствующимъ открываетъ», что это время настало съ *тысячнаго* года (точнѣе — съ 1054-го), когда совершилось отступленіе (отдѣленіе) церкви римской отъ церкви православной. «По тысящомъ лѣтѣ», — говорилъ старообрядецъ словами книги о вѣрѣ, — егда 595-е дождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ отъ святыхъ восточныхъ церкви къ западному костелу. А по исполненіи числа лѣтъ 1666», — уже отъ себя добавилъ старообрядецъ, — это отступленіе постигло Москву и съ того времени антихристъ окончательно воцарился и доселѣ царствуетъ духовно (какъ отступленіе). Тогда и совершилось, по пророчеству, *разсыпаніе руки людей освященныхъ* (Дан. 12, 7); и *жена побѣже въ пустыню, идѣже имѣ мѣсто уготовано отъ Бога* (Апок. 12, 7). — Церковь потеряла свой первоначальный видъ и устроеніе, и состоитъ теперь изъ однихъ мірянъ (безпоповцевъ), безъ видимаго священства и нѣкоторыхъ таинствъ.

Прежде своего отвѣта на рѣчь безпоповца, г. Некрасовъ замѣтилъ, что возражатель уклонился отъ главнаго вопроса бесѣды, и спросилъ его:

— «Вы вѣрите ли тому, что сказанное въ писаніи о пророкахъ Іліи и Енохъ должно исполниться, т. е. что они теперь Богомъ хронимые, не вкусившіе смерти, передъ пришествіемъ антихриста явятся въ міръ для того великаго дѣла, для котораго и посланы будутъ, явятся лично и на короткое время, и когда дѣло свое исполнять, будутъ убиты антихристомъ, который тогда уже воцарится?»

Безпоповецъ, хотя и не безъ колебаній, сказалъ: «вѣрю, — какъ же не вѣрить писанію?»

— А являлись ли эти пророки Божіи? спросилъ г. Некрасовъ.

— Не знаю, можетъ быть и являлись, отвѣтилъ безпоповецъ.

— Вашъ отвѣтъ показываетъ, сказалъ г. Некрасовъ, что у васъ искреннаго и рѣшительнаго убѣжденія относительно этого нѣтъ. А неувѣренные въ этомъ, на какомъ же основаніи вы утверждаете, что царство антихриста уже наступило и — есть царство духовное, простирается на долгія времена и проч.? Вѣдь по писанію, которому и вы вѣрите, полагается такое соотвѣтствіе, что какъ пророки будутъ опредѣленные лица, явятся чувственно и на короткое время (на три съ половиной года), такъ и антихристъ, отъ руки котораго они примутъ смерть, будетъ лицо, «*зримый*» человекъ, и царствовать будетъ опредѣленно-короткое время (три съ половиною года)...

— Основанія, на которыхъ я утверждаюсь въ своемъ мнѣніи объ антихристѣ, сказалъ безпоповецъ, вамъ уже извѣстны: я высказалъ ихъ въ своей рѣчи здѣсь.

— Въ вашей рѣчи, отвѣчалъ г. Некрасовъ, только повидимому есть основанія; а по существу нѣтъ ни одного, сколько нибудь подтверждающаго ваше мнѣніе, что будтобы съ *тысячнаго* года *предначинательно*, а съ 1666 *окончательно* воцарился въ мірѣ, частіе же — въ церкви православной, послѣдній антихристъ и царствуетъ духовно, какъ отступленіе, т. е. какъ дѣйствіе, а не лицо, дѣйствующее отступленіемъ. Книги древнія, писанныя и печатныя до патриарха Никона (слѣдов. послѣ 1000 года) рѣшительно свидѣтельствуютъ противъ васъ, утверждая, что ни пророки Божіи, Ілія и Енохъ, въ мірѣ не приходили (но: *придутъ, послани будутъ*, — въ будущемъ времени), ни самъ антихристъ въ мірѣ еще не являлся и царство его не настало, хотя и «много было его предотечевъ» (Кн. о вѣрѣ, листъ 270). И потому вы напрасно ссылаетесь на эти книги, желая подтвердить свое несправедливое мнѣніе.

И 1) напрасно вы приводите слова св. Андрея Кесарійскаго: «искусъ цѣломудрствующимъ откроетъ»... и примѣняете ихъ къ себѣ и подобнымъ вамъ, объясняя, что будто бы только вамъ (и никому больше) «искусъ открылъ» время антихристово царства: его начало, полное — во всей силѣ — распространеніе и утвержденіе, а равно также и продолжительность (на сотни лѣтъ). «Искусъ цѣломудрствующимъ», или, что тоже, «тщательное познаніе бодрственнымъ» откроетъ (покажетъ), по свидѣтельству св. Андрея Кесарійскаго, не время царствованія антихриста, а имя, по числу его 666. Вотъ слово св. отца: «Тщательное познаніе печати (антихриста) откроетъ бодрственнымъ опытъ и время. Ибо еслибы нужно было знать *сіе* имя, то, какъ сказали нѣкоторые учителя, открылъ бы его видѣвшій (св. Іоаннъ Богословъ). Но благодати Божіей не угодно было, чтобъ *имя растлителя* написано было въ Божественной книгѣ (Апокалипсисѣ). Упражняясь въ словѣ, много, по блаженному Ипполиту и другимъ, можно найти именъ, имѣющихъ въ себѣ это число (666) и нарицательныхъ и собственныхъ» (Толк. на Апок. 13, 18). Судите сами, о вашемъ ли «искусѣ», которымъ вы хвалитесь, говорить св. отецъ и ва-

шему ли мнѣнію благопріятствуетъ то, что онъ называетъ антихриста *растлительмъ*?

2) Столь же напрасно и не на пользу себѣ приводите вы и свидѣтельство книги о вѣрѣ, изъ главы 30-й; ибо въ ней говорится вопреки вашему мнѣнію: а) что предъ пришествіемъ антихриста «посланы будутъ къ утверженію вѣрныхъ» пророки Ілія и Енохъ (л. 270 об.), и значить, явятся лично; б) что антихристъ будетъ не духъ (отступленія) или еретическое состояніе церкви, а — *человѣкъ*, беззаконія сынъ, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ римскій, отъ дѣвицы нечистойя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова» (л. 270); в) что царствовать антихристъ будетъ не нѣсколько вѣковъ или столѣтій, а лишь *полчетверти* (т. е.  $3\frac{1}{2}$ ) *лѣта* (л. 270); и г) что царство его не только не начиналось съ *тысячнаго* года, но о немъ даже и не слыхали тогда, въ 1648 году, когда у насъ въ Москвѣ печаталась эта книга, и о 1666 годѣ ничего опредѣленнаго не сказали, да и сказать не могли, руководствуясь св. Писаніемъ. И въ самомъ дѣлѣ, хотя «Книга о вѣрѣ» и упоминаетъ о лѣтахъ отъ Рождества Христова: 1000 и 1666-мъ, какъ равно и о 1595, но говоритъ о первыхъ двухъ не въ томъ смыслѣ, въ какомъ вы понимаете ихъ. Такъ, упоминая о первомъ и послѣднемъ (1000 и 1595), говоритъ, въ порядкѣ хронологическомъ, объ отступленіяхъ отъ вѣры, уже извѣстныхъ (но не объ антихристѣ, который, по ея словамъ, будетъ *человѣкъ*); говоритъ именно, что *первое*, по тысячѣ лѣтъ, было отступленіе римлянъ отъ правильной восточной церкви, *второе* отступленіе отъ восточной церкви, послѣдовавшее въ 595 лѣто по тысячѣ, было отступленіе уніатовъ къ римскому костелу; а заглядывая въ будущее, упоминая о 1666 годѣ, говоритъ предположительно, т. е. *третьяго*, еще не совершившагося и гадаемаго, книга эта только оберегаетъ, говоря: какъ бы по исполненіи 1666 лѣтъ тоже не было какого отступленія отъ восточной церкви! Предположеніе «Книги о вѣрѣ», пожалуй, и оправдалось, — въ указанное его время нѣкоторые священники съ одними простолудинами отдѣлились или откололись отъ грековосточной православной церкви, побѣжали въ лѣса и пустыни, и поскитавшись тамъ и индѣ, умерли въ грѣхѣ раскола, оставивъ увлеченныхъ ими безъ богодуховныхъ средствъ спасенія, а васъ, ихъ потомковъ и наслѣдниковъ церковнаго раздора, поставили въ необходимость защищать это горькоплачевное, для церкви Христовой невозможное, состояніе ваше. И вотъ вы защищаетесь теперь, полагая, что этому и должно быть...

Говорите, во 1-хъ, словами пророка Даніила: *яко во время, и во времена и въ полъ времени егда скончается разсытаніе руки людей освященныхъ* (Дан. 12, 7), не понимая, что здѣсь нѣтъ и мысли о томъ, будто во времена антихриста должно прекратиться священство. Не говоря уже о краткости временъ антихриста, опредѣляемыхъ  $3\frac{1}{2}$  годами, какимъ образомъ *окончаніе разсытанія* людей освященныхъ можетъ давать мысль о прекращеніи ихъ существованія? Затѣмъ — и это важнѣе всего, — въ означенныхъ словахъ пр. Даніила говорится не о новозавѣтномъ священствѣ, но о разсѣяніи священнаго народа, т. е. евреевъ на три съ половиною года (блаж. Феодоритъ толк. на пр. Даніила, гл. 12).

Затѣмъ, приводите слова Апокалипсиса: *женъ, бѣжавшей въ пустыню, идыже имъ мѣсто уготовано отъ Бога* (Апок. 12, 6), утверждая, что церковь Христова, спасаясь въ пустынь отъ антихриста, только и будетъ состоять изъ однихъ мірянъ. Жалкая мысль и, въ тоже время, великое самопревозношеніе!

Ужъ будто только вы одни — «избранные» у Бога дѣти, а остальные всѣ — пасынки?!... Но послушайте, что говоритъ св. Андрей Кесарійскій, толкуя приведенныя вами слова Апокалипсиса: *и жена бѣжа въ пустыню*. Вотъ его слова: «Когда дѣйствующій въ антихристѣ дьяволъ вооружится чрезъ него противъ церкви, тогда избранные и *верховнѣйшіе въ ней*, презрѣвши гражданскія волненія и мірскія удовольствія, убѣгутъ изъ городовъ, по божественному Мессодію, въ пустыню безплодную для всякой злобы, плодоносную же для всякой добродѣтели, и тамъ избѣгутъ прираженій воюющихъ демоновъ и лукавыхъ людей. Возможно же и чувственной пустынь спасти тѣхъ, кои ради навѣтовъ отступника и лжехриста, убѣжатъ въ горы, вертепы и пропасти земныя, *какъ прежде мученики*» (Толк. Андрея Кессар. на Апокал. 12, 6). Ясно, такимъ образомъ, что церковь, спасаясь въ пустынь отъ антихриста, будетъ находиться въ такомъ же положеніи, какъ и въ началѣ христіанства («какъ прежде мученики»), что въ ней будутъ не только «избранные», но и «верховнѣйшіе», т. е. лица церковной іерархіи, а слѣдовательно, и всѣ семь таинствъ. А это и значить, что безпоповцы — не жена, скрывшаяся въ пустыню, но скопище людей, самовольно отъ Божіей церкви отдѣлившихся.

Старообрядецъ, выслушавъ, началъ снова повторять *свое* и все просилъ достать ему книгу «Алфа и Омега», каковой на бесѣдѣ не случилось. Сдѣлавъ общее заключеніе, г. Некрасовъ окончилъ бесѣду, продолжавшуюся болѣе трехъ часовъ. Слушателей было полна зала

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Въ Москвѣ. Новогодній Высочайшій привѣтъ Москвѣ. — Встрѣча Нового года въ церкви Александрійскаго дворца. — Архіерейскія богослуженія въ Новый годъ и Крещеніе. — Возобновленіе и освященіе стѣнписи въ Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви. — Нашествіе для той же церкви копій съ Боголюбской иконы Богоматери. — Духовныя чтенія съ туманными картинками въ церковно-приходской школѣ при Богоявленской въ Дорогомилевѣ церкви. — Чествованіе церк. старосты М. В. Духовскаго и хора Чудовскихъ пѣвчихъ въ Успенской, на Могилахъ, церкви. — Въ уѣздахъ: Новая церковь въ Звенигородѣ, при Успенскомъ соборѣ.

— Въ день Нового Года первопрестольная столица порадована была милостивымъ и благожелательнымъ Царскимъ словомъ.

Его Императорское Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій князь Сергій Александровичъ, на принесенное Имъ отъ жителей Москвы Его Императорскому Величеству поздравленіе по случаю Нового Года, имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму:

«Императрица, Я и Дѣти искренно благодаримъ Москву за сердечныя пожеланія съ наступившимъ Новолѣтіемъ. Да пошлетъ Господь міръ, тишину и во всемъ благополучіе Намъ всѣмъ и дорогой родинѣ.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Поздравленіе было принесено Его Императорскимъ Высочествомъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ депешей слѣдующаго содержанія:

«Петербургъ.

«Его Императорскому Величеству.

«Въ день Нового Года первопрестольная Москва, исполненная самыхъ искреннихъ, горячихъ благожеланій Вашему Императорскому Величеству, за счастье почитаетъ повергнуть къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданческое поздравленіе съ наступившимъ Новолѣтіемъ. Сколь безграничны чувства

любви и безпредѣльной преданности Москвичей, столь же пламенны ихъ въ нынѣшній день молитвы о ниспослании здравія и благоденствія Вашему Величеству, Государынѣ Императрицѣ и всему Царственному Семейству Вашему.

«Генераль-Адъютантъ СЕРГІЙ».

— Какъ и въ прошломъ году, Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, показали высокій и поучительный для всѣхъ примѣръ *христіанской* встрѣчи Нового Года съ молитвою въ храмъ Божиємъ. Именно,—по сообщенію *Московскихъ Вѣдомостей*, Ихъ Высочества наканунѣ Нового Года, въ 11½ часовъ вечера, присутствовали въ домовой церкви Александрійскаго Дворца на молебствіи, установленномъ въ день Нового Года. Молебенъ, совершившееся придворнымъ духовенствомъ, продолжалось за полночь. Въ самый день Нового Года Ихъ Высочества присутствовали за литургіей въ церкви Генераль-Губернаторскаго дома и по окончаніи ея принимали поздравленія отъ представителей всѣхъ сословій. Во главѣ поздравляющихъ было высшее православное духовенство: преосвященные Александръ, Несторъ и Тихонъ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ и др.

— 1 января литургію и новогоднее молебенъ въ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій; на молебствіе выходилъ кромѣ того преосвященный епископъ Несторъ. Въ храмъ Христа Спасителя богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

— 5 января, въ Крещенскій сочельникъ, въ Успенскомъ соборѣ чинъ великаго освященія воды совершилъ преосвященный епископъ Ѳеодосій. Въ самый праздникъ Крещенія Господня, 6 января, литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. Онъ же шествовалъ во главѣ крестнаго хода на «Юрданъ» и совершилъ освященіе воды и военныхъ знаменъ. Во время литургіи въ Успенскій соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая княгиня Елизавета Ѳеодоровна, сопровождавшіе затѣмъ крестный ходъ до самой Юрдани и обратно въ соборъ.—Въ храмъ Христа Спасителя въ этотъ же день и наканунѣ совершалъ богослуженіе преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

— Храмовой праздникъ въ церкви св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской,—1 января,—въ нынѣшнемъ году отпразднованъ былъ съ особенною торжественностью. Къ этому дню въ церкви возобновлена была иконописцемъ Бѣлоусовымъ стѣнная живопись (между прочимъ,— въ аркѣ, ведущей въ главную церковь, изображены тѣ святые, которымъ тезоимениты Члены Царской семьи, и кромѣ того преп. Сергій, праведная Елизавета и апостолъ Павелъ). Наканунѣ праздника на всеобщемъ бдѣніи на литію и величаніе выходилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ самый день праздника освященіе стѣнописи и литургію совершалъ Аѳонскій архимандритъ о. Гавріилъ съ благочиннымъ прот. П. В. Приклонскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ.

— Какъ сообщаетъ *Московский Листокъ*, прихожане церкви св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской, въ благодарность Господу Богу за избавленіе ихъ отъ холерной эпидеміи, бывшей въ Москвѣ за послѣдніе два года, пожелали соорудить большіхъ размѣровъ Боголюбскую икону Богоматери и обратились съ прошеніемъ къ Владыкѣ Митрополиту о разрѣшеніи снять точную копію съ чудотворной Боголюбской иконы, находящейся въ часовнѣ ея имени, что у Варварскихъ

воротъ. Владыка Митрополитъ разрѣшилъ это. Копія снята известнымъ иконописцемъ И. В. Бѣлоусовымъ, расписывавшимъ Грановитую палату въ 1882 году и удостоившимся получить за это Высочайшую награду. Съ чудотворной иконы *послѣ молебна предъ нею* была снята древняя риза и затѣмъ по особому способу, при помощи медовыхъ красокъ, была снята съ нея точная копія, которая была затѣмъ переведена на пропускную бумагу, а съ нея на кинарисную доску. 20 декабря въ готовомъ уже видѣ копія была принесена въ Василіе-Кесарійскую церковь и помѣщена въ алтарь Ильинскаго придѣла. Затѣмъ она будетъ помѣщена въ богато убранномъ кіотѣ въ Никольскомъ придѣлѣ, возлѣ лѣваго клироса.

— 30-го декабря въ церковно-приходской школѣ при Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви устроено было приходскимъ попечительствомъ для учащихся чтеніе съ туманными картинами. Послѣ пѣнія дѣтми: Царю небесный... рассказы двухъ учениковъ и одной ученицы о Рождествѣ Христовомъ, Вилеємскихъ пастыряхъ и о поклоненіи волхвовъ, затѣмъ чтенія учителя школы С. В. Зерцалова о Петрѣ Великомъ,—какъ и чему онъ учился въ молодые годы и еще—о чудесномъ событіи 17 октября 1888 г., иллюстрированныя множествомъ туманныхъ картинъ, смѣнявшихъ одна другую, приковали къ себѣ вниманіе всѣхъ присутствовавшихъ въ школѣ. По окончаніи рассказовъ и чтеній, при пѣніи: школьниками: спаси Господи люди Твоя... появились на экранѣ изображенія Государя Императора и Государыни Императрицы и вызвали общій восторгъ. Вечеръ закончился раздачею подарковъ каждому ученику и ученицѣ—по одному экземпляру «Новаго Завѣта» въ изящныхъ переплетахъ, по пеналу, бонбоньеркѣ и сверхъ того каждой изъ дѣвочекъ—по платку. Чрезвычайно довольныя видѣннымъ и слышаннымъ, съ сияющими радостію лицами, дѣти разошлись по домамъ.

— 31 декабря въ Успенской, на Могилахъ, церкви къ обычному празднованію въ этотъ день чудотворной иконѣ Божіей Матери «Неувядаемый цвѣтъ», находящейся въ этой церкви,—присоединено было чествованіе церковнаго старосты доктора правъ М. В. Духовскаго и Чудовскаго хора пѣвчихъ. Г. Духовской, несмотря на недавнее (всего около двухъ лѣтъ) прохожденіе должности церковнаго старосты, уже много потрудился для храма, чѣмъ и заслужилъ признательность причта и прихожанъ. Чудовскіе же пѣвчіе въ этой именно церкви,—первой изъ *приходскихъ*, стали пѣть при богослуженіи съ 31 декабря 1853 года,—тотчасъ послѣ того, какъ въ концѣ этого года митрополитъ Филаретъ разрѣшилъ имъ пѣть по приходскимъ церквамъ,—и пѣли непрерывно въ теченіи 40 лѣтъ. Литургію и благодарственное молебенъ 31 декабря совершалъ настоятель храма о. Ѳ. М. Ловцовъ соборне. Хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ превосходно исполнилъ «Милость мира» и «Вѣрую» своего покойнаго регента Ѳ. А. Багрецова, написанныя имъ по просьбѣ настоятеля этого храма протоіерея Ипполита Михайловича Богословскаго-Платонова. Въ концѣ молебствія кромѣ обычныхъ многолѣтій были провозглашены многолѣтія ктитору, поющимъ и благоукрашителямъ храма и вѣчная память митрополиту Филарету, протоіерею И. М. Богословскому-Платонову, Ѳ. А. Багрецову, благодаря заботамъ котораго о благолѣпнн въ богослуженіи начали пѣть въ Успенской церкви Чудовскіе пѣвчіе, а М. В. Духовскому была поднесена въ дорогомъ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ съ эмалью икона Успенія Божіей Матери съ надписью: «Достоцимому Михаилу Васильевичу Духовскому отъ признательныхъ причта и прихожанъ»

Успенской, что на Могильцахъ, церкви 31 декабря 1893 года» и адресъ отъ прихожанъ. Чудовскому хору была поднесена икона Успевія Богоматери въ серебряномъ окладѣ съ надписью: «Чудовскому хору благословеніе отъ Успенской, что на Могильцахъ, церкви за сорокалѣтіе пѣнія въ этой церкви». Торжество закончилось завтракомъ у ктитора, на которомъ присутствовали духовенство, прихожане и дѣвчье Чудовскаго хора.

— Въ городѣ Звенигородѣ 30 декабря преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, освящена вновь выстроенная при Успенскомъ соборѣ теплая деревянная церковь. Побужденіемъ къ построению ея было то обстоятельство, что Успенскій соборъ, какъ холодный, неудобенъ для богослуженія въ зимнее время — какъ для священнослужителей, такъ и для прихожанъ (последніе по этой причинѣ часто посѣщали другія, — *теплыя* церкви). Было намѣреніе устроить въ соборѣ духовое отопленіе, но осуществленіе этого намѣренія не было разрѣшено изъ желанія сохранить древній соборъ въ неприкосновенности. Тогда мѣстный настоятель, прот. І. М. Рождественскій, — задумалъ построить на «Городкѣ» (такъ называется урочище собора) теплый деревянный храмъ и получилъ благословеніе на благое и необходимое дѣло. Нашлись средства, нашелся дѣятельный помощникъ въ лицѣ вновь избраннаго старосты изъ мѣстныхъ купцовъ Н. А. Шестопалова, нашлись благодѣтели и со стороны, — и новый храмъ, начатый въ ноябрѣ, къ концу декабря былъ готовъ совершенно и 30 числа освященъ. Новосозданный храмъ, по словамъ корреспондента *Моск. Листка*, по своему внутреннему расположенію и благоуукрашенію близко напоминаетъ скитскій храмъ Кіево-Печерской лавры.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переименованіе епископа. — Статистика монастырей. — Церковно-приходскія школы въ Тверской епархіи. — Новая двухклассная церковно-приходская школа — Примѣрная дѣятельность пастыря по народн. образованію. — Упорядоченіе сельскихъ хоровъ. — Исправленіе нѣкоторыхъ упущеній въ церковныхъ порядкахъ. — Мастерская церковныхъ вещей. — Регистрація православныхъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. — Заботы о прокаженныхъ. — Пожертвованія въ храмъ на ст. Борки. — Скупщикъ церковныхъ древностей. — Суевѣріе. — Государственное хозяйство Россіи.

— Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Тульской епархіи, преосвященному Каширскому Арсенію епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи.

— Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы всѣхъ монастырей въ Россіи показано 725. Изъ нихъ мужскихъ 497, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 51 первоклассныхъ, 69 втораго класса и 114 третьяго класса; монастырей же заштатныхъ было 191. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 228. Монашествующихъ состояло 6,865 лицъ мужскаго пола и 7,300 женскаго, послушниковъ 4,512, послушницъ 20,268, а всѣхъ вмѣстѣ 39,345.

— По сообщенію *Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей*, въ собраніи членовъ Тверскаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, состоявшемся 6-го декабря истекшаго года, доложено было о результатахъ дѣятельности братства по народному образованію. Число церковно-приходскихъ школъ въ Тверской епархіи возрасло до 226, — сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ болѣе на 13, а школъ грамоты — до 661, — противъ прошлаго года больше на 50. — Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 10,215 человекъ, изъ коихъ 8,212 мальчикамъ и 2,003

дѣвочки, — сравнительно съ прошлымъ годомъ больше на 713 человекъ; въ школахъ грамоты обучалось 12,412 человекъ, изъ нихъ 10,192 мальчика и 2,220 дѣвочекъ, — сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ больше на 1,480 человекъ. Изъ общаго числа церковно-приходскихъ школъ 154 школы представили учениковъ своихъ къ испытаніямъ въ духовныя и свѣтскія коммисіи. По произведеннымъ въ экзаменаціонныхъ коммисіяхъ испытаніямъ удостоены полученія льготнаго по отбыванію воинской повинности свидѣтельства 770 человекъ, а изъ школъ грамоты въ коммисіяхъ по духовному вѣдомству выдержали испытаніе 121 ученикъ. Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ вѣдѣніи братства состояли: а) вечерніе классы грамотности, открытые для взрослыхъ рабочихъ и подростковъ при кожевномъ заводѣ потомственнаго дворянина В. Н. Савина въ г. Осташковѣ, въ коихъ обучалось 42 человека въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и выше, и б) воскресная школа въ гор. Вышнемъ-Волочкѣ, въ коей обучалось 70 человекъ разнаго возраста отъ 14 лѣтъ, не имѣвшихъ возможности пользоваться обученіемъ ежедневно. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году поступило 21,365 руб. 4 коп. Кромѣ того, отъ совѣта братства выслано книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей на 1,641 руб. 20 к. Запаснаго капитала во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи состоитъ 17,631 р. 53 к. Собственно братскихъ суммъ оставалось отъ прошлаго года 21,360 р. 31 к.; поступило въ текущемъ году 10,991 р. 42 к.; израсходовано въ отчетномъ году 14,261 р. 7 к., осталось къ слѣдующему году 18,087 р. 66 к. — Превышеніе расходовъ надъ приходомъ произошло вслѣдствіе открытія центрального книжнаго склада братства въ г. Твери и затратъ на обстановку склада и покупку матеріаловъ. Всего на книжный складъ изъ общихъ братскихъ суммъ израсходовано 4,581 р. 61 к. Изъ отчета, представленнаго завѣдующимъ складомъ братства, членомъ совѣта В. И. Колосовымъ, видно, что дѣятельность склада, начавшись въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, расширялась постепенно, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ общества и духовенства. Обороты склада въ послѣдніе мѣсяцы простирались отъ 600 до 900 рублей. Сумма, вырученная отъ продажи въ теченіе 10 мѣсяцевъ (съ января по ноябрь), равнялась 4,529 руб. 29 коп., въ томъ числѣ на 588 р. 69 коп. отпущено въ кредитъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

— *Литов. Епарх. Вѣдомости* сообщаютъ, что осенью истекшаго года въ селеніи Засвирь Свенцянскаго уѣзда послѣ освященія, открыта двухклассная церковно-приходская школа. Школа эта всецѣло обязана своимъ открытіемъ трудамъ и заботамъ мѣстнаго мирового посредника г. Рауша и настоятеля о. Николая Кустова. Школа помѣщается во вновь отремонтированномъ монастырскомъ зданіи (бывшій Кармелитскій монастырь); въ этомъ же зданіи устроены спальни и общая столовая для учениковъ, имѣются квартиры для двухъ учителей и комната для столярнаго мастерства, а что всего важнѣе, въ этомъ же зданіи устроена теплая домовая церковь, дабы дать возможность ученикамъ аккуратно посѣщать церковныя богослуженія во время всего зимняго сезона. Учителемъ старшаго класса назначенъ окончившій курсъ Литовской Духовной Семинаріи, студентъ Леоновичъ, знатокъ пѣнія, который съ услѣхомъ примѣнялъ свое знаніе къ развитію пѣвческаго хора; перваго же класса учителемъ назначенъ мѣстный діаконъ. Одновременно съ ремонтомъ монастырскаго зданія подъ помѣщеніе училища, отремонтирована, хотя и наружно, церковь, связанная съ симъ зданіемъ непосредственно и обогащена стараніемъ г. Рауша дос-

таточно утварю. Такимъ образомъ церковь и принадлежащая ей зданія приняли совершенно обновленный видъ и даютъ увѣренность, что и духовная жизнь школы окажетъ благотворное вліяніе на эту окатоличенную мѣстность, въ свое время игравшую выдающуюся роль и сохранившую еще глубокіе слѣды ненависти ко всему русско-православному.

— Того же уѣзда село Рацевичи 10 истекшаго октября было свидѣтелемъ торжественнаго освященія вновь построеннаго зданія подъ помѣщеніе женской церковно-приходской школы. Торжество освященія стрылось крестнымъ ходомъ изъ церкви къ зданію училища, гдѣ и было совершено водосвятіе и освященіе зданія училища. Школа эта обязана своимъ существованіемъ всецѣло своему настоятелю, отцу Евгенію Филипповичу. Еще за много лѣтъ до сего о. Евгеній, будучи глубоко убѣжденъ въ томъ, что женщина въ семьѣ всегда играетъ выдающуюся роль, рѣшилъ независимо отъ народной школы (въ с. Рацевичахъ существуетъ народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія) открыть женскую школу, дабы такимъ образомъ имѣть возможность провести въ крестьянскую семью религиозно-нравственные устои. Стѣсяясь въ помѣщеніи для школы, о. Евгеній рѣшилъ на собственные средства приобрести для этой благой цѣли находившійся вблизи церкви домъ, гдѣ помѣщался кабакъ, съ принадлежащею къ нему усадьбой за 350 руб. и передать все это въ даръ церкви. Устранивъ такимъ образомъ развращающее вліяніе кабака на окружающую среду, и не остановившись на этомъ, о. Евгеній на приобретенной землѣ отстроилъ вновь зданіе съ надлежащею вмѣстительностію и со всѣми приспособленіями для школы, съ общежитіемъ для дѣвочекъ и съ квартирою для учительницы. Все это обошлось о. Евгенію до 1000 руб. и все это также принесено въ даръ церкви нотаріальнымъ порядкомъ. Въ настоящее время въ школѣ обучается до 60 дѣвочекъ подъ руководствомъ о. Евгенія и его супруги, посвятившихъ себя всецѣла преуспѣянію школы. Сообщая объ этомъ образчикѣ самоотверженной пастырской дѣятельности на пользу народнаго образованія, корреспондентъ *Лит. Еп. Вѣд.* прибавляетъ, что супруга о. Евгенія Анна Павловна не только несетъ свой трудъ на преуспѣяніе школы, обучая дѣвочекъ руководѣлію, но и кормитъ и одѣваетъ многихъ изъ своихъ воспитанницъ.

— Бывшій въ прошломъ октябрѣ съѣздъ духовенства донской епархіи, по сообщенію *Донскихъ Епарх. Вѣдомостей*, коснулся хорошаго пѣнія въ церквахъ, которое нынѣ почти повсемѣстно обращаетъ должное вниманіе. Въ опредѣленіи съѣзда, утвержденномъ епарх. властью, и имѣющемъ не одинъ лишь мѣстный интересъ, положено: духовенство признаетъ ненормальными установившія нынѣ отношенія регентовъ къ приходскимъ священникамъ и, въ устраненіе этого, опредѣляетъ: 1) регенты должны утверждаться въ должности и увольняться благочинническими совѣтами, на имя которыхъ регенты и подаютъ прошенія о назначеніяхъ на мѣста съ приложеніемъ удостовѣренія приходскаго священника о способности къ управленію хоромъ; 2) въ отношеніи характера церковныхъ пѣсень на богослуженіяхъ регенты строго выполняютъ распоряженія и указанія священника; 3) сельскіе хоры обязаны преимущественно исполнять при богослуженіи простое пѣніе и возможно меньше партесное, особенно концерты.

— Недавно однимъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи сдѣлано заявленіе съѣзду священниковъ мѣстнаго участка о замѣченныхъ имъ, благочиннымъ, при обзорѣнн церквей, упущеніяхъ, и это заявленіе было признано епархіальнымъ преосвященнымъ настолько важнымъ, что предложено было напе-

чатать его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Замѣченныя упущенія не новы, но важность замѣчаній отъ того не умаляется. Благочинный, между прочимъ, предложилъ изъять изъ употребленія въ церквахъ или перенести иконы неблаговиднаго писанія, а также сильно полинявшія и облупившіяся, устроить казнохранилища, которыхъ при многихъ церквахъ нѣтъ, указавъ на то, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослужебныя книги крайне избиты, что еще доселѣ по мѣстамъ не переведены причтовые процентные билеты на имя церквей, какъ требуется указомъ Св. Синода, что доселѣ кое-гдѣ не отведено особыхъ кладбищъ, и умершіе хоронятся при самыхъ церквахъ, что приходорасходныя и метрическія книги, клировыя и исповѣдныя вѣдомости ведутся часто не достаточно тщательно, и т. д.

— По сообщенію *Церк. Вѣстника*, на послѣднемъ собраніи военнаго духовенства протопресвитеромъ военнаго духовенства А. А. Желобовскимъ обращено было вниманіе на одинъ видъ помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства, который можно открыть въ Петербургскомъ Покровскомъ приютѣ, содержимомъ отъ общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства, мастерскую, въ которой призрѣаемыя здѣсь вдовы и сироты—дѣвочки шили бы въ военныя церкви ризы, облаченія и священныя одежды, а для военнаго духовенства рясы. Эта мысль достойна полнаго вниманія. Что касается, въ частности, изготовленія церковныхъ облаченій, то не слѣдуетъ упускать изъ виду, что теперь эти облаченія, какъ указываетъ «Вѣстникъ военнаго духовенства», часто шьются въ мастерскихъ совершенно не подходящихъ для такого дѣла и нерѣдко руками иновѣрцевъ, и что вдовы и сироты духовенства, съ малыхъ лѣтъ воспитавшія въ себѣ набожность и благоговѣно относящіяся ко всѣмъ церковнымъ принадлежностямъ, какъ нельзя болѣе, пригодны для указаннаго труда.

— На заводахъ, фабрикахъ и въ экономіяхъ проживаютъ православныя рабочіе, находящіяся подъ управленіемъ директоровъ, экономовъ и др. должностныхъ лицъ, иногда неправославнаго исповѣданія, вслѣдствіе чего православныя могутъ не исполнять христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, уклоняться отъ посѣщенія храма Божія водни воскресныя и праздничныя. Можетъ случиться, что православный священникъ извѣстнаго прихода (въ районѣ котораго находятся фабрики, заводы, помѣщичьи экономіи и т. п.) и не знаетъ о проживаніи тамъ православныхъ рабочихъ. Въ виду вышеизложеннаго, Подольскій преосвященный Димитрій, по сообщенію *Подол. Епарх. Вѣдомостей*, сдѣлалъ достойное вниманія распоряженіе: предписать всѣмъ священникамъ ежегодно требовать (съ соблюденіемъ возможнаго благоприличія и осторожности) списки таковыхъ рабочихъ, съ цѣлію слѣдить за ихъ нравственно-религіознымъ состояніемъ и исполненіемъ ими ежегодно христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ подъ опасеніемъ должной отвѣтственности за нерадѣніе о душевномъ спасеніи православнаго населенія.

— Въ іюнѣ минувшаго года, священникъ Виліюйскаго собора о. Іоаннъ Виноградовъ, по благословенію преосвященнаго Мелетія, совершилъ освященіе усыпальницы въ честь и память святаго Лазаря Четверодневнаго, въ выселкѣ прокаженныхъ. Послѣ освященія былъ совершенъ молебенъ святому Лазарю и апостоламъ Петру и Павлу. Строитель усыпальницы И. Н. Харитоновъ угостилъ больныхъ крупчатými хлѣбми и сахаромъ, на каждаго по 1 фунту. — Съ 6 іюня о. Іоаннъ съ своимъ псаломщикомъ Егоромъ Берденниковымъ каждую недѣлю начали ѣздить въ колонію прокаженныхъ для совершенія молебствія

съ чтеніемъ акаѳиста Іисусу Христу, Пресвятой Богородицѣ, святителямъ Христовымъ Николаю и Інокентію и святому великомученику Пантелеѣмону — попеременно. Послѣ акаѳиста поучаютъ молитвамъ. Больные всѣ безъ изъятія исповѣданы и приобщены святыхъ Христовыхъ Таинъ въ Великую субботу и въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Всѣхъ больныхъ 12 и 3 умерло. При неопредѣленности средствъ содержания, нѣтъ пока возможности собрать въ одинъ пунктъ всѣхъ зараженныхъ. Въ іюлѣ водворился въ колоніи докторъ Д. Гиммеръ, служившій въ Ташкентѣ и хорошо знакомый съ уходомъ за прокаженными. Онъ надѣется приложить свои знанія къ дѣлу и, при помощи Божіей, излечивать, и тѣмъ заслужить полное довѣріе; хочетъ также завести образцовое хозяйство и приучить къ нему обитателей колоніи, чтобы они могли трудомъ обезпечивать свое существованіе. Насколько они способны къ труду — покажетъ время. Свѣдѣнія отъ 30 сентября 1893 года *Якут. Епарх. Вѣдомостей*.

— Въ *Харк. Губ. Вѣд.* сообщаютъ, что Высочайше утвержденный комитетъ по сооруженію храма и часовни на мѣстѣ событія 17-го октября 1888 г., по мысли предсѣдателя своего, постановилъ соорудить, отъ имени комитета, мозаичный образъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Художникъ, изготовляющій этотъ образъ, пожелалъ принять участіе въ его сооруженіи своимъ трудомъ. Образъ положено поставить внутри церкви, и онъ будетъ составлять какъ бы продолженіе иконостаса. Съ другой стороны иконостаса будетъ поставленъ симметрично другой мозаичный образъ, такихъ же размѣровъ, изображающій св. великомучениковъ Давида и Константина; этотъ образъ пожертвованъ кутаисскимъ дворянствомъ. Оба образа будутъ вѣдланы въ мраморныя рамы съ мозаичными инкрустаціями и подъ каждымъ изъ нихъ будетъ сдѣлана изъ мозаики надпись о томъ, кѣмъ образа пожертвованы.

— Въ газетѣ «*Кіевлянинъ*» разсказывается, что по Бердичевскому уѣзду развѣзжаетъ житель города Кіева, нѣкто Теленковъ, или Теликовъ, бывшій, по его словамъ, подрядчикомъ по постройкѣ церквей, и занимается скупкою старинныхъ церковныхъ вещей и книгъ, или обмѣниваетъ ихъ на новыя. Онъ побывалъ уже почти во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губерніи: былъ въ Каневѣ, Черкасахъ, Умани, Таращѣ, мѣстечкѣ Бѣлиловкѣ, Бердичевского уѣзда, и во многихъ другихъ мѣстахъ и приобрѣлъ массу старинныхъ, весьма цѣнныхъ вещей, сложенныхъ имъ въ разныхъ пунктахъ, преимущественно на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Въ каждой церкви есть много старыхъ вещей, лежащихъ безъ употребленія, уже замѣненныхъ новыми. Вещи эти пережили не одно поколѣніе. Спрятанныя по шкафамъ и ящикамъ, они не обращали и не обращаютъ на себя ничьего вниманія. Церковные старосты смотрятъ на нихъ, какъ на ненужный хламъ, и рѣдкіе священники серьезно присматриваются къ нимъ, а еще рѣже оцѣниваютъ ихъ по достоинству. Неудивительно послѣ этого, если на предложеніе продать такія вещи, или промѣнять на новыя, соглашаются очень скоро и дѣйствительно промѣниваютъ какую нибудь старую драгоценность на новую, мишурную, грошевую вещь или продаютъ за безцѣнокъ. Присмотрѣвшись къ такимъ стариннымъ предметамъ церковной утвари въ бытность свою строителемъ церквей, г. Т. въ приобрѣтеніи ихъ указаннымъ способомъ составилъ для себя выгодную профессію. Пользуясь небрежнымъ отношеніемъ къ нимъ и отчасти невѣжествомъ церковныхъ старостъ, онъ приобрѣлъ не мало археологическихъ рѣдкостей. По его разсказамъ, онъ купилъ въ гор. Таращѣ старую писовую плащаницу, шитую

золотомъ, съ такою же бахрамой, при чемъ шитье вокругъ головы Спасителя было унизано жемчугомъ. Эта плащаница досталась ему очень дешево, такъ какъ церковныя староста и священникъ приняли жемчугъ за бисеръ. У одного священника онъ купилъ два старыхъ Евангелія, изъ которыхъ одно писано на пергаментѣ. За эти Евангелія священникъ запросилъ 9 руб. (пять за печатное и четыре за писанное), а продалъ дешевле, такъ что писанное обошлось г. Т. въ три рубля. За послѣднее Евангеліе, высланное имъ въ Петербургъ въ музей, онъ получилъ тысячу двѣсти руб. Въ другомъ мѣстѣ онъ вымѣнялъ старое униатское архіерейское облаченіе, которое продалъ потомъ какому-то ксендзу за 600 рублей. При проѣздѣ его по Бердичевскому уѣзду, при немъ было нѣсколько цѣнныхъ вещей: серебряная чаша старинной чеканки съ драконами, которую онъ вымѣнялъ за подризникъ; старая, прекрасной старинной серебряной узорчатой турецкой парчи риза, французской шелковой старинной серебряной ткани воздуши съ золотыми галунами и другія вещи. Перечисленные вещи — это только весьма незначительная часть всѣхъ тѣхъ, которыми владѣетъ и владѣлъ г. Т. Такими вещами можно обогатить мѣстный музей, а онъ попадаютъ въ руки барышника, эксплуатирующаго церкви. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго пишу я, заканчивая корреспондентъ, эти строки въ надеждѣ, что они обратятъ на себя вниманіе лицъ, имѣющихъ власть приостановить такую невыгодную для церквей и даже противозаконную замѣну старыхъ драгоценностей на новое дешевое тряпье.

— Газета *Свѣтъ* сообщаетъ, что въ с. Кандахъ (Кирсановскаго у.), произошелъ недавно слѣдующій несчастный случай. Въ данной мѣстности, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, среди народа существуетъ суевѣрный обычай, по которому при вырытіи могилы для покойника дѣлаются боковые подкопы съ тою цѣлью, чтобы «покойнику легче дышалось въ могилѣ». Два крестьянина, роя такимъ способомъ могилу и сдѣлавши подкопы, были заживо погребены внезапно обвалившеюся массою земли, висѣвшею надъ подкопомъ. Когда часа черезъ три прибыли люди съ гробомъ, то увидѣли засыпанною землею могилу, надъ поверхностью которой торчала только рука одного изъ несчастныхъ; изъ могилы при этомъ раздавались глухіе крики и стоны. Тотчасъ принялись раскапывать могилу. Когда раскопки были окончены, то оказалось, что крестьянинъ, рука котораго торчала изъ земли, находился въ сидячемъ положеніи и былъ поэтому живъ; другой же, находившійся въ лежачемъ положеніи, былъ уже мертвъ. Мѣстное епархіальное начальство обратило вниманіе на этотъ несчастный случай и поставило на видъ приходскимъ священникамъ, чтобы они убѣждали прихожанъ отказаться отъ суевѣрнаго обычая дѣлать боковые подкопы въ могилахъ.

— Опубликованный на дняхъ всеподданнѣйшій докладъ министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1894 годъ, по словамъ *Московскихъ Вѣдомостей* неопровержимо свидѣтельствуетъ о полной твердости и устойчивости народнаго хозяйства Россіи, быстро оправившагося послѣ тяжкаго бѣдствія неурожая 1891 года. Не прошло двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ правительство израсходовало болѣе полутора ста милліоновъ на помощь нуждавшемуся населенію, какъ уже утраченное было бюджетное равновѣсіе вновь восстанавливается, съ крупнымъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами; вновь образуются въ распоряженіи Государственнаго Казначейства крупныя запасы свободныхъ

средствъ, достигающіе къ 1 января 173 милліоновъ рублей. Такое положеніе вполне оправдываетъ слѣдующее знаменательное замѣчаніе министра Финансовъ: «Государственное Казначейство располагаетъ наличными средствами вполне достаточно не только для выполненія всѣхъ предусматриваемыхъ росписью на 1894 годъ расходовъ (въ числѣ коихъ 10 милліоновъ рублей предназначаются на экстренныя потребности), но и для производства, еслибы къ этому представилась особая необходимость, значительныхъ чрезвычайныхъ издержекъ, а потому *прибывать въ предстоящемъ 1894 году къ заключенію какого-либо займа, внутренняго, а тѣмъ болѣе внѣшняго, Государственное Казначейство не будетъ имѣть ни малѣйшей надобности*». Приведенныя въ докладѣ фактическія справки наглядно доказываютъ полную справедливость заявленія министра Финансовъ, что «экономическое и финансовое благосостояніе наше непрерывно укрѣпляется, и что Россія, въ полномъ сознаніи своихъ силъ, можетъ спокойно взирать на будущее».

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Католическая пропаганда въ Египтѣ. Евхаристическій караванъ и конгрессъ.

Борьба противъ православія со стороны католичества идетъ и не въ одной Палестинѣ и Сириі, о чемъ мы говорили раньше; и древнехристіанскій Египетъ не избѣгъ этой участи. Преобладающее значеніе здѣсь имѣютъ латинскіе, преимущественно французскіе миссіонеры. Походъ въ Египетъ Наполеона I близко познакомилъ Францію съ этой страной и съ того времени связи ея съ Египтомъ, экономическія и научныя, не прекращались. Этимъ воспользовалась и латинская миссія, которая располагаетъ тамъ въ настоящее время массою учреждений. *Сообщенія Палестинскаго Общества* (августъ) даютъ объ этомъ слѣдующія свѣдѣнія. Кромѣ двухъ іезуитскихъ коллегій въ Александріи и Каирѣ на 270 уч., основанныхъ 15 лѣтъ назадъ и коллегіи Африканскихъ миссіонеровъ въ Тантѣ, въ Дельтѣ, существуетъ три учебныхъ заведенія, принадлежащихъ братству христіанскихъ школъ, — въ Каирѣ, Александріи и Рамле. Въ этихъ трехъ училищахъ воспитываются около тысячи учениковъ, поступающихъ затѣмъ на государственную службу. Весьма обширна дѣятельность женскихъ орденовъ и конгрегацій, посвятившихъ себя благотворительности и женскому образованію. Въ Александрійскомъ пансіонѣ сестеръ св. Викентія обучается нѣсколько сотъ дѣвочекъ. Монахини Добраго Пастыря, францисканки, сіонскія сестры, монахини Богоматери, по словамъ французскихъ миссіонеровъ, покрыли весь Египетъ пансіонами и открытыми школами съ сотнями ученицъ. Кромѣ крупныхъ заведеній французскіе миссіонеры имѣютъ до 60 приходскихъ училищъ съ 3000 уч. всѣхъ вѣроисповѣданій. Изъ отчета о дѣятельности францисканокъ за 1893 г. видно, какъ она успешна. Въ школѣ при Каирской обители учится 428 ученицъ, изъ коихъ 300 бесплатно, при Александрійскомъ монастырѣ 480 уч.; въ Луксорѣ болѣе 500 уч.; цѣлыя семейства переходятъ въ латинство; на катехизическія бесѣды монахинь ходитъ ежедневно до 300 женщинъ. Въ Ассіутѣ, въ верхнемъ Египтѣ, у монахинь обучается до 300 коптскихъ дѣвочекъ. — Въ слѣднее время въ болѣе важныхъ городахъ Египта и другія націи открыли свои заведенія. Такъ въ Каирѣ—три англійскихъ коллегій на 700 уч., америкапская школа на 300 уч. и нѣмецкая на 150 уч. Пропаганда давно подбирается и къ Абиссиніи; не имѣя разрѣшенія проникнуть внутрь страны, она помѣстилась у границы. Центръ ея—городъ Керенъ, къ западу отъ Массовы. Здѣсь есть семинарія на 40 уч., изучающихъ

богословіе, латинскій и мѣстные языки, и при ней типографія. Въ Керенѣ 600 латинянъ при 2 священникахъ изъ ефіоповъ; есть церкви въ сосѣднихъ селеніяхъ, и строятся новыя. Успѣхи латинизма неудивительны при его огромныхъ богатствахъ. Учрежденная въ 1621 г. «Конгрегація для пропаганды вѣры» черезъ 50 лѣтъ обладала капиталомъ въ 4.250000 фр. Какъ великъ онъ теперь, можно заключать изъ того, что однихъ религіозныхъ ассоціацій и обществъ, содѣйствующихъ конгрегаціи пропаганды до 11, изъ коихъ напр. Лионская ассоціація въ 1878 г. имѣла ежегоднаго дохода болѣе 6 милліоновъ фр. Въ 1881 г. стоимость недвижимаго имущества французскихъ ассоціацій простиралась до 712.538.980 фр.

Однимъ изъ средствъ оживленія сочувствія въ католическомъ мірѣ къ дѣлу миссіи является снаряженіе особыхъ паломническихъ каравановъ для посѣщенія Рима и Святой Земли, изъ коихъ выдаются караваны, устраиваемые французами. Они вызваны желаніемъ принести покаяніе за преступленія республиканскаго французскаго правительства противъ вѣры, и съ 1881 г. повторяются ежегодно. Устроителями этого паломничества явились парижскіе августинцы (ассумпционисты); для развитія этого дѣла издается августинцами газета «Крестъ» (La Croix), имѣющая 160,000 подписчиковъ. Въ умѣнны снаряжать караваны и принимать ихъ въ Св. Землѣ, гдѣ устроены ими образцовыя заведенія для этой цѣли, съ французскимъ орденомъ не можетъ соперничать ни одна другая нація. Въ истекшемъ году караванъ былъ особенно многолюденъ и торжествененъ, такъ какъ имѣлъ цѣлю везти гостей на евхаристическій конгрессъ. Конгрессъ этотъ, имѣющій цѣлю прославленіе таинства Евхаристіи, уже 12 лѣтъ подъ рядъ собирается въ Бельгіи и Франціи, а въ истекшемъ году былъ назначенъ въ Іерусалимъ. Начальникъ каравана, патеръ Балли былъ весьма озабоченъ сохранить за нимъ международный характеръ. Французамъ не оказывалось никакихъ преимуществъ, запрещено было ношеніе національныхъ отличій, и исполненіе итснопѣній, въ которыхъ испрашивалось особое покровительство Божіе для Франціи. Вслѣдствіе наплыва желающихъ, вмѣсто одного парохода, какъ прежде, отправилось два; оба отошли изъ Марселя. Одинъ вышелъ раньше, чтобы зайти въ Италію. Поклонники побывали въ Римѣ, въ качествѣ «общины евхаристическаго конгресса» представились папѣ, который, отвѣчая на адресъ ихъ, выразилъ надежду на братское соединеніе восточной церкви съ западною, и осмотрѣвъ Неаполь и Помпею, сѣли на корабль. На верхней палубѣ корабля была устроена капелла и на престолѣ находились дарохранительница съ Св. Дарами. Алтарь былъ окруженъ гигантскими букетами розъ и множествомъ свѣчей подъ стеклянными колпаками. Какъ только судно тронулось, поклонники запѣли Magnificat (Величить душа моя) и съ берега толпа провожала ихъ громкими пожеланіями. Время на пароходѣ было распределено по часамъ ежедневныхъ моленій. Съ 3-хъ часовъ утра начинались обѣдни. Въ церкви на верхней палубѣ было устроено 28 временныхъ престоловъ, по числу священниковъ, для разныхъ національностей. Одна обѣдня ежедневно, въ извѣстный часъ, служилась для всего каравана. До завтрака и послѣ обѣда совершались молитвословіе по четкамъ; около полудня въ церкви отправлялось служеніе крестнаго пути и при каждой *станицѣ* (остановкѣ) произносилось краткое поученіе. Въ будни, по утрамъ происходило собесѣдованіе. Многіе священники и міряне оставались въ церкви на ночное созерцаніе Св. Даровъ. Высадившись въ Каифѣ, караванъ длиною процессіей потянулся на гору Кармилъ. Послѣ архіерейскаго служенія въ монастырской

церкви кармелитовъ поклонники сѣли завтракать. Многочисленная арабская прислуга быстро и ловко исполняла свое дѣло. Черезъ день, осматрѣвъ священную гору, рано утромъ караванъ спустился въ долину. Небольшія знамена указывали на различныя отдѣленія каравана. Каждому паломнику было отведено свое мѣсто. Къ вечеру послѣ довольно скорой ѣзды караванъ съ своими 1,600 лошадей достигъ Назаретскихъ высотъ. Паломниковъ запѣвшихъ Magnificat встрѣтилъ колокольный звонъ церкви Св. Іакова и Благовѣщенія. У подножія Назарета были разбиты шатры. Каждая палатка вмѣщала 4—15 чел. У каждаго была походная кровать съ тюфякомъ, простыней и одеяломъ. При каждомъ шатрѣ снаружи былъ умывальный столъ. Въ сборной палаткѣ былъ приготовленъ обѣдъ на 1,000 чел. Каждый могъ получить свой ручной багажъ, сданный въ Каифѣ, подѣ соответствующимъ знаменемъ. Болѣе тысячи чел. пришло въ Назаретъ; часть осталась здѣсь, чтобы вернуться въ Каифу и ѣхать въ Іерусалимъ моремъ, около 600—700 чел. отправилось черезъ Кану къ Тиверіадѣ на Галилейское море и оттуда черезъ Ѡаворъ назадъ въ Назаретъ. Здѣсь одна половина присоединилась къ группѣ, отправлявшейся въ Іерусалимъ по морю, а 300—400 ч. пошли сухимъ путемъ изъ Назарета черезъ Наинъ-Іезреель-Дженанъ-Наблузъ, по Галилеѣ, Самаріи и Іудеѣ. Хотя это дробленіе каравана затрудняло задачу путевого довольствія, оно оказалось вездѣ безукоризненно, благодаря строгому порядку, предусмотрительности и практичности своей организаціи. Сборный шатеръ устроенъ такъ, что раздѣляется на два отдѣльных шатра. Все обзаведеніе, палатки, багажъ каждый день шли впереди каравана. На дорогѣ приходилось бить скоть и отыскивать воду—и всегда все было во время на своихъ мѣстахъ. Врачебная помощь находилась подѣ рукой. Больные и усталые помѣщались въ особыя удобныя кресла, привѣшенные попарно на вьючное животное. Во время пути читали молитвы и пѣли тропари; іерусалимскій францисканецъ объяснялъ значеніе мѣстностей, лежащихъ на пути. Караванъ былъ исполненъ одушевленія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Назаретѣ, Тиверіадѣ, совершались процессіи. На горѣ Ѡаворъ со времени Крестовыхъ походовъ не бывало такого торжественнаго богослуженія и проповѣди передъ такимъ множествомъ католическихъ паломниковъ. Караванъ торжественно вошелъ въ Іерусалимъ, встрѣченный множествомъ горожанъ. Въ первую недѣлю онъ посѣтилъ св. мѣста, Мертвое море и Виѡземъ. Съ Вознесенія, день, который поклонники провели на Елеонской горѣ, въ теченіе трехъ дней совершались молебствія о благословеніи Божиимъ евхаристическому конгрессу.

Конгрессъ этотъ, на который возлагались, повидимому, большія надежды, готовился съ большимъ великолѣпіемъ. Кромѣ французовъ, собравшихся къ 7-го мая, 11-го пришелъ итальянскій караванъ подѣ предводительствомъ архіепископа Верчеллійскаго Пампирія, а 13-го баварскій. Особеннымъ блескомъ былъ окруженъ папскій легатъ, кардиналъ-архіепископъ реймскій Ланженъ, прибывшій 13-го мая. Торжественная встрѣча, ему устроенная, великолѣпныя процессіи и посѣщенія имъ разныхъ мѣстъ имѣли въ виду ослѣпить мѣстное населеніе. По словамъ французской миссіонерской газеты онъ очаровалъ всѣхъ, магометанъ, евреевъ и даже православныхъ патріарховъ. Засѣданія конгресса происходили въ патріаршей церкви или французской церкви св. Анны. Въ немъ участвовало кромѣ кардинала 11 латинскихъ епископовъ и 5 аббатовъ и 17 униатскихъ епископовъ. Засѣданія

начались 15 мая рѣчью легата, въ которой онъ приглашалъ всѣхъ соединиться во имя евхаристіи и прославлялъ восточную церковь, свидѣтельствуя объ уваженіи, питаемомъ къ ней папою. Было доложено 40 рефератовъ, касавшихся евхаристіи, и чина литургіи. Такъ было читано объ особенностяхъ литургій коптскихъ, сирскихъ, армянской и т. п. Засѣданія закрылись 20 мая рѣчью легата, въ которую вставлено было даже прошеніе на греческомъ языкѣ «О мирѣ всего мира и пр.» Конгрессъ имѣлъ цѣлю сближеніе униатскихъ церквей между собою и съ Римомъ, и даже не ограничивался этимъ. Были сдѣланы попытки, хотя и неудачныя, привлечь къ участию въ засѣданіяхъ подѣ предѣтельствомъ папскаго легата и епископовъ греческихъ, армянскихъ и коптскаго. Но и на самомъ конгрессѣ обнаружился антагонизмъ даже среди латинянъ. Доминиканецъ Мишгелъ читалъ записку о постоянныхъ попеченіяхъ папъ, направленныхъ къ охраненію восточныхъ обрядовъ и выводилъ изъ этого, что установленіе среди униатовъ латинскаго обряда противорѣчитъ папскимъ булламъ и есть тяжкій грѣхъ. Между тѣмъ такова именно латинизаторская дѣятельность францисканцевъ. Этотъ эпизодъ лишній разъ указалъ на двойную игру римской курии, которая никогда не думаетъ признавать унию равноправною и считаетъ ее лишь переходной ступенію. На соборѣ это выразилось тѣмъ, что всѣ почетныя мѣста занимали латиняне, хотя униаты и имѣли высшія іерархическія степени. Въ виду этого ожиданія отъ конгресса едва ли сбылись. Мѣстные жители засѣданій происшедшихъ на французскомъ языкѣ не посѣщали, такъ что мѣстной жизни конгрессъ не затронулъ. Въ отзывахъ латинскихъ журналовъ о немъ слышно разочарованіе. Они соглашаются что «симпатіи униатовъ въ несравненно большей степени принадлежатъ схизматическимъ церквамъ, а не западной церкви»...

### БИБЛИОГРАФІЯ.

**Наши духовные журналы.** *Православный Благовѣстникъ.*

Предметомъ настоящаго обзорія будетъ *Православный Благовѣстникъ* за минувшій 1893 годъ.

*Православный Благовѣстникъ*, начавшійся изданіемъ съ января прошедшаго года, служить органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и выходитъ подѣ редакціей протоіерея А. В. Николайскаго дважды въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Своею цѣлю и задачей журналъ поставилъ «всестороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ въроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условий, среди которыхъ эта дѣятельность развивается». Миссіонерская дѣятельность, какъ согласится, конечно, каждый истинно-православный Русскій, имѣетъ великое, не только церковное, а и государственное значеніе. Отсюда было сочтено полезнымъ вмѣсто особаго миссіонерскаго отдѣла въ *Моск. Церк. Вѣдомостяхъ* издавать особый органъ, специально посвященный ея вопросамъ, съ цѣлю обратить на эту дѣятельность общественное вниманіе и возбудить къ ней сочувствіе русскихъ людей. Въ объявленіи редакціи *Православнаго Благовѣстника* объ изданіи журнала въ 1894 г. читаемъ между прочимъ: «среди духовной журналистики и наше изданіе, въ своемъ родѣ единственное, до извѣстной степени удовлетворяетъ живой и дѣйствительной потребности, стремясь ознакомить читающую пуб-

лику съ такою стороною церковно-общественной жизни, которая заслуживаетъ ей вниманія и сочувствія». Для каждаго, конечно, ясно великое значеніе миссіонерской дѣятельности, а отсюда и полезность органа специально посвященнаго ей вопросамъ; поэтому, многіе, не только люди, заинтересованные и прикосновенные къ миссіонерству и миссіонерскому обществу, но и лица постороннія изъ читающей русской публики, не безъ сочувствія встрѣтили въ минувшемъ году появленіе *Православнаго Благовѣстника* и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ общаемаго редакціей еще большаго его усовершенствованія.

Въ истекшемъ 1893 году въ журналѣ помѣщались: постановленія и распоряженія Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности, отчеты о состояніи нашихъ миссій, руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи, очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго христіанства во всѣхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи, свѣдѣнія о судьбахъ отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ, этнографическіе и географическіе очерки, изображающіе жизнь и религіозныя воззрѣнія нашихъ инородцевъ, свѣдѣнія и статьи о нашихъ миссіонерахъ, вышней сторонѣ ихъ жизни, условійхъ успѣховъ или неуспѣховъ ихъ проповѣди, о мѣрахъ къ утвержденію православія между новообращенными инородцами, свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ и т. д. Какъ видятъ читатели, программа статей журнала очень широкая и разнообразная. Первое мѣсто между всѣми этими статьями должно быть отведено, по нашему мнѣнію, официальнымъ отчетамъ епархіальныхъ комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, печатавшимся въ концѣ почти каждой книжки *Православнаго Благовѣстника*. Отчеты эти, особенно о состояніи Японской миссіи, Алтайской и миссіи Томской епархіи, имѣютъ особенный интересъ потому, что знакомя насъ съ характеромъ дѣятельности нашихъ миссіонеровъ и ихъ истинно евангельскими подвигами, чужды формальной и канцелярской сухости и, напротивъ, полны списанныхъ прямо съ дѣйствительности картинъ этой дѣятельности. Затѣмъ въ *Православномъ Благовѣстникѣ* въ прошломъ году былъ напечатанъ замѣчательнѣйшій трудъ великаго и самоотверженнаго труженника на миссіонерскомъ поприщѣ, незабвеннаго о. архимандрита Макарія (Глухарева), трудъ, представляющій собою плодъ многолѣтнихъ и многостороннихъ опытовъ миссіонерскаго подвижничества, подъ заглавіемъ: «Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ». «Мысли» о. Макарія, положенныя имъ на бумагу на Алтаѣ въ то время, когда онъ проходилъ тамъ многотрудное миссіонерское служеніе, ранѣе 1839 года, были представлены тогда епископомъ Томскимъ Агапитомъ на разсмотрѣніе Императора Николая Павловича, какъ превосходный и разносторонне обработанный миссіонерскій проектъ. Хотя онъ и не получилъ въ то время дальнѣйшаго движенія, но сѣмена, брошенныя о. Макаріемъ, припели свой плодъ, многія его мысли и предположенія, высказанныя въ вышеупомянутомъ его трудѣ, въ настоящее время уже стали совершившимися фактами. Вообще «Мысли» о. Макарія имѣютъ глубокий интересъ не только историко-литературный, но и современный практическій, имѣютъ во многихъ отношеніяхъ руководственное значеніе. 8 ноября 1892 года исполнилось столѣтіе со дня рожденія этого великаго миссіо-

нера; поэтому обнародованіе *Православнаго Благовѣстника* упомянутаго труда незабвеннаго о. архимандрита Макарія, которому Миссіонерское Общество обязано самымъ своимъ возникновеніемъ, было какъ пельза болѣе благовременнымъ.

Изъ другихъ статей отмѣтимъ статью свящ. проф. Елеонскаго «Положеніе христіанства въ Китаѣ и Японіи», направленную противъ помѣщенной въ книжкахъ *Русскаго Вѣстника* статьи г. С., который, на основаніи иностранныхъ миссіонерскихъ журналовъ, смотритъ на положеніе христіанства, и въ частности Православія, въ Китаѣ и Японіи слишкомъ пессимистически, и тѣ упреки, которые относятся собственно къ инославнымъ миссіямъ, обращаетъ совершенно несправедливо и къ нашимъ миссіонерамъ. Далѣе заслуживаютъ быть отмѣченными статьи: протопресвитера Н. В. Благоразумова «современная огласительная школа» и свящ. Березина: «Забайкальская православная миссія въ царствованіе Императора Александра II го». Интересны также нѣкоторыя изъ записокъ миссіонеровъ, напр. свящ. Ивановскаго, Постникова, Елисѣева.

Слѣдуетъ далѣе отмѣтить нѣкоторыя изъ очерковъ, изображающихъ вѣрованія, религіозно нравственное состояніе и бытъ инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіонеры; таковы очерки г. Комарова, св. Износкова и др. Наконецъ, встрѣчаются интересныя, живыя свѣдѣнія въ отдѣлѣ «Извѣстія и замѣтки». Это, хотя отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу, но интересныя въ силу уже самой своей современности.

На этомъ мы кончаемъ свое обозрѣніе *Православнаго Благовѣстника*. Указавъ то, что заслуживаетъ въ этомъ журналѣ вниманія, мы съ своей стороны желаемъ успѣха юному, но задавшемуся заслуживающими сочувствія цѣлями и задачами, духовному органу. Желательно было бы, чтобы редакція *Православнаго Благовѣстника* отводила на страницахъ своего журнала побольше мѣста тѣмъ живымъ, въ высшей степени интереснымъ описаніямъ путешествій, какія помѣщаются въ нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ, напр. въ Церковныхъ Синодскихъ Вѣдомостяхъ и др.

**Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ двухъ частяхъ (520 поученій). Изданіе Московской, Максимовской, на Варваркѣ, церкви свѣтченника Андрея Смирнова.**

Не всегда пастырю церкви, обязанному многими службами, обремененному даже по временамъ ими, возможно составить свое поученіе по поводу того или другаго событія, проявившагося въ паствѣ или по поводу того или другаго церковнаго праздника. Въ такихъ случаяхъ онъ долженъ пользоваться готовымъ матеріаломъ проповѣдническимъ, а для этого нужно имѣть готовые проповѣди, вполне пригодныя для случая или торжества, — а главное, — для слушателей. Но тутъ являются, особенно для сельскаго пастыря, трудности, нелегко устранимыя. Прежде всего не всякій пастырь въ состояніи запастись достаточнымъ количествомъ этихъ изданій проповѣдническихъ, обыкновенно не дешево стоящихъ, что для сельскаго пастыря уже составляетъ препятствіе. А главное дѣло вотъ въ чемъ. Въ нашей проповѣднической литературѣ, говоря вообще, не бѣдной, много изданій проповѣдническихъ на цѣлый кругъ церковнаго года, каковы напр. Святителей Иннокентія Херсонскаго, Димитрія Херсонскаго, митрополитовъ Филарета, Макарія, Сергія и т. д.; много за тѣмъ проповѣдническихъ сборниковъ и другихъ церковныхъ дѣятелей и пастырей. Но какими бы высокими качествами не отличалась проповѣдь въ имѣющемся въ данный

разъ подъ руками изданій, въ цѣломъ видѣ взять ее для про- изнесенія не всегда бываетъ возможно; различіе положенія са- мыхъ проповѣдниковъ, паствы, среди которой произносится проповѣдь, и обстоятельствъ, по поводу которыхъ нужно гово- рить, часто требуютъ переработки, передѣлки и отчасти сокра- щенія.

Этой-то насущной нуждѣ пастыря церкви, особенно сельскаго, не имѣющаго средствъ и для пріобрѣтенія дорого стоящихъ проповѣдническихъ изданій извѣстныхъ авторовъ, и въ тоже время, по указаннымъ причинамъ, не могущаго составлять соб- ственныхъ проповѣдей, и удовлетворяетъ по нашему мнѣнію, издатель указанныхъ выше поученій. Просматривая названный сбор- никъ, мы должны сказать, что въ немъ данъ обильный мате- ріалъ для слова проповѣдническаго. Расположенный въ систе- матическомъ порядкѣ примѣнительно къ церковному году, онъ на каждое церковное празднество, на каждое евангель- ское повѣствованіе въ кругу воспоминаемыхъ при богослуженіи событій предлагаетъ по нѣскольку поученій, разнообразя самыя темы, полагаемая въ основаніи ихъ, и въ особенности всегда касаясь и ярко очерчивая жизненные явленія въ сравненіи ихъ съ идеаломъ евангельскимъ. Въ этомъ отношеніи сборникъ ясно свидѣтельствуетъ о большомъ знакомствѣ издателя съ проповѣдническою литературою, объ умѣнѣ цѣлесообразно выбрать изъ готоваго матеріала, искусно передѣлать и примѣнить къ самымъ живымъ потребностямъ религіозной жизни русскаго народа. Для доказательства возьмемъ какой- либо рядъ поученій на какой-либо изъ праздниковъ, напр. на праздникъ въ честь «Усѣнновенія главы Іоанна Предтечи». Всѣхъ поученій на этотъ день восемь, всѣ на темы по содержанию различныя и между тѣмъ имѣющія самую тѣс- ную связь съ историческимъ воспоминаніемъ празднуемаго событія, изъ него вытекающія и имъ объясняемая. Такъ первое поученіе содержитъ изложеніе событія усѣнновенія съ ука- заніемъ интересныхъ подробностей страшной казни, постигшей всѣхъ виновниковъ злодѣянія; въ основу втораго положена и развита мысль о страданіи за правду, ради которой Креститель и потерпѣлъ мученическую смерть. Третье — представляетъ развитіе той мысли, что нравственные страданія въ борьбѣ за истину составляютъ надежный оплотъ для достиженія бла- женства; пиръ царя Ирода, — четвертое поученіе, — даетъ поводъ говорить о нынѣшнихъ пиршествахъ; пятое разсматриваетъ всякаго рода пиршества со стороны ихъ нравственнаго вліянія, какъ растлѣвающаго добрыя нравы и касается пьянства, столь распространеннаго порока среди простаго народа. Страсти, какія были возбуждены на пиру Ирода, даютъ содержаніе уче- нію христіанскому о борьбѣ съ ними, — это въ шестомъ и седь- момъ. Наконецъ восьмое говоритъ о стыдѣ истинномъ и лож- номъ по поводу клятвы, данной Иродомъ наглою плясавицѣ. (см. пер. ч. стр. 386—400). Это не единственный образецъ въ сборникѣ такого глубокаго, всесторонняго разсмотрѣнія евангельскихъ дневныхъ чтеній. Встрѣчается и десять и болѣе поученій въ объясненіе ихъ. Не забыты авторомъ и поученія, имѣющія предметомъ своимъ исторію русскаго народа и Божіе благоволеніе, постоянно почивавшее надъ нимъ и управлявшее его судьбинами. Сюда должно отнести всѣ по- ученія на дни восшествія или священнаго коронованія Государя Императора (см. ч. 1 стр. 102—108), о явленіяхъ и чудо- творной силѣ иконъ Казанской, Смоленской, Тихвинской, и др. (см. ч. 1 стр. 300—304).

Особенно выдающимися качествами, которыя по мысли из-

дателя сборника, обуславливали его выборъ и помѣщеніе въ немъ извѣстныхъ поученій, признаются, кромѣ правиль- ности по мыслямъ и изложенію, — ихъ краткость, прос- тоты, ясности, назидательности. Выполнилъ ли онъ эти условія, дѣйствительно столь необходимыя для всякаго проповѣдничес- каго слова? Вопросъ относительно назидательности является здѣсь главнымъ, а въ поученіи онъ и существенный, потому что съ гомилетической точки зрѣнія поученіемъ и принято признавать практическую сторону проповѣди, въ которой не дается широкаго простора развитію основной идеи. Дѣйстви- тельно издатель никогда по долгу не останавливается на теоретическомъ, какъ мы называемъ разъяснительную часть проповѣди, выясненіи главной мысли, а указавши ее и обоз- начивши болѣе или менѣе крупными чертами, онъ сейчасъ пе- реходитъ къ разсмотрѣнію того, какъ христіанскій идеалъ от- ражается въ сознаніи и жизни вѣрующихъ. Это-то и есть на- зидательность въ поученіи. Говоря о содержаніи поученій мы замѣтили, что оно богато; конечно, тоже самое должны ска- зать и относительно жизненности этого содержанія, полноіи примѣнимости его къ разнаго рода слушателямъ. Въ самомъ дѣлѣ развѣ это не жизненные явленія взяты для поу- ченій: тайна человѣческаго счастья; христіанскій взглядъ на жизнь; о четырехднневномъ поминовеніи умер- шихъ (см. 1 ч. сборника); отъ чего происходитъ неповинове- ніе дѣтей родителямъ и какъ противоборствовать этому злу; материнская любовь; противъ распространяемыхъ современными злоумышленниками нечестивыхъ вредныхъ ученій и т. п. (см. 2 ю ч. сборника)? Это ли не жизненные явленія? Не онѣ ли такъ близки намъ? Очевидно, такія поученія, выясняющія такія стороны жизни, имѣютъ и должны имѣть характеръ вполне назидательный.

Что касается другихъ качествъ — правильности языка, прос- тоты, то въ этомъ отношеніи издатель, кажется, выдержалъ строго свои систематическія особенности. У него не встрѣ- чается предложеній длинныхъ, затемняющихъ смыслъ, или пред- ложеній неясныхъ, могущихъ дать поводъ превратно понимать мысль; онѣ кратки, несложны, мысль выливается отчетливо. Языкъ по мѣстамъ красивый, изобилуетъ образами и сравне- ніями, сильный, близкій къ библейскому; нѣтъ въ изложеніи вульгарныхъ реченій, какъ равно не встрѣчается терминовъ научныхъ или литературныхъ требующихъ вы- сненія.

Хорошо ли издатель сдѣлалъ, что, переработывая проповѣди, онъ ихъ измѣнилъ до того, что, какъ говорить самъ, ориги- наловъ по нимъ узнать нельзя? Въ нѣкоторыхъ видахъ, не- сомнѣнно, буквальные выдержки даже въ сокращеніи весьма желательно было бы сохранить. Характеръ, духъ, направленіе, сила благодатнаго воздѣйствія на слушателей и даже читателей такихъ творческихъ произведеній, цитруемыхъ издателемъ, ка- ковы проповѣди упомянутыхъ выше святителей, требовали мо- жетъ быть сохраненія ихъ въ подлинникѣ, какъ образцовъ для подражанія молодому поколѣнію пастырей; но издатель не имѣлъ въ виду собственно знакомить съ литературою проповѣди, а хотѣлъ и пользовался ею, какъ готовымъ матеріаломъ примѣнительно къ спеціальнымъ цѣлямъ своего изданія, стремясь къ краткости, простотѣ и назидательности и излагая это въ формѣ поученій, и трудно было сохранить характеристическія особенности под- линниковъ.

Въ предисловіи къ своему сборнику издатель выразилъ одну великую гомилетическую истину. «Безъ Духа Святаго все наше

краснорѣчіе и всѣ наши убѣжденія, говоритъ онъ словами Иннокентія Херсонскаго, были бы яко мѣдъ звенящи и кимваль звяцающа (1 Кор. 131), а съ Нимъ самая простота и безыскусственность такъ всеильны. Въ истинахъ вѣры христіанской заключается такая внутренняя мощь и жизнь, что онѣ исполнѣ могутъ замѣнить собою всякое искусство... (см. предисл. къ 1 вып. стр. VI) Простота апостольская и взоромъ кроткимъ и тономъ смиреннымъ, особенно же истиною слова влечетъ сердце и плѣняетъ душу (см. тамъ же)». Очевидно, рѣчь здѣсь о вліяніи на слушателей проповѣдническаго слова подѣйствіемъ благодати, которое *властно* заставлятъ признать то, во что проповѣдникъ самъ вѣруетъ, что онъ самъ признаетъ и проповѣдуетъ, какъ святую истину. Много можно было бы говорить по поводу этой несомнѣнной истины. Мы указываемъ на нее не съ цѣлію выяснитъ вопросъ, а лишь обратить вниманіе на эту мало затрогиваемую у насъ сторону дѣла. Вмѣстѣ съ издателемъ мы убѣждены въ великомъ и жизненномъ значеніи этой истины.

Въ заключеніе нельзя не воздать благодарности издателю за очень дешевую плату, назначенную имъ за сборникъ. Два выпуска, въ нихъ 520 поученій, болѣе тысячи страницъ одного текста и за все это только 1 р. 25 коп. По истинѣ многолѣтній трудъ совершенъ только при дѣйствительномъ желаніи блага своему ближнему. во имя любви къ нему. Но ему возмѣрится, потому что онъ возлюбилъ много.

Св. В. Н.

#### Новости Духовной литературы.

— Недавно о. архимандритомъ Григоріемъ, настоятелемъ Спасо-Андроніева монастыря сдѣлано второе, исправленное и дополненное изданіе книжки его сочиненія: *Часовня Московскаго Спасо-Андроніева монастыря*, съ планомъ мѣстности, и тремя рисунками, — видомъ старой часовни, новой и портретомъ купца В. А. Александрова, на средства котораго устроена эта часовня. Книжка заключаетъ въ себѣ исторію этой часовни, построенной на мѣстѣ прощанія преп. Сергія съ провожавшими его при отходѣ его изъ Москвы его учениками. Говоря о состояніи часовни въ прошедшемъ столѣтіи, авторъ на основаніи архивныхъ данныхъ, собираетъ не мало любопытныхъ свѣдѣній о судьбѣ часовенъ у насъ и отношенія къ нимъ вообще. Въ заключеніе описанія отстроенной и прекрасно украшенной часовни на мѣстѣ прежней о. архимандритъ рассказываетъ объ освященіи ея и объ ежегодномъ крестномъ ходѣ къ часовнѣ, установленномъ въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Сергія. Въ виду всего этого книжка эта въ 23 страницы несомнѣнно должна найти и надолго будетъ находить усердныхъ читателей.

*Русскій Листокъ* сообщаетъ, что въ типографіи для слѣпыхъ, состоящей при пріютѣ для слѣпыхъ Московскаго «Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей», отпечатана по системѣ Брайля полная *Псалтирь* на церковно-славянскомъ языкѣ. Изданіе выпускается съ благословенія Свят. Синода. Оно представляетъ два громадныхъ тома въ 4-ю долю листа. Трудъ печатанія выполненъ регентомъ и учителемъ пѣнія при пріютѣ А. И. Елисеѣвымъ, — инициаторомъ изданія, — и учительницей пріюта А. Н. Нефедьевою. Главная цѣль изданія — дать возможность слѣпцамъ непосредственно знакомиться съ Псалтирью.

Кромѣ того имѣется въ виду сдѣлать возможнымъ для слѣпцовъ чтеніе этой свящ. книги при гробахъ усопшихъ.

— *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ о выходѣ въ свѣтъ изданія: «Систематическое описаніе рукописей графа А. С. Уварова» покойнаго намѣстника Троице-Сергіевой Лавры, *архимандрита Леонида (Кавелина)*. Описаніе рукописей покойнаго графа, начавшаго пріобрѣтеніе ихъ съ 1853 г. покупкою коллекціи рукописей Царскаго, представляетъ собою четыре громадныхъ тома. Описано 2250 рукописей, раздѣленныхъ на 18 отдѣловъ. Сюда входятъ рукописи по Священному Писанію и толкованіямъ на него, по различнымъ отраслямъ богословія, по сказаніямъ о чудотворныхъ иконахъ, по церковному и гражданскому праву и проч.

— Отмѣтимъ новѣйшія книги духовнаго содержанія, именно тѣ, которыя, хотя вышли въ концѣ 1893 г., а помѣчены уже 1894 г.

*Высславцевъ Гр.*, свящ. о семейной жизни по ученію Филарета, митрополита Московскаго. Спб. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 коп. (Спб., Васильевскій островъ, 7-я линія, домъ № 70, кв. 4).

Молигвенныя вздыханія къ Богу. Изъ твореній св. *Ефрема Сирина*, избралъ и на каждый день мѣсяца расположилъ *Л. Демисовъ* М. 25 к.

Памятуйте, братія о смертномъ часѣ!. Благочестивыя размышленія почерпнутыя изъ твореній преподобнаго *Ефрема Сирина*. М. 20 к.

*Жиловъ Ив.* Ученіе святаго отца нашего Иоанна Златоуста противъ роскоши. Составлено по твореніямъ сего святителя. Спб.

*Корсуицкій И. Н.*, проф. Моск. Д. Акад. Къ исторіи изученія греческаго языка и его словесности въ Московской Духовной Академіи. Наиболѣе выдающіеся труды и труженники въ области изученія этого предмета. Переводы свитоотеческихъ твореній. Митрополитъ Московскій Филаретъ. Архимандритъ Полкарпъ. Профессоръ П. С. Делицынъ. — Сергіевъ воеводъ 1 р.

*Сергіевскій Н.* Святѣйшій всероссійскій патріархъ Никонъ, его жизнь, дѣятельность, заточеніе и кончина. Описаніе, основанное патріархомъ Никономъ, Воскресенскаго монастыря, именуемаго „Новый Иерусалимъ“, его святныя и достопримѣчательности. М. 2 р.

*Сергіевъ Г. И.*, прот. Мысли о богослуженіи православной Церкви. Изъ дневника, М. 1.

*Хитровъ М.* Уроки благодатной жизни. По руководству о. Иоанна Кронштадскаго. М. 1 р.

*Онъ же.* Христіанскій трудъ. Противъ статьи гр. Толстого „Недѣланіе“.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Необходимыя поправки въ новыхъ календаряхъ на 1894 годъ** Для православныхъ русскихъ людей самое важное въ календаряхъ, которые въ послѣднее время издаются въ такомъ обиліи, несомнѣнно святцы и указатели евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. По нимъ обыкновенно справляются о праздникахъ, а многіе руководятся ими и въ опредѣленіи рядоваго чтенія Новаго Завѣта. По этому ошибки въ этихъ указаніяхъ особенно нежелательны; а такія ошибки бывають. Изъ всѣхъ календарей самые распространенные, кажется „*Православно-церковный календарь*“, изданіе Тузова и „*Современный календарь*“ изданіе Ступина. Въ обонхъ изъ этихъ, календарей есть указатели евангельскихъ чтеній и въ обонхъ этихъ указателяхъ есть ошибки, которыя могутъ ввести въ заблужденіе пользующихся этими указателями. Такъ въ календарѣ Тузова 9 января воск. есное утреннее Евангеліе въ Мат. зач. 115 показано Іоан. зач. 67. Ошибка въ показаніи утренняго Евангелія продолжается и далѣе чрезъ цѣлый рядъ воскресныхъ дней, хотя въ томъ же Календарѣ на страи. 211 указано вѣрно начало 5 столпа (5 января), для котораго всегда назначается Еванг. утр. 1-е Мат. зач. 116-е. А въ календарѣ Ступина невѣрно указаны нѣкоторыя литургійныя Евангелія для воскресныхъ дней. Такъ въ педѣлю 35 по Пятдесятницѣ 16 января въ этомъ Ка-

лендарѣ назначено Евангеліе недѣли 30-й, тогда какъ это Евангеліе уже читалось въ недѣлю 28-ю, какъ показано было въ Ступинскомъ же Календарѣ на 1893 годъ. Показаніе это было согласно съ уставомъ. Повторять же въ 35 недѣлю то, что уже прочитано было въ 28-ю недѣлю, нѣтъ никакой нужды. Составитель Указателя Евангелій въ Ступинскомъ Календарѣ упустилъ изъ виду правило, изложенное въ служебномъ Евангеліи, что когда не достанетъ Евангелій для чтенія послѣ недѣли по просвѣщеніи, то передъ Закхеевою недѣлею читается Евангеліе о женѣ Хананейской (Мат. зач. 62), читаемое только въ этомъ рѣдкомъ случаѣ.

Народонаселеніе въ Россіи въ 1891 году. — По послѣднимъ даннымъ, въ русской имперіи къ началу 1891 г. считалось 119.032,750 жителей, къ декабрю 1893 года—за три года прибавилось около пяти милліоновъ, слѣдовательно, къ началу 1894 года общая цифра населенія имперіи равняется приблизительно 124 милліонамъ. Это цифра минимальная; всенародная перепись, по всей вѣроятности, прибавитъ къ этой цифрѣ еще нѣсколько милліоновъ, преимущественно на нашихъ окраинахъ, гдѣ счетъ населенію ведется болѣе на глазъ, чѣмъ даже по спискамъ, тоже вообще не совсемъ достовернымъ.

Населеніе 1890 г. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ въ 50 губерніяхъ европейской Россіи почти 89 милліоновъ, въ губерніяхъ привислянскаго края 8 9 0,000 человекъ, на Кавказѣ почти 8 милліоновъ, въ Сибири немного болѣе  $4\frac{3}{4}$  мил., въ средней Азіи 6.100,000 чел., наконецъ въ Финляндіи 2.380,000 чел.

### Воззваніе.

Съ Высочайшаго соизволенія и благословенія Святѣйшаго Синода, русскому Ильинскому скиту на св. Аѳонской Горѣ разрѣшено съобрать пожертвованій по всей Россіи на построеніе соборнаго храма, вмѣсто поврежденной землетрясеніемъ небольшой скитской церкви. Нашъ скитъ построенъ на небольшомъ участкѣ земли, принадлежащей греческому монастырю Пантократору. Почва земли чрезвычайно каменистая. При невѣроятныхъ трудахъ братіи превратить эту землю въ плодородную, чтобъ имѣть хоть какую нибудь отъ нея пользу, земля до сихъ поръ даетъ очень мало плодовъ. И скитъ поэтому не можетъ содержать себя безъ посторонней помощи, а тѣмъ болѣе построить храмъ. Помогите намъ, православные! Всякая посильная жертва будетъ принята съ величайшею благодарностію.

Пожертвованіе можно посылать: въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ, или въ Одессу, на подворье Аѳонскаго Русскаго Ильинскаго скита, довѣренному скита для передачи на Аѳонъ настоятелю скита архимандриту Гаврилу съ братіей.

Архимандритъ Гавриилъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ. СЛОВА И РѢЧИ СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обрацаема на нужды Братства и на поддержаніе церковно приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. I. И. Соловьева) и въ Епархіальной бібліотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.“

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ имѣютъ выходить въ 1894 году (7-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прававленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости»—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра по 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Лукозникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пети въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

## „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(III годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорныя

заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

#### Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

#### Отдѣлъ V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

на издаваемый при С.-Петербургской дух. академіи

## «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и

### «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомилетическія разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые благоволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и

матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. и за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. За границу, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ

#### ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редація не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редація на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію по экз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Пески, уголъ 7-й улицы и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8) можно получать полныя экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» за слѣдующіе годы:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чтеніе» за 1849, 1855, 1870 и 1871 года по 4 р. за экз. cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 4 года 13 р. безъ перес. и 17 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889 и 1890 г., вмѣстѣ съ «Ц. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно «Христ. Чт.» по 3 р. и «Церк. Вѣст.» по 3 р.

VI. «Христ. Чт.» за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать «Христ. Чт.» и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1856 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

#### ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на разныя мѣста св. Писанія, 3-й томъ ц. 1 руб. безъ пересылки, 1 руб. 50 коп. съ перес. в) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ, во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л.,

- 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 3) Церковная исторія. Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа).— 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 4) Св. подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.
- 5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. 25 к. перес.
- 6) Каноническое право. Митр. Шагуны (40 листовъ). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкой.
- 7) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» (за 1821—1870 гг. Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ пересылкой).
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтенію» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ пересылки, 50 к. съ перес.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 руб.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовно учебныхъ зведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 11) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.
- 13) Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Ісаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Ісаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Седьмой выпускъ (толк. на кн. пр. Михея) ц. 50 к. безъ перес. и 60 к. съ перес. Восьмой выпускъ (продолж. толк. на псалмы), ц. 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою. Девятый выпускъ (продолж. толк. на кн. пр. Ісаіи), ц. 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкой.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1894 году.

«Православный Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сентября 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРЯНЫМЪ.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются «Извѣстія по Казанской епархіи», выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 4 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ» получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ 10 руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

а) «Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860—1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1893 годы по 7 руб. сер. Можно получить и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 годы, по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

б) отдѣльно отъ приложений одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 рубля; за 1859—1866, по 3 рубля за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.

О В Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1894 году, тридцать пятимъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятимъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явлений посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно вѣббогослуженныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца Амвросія. Редакція «Душеполезнаго Чтенія» полагаетъ, что его жизнь, письма и статьи представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и сословій во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не шлольныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ «Батюшкѣ Амвросію» за тысячу верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны для вѣббогослуженныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Душеполезное Чтеніе въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на «Душеполезное Чтеніе» 1893 года, должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январской, февральской, мартовской и апрѣльской (на что конечно требовалось немало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получить журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ); также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе».

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Θεод. Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

### ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезкиіля, Даниила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р.

2) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона. 1893. Ц. 1 р. съ перес. 1 руб. 20 к.

4) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб.

5) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

6) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ пер. 2 р.

9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе, 1885. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) Черты христіанскаго ученія Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новацианство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

13) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

15) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 30 к.

16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

17) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе

и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к. 3) Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 6) Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 7) Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 8) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 9) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. 10) Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ преподобнымъ преподобенъ будещи со строптивымъ развратитишия». Пс. 17, 26, 23. «Ложь копы во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 11) Гордость. Ц. 5 к. 12) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 13) Сиротство. Ц. 5 к. 14) Вдовство. Ц. 5 к. 15) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 16) Братья и сестры. Ц. 5 к. 17) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 18) О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к. 19) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 10 к. 20) Доброе имя. Четвертое изданіе. Ц. 4 к. 21) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Всѣ экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1891 годъ разошлись, и потому требованія «Душеполезнаго Чтенія» за этотъ годъ не могутъ быть удовлетворены.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1890, 1892 и 1893 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

О ПОДПИСКѢ

НА

## „БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1894 году.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора (Чистые пруды, д. Гуськова, кв. № 5), въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ конторѣ Печковской (Петровскія миніи); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Садовая, Гостинный дворъ, № 45). Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: Москва, Чистые пруды, д. Гуськова, въ редакцію «Братскаго Слова», или Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.

Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Братской лавкѣ и въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 рубля) за 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892 и 1893 гг. (ц. безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.).

Редакторъ Н. Субботинъ.