

22-го. апрѣла

1916 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 16-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ БѢДОШОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софіиско-Успенскій кафедральный соборъ.

—*— Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 чисель. —*—

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначенiемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенiю.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографiя Епархіального Братства.

СТЬ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ книжномъ складѣ вновь получены:

Евангеліе на престольное—въ листь, въ бархатѣ, съ бронзо-вызолоч. угольник.; ц. 35 р.; съ бронзо-вызолоч. сплошь досками, ц. 50 руб.; въ $\frac{1}{4}$ л. въ барх., съ бронзо-вызолоч. угольник., ц. 15 р.; съ бронзо-вызолоч. сплошь досками, ц. 20 и 22 р.; евангеліе молебное, въ $\frac{1}{8}$ л., въ барх., съ бронзо-вызолоч. лицевой доской, ц. 8 р. 50 к.; съ угольник., ц. 8 р. 50 к.; съ бронзо-вызолоч. сплошь досками, ц. 10 и 12 р.; въ $\frac{1}{16}$ л., въ барх., съ бронзо-вызолоч. сплошь досками, ц. 10—11 р.; съ угольник., ц. 8 р., съ одной лицевой доской, ц. 8 р.; апостоль, въ листь, въ барх., съ бронзо-вызолоч. угольник., ц. 15 р.; съ бронзо-вызолоч. сплошь лицевой доской и съ угольникомъ на задней доскѣ, ц. 20 р.; съ бронзо-вызолоч. сплошь досками, ц. 25 р.; кресты молебные бронзо-вызолоч. отъ 5 до 10 р.; подножіе для молеб. крестовъ въ 5 верш.; ц. 8 р., въ 7 вершк., ц. 10 р.

Кромѣ того въ складѣ имѣются слѣдующія книги:

- Стратилатовъ.**—Катихизич. бесѣды къ сельск. прихожан., ц. 1 р. 50 к.
Сергій, архим.—Пастырская свирѣль, ц. 1 р. 25 к.
Лакотскій.—Проповѣднич. христоматія, ц. 3 р.
Сокольскій.—Евангельскій идеаль христіан. пастыря, ц. 2 р.
Левкоевъ.—Христіан. добродѣтели. Сбор. поуч. и бесѣдъ, ц. 40 к.
Толкованія на воскресн. и праздн. евангелія и чтенія св. апостоловъ съ рус. и славян. текстомъ, ц. 1 р.; Сбор. рѣшен. недоумѣн. вопрос. изъ пастыр. практики, два вып., ц. 1 р. 50 к.
Извольскій-Никольскій.—Системат. сбор. недоумѣн. вопрос. и отвѣт. на нихъ, встрѣч. въ цер.-приход. практ., ц. 1 р.
Левкоевъ.—Добрый другъ. Сбор. поуч. и бесѣдъ, ц. 40 к.
Пѣвницкій.—Служеніе священника въ качествѣ дух. руковод. прихожанъ, ц. 2 р.
Русановъ.—Катихизич. поуч., приспособ. къ пониман. прост. народа, ц. 1 р. 25 к.
Новгородскій—Многоплодн. сѣмя. Сбор. простонарод. поуч., ц. 1 р. 50 к.
Гиляревскій.—Пастырь-проповѣдн. Кругъ поуч. на всѣ воскресн. и празднич. дни года, ц. 2 р. 35 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

11. 1906 г.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 16.

22 АПРѢЛЯ 1916 Г.

Подписка прини-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вар-
нава, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, 23-го
сего апрѣля отбылъ изъ Тобольска въ Петро-
градъ по дѣламъ епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха

19 апрѣля, іеродіаконъ Тобольскаго Архіерейскаго дома *Алексій*
(Вороновъ).

Перемѣщенія священниковъ:

13 апрѣля, священникъ на вакансіи діакона при гр.-Туринскомъ
соборѣ *Іоаннъ Мелентьевъ* на вакансію священника при пос.-Тор-
линской цер., Тур. у.

Назначеніе на вакансію священника:

17 апрѣля, діаконъ с.-Кодской цер., Ялутор. у., *Стефанъ Кун-
цовъ* на вакансію священника при с.-Бердюгинской единовѣрч. цер.,
Ялутор. у., съ рукоположеніемъ во священника.

Назначенія псаломщиковъ:

13 апрѣля, крест. *Платонъ Соболевъ* исп. об. псаломщика при
с.-Турушевской цер., Ялутор. у.

Крест. *Прокопій Фараносовъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Ко-
шукской цер., Тур. у.

Умеръ 31 марта с. г. псаломщикъ с.-Чукръевской цер., Тур. у., Вячеславъ *Баталитъ*.

Утверждень въ должности церковнаго старосты
на *трехлѣтіе*.

При с.-Дранковской цер., Ишим. у., крест. Григорій *Гураковъ*.

Отъ Подготовительной къ Създамъ духовенства Комиссіи.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ.

Създъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи вмѣсто ранѣе опубликованнаго срока (5 іюня) назначается Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Варнавою на 1-е іюня сего года (резолюція отъ 16 сего апрѣля № 2473).

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей *Гр. Тутолминъ*.

В О П Р О С Ы,

подлежащія обсужденію и рѣшенію очереднаго (1916 г.) общепархіальнаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи.

Утверждены резолюціей Архипастыря отъ 16 апрѣля 1916 года за № 2473.

I. По духовно-учебнымъ заведеніямъ.

1) Разсмотрѣніе отчетовъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1913—1915 г.г. съ актами епархіальнаго Ревизионнаго Комитета.

2) Разсмотрѣніе смѣтъ ежегодныхъ расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій изъ епархіальныхъ средствъ на 1917—1919 г.г.

3) Выборъ членовъ правленій и кандидатовъ къ членамъ на 1917—1919 г.г.

4) Разсмотрѣніе ходатайствъ разныхъ лицъ о сложении педомощъ за содержаніе ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

5) Разсмотрѣніе доклада Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища о введеніи въ 4, 5 и 7 классахъ онаго училища преподаванія домоводства, пчеловодства, огородничества, садоводства и животноводства и изысканіе средствъ для этого.

6) Рассмотрѣніе ходатайства священника церкви при Курганскомъ духовномъ училищѣ Василя Зотопляева объ ассигнованіи ему квартирныхъ денегъ по 20 рублей въ мѣсяць и дровъ на отопленіе до 10 саж. въ годъ.

7) Рассмотрѣніе свѣтъ: 1) Тобольскаго духовнаго мужского училища— а) на оборудованіе уборныхъ помѣщеній въ училищѣ ватеръ-кловчатами и б) капитальный ремонтъ здания больницы при Тобольскомъ духовномъ училищѣ и изысканіе средствъ на эти предметы; 2) Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища—о постройкѣ новаго корпуса для классовъ и для квартиръ начальницы и инспектора классовъ.

8) О изысканіи съ лицъ, обучающихся въ духовной семинаріи на средства епархіи, но не поступившихъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, затраченныхъ на содержаніе ихъ денегъ (Вопросъ предлагается на обсужденіе по резолюціи Архинеастыря, положенной на журналѣ Съезда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 5 декабря 1913 г. № 54).

9) О сокращеніи церковныхъ обложеній (Вопросъ предлагается на обсужденіе по резолюціи Архинеастыря, положенной на особомъ мѣтѣи депутатовъ Съезда 1913 г. церковныхъ старостъ къ журналу Съезда 1913 г. № 62).

II. По Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту.

О назначеніи пособій изъ епархіальныхъ средствъ: 1) на снабженіе бѣднѣйшихъ школъ учебниками и письменными и классными принадлежностями— 1000 р. въ годъ; 2) на прогоны и порціоны вновь назначаемымъ учащимъ 300 р. въ годъ; 3) на вознагражденіе временныхъ заѣздителей больныхъ учащихся 300 рублей въ годъ; 4) на лѣченіе больныхъ учащихся 1500 руб. въ годъ; 5) на выдачу вознагражденія преподавателямъ мѣтѣи 6000 руб. въ годъ; 6) на вознагражденіе дѣлопроизводителей Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій по 2850 руб. въ годъ; 7) на вознагражденіе казначеевъ Совѣта и его отдѣленій 600 руб. въ годъ; 8) на вознагражденіе предсѣдателя Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій по 2920 рублей въ годъ; 9) на наемъ помѣщенія для Совѣта по 600 руб. въ годъ; 10) на вознагражденіе завѣдующихъ книжными складами при шести уѣздныхъ отдѣленіяхъ по 240 руб. въ годъ каждому, всего по 1440 руб. въ годъ.

III. По Тобольскому Епархіальному Братству.

1) Объ ассигнованіи 500 рублей въ годъ на печатаніе листовъ и брошюръ релігіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи.

2) Объ ассигнованіи 3-мъ книгошамъ по 120 руб. въ годъ каждому.

3) Объ ассигнованіи въ виду приближающагося 300-лѣтія учрежденія Тобольской епархіи потребной суммы (хотя бы по 300 руб. въ годъ) на состав-

вленіе и изданіе къ юбилейному году — 1921-му историко статистическаго описанія церквей епархіи.

4) Обь увеличеніи помощнику уѣзднаго миссіонера Трѣфиму Матѣеву Мартемьянову вознагражденія за его труды по миссіонерству и продажѣ книгъ, или въ крайнемъ случаѣ о выдачѣ ему единовременнаго вознагражденія. Мартемьяновъ получаетъ въ настоящее время 240 руб. въ годъ (180 р. за миссіонерство и 60 р. за продажу книгъ).

5) О печатаніи труда преподавателя Тобольской духовной семинаріи П. А. Бирюкова по исторіи Тобольской духовной семинаріи. Совѣтъ Братства призналъ продолженіе печатанія трудовъ г. Бирюкова весьма желательнымъ только не на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“, а отдѣльными оттисками, на что необходимо изыскать средства.

IV. По Тобольскому Епархіальному Попечительству.

1) Обь ассигнованіи на выдачу ежегодно пособій сиротамъ духовнаго званія — 3000 рублей.

2) На лѣч-ніе лицъ духовнаго званія — 2500 рублей въ годъ.

3) О продолженіи обложенія духовенства установленнымъ предыдущимъ Съѣздомъ налогомъ въ пользу Попечительства — съ протоіереевъ и священниковъ по 1 руб. 50 коп., штатныхъ діаконовъ и священниковъ на діакопской вакансіи по 1 руб. и съ псаломщиковъ по 50 коп. въ годъ. При чемъ обложеніе желательно не съ наличнаго состава причтовъ, а съ положенныхъ по штату причтовъ.

4) Обь обязательной выпискѣ причтами епархіи, кроиъ городскихъ и единоувѣрческихъ церквей, крестовъ и гайтановъ изъ Епархіальнаго Попечительства.

5) О повужденіи причтовъ епархіи представлять въ Попечительство установленную часть доходовъ съ праздныхъ мѣствъ.

V. По подготовительной къ Съѣздамъ Комиссіи.

1) О выборѣ предѣдателя и членовъ Комиссіи на 1917 — 1919 г.г. и назначеніе размѣра вознагражденія имъ и на содержаніе канцеляріи.

2) Учрежденіе въ епархіи епархіальной богадѣльни для престарѣлаго и заштатнаго духовенства. Въ случаѣ, если не будетъ открыта епархіальная богадѣльня для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, организовать помощь названному духовенству по каждому благочинію, возложивъ это дѣло на благочинническіе совѣты.

3) Обсужденіе вопроса, согласно резолюціи Архипастыря отъ 27 іюня 1914 г. за № 5775, обь удешевленіи печатанія журналовъ Съѣзда духо-

венства, такъ какъ печатаніе журналовъ предыдущаго Съѣзда отдѣльными оттисками обошлось въ 309 руб. 77 коп.

4) О наилучшемъ использованіи зданія бывшей псаломщической школы, не имѣющаго опредѣленнаго назначенія, и оставшагося инвентаря оной, часть котораго не принята ни однимъ изъ учебныхъ заведеній.

5) Объ учрежденіи особой ревизіонной комиссіи для обревизованія экономическихъ отчетовъ мужскихъ духовныхъ училищъ по епархіальнымъ и переходящимъ суммамъ, на основаніи 1 прилѣчанія къ § 7 правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

6) По предложенію причта село-Чашинской церкви, Курганскаго уѣзда, — а) о приобрѣтеніи для церквей епархіи винограднаго вина и елея изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; б) объ ассигнованіи комиссіи 1000 рублей къ предстоящему прославленію приснопамятнаго Митрополита Іоанна; в) объ оставленіи прежней платы, въ виду дороговизны жизни, за содержаніе дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) оставить попрежнему съ церковей 25⁰/₀ налогъ, какъ цѣлесообразное постановленіе епархіальныхъ Съѣздовъ; д) объ удовлетвореніи ходатайства епархіальнаго свѣчнаго завода ассигновкою денежныхъ средствъ на постройку новыхъ зданій для заводскихъ кладовыхъ; е) объ увеличеніи жалованья благочиннымъ епархіи до 350 рублей въ годъ за 18—20 церквей; ж) объ оставленіи въ прежней силѣ обложенія сборами Обдорской церкви; з) объ ассигнованіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Тобольскомъ духовномъ училищѣ части средствъ отъ церквей епархіи и части отъ духовенства.

7) Объ увеличеніи жалованья благочиннымъ приходскихъ церквей путемъ обложенія причтовъ по 5 руб. на штатъ (по резолюціи Архипастыря, положенной на журналѣ Съѣзда 1913 г. за № 58).

8) О составленіи формы для справочной книги по епархіи и о періодическомъ въ опредѣленные сроки изданіи таковой книги.

VI. По Тобольской Духовной Консисторіи.

1) Увеличеніе или назначеніе вновь причтамъ церквей епархіи жалованья отъ казны по особымъ ходатайствамъ своихъ причтовъ.

2) Составленіе списка приходовъ, причтамъ которыхъ надлежитъ увеличить или вновь назначить жалованье отъ казны въ теченіе 1916, 1917, 1918 и 1919 г.г. (Составленный списокъ Съѣздомъ 1913 г. на 1914—1916 г.г. почти весь уже выполненъ).

3) Обсужденіе мѣръ къ обзаченію епархіальнаго свѣчнаго завода отечественнымъ воскомъ, предложенныхъ указомъ Св. Синода, отъ 20 октября 1915 г. за № 34.

4) Обь образованіи, по предложенію Св. Синода, особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно его вдовамъ и сиротамъ, путемъ самообложенія духовенства или отчисленія на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ какъ существующіе способы вспомошествованія духовенству какъ мѣстные, такъ и въ центральномъ управленіи недостаточны для этого, а проекты обь увеличеніи жалованья и пенсій духовенству отъ казны, обремененной военными расходами, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время.

VII. По Тобольскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) О возвращеніи Комитету 300 рублей, заимствованныхъ изъ его средствъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ въ 1913 г. въ г. Тюмени.

2) Обь ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ средствъ изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Обдорской миссіонерской женской Общины.

VIII. По кассамъ духовенства епархіи.

а) По Кассѣ взаимной помощи.

1) О пересмотрѣ проекта устава Пенсіонной Кассы, въ связи съ признаваемыми необходимыми дополненіями и о представленіи его на утвержденіе Св. Синода.

2) О томъ, можетъ ли умершій участникъ Кассы, не оставившій послѣ себя указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ § 6 устава Кассы наслѣдниковъ, коимъ выдается изъ Кассы единовременное пособіе, подлежащее, на основаніи примѣчанія 5 къ тому же §, оставленію въ капиталахъ, распорядиться этимъ пособіемъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, даже не поставивъ о томъ въ извѣстность Кассу, по своему усмотрѣнію, и обязанъ ли Комитетъ Кассы приводить въ исполненіе такія выдачи пособій по указанному назначенію въ завѣщаніи и какъ именовать эту выдачу: единовременнымъ пособіемъ или взрѣтомъ членскихъ взносов, что необходимо для отчета.

3) О томъ, въ какой срокъ священно-церковно-служители, переходящіе на службу въ Тобольскую епархію изъ другихъ епархій и изъявившіе желаніе участвовать въ Кассѣ со времени опредѣленія на службу (если таковое состоялось послѣ открытія Кассы) или со времени открытія Кассы (если опредѣленіе состоялось до открытія Кассы), согласно § 3 устава Кассы должны внести членскіе взносы, если не имѣютъ возможности внести ихъ единовременно.

4) О сложеніи со счетовъ Кассы 6 руб., излишнее выданныхъ Комитетомъ Кассы въ 1903 году заштатному псаломщику Пышчинской церкви, Тюменскаго уѣз., Петру Пасопову въ возвратъ его членскихъ взносов (воз-

вращена сумма членскихъ взносовъ однофамильца „Петра Пасопова“, псаломщ. Мокроусовской цер.).

5) О томъ, какъ поступать съ остатками членскихъ взносовъ свящ. Иоанна Орестова, такъ какъ претенденты на эти взносы не доставили доказательствъ передачи э. Орестову денегъ на уплату долговъ Кассы.

6) О томъ, слѣдуетъ ли возвращать разницу членскихъ взносовъ лишеннымъ сана священникамъ и діаконамъ, состоящимъ нынѣ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ случаѣ желанія ихъ получать обратно излишне внесенныя деньги.

б) По Сиротской Кассѣ.

1) Могутъ ли быть участниками не только Кассы взаимной помощи (что допускается примѣч. къ § 8 устава Кассы взаимн. помощи), но и Сиротской Кассы духовенства свящ. ино церковно-служители, перешедшіе изъ Тобольской епархіи на службу въ другія епархіи и изъявившіе на то свое желаніе.

2) Обязанъ ли Комитетъ выдавать пособіе послѣ умершаго участника Кассы, не оставившаго послѣ себя наслѣдниковъ, но распорядившагося пособіемъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, хотя и не выполнившего § 7 устава Кассы, т. е. не подавшаго Кассѣ заявленія о томъ, какъ поступить съ пособіемъ.

3) Объ обязательствѣ безриходныхъ свящ.но-церковно-служителей (уѣздныхъ наблюдателей, если они пожелаютъ состоять участниками Кассы, священниковъ домовыхъ церквей, управляющаго и дѣлопроизводителя свѣчного завода, экономовъ семинаріи, гимназіи и епарх. училища и проч.) взносы на семьи умершихъ уплачивать мѣстнымъ благочиннымъ, а не непосредственно въ Кассу и о порученіи благочиннымъ взыскивать таковыя взносы и представлять въ Кассу а о неуплатившихъ взносовъ сообщать Кассѣ, при чемъ при представленіи указывать—съ кого именно изъ безриходныхъ свящ.но-церковно-служителей взысканы сборы.

4) О принятіи мѣръ къ своевременной уплатѣ взносовъ свящ.но-церковно-служителями Березовскаго благочинія въ виду крайней неисправности и несвоевременности присылки денегъ въ уплату этихъ взносовъ со стороны ежегодно мѣняющихся благочинныхъ, запугивающихъ дѣлопроизводство Кассы съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе.

5) Считать ли участниками Сиротской Кассы псаломщиковъ, призванныхъ въ войска, за время состоянія ихъ въ военной службѣ (участниками Кассы взаимной помощи такъ же псаломщики состоятъ). Нѣкоторые изъ псаломщиковъ—одинокіе—подали заявленія въ Комитетъ Кассы съ порученіемъ Комитету, какое дать назначеніе пособію изъ Кассы въ случаѣ ихъ смерти. Разясненіе по этому дать нужно въ видѣ примѣчанія къ § 7-му устава Сиротской Кассы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольскаго Епархіальнаго
Братства св. великом. Димитрія Солунскаго
за 1914—1915 годъ.

(Продолженіе *).

По заслушаніи сею доклада Совѣтъ Братства постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода въ селѣ Упоровскомъ со включеніемъ въ него д. Бызовой и др., о чемъ и просить Тобольскую духовную консисторію, 2) ветхую цер. приходскую школу въ д. Бызовой перестроить въ школу-часовню, о чемъ и просить Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, 3) составить противобезпоповскій со включеніемъ обличенія „странниковъ“ листокъ для бесплатной раздачи народу просить о. миссіонера архимандрита Августина, 4) объ отпускѣ суммъ на постройку часовни въ д. Юлѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Тобольскій епархіальный переселенческой комитетъ и 5) отпустить бесплатно 1 экз. „Жизнія святыхъ“ — Поселянина для поселка Александровскаго.

Уѣздные миссіонеры и ихъ помощники дѣйствовали по порученію Совѣта Братства своими нарочитымъ словомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ замѣчалось направленное противъ православной церкви движеніе. Здѣсь же болѣе усиленно распротравлялись и произведенія полемическаго православнаго содержанія. Миссіонеры и ихъ помощники старались посѣтить мѣстности ихъ района, гдѣ по имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ есть раскольники и сектанты, могущіе повліять на православныхъ. Такъ, по порученію Совѣта Братства, миссіонеромъ сваяц. М. Макаровымъ съ миссіонерскою цѣлью была посѣщена деревня Русакова, Малышевскаго прихода, Ишимскаго у., гдѣ въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы при большомъ стеченіи народа имѣла была проведена бесѣда съ мѣстными сектантами — адвентистами седьмого дня о празднованіи субботы и воскресенья даѣ. Нужно сказать, что пропаганда адвентизма въ д. Русаковой только еще начинается. Главнымъ пропагандистомъ является мѣстный крестьянинъ Е. Г. Носовъ. „Предъ началомъ бесѣды, по донесенію о. миссіонера, послѣ молитвы Господней „Огче нашъ“ мною было сказано вступительное слово, въ которомъ было выяснено ученіе православной Церкви относительно субботы и празднованія воскреснаго дня, что именно суббота дана была народу еврейскому въ ветхомъ заветѣ для празднованія въ память избавленія отъ египетскаго рабства: „Помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь Богъ твой, вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою, потому и повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ Твой, соблю-

*) См. № 11 „Епарх. Вѣд.“ за 1916 годъ.

дать день субботній“ (Второзакон. 5, 12—15). И въ то же время суббота была виднымъ знаменіемъ завѣта, заключеннаго между народомъ еврейскимъ и Богомъ.. Я далъ имъ субботы, чтобъ онѣ были знаменіемъ между мною и ими“ (Исходъ 31, 16 и 17). Но если суббота дана народу еврейскому, если она означала для этого народа какъ освобожденіе отъ рабства Египетскаго, то для чего же намъ праздновать субботу, когда мы, чуждые плотского родства съ освобожденнымъ отъ рабства Египетскаго народомъ еврейскимъ, ни въ рабствѣ у египтянъ не были, а посему въ покой, т. е., въ субботу не пужаемся; ни въ завѣтѣ, заключенномъ между Богомъ и еврейскимъ народомъ, не состоимъ, такъ какъ на лучшихъ обѣтованіяхъ вступили въ „Новый Завѣтъ“ имѣющій Ходатаемъ Христа (Евр. 8, 6—13). Мы вступили въ новый завѣтъ; и намъ нуженъ новозавѣтный „покой“, покой Христа, который заключается въ побѣдѣ Христа надъ адоу и смертію (1 Коринто. 15, 57), каковой день по свидѣтельству евангелистовъ—есть первый день недѣли (Мрк. 16, 9). Этотъ первый день недѣли, который считался первымъ—за субботою по евангелисту (Мо. 28, 1) отличалъ Самъ Христосъ, являясь Маріи Магдалинѣ и всѣмъ Своимъ ученикамъ. Апостолы по вознесеніи Христа всегда освящали и почитали первый день недѣли, или молитвою (Дѣяній 1, 13—14) или Апостоль Павелъ преюмленіемъ хлѣба въ Троядѣ (Дѣян. 20, 7—12). И Пятидесятница въ то время при апостолахъ была въ первый день недѣли, въ который они получили благодать Св. Духа (Дѣян. 1, 8; 2, 1) или же „въ день воскресный“ (Апок. 1, 10). А у сектантовъ нѣтъ этого дня покоя, а посему они не вѣрують, что Христосъ воскресъ, а если Христосъ не воскресъ и „вѣра наша тщетна есть“ (1 Коринто. 15, 14—23), значить они погибли. На все сіе адвентистъ Носовъ со злобою, часто прерывавшій мою рѣчь, отвѣтилъ: „Что они желаютъ спасенія и празднуютъ и должны праздновать непременно субботу, потому что Самъ Богъ велѣлъ праздновать субботу въ своихъ заповѣдяхъ“ и вычиталъ по обыкновенію самое главное ихъ мѣсто—4-ю заповѣдь: „Помни день субботній“... Когда Носовъ прочиталъ четвертую заповѣдь, я его спросилъ, всему ли они вѣрятъ ветхозавѣтному закону и по буквѣ ли исполняютъ они его? Носовъ отвѣтилъ, что только 10 заповѣдей исполняютъ они по буквѣ, остальное же нѣтъ. Я отвѣтилъ, что сектанты и они адвентисты въ частности не исполняютъ букву 10 заповѣдей. Вѣдь вы учите, замѣтилъ я Носову, что ваши дѣти рождаются святыми и не отвѣчаютъ за вину своихъ отцовъ, а во второй заповѣди читаемъ: „Я Господь Богъ твой Ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ, до третьяго и четвертаго рода“... (Исх. 20, 5) затѣмъ, вы, сектанты, отрицаете всякую клятву именемъ Божиимъ, а третья заповѣдь заирѣщаетъ лишь напрасную клятву именемъ Божиимъ,

когда клянутся во лжи (Исх. 20, 7). Значитъ, Вы, сами обличаете себя во лжи. Да кромѣ того, сами-то вы не празднуете той субботы, а выдумали свою самоизмышленную. Въ свящ. писаніи говорится, что въ день субботы .. „Не зажигайте огня въ жилищахъ вашихъ (Исх. 35, 3).. Не собирайте дровъ (Числь 15) .. Не продавайте и не покупайте (Исх. 10, 31).. Не носите ношъ въ день субботній (Иерем. 17, 21—27). Вотъ какая должна быть суббота. Въ это время изъ толпы кричитъ мужчина: „А Петръ Лебедевъ въ субботу рѣзалъ корову, а сами говорятъ праздновать надо, значитъ они отъ ветхаго завѣта отстали и къ новому не пристали“. Я добавилъ, что субботники отвергли законную субботу и выдумали себѣ свою „А всякій кто осквернитъ субботу,—тотъ долженъ быть преданъ смерти“ (Исх. 31, 14—15). Такимъ образомъ выбивъ самое главное ихъ мѣсто четвертую заповѣдь изъ подъ рукъ, я добавилъ словами апостола Павла, которыхъ вообще проповѣдники сектантскіе боятся, а эти даже и не слышали про нихъ, что намъ теперь христіанамъ не нужны скрижали, такъ какъ на нихъ были смертныя буквы (2 Корин. 3, 1—11). Значитъ, суббота отмѣнена. Да и Самъ Христосъ рѣзко нарушалъ субботу, за что Его іудеи хотѣли убить (Іоан. 5, 16—18). Такимъ образомъ бесѣда у насъ продолжалась ровно 6 часовъ, во время которой, благодареніе Господу Богу, всѣ доказательства, приводимыя въ защиту празднованія субботы, мною всѣ до одного разобраны, и было доказано на основаніи Свящ. Писанія, что съ воскресенія Христа нужно праздновать первый день недѣли, или воскресный день, а не субботу, какъ это дѣлается у сектантовъ. Въ концѣ бесѣды мною было сказано заключительное слово, котораго не выслушали присутствовавшіе сектанты—ушли. Во время заключительнаго слова я напомнилъ слушателямъ весь ходъ бесѣды, повторилъ кратко всѣ доказательства въ защиту празднованія воскреснаго дня и призывалъ словами апостола не вѣрять подобнымъ проходимцамъ, какъ Носовъ, которые „въ овечьей шкурѣ, а внутри волки“. Всѣ такіе празднующіеся „типы“ ведутъ не къ славѣ церкви и государства, а полией Его разрухѣ, хотя съ внѣшняго вида и прикрываются свящ. писаніемъ. Вѣдь вся эта зараза ученія такого широкою волною разливается по св. Руси откуда? Изъ Германіи—отъ пѣицевъ. Вѣдь первоучитель адвентистовъ Вильямъ Миллеръ былъ пѣицевъ, и этотъ Носовъ участвовалъ въ забастовкѣ. Развѣ этимъ лицамъ нужно свящ. писаніе, развѣ имъ нуженъ Христосъ. Подобныя лица все равно ни во что не вѣрятъ. Но мы будемъ держаться той св. Церкви, въ которой были ваши отцы и дѣды, и будемъ праздновать тотъ воскресный день, который праздновали всѣ святые и преподобные и насъ научали имѣстѣ съ нашими праотцами“. Такъ, приблизительно, я закончилъ свою бесѣду. Народъ остался очень доволенъ, и многіе говорили: Теперь уже не бу-

демъ праздновать субботу“, а другіе просили прїѣхать на другой разъ, немножко попозднѣе, какъ уберутся съ хлѣбомъ, и побесѣдовать объ иконахъ и о крестѣ. И это очень необходимо, я даже съ своей стороны просилъ бы Совѣтъ Братства, педѣли черезъ двѣ, какъ уберутся крестьяне съ хлѣбомъ, предписать мѣстному окружному миссіонеру провести цѣлый рядъ бесѣдъ въ дер. Русаковой по вѣсьмъ вопросамъ по отдѣльности и этимъ совѣсьмъ отразить мѣстныхъ пропагандистовъ—Посова и его компанію—отъ вліянія на народъ ихъ пропагандою. Вѣдь теперь все можно сдѣлать тамъ, чтобы пресѣчь развивающееся зло сектантства. Пока пропагандистовъ еще мало, да—они пока еще и не такъ хорошо почитаны, хотя они съ особою ревностью стараются, зачѣтно, изучить и заучить мѣста Св. Писанія, трактующія въ ихъ пользу. Кромѣ сего, я просилъ бы Совѣтъ Братства снабдить посильною литературою противъ адвентизма, или же озаботиться пріобрѣтеніемъ самому,—второму мѣстному священнику о. Василю Холуйскому и которому поручилъ принять дер. Русакову въ особое свое пощеченіе. Теперь только, если что нужно сдѣлать, то и можно сдѣлать. Эгихъ трохъ настоящихъ пропагандистовъ—ихъ не убѣдишь, но можно удержать весь народъ и даже семей вышеупомянутыхъ трохъ сектантовъ, которые—благодареніе Богу—еще держатся православнаго ученія, на примѣръ, жена Посова крестить дѣтей своихъ въ православной церкви. Да и самъ народъ жаждетъ бесѣдъ, просилъ прїѣхать меня и побесѣдовать“.

Въ виду усиленной пропаганды въ д. Русаковой и сосѣднихъ съ нею селеній адвентизма Совѣтъ Братства поручилъ помощнику миссіонера сваяц. А. Калюжному провести нѣсколько бесѣдъ съ мѣстными сектантами и адвентистами о празднованіи субботы и воскреснаго дня, о почитаніи св. иконъ, о крестѣ и т. п., сосѣднихъ приходскихъ священниковъ просилъ, чтобы они зорко слѣдили за своими приходами и, въ случаѣ появленія въ ихъ приходахъ пропагандистовъ сектантства, немедленно или сами вступали съ ними въ бесѣду или же сообщали о появленіи пропагандистовъ помощнику миссіонера на предметъ веденія имъ бесѣдъ. приходскіе же священники должны съ церковной каедры и въ частныхъ бесѣдахъ выяснять своимъ прихожанамъ пагубность ученія сектантства.

Изъ краткаго отчета, представленнаго помощниковъ миссіонера, сваяц. А. Калюжнымъ, видно, что имъ съ 20 сент. 1914 г. по 1 авг. 1915 г. было проведено въ разныхъ пунктахъ 10 бесѣдъ: о празднованіи воскреснаго дня, о почитаніи Св. Богородицы, о Свяц. преданіи, о поминовеніи умершихъ, о церкви, о таинствахъ—крещеніи и священствѣ, о св. крестѣ и почитаніи храмовъ. Слушателей на эти бесѣды собиралось отъ 20 до 300 че-

ловѣвъ. По окончаніи бесѣдъ слушателямъ бесплатно раздавались листки противо-сектантскаго содержанія.

Кромѣ веденія бесѣдъ миссіонеры и ихъ помощники пѣли наблюденіе за жизнью мѣстнаго раскола и сектантства, будучи готовы, по порученію Собранія Братства, доставить ему такія или иныя необходимыя свѣдѣнія для дѣль миссіи.

Что касается до денежной помощи Братства мѣстно-епархіальной жизни, она выражается въ слѣдующемъ: „Въ дополненіе къ жалованью миссіонерамъ изъ суммъ государственнаго казначейства выдано изъ суммъ Братства: священнику М. Макарову 200 руб., діакону Тр. Вдовину съ 1-го іюля 1915 г. 33 руб. 32 коп., на вознагражденіе помощниковъ миссіонеровъ: М. М. Тарасова—360 руб., свѣщ. Ф. Жигалова 120 руб., свѣщ. А. Калюжнаго 107 руб. 36 коп. и заштатнаго псаломщика Т. Мартемьянова 210 руб., на выписку книгъ для епархіальной миссіонерской бібліотеки 202 руб 9 коп., на выписку книгъ и журналовъ для уѣздныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ 103 руб. 38 коп., на выписку противорасколо сектантскихъ брошюръ и листковъ для бесплатной раздачі народу 20 руб. 55 коп., а всего 1356 руб. 70 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 19-му апрѣля 1916 года.

Священническія:

- Обдорская миссіонерская (паст.) (своб. съ 1 іюля 1915 г.).
- С-Вѣловская, Ишим. у. (своб. съ 15 дек. 1915 г.).
- Сл.-Вѣлозерская (1-я), Кург. у. (своб. съ 21-го февраля.).
- С.-Камышевская, Кург. у. (своб. съ 4 марта с. г.).
- Пос.-Александровская, Тар. у. (своб. съ 15 марта с. г.).
- С.-Лацьякская, Кург. у. (своб. съ 23 марта с. г.).
- С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
- С.-Долговская, Ишим. у. (своб. съ 30 марта с. г.).
- С.-Каргалинская (2-я), Тарск. у., своб. (съ 30 марта с. г.).

Діаконскія:

- С.-Пятковская, Ялут. у. (своб. съ 12 окт. 1915 г.).
- С.-Утчлнская, Иш. у. (своб. съ 12 окт. 1915 г.).
- С.-Гаринская, Тур. у. (своб. съ 8 дек. 1915).
- С.-Кротовская, Иш. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
- С.-Зарословская, Иш. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
- С.-Тевризская, Тар. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- С.-Коркинская, Тур. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
- С.-Ш.-Тююцкая, Иш. у. (своб. съ 8 марта с. г.).

- С.-Повосельская, Тоб. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
- С.-Емуртлинская, Ялут. у. (своб. съ 29 марта с. г.).
- С.-Калмакская, Ишим. у. (своб. съ 22 марта с. г.).
- Гр.-Туринскій соборъ (своб. съ 13 апр. с. г.).
- С.-Кодская, Ялутор. у. (своб. съ 17 апр. с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Попизовская, Тюм. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
 - С.-Пово-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
 - С.-Сатыгинская, Турин. у. (своб. съ 20 июня 1915 г.).
 - Гр.-Тюменская единовѣрч. (своб. съ 25 окт. 1915 г.).
 - Пос.-Ашмарковская, Тур. у. (своб. съ 1 декабр. 1915 г.).
 - Пос.-Кумарьинская, Тур. у.
 - С.-Теплодубровская единовѣрч. еская, Ишим. у. (своб. съ 31 дек. 1915 г.).
 - С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
 - С.-Кажышевская, Ялуг. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
 - С.-Нижне-Алабугская, Кург. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
 - Пос.-Александровская, Тур. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
 - С.-Лихаповская, Иш. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
 - С.-Рѣчкннская, Кург. у. (своб. съ 13 янв. с. г.).
 - С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
 - С.-Шороховская, Ялут. у.
 - С.-Нижне-Алабугская единовѣрч. еская, Кург. у. (своб. съ 1 марта с. г.).
 - С.-Исетская, Ялут. у. (своб. съ 1 марта с. г.).
 - С.-Долговская, Иш. у. (своб. съ 2 марта с. г.).
 - С.-Елизаровская, Тоб. у. (своб. съ 2 марта с. г.).
 - Обдорская миссіонерская (своб. съ 12 марта с. г.).
 - С.-Бронниковская, Тоб. у. (своб. съ 19 марта с. г.).
 - С.-Кодская Единовѣр., Ялут. у. (своб. съ 21 марта с. г.).
 - С.-Шатровская, Ял. у. (своб. съ 23 марта с. г.).
 - С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
 - С.-Копевская, Тоб. у. (своб. съ 16 марта с. г.).
 - С.-Кугаевская, Тоб. у. (своб. съ 18 марта с. г.).
 - Слоб.-Покровская, Тюменск. у. (своб. съ 27 марта с. г.).
 - С.-Ново-Травнинская, Ишим. у. (своб. съ 28 марта с. г.).
 - С.-Шмаковская, Михаило-Архангельская, Кург. у. (своб. съ 22 марта с. г.).
 - С.-Брылинская, Кург. у. (своб. съ 6 апрѣля с. г.).
 - С.-Верхъ-Суерская, Ялутор. у. (своб. съ 8 апрѣля с. г.).
 - С.-Чукрѣвская, Турин. у. (своб. съ 13 апр. с. г.).
-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всемъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическія объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ, и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и срѣзнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлъ Воздушнаго Флота уплатитъ стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

Примѣчаніе: Жертвуемые объективы отдѣльно или влѣпанные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица, 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на Воздушный Флотъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя жертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3, 5—1:6, 3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: УШЪ-Омары, ГЕРЦЕ: Целлары, Пантары и Дагмары, КРАУСЪ: Тессары, РОДЕНШГОКЪ Эйриары, РОССЪ: Гемцентрики и Телецентрики и Икспрессы, ФОХГЛЕНДЕРЪ—Геллары и Коллинеары, ЦЕЙСЪ—Тессары и Протары.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Скобелевскіи Комитетъ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду еоинамъ.

Продолжается подписка на иллюстрированное изданіе:

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“.

30 выпусковъ (съ перес.) 7 р. 50 к.

Это роскошное изданіе, популярно и правдиво излагаетъ событія текущей освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической зажиточной и собирательницы славянъ, нашей великой родины—Россіи. Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Выходятъ выпусками. Всего 30 выл. по предварительной подпискѣ 7 р. 50 к.

Допускается разсрочка.

При полученіи первыхъ 5-ти выпусковъ (наложеннымъ платежомъ) 2 р. 50 к. въ вѣдѣномъ зѣдкѣ; остальнымъ ежемѣсячными взносами отъ 1 руб. до полной уплаты всей подписной суммы.

То же изданіе:

„Вторая Отечественная война по рассказамъ ея героевъ“.

Въ трехъ томахъ (по 10 выпусковъ каждый томъ), въ роскошныхъ съ золотымъ тисненіемъ коленкорovýchъ переплеткахъ—9 руб. При подпискѣ 3 руб. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 руб. На дѣйствительную стоимость упаковки и пересылки налагаются платежи.

Городская подписка принимается въ Петроградѣ: Николаевская ул., д. 8, кв. 4. Извѣстныхъ просятъ заказы и деньги адресовать: Петроградъ, Цески, Мытнинская ул., д. 27.

Состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСЧАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Скобелевскій Комитетъ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Канцелярія и Издательскій Отдѣлъ. Петроградъ, Мытнинская ул., 27.
Роскошно изданныя историческія фотографіи размѣромъ 18×24 см., наклеенныя на паспарту:

1) Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ—Верховный Главнокомандующій въ дѣйствующей арміи, цѣна 75 к., 2) Большой стѣнной портретъ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, исполненный особымъ способомъ, такъ называемой «глубокой печати»—дающей эффектъ лучшей дорогостоящей гравюры Экз. цѣна 3 р., 3) Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ, цѣна 75 к., 4) Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принимаетъ докладъ о ходѣ военныхъ событій отъ Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича, въ бытность Его Верховнымъ Главнокомандующимъ, въ присутствіи начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго ген.-отъ-инф. Янушкевича и генераль-квартирмейстера генералъ-отъ-инф. Данилова, цѣна 75 к., 5) Портретъ съ собственноручною подписью Е. И. Великаго Кн. Николая Николаевича, размѣромъ 25×16 см., исполненный по способу «Глубокой печати» и наклеенный на плотную альбомную бумагу, цѣна 75 к., 6) Портретъ Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича, на плотной мѣловой бумагѣ въ двѣ краски (последній снимокъ въ полубуквѣ), цѣна 75 к.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету.

Открытыя письма.

На прекрасной мѣловой крашеной бумагѣ, отпечатанныя въ краскахъ съ акварелей извѣстныхъ художниковъ, на современныя повныя темы, новогоднія, патриотическія и т. д.

Отпечатанныя способомъ «Дуплексъ», съ фотографіей съ фронту, Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ дѣйствующей арміи, боевыя эпизоды на сушѣ и на морѣ и т. д.

Отпечатанныя особымъ способомъ, такъ называемой «глубокой печати», по фототипамъ и спеціальнымъ рисункамъ извѣстныхъ художниковъ на современныя темы, праздничныя и др. сюжеты.

Всегда имѣются новинки по 10 коп. штука. Около 50 различныхъ сюжетовъ

Р. С. Прошлогоднія открытки—до 80 сюжетовъ—разошлись полностью и возобновляться не будутъ. При заказѣ просимъ подчеркнуть желательные сюжеты и справа написать сумму, на каковую и будетъ сдѣланъ соотвѣствующій подборъ.

Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ «Три флага согласія» коробка 2 р. 50 к.

Заказы Комитетомъ исполняются отъ 50 к.

При требованіяхъ не менѣе чѣмъ на сумму 2 р. 50 к. пересылка за счетъ Комитета.

Состоящій подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛ'ЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Съюбелевскій Комитетъ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Николаевская Военная Академія. Суворовскій пр., 32-б.
Канцелярія и Издательскій Отдѣлъ Петроградъ, Мытнинская ул., 27.

Требуйте во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

Сказаніе про люта врага «Асида-Людоѣда». Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившейся отъ мала до велика за Святую Русь, цѣна 10 к., пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Сурицъ, цѣна 25 к., Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства Шгабсъ-капитана Кардашенко, цѣна 40 к., Казачья пѣсня. Слова Агнiewiczева. Музыка Ю. Р. Кельберга, цѣна 40 к., Побѣдный маршъ. Слова Е. Хмѣльницкой, муз. Ростроповича, цѣна 50 к., Патриотическіе хоры. Война 1914 г.

Никольскій. А. «Затрубили трубы бранныя» Слова Кольцова для смѣш. хора, партитура 40 к., голоса 30 коп., Ковинъ. П. «Не трубы трубятъ». Слова народной пѣсни. Для смѣш. хора, партитура 35 к., голоса 25 к., Петровъ-Бояриновъ, П. «Строемъ станьте, пѣсню гряньте про Царя и про народъ» Слова стариннаго канта. Для смѣш. хора, партитура 25 к., голоса 20 к., Фаргашинъ, С. «Ахъ, сколько, сколько пало ихъ». Для смѣш. хора, партитура 35 к., «Бѣлый генераль» — М. Д. Скобелевъ. — Въ народныхъ сказаніяхъ со снимками съ народныхъ лубочныхъ картинъ. Л. В. Евдокимовъ. Изданіе 2-е дополненное 1915 г., цѣна 40 к., «Священный стягъ». (Борникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ дѣйствій Дмитрія Цензора, цѣна 50 к., «Поклонъ героямъ» Стихи Изабеллы Гриневской 1915 г., цѣна 60 к., «Отзвуки войны» (Борникъ стихотвореній А. К. Съ предисловіемъ автора и приложеніемъ стихотвореній М. Коллонтайской: «Къ грядущимъ» 1915 г., цѣна 60 к., «Впередъ смѣлѣе». (Борникъ стихотвореній на сюжеты текущ. воен. событій Е. Хмѣльницкой, цѣна 50 к., Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ шифровъ адресовъ и памятныхъ листковъ, цѣна 10 к., Великая Русь въ борьбѣ съ пѣмцами. На память русскому народу. О. О. Скворцовъ, цѣна 40 к., «Зарницы войны» П. Русать. Повѣсти, рассказы и наброски съ театра военныхъ дѣйствій, ц. 1 р 50 к., «Гадины тыла» П. Н. Брешко-Брешковскій, ц. 1 р 50 к., «Мирные завоеватели». Маркъ Чертванъ, цѣна 35 к., «Пѣсни о пѣмцахъ и туркахъ». В. М. Голиковъ (Wega), ц. 1 р 25 к., «Шлюнъ» по междурѣчью пѣмецкаго шлюна. Переводъ Е. Русать, цѣна 1 р., еще пѣсни про войну А. Арсикова-Сурица, 25к., «Капли крови» А. Лишецкій, цѣна 1 р.

Заказы Комитетомъ исполняются отъ 50 к.

При требованіяхъ не менѣе чѣмъ на сумму 2 р. 50 к. пересылка за счетъ Комитета.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

22 апрѣля 1916 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДЫ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВАРНАВЫ,
Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

За литургію 13 апрѣля.

Христось Воскресе!

Црковное преданіе.

Когда святое семейство, по указанію ангела, явившагося во снѣ Іосифу, бѣжало въ Египетъ, то дорогою попали на нихъ разбойники, которые хотѣли ограбить Его и обобрать все. Но въ эту минуту Божественный младенецъ былъ распеленанъ. Старшій изъ разбойниковъ увидѣлъ лицо Богомладенца и такъ былъ пораженъ необычайной красою Его, что сказалъ собратіямъ своимъ: „Если бы и Самъ Богъ сошелъ на землю и принялъ бы образъ чловѣка, то едва ли былъ бы лучше этого младенца“, и запретилъ трогать святыхъ путниковъ. Тогда Царица Небесная сказала разбойнику: „Воздасть тебѣ этотъ младенецъ еще въ сей жизни“. И дѣйствительно, слова Богоматери сбылись. Мы слышали, святое Евангеліе учить насъ, какъ разбойникъ, вися на крестѣ вмѣстѣ съ Іисусомъ Христомъ, возвысилъ свой голосъ въ защиту Христа, тогда какъ другой осужденный, висяшій по лѣвую сторону Христа, началъ глумиться надъ Христомъ и поносить Его, но заступившійся удостоился великой

чести быть со Христомъ въ раю. Этотъ разбойникъ обратился ко Христу съ такими словами: „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіе Твое“. Рабы Божіи, прошли вѣка, а церковь не забываетъ этого разбойника, называя его благоразумнымъ, а св. своимъ преданіемъ поучая насъ, что это тотъ самый разбойникъ, который заступился за святыхъ путниковъ, и сбылось пророчество Божіей Матери: воздастъ тебѣ этотъ младенецъ еще въ сей жизни. Какія чудныя слова — „помяни насъ, Господи“, — чаще ихъ нужно намъ помнить, рабы Божіи. Старики совѣтовали, да и Церковь говоритъ не противное: „всю седмицу за едину“. Уставъ церкви предписываетъ проводить св. Пасху, какъ одинъ день. Господь Богъ сподобилъ насъ помолиться сегодня въ св. обители, вечеромъ же помолимся въ церкви св. Захарія и Елизаветы, а завтра въ церкви Покрова Божіей Матери. Молю васъ, старайтесь проводить св. Пасху, какъ одинъ день, въ молитвѣ, богомыслии и добрыхъ дѣлахъ. Заканчивайте каждый день хотя коротенькой молитвой. Во всю пасхальную седмицу ежедневно послѣ литургіи совершается крестный ходъ вокругъ храма. Что такое крестный ходъ? Рабы Божіи, это тогъ же народъ, идутъ со знаменами церкви — хоругвями, при торжественномъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній, и нужно стараться всѣмъ принимать участіе въ пѣніи и всѣмъ воспѣвать Воскресшаго. Рабы Божіе, гражданскіе законы очень строгіе, хотя мы ихъ мало знаемъ, но незваніемъ не можемъ оправдываться. А вотъ законъ-то Божій мы не всѣ знаемъ. Возьмемъ хотя бы старослѣдическое дитя, сврейское или другое иноувѣрное: у старообрядцевъ они научены съ дѣтства знать законъ Божій. Рабы Божіи, въ законѣ Божіемъ вы найдете все, но не найдете ни одной строчки, которая бы говорила: кури табакъ, пьянствуй, развратничай, бѣлись, румянься, обманывай отца сына, сынъ отца, мать дочь, дочь мать, жена мужа и т. д. Нѣтъ, этого вы не найдете, а найдете лишь только то, что необходимо для нашего спасенія, а не для гибели. Рабы Божіи, когда церковь устами пастырей произноситъ: паки, паки, миромъ Господу помолимся, или иное прошеніе, старайтесь осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ креста и положить поклонъ, взывая съ церковію „Господи, помилуй“, и паки крестное знаменіе, и снова поклонъ. Рабы Божіи, въ церкви есть особая книга, называемая: Типиконъ. Мы вотъ выписываемъ и читаемъ газеты, напр., „Копейку“ и др., а вотъ этой книги закона Божія храма не имѣемъ. Соберитесь на пять-шесть хозяевъ и купите сію книгу и почитайте и узнаете и

пасъ научите. Нерѣдко бываетъ, что и мы что-нибудь да забываемъ, а вы укажите намъ. Рабы Божіи, старайтесь проводить жизнь вашу по закону церкви, дѣлами восхваляя Бога. Аминь.

За литургію 16 апрѣля.

Христось Воскресе!

Рабы Божіи, дождались, наконецъ, и того дня, когда церковь раздастъ артось. Спаси васъ, Господи, что не полѣнились придти и принять хлѣбъ, который церковь раздастъ въ память Господа, поучая всѣхъ помнить, что когда Христось воскресъ, ученики Его собирались и молились, а за трапезой то мѣсто, гдѣ возлежалъ Христось, они оставляли не занятымъ и предъ нимъ полагали хлѣбъ въ память Его, вѣруя, что Онъ невидимо соприсутствуетъ съ ними. Когда апостолы, согласно завѣту Своего Божественнаго Учителя, разошлись въ разныя страны вселенной, они не забыли и не оставили сего св. обычая, который отъ Апостоловъ дошелъ и до насъ. Раздавая сей хлѣбъ, церковь напоминаетъ намъ о Воскресшемъ Христѣ. Рабы Божіи, въ народѣ существуетъ повѣріе, что св. артось, принятый со святою водою—то же, что св. причастіе; такое повѣріе, неосновательно, потому что ничто не можетъ замѣнить святаго Тѣла и Крови Христа. Этотъ артось можетъ служить только въ утѣшеніе болящимъ. Рабы Божіи, мы, вѣдь, тоже являемся учениками Господа, но можемъ ли мы имѣть у себя артось? Ученики Господа—апостолы, оставляя не занятымъ мѣсто Господа, полагали предъ нимъ хлѣбъ, а развѣ мы не должны поступать подобно апостоламъ, удѣляя часть достатка ближнему. Хорошо было бы и свято, если бы каждая мать семьи, приготавливая трапезу, приготовила и лишній хлѣбецъ въ память Господа и поставляла ее въ переднемъ углу. Помолвившись Богу, спесла бы этотъ хлѣбецъ въ тюрьму, или другое какое-нибудь богоугодное заведеніе, или нищему сиротѣ. Если каждый такъ будетъ поступать, то какую радость онъ будетъ испытывать въ своемъ сердцѣ. Удѣляй хлѣба ради Христа нищимъ и голоднымъ—это будетъ церковно, апостольски. Рабы Божіи, примите сей хлѣбъ съ благоговѣніемъ, съ благоговѣніемъ же раздѣлите его между семьею, и пусть этотъ хлѣбъ напоминаетъ вамъ Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ.

ОЧЕРЕДНОЕ СЛОВО.

Поученіе въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ.

Всѣ силы наши душевныя и тѣлесныя должны быть представлены Богу, какъ орудія праведности.

Представьте уды ваша рабы правды во святыню (Рим 6, 20).

При всѣхъ болѣе или менѣе радостныхъ событіяхъ, бываемыхъ въ жизни семейной или общественной, есть у насъ обыкновеніе приносить другъ другу поздравленія и высказывать при этомъ свои благожеланія. Подобно сему поступастъ и св. апостоль Павелъ. Привѣтствуя римскихъ христіанъ съ освобожденіемъ ихъ изъ-подъ власти грѣха, со вступленіемъ ихъ въ общество христіанское чрезъ полученное ими св. крещеніе, св. апостоль увѣщаваетъ ихъ цѣнить полученныя ими блага и дорожить дарованною имъ свободою, располагая жизнь свою согласно новому ученію и новымъ правиламъ христіанскимъ. Грѣховное состояніе ваше въ язвѣчествѣ извѣстно вамъ, какъ бы такъ говоритъ св. апостоль, вы не только мыслили злое и желали его, не только дѣлали злое, не только прилагали грѣхи ко грѣхамъ и умножали беззаконія, но и самые члены тѣла вашего обращали въ орудія удовлетворенія нечестымъ и постыднымъ похотямъ. Нынѣ у васъ не такъ должно бытъ: поставьте на мѣсто прежнихъ грѣховъ добродѣтель, обратите то, чѣмъ прежде служили грѣху, на служеніе святое и благочестивое, члены ваши, которые вы прежде обращали въ орудіе нечистоты и беззаконія, обратите на служеніе святыхъ, въ орудіе дѣтъ праведныхъ, — *якоже представите уды ваша рабы нечистоты и беззаконію въ беззаконіе, тако нынѣ представите уды ваша рабы правды во святыню.*

Это апостольское наставленіе, преподанное въ свое время римскимъ христіанамъ, весьма благовременно вспомнятъ и намъ, братіе! Благовременно потому, что мы, именующіе себя христіанами, весьма часто не оправдываемъ своего званія христіанскаго: отрекшись при св. крещеніи отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его, свободившись отъ грѣха, весьма часто злоупотребляемъ дарованною намъ свободою и, вмѣсто того, чтобы уды наши, — наши члены тѣлесныя, наши способности и силы душевныя, — посвящать на служеніе праведности, на дѣла святыхъ, весьма часто обращаемъ ихъ въ орудіе грѣха, рабы нечистоты и беззаконію. Великій даръ Божій, напр., чувство зрѣнія.

Оно служитъ проводникомъ въ душу нашу добрыхъ впечатлѣній отъ видимаго міра; чрезъ него душа наша познаетъ чудеса премудрости, благости и всемогущества Божія, являющіяся повсюду въ видимомъ мірѣ. Умилительное дѣйствіе на душу обрядовъ богослуженія, благоговѣйнаго участія въ немъ вѣрующихъ, благолѣпія храмовъ Божіихъ производится на душу чрезъ зрѣніе. Но сколь часто злоупотребляемъ мы симъ чувствомъ, устремляя его на предметы чірующіе, возбуждающіе въ насъ нечистые помыслы, обращающія его на разматриваніе неприличныхъ картинъ, на чтеніе соблазнительныхъ книгъ. Чувство слуха есть также великій даръ Божій. Безъ слуха не было бы мѣста вѣрѣ, ибо *вѣра отъ слуха, слухъ же маюломъ Божіимъ* (Рим. 10, 17). Злоупотребляемъ мы и симъ даромъ Божіимъ, когда подставляемъ уши свои къ слышанію рѣчей праздныхъ, срамныхъ разказовъ, нескромныхъ шутокъ. Обращаемъ мы въ орудіе грѣха и самый даръ слова, когда, вмѣсто того, чтобы воспользоваться имъ для назиданія и просвѣщенія ближнихъ своихъ, для прославленія Бога и на спасеніе наше, употребляемъ его на клевету, насмѣш и, ябеды, богохульство, кощунство и т. п. Ноги наши не болѣе ли скоры и неутомимы бывають на посѣщеніе гуляній и мѣсть увеселеній, чѣмъ на посѣщеніе храмовъ Божіихъ, руки не чащѣ ли простираемъ на дѣла бѣззаконныя, чѣмъ на молитву, на поддержаніе слабыхъ, на благотворенія немущимъ? Слѣдствія силы душевныя,—умъ, воля, чувства наши,—далеко не по христіански настроены: умъ погрязъ въ плотскомъ мудрованіи, сердце улаждается только прелестями лукаваго міра сего, дѣла наши проникнуты своекорыстіемъ, плотоугодіемъ, коварствомъ, вся наша дѣятельность направлена преимущественно къ приобрѣтенію чувственныхъ, временныхъ благъ, а не къ благоугожденію Богу, не на спасеніе души своей...

Не такъ должно быть въ обществѣ христіанскомъ, по заповѣди св. апостола. Богъ нашъ верховный Владыка и Отецъ, Его воля должна быть первымъ и единственнымъ закономъ для всей нашей дѣятельности. Ему мы должны посвящатьъ все духовныя и тѣлесныя силы, направляя ихъ только къ тому, что согласно съ закономъ Божіимъ. Богу мы должны приносить въ жертву все помыслы ума своего, все желанія сердца своего, все члены нашего тѣла должны быть представлены Богу, какъ орудія праведности, все въ христіанинѣ должно носить на себѣ отпечатокъ Духа Божія, дабы всякій, при взглядѣ на такого человѣка, его жизнь и дѣла, могъ

сказать, что въ душѣ его жветъ Духъ Божій; слова, жизнь и дѣла его должны быть Христовы, благодать Божія должна быть видна въ его взорахъ, слышна въ словахъ, видна на его лицѣ, на одѣждѣ, — словомъ вся наша жизнь должна быть распотожена такъ, чтобы прославлять Бога въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6. 20). *Молю васъ, братіе, щедротами Божиими, говорить тотъ же св. апостоль Павель, представите тѣлеса ваша жертву живую, святу, благоуюдную Божю, с юзесное служеніе ваше, и не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленію ума вашему, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и уодная и совершная* (Рим. 12. 1—2).

Буемъ же братіе, внимательны къ сему апостольскому наставленію; направимъ ноги наши на путь миренъ, руки свои простремъ на подаваніе помощи требующимъ, на заступленіе нападствуемыхъ, очи свои устремимъ гортъ въ мѣстгвѣ къ Богу, уста свои отвѣрземъ на славословіе Богу, на назиданіе ближнихъ своихъ, слухъ устремимъ къ слушанію наказанія добрыхъ ученій, умъ свой уцѣломудримъ, чувства очистимъ, волю направимъ къ добру. Если до конца сохранимъ себя въ такомъ святомъ настроеніи, то и въ сей жизни пожнемъ плоды по труду своему, и въ жизни будущей насладимъ вѣчное блаженство. Свящ. Николай Тихомирвъ.

Поученіе въ день свв. апостловъ Петра и Павла.

Не нужно избѣгать трудовъ и стремиться къ жизни празднои.

Нынѣ, братіе, рѣдко можно встрѣтить чловѣка, довольнаго своимъ положеніемъ, который не ропталъ бы на тяжесть трудовъ своихъ, не увлекался бы прелестью жизни легкой, безтрудной. То и дѣло встрѣчаешь нынѣ людей, переходящихъ съ одного мѣста на другое, отъ одного занятія къ другому въ надеждѣ занять себѣ положеніе болѣе обезпеченноз, снискать жизнь болѣе легкую, привольную. Даже самое коренное и существенно полезное для всѣхъ занятіе земледѣліемъ и то не рѣдко оставляется нынѣ многими по трудности земледѣльческихъ работъ, предпочитаютъ другія занятія, представляющія будто бы большія выгоды при меньшей затратѣ труда. Справедливо ли, законно ли такое пренебреженіе трудомъ, такое стремленіе къ жизни привольной. Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ житію воспоминаемыхъ нынѣ св. Црковью свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Велики были болѣзни и труды, которыми трудились эти свв. апостолы во благовѣстїи Христовѣ. Св. апостоль Павелъ такими чертами описываетъ свою благовѣстническую жизнь. Похвалится ли кто, говорить онъ, тѣмъ, что онъ служитель Христовъ, не въ премудрости глаголю, наче азъ: въ трудныхъ множае, въ ранахъ преболъ, въ темницахъ изиха, въ смертныхъ многаши. Отъ Иудей пятькратно чотырдесять разъ единыя прїяхъ, трици палицами биенъ быхъ, единоу каменни намстанъ быхъ, трикраты корабль опровержся со мною, ноць и день во глубинь сотворихъ. Въ путныхъ шествїихъ множицю: бды въ рѣкахъ, бды отъ разбойникъ, бды отъ сродникъ, бды отъ языкъ, бды во градныхъ, бды въ пустыни, бды въ мори, бды во лжебратїи. Въ трудъ и подвизи, во бднїихъ множицю, во алчбь и жажди, въ пощенїихъ многаши, въ зимь и налетѣ. Кромъ вплинихъ, нападенїе, еже по вся дни и тепеченїе вснхъ церквей. Кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжизаюся? (2 Кор. 11, 23—29). Не мало потрудился во благовѣстїи Христовомъ и св. апостоль Петръ, пронесшїй Евангелїе царствїа Божїа отъ Іерусалима до Рима. При столь многотрудномъ и многоболѣзненномъ служенїи, какъ служенїе благовѣстника, при существованїи заповѣди Божїей, повелѣвающей проповѣдующимъ благовѣстїе, отъ благовѣстїа жити (1 Кор. 9, 14), въ дѣятельности свв. апостоловъ, казалось не могло бы быть мѣста для иного труда,—и однако что же мы видимъ? Видимъ свв. апостоловъ Христовыхъ, собственнымъ трудомъ снискивающихъ себѣ пропитанїе. Про св. апостола Петра мы знаемъ, напримѣръ, что онъ до своего призванїа къ апостольству былъ рыбаемъ и прїобрѣталъ пищу трудами рукъ своихъ, кормя жену, тещу и старика отца своего. Не оставилъ онъ своего ремесла и въ то время, когда уже былъ въ числѣ апостоловъ Христовыхъ, какъ читаемъ мы объ этомъ во св. евангелїи (Іоан. 21, 3). Такъ же св. апостоль Павелъ, наученный родителями своими дѣлать палатки изъ шерсти, этимъ ремесломъ добывалъ средства для своего пропитанїа и для пропитанїа своихъ сотрудниковъ по благовѣстїю. Помните, братїе, трудъ нашъ и подвижъ, пишетъ онъ Фессалонїетскимъ христіанамъ, ноць бо и день дѣлающе, да не отяготимъ ни единого отъ васъ, проповѣдахомъ вамъ благовѣствованїе Божїе (1 Сол. 2, 9). Не безчинновахомъ у васъ, ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кою, пишетъ онъ имъ же, но въ трудъ и подвижъ, ноць и день дѣлающе, да не отячимъ никоюже отъ васъ (2 Сол. 3, 7—8). И въ книгѣ „Дѣя-

ній“ онъ говоритъ про себя: *Сребра или злата или ризъ ни еди-наго возжелахъ. Сами вѣсте, яко требованію моему и сущимъ со мною послужисте рущь мои си* (Дѣян. 20, 33—34).

Итакъ, братіе, если свв. апостолы Христовы, при всей тяже-сти трудовъ апостольства, несли еще труды для пропитанія себя и присныхъ своихъ, то тѣмъ болѣе не въ правѣ уклоняться отъ труда и стремиться къ жизни празднои мы. Правда, не легка инымъ достается жизненная доля: всю жизнь, до самой гробовой доски иной не знаетъ отдыха и принужденъ ради пасущаго хлѣба на-прягать всѣ свои силы тѣлесныя и душевныя. Но что же дѣлагъ, если такова воля Божія? *Яко послушалъ еси гласа жены твоея, ска-залъ Богъ Адаму послѣ его грѣхопаденія, и ялъ си отъ древа, ею же заповѣдалъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него ялъ еси, проклята земля въ дѣлахъ твоихъ, въ пчлмахъ спси тую вся дни живота твоею. Въ потъ лица твоего спси хлѣбъ твой, дондже возврати-ишия въ землю, отъ нея же взять еси* (Быт. 3, 17) Трудъ, такимъ образомъ, есть какъ бы епитимія, наложенная Богомъ, на человѣка за грѣхъ его, средство, данное человѣку для уврачеванія себя отъ грѣховъ, и какъ никто не въ правѣ сокращать срокъ епитиміи или ослаблять силу ея, кромѣ того, кто епитимію налагаетъ, такъ и сіе опредѣленіе Божіе человѣку на трудъ въ отношеніи каждаго изъ насъ должно оставаться во всей силѣ до тѣхъ поръ, пока на отмѣ-ну сего опредѣленія или на ослабленіе силы его не послѣдуетъ особаго Божія соизволенія. Посему лучше, братіе, во сто кратъ луч-ше, вмѣсто того, чтобы роптать на тяжесть трудовъ своихъ и само-вольно стремиться къ жизни легкой и привольной, смириться подъ крѣпкую руку Божію, покориться волѣ Божіей, утѣшая себя созна-ніемъ того, что ни одна капля трудового пота нашего не пропадетъ напрасно, но послужитъ къ омовенію грѣховъ нашихъ предъ пра-восудіемъ Божіимъ. Разказываютъ, что одинъ старецъ пустынникъ жилъ въ келліи, отстоявшей за нѣсколько верстъ отъ воды. Одна-жды идя за водою, старецъ усталъ и сказалъ самъ себѣ: „Что мнѣ за нужда переносить этотъ трудъ? Перемишусь и буду жить близъ этой воды.“ Когда онъ размышлялъ такимъ образомъ, оглянулся на-задъ и увидѣлъ, что кто-то идетъ за нимъ и замѣчаетъ слѣды его. Старецъ спросилъ его: „Кто ты?“— „Я ангелъ Господень, отвѣчалъ тотъ, я посланъ Богомъ исчислять шаги твои, чтобы за каждый шагъ ты получилъ мздовоздаяніе.“ Услышавъ это, старецъ немедлен-но укрѣпился духомъ и уже терпѣливо переносилъ отдаленность келліи своей отъ воды (Отечникъ стр. 494. § 95).

Укрѣпимся же и мы, братіе, перестанемъ завидовать тѣмъ, ко-имъ живется легко и привольно, и яко же Божія слши, будемъ про-водить жизнь свою въ трудныхъ, въ долготерпимыи. будемъ каждый трудиться въ томъ званіи и состояніи, какое опредѣлилъ намъ Богъ, да и намъ въ свое время обильно преподастся входъ въ вѣчное

царство Господа нашего Иисуса Христа (2 Петр. 1, 11), да и намъ даруетъ Господь въ будущей жизни покой вѣчный и блаженный. Аминь.

Свящ. Николай Тихомировъ.

Приходскій вопросъ въ Г. Думѣ.

Въ думской комиссіи по дѣламъ Православной Церкви теперь идетъ обсужденіе законопроекта о реформѣ православнаго прихода. Въ этой комиссіи предсѣдательствуетъ В. Н. Львовъ, котораго прогрессивный блокъ минувшей осенью намѣчалъ кандидатомъ на постъ оберъ-прокурора Св. Синода. Слѣдуетъ отмѣтить, что за послѣднее время этотъ депутатъ окончательно утратилъ свое душевное равновѣсіе. Казалось бы, что, какъ предсѣдатель названной комиссіи, онъ долженъ сохранять полное безпристрастіе и абсолютную объективность. Вопросъ о православномъ приходѣ, который нынѣ выдвинуть на очередь, является однимъ изъ коренныхъ и кардинальнѣйшихъ вопросовъ нашей жизни. На правильномъ рѣшеніи его основывается будущее русскаго государства. Реформа прихода — это не мелкій и случайный эпизодъ нашей современности, это историческое событіе, отъ котораго зависитъ многое въ судьбахъ нашей родины. Вполнѣ понятно, что къ дѣлу реформы должно приступать съ сугубымъ благоговѣніемъ, съ вѣрою и страхомъ Божиимъ. Работа надъ реформой должна исходить изъ глубокой любви къ родинѣ и изъ яснаго сознанія своего долга передъ Церковью и государствомъ, она должна покоится на крѣпкомъ фундаментѣ единого лишь желанія — прославленія Православной Церкви, пользы родной странѣ и укрѣпленія государству. Чѣмъ меньше будетъ узости и предубѣжденія въ обсужденіи вопроса, чѣмъ больше будетъ спокойствія и широты сознанія, тѣмъ плодотворнѣе будетъ трудъ. Всякое стремленіе скомкать и затемнить правильное теченіе работъ, всякая предвзятость или внесеніе мелкихъ личныхъ интересовъ въ великое дѣло реформы могутъ стать опаснѣйшими камнями преткновенія на пути.

Но какъ же тогда отнестись къ проявленіямъ излишней страстности и нетерпимости депутата Львова во время его предсѣдательства въ комиссіи? Имъ руководитъ какое-то злое чувство, постоянно толкающее его на всевозможныя выходки. Особенно озлобленъ г. Львовъ противъ теперешняго оберъ-прокурора А. Н. Волжина; на него онъ неуклонно ополчается съ цѣлымъ рядомъ выпадовъ, подчасъ имѣющихъ чисто личный характеръ.

Дѣло мирное, дѣло богоугодное, благодаря такому гастростенію депутатовъ, безпрестанно омрачается всевозможными инцидентами. Изъ-за этого теченіе работъ получаетъ какую-то суетную, житейскую окраску, словно оно вылилось на улицу и стало достояніемъ базарныхъ или какихъ-то иныхъ вождельнѣй и расчетовъ.

Такъ, одинъ инцидентъ возникъ изъ-за профессоръ Духовной Академіи, принявшихъ участіе въ обсужденіи законопроекта о православномъ приходѣ. Имена этихъ профессоръ, почти всю свою жизнь посвятившихъ изученію церковнаго права, достаточно говорятъ за себя. Казалось, ихъ участіе слѣдовало бы привѣтствовать, потому что во всякомъ затрудненіи они могутъ дать нужную справку изъ прошлаго Православной Церкви, потому что ихъ мнѣніе имѣетъ за собой большой удѣльный вѣсъ и несомнѣнную авторитетность. Но совсѣмъ иначе на это смотрятъ депутаты В. Н. Львовъ и Назаровъ. Эготъ послѣдній открыто въ засѣданіи комиссіи требовалъ, чтобы профессора были лишены права присутствовать на засѣданіяхъ, такъ какъ, по его словамъ, комиссія „не нуждается въ научно-ученыхъ изысканіяхъ, а хочетъ разсматривать законопроектъ съ практической (?) и юридической (?) стороны“. Когда комиссія не согласилась съ мнѣніемъ пылкаго своего сочлена, онъ вторично на слѣдующемъ засѣданіи выступилъ съ такимъ же заявленіемъ и снова безрезультатно.

Интересно, что самъ почтенный предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ вполне согласенъ съ мнѣніемъ своего коллеги. Онъ ухитрился усмотрѣть въ приглашеніи профессоръ явно предпамѣренное желаніе со стороны оберъ прокурора Св. Синода А. Н. Волжина создать обструкцію комиссіи, работавшей надъ составленіемъ своего законодательнаго предположенія о реформѣ прихода и склонной отвергнуть вѣдомственный законопроектъ по этому же вопросу.

„Помиладуйте, — говоритъ Львовъ, — намъ прислали въ комиссію не представителей вѣдомства, а четырехъ ученыхъ богослововъ, кабинетныхъ профессоровъ, которые по каждой отдѣльной статьѣ законопроекта произносятъ часовыя рѣчи, каждому изъ нихъ послѣ часовой рѣчи приходится возражать. На это уходитъ масса времени, а въ пылу богословской полемики обостряется страсть. *Священники депутаты переходятъ на сторону профессоровъ, подавленные книжными знаніями, и, такимъ образомъ, проведеніе одного изъ важнѣйшихъ законопроектовъ въ жизнь откладывается на безсрочное время. Если дѣло пойдетъ такъ же, то я первый сбѣгу изъ комиссіи. Пусть тогда профессора Академіи произносятъ свои часовыя лекціи“.*

Въ подчеркнутыхъ нами словахъ и заключается настоящая причина негодованія г. Львова и его оруженосца г. Назарова. Г. Львовъ привыкъ всѣхъ подавлять своей авторитетностью, онъ привыкъ къ тому, чтобы его слова, ссылки и доказательства принимались безъ всякаго контроля, безъ малѣйшей провѣрки, ибо онъ старается увѣрить, будто болѣе ученаго капониста, чѣмъ онъ, и не найти. Но теперь, когда его коса находитъ на камень настоящихъ знаній, когда оказывается, что его мнѣнія отнюдь не безусловны и непреложны, когда люди, еще недавно бывшіе на его сторонѣ, склоняются къ выводамъ противоположнымъ, на основаніи точныхъ

научныхъ данныхъ, приведенныхъ профессорамъ, г. Львовъ рветъ и мечетъ и не находитъ ничего лучшаго, какъ заткнуть ротъ своимъ оппонентамъ и удалить ихъ насильственнымъ путемъ отъ спора съ собой. Вотъ чѣмъ совершенно просто объясняется неожиданная свѣтобоязнь депутата. Но неужели же онъ не понимаетъ, какое непререкаемое *testimonium pauperlati* даетъ онъ въ пылу своего раздраженія?

Другой инцидентъ произошелъ совсѣмъ недавно, когда комиссія предстояло обсудить стт. 6 и 7 законопроекта о реформѣ православнаго прихода. Первая изъ нихъ трактуетъ о назначеніи причта въ приходъ и вторая объ избраніи приходомъ кандидата въ священникъ и утвержденіи его мѣстнымъ епископомъ, при чемъ въ случаѣ неутвержденія, епископъ обязанъ дать мотивированное объясненіе. По предложенію нѣкоторыхъ членовъ комиссіи, послѣдняя приступила сначала къ разсмотрѣнію ст. 7-й, при чемъ Львовъ и его единомышленники одержали побѣду. Статья была принята въ вышеуказанной редакціи. Тогда другая часть комиссіи, стоявшая за вѣдомственный законопроектъ и несогласная съ Львовымъ и его единомышленниками, предложила просто опустить ст. 6 ю, въ виду принятія 7-й статьи, но это предложеніе вызвало возраженіе со стороны товарища оберъ-прокурора Св. Синода Заіончковскаго, который предложилъ со своей стороны внести примѣчаніе къ ст. 6-й въ томъ смыслѣ, что утвержденіе причта совершается порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ о дух. консисторіяхъ. Когда же это предложеніе было принято большинствомъ голосовъ, то г. Львовъ настолько вышелъ изъ себя, что сложилъ съ себя обязанности докладчика и демонстративно покинулъ залъ засѣданія. Лишь спустя нѣкоторое время, охладившись, онъ взялъ свой отказъ обратно.

Не приходитъ ли неволью въ голову при оцѣнкѣ поведенія неудачнаго кандидата на постъ оберъ-прокурора старая пословица о гнѣвающемся Юпитерѣ? Такая запальчивость, такая неуравновѣшенность у г. Львова исходитъ вовсе не изъ его горячей преданности къ Православной Церкви, а является слѣдствіемъ совсѣмъ иныхъ побужденій. Истинный ревнитель Церкви никогда не позволилъ бы себѣ такой распущенности въ работѣ надъ вопросомъ первостепенной важности. Ясно, что самозваннымъ строителямъ церковной жизни совсѣмъ не нужно всестороннее и спокойное обсужденіе дѣла, — они хотѣли бы нахрапомъ, кое-какъ, съ кондачка рѣшить вопросъ въ своихъ интересахъ, сдѣлать Церковь орудіемъ своихъ плановъ, быстротою и натискомъ отвести всѣмъ глаза и, закончивши дѣло, праздновать побѣду. Когда же имъ это не удастся, когда ихъ выводятъ на свѣжую воду, вполне естественно, что они сердятся и не останавливаются передъ самыми недостойными эксцессами.

Но все происходящее въ думской церковной комиссіи чрезвычайно назидательно. Тутъ ясно одно: такъ Божьяго дѣла дѣлать

нельзя. Въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ нельзя идти торными законодательными дорожками, эти вопросы нельзя выносить на базаръ житейской суеты и давать явный перевѣсъ слишкомъ мірскимъ элементамъ. Не пора ли кореннымъ образомъ пересмотрѣть самый порядокъ обсуждения дѣлъ Православной Церкви и изъять церковное законодательство изъ вѣдѣнія такого учрежденія, далекаго отъ Церкви, ея нуждъ и интересовъ, какимъ является Государственная Дума?

Есть негосударственныя племена. Исторія дала имъ свой приговоръ, обрекши на второстепенное значеніе въ жизни тѣхъ или другихъ царствъ, созданныхъ такими именно „государственными“ племенами, какъ римляне въ Италіи и великороссы среди славянъ. Есть поэтому и въ отдѣльныхъ лицахъ умы государственные и негосударственные. Различіе ихъ—въ томъ отношеніи, какое они устанавливають къ современности и къ будущему, ближайшему и отдаленному. Государственный умъ отличается трезвостью, чуждъ мечтаній и теоретичности, предвидитъ будущее, сообразуя причины съ ихъ отдаленными послѣдствіями. Негосударственный умъ—весь въ увлеченіяхъ, капризахъ и близокъ къ неустойчивой философіи историка...

Наша интеллигенція давно разжижена вторгшимися вліяніями инородческой крови и утратила спокойную уравновѣшенность великоросса. Особенно кровь и психологія евреевъ въ этомъ отношеніи чрезвычайно губельны. Тѣмъ обстоятельствомъ, что, напримѣръ, польскія высшія фамиліи почти все въ большей или меньшей степени гебраизированы—а это доказываютъ ихъ родословныя таблицы, въ которыхъ встрѣчаются представители еврейства въ женской линіи.—объясняется негосударственность высшихъ классовъ Польши, въ свое время погубившихъ и исчерпавшихъ до дна ея политическое бытіе. Среди нашей русской интеллигенціи не мало и чистыхъ семитовъ, не мало гебраизированныхъ введеніемъ еврейской крови, и еще больше подпавшихъ вліянію еврейской психологіи, чуждой идеѣ государственности и вообще созиданія.

Вотъ откуда быстрота рѣшеній, вотъ откуда необычайная перемѣнчивость, вотъ откуда повышенная и озлобленная нервность, съ которою разрѣшаются вопросы иногда первостепенной важности и чуть ли не вѣчнаго значенія въ Государственной Думѣ, которая и должна бы быть именно „государственной“. Отсюда же и повышенная чуткость къ современнымъ теченіямъ мысли и настроеній, настолько обостренная, что въ эгомъ теченіи не различается долговѣчное, истинное и важное отъ случайнаго, личнаго, наноснаго и, поэтому, кратковременнаго. Отсюда же—желаніе разрѣшать вопросы жизни не по существу, не по серьезнымъ соображеніямъ и даннымъ прошлаго, науки, природы дѣла, а по тѣмъ настроеніямъ минуты, которыя хочется удовлетворить, чтобы сорвать лишніе хлоп-

ки рукоплесканій, похвалы прогрессивной печати или похвалы тѣхъ дѣльцовъ, что ищутъ власти и вліянія путемъ пресловутой „общественности“, —этой новой и модной силы, на которой многіе теперь выѣзжаютъ и создаютъ карьеры, какъ выѣзжали они же столь недавно на протекціяхъ въ бюрократическихъ салонахъ...

Все это само собой приходитъ на мысль, когда читаешь lamentaціи г. Львова, предсѣдателя думской церковной комиссіи по поводу обсужденія вопроса о приходѣ. Г. Львову хочется, видите ли, слѣдовать принципу: „Лови моментъ“, то-есть дѣлай угодное для настроенія текущей минуты, поправься новымъ законамъ жизни. По той же колесѣ движутся и еще не болѣе десятка кричащихъ по приходскому вопросу лицъ, которыя такъ или иначе мѣтятъ то въ оберъ-прокуроры, то вообще въ фактическіе правители Церкви и прихода, дѣлая видъ, что съ ними вмѣстѣ, и ради ихъ интересовъ шумить и волнуется вся церковная Россія. Г. Львовъ ужасно недоволенъ участіемъ профессоровъ въ совѣщаніи о приходѣ. Еще бы! Профессора вооружены каноническими, историческими, серьезными и цѣнными научными справками: профессора говорятъ научно о прошломъ, о настоящемъ, на немъ строятъ будущее. Гг. Львовымъ все это претить: „часовыя лекціи“ и рѣчи профессоровъ для нихъ скучны. Имъ нужно немного; дайте выборное начало духовенства, т.-е. отдайте священникамъ въ рабство и подъ команду приходскихъ воротилъ, и еще —дайте власть надъ церковными деньгами. Словомъ: власть, вліяніе и деньги отнимите у представителей клира, а отдайте все это мірянамъ, въ лицѣ ихъ выборныхъ, а правильнѣе сказать, —самоизбранныхъ посредствомъ всякихъ выборныхъ махинацій любителей похозяйничать въ чужомъ дѣлѣ. Это называется „общественность“. Дѣлаютъ при этомъ для пущей важности ссылки на каноны: пустоту и фальшь этихъ ссылокъ и обличаютъ научно профессора: дѣлаютъ ссылки на исторію: опять профессора изобличаютъ поддѣлку. Рушится, такимъ образомъ, взятая напрокатъ личина учености, рушатся ихъ надежды быстро провести реформу на зыбкой базѣ современныхъ настроеній, стать у кормила церковнаго правленія, и вотъ откуда вопли этихъ въ полномъ смыслѣ негосударственныхъ и недалъновидныхъ людей. Будущее для нихъ не существуетъ. Какіе результаты принесетъ ихъ реформа прихода для Церкви, —это ихъ не занимаетъ. Имъ нужно ловить и поймать моментъ... Имъ нужно создать шумъ и волненіе. Имъ нуженъ свободный доступъ къ власти и деньгамъ, и вліянію въ Церкви ¹⁾).

¹⁾ При обсужденіи вопроса о приходѣ одинъ изъ членовъ комиссіи указалъ, что забывается часто религіозная сторона прихода. Тогда руководитель преній запальчиво заявилъ: «Религіозная сторона —это психопатологическая сторона!» Дальше, кажется, итти некуда!

Если всякое государственное дѣло опасно отдавать въ руки такимъ политическимъ младенцамъ, то церковное дѣло— вдвое опаснѣе. Какъ храму подобаетъ священное спокойствіе, вдумчивость и серьезность настроенія со стороны богомольцевъ, такъ и разсуждающимъ о Церкви подобаетъ не митинговое, а именно церковное настроеніе... И снова, и снова просится на уста, какъ вопль сердца, моленіе къ Государю: пора, пора, необходимо изъять обсужденіе вопросовъ, касающихся внутренняго устройства Церкви, изъ вѣдѣнія Государственной Думы. Неужели это не ясно? Почему гг. Львовы не устраниваютъ приходъ католическій? Почему имъ нѣтъ доступа въ кагалъ и синагогу? Почему не разсуждаютъ они въ Государственной Думѣ о приходѣ лютеранскомъ?

Вѣдь это вмѣшательство въ дѣло Православной Церкви въ Государственной Думѣ, притомъ по составу разновѣрной, всегда было, есть и будетъ дѣломъ не церковнымъ, а только политическимъ, и даже не политическимъ, а политиканскимъ и узко-партийнымъ.

(М. Ц. В.).

СОДЕРЖАНІЕ. бесѣды Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варявы, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.— Поученіе въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ.— Поученіе въ день свв. апостоловъ Петра и Павла. Прихожскій вопросъ въ Госуд. Думѣ.

Редакторъ Я. АФАНАСЬЕВЪ,

Печатать дозволяется. 22 апрѣля 1916 года.
Цетзоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Арсангельскій,