

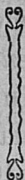
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое издание 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: діаконъ церкви села Верховья на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Симеонъ Цвѣтаевъ на діаконскую вакансію при церкви села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда; діаконъ церкви села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Казанскій на псаломщическую вакансію при церкви села Спасекаго на Спиряди, того же уѣзда; оба—отъ 11 апрѣля; *предоставлены* діаконскія вакансіи: при церкви села Θεодоровскаго въ Подвязьѣ, Давиловскаго уѣзда, учителю Морозовской ц.-приходской школы, того же уѣзда, Александру Богородскому отъ 10 апрѣля; при церкви села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, псаломщику церкви села Раева, того же уѣзда, Василью Лиддовскому отъ 11 апрѣля; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Петропавловской, что при Ярославскомъ кадетскомъ корпусѣ,

церкви письмоводитель канцеляріи Епископа Рыбинскаго Георгій Тихомировъ отъ 11 апрѣля; *утверждены*, согласно избранію: священникъ церкви села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, Леонидъ Меліоранскій духовнымъ слѣдователемъ по 2 благочинническому округу, Мышкинскаго уѣзда, отъ 10 апрѣля; купецъ Павелъ Говоровъ старостою Леонтьевской кладбищенской церкви г. Ярославля отъ 12 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены*: исправляющій должность псаломщика церкви села Станоуспенскаго, Любимскаго уѣзда, Ѳеодоръ Надежинъ къ Троицкой на реу г. Любима церкви отъ 9 апрѣля; къ церкви села Станоуспенскаго, Любимскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви села Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій Малиновскій отъ 10 апрѣля; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Ѳеодоръ Мальченковъ отъ 10 апрѣля; *утвержденъ*, согласно избранію, старостою церкви села Задубровья, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Кожичевъ отъ 14 апрѣля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 апрѣля *уволненъ* отъ занимаемой должности діаконъ церкви села Ѳеодоровскаго въ Подвязьѣ, Даниловскаго уѣзда, Константинъ Корсунскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства *зачисленъ* въ штатъ канцелярскихъ служителей Ярославской духовной Консисторіи вольнонаемный писецъ оной Николай Знаменскій отъ 12 апрѣля.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: послушникъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Леонидъ Покровскій отъ 25 января; монахиня Ростовскаго Рождественскаго монастыря Порфирія отъ 28 марта и рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Анна Еліазарова отъ 29 марта.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 марта текущаго года за № 3589, дано знать о разрѣшеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ Ярославской градской Пятницкокалачной церкви замѣнить путемъ продажи два 5% билета 2

внутренняго съ выигрышами займа за №№ 3805/17 и 12209/28 государственными процентными бумагами иного наименованія съ употребленіемъ дохода въ пользу причта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта текущаго года за № 3631, дано знать о разрѣшеніи причту и старостѣ Ярославской градской Симеоновской церкви на замѣну путемъ продажи двухъ 5% билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ: одинъ — перваго за № 19376/18 и другой — второгс за № 10898/39 процентными государственными бумагами иного наименованія, доходъ съ коихъ долженъ поступать въ пользу причта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта текущаго года за № 4302, дано знать о разрѣшеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ церкви села Михальцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, обратить три 5% выигрышные билета дворянскаго земельного банка за №№ 57/43, 488/35 и 4434/50, принадлежащіе церкви, въ процентныя государственныя бумаги иныхъ наименованій.

**Пожертвованія.** По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благотворительныхъ пожертвовано: въ церковь села Юркина отъ Швейцарской подданной Маріи Кубли книжка сберегательной кассы № 7802 на сумму 100 рублей на предметъ вѣчнаго поминовенія: Ардалиона, Θεодосіи и Вѣры; въ церковь села Захарьевщины отъ крестьянки деревни Хрушина Пошехон. у. Подорвановской волости Евгеніи Савельевой Смирновой 4% государ. рента въ 200 р. съ тѣмъ, чтобы процентами со 100 р. пользовался причтъ за поминовеніе жертвовательницы и ея рода, а 100 руб. употреблены были на устройство ограды при ц. с. Захарьевщины; въ церковь села Рыбницъ отъ Маріи Феодоровой Малиной два 500 р. билета государственной комиссіи погашенія долговъ за №№ 74976 и 74977 на предметъ вѣчнаго поминовенія родственниковъ жертвовательницы съ тѣмъ, чтобы доходъ съ одного билета поступалъ въ пользу призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ, а съ другого въ пользу церкви и причта по равной части; въ церковь села Спасскаго, что въ Смердинѣ, Ростовскаго уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Андреемъ Ивановымъ Реновымъ рѣзной вызолоченный кіотъ для иконы Тихвинской Божіей Матери, стоимостью 120 рублей.



## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	М. П.	Ж. П.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Верховья на Югу, Пошехон. уѣзда . . . . .	906	1020	36	—	1162	31	имѣется	3 член.
При ц. с. Шипилова, Мышк. у. . .	1254	1655	54	649	3550	—	имѣется	5 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школъ Ярославской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Церковныя школы епархіи, какъ и въ прежніе годы, снабжались учебниками и учебными пособиями отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Деньги, ассигнуемыя Совѣтомъ на выписку учебниковъ и пособій, въ количествѣ шести тысячъ рублей, распредѣлены были по уѣзднымъ отдѣленіямъ, соотвѣтственно числу школъ и учащихся въ нихъ; затѣмъ о количествѣ ассигнованныхъ суммъ сообщалось по отдѣленіямъ,



и книги выписывались и присылались отъ Издательской Комиссіи непосредственно въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Нѣкоторые Отдѣленія сверхъ казенныхъ суммъ тратили свои мѣстныя средства на переплетъ книгъ и дополнительную выписку учебниковъ. Черезъ книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Издательской Комиссіи выслано было: 1. книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія—7343 экз.; 2. учебныхъ пособій—184 экземпляра. Кромѣ того на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выписано было: брошюра «Св. Ольга»—300 экз. и календарь «Другъ Христіанина»—50 экз.

Порядокъ разсылки книгъ изъ книжныхъ складовъ при Отдѣленіяхъ оставался прежній; за полученіемъ книгъ являлись большею частію учащіе или завѣдующіе школы, иногда довѣренныя отъ завѣдующихъ; доставлялись въ школы книги иногда и об. уѣздными наблюдателями при обычныхъ поѣздкахъ по школамъ.

Снабженіе школъ письменными принадлежностями производилось прежнимъ порядкомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ письменныя принадлежности покупаются на средства попечителей школъ, на средства сельскихъ обществъ и выдаются всѣмъ учащимся безплатно; въ другихъ школахъ сами учащіе покупаютъ бумагу, перья, чернила, карандаши и проч. и продаютъ учащимся за купленную стоимость; есть школы, гдѣ сами учащіеся или ихъ родители покупаютъ письменныя принадлежности въ мѣстныхъ лавочкахъ за дорогую цѣну и не всегда хорошаго качества. Склады письменныхъ принадлежностей были: при Мологскомъ Отдѣленіи, изъ склада продано на 859 руб. 49 коп.; при Мышкинскомъ Отдѣленіи,—продано изъ склада и его отдѣленій на 735 руб. 53 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Общество взаимопомощи діаконъ и псаломщиковъ епархіи за 1911 г.**  
*Приходъ.* Оставалось отъ 1910 г. по кн. сберег. кассы 951 р. 25 к. Поступило: вступительныхъ взносовъ 24 р., членскихъ 69 р., дохода съ капитала за 1910 и 1911 г. 73 р. 50 к., на пособія 54 р. 75 к. и свидѣтельствъ ренты, для усиленія фондоваго капитала 500 р.; всего 1672 р. 50 к. *Расходъ.* Употребленно: на пособія 67 р. 50 к., на покупку % бумагъ 480 р. 66 к., на канцелярскія и случайныя нужды 11 р. 67 к., итого 559 р. 84 к., затѣмъ къ 1912 г. въ остаткѣ: деньгами 5 р. 18 к. и билетами 1107 р. 48 к.

## Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззабѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человѣкъ.

Франція, Италия и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ *брата Императора*.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

**Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.**

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

---

## Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

1. Приемные экзамены въ текущемъ году для поступленія въ Ростовское духовное училище назначаются на 11 и 12 іюня съ 9 ч. утра.

2. Приемный возрастъ для поступленія въ 1-й классъ отъ 10 до 11 лѣтъ.

3. Отъ поступающихъ въ 1-й классъ училища требуется: а) по Закону Божию знаніе общеупотребительныхъ молитвъ (съ краткими объясненіями), символъ вѣры (по членамъ) и заповѣдей, тропарей дванадцатыхъ праздниковъ, главнѣйшихъ событій священной истеріи Ветхаго и преимущественно Новаго завѣта (въ размѣрѣ программы народныхъ школъ), б) по русскому языку правильно и свободно писать, пересказывать прочитанную крат-



кую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, толково произнести наизусть нѣсколько стихотвореній, простых по содержанію и небольших по размѣру, отличать члены предложения (подлежащее, сказуемое и объяснительныя слова) и главныя части рѣчи (глаголь, имя существительное, прилагательное, числительное, личныя мѣстоимѣнія); списывать съ книги, писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія (употребленіе *i* и *и*, сочетаніе шипящихъ съ гласными, простѣйшіе случаи правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ и *ѣ* въ падежныхъ окончаніяхъ); в) по церковно-славянскому языку—правильно и свободно читать; г) по ариѳметикѣ—изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни, умѣнье писать и выговаривать многозначныя числа (до милліона), первыя два дѣйствія—сложеніе и вычитаніе, таблица умноженія.

4. Прошеніе о приѣмѣ подается на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство.

5. О днѣ приѣмныхъ экзаменовъ послѣ каникулъ, какъ для вновь подвергающихся имъ, такъ и для неудовлетворительно выдержавшихъ по одному или двумъ предметамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, будетъ объявлено особо.

### *Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.*

Приѣмныя экзамены для поступленія въ первый и другіе классы училища имѣютъ быть 7 іюня и 20 августа текущаго года. Въ первый классъ могутъ поступать дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ; въ слѣдующіе классы въ соотвѣтственномъ возрастѣ.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи выигрышныя билеты замѣнить другими процентными бумагами; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ о ц.-приходскихъ школахъ епархіи за 1910—11 уч. годъ (продолженіе).—Общество взаимопомощи діаконовъ и псаломщиковъ епархіи.—Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота.—Отъ Правленія Ростовскаго дух. училища.—Отъ Правленія дух. училища.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа.

«Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа».

*«Върую въ Господа Іисуса Христа,  
Сына Божія, и восшедшаго на небеса, и  
сидяща одесную Отца» (Симв. вѣры).*

Нынѣ литургійныя апостольское и евангельское чтенія передаютъ намъ, благоч. слушатели, простой по формѣ, но глубоко-содержательный и трогательный разсказъ о вознесеніи нашего Спасителя; всякому еще съ невозвратной поры дѣтства въ мельчайшихъ подробностяхъ знакома эта торжественно-трогательная картина величайшаго событія изъ жизни Христа. Вотъ священная гора Елеонъ, у подошвы которой живописно раскинулся садъ Геесиманскій, гдѣ Христось предъ Своимъ Крестомъ скорбѣлъ и тужилъ; вотъ Онъ, воскресшій по прошествіи сорока дней, со Своими учениками идетъ на эту гору и здѣсь, благословляя ихъ, возносится на небо; вотъ наконецъ Онъ уже скрылся изъ глазъ учениковъ и нашему умственному взору живо представляется и недоумѣніе учениковъ и волненіе ихъ сердець, и весьма естественное въ ихъ положеніи сожалѣніе о разлукѣ съ любимымъ и любящимъ ихъ Учителемъ Своимъ и Господомъ; все еще недоумѣвающіе и смущенные смотрятъ они вослѣдъ вознесшемуся Господу и вдругъ «мужа два стага предъ ними въ одеждѣ бѣлѣ» (Дѣяній—1 гл. 10 ст.); это—небесные посланники, это—утѣшители ихъ взволнованныхъ сердець; участливое утѣшеніе этихъ небожителей, какъ цѣлебный бальзамъ на раны больнаго, укрѣ-

пило смутившійся духъ учениковъ въ твердой увѣренности, что «сей Иисусъ, вознесыйся на небо, такожде придетъ, пмъ-же образомъ они видѣли Его «идуща на небо». Итакъ земная жизнь Христа окончилась, искупительное Его служеніе завершилось съ пречистою плотію Его Божественнымъ и Спасительнымъ Вознесеніемъ. Нынѣ, въ день преславнаго Вознесенія Христа и Спасителя нашего, для нашего назиданія, благоч. слушатели, благоверно спросить самихъ себя: для чего-же Господь нашъ Иисусъ Христосъ вознесся на небо? Какая цѣль, какой смыслъ этого величайшаго, завершительнаго акта земнаго служенія Христа?

Ближайшая цѣль вознесенія Христа на небо ясно выражена въ словахъ Его, обращенныхъ Имъ къ своимъ ученикамъ: «уне есть вамъ, да Азь иду; аще-бо не иду Азь, Утѣшитель не придетъ къ вамъ: аще-ли же иду, пошлю Его къ вамъ» (еванг. Іоанна 16 гл. 7 ст.); ниспосланіе Св. Духа-Утѣшителя отъ Отца на апостоловъ—вотъ цѣль и смыслъ отшествія Христа на небо; ниспосланіе Св. Духа на апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ есть величайшій и вмѣстѣ съ тѣмъ ничѣмъ не замѣнимый даръ любви Христа; вспомнимъ какими препятствіями, непреодолимыми для обыкновенныхъ силъ человѣка, была обставлена евангельская проповѣдь апостоловъ; какъ въ самомъ дѣлѣ простые, неученые рыбаки, «буиі міра», пронесли по всему міру, во всѣ концы вселенной свои «вѣщанія» и «глаголы» слова Божія? Какая сила подвинула ихъ на такое, превышающее силы человѣческія, дѣло проповѣди Христова ученія? Поразительный успѣхъ евангельской проповѣди, дивное воодушевленіе св. апостоловъ, глаголы которыхъ прогремѣли по всей вселенной и пробудили спавшій во грѣхѣхъ и мракѣ язычества родъ людской,—только и можно объяснить благодатною помощію Св. Духа Утѣшителя, посланнаго на апостоловъ ихъ вознесшимся Учителемъ и Господомъ. Итакъ, неложны и вождеделенны слова Господа: «уне есть вамъ, да Азь иду»....., ибо по благому и премудрому плану Божественнаго домостроительства Христу, насъ ради рождшемуся, надлежало не только пострадать и воскреснуть, но и вознестись на небо, чтобы «умолить Отца»—дать другаго Утѣшителя Своимъ ученикамъ.

Вознесся Христосъ отъ насъ на небо и для того, чтобы устроить намъ путь къ небу и быть Предтечею въ горнія страны, да уготоваетъ намъ мѣсто на небѣ, гдѣ будемъ жить вѣчно-блаженною жизнію; Своимъ преславнымъ вознесеніемъ Христосъ



отверзь, заключенное грѣхомъ прародительскимъ, небо; какъ-бы праведны и святы не были люди, сами они никогда бы не могли взойти на небо; сколько было праведныхъ людей въ ветхомъ завѣтѣ, но однако всѣ они послѣ смерти своей жили лишь сладкимъ упованіемъ и твердою надеждою на скорое изведеніе душъ ихъ изъ мрачныхъ темницъ ада; и вотъ Христосъ вознесся на небо и за Нимъ, своимъ Предтечею, потекли и души всѣхъ пророцвъ и пророковъ; этимъ путемъ вослѣдъ Христа, на небо идутъ и всѣ святыя, всѣ мученики и всѣ вообще тѣ, которые, по слову апостола, «не имѣють здѣсь пребывающаго града, но «грядущаго взыскуютъ», памятуя, что «житіе наше на небесѣхъ», а не въ сей юдоли скорбей; «иду уготовати мѣсто вамъ; аще пойду и уготоваю мѣсто вамъ, паки прииду, и пойму вы къ Себѣ, да идѣ-же есмь Азъ, и вы будете» (Іоанна XIV, 2—3)—вотъ радостныя для насъ грѣшныхъ слова Христа, которыя выясняютъ намъ и смыслъ и цѣль отшествія Христова отъ насъ на небо; поистинѣ неизрѣченны милосердіе и человѣколюбіе Господа нашего, а по-сему, потщимся, слушатели, пріобрѣсти эти уготованныя намъ небесныя жилища, въ которыя «не имать ввити всяко скверно, и творяй мерзость и лжу» (Апок. XXI—27). Для насъ грѣшныхъ путь къ небеснымъ обителямъ одинъ: покаяніе и плачь о грѣхахъ своихъ; вспомнимъ апостола Петра, отвергшагося Своего Учителя, а потомъ покаяніемъ и горькими слезами обратившагося; вспомнимъ евангельскую блудницу-жену «ятую въ прелюбодѣянїи» и благоразумнаго разбойника, удостоившихся прощенія грѣховъ.

Спасительно вознесеніе Христово на небо и въ томъ отношенїи, что вознесшійся Христосъ, сѣдя одесную Отца, сталъ вѣчнымъ Ходатаемъ и Заступникомъ за насъ предъ лицомъ Своего Отца Небеснаго. Эта отрадная для нашего сердца мысль находитъ себѣ подтвержденіе и въ словахъ блаженнаго апостола Павла: «если Богъ за насъ, то кто противъ насъ? Тотъ, Который не пощадилъ Сына Своего, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ не даруетъ намъ и все черезъ Него?» (Римл. 8 гл. 31—32 ст.); и дѣйствительно мы, грѣшныя, имѣемъ теперь Великаго Заступника Христа, —ходатайство Котораго настолько сильно и цѣнно въ очахъ Божїихъ, что всякій вздохъ нашъ сердечный, всякое прошеніе во имя Христа, будутъ услышаны Богомъ и не останутся тщетны исключительно ради Христа, прїявшаго за насъ и бѣднѣ, и заушенія и крестную смерть; какъ-бы не были велики

наши грѣхи, не будемъ отчаяваться, что они не простятся, ибо «аще кто согрѣшитъ, Ходатая имама, къ Богу Отцу, Иисуса Христа Праведника, Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ» (1 Иоанна 2 гл. 1—2 ст.)—глаголетъ другой блаженнѣйшій апостоль Іоаннъ Богословъ; до Христа все мы были чадами гнѣва Божія, ибо грѣхъ властно царствовалъ въ человѣкѣ; человѣкъ только могъ сознать тяжесть своего положенія и невозможность своими силами снять съ себя бремя грѣховное,—но вотъ явился въ міръ «Христосъ—Иисусъ умерый, паче-же и воскресый, иже есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ (Римл. 8—34); теперь царство грѣха уничтожено и вознесшійся Христосъ есть дѣйствительно очищеніе нашихъ грѣховъ.

Помолимся, благоч. слушатели, нынѣ во славѣ вознесемуся Господу, что-бы Онъ сподобилъ насъ грѣшныхъ здѣсь, на землѣ, ходить достойно званія своего и, какъ нѣкогда, возносясь на небо, благословлялъ Своихъ учениковъ, такъ и нынѣ призрѣлъ-бы на немощь нашу и благословилъ всехъ насъ Своимъ благословеніемъ благостыннымъ. Аминь.

Ц. с. Ратмирова, свящ. В. Вишневскій.

## О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Церковная проповѣдь—слѣдующее средство религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа [и вмѣстѣ оживленія приходской жизни. Нужно только дѣло поставить такъ, чтобы она была живымъ словомъ о вѣчныхъ истинахъ христіанства и примѣненіемъ неизмѣнныхъ сокровищъ Церкви къ потребностямъ времени. Слово нѣтъ, лучше краткое, но живое слово о христіанскихъ добродѣтеляхъ примѣнительно къ нуждамъ и состоянію прихода; такое слово прихожане выслушиваютъ всегда съ большимъ вниманіемъ. Но по немощи человѣческой достаточно обходиться и готовыми образцами проповѣднической литературы, благо ихъ въ настоящее время достаточно и притомъ принаровленныхъ къ современнымъ потребностямъ. Лучше что-нибудь, тѣмъ болѣе, что еще нашъ народъ того глубокаго убѣжденія, что церковная каѳедра—высшій глашатай истины и сказанное съ церковной каѳ-

едры выше всѣхъ другихъ сужденій, что христіанскій храмъ— училище благочестія, единственный учитель въ спасеніе. И вмѣсто того, чтобы спорить, какое слово (живое или печатное) лучше дѣйствуетъ на сердце слушателей, каждому нужно дѣйствовать, какъ онъ можетъ и чѣмъ его наградила Господь. Читанное по тетрадкѣ иногда можетъ быть назидательнѣе безцвѣтной и сухой импровизаціи, а потому надо тѣрпимо относиться къ тѣмъ, которые изъ уваженія къ обычаю, или подъ вліяніемъ извѣстнаго примѣра добросовѣстно держатся того метода, который теперь въ некоторыхъ порицается. Каждый дѣлаетъ пусть, такъ, какъ велитъ ему долгъ и совѣсть: результаты отъ того и другого могутъ быть одинаковы. Амвросій, архіеп. Харьковскій, буквально записывалъ проповѣди раньше произнесенія ихъ; знаменитый Іоаннъ Смоленскій заблаговременно къ нимъ готовился. Стыда здѣсь нѣтъ никакого, напротивъ нужно бояться, чтобы не оправдать пословицы: *qui ascendit sine labore, descendit sine honore*.

Итакъ, истовое исполненіе богослуженій, тщательное совершеніе требъ и ревностное провѣдываніе Слова Божія—вотъ, между прочимъ, главныя средства оживленія приходской жизни. Странно поэтому неупоминаніе объ этихъ средствахъ въ проектахъ IV отдѣла и г. Палкова. Наоборотъ, очень ясно теперь—почему въ сепаратномъ проектѣ И. С. Бердникова, въ отдѣлѣ о церковномъ причтѣ, находятся такія положенія, какъ 14, 15 и 16-е.

**Прихожане.** По Нормальному уставу (§ 9) и по проекту Палкова (§ 18) прихожанами считаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода, лица православнаго вѣроисповѣданія и ихъ семейства, занесенныя въ приходскую книгу. «Особое Совѣщаніе при Св. Синодѣ въ засѣданіи своемъ 17 мая 1907 года, разсмотрѣвъ и обсудивъ приведенное опредѣленіе, признало его неудовлетворительнымъ. Оно не согласилось съ мнѣніемъ IV отдѣла и г. Палкова о томъ, что прихожанами извѣстнаго прихода могутъ считаться всѣ православныя христіане, проживающіе въ предѣлахъ извѣстнаго прихода и, согласно сепаратному проекту И. С. Бердникова, признало, что прихожанами могутъ считаться только лица, имѣющія въ предѣлахъ прихода постоянную осѣдность; что же касается лицъ, проживающихъ въ приходѣ только временно, то они продолжаютъ оставаться прихожанами тѣхъ приходоу, гдѣ имѣется ихъ постоянное мѣстожителство. Въ предупрежденіе же отказа этимъ лицамъ въ исполненіи для нихъ требъ со стороны



священно-служителей тѣхъ приходоѡ, гдѣ они проживаютъ временно, Особое Совѣщаніе, опять-таки согласно съ мнѣніемъ И. С. Бердникова, признало необходимымъ въ своемъ приходскомъ уставѣ упомянуть о правѣ и обязанности такихъ лицъ обращаться за требоисправленіями къ мѣстному причту. \*)

Если же прихожанинъ въ случаѣ движенія по службѣ или переселенія или по другой какой причинѣ принужденъ будетъ переселиться въ другой приходъ, то такой прихожанинъ обязанъ представить настоятелю новаго прихода свидѣтельство на перечисленіе съ прописаніемъ въ немъ всѣхъ свѣдѣній, имѣющихся въ книгахъ прежняго прихода, для занесенія ихъ въ книгу новаго прихода. \*)

Затѣмъ изъ положеній нормальнаго устава, касающихся вопроса о прихожанахъ, обращаетъ на себя вниманіе положеніе, трактующее о введеніи въ приходскую жизнь не бывшей доселѣ «приходской книги». Введеніе этой книги рекомендовано также и сепарат. проектомъ И. С. Бердникова и принято особымъ Совѣщаніемъ при Св. Синодѣ въ засѣданіи 17 мая 1907 года. Параграфъ о «приходской книгѣ» особымъ совѣщаніемъ былъ формулированъ слѣдующимъ образомъ: «Въ приходской книгѣ отмѣчаются фамилія, имя, отечество, званіе и семейное положеніе прихожанина, время его рожденія и крещенія, бытія у исповѣди и св. причастія, время вступленія въ приходъ и выхода изъ него, а также свѣдѣнія о томъ, грамотенъ ли онъ или нѣтъ. Форма этой книги утверждается высшею церковною властію, а самыя книги выдаются на 5 лѣтъ отъ епархіальнаго начальства. Законченная приходская книга сдается въ церковный архивъ для храненія» (§ 10). \*)

**Храмъ.** Разсматривая положенія различныхъ проектов приходскаго устава о приходскомъ храмѣ, мы видимъ, что всѣ эти положенія въ различныхъ проектахъ сходны между собою по своимъ основнымъ мыслямъ и разнятся между собой только формой ихъ выраженія. Въ виду этого, по вопросу о приходскомъ храмѣ мы не будемъ много разглагольствовать, а ограничимся лишь однимъ замѣчаніемъ такого рода. Благоустройство и украшеніе храма и всѣхъ мѣстъ къ нему принадлежащихъ должно составлять одну изъ самыхъ главныхъ обязанностей пастыря и па-

\*) „Церк. Вѣд.“ 1907, № 42, 1795—96 стр.

\*) Ibid. 1797 стр.

\*) „Церк. Вѣд.“ 1907, № 42, 1796 стр.

сомыхъ. Ибо, вѣшь «главная и ближайшая садача благоустроения прихода должна состоять въ созданіи въ приходѣ условій къ правильному и цѣлесообразному удовлетворенію религіозныхъ потребностей прихожанъ». \*)

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О церковномъ краснорѣчій.

Извѣстный русскій юристъ, сенаторъ А. Θ. Кони въ своихъ «Воспоминаніяхъ судебного дѣятеля», печатаемыхъ на страницахъ «Русской Старины», дѣлаетъ весьма интересный отзывъ о нашемъ церковномъ краснорѣчій («Русск. Ст.» ноябрь. 256—258). Даннаго предмета Кони касается по поводу своихъ сужденій и взглядовъ на судебное краснорѣчіе и находитъ, что по языку и глубинѣ мыслей произведенія нашихъ выдающихся проповѣдниковъ могутъ служить прекрасными образцами и для свѣтскаго оратора. «Во время моего прокурорства,—пишетъ Кони,—не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было бы подготовиться къ техникѣ рѣчи. Приходилось полагаться на собственные силы. Уже впослѣдствіи, чрезъ много лѣтъ по оставленіи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящіе примѣры богатства языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ митрополиту московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя «слова» архіепископа Иннокентія,—напр., «Слово въ Великій пятокъ»,—и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя подобно осеннему солнцу, свѣтатъ но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ зато ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой «злопыхательной» нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и строгость языка и отсутствіе причастій и дѣепричастій и частаго употребленія слова «который», и доведено до виртуозности устраненіе всего излишняго. Онъ самъ опредѣляетъ значеніе жи-

\*) «Что нужно для обнов. прихода», стр. 7.

вого слова, говоря, что оно можетъ быть «изострено» какъ мечъ,—и тогда оно будетъ ранить и убивать,—и можетъ быть «измячено» какъ елей—и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены сжатыхъ и красивыхъ образовъ и богаты афоризмами. «*Послушалъ бы молчанія Исакова*», говоритъ онъ, упоминая своемъ несбыточномъ желаніи посѣтить обитель св. Сергія при жизни преподобнаго. «Да благословить Богъ,—воскликаетъ онъ,—и слово и молчаніе! Да не будетъ слово праздно и молчаніе безсловесно». Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ: «Видѣть невидимые, но подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видѣть, но мнимыя добродѣтели.—Язвы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ вольныя лобзанія врага.—Изъ глубины въ день можно видѣть звѣзды—это справедливо, только глубина должна быть крута, и чѣмъ глубже, чѣмъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ небо». Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы уподобленія, повторенія и сравненія, какъ, напримѣръ, въ слѣдующемъ началѣ «слова» на Рождество: «Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явитъ намъ образы смиренія! Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей,—въ ясляхъ, чтобы не требовали мягкаго ложа,—въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду,—въ «несловесіи» младенческомъ, да будемъ яко дѣти простою и незлобимъ и да не разрѣшаемъ языка нашего въ празднословіе». Образцы истиннаго краснорѣчія Кони находятъ даже въ Четы-Миняхъ. «Мученики говорятъ въ нихъ,—пшеть онъ,—Діоклетіану, игемонамъ и профектамъ цѣлыя рѣчи, дышащія вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара, заключающее въ себѣ настоящіе перлы краснорѣчія. Сжатося языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагаемаго, достойны внимательнаго изученія въ Четы Миняхъ. Какъ много говорятъ, напримѣръ, такія выраженія, какъ «тѣсное и прискорбное житіе», «общій естества человѣческаго смертный долгъ», «положить чловека въ сердцѣ своемъ», «воевать тайнымъ коварствомъ въ образѣ правды» и т. д.

Достоинно вниманія, что, касаясь характера и размѣра судебныхъ рѣчей, Кони счель наиболѣе убѣдительнымъ и авторитет-



нымъ сослаться на того же митр. Филарета, краснорѣчію коего онъ отдаетъ первенство. «Еще до вступленія въ ряды прокуратуры,—говоритъ онъ въ «Воспоминаніяхъ»,—я интересовался судебными преніями и читалъ рѣчи выдающихся западныхъ ораторовъ преимущественно французскихъ, но долженъ сознаться, что мало вынесъ изъ нихъ поучительнаго. Ихъ приемы не подходятъ къ природѣ русскаго человѣка, которой чужда приподнятая фразеология и полемическій задоръ. Замѣчаніе митрополита Филарета о томъ, что «народъ нашъ не настроенъ къ напряженному и продолжительному вниманію и что краткое, близкое къ вразумѣнію и сердцу онъ беретъ и, не роняя, уноситъ»,—вполнѣ справедливо по отношенію къ большинству присяжныхъ засѣдателей. Этимъ объясняется частый неуспѣхъ тѣхъ, иногда весьма способныхъ, ораторовъ, которые говорятъ по нѣскольکو часовъ, подвергая присяжныхъ засѣдателей своеобразному измору, при чемъ изморъ этотъ приводитъ зачастую къ неожиданнымъ результатамъ».

Даже во взглядахъ на внѣшнюю, или, если можно такъ выразиться, декоративную сторону судебного ораторства, сенаторъ Кони держится принциповъ здоровой гемилетики. «По поводу жестикуляцій,—я долженъ замѣтить, что всегда считалъ вполнѣ неумѣстными всякія жесты и говорилъ свои рѣчи, опираясь обѣими руками на поставленную стоймя книгу Судебныхъ Уставовъ, купленную въ 1864 году, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ. Не думаю, чтобы рѣзкіе жесты и модуляціи голоса были по душѣ русскимъ присяжнымъ засѣдателямъ, которые, по моимъ наблюденіямъ, цѣнятъ спокойствіе и простоту въ «повадкѣ» обвинителя... Такимъ приемамъ мѣсто на театральныхъ подмосткахъ. Обвинителю, какъ и проповѣднику, не слѣдуетъ забывать совѣта великаго Петра, въ Духовномъ Регламентѣ: «Не надобно шататься вельми, будто весломъ гребеть; не надобно руками сплескивать, въ боки упираться, смѣяться, да ненадобно и рыдать; вся бо сія лишняя, и неблагообразна суть, и слушателей возмущаетъ».

Если Кони, послѣ того какъ заслужилъ имя выдающагося оратора своими судебными рѣчами, находитъ слова нашихъ выдающихся церковныхъ проповѣдниковъ высокими образцами краснорѣчія даже для свѣтскихъ ораторовъ, то не съ тѣмъ ли большимъ вниманіемъ должны изучать эту литературу наши, особенно начинающіе проповѣдники! Проповѣди нашихъ выдающихся иерарховъ: Филарета и Макарія митр. московскихъ, Иннокентія, Дмитрія и Никонора, архіепископовъ херсонскихъ, Амвросія

харьковскаго, Павла казанскаго, могутъ быть прекрасными образцами и источниками не только для начинающаго, но и для опытнаго проповѣдника.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Братства во имя Покрова Пресвятой Богородицы при Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ**

за 1911-й годъ.

Братство во имя Покрова Пресвятой Богородицы, имѣющее цѣлю вспомошествованіе недостаточнымъ учащимся въ Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ, учреждено въ память двадцатипятилѣтія училища. Въ виду матеріальныхъ затрудненій духовенства въ уплатѣ взносовъ за содержаніе дочерей въ училищѣ, самихъ воспитанницъ какъ во время обученія, такъ и по окончаніи курса, инспекторъ классовъ А. Котельскій въ 1905 году вошелъ въ Совѣтъ училища съ предложеніемъ—ознаменовать 25-лѣтіе училища устройствомъ спеціальнаго благотворительнаго учрежденія, которое могло-бы всегда приходить на помощь въ нужныхъ случаяхъ какъ родителямъ воспитанницъ, такъ и самимъ воспитанницамъ. Предсѣдатель Совѣта священникъ Т. Соколовъ, отъ имени Совѣта, представилъ соотвѣтствующій докладъ на 14-й сѣздъ духовенства, бывший въ 1905 году, который отнесся сочувственно къ предложенію Совѣта и въ фондъ предполагаемаго учрежденія назначилъ изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей. По порученію Совѣта, инспекторъ классовъ А. Котельскій, преподаватель А. Удальцовъ и священникъ В. Воскресенскій составили уставъ новаго общества, получившаго названіе: «Братство во имя Покрова Пресвятой Богородицы при Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ». Уставъ Братства былъ утвержденъ слѣдующей резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Іакова: «14 декаб. 1905 года. Утверждается. Призываю благословеніе Божіе на благоую дѣятельность Братства и молитвенно желаю полного успѣха». 10-го декабря 1906 года состоялось первое общее собраніе членовъ Братства, журналъ котораго и утвержденъ Высокопреосвященнѣй-

шимъ Іаковомъ 17 января 1907 года. Истекшимъ 1911 годомъ закончился пятый годъ дѣятельности Братства, отчетъ о которой Правленіе и имѣетъ честь предложить благосклонному вниманию членовъ Братства.

### Составъ Братства.

За отчетный періодъ Братство, по § 3 своего устава, находясь подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 17 пожизненныхъ, 39 дѣйствительныхъ и 47 членовъ соревнователей.

### Средства Братства.

Средства Братства составились изъ капиталовъ: «3000» руб. рентою, завѣщанныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, «1000» рублей отъ духовенства Ярославской епархіи, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1905 г.; «100» р., пожертвованныхъ почетнымъ членомъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іаковомъ; «1000» рублей рентою, сто-рублевою серіею и «3000» руб. наличными, пожертвованныхъ покровителемъ Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ; «1000» руб. рентою, пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳодоромъ; «1000» руб. рентою, завѣщанныхъ протоіереемъ Александромъ Александровичемъ Соболевымъ; «700» руб. рентами, пожертвованными душеприкащикомъ протоіереемъ Александромъ Бенедиктовымъ изъ капитала на благотворительныя учрежденія послѣ вдовы генераль-лейтенанта Екатерины Оттовны Тиньковой; «100» рублей, пожертвованныхъ Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ; изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій, поступившихъ черезъ о.о. благочинныхъ и изъ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ Братства.

### Управленіе дѣлами Братства.

Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію членовъ Братства и Правленію Братства, которое состояло въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Правленія каедральный протоіерей о. Н. А. Крутиковъ, членъ протоіерей о. А. Д. Бенедиктовъ, членъ—казначей священникъ о. В. С. Воскресенскій, дѣлопроизводитель священникъ о. М. Н. Бенедиктовъ. Непремѣн-



ные члены Правленія (§ 1 устава); начальница училища О. М. Ликвентова и инспекторъ классовъ А. Г. Котельскій. Членами ревизіонной комиссіи избраны: священ. о. А. А. Сестренцевичъ, о. Т. А. Соколовъ и о. Д. И. Давыдовскій.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Братства и два собранія Правленія Братства. Правленіе Братства, имѣя первую свою обязанностію изысканіе мѣръ къ усиленію средствъ Братства, обратилось къ о.о. благочиннымъ епархіи съ ходатайствомъ оказать свое содѣйствіе Братству сборомъ пожертвованій и членскихъ взносовъ среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и постороннихъ лицъ для каковой цѣли и разослало имъ подписные листы. Ходатайство Правленія Братства встрѣчено было сочувственно и собранные о.о. благочинными членскіе взносы и пожертвованія представлены были въ слѣдующемъ количествѣ:

О.о. благочинными округовъ Ярославскаго уѣзда: свящ. Д. Виноградовымъ 28 р. 40 к., протоіереемъ В. Петровскимъ 16 р. 10 к., священникомъ С. Филагріевскимъ 20 р. 33 к., священникомъ С. Красносельскимъ 14 р. 20 к., священникомъ К. Ласточкинымъ 10 р. 60 к., священникомъ А. Писаревскимъ 7 р. 68 к.

По городу Ростову и его уѣзду: протоіереемъ А. Пречистенскимъ 5 р. 50 коп., свящ. І. Смирновымъ 19 р. 40 к., свящ. К. Тихвинскимъ 9 р. 63 к., свящ. Н. Бѣляевымъ 24 р. 20 к., прот. І. Срѣтенскимъ 16 р. 20 к., прот. Евл. Лавровымъ 13 р. 55 коп., свящ. Н. Пѣвницкимъ 13 р. 39 к., свящ. Н. Третьяковымъ 31 р. 6 коп.

По городу Угличу и его уѣзду: прот. К. Пріоровымъ 11 руб. 75 коп., прот. Н. Розовымъ 21 р. 95 к., и 28 р. 05 коп., свящ. М. Миролубовымъ 15 р. 10 коп., свящ. К. Васильевскимъ 15 р. 45 коп.

По городу Мышкину и его уѣзду: свящ. Мышкинскаго собора І. Богоявленскимъ 1 руб., прот. І. Преображенскимъ 43 р. 52 к., свящ. А. Ушаковымъ 14 р. 50 к., свящ. І. Семеновскимъ 9 р. 35 коп.

По городу Мологѣ и его уѣзду: прот. Н. Великорѣцкимъ 1 р. 50 к., свящ. А. Массальскимъ 18 руб. 70 коп., свящ. Н. Любомудровымъ 10 р. 15 к., и 7 р. 55 к., свящ. Н. Алексинскимъ 28 р. 70 коп.

По городу Рыбинску и его уѣзду: прот. Сер. Богородскимъ 15 р. 65 коп., прот. А. Виноградовымъ 11 р. 50 коп. и 13 руб.,

свящ. І. Вознасенскимъ 18 р. 75 к., прот. В. Богородскимъ 9 р. 59 коп.

По городу Романовъ-Борисоглѣбску: прот. Л. Срѣтенскимъ 5 руб., прот. В. Мирославскимъ 13 р. 50 коп. и 14 р. 35 к. свящ., Д. Семеновскимъ 9 р. 26 к., прот. І. Виноградовымъ 8 р. 75 коп., свящ. М. Камкинымъ 7 р. 20 коп.

По Данилову и его уѣзда: прот. Л. Верзинымъ 10 р. 42 коп., свящ. К. Разумовымъ 18 р. 20 к., прот. М. Успенскимъ 9 р. 25 к.

По городу Любиму и его уѣзду: прот. Розовымъ 1 р. 10 к., прот. Ѳ. Покровскимъ 8 р. 30 коп. и 10 р. 76 коп., свящ. Л. Орловымъ 4 р. 15 коп., свящ. К. Заваринымъ 9 р. 75 коп., прот. Н. Волковымъ 9 р. 23 коп.

По городу Пошехонью и его уѣзду: прот. В. Алферовымъ 10 руб., свящ. І. Преображенскимъ 10 руб. 65 коп. и 9 руб. 71 к., свящ. Н. Викторовымъ 9 руб. Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій: Борисоглѣбскаго монастыря арх. Влазія 10 р.; Троице-Варницкаго монастыря 3 руб. 50 коп.; Толгскаго монастыря намѣстника іеромонаха Серафима 8 руб.; Мологскаго монастыря Аванасіевскаго игуменіи Киры 5 руб.; Казанскаго монастыря игуменіи Θεодотіи 5 руб.; Покровскаго Мологскаго монастыря игуменіи Ерміоніи 5 руб.; Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря игумена Хрисанеа 1 руб.; Угличскаго Богоявленскаго монастыря игуменіи Иннокентіи 7 руб.; Борисоглѣбскаго монастыря игумена архимандрита Власія съ братіей 5 р. 50 к.; Адрианова монастыря архимандрита Николая 6 руб.; настоятеля Николо-Улейминскаго монастыря 5 руб.; Софійскаго Рыбинскаго монастыря игуменіи Гаврилы 3 руб.

Принося о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей за ихъ труды по сбору пожертвованій въ пользу Братства свою глубокою благодарностью, Правленіе Братства полагаетъ, что и на будущее время о.о. благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей не откажутъ Братству помочь своимъ содѣйствіемъ.

Второю обязанностію Правленія Братства было обсужденіе степени нуждъ воспитанницъ и оказаніе имъ необходимой помощи. Разсматривая прошенія, поступавшія въ Братство, Правленіе признало возможнымъ выдать должное пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ.

1 кл.: Кедровой Зоѣ 10 руб.; Спасской Еленѣ 10 р.; Покровской Александрѣ 10 руб.

2 кл.: Введенской Екатеринѣ 10 руб.; Бухаловской Лидіи 15 руб.; Ильинской Нинѣ 15 руб.; Любимовой Варварѣ 15 руб.; Потѣхиной Маріи 15 р.; Соколовой Ольгѣ 15 руб.; Царевской Александрѣ 15 руб.; Цвѣтковой Александрѣ 20 руб.; Щаповой Маріи 10 руб.

3 кл.: Востоковой Екатеринѣ 10 руб., Виноградовой Екатеринѣ 10 руб., Наумовой Ольгѣ 15 руб., Розовой Нинѣ 10 руб., Уславцевой Маріи 10 руб., Цвѣтковой Клавдіи 20 руб.

4 кл.: Благовѣщенской Екатеринѣ 10 руб., Бѣлоградской Нинѣ 15 руб., Дьяконовой Аннѣ 15 руб., Золотаревой Любви 15 руб., Лебедевой Евдокии 10 руб., Раевской Маріи 15 руб., Тороповой Серафимѣ 15 руб., Урановской Раисѣ 10 руб.

5 кл.: Аристовой Александрѣ 20 руб., Добронравовой Вѣрѣ 25 р., Норской Клавдіи 15 руб., Соколовой Надеждѣ 10 руб., Соколовой Клавдіи 15 руб., Тороповой Маріи 10 руб., Ухтомской Ираидѣ 10 руб., Соколовой Александрѣ 8 руб., Смирновой А. 4 р., Воскресенской Таисіи 8 руб., Встоявленской Аннѣ 4 руб., Добрыниной Александрѣ 8 руб.

6 шт. кл.: Виноградовой Клавдіи 25 руб., Вышеславовой Лидіи 20 руб., Грандилевской Ольгѣ 20 руб., Державиной Екатеринѣ 15 руб., Казанской Фаннѣ 15 руб., Каменской Ольгѣ 15 руб., Крыловой Вѣрѣ 25 руб., Новской Людмиллѣ 15 руб., Соколовой Аннѣ 15 руб., Соколовой Екатеринѣ 20 руб., Соколовой Маріи 20 руб., Соколовой Александрѣ 25 руб., Скворцовой Антонинѣ 15 руб., Соколовой Людмиллѣ 10 руб., Тихонравовой Лидіи 15 р., Тихвинской Зоѣ 15 руб., Жущиковской Александрѣ 25 руб., Ширяевой Аннѣ 15 руб., Розовой Ольгѣ 8 руб.

6 пар. кл.: Дмитревской Зоѣ 15 руб., Вилинвской Екатеринѣ 15 руб., Петропавловской Нинѣ 10 руб., Любомудровой Вѣрѣ 25 руб., Покровской Софіи 20 руб., Троицкой Антонинѣ 15 руб., Солярской Маріи 10 руб., Бѣляевой Маріи 10 руб.

7 кл.: Смирновой Серафимѣ 16 руб., Соколовой Александрѣ 8 руб., Тихвинской Зоѣ 8 руб.

Выдано бывшимъ воспитаницамъ училища: Аристовой Зоѣ 30 руб., Чистосердогой Маріи 50 руб., 40 руб., для вспомошествованія сиротамъ при окончаніи училища и 25 руб. на учебники для бѣдныхъ приходящихъ воспитанницъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Начальное церковно-школьное образованіе къ 1912 г. въ Даниловскомъ уѣздѣ.

Къ 1 января 1912 года въ районѣ Даниловскаго уѣзда для дѣтей начальнаго народнаго образованія существовала 41 церковно-приходская школа, въ томъ числѣ—двѣ школы въ городѣ: мужская и женская и 1 второклассная женская школа (Даниловская).

Въ числѣ указанныхъ школъ, 37 школъ имѣли специально выстроенныя зданія; остальные помѣщались въ наемныхъ или бесплатныхъ помѣщеніяхъ. Общая площадь земельныхъ участковъ церковно-приходскихъ школъ опредѣлялась въ 35 д. 1074 кв. с.

При второклассной школѣ имѣется земельный участокъ въ 1 дес. 350 кв. с. Учащихся въ всѣхъ церковныхъ одноклассныхъ школахъ было 1834 чел.: изъ нихъ 1135 мальч. и 699 дѣвочекъ; въ томъ числѣ въ городскихъ школахъ—75 м. и 35 дѣвоч.; во второклассной школѣ обучалось 43 дѣвочки.

Распредѣляя учащихся начальныхъ школъ по отдѣленіямъ, получимъ: въ 1-мъ отдѣленіи—759 ч., во 2-мъ отдѣленіи—714 ч. и въ 3-мъ отдѣленіи—361 ч.

Во второклассной школѣ—въ младшемъ отдѣленіи—15 дѣвочекъ, въ среднемъ—13 д. и въ старшемъ—15 дѣвоч. Окончило курсъ въ отчетномъ году со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы 281 чел. обоого пола; изъ нихъ 213 мальч. и 68 дѣвоч.; во второклассной школѣ—13 дѣвочекъ.

Учащихъ лицъ въ церковныхъ одноклассныхъ школахъ состояло: законоучителей-священниковъ 41, учащихся общеобразовательныхъ предметовъ—48; въ томъ числѣ было: 1 священникъ, 1 діаконъ, 13 свѣтскихъ учителей и 33 учительницы.

Учащій персоналъ во второклассной школѣ былъ таковъ: 1 законоучитель-священникъ, 3 штатныхъ учительницы, 1 учитель гигиены и 1 учительница рукодѣлія.

По общеобразовательному цензу свѣтскіе учащіе въ ц.-прих. школахъ были: 26 средняго образованія, 3 со специально-педагогическимъ образованіемъ и 17 со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы. Изъ учителей—членовъ причта: 1 со среднимъ образованіемъ и 1 со спец. педаг. образованіемъ. Учащіе во второклассной школѣ окончили курсъ средне-учебныхъ заведеній.

На содержаніе церковныхъ школъ уѣзда въ 1911 году поступило мѣстныхъ суммъ: отъ церквей 1289 р.; отъ братства 10 р.; отъ земства 300 руб.; отъ Даниловскаго городского управленія 550 р.; отъ сельскихъ обществъ 912 р.; отъ приходскихъ попечительствъ и собраній 138 р.; отъ благотворительныхъ учреждений 67 р.; отъ частныхъ лицъ 998 р.; %%% съ капиталовъ 548 руб. изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ 909 руб.; итого—5721 руб.

Казенныхъ суммъ въ томъ же году поступило 21853 р.; въ томъ числѣ на одноклассныя школы 17975 руб., на второклассную школу 3458 р. и въ жалованье уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ 420 руб. Кроме того, получено отъ Епарх. Уч. Совѣта 35 руб., отъ издательской комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 467 р. и оставалось отъ прошлаго года мѣстныхъ суммъ 508 р. и казенныхъ 1769 р., въ томъ числѣ книгами на 39 р. Всѣхъ же суммъ въ 1911 году на церковно-школьное дѣло уѣзда поступило 30353 руб. Въ томъ же году израсходовано на одноклассныя школы уѣзда мѣстныхъ суммъ 5083 р. и казенныхъ—19181 руб.; на второклассную школу—мѣстныхъ 167 р. и казенныхъ 4439 р., итого 28870 руб.

Кромѣ сего израсходовано въ жалованье уѣздному наблюдателю ц. школъ казенныхъ суммъ 420 р.; на канцелярію отдѣленія—мѣстныхъ суммъ 360 руб. и на разные другіе предметы—мѣстныхъ суммъ 134 руб.

Всего уѣзднымъ отдѣленіемъ и школами въ 1911 году израсходовано мѣстныхъ суммъ 5744 руб., казенныхъ—24040 руб.; итого—29784 руб.

Въ остаткѣ къ 1912 году состояло наличныхъ суммъ 569 р.; въ томъ числѣ по уѣздному отдѣленію мѣстныхъ 279 р., по второклассной школѣ казенныхъ 50 руб. и по однокласснымъ школамъ мѣстныхъ 240 руб. Итого казенныхъ—50 руб. и мѣстныхъ 519 рублей.

Дѣлопроизв. отд. свящ. *С. Каменецкій.*

## Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Въ Кіевской Епархіи, какъ и во всемъ Юго Западномъ краѣ, крупной силой на выборахъ въ Государственную Думу является духовенство. И здѣсь, по словамъ корреспондента „Нов. Времени“ замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патріотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства кіевской епархіи) протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословленію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось подѣ председательствомъ преосвященнаго Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій кіевской епархіи преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта протоіерей С. И. Трегубовъ, каѳедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевского духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи-митрополіи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно государственной точки зрѣнія, заявило, что оно негонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (и ставитъ это непремѣннымъ условіемъ), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православною господствующей церкви и своей русской родинѣ. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, съѣздъ прінялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства cadaго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія.

Въ Нижегородской Епархіи губернаторомъ изданъ земскимъ началь-



никамъ Нижегородской губерніи циркуляръ относительно охраненія сельскими обществами церквей. Въ циркулярѣ говорится, что въ 1908 г. было разъяснено, что согласно 5 п. 360 ст. общ. полож. о кр. къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ относится, между прочимъ, содержаніе въ деревняхъ ночныхъ карауловъ, которые будучи установлены въ огражденіе общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать и храмы. Само собою разумѣется, что сельскія общества должны назначить ночныхъ караульщиковъ въ такомъ числѣ, при которомъ они имѣли бы возможность выполнять лежащую на нихъ обязанность съ полнымъ успѣхомъ. Между тѣмъ повторяющіяся кражи изъ церквей указываютъ, что въ селеніяхъ или не имѣется достаточнаго числа ночныхъ караульщиковъ, или съ ихъ стороны нѣтъ достаточнаго и бдительнаго надзора за охраною церквей. Въ виду еяго губернаторъ, подтверждая прежній свой циркуляръ по сему предмету отъ 1908 года, вновь предлагаетъ земскимъ начальникамъ вмѣнить сельскимъ обществамъ въ обязанность, чтобы они въ помощь церковному сторожу назначили каждую ночь двухъ караульщиковъ для охраны церквей и чтобы назначаемыя караульщики поочередно во всю ночь обходили храмъ, производя звонъ въ колоколь или ударяя въ доску, волоснымъ же старшинамъ и сельскимъ старостамъ поручить строго слѣдить за аккуратнымъ исполненіемъ караульщиками сказанныхъ обязанностей. (Волин. Еп. Вѣд.

**О церковныхъ старостахъ.** Епархіальнымъ начальствомъ предписывается о.о. благочиннымъ епархіи разъяснить причтамъ и прихожанамъ подвѣдомымъ имъ округовъ, что должность церковнаго старосты есть должность почетная, проходима безмездно, исключительно изъ усердія къ храму Божию, и потому на нее избираются люди «извѣстные христіанскимъ благочестіемъ и преданностію св. православной Церкви» (§ 7 Инстр. церков. стар.). Такія лица почитаютъ за высокую честь служить храму Божию, и съ любовію, какъ чистую жертву Богу, приносятъ церкви православной своей матери, труды свои и досуги совершенно безкорыстно, не только не получая за это платы отъ церкви, но напротивъ, всячески помогая ей благолѣпію и благоустроенію отъ своихъ щедротъ по мѣрѣ силъ и возможности. Это почетнѣйшія лица въ приходѣ — народные избранники, или повѣренные прихода», какъ ихъ называетъ Инструкція (§ 1). Такія лица еще не оскудѣли въ нашихъ приходяхъ, гдѣ не изсякала еще жажда подвига, гдѣ сильно доселѣ стремленіе содѣлать свое спасеніе вблизи храма, въ служеніи ему своими трудами и средствами. Духовенство въ свою очередь должно не отталкивать отъ себя и отъ храмовъ такихъ лицъ возложеніемъ на нихъ неподобающихъ обязанностей и высокомернымъ къ нимъ отношеніемъ, а, напротивъ, всѣми мѣрами привлекать ихъ къ дому Божию, оказывая имъ должное уваженіе и выбирая въ народное сознаніе правильныя мысли и чувства по отношенію къ

церковнымъ старостамъ. Одушевленные такими мыслями и чувствами правильно глядя на дѣло, о.о. благочинные епархіи, разумѣется, не будутъ испытывать недостатка въ право-способныхъ кандидатахъ на должность церковныхъ старостъ, и опасенія ихъ въ этомъ отношеніи окажутся безпочвенными (Орен. Еп. Вѣд.).

**Призывъ на защиту церковной школы** Преосвященный Митрофанъ обратился къ духовенству съ приглашеніемъ встать на защиту церковной школы. Духовенство, пишетъ Владыка, должно бодро, какъ одинъ человѣкъ, встать на защиту, гдѣ это нужно, нашей родной, тысячелѣтней церковной школы, всегда высоко державшей знамя истиннаго просвѣщенія въ народѣ, не опускавшей его въ самыя бѣдственныя времена исторической нашей жизни и вносившей въ среду темноты и невѣжества народнаго лучъ Христова свѣта, чучъ лучшаго и полѣзньйшаго знанія и умѣнья, теплоту назиданія, утѣшенія и вразумленія чрезъ пбеногбнія духовныя и обогащавшей примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей житейскую практическую мудрость народа. Буду считать всякій упадокъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи доказательствомъ пастырскаго нерадѣнія, непредпріимчивости и незаботливости въ этомъ отношеніи. О чемъ и объявляю всему духовенству къ исполненію вмѣстѣ съ повторяемымъ призывомъ стать бодро на стражѣ нашей церковной школы, разумною, терпѣливою, усердною дѣятельностію оживить и усовершенить дѣло церковно-школьнаго обученія и воспитанія, дкбы этимъ очевиднымъ успѣхомъ убѣдить и заставить, наконецъ, прозрѣть и тѣхъ, которые не видѣли или просмотрѣли великое дѣло, совершенное и совершаемое нашею церковною школою (Орен. Еп. Вѣд.).

## Разныя извѣстія.

**Ужасная гибель.** Недавно въ сѣверной части Атлантическаго океана разыгралась потрясающая катастрофа. Пошелъ ко дну отъ столкновенія съ громадной льдиной величайшій въ мірѣ пароходъ «Титаникъ».

Только недавно онъ былъ спущенъ и обошелся въ 20 милл. руб. Это былъ настоящій пловучій городъ длиною въ  $\frac{1}{4}$  версты, съ машинами въ 45.000 лош. силъ, развивавшими скорость до 38 веретъ въ часъ. На борту его находилось 2700 человѣкъ, среди нихъ много виднѣйшихъ американскихъ милліонеровъ.

Современная техника приложила все свои старанія, чтобы сдѣлать этого гиганта неуязвимымъ. Первые свѣтила технической науки вырабатывали планъ его сооруженія. Не жалѣли ничего, чтобы это сооруженіе не

могло бояться ни бурь, ни подводныхъ скаль. Строители увѣряли, что пароходъ застрахованъ отъ всякихъ случайностей, а переходъ черезъ океанъ на немъ такъ же безопасенъ, какъ простой переѣздъ съ квартиры на квартиру.

«Титаникъ» находился въ постоянныхъ телеграфныхъ сношеніяхъ съ пассажирскимъ пароходомъ „Балтикъ“. Въ воскресенье, 1 апр. въ 10 ч. 25 м., «Титаникъ» далъ телеграмму о столкновеніи съ ледяной горой.

Черезъ полчаса «Титаникъ» далъ послѣднюю телеграмму: «Тонемъ, спасайте!.. Люди гибнуть? Ско...». На этомъ словѣ телеграмма оборвалась. «Титаникъ» налетѣлъ на льдину бокомъ, черезъ полученныя пробойны вода проникла сразу въ нѣсколько трюмовъ, и судно черезъ полчаса пошло ко дну. Неприцаемыя перегородки равно ничѣмъ не помогли. Ни одинъ изъ пароходовъ, получившихъ по беспроволочному телеграфу просьбу гибнущаго парохода о помощи, не успѣлъ подойти во-время. Пароходъ «Carpathia», прибывшій первымъ, засталъ спасательныя лодки съ пассажирами, разбѣяныя по покрытому сплошными льдинами морю на площади въ 21 милю. Въ виду сильнаго ледохода, «Carpathia» лишь по прошествіи нѣсколькихъ часовъ могла приступить къ принятію спасшихся, большинство которыхъ были полуодѣты. Много спасательныхъ лодокъ было разбито льдинами. Многіе изъ пассажировъ были подняты на палубу въ безчувственномъ состояніи. Затонулъ «Титаникъ» на глубинѣ 3 1/2 веретъ.

Пароходъ везъ 30.000 мѣшковъ кофе, 50.000 ящичковъ чаю, алмазы и драгоценныя камни. Погибшее имущество пассажировъ оцѣнивается во много милліоновъ рублей. Изъ одного Антверпена было вывезено драгоценныхъ камней для американскихъ ювелировъ на 4.000.000 р. Пассажиры сталкивали другъ друга въ воду, разбивали другъ другу головы. Милліонеры предлагали баснословныя суммы за мѣста на спасательныхъ лодкахъ. Для восстановленія порядка при посадкѣ въ лодки командѣ приходилось стрѣлять въ нѣкоторыхъ пассажировъ.

Погибло 1410 человекъ. Нѣкоторые изъ спасенныхъ сошли съ ума...

Эта катастрофа еще разъ показала, какъ ничтоженъ человекъ въ своихъ усиліяхъ поставить свою жизнь внѣ зависимости «отъ случайностей».

Извѣстна повторяемая «свободными умами» теорія, что-де религія явилась порожденіемъ страха, который вызвали въ первобытномъ человекѣ стихійныя силы природы, что, чувствуя себя предъ ними безпомощнымъ, онъ началъ ихъ обоготворять.

Но теперь,—говорятъ они,—когда человекъ овладѣваетъ силами природы, этому слѣпому страху уже нѣтъ мѣста, потому человекъ осво-



бодается и отъ религіознаге чувства. Случайность болѣе не царитъ надъ міромъ. Силою своего ума человекъ въ состояніи обезпечитъ себѣ безопасность.

И вотъ, время отъ времени, ударъ грома заставляетъ замолчать это жалкое самохвальство. Такимъ ударомъ является и катастрофа съ «Титаникомъ».

Это урокъ,—тяжкій урокъ, который дается человеку, въ безумномъ самообольщеніи преклоняющемуся предъ своимъ разумомъ.

**Объ экзаменѣ учителей по церковному пѣнію.** Обсудивъ возбужденный полтавскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросъ о томъ, должны ли экзаменаціонныя комисіи, производящія испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, требовать отъ испытуемыхъ обязательной сдачи экзамена и по церковному пѣнію, Святѣйшій Синодъ предложилъ рекомендовать правленіямъ всякаго рода училищъ духовнаго вѣдомства предупреждать всѣхъ ищущихъ, путемъ установленнаго испытанія, свидѣтельства на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, что тѣ изъ нихъ, кои выдержатъ экзаменъ и по церковному пѣнію, будутъ пользоваться преимуществами предъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ школы.

**Благое явленіе.** Повсемѣстно въ Ярославской губерніи на сельско-хозяйств. курсахъ для крестьянъ наблюдается огромный наплывъ крестьянъ-курсистовъ.

На дняхъ мологская земская управа прислала въ губернскую управу просьбу, въ виду большого наплыва курсистовъ на мѣстные сел.-хоз. курсы, выслать 200 экз. бланковъ удостовѣреній для курсистовъ.

Вмѣстѣ съ пробужденіемъ интереса къ курсамъ, среди мѣстныхъ крестьянъ замѣтно расцвѣтъ интересъ къ устройству артельныхъ предпріятій. Въ Ярославской губерніи и сосѣдней Вологодской уже много существуетъ такихъ артельныхъ промышленныхъ предпріятій. На-дняхъ въ глб. зем. управу поступило ходатайство шахсвской артели о ссудѣ въ 35 тыс. руб. на устройство большого картоф.-терочн. завода.

**Церковныя школы въ Голландіи.** Печальныя послѣдствія, къ которымъ повело во Франціи устраненіе изъ школъ преподаванія Закона Божьяго и веденіе воспитанія дѣтей въ масонско-республиканскомъ духѣ, подвѣствовали на ея сосѣдей и вызвали какъ въ Бельгіи, странѣ чисто католической, такъ и въ Голландіи, гдѣ при четверти населенія кальвинисты, совершенно противоположное движеніе.

На-дняхъ по предложенію министра Хеемскерка въ парламентъ обсуждался вопросъ объ увеличеніи на 200,000 гульденевъ пособія, отпускаемаго государствомъ на содержаніе и постройки церковныхъ школъ. Параллельно этому, либеральная партія внесла также проектъ объ уве-

личеніи пособія и свободнымъ школамъ, въ которыхъ не преподается Законъ Божій. Парламентъ громаднымъ большинствомъ голосовъ, отпустилъ на церковныя школы не 200, а 350,000 гульденовъ, а проектъ либераловъ совершенно отклонилъ.

До сихъ поръ отпускалось изъ казны на церковныя школы 4.000.000 гульденовъ, а на свободныя—2.000.000 гульд.. Либералы рвутъ и мечутъ за такую, по ихъ мнѣнію, несправедливость, но здравомыслящіе Голландцы, видимо, твердо рѣшили совѣмъ уничтожить всѣ свободныя школы. Объ этомъ открыто и заявилъ въ первой палатѣ министръ Хеемскеръ, убѣдительноѣйшимъ образомъ доказывавшій преимущества религіознаго воспитанія передъ социаль-революционнымъ, которое вѣдряютъ въ дѣтей свободныя школы, образующія изъ нихъ хулигановъ.

Противъ свободныхъ школъ предприняты уже нѣкоторыя мѣры, встрѣченныя тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ, что и само населеніе какъ католическое, такъ и кальвинистское предпочитаетъ школы воспитывающія ихъ дѣтей въ духѣ христіанской морали, школамъ, развивающимъ въ дѣтяхъ эгоизмъ и анархическіе взгляды.

Интересно отмѣтить, что такой поворотъ во взглядахъ на школы произошолъ уже послѣ того, какъ въ теченіе 15 лѣтъ либералы демонстрировали странъ свои школы. Но Голландцы убѣдились, что никакое знаніе не причесеть ребенку пользы, если не поставлено правильно его религіозное воспитаніе.

---

**Содержаніе.**—Поученіе въ день Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа.—О реформѣ русскаго православнаго прихода (продолженіе).—О церковномъ краснорѣчій.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства во имя Покрова Пресвятой Богородицы при Ярославскомъ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ за 1911 годъ.—Начальное церковно-школьное образованіе въ 1912 г. въ Даниловскомъ уѣздѣ.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

## Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линия, телефонъ 553.

Полный выборъ всевозможныхъ новостей лѣтняго сезона.

Заграничное трико для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Модныя шерстяныя матеріи, англійскія, съ каймой и гладкія.

Шелковыя ткани и китайская чесуча.

Хуруза, шелковыя и шерстяныя кимоно.

Изящныя льняныя и бумажныя ткани для дамскихъ костюмовъ и платьевъ.

Швейцарскія батистовыя вышитыя платья и кофточки.

Гардинный тюль, ламбрикены и портьеры.

Газовые и плетеные дамскіе шарфы.

Пикейныя одѣяла, Ярославское полотно.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ.

Для духовенства—спеціальныя матеріалы: репсъ, комлотъ, непромокай, могеръ и друг.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Безпрерывное полученіе новостей сезона.

49—11

Федоръ Филипповичъ

**Ш М Ы Р О В Ъ.**

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собетв. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

**Оптовое - розничная торговля.**

Спеціальнй складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлыя № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

**ЦѢНЫ самыя умѣренныя.**

Прейсъ-куранты по требованію.

34—3



## Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

По сему въ «программу» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва, Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и

Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*