

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 26.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

28-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанни-

ковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. *Приказали:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступленія во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинарій, не имѣя при этомъ въ ви-

ду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двухгодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники Духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинарій, и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой Семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго. Апрѣля 15 дня 1872 года, № 21.

2) О приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ Духовныя Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинар-

скихъ Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающимъ обучаться въ Духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. *Приказали:* Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приемѣ въ высшіе классы Семинаріи, въ которыхъ преподаются Богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 Семинар. Устава, только въ тѣхъ Богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ Богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ Гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинаріяхъ (логика), и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Сем.), должны, согласно требованію § 121 Семинар. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, званіе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мая 9 дня 1872 года, № 24.

3) **ПО ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному определению Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ течение одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлю, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 Апрѣля сего года. *Приказали:* Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ

годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ. Мая 20 дня 1872 года, № 28.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

— По благочинію Священника Мирона Богородскаго, Пошехонскаго уѣзда, церковные старосты селъ: Космодемьянскаго на шекснѣ крестьянинъ Платонъ Сухаревъ и Успенскаго на югу крестьянинъ Иванъ Поликарповъ награждены похвальными листами, а церковному старостѣ села Санникова крестьянину Данилу Свѣтлугину преподано Архипастырское благословеніе, за ихъ усердную и полезную службу.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 27 Мая, утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, причту Углической Борсунской церкви

дозволено пользоваться процентами въ количествѣ 49 руб. 78 в. съ имѣющихся въ церкви двухъ билетовъ 4% за №№ 109426 и 109427 и шести билетовъ 5% за №№ 6560, 20295, 20370, 20371, 57532 и 57533, согласно приговору прихожанъ.

— Определеніемъ Д. Консисторіи отъ 27 Мая, Утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: домъ, купленный у Священника села Никольскаго въ горахъ, Ростовскаго уѣзда, Федора Радухина на собственные средства церковнымъ старостою, крестьяниномъ Михаиломъ Фроловымъ за 400 руб., для жительства настоятеля, принять въ собственность церкви, а Фролову за такое усердіе къ церкви испросить Архипастырское благословеніе, которое 1-го сего Іюня ему и преподано.

О разрѣшеніи разныхъ подпльокъ по церквамъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 31 Мая и 2, 6, 9, 10 и 12 Іюня за №№ 1486, 1487, 1518, 1527, 1541, 1546, 1551, 1575, 1580, 1602 и 1613, разрѣшено:

1) При церкви села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, перелить большой (64-пудовый) колоколъ съ прибавкою 35 пудовъ мѣди, на счетъ добрыхотныхъ дателей.

2) Въ теплой церкви села Михайловскаго, что въ задоржѣ, Ярославскаго уѣзда, сдѣлать и оштукатурить новый потолочный накатъ, вмѣсто обветшавшаго, на счетъ прихожанъ, уже пожертвовавшихъ на этотъ предметъ 200 рублей.

3) Ярославскую Воскресенскую церковь съ наружной стороны покрыть муміей, а крыши на холодной церкви и на трапезѣ теплой, равно на церковномъ домѣ и сторожкѣ окрасить брауншвейномъ, на сумму, жертвуемую почетнымъ гражданиномъ Вѣдниковымъ въ количествѣ 170 руб.

4) Въ селѣ Шугори, Ростовскаго уѣзда, окрасить мѣдяною крышу на церкви, на счетъ добрыхотныхъ жертвователей.

5) Въ церкви села Хороброва, Мышкинскаго уѣзда, поставить на прежнее мѣсто, по чиноположенію церковному, св. Престолъ, сдвинутый во время пожара въ означенномъ селѣ 21 истекшаго Мая.

6) На Ярославской Крестовоздвиженской церкви-теплой возобновить позолоту на главѣ, а на холодной исправить наружныя вѣйма и вызолотить 12 арокъ около нихъ и затѣмъ всю церковь покрыть масляною краскою, на счетъ гуцецкаго брата Константина Вас. Константинова.

7) Въ селѣ Хлѣбницахъ, Ростовскаго уѣзда, покрыть желѣзомъ и окрасить мѣдяною крышу на алтарѣ, наперти и трапезѣ теплой церкви (*), на счетъ добрыхотныхъ дателей.

8) При Угличскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ, вмѣсто обветшавшихъ деревянныхъ, устроить новую каменную баню и при ней прачешную съ желѣзною крышею, на

(*) Доселѣ крыша была политурная, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже обветшавшая.

монастырскую неокладную сумму.

9) Въ трапезѣ холодной церкви села Ивашева, Ростовскаго уѣзда, кирпичный полъ замѣнить чугуннымъ, — на счетъ церковнаго старосты крестьянина Вас. Мих. Волкова.

10) Въ придѣлѣ при Угличской Царевской, что на крови, церкви во имя св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина—Ярославскихъ чудотворцевъ, окна, стѣны и потолокъ покрыть, вмѣсто голубой краской, бѣло-масляною краскою, а алтарь украсить стѣннымъ письмомъ, — на счетъ церковнаго старосты купца Ник. Дм. Серебренникова при пособіи и другихъ жертвователей.

11) На Успенской церкви села Вятска, Даниловскаго уѣзда, вмѣсто обгорѣвшихъ во время пожара въ этомъ селѣ 13 минувшаго Мая (*), устроить новую желѣзную крышу и главы, — на счетъ добродѣтельныхъ дателей.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 9, 12, 15 и 16 Іюня дозволено:

1) Въ теплой церкви села Панфилова, Рыбинскаго уѣзда, вмѣсто обветшавшаго, устроить новый иконостасъ съ вызолоченною рѣзьбою и переписать для него 19 иконъ, — на сумму собранную отъ добродѣтельныхъ дателей въ количествѣ 450 руб.

2) Вокругъ Рыбинской Покровской церкви устроить каменную ограду, — на счетъ церковнаго старосты купца Гавр. Алек. Уминова.

(*). Убытка отъ этого пожара понесено церковію на 1750 руб.

3) Въ селѣ Лисинѣ, Любимскаго уѣзда, исправить обветшавшую колокольню, согласно утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Ярославскаго Губернскаго Правленія плану, — на счетъ прихожанъ.

4) Въ селѣ Ильинскомъ—Хованскомъ, Ростовскаго уѣзда, а) обвалившуюся мѣстами на колокольнѣ, холодной и теплой церквахъ, башняхъ и оградѣ штукатурку исправить, и все сія зданія обѣлѣть; б) на башняхъ сдѣлать новые деревянные шпиги съ небольшими главами, крытыми бѣлымъ желѣзомъ, а на оградѣ поставить новый обрѣшетникъ; в) крыши на церквахъ, оградѣ и башняхъ окрасить мѣдяною, замѣнивъ проржавѣвшіе желѣзные листы новыми и г) въ теплой церкви сдѣлать 10 новыхъ рамъ и исправить сгнившія колоды въ окнахъ, — съ употребленіемъ на все это 750 р. изъ церковной кошельковой суммы.

5) Въ селѣ Воскресенскомъ, что въ волковѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, окрасить мѣдяною крышу на церкви, замѣнивъ прогорѣвшіе желѣзные листы новыми, — съ употребленіемъ на это, кромѣ 100 руб. жертвуемыхъ прихожанами, до 100 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

6) Въ селѣ Порѣчьѣ Рыбноомъ, Ростовскаго уѣзда, а) окрасить колокольню и ограду, по исправленію на нихъ штукатурки; б) исправить и окрасить крышу на теплой церкви, и в) въ той же церкви перекласть одну печь и вновь поставить двѣ чугунныя печи въ алтарь, — съ употребленіемъ на это 700 р. изъ церковной

вошельевой суммы.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи.

Учитель 2-го Мологскаго приходскаго училища, студентъ Семинаріи Константинъ Брыловъ, 10 Іюня, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Борисоглѣбское, что въ старомъ холонѣ, Мологскаго уѣзда.

Священникъ села Усова, Ярославскаго уѣзда, Александръ Бѣликовъ, 15 Іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Степанчиково, того же уѣзда.

Объ изъясненіи благодарности.

Комитетъ по составленію росписанія церквей и причтовъ Ярославской Епархіи донесъ Д. Консисторіи, что, въ видахъ сохраненія самостоятельности Угличской Царевской, что на крови, церкви: а) Угличскою городскою Думою, согласно постановленію ея отъ 13 Апрѣля 1871 года, съ начала текущаго 1872 года производится выдача въ пользу причта означенной церкви 278 р. 10 к., и б) церковнымъ старостою этой церкви купцомъ Ив. Григ. Буторинимъ пожертвованы два 5% банковые билета, за № 71462 и 71463, въ 150 р. каждый, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался тотъ же причтъ до устройства приличнаго помѣщенія для него.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16 Іюня, постановлено: Угличскому городскому обществу и купцу Буторину объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя вѣдомости за ихъ вниманіе къ нуждамъ

Священноцерковнослужителей Царевской церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ 1871 году по Ярославской Епархіи собрано въ пользу бѣдныхъ Духовнаго званія и представлено въ Епархіальное Попечительство:

а) *Настоятелями монастырей:* Ярославскаго Аванасьевскаго—Архимандритомъ Николаемъ 25 р., Угличскаго Покровскаго—Архимандритомъ Антоніемъ 26 р., Алексѣевскаго—Архимандритомъ Евангеломъ 10 р., Николоулейминскаго—Игуменомъ Никандромъ 10 р. 15 к., Ростовскаго Богоявленскаго—Архимандритомъ Густинемъ 25 р., Варницкаго—Гермонахомъ Іаковомъ 14 р. 50 к., Петровскаго—Игуменомъ Серафимомъ 15 р., Вѣлогостицкаго Игуменомъ Серафимомъ 8 р., Пошехонской Исаевской Пустыни—Игуменомъ Паисіемъ 10 р., Любимскаго Спасогеннадіева монастыря—Игуменомъ Θεотихомъ 20 р., Пошехонскаго Адрианова—Игуменомъ Веніаминномъ 26 р., Ярославскаго Толгскаго—Архимандритомъ Владиміромъ 33 р. 32 к.;

б) *Настоятельницами монастырей:* Ярославскаго Казанскаго—Игуменію Варсонофію 20 р., Ростовскаго Рождественскаго—Игуменію Амфилохію 10 р., Мологскаго Аванасьевскаго—Игуменію Теофанію 10 р., Угличскаго Богоявленскаго—Игуменію Смарагдою 10 р. 95 к., Рыбинскаго Софійскаго—Игуменію Евгенію 10 р.;

в) *Протоіереями Соборовъ:* Ярославскаго Каедральнаго—Іоанномъ Архангельскимъ

48 р. 90 к., Ростовскаго—Николаемъ Тихвинскимъ 124 р. 65 к., Пошехонскаго—Димитріемъ Левкинымъ 170 р. 36 к., Любимскаго—Порфиріемъ Оносовскимъ 107 р. 68 к., Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго—Димитріемъ Скворцовымъ 8 р. 70 к., Воскресенскаго—Петромъ Юрцевымъ 185 р. 16 к., Мышкинскаго—Іоанномъ Николаевскимъ 44 р. 80 к., Угличскаго—Аполлосомъ Субботинымъ 350 р., Даниловскаго—Григоріемъ Ширяевымъ 132 р., Петровскаго—Михаиломъ Воскресенскимъ 73 р., и Мологскаго—Священникомъ Алексѣемъ Богородскимъ 18 р.; г) *Благочинными*—Священниками гор. *Ярослава* церквей: Богословской—Михаиломъ Бѣлороссовымъ 321 р. 34 к., Всѣхсвятской—Іоанномъ Сперанскимъ (недосланныхъ имъ въ 1870 г.) 25 к., *Ярославскаго уѣзда* сель: Великаго—Владиміромъ Соколовымъ 131 р. 65 к., Абакумцева—Іоанномъ Зыковымъ 79 р., 60 к., Троицкаго Берсенева—Василіемъ Виноградовымъ 79 р. 92 к., Солонца—Іоанномъ Виноградовымъ 64 р. 4 к., Гаврилова яму—Николаемъ Орловымъ 106 р. 26 к., Ширинья—Евграфомъ Смирновымъ 94 р. 76 к., Медягина—Николаемъ Писаревскимъ 46 р. 44 к., Норскаго посада—Іоанномъ Неміровымъ 91 р., 47 к., Маркова—Феодоромъ Пелигановымъ 80 р. 49 к., г. *Ростова* Крестовоздвиженской церкви—Николаемъ Добронравинымъ 110 р. 76 к., *Ростовскаго уѣзда* сель: Краснаго—Павломъ Соколовымъ 153 р. 55 к., Новоселки Пенъбовской—Василіемъ Смирновымъ 78 р. 11 к., Онуфриевскаго—Николаемъ Лилеевымъ 88 р.

22½ к., Вошажникова—Александромъ Предтечевскимъ 150 р. 25½ к., Савинскаго—Александромъ Невскимъ 95 р. 12 к., Сулости—Петромъ Никольскимъ 186 р. 31 к., Погоста Никольскаго, что у Исусова Креста—Андреемъ Покровскимъ 164 р. 56¼ к., Лазорцева Фомна—Евгеніемъ Смарагдовымъ 296 р. 7 к., г. *Углича* Воскресенско-Кладбищенской церкви—Александромъ Казанскимъ 118 р. 18 к., Николосухопрудской—Платономъ Смирновымъ 148 р. 42 к., *Угличскаго уѣзда* сель: Сигори Платономъ Сахаровымъ 199 р. 95 к., Ильинскаго въ Порѣчьѣ—Александромъ Соболевымъ 220 р. 49 к., Кондакова—Іоанномъ Мансветовымъ 73 р., г. *Мышкини* Соборной церкви—Асигритомъ Ребровымъ 125 р. 91 к., *Мышкинскаго уѣзда* сель: Климотина Іоанномъ Семеновскимъ 125 р. 28 к., Юрьевскаго—Симеономъ Преображенскимъ 124 р. 87 к., Георгіевскаго—Аркадіемъ Казанскимъ 112 р. 30 к., г. *Романо-Борисоглѣбска* Воскресенскаго Собора—Александромъ Ковалевымъ 51 р. 66 к., *Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда* сель: Ломина—Михаиломъ Доброклонскимъ 83 р. 70 к., Староандреевскаго—Михаиломъ Третьяковымъ 90 р. 40 к., Андреевскаго—Никитою Фацетовымъ 101 р. 55 к., Устья—Алексѣемъ Троицкимъ 66 р. 30 к., *Даниловскаго уѣзда* сель: Шахова—Димитріемъ Корзлинскимъ 109 р. 83 к., Димитріевскаго въ жарахъ—Владиміромъ Пятницкимъ 65 р. 60 к., Покровскаго Буньгова—Авраміемъ Векорѣцкимъ 66 р. 29 к., г. *Любима* Соборной церкви—Петромъ Добротиннымъ 110 р. 14 к.,

Любимскаго уезда сель: Кіова Львомъ Мизеровымъ 74 р. 59 к., Богородскаго въ Осѣну—Іоанномъ Лавровымъ 54 р. 21 к., *Пошехонья* Соборной церкви Василиемъ Казанскимъ 39 р. 55 к., Петромъ Меценатовымъ 118 р. 64 к., *Пошехонскаго уезда* сель: Воскресенскаго на Маткомъ—Михаиломъ Богородскимъ 52 р. 40 к., Покровскаго на Клину—Василіемъ Срѣтенскимъ 76 р. 87 к., Спасскаго на Мякѣ Мирономъ Богородскимъ 65 р. 65 к., Ракобола—Александромъ Мизеровымъ 59 р., *Рыбинска* Соборной церкви—Павломъ Оивейскимъ 215 р. 94 к., Александромъ Боевскимъ 60 р. 32 к., *Рыбинскаго уезда* сель: Глѣбова—Николаемъ Соловьевымъ 178 р. 3 к., Спасскаго на Ухрѣ—Александромъ Васильевскимъ 77 р. 74 к., Никольскаго на Курбицѣ—Александромъ Невскимъ 158 р. 90 к., Георгіевскаго въ раменѣ—Андреемъ Поповымъ 79 р. 20 к., *Мологскаго уезда* сель: Воскресенскаго—Александромъ Орловымъ 126 р. 85 к., Сутки—Александромъ Тихомировымъ 96 р. 92 к., Покровскаго на шекснѣ—Флегонтомъ Моревымъ 92 р. 56 к., Захарына—Феодоромъ Преображенскимъ 112 р., Верхненигульскаго—Лавромъ Петровскимъ 161 р. А всего 7860 р. 59½ к.

Отъ Правленія С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

— Въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная на-

ставническая кафедра по предметамъ — психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики. Объявляю осемь, Правленіе С.-Петербургской Семинаріи приглашаетъ желающихъ явиться на конкурсъ обратиться въ Правленіе съ прошеніями о томъ не позже 15-го Августа текущаго года и за тѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ 25 числа тогоже Августа. Къ сему Правленіе Семинаріи присовокупляетъ, что на занятіе вакантной должности преподавателя сихъ предметовъ уже изъявилъ желаніе приватъ-доцентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Сергій Солзертинскій.

— *О новой книгѣ.*
Отпечатана и поступила въ продажу у книгопродавца въ Москвѣ и Петербургѣ

НОВАЯ КНИГА

РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ.

Очерки и рассказы.

Соч. Фед. Вас. Ливанова.

ТОМЪ Ш.

Изданіе первое.

Съ портретомъ основателя «Преображенскаго кладбища» Ильи Алексѣева Ковылина.

Большой томъ слишкомъ 40 печатныхъ листовъ.

Цѣна 2 р. 85 к., съ пересылкою въ ближайшія губерніи 3 р. 20 к., а въ отдаленныя губерніи пересылка съ фунта по разстоянію. Адресоваться къ автору Ф. В. Ливанову, въ Москвѣ, въ Гагаринскій переулокъ, собственный домъ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26. 28-го ЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,
СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ПСАЛМАХЪ.

ПСАЛОМЪ II. 7.

Въ псалмѣ 117-мъ, содержащемъ вообще пѣснь хвалы Господу Богу, заключаются между прочимъ слѣдующія пророчественныя о Христѣ слова: *камень егоже небрегоша зиждуущи, сей бысть во главу угла: отъ Господа бысть сей и есть дивенъ во очесѣхъ нашихъ* (ст. 22, 23). Въ сихъ словахъ самъ Иисусъ Христосъ указываетъ пророчество о Мессии, когда, изъясняя притчу о дѣлателяхъ винограда, убившихъ сына Домовладыки, чтобы овладѣть достояніемъ его, прибавляетъ: *иъсте ли чли николиже въ писаніяхъ: камень, егоже небрегоша зиждуущи, сей бысть во главу угла, отъ Господа бысть сей и есть дивно во очію вашею*. Здѣсь ясно указываетъ Господь въ камнѣ небрегомомъ Сына Домовладыки—Мессію (Мѡ. XXI, 42; Мк. XII, 10; Лк. XX, 17). Въ стихѣ 26 псалма говорится: *благословенъ грядый во имя Господне, благословихомъ въ изг дому Господня, Богъ Господь и явися намъ*. Въ сихъ словахъ ясно указано пророчество о Мессии народомъ сопровождавшимъ Иисуса Христа во время Его торжественнаго вшествія во Иерусалимъ. *Народи же, свидѣтельствуеъ Евангелистъ, предходящій Ему и вслѣдствующій, зваху глаголюще: осанна сыну*

Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ (Мѡ. XXI, 9; Мк. XI, 9, 10; Лк. XIX, 38).

На основаніи сихъ указаній Нового Завета и отцы церкви видѣли въ псалмѣ 117-мъ пророчество о Мессии. Такъ

Св. Афанасій Великій говоритъ: «Камень сей есть Христосъ, коего книжники и фарисеи и старѣйшины іудейскаго народа отвергли и который между прочимъ сталъ главою церкви языческой. Когда строится какойнибудь домъ, строящіе полагаютъ подъ уголъ стѣны одинъ большой угольный камень, который поддерживаетъ уголъ въ его основаніи. Такой камень, положенный въ основаніи угла и поддерживающій двѣ стѣны. Такъ и Христосъ краеугольнымъ камнемъ называется потому, что соединяетъ во едино и іудеевъ и язычниковъ»⁽¹⁾.

«То, что заключается въ срединѣ сего, псалма, говоритъ св. Златоустъ, содержитъ великое пророчество, ибо здѣсь сказано: *камень, егоже небрегоша зиждуущи, сей бысть во главу угла*» и потомъ далѣе изъясняетъ псаломъ, какъ пророчественный о Христѣ⁽²⁾.

Блаженный Феодоритъ: «*Камень, егоже небрегоша* и пр. Хотя бы тысячекратно, по безстыдству своему, іудеи хотѣли, однакоже не

1) Quaest. LXXV, p. 773, 774.

2) Expos. in Ps. CXVII, p. 317.

могутъ словъ сихъ относить ни къ кому, кромѣ Христа. Хотя Заравель и былъ вождь раздѣленныхъ племенъ, но существовалъ онъ очень недолго. Господь же Христосъ двѣ стѣны одна другой противустоящія, т. е. увѣровавшихъ изъ иудеевъ и язычниковъ—сихъ, служившихъ нѣкогда нечестію, а тѣхъ, несшихъ иго закона, собравъ вмѣстѣ, раздѣленное соединилъ и одну изъ тѣхъ и другихъ создалъ церковь подобно углу связующему и соединяющему между собою двѣ стѣны. И сей то камень бывшіе нѣкогда злѣдущими—фарисеи и саддукеи и первосвященники и книжники отвергли и пригвоздили ко кресту» (*).

ПСАЛОМЪ 8-Й.

Въ псалмѣ 8-мъ по указанію Новаго Завета и по разумѣнію св. отцовъ также содержится пророчество о Мессіи. Здѣсь зритель величія Божія говоритъ между прочимъ: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу* (ст. 3). Исполненіе сихъ словъ видимъ на Иисусѣ Христѣ во время торжественнаго вшествія Его во Иерусалимъ. *Видѣвши же архіереи и книжницы чудеса яже сотвори и отроки зовуща въ церкви и глаголюща Осанна Сыну Давидову, негодоваша. И рѣша Ему: слышиши ли что сіи глаголютъ? Иисусъ же рече имъ: ей иже ли чли николиже, яко изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу* (Мѡ. XXI, 15, 16). Далѣе зритель дѣлъ и славы Божіей, обращаясь къ Богу, говоритъ: *что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его? Умалилъ есе его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ еси его: и поста-*

вилъ еси его надъ дѣлы руку Твою, вся покорилъ еси подъ нозь его (ст. 5-7). И въ сихъ словахъ апостоль Павелъ указываетъ пророчество объ Иисусѣ Христѣ. Говоря о превосходствѣ Иисуса Христа предъ ангелами, Апостоль замѣчаетъ: *не ангеломъ бо покори Богъ вселенную грядущую, о ней же глаголемъ: за свидѣтельствова же иже нѣкто, глаголя: что есть человекъ.... вся покорилъ еси подъ нозь Его. Внегда же покорити Ему всяческая, ничтоже остави Ему непокорено: нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена: а умаленнаго малымъ чимъ отъ ангелъ видимъ Иисуса за пріятіе смерти славою и честію вѣнчана, яко да благодарію Божіею вкуситъ за всѣхъ смерти* (Евр. II, 5-10). Тоже самое утверждаетъ Апостоль и въ посланіи къ Коринтянамъ. *Подобаетъ Ему (Иисусу Христу) царствовать, дождеже положитъ вся враги подъ ноги свои. Вся бо покори подъ нозь Его, внегда жерещи, яко вся покорена суть Ему, явѣ, яко развѣ покоршаго Ему вся: егда же покоритъ ему вся, тогда и самъ Сынъ покорится покоршему Ему всяческая, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Коринѡ. XV, 25-28).

Св. отцы находили въ псалмѣ 8-мъ пророчество о Мессіи. Такъ

Св. Аѳанасій Великій противъ Арія пишетъ: «Божество Слова все наполняющее не раздѣляется никакими предѣлами мѣстъ, такъ какъ ничего нѣтъ, откуда бы оно исходило и ничего, куда бы приходило. И сіе ясно, поколику оно человекъ есть, потолку менѣе не только Отца, но и ангеловъ. Ибо если захочешь принимать, что Онъ по Божеству менѣе, то необходимо долженъ будешь допустить, что

3) Interpr. in Ps. CXVІІ, p. 876.

Онъ и ангеловъ менѣе по Божеству же. Ибо Апостолъ и псалмопѣвецъ говорятъ: *уменьшилъ Его милымъ чинъ отъ ангелъ*» (1).

Св. Златоустъ на слова псалма: *изъ устъ младенцевъ* и проч. замѣчаетъ: «Видимымъ какъ сама природа возвѣщаетъ Творца и невинный возрастъ, не могущій еще издавать членораздѣльнаго голоса, взялъ на себя дѣло проповѣди апостольской» (2).

«Истина, что здѣсь содержится пророчество о Христѣ, пишетъ блаженный Теодоритъ, можетъ быть познана изъ исторіи. Ибо въ Евангеліи Іисусъ Христосъ іудеямъ негодовавшимъ, что дѣти предшествовали Ему съ ваими, сказалъ: *нѣсте ли чли николиже, изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу?* Дѣти сіи обличали вѣроломный народъ іудейскій, подобно діаволу, непріязненный и мстительный» (3).

Пророчество о Христѣ видить въ семь псалмѣ и блаженный Августинъ (4).

Чудеса

отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

6.

Града Ростова, приходу церкви святаго Климента папы римскаго, что у варницъ, посадская дочь дѣвица Настасья Гаврилова по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти до-

прашивана, а въ допросѣ сказала:

Отъ роду ей Натальѣ чотыредесятою годъ отецъ ея родной ростовець посадской человекъ Гаврило, Андреевъ сынъ, по прозванью Иконниковъ, которой назадъ тому второй надесятъ годъ помре, а она де Настасья жителство имѣеть съ матерію своею родною вдовою Ксенією Андреевою въ одномъ демѣ, а какъ де она Настасья имѣла отъ рожденія своего лѣтъ осми, то не вѣмъ отчего приключилась ей внутренняя болѣзнь, отъ которой она тосковала временно, а потомъ какъ она Настасья пришла въ совершенной возрастъ, то она ея болѣзнь наибольше приумножилась и имѣлась ей подъ грудью не малая тоска, отъ которой де болѣзнь она Настасья какъ въ домѣ своемъ во время церковнаго пѣнія, а паче въ бытность ея въ праздничные и воскресные дни въ церкви Божіей при священнослуженіяхъ тосковала и плакала и не мало кричала и въ церкви иногда де она сидѣла, а иногда де держали ее прилучившіяся люди подъ руки. А между церковными пѣніями она Настасья приходила въ сочувствіе, а назадъ де тому другой годъ послѣ праздника святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла она ея болѣзнь совершенно ей умножилась, и во утробѣ де ея не вѣмъ что ворочалось, отчего де была она въ крайнемъ безпамятствіи съ недѣлю времени и что уже дѣлала, того она Настасья за совершеннымъ безпамятствіемъ и безуміемъ своимъ ничего не помнитъ и потому де она Настасья признаеть, что она такую тяжкою болѣзнію одержима была отъ нечистаго духа и послѣ де того вскорѣ какъ она Настасья мало нѣчто въ сочувствіе пришла, то она слышавъ еще первѣе того безпамятствія и безумія своего отъ народной молвы, что приходящіе и приѣзжающіе въ Ростовской Зачати-

1) Contr. arian. p. 824. Contr. arian. Serm. III, p. 211.

2) Exposit. in Ps. VIII, Opp. T. V, p. 77—92. Contr. iudeos. et gent. Opp. 1, p. 562.

3) Interpr. in Ps. VIII pag. 425.

4) Enarr. in Ps. VIII p. 51—59.

евской монастырь люди помолившись при гробѣ преосвященнаго Дмитрія митрополита ростовскаго отъ болѣзней своихъ получаютъ исцѣленія, общалась при гробѣ оного преосвященнаго Дмитрія митрополита помолиться, дабы ей Господь Богъ за молитвами оного угодника Божія отъ показанной тяжкой ея болѣзни даровалъ исцѣленіе и для того моленія ея Настасью въ тотъ Яковлевской монастырь привелъ братъ ея двоюродной ростовець посадской человѣкъ Андрей Дмитріевъ, сынъ Глатковъ и въ томъ де монастырѣ она Настасья при гробѣ преосвященнаго Дмитрія митрополита за вечернями, литургіями и панихидами молилась съ недѣлю времени и по наряду ея по ономъ преосвященномъ Дмитріи митрополитѣ отправляемы были панихиды неоднократно, которыя де отправляли того монастыря казначей іеромонахъ Пименъ и прочіе іеромонахи, а кто именно не знаетъ. И будучи де въ томъ монастырѣ во время отправленія священнослуженія и панихидъ она Настасья безмѣрно тосковала и плакала и кричала и была въ безпамятствіихъ, и помолившись де чрезъ недѣльное время она Настасья въ томъ же Яковлевскомъ монастырѣ за молитвами оного преосвященнаго Дмитрія митрополита образумилась и отъ болѣзни своей получила совершенное освобожденіе и исцѣленіе и пришла въ домъ свой и оттого времени она Настасья никакой болѣзни въ себѣ не имѣетъ, и имѣется совсѣмъ здорова. А что де она Настасья показанною тяжкою болѣзнію одержима была, тосковала и плакала и кричала, а напоследокъ въ безпамятствіи и безуміи имѣлась и отъ болѣзни своей получила совершенное освобожденіе и исцѣленіе могутъ засвидѣтельствовать означенной казначей іеромонахъ Пименъ и приходской отецъ ея духовной вы-

шеозначенной Климонтовской церкви попъ Яковъ Федоровъ и вышепомянутой братъ ея двоюродной посадской человѣкъ Андрей Глатковъ, которой ея въ Яковлевской монастырь приводилъ, да братъ же ея двоюродной ростовець посадской человѣкъ Петръ Козминъ сынъ Тютинъ подлинно. Вышепомянутая же мать ея родная Ксенія Андреева нынѣ имѣется весьма престарѣла, дряхла и глуха и затѣмъ де ея объ ней Настась въ засвидѣтельствованію представить никакъ невозможно, она де жь Настасья за вышепоказанною же тяжкою болѣзнію и въ замужество не пошла подлинно. И въ семъ допросѣ она Настасья показала самую сущую правду подъ оное сненіемъ за неправильное и ложное показаніе надлежащаго по святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указомъ штрафованія.

7.

Града Ярославля, приходу церкви святаго Іоанна Предтечи, что въ Толчковѣ, ярославца посадскаго человѣка Дмитрія Артемьева, сына Протопопова, жена Марѣа Васильева по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допрашивана, а въ допросѣ сказала слѣдующее.

Отъ роду ей Марѣѣ тридцать пять лѣтъ, въ замужествѣ она Марѣа за онымъ ярославцемъ посадскимъ человѣкомъ Дмитріемъ Протопоповымъ имѣется лѣтъ съ пятнадцать, а въ прошломъ 1755 году августа съ 1 числа невѣмъ отчего она Марѣа стала быть въ безпамятствіи: и оттого она Марѣа имѣла въ себѣ не малую болѣзнь внутреннюю и много кричала и плакала сама себя и падала на полъ и на землю и отъ чего де ее Марѣу, чтобъ она не бѣгала, держали прилучающіися люди, а кто именно за бывшимъ тогда безпамятствомъ своимъ показать не упомянуть, и въ той де болѣзни утроба ея весьма надымалась безвременно; и по-

той де болѣзни своей признаеть она Марѳа, что она тою болѣзнію одержима была отъ бѣсовъ; и въ той де болѣзни находилась она недѣли съ три и больше, а какъ де тогожь августа 23 числа 755 года, то есть въ отданіе празднику Успенія пресвятыя Богородицы изъ Ярославской соборной церкви имѣлось образа Пресвятыя Богородицы Тихвинскія съ крестнымъ хожденіемъ въ Ростовской Рождественской дѣвичь монастырь провожденіе, въ то время и она Марѳа за онымъ же крестнымъ хожденіемъ съ ярославцами, а съ кѣмъ имянно она Марѳа не упомянуть, изъ Ярославля въ Ростовъ пришла пѣшкомъ, а когда она мало въ сочувствіе приходила, тогда она Марѳа обѣщалась помолиться въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ преосвященнаго Дмитрія митрополита и отслушать по немъ панихиду, и потому де обѣщанію своему она Марѳа во ономъ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ преосвященнаго Дмитрія митрополита была и молилась съ недѣлю и слушала святыя литургіи и по наряду ея по ономъ преосвященномъ Дмитріи отправляли того монастыря іеромонахи, а кто имянно не упомянуть, панихиды, и въ бытность де ея въ томъ монастырѣ въ церкви Божіи она Марѳа, какъ выше сего явствуетъ, много кричала и сама себя била, и падала на полъ, и утроба ея весьма подымалась же, и будучи еще въ томъ де монастырѣ она Марѳа за молитвами оного преосвященнаго Дмитрія митрополита отъ безпамятствія образумилась и пришла въ совершенный разумъ, въ чемъ де засвидѣтельствовать можетъ того монастыря казначей іеромонахъ Пимень, и изъ Ростова въ Ярославль, нанявши подводу, пріѣхала она уже въ совершенномъ умѣ и разумѣ, и отъ

того де времени и донинѣ она Марѳа имѣется здрава, а никакой болѣзни и безпамятствія въ ней не находятся: а чтожь де она Марѳа одержима была болѣзнію и много кричала и сама себя била и падала на землю и на полъ, и утроба ея вздымалась, могутъ же засвидѣтельствовать отецъ ея духовной града Ярославля, Предтечевской, что въ Толчковѣ, церкви попѣ Василей Васильевъ, да града Ростова, церкви святыхъ безсребрениковъ Козмы и Даміана попѣ Максимъ Никифоровъ, у котораго де по знаемству она Марѳа, случаячись въ Ростовѣ, въ домѣ бывала неоднократно. И въ семь допросѣ она Марѳа показала по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти подъ опасеніемъ за неправильное показаніе надлежащаго по святымъ правиломъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ штрафованія.

8.

Града Ярославля, Толчковской слободы, приходу церкви святаго Іоанна Предтечи посадскаго челоуѣка Івана Степанова, сына Щеникова жена Марья Иванова дочь по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допрашивана и сказала.

Отъ роду ей Марья съ двадцать съ пять лѣтъ, а сколько подлинно не знаетъ, рожденіе ея въ городѣ жь Ярославлѣ въ Тверицкой слободѣ, отецъ ея Иванъ Ивановъ и мать Марѳа Васильева были ярославскіе посадскіе люди, которые оба въ давнихъ годѣхъ, что и она не не помнитъ, померли. А въ замужествѣ она за показаннымъ Щениковымъ тому нынѣ отъ октября мѣсяца имѣется осмой годъ, болѣзнь де у ней Марьи отъ самаго бракосочетанія была внутренняя, такая, какъ бы что во утробѣ ея ворочалось и оттого приходила ей Марья превеликая и нестерпимая тоска, отчего она при-

ходила жь въ крайнее безпамятство и безуміе и отъ нестерпимаго той превеликой тоски и внутренней подь грудью болѣзни сама себя въ безпамятствѣ она Марья била и кусала руки и волосы на головѣ своей драла, по коей нестерпимой болѣзни ее Марью, когда придетъ въ такое безпамятство и станеть себя бить и руки кусать и волосы драть, не можно было удержатъ никому, и въ такомъ безпамятствѣ по улицамъ безстыдно въ одной рубахѣ бѣгала, и для того иногда ее Марью, дома вязали и путали веревками, и хотя ей Марьѣ отъ той болѣзни иногда случалось полегче на малое время: дни на три и на четыре, однакожь часто и едва не по вся дни оною внутреннею болѣзнію, безмѣрнымъ тоскованіемъ и безпамятствомъ была одержима, а особливо ежели въ церковь когда къ обѣднѣ придетъ, то пуще сдѣлается ей во утробѣ подь грудью превеликая тоска и какъ бы что въ ней заворочается и въ глазахъ будетъ обморокъ, а паче во время явленія святыхъ даровъ, отчего она Марья иногда сама, когда сможетъ, кое-какъ изъ церкви выходила, а иногда люди выведутъ; а кто ее въ той болѣзни держивалъ или вязалъ и изъ церкви выводили, о томъ она за безпамятствомъ незнаеть токмо оною внутреннею болѣзнію и безпамятствомъ одержима она была близъ шести лѣтъ по прошлой 755-й годъ, а въ этомъ году въ лѣтнее время, когда приходитъ изъ Ростова въ Ярославль пресвятая Богородицы икона Тихфинская, тогда она Марья, бывъ немного отъ оной болѣзни въ отрадѣ, положила обѣщаніе, какъ та икона будетъ возвращаться въ Ростовъ, то за оною иконою итти молиться въ Яковлевскій монастырь ко гробу преосвященнаго Димитрія митрополита и по тому своему обѣщанію за тою иконою съ прочи-

ми людьми въ Ростовъ и шла, а въ путешествіи ономъ ей Марьѣ тажъ болѣзнь приходила, въ коей онажъ такожь, какъ и прежде показано, сама себя отъ тоски въ безпамятствѣ била и охраняли ее бывшіе за провозденіемъ той иконы знаемцы ея градажъ Ярославля церкви св. архангела Михаила дячегъ Федоръ Ивановъ, да жена его Матрена Максимова и пришедъ жила въ Ростовъ Козьма-Демьянской церкви у попа Максима въ домѣ въ безпамятствѣ всего мѣсяца съ два и когда очуствуется, много побушалась итти для моленія о себѣ ко гробу преосвященнаго Димитрія, однако содержащая ее вышеявленная внутренняя болѣзнь и приключаящаяся несносная тоска итти ей Марьѣ весьма препятствовала и крайне по ея намѣреніямъ не допускала, а какъ она Марья въ Яковлевскій монастырь чрезъ великую силу кое какъ, едва помнитъ, пришла и по наряду ея отиѣаемы были по преосвященномъ Димитріи при гробѣ его бѣлымъ попомъ Петромъ, что нынѣ іеромонахъ казначей Пимень, наннихиды, то она въ тѣ пѣнія тосковалажъ весьма и билась паче прежняго, чего ради ее Марью прилучавшіеся въ той церкви богомольцы держали за руки съ великою силою, а кто именно, показать не упомянуть, и была она Марья при гробѣ преосвященнаго Димитрія три дни безъ ума какъ во время отправления священнослуженія и наннихидъ, такожь и промежду пѣніемъ, а по прошествіи оныхъ трехъ дней стало ей Марьѣ отъ болѣзни отрадѣе и стала быть въ умѣ и какъ помолясь приложилась къ мощамъ оного преосвященнаго Димитрія митрополита, то почувствовала себя быть въ совершенномъ разумѣ и въ здоровьѣ, и то освобожденіе отъ болѣзни почувствовавши и молитвами преосвященнаго Димитрія въ совершенный

разумъ пришедши, возвратилась въ домъ свой здоровая, и нынѣ она Марья отъ того времени находится совсѣмъ здорова и въ твердомъ своемъ прежнемъ разумѣ и бывшей напередъ тоски ей Марья какъ во время пѣнія въ церкви, такъ и пилгдѣ уже не бываетъ; а что она Марья чрезъ толикое время была въ вышеописанной своей тяжкой болѣзни и въ безпамятствѣ сама себя била и кусала и по улицамъ бѣгала и связывана была, о томъ свѣдомы отецъ ея духовный вышепомянутой Предтечевской церкви попъ Василей Васильевъ, да сосѣди ея того же Предтечевскаго приходу ярославцы посадскіе люди Иванъ Ивановъ сынъ Протасовъ, Косьма Ивановъ Штанниковъ, которые о томъ и засвидѣтельствуютъ, а что у Козьмо-Демьянскаго попа два мѣсяца въ болѣзни жь жила, о томъ оный попъ и что при гробѣ преосвященнаго Димитрія три дни безотлучно въ болѣзни жь молилась и отъ тоски билась и людьми въ церкви у гроба была держима и по молитвѣ исцѣленіе получила, о томъ можетъ засвидѣтельствовать показанный іеромонахъ Пименъ. И въ семь допросѣ она Марья показала по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти, а ежели что ложно и за то повинна она надлежащаго по святымъ правиламъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ штрафованія.

Возможно ли
соборное служеніе священниковъ
безъ діакона?

При сокращеніи состава причтовъ въ сельскихъ приходахъ діаконская должность, какъ извѣстно, уничтожается даже въ причтахъ состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи такой реформы, діаконъ будетъ

считаться рѣдкостію, а между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которыхъ желательно будетъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослуженія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественности сообразной съ важностію праздника; но отсутствіе діакона, по установившемуся правилу, служить большимъ къ тому препятствіемъ. Въ виду имѣющихъ предстать въ скоромъ будущемъ такихъ обстоятельствъ нѣкоторые священники обращались въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» съ вопросомъ—возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона?

Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Феогностъ епископъ Сарайскій предлагалъ Константинопольскому собору и получилъ отвѣтъ—«должно»; но митрополитъ всея Россіи Кипріанъ въ концѣ того же вѣка на ходатайство псковскаго духовенства о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. «Неприлично тому быть, писалъ онъ въ Псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы то было, чтобы попу діаконать, ино потомъ будетъ ни попъ ни діаконъ. А потому нельзя тому быть: попъ есть попъ, а діаконъ—діаконъ. Если не случится діакона, пусть служитъ одинъ попъ». М. Кипріанъ даже панихиду запрещалъ служить многимъ священникамъ безъ діакона.

Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время Псковская и Сарайская епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ; кроме того она находилась въ сосѣдствѣ съ ла-

тинянами—гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священнослужительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, напр. обливаніе при крещеніи. И митрополитъ, отгазывая псковитянамъ, естественно имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ слиянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи находилась Сарайская епархія, только что тогда образывавшаяся среди татарскихъ поселеній и вслѣдствіе частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое встрѣчавшія такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія вышеприведенныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и осмнадцативѣковая практика церкви. Хотя константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконскія обязанности: чтеніе ектеній и Евангелія на амвонѣ, кажденія во время чтенія Апостола и цѣнія херувимской пѣсни и проч. запретилъ совершать священнику.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, «Рус. для с. пастырей» полагаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой епархіи сосредоточивается въ лицѣ архипастыря. «Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, гласить правило апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены люди Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ»

(*). Архипастырь, какъ высшій попечитель ввѣренной ему паствы, знаетъ все обстоятельство и нужды ея и потому онъ только можетъ рѣшить, дѣйствительно ли полезны желанія и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ. Онъ же, какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія какъ совершать дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указаніями можетъ устранить всякій произволъ. И такъ священники, желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона, по нашему мнѣнію, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непременно должны испрашивать на сіе дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго архипастыря. Можетъ быть даже и самъ архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ Святѣйшему Синоду. Въдѣ не принялъ же на себя рѣшенія подобнаго вопроса архіепископъ новгородскій, къ которому, конечно, прежде всего обращались неговскіе священники, а отослалъ ихъ къ митрополиту всея Россіи Кипріану, какъ представителю соборной власти въ Русской церкви. Не принялъ на себя рѣшенія этого вопроса и митрополитъ русскій Максимъ, бывший вмѣстѣ съ Θεогностомъ, епископомъ сарайскимъ, въ Константинополѣ, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору константинопольскому. (*Моск. епарх. вѣд. 1871 г. № 27-й*). I. К—въ.

(*) Апост. пр. 39.

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ псалмахъ. Псаломъ 117 и 8-й.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.—Возможно ли церковное служеніе священниковъ безъ діакона.—