



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Юля 12-го 1914 г.

№ 28.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Некрасовскій пріютъ.

Въ воскресенье, 22-го іюня, состоялось торжество—освященіе и открытіе „Некрасовскаго пріюта“ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Кто хорошо знаетъ нужду и необеспеченность нашего, въ особенности сельскаго духовенства, тотъ не можетъ не порадоваться тому отъ всей души. Пока живъ и здоровъ отецъ семьи, ея единственный кормилецъ, она существуетъ болѣе или менѣе сносно. Стоитъ же только захворать серьезно, или умереть ему, какъ положеніе рѣзко мѣняется къ худшему. Ни на пенсію, ни на эмеритуру рассчитывать особенно не приходится; онѣ слишкомъ малы и трудно достижимы. Пенсія, напр., получается только прослужившими 35 лѣтъ. Поэтому, интеллигентныя вдовы и сироты духовенства принуждены бываютъ сейчасъ же хлопотать объ урокахъ и мѣстахъ; а положеніе не получившихъ образованіе прямо печальное. Однѣ изъ этихъ послѣднихъ ютятся у родственниковъ, тоже по большей части обремененныхъ семьями, другія поступаютъ въ богадѣльни и пріюты городскихъ, купеческихъ и друг. учрежденій, а нѣкоторыя просто идутъ въ прислуги и приживалки къ богатымъ людямъ. Правда, не мало такихъ вдовъ и сиротъ призрѣвается и въ благотворительныхъ учрежденіяхъ епархіальнаго попечительства. Но, помимо того, что они и такъ переполнены, въ нихъ не было такихъ приспособленій и удобствъ, съ какимъ строятся теперь богадѣльни и пріюты города и разныхъ благотворительныхъ обществъ. У насъ, у духовенства, доселѣ не было ничего подобнаго Тарасовской и Колесовской городскимъ богадѣльнямъ, или Куманинской, Третьяковской—купеческаго общества. Горихвостовскій, Толстовскій и друг. пріюты прямо перестроены изъ жилыхъ помѣщеній ихъ прежнихъ владѣльцевъ; и, посему, ни отдѣльныхъ комнатъ, что особенно цѣнятся старыми людьми, ни электрическаго освѣщенія, ваннъ и друг. приспособленій, гарантирующихъ чистоту, обиліе свѣта и тепла, нигдѣ почти не было.

Съ построеніемъ „Некрасовскаго пріюта“ такой пробѣлъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ собственно духовнаго вѣдомства заполняется. Построенный на землѣ Горихвостовскаго пріюта, въ Десятинскомъ пер., на Покровкѣ, этотъ пріютъ специально приспособленъ для удобнаго проживанія въ немъ вдовъ и сиротъ духовенства Московской епархіи. Правда, два верхнихъ этажа большого четырехъ-этажнаго съ полуподваломъ зданія въ

настоящее время отдаются внаймы, но можно надѣяться, что со временемъ и они отойдутъ подъ пріютъ. Этотъ же послѣдній расположенъ въ двухъ нижнихъ этажахъ съ полуподвальнымъ. Здѣсь находятся: тридцать три №, изъ которыхъ 29 всѣ одного размѣра (6—4 арш.), а 4—большаго (9—6 арш.) съ большими и свѣтлыми окнами на улицу и во дворъ. Въ нихъ свободно могутъ помѣститься двое призраваемыхъ, а въ большихъ—и трое. Дальше идутъ: ванная комната, двѣ уборныхъ, кубная и швейцарская; а внизу, въ полуподвальномъ помѣщеніи, большая и свѣтлая общая столовая, кухня, буфетная, прачечная, камера для электрическаго освѣщенія, камера для отопленія, комнаты для прислугъ и т. д. Вездѣ чисто свѣтло и удобно.

„Некрасовскимъ“ пріютъ именуется потому, что построень на средства вдовы протоіерея Николо-Щеповской ц., Елизаветы Ильиничны Некрасовой, въ память ея и покойнаго ея мужа, о. Ильи Феодоровича. Елизавета Ильин. сама была чрезвычайно умная и энергичная женщина. Она принадлежала къ типу тѣхъ старинныхъ матушекъ, которыя „правили“ и своимъ домомъ и приходомъ. Оставшись послѣ смерти мужа бездѣтною вдовою, она переселилась на жительство къ своей сестрѣ, діаконицѣ Десятинскаго пріюта, А. И. Недумовой, тоже вскорѣ овдовѣвшей и съ нею скоротала свой вѣкъ. Жили онѣ обѣ замкнуто и скромно; никого не принимали, никакихъ ремонтвъ въ домѣ и своемъ гардеробѣ не признавали. Достаточно сказать, что обои у нихъ не мѣнялись со дня смерти мужа А. И. Во всемъ выгадывали, на себя тратили очень немного. Но все же скупыми назвать ихъ я боюсь. Не признавая „копеечной“ помощи, онѣ не мало благотворили сотнями и даже тысячами рублей. На средства Елиз. Ильин. была учреждена стипендія въ Маріинскомъ епархіальн. училищѣ, было устроено приданое одной бѣдной дѣвушкѣ (4.000 руб.), которая, впрочемъ, умерла раньше ея; ею было пожертвовано при жизни 3000 руб. въ братство „Воскресенія Христова“, на Сибирскіе храмы и т. д. Лучшимъ же показателемъ того, что Е. И. не была скупа, служить означенное пожертвованіе 100.000 руб. на пріютъ. Когда я, по ея личной просьбѣ, предложилъ нѣсколько проектовъ использования ея капитала; она хорошо не знала, сколько у нея денегъ; думала тысячъ 50—60, а оказалось 100. „Скупые“ люди всегда хорошо знаютъ сумму своихъ денегъ и очень часто пересчитываютъ ихъ, получая отъ этого нѣкоторыя удовольствія. У Елиз. И., какъ видно того не было. Наоборотъ, въ своихъ раз-

сужденіяхъ о разнаго рода проектахъ использованія капитала, она показала и свой ясный умъ, и практическую смѣтку, и, пожалуй, полнѣйшее безразличіе въ денежномъ вопросѣ, такъ какъ весь свой капиталъ отдала на устройство пріюта, оговоривъ лишь себѣ на дальнѣйшее прожитіе полученіе % съ половины жертвуемой суммы, и то только до построенія пріюта. Ей и самой хотѣлось быть первою насельницею учреждаемаго благотворит. дома; но Богъ судилъ иначе. 20 марта 1911 года она передала 100.000 руб. въ Попечительство, а 8-го апрѣля, въ великую пятницу, сама отошла ко Господу, вслѣдъ за только что умершею своею сестрою. Вѣчная ей память.

Вѣчная память покойницѣ! Побольше бы такихъ „скупыхъ“ людей на свѣтѣ! Тогда легче бы стало жить и остальнымъ.

Торжество освященія совершалъ преосвящ. Димитрій, епископъ Можайскій соборнѣ съ предсѣдателемъ Попечительства о. прот. Н. Ѳ. Вознесенскимъ, о. смотрителемъ, прот. П. А. Смирновымъ, душеприказчикомъ покойной, о. А. Н. Заозерскимъ и о. экономомъ пріюта Даниловскимъ. Въ церкви Горихвостовскаго пріюта въ 9 час. утра была отслужена панихида по о. прот. Ильѣ и Елизаветѣ (Некрасовымъ) и бояр. Димитріи (Горихвостовѣ), а затѣмъ литургія и молебень съ водоосвященіемъ. За причастнымъ стихомъ было произнесено слово о. прот. П. А. Смирновымъ; а въ заключеніе торжества, предъ многолѣтіемъ, сказали нѣсколько прочувствованныхъ словъ самъ владыка, приглашая всѣхъ присутствующихъ еще разъ вознести горячія молитвы за усопшихъ благотворителей и живыхъ устроителей такого „прекраснаго“ во всѣхъ отношеніяхъ учрежденія.

Священникъ *Александръ Заозерскій.*



Извѣстія и замѣтки.

Методическія указанія къ болѣе успѣшному преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ. Занимаясь въ народныхъ школахъ болѣе 25 лѣтъ, я всегда поражался медленностью усвоенія учениками священной исторіи. Изученіе священной исторіи во 2 и 3 отдѣленіяхъ тянется въ продолженіи всего учебнаго года и на основательное-осмысленное изученіе молитвъ, катихизиса и богослуженія времени остается очень немного.

Одною изъ главныхъ причинъ трудности усвоенія учениками священной исторіи служитъ преподаваніе исторіи отдѣльными небольшими рассказами. Благодаря такому методу, у учениковъ не получается связнаго знанія исторіи.

Ученики путают имена, названія городовъ и странъ, и потомъ уже начинаютъ путать и самыя событія. Конечно, въ каждой школѣ найдется добрая треть учениковъ, особенно одаренныхъ, которые сравнительно легко справляются съ программой. Но я говорю объ ученикахъ съ средними способностями.

Нынѣ мнѣ пришло на мысль испытать другой методъ преподаванія исторіи. Хотя этотъ опытъ былъ запоздалымъ—почти предъ экзаменами—при повтореніи курса, но изъ этого опыта я вынесъ убѣжденіе, что съ такого именно метода необходимо начинать преподаваніе исторіи съ самаго начала учебнаго года.

Всю исторію, напр., исторію Ветхаго Завета, необходимо рассказать всю сразу или раздѣлить ее на 2—3 отдѣла, но не больше, демонстрируя рассказы картинами, какъ это дѣлается при чтеніи съ волшебнымъ фонаремъ. Конечно, первоначальные рассказы по возможности должны быть сжаты, и исторіи, которыя по программѣ народныхъ школъ мало связаны съ общимъ содержаніемъ, какъ напр., исторіи о пророкахъ, должны быть выдѣлены въ особый отдѣлъ. Рассказы всей-ли исторіи сразу или одного какого-либо отдѣла должны быть повторены въ 3—4 урока, а затѣмъ уже можетъ быть произведена проверка въ усвоеніи рассказаннаго по вопросамъ и въ изложеніи отдѣльныхъ событій.

При прохожденіи исторіи Новаго Завета, всю исторію необходимо раздѣлить на четыре связанныхъ отдѣла: жизнь Пресвятой Богородицы, жизнь Іоанна Предтечи, жизнь Іисуса Христа и ученіе І. Христа, выраженное въ Нагорной проповѣди и притчахъ.

При такомъ методѣ преподаванія ученики не будутъ путать именъ и усвоятъ исторію болѣе связно и сознательно. А главное, такой методъ, по моему мнѣнію, ускоритъ преподаваніе исторіи болѣе, чѣмъ въ два раза и у законоучителя останется достаточно свободнаго времени для основательнаго преподаванія молитвъ, катихизиса и ученія о богослуженіи. („Влад. Е. В.“).

Доступно-ли человѣку счастье на землѣ? Доступно-ли счастье на землѣ? Вотъ вопросъ, который неотступно стоитъ какъ передъ каждымъ человѣкомъ, такъ и передъ всѣмъ человѣчествомъ.

Величайшіе въ мірѣ поэты, начиная съ царя Соломона, всегда высказывали убѣжденіе, что счастье на землѣ неосуществимо, что земное счастье—суетно. Правда, они иногда воспѣвали отдѣльныя мгновенія жизни, но были увѣрены, что цѣлой жизни счастье недоступно. Философы тоже считаютъ счастье недостижимымъ на землѣ. Хотя одинъ изъ современныхъ философовъ и стремился доказать, что при выполненіи человѣчествомъ всѣхъ требованій нравственнаго закона оно достигнетъ земнаго счастья, но и онъ въ концѣ-концовъ не могъ не высказать той мысли, что счастье состоитъ въ способности жить безъ счастья, что счастье—въ способности не требовать отъ жизни счастья и презрительно относиться ко всѣмъ земнымъ радостямъ. Тому же самому, какъ мы знаемъ, учили и древніе философы, стоики, которые стремились выработать въ себѣ умѣніе не поддаваться печалямъ жизни и обходиться совсѣмъ безъ радостей. Отсюда ясно, что древняя философія заботилась не о достиженіи полнаго счастья, а только объ уменьшеніи неизбѣжнаго, по ихъ мнѣнію, на землѣ несчастья.

Итакъ, мы видимъ, что человѣчество въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей не обрѣло на землѣ счастья, и томилось и доннынѣ томится найти своимъ разумомъ желанное счастье.

Только тотъ, кто позналъ Христа, кто сталъ Его истиннымъ ученикомъ, только тотъ можетъ быть истенно счастливымъ, жизнерадостнымъ человѣкомъ. Такой человѣкъ знаетъ, что истинная радость есть радость о Духѣ Святомъ, что истинное счастье въ стяжаніи Духа Святаго Божьяго. Господь Иисусъ Христосъ не говорилъ людямъ, какъ должны они устроить свою личную и общественную жизнь, чтобы быть счастливыми. Онъ только указалъ путь, какъ облагородить и возвысить личную духовную натуру человѣка. Божественный Серцевѣдецъ показалъ людямъ, что единственный источникъ счастья и радости человѣка въ постоянномъ достиженіи имъ идеала: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“.

Христосъ Спаситель прямо указываетъ человѣку, гдѣ ему искать счастья. „Придите ко Мнѣ“—говоритъ Онъ,—„и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ“.

Кто ищетъ счастья, кто хочетъ быть радостнымъ и здѣсь, на землѣ, тотъ долженъ быть всегда со Христомъ, тотъ долженъ всегда искать единенія съ Нимъ.

Къ великой радости всего человѣчества, Господомъ Иисусомъ Христомъ оставлено намъ Его святое Евангеліе. Читая Евангеліе, мы пребываемъ во Христѣ, мы познаемъ Господа. Но только, конечно, человѣкъ не долженъ довольствоваться однимъ безплоднымъ чтеніемъ Евангелія, онъ долженъ стараться исполнять его заповѣди, читать его дѣлами. По выраженію одного изъ іерарховъ нашей православной церкви Евангеліе—книга жизни, и надо читать ее живію. И только тотъ человѣкъ достигнетъ истиннаго счастья, кто сумѣетъ жизнью читать эту книгу.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только вспомнить святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Вспомнимъ радостный, чистый обликъ преподобнаго старца Серафима Саровскаго. Самъ онъ былъ воплощенная радость и всѣмъ людямъ онъ несъ съ собой эту радость.

Откуда же почерпалъ онъ самъ эту радость, гдѣ нашель этотъ кладъ истиннаго счастья? Онъ жилъ во Христѣ, и единственнымъ источникомъ счастья былъ для него Христосъ, а позналъ онъ Христа только потому, что читалъ Его святое Евангеліе не одними устами, а всей своей жизнью.

И каждый изъ насъ, если хочетъ быть счастливымъ здѣсь, на землѣ, долженъ искать это счастье не въ томъ или другомъ устройствѣ своей личной или общественной жизни, не въ матеріальномъ довольствѣ, не въ богатствѣ, не въ почестяхъ, не въ славѣ, а въ жизни по Христѣ, въ жизни по Его святому Евангелію.

Только это счастье есть истинное счастье.

Человѣкъ, ищущій этого истиннаго счастья, познаетъ неизреченную радость быть выше всѣхъ мелочей и дрязгъ міра, познаетъ радость паренія къ небесамъ. Выше, радостнѣе этого счастья нѣтъ и не можетъ быть!

И это счастье доступно каждому изъ насъ. („Гол. Истины“).

Назрѣвшій вопросъ. Надо сознаться, что въ нашемъ обширномъ отечествѣ духовная литература распространена во всѣхъ ея видахъ—далеко еще недостаточно. Новый завѣтъ и св. біблія не повсюду встрѣчаются, а о различныхъ святоотеческихъ толкованіяхъ на св. писаніе говорить приходится еще меньше. Между тѣмъ въ настоящее время самозванные дѣтели своими трудами стремятся,

прежде насъ, восполнить этотъ недостатокъ, распространяя экземпляры священныхъ книгъ въ народѣ, часто бесплатно, располагая громадными средствами изъ заграничныхъ источниковъ. (Напр., по I. Piening. Kleine evang. Missionskunde, 1912, тратятъ на миссію за границей: Германія—7 милл. марокъ, Англія—41 милл. марокъ, С. Шт. С. Америки—40 милл. марокъ. На послѣднихъ миссіонерскихъ конференціяхъ постановлено обратить особое вниманіе на Россію. Ужасная пропаганда сектантовъ еще только начинается!.. При 1 мисс. обществѣ въ Россіи, Германія имѣетъ большихъ миссіонерскихъ обществъ—9, Англія—7, С. Шт. Сѣв. Америки—70. Въ Норвегіи въ каждой деревнѣ есть миссіонерскій союзъ, а всего 300, въ одной же Христіаніи—10. Кстати, давно слѣдуетъ основать „Общество для внутренней миссіи въ Россіи“, если уже имѣется 0-во для внѣшней миссіи). Но къ этому „хлѣбу“ они примѣшиваютъ мякину (Гр. 23 гл., ст. 28), въ справедливой надеждѣ, что невѣжественный народъ рѣдко сумѣетъ отличить чисто сектантскую литературу, предлагаемую порою какъ простая обертка (!), среди священныхъ книгъ. Обыкновенно все это распространяется вмѣстѣ. За границей главными центрами производства листовъ и брошюръ на русскомъ языкѣ являются Гамбургъ и Бременъ; въ Россіи, кромѣ крупныхъ городовъ, даже такія мѣстности, какъ Астраханка (баптисты). Со стороны православной миссіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, правда, дѣлается все, что возможно, но не всюду; зато вездѣ чувствуется недостаточность даже того, что было по силамъ сдѣлать. Говоря про литературу, слѣдуетъ сказать прямо, что ея громадное, можно сказать, исключительное значеніе при условіяхъ русской жизни многими еще и не создано. Между тѣмъ, у насъ до сихъ поръ вѣрятъ печатной строкѣ уличаго листка, — чѣмъ и пользуются сектанты, разсовывая свои многословныя издѣлія. Правда, и мы распространяемъ церковныя изданія, но не руками народа, народъ не работаетъ въ этомъ дѣлѣ, онъ съ готовностью беретъ листокъ, особенно даровой, а отдавать другимъ онъ не научился пока, по крайней мѣрѣ. У насъ раздастъ литературу миссіонеръ, квивонша (какихъ мало), у враговъ Церкви каждый обязанъ служить прозелитизму, притомъ всеми способами, порою морально недозволенными. Но этого мало: нашъ миссіонеръ раздастъ въ храмахъ (и въ пока немногочисленныхъ вѣнхрамовыхъ собраніяхъ), сектантъ раздастъ и въ своихъ собраніяхъ, и на улицѣ, ходитъ по квартирамъ, звонитъ, предлагаетъ свой товаръ; можетъ быть ему гдѣ-нибудь откажутъ, но по дорогѣ къ выходу онъ сумѣетъ оставить на столѣ или комодѣ незамѣтно брошюру въ скромной обложкѣ. Мы не можемъ забыть, какъ въ одномъ большомъ русскомъ городѣ, „работая“ именно такимъ образомъ, одинъ адвентистскій „кольпортеръ“, по незнанію попалъ въ квартиру лица, имѣвшаго прикосновеніе къ миссіонерскимъ кругамъ! Не знаемъ, кто изъ нихъ былъ больше огорченъ, но бесспорно такими способами сектантскіе ревнителі уже теперь сдѣлали много вреда. Православные же ревнителі до сихъ поръ лишены возможности распространять на улицѣ церковныя листки, которые достигли извѣстнаго разнообразія въ выборѣ и дешевизнѣ,—два большихъ условія въ стремленіи къ успѣху. Уже есть и люди, которые готовы, даже на свои скудныя средства, приобретать листки для распространенія. Но: надо имѣть разрѣшеніе отъ гражданской власти, а его до сихъ поръ отдѣльные ревнителі не получали (исключая профессионаловъ—книгоношъ). Разрѣшеніе этого вопроса давно назрѣло. Правда, по закону, позволяется безпрепятственно распространять изданіе, коль скоро имѣется надпись „печатать разрѣшается“, но на практикѣ далеко не такъ. Поэтому, если такіе ревнителі не

смогут получить официальных удостоверений,—на развитие их необходимой для св. Церкви деятельности, которая одна может ей оказать сильную помощь („органическая миссія“),—надѣяться не приходится! („Церковный Вѣстник“).

Почему наши храмы пустыютъ? У насъ давно уже жалуются на то, что христіане не охотно посѣщаютъ храмы, а посѣщая ихъ, не выстаиваютъ богослуженія отъ начала до конца. Причинъ тому находятъ много, а вину вѣбняютъ, разумеется, развращенности и холодности вѣрующихъ.

Чтобы воспитать любовь къ храму, по крайней мѣрѣ, въ молодомъ поколѣніи, рекомендуютъ, какъ мы это читали недавно, даже принуждать учащихся обязательно бывать въ храмѣ. Со своей стороны мы всѣ не только забыли, что въ канонахъ до сихъ поръ имѣются правила, запрещающія уходить изъ храма до окончанія богослуженія (Ап. 9; Авт. 2), но лишь съ удивленіемъ улыбаются, когда имъ напоминаютъ слѣдующее 80 правило VI Вселенскаго Собора (Трул.): „Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ или кто-либо изъ сопричисленныхъ къ клиру, или міряннѣхъ, не имѣя никакой настоятельной нужды, или пренятствія, которымъ бы надолго устраненъ былъ отъ своея церкви, но пребывая во градѣ, въ три воскресныя дни въ продолженіе трехъ седмицъ не придетъ въ церковное собраніе: то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а міряннѣхъ да будетъ удаленъ отъ общенія“.

Холодность вѣрующихъ по отношенію къ богослуженію составляетъ дѣйствительно печальное явленіе. Но отыскивая ея причины, часто забываютъ, или и совсѣмъ не указываютъ между прочимъ слѣдующія.

Прежде всего наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, оказываются очень длинными, между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. Чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ. Однако пользы отъ того, порою, очень мало, и духовенство полно недоумѣнія. Но бѣда здѣсь въ томъ, что не умѣютъ сократить, какъ слѣдуетъ, и вызываютъ еще большую досаду.

Такъ, напримѣръ, чтеніе полностью каизмъ признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ дочитать ихъ до конца. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. Въмѣсто возвышенной цѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, получается бормотаніе и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, зато болѣе получаса вычитываются поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ; что же касается панихиды, то при сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, напримѣръ: „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“, „И вся, яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче“, „Сыны свѣта тою показавый“, „Надгробное рыданіе“ и проч. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой упущенъ смыслъ?

Очевидно, что если считаютъ принципиально возможнымъ сокращать богослуженныя чины, надо дѣлать это со смысломъ, такъ сказать, творчески, а не рабски, сохраняя форму и совершая лицемѣріе.

Кромѣ напрасныхъ длиннотъ, наше богослуженіе страдаетъ неправильной постановкой церковнаго пѣнія. Собственно говоря, музыкальные звуки имѣютъ въ

храмъ служебное значеніе чисто акустическаго характера. Простое чтеніе голосомъ было бы плохо слышно, не было бы достаточно выразительнымъ. Чтобы помочь дѣлу, молитвы положены на ноты, и отъ этого содержаніе ихъ легче воспринимается. Изъ этого слѣдуетъ, что только то храмовое пѣніе дѣлается образно, которое не вредитъ воспріятію содержанія молитвы, т. е. пѣніе красивое, но скромное, безъ лишней музыкальной искусственности. Таковъ, напримѣръ, знаменный распѣвъ. Между тѣмъ современные духовные композиторы, чуждые религіознаго настроенія, болѣе всего стараются поразить молящихся необыкновенной сложностью музыкальнаго „номера“, и такимъ образомъ молитва обращается въ пѣсню. Однако стоять и слушать очень рѣдко хорошее исполненіе „концертовъ“ бываетъ и трудно и скучно, чего наши регенты совсѣмъ не понимаютъ. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тогъ очень быстро продумаетъ и переживетъ все, что ему хотѣлось продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: „и возвеличу дѣла, и возвеличу дѣла“... а какія и чьи дѣла, простой человѣкъ и не догадывается, такъ растянуто пѣснопѣніе.

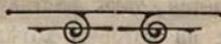
Есть и еще одна причина, на которую хотѣлось бы обратить вниманіе. Въ ней виновато духовенство. Это недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда не было еще выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя импровизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ молитву, такъ и тѣми, которые ее слушали. Если бы первый говорилъ одно, а думалъ другое, то онъ, разумѣется, спутался бы въ своей импровизаціи, а слушатели внимали съ напряженіемъ, потому что не знали, что скажетъ ихъ молящійся братъ, такъ какъ каждая почти молитва была дѣломъ новаго творчества.

Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы „наизусть“, или по книжкѣ, совершенно машинально, такъ сказать, „подавать реплику“, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ ея содержаніи и смыслѣ. Эта возможность впоследствии была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствіи таинствъ *ex opere operato*, т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя бы внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинство. И къ сожалѣнію, эта безучастность, или не ясно выраженное участіе священнослужителя въ совершаемомъ имъ богослуженіи далеко не является случайнымъ исключеніемъ. Напротивъ. Поэтому и присутствующіе въ храмѣ, и безъ того обреченные на пассивное выстаиваніе долгихъ службъ, скучаютъ и досаждуютъ, когда видятъ, кромѣ всего прочаго, глубокое равнодушіе причта къ совершаемому ими богослуженію.

Чтобы этого равнодушія не было, или по крайней мѣрѣ, чтобы его не было замѣтно, необходимо духовенству подтянуться и совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость въ произношеніи эктений, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ, естественно создадутъ хотя бы иллюзію глубокаго переживанія священнослужителями ими совершаемаго, и во всякомъ случаѣ ускорятъ службу и разгонятъ скуку. Если же этотъ подъемъ будетъ искреннимъ, онъ такъ подѣйствуетъ на молящихся, что они уйдутъ изъ храма вполне удовлетворены и съ удо-

вольствіемъ вернуться въ него другой разъ. Почему, скажите, такъ очаровательно было богослуженіе о. Іоанна Кронштадтскаго? Потому что онъ самъ прежде всего глубоко переживалъ свое общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно желать. Молящіеся съ нимъ никогда не скучали, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли утратить послѣдовательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо, такъ весело было за богослуженіемъ...

Всюду требуется глубокое привыкновеніе въ сущность и искреннее переживаніе совершаемаго. Равнодушіе и вялость наказываются или покрываютъ позоромъ того, кто безъ одушевленія и безъ энергіи взялся за дѣло. Только церковное богослуженіе, какъ и вообще духовная жизнь, составляютъ печальное исключеніе. Здѣсь часто довольствуются формой, стараясь лишь отбыть положенное. Въѣдъ недаромъ же сложилась поговорка: „стзвонилъ и съ колокольни долой“! („Волинск. Еп. Въѣд.“).



Лѣтопись епархіальной жизни.

60-лѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія. 20-го іюня исполнилось 60 лѣтъ со дня окончанія въ 1854 г. Михаиломъ Невскимъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, Тобольской духовной семинаріи и выступленіемъ на духовно-общественную службу. Какъ извѣстно, въ продолженіе первыхъ семи лѣтъ нынѣшній первосвятитель Московскій подвизался въ Алтайской миссіи въ свѣтскомъ званіи. Отъ чествованія своего 60-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій уклонился и выѣхалъ въ отпускъ на Алтай, гдѣ полагалъ начало своему служенію и гдѣ въ память его 60-лѣтняго служенія почитателями Владыки сооруженъ храмъ, который будетъ освященъ лично Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

Посѣщеніе архіеп. Никономъ села Левкова, Дмитр. у. 29-е іюня 1914 года—особенно знаменательный и радостный день въ жизни прихожанъ села Левкова. Его осчастливилъ своимъ пріѣздомъ высокопреосвященный архіепископъ Никонъ. На долю этого сравнительно немногочисленнаго села, за двухсотлѣтній періодъ его существованія, еще ни разу не выпадало счастье видѣть или принимать въ своемъ родномъ храмѣ архіерея. И вдругъ разнесшаяся наканунѣ вѣсть о пріѣздѣ Его Высокопреосвященства наполнила радостью прихожанъ и остановила на нѣкоторый періодъ теченіе ихъ обыденной жизни: вотъ уже забыты полевая работа, забыты личные интересы и счеы, ожидаемый пріѣздъ такого высокаго гостя завладѣлъ умами и сердцами прихожанъ. 29-го іюня, ровно въ 6 часовъ вечера пришло извѣстіе, что Его Высокопреосвященство уже недалеко отъ села. Начался радостный и всѣми ожидаемый трезвонъ, возвѣщающій о скоромъ пріѣздѣ святителя. Высокопреосвященный архіепископъ Никонъ подѣхалъ къ храму; огромныя толпы народа устремили свои взоры на владыку. Войдя въ храмъ, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ о. настоятелемъ Алексіемъ Введенскимъ, который обратился къ владыкѣ съ привѣтственной рѣчью; въ ней настоятель въ краткихъ, но сильныхъ словахъ охарактеризо-

валь великую и плодотворную дѣятельность Его Высокопреосвященства и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ личную радость и радость прихожанъ по поводу посѣщенія ихъ села Его Высокопреосвященствомъ. Затѣмъ по совершеніи краткаго молебна и провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и архіепископу Никону, Его Высокопреосвященство обратился съ поученіемъ къ прихожанамъ, переполнившимъ храмъ. Впереди стояли дѣти, а за ними—взрослые. Трогательная картина. Взоры всѣхъ обращены на поучающаго святителя, а онъ, наученный жизненнымъ опытомъ, убѣленный сѣдянами и волею Всемогущаго Бога, возведенный на высшую іерархическую ступень, поучаетъ, какъ надо жить, раскрывая современные пороки и заблужденія, какъ-то—пьянство, сектанство и пр., доказывая вредъ пьянства для души и тѣла и предупреждая беречься сектантскихъ заблужденій. „Любовь къ Богу и ближнему“—говоритъ владыка,—вотъ главнѣйшія и первѣйшія основы истинно-христіанской жизни и дѣятельности. Вотъ владыка кончилъ поученіе, а прихожане съ устремленными на святителя взорами стоятъ и ждутъ еще чего-то. Сильно вѣзались въ ихъ души безхитростныя и правдивыя слова владыки; у нѣкоторыхъ на глазахъ слезы. Кончивъ поученіе, Его Высокопреосвященство сталъ поочередно благословлять всѣхъ, находящихся въ храмѣ. Благословивъ всѣхъ, владыка въ сопровожденіи настоятеля Алексія Введенскаго направился въ его домъ, гдѣ и сталъ до слѣдующаго дня. Съ уходомъ владыки стали постепенно расходиться прихожане, умилненные и растроганные настоящимъ событіемъ. На слѣдующій день архіепископъ Никонъ при колокольномъ звонѣ отбылъ въ село Муромцево, Дмитр. уѣзда.

Влад. Тепляковъ.

Крестный ходъ. 8 іюля былъ совершенъ крестный ходъ изъ Кремля въ Казанскій соборъ. Во главѣ духовенства шелъ управляющій Московской митрополіей преосвященный епископъ Трифонъ съ о. архимандритомъ Іоакимомъ. На Лобномъ мѣстѣ преосвященный Трифонъ совершилъ чтеніе Св. Евангелія съ осѣненіемъ народа, а въ Казанскомъ соборѣ—литургію.

Послѣ Богослуженія крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ, возвратился въ Кремль.

Стеченіе богомольцевъ было весьма значительное.

Праздникъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. 5-го іюля Троице-Сергіева Лавра торжественно справляла свой праздникъ—память Преподобнаго Сергія. На литію и величаніе за всенощнымъ Богослуженіемъ выходилъ преосвященнѣйшій архіепископъ Никонъ, членъ Святѣйшаго Синода съ намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Товіей и старшей братіей. За отсутствіемъ настоятеля Лавры Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, литургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ архіепископъ Никонъ съ братіей, а въ трапезномъ храмѣ Лавры—преосвященный ректоръ Императорской Московской Дух. Академіи епископъ Θεодоръ. За всенощной и литургіей было прочитано житіе преподобнаго Сергія и сказано поученіе. Громадныя массы богомольцевъ переполняли Лавру.

Присоединеніе къ Православію. 23 іюля с. г. въ селѣ Бѣломъ Растѣ Московс. у. настоятелемъ мѣстнаго храма о. І. Смирновымъ чрезъ таинство Св. Миропомазанія изъ старообрядческаго раскола безпоповскаго толка былъ присоединенъ къ Православной Церкви крест. означеннаго села Дмитрій Петровъ Страховъ, 21 года. Присоединенный за литургіей приобщенъ Св. Христовыхъ Таинъ и напутствованъ въ жизнь духовную словомъ о. Смирнова, при чемъ было сказано назиданіе и всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, что спасутся и достигнутъ

Царствія Божія только тѣ, кто принадлежитъ къ истинной свято-апостольской Церкви Христовой, такъ какъ на этой Церкви почиваютъ все божественныя обѣтованія и пребываетъ вся полнота благодати Святого Духа, никакія сектантскія и раскольническія общины съ своимъ австрійскимъ священствомъ не составляютъ церкви и не имѣютъ благодатнаго священства и спасительныхъ таинствъ.

Паломничество прихожанъ села Троицкаго-Раменскаго въ Екатерининскую пустынь и Николо-Угрѣшскій монастырь. Съ благословенія преосвященнѣйшаго Димитрія, настоятель Троицкой, села Троицкаго-Раменскаго церкви, Бронницкаго уѣзда, священникъ Алексій Хавскій 22-го, 23-го и 24-го іюня со своими прихожанами, въ количествѣ 225 лицъ обоого пола, совершалъ пѣшкомъ паломничество въ Екатерининскую пустынь и Николо-Угрѣшскій монастырь. Въ воскресенье, 22-го іюня, паломники послѣ ранней литургіи и напутственныхъ молитвословій, въ 5 час. 30 мин. утра, при всеобщемъ пѣніи и колокольномъ звонѣ, отправились сначала въ Екатерининскую пустынь, имѣя во главѣ о. Хавскаго въ епитрахили и съ крестомъ въ рукахъ. День былъ очень жаркій, а нужно было пройти около 40 верстъ. Разнообразя путь пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а по временамъ отдыхая, паломники въ девятомъ часу вечера при пѣніи величанія св. великомуч. Екатеринѣ подошли къ Екатерининской пустыни и, несмотря на сильное утомленіе, прежде всего направились въ храмъ, гдѣ совершалась всенощная и въ это время пѣли величаніе Божіей Матери. По предложенію монастырскаго начальства, паломники приняли участіе въ этомъ пѣніи, и храмъ огласился всеобщимъ прославленіемъ Богоматери. Приложившись за всенощной къ праздничной Владимірской иконѣ Божіей Матери и иконѣ святой великомученицы Екатерины, паломники отправились на отдыхъ и ночлеги.

На другой день утромъ, при всеобщемъ пѣніи паломниковъ, о. Хавскимъ въ храмѣ былъ отслуженъ святой великомученицѣ Екатеринѣ молебенъ съ акаѳистомъ. Паломниками въ сопровожденіи о. настоятеля пустыни игумена Теогноста были посѣщены другіе храмы обители, при чемъ въ каждомъ храмѣ пѣли тропарь храма или величаніе. Въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи, и паломники, придя во храмъ, встрѣтили здѣсь о. игумена пѣніемъ „Достойно“ входное, одинъ изъ паломниковъ прочиталъ часы, а затѣмъ всю литургію, совершенную о. игуменомъ соборнѣ, пѣли паломники подъ управленіемъ о. Хавскаго, которымъ во время запричастнаго стиха сказано было слово о значеніи вообще паломничества.

Въ 2 часа дня паломники собрались опять въ храмъ, отслужили молебенъ Царицѣ Небесной и, получивъ каждый отъ о. игумена на память о пустыни—одни по маленькой иконѣ, другіе по ложечкѣ, напутствуемые благословеніемъ и благопожеланіями о. игумена Теогноста и о. казначея обители іеромонаха Серафима, при колокольномъ звонѣ съ пѣніемъ, отправились въ Николо-Угрѣшскій монастырь.

Въ Николо-Угрѣшскій монастырь паломники пришли незадолго до всенощной, прошли въ Преображенскій соборъ, приложились къ иконѣ свят. Николая при пѣніи ему тропаря и величанія, а затѣмъ послѣ краткаго отдыха стояли всенощную.

24-го іюня паломники въ 5 час. утра отправились въ Никольскій храмъ къ ранней литургіи, за которой, съ благословенія настоятеля обители архимандрита Макарія пѣли, а о. Хавскимъ во время запричастнаго стиха сказано было

слово. Многие из паломниковъ исповѣдывались и приобщались Св. Тавнѣ. Послѣ ранней литургіи опять при всеобщемъ пѣніи паломниковъ о. Хавскимъ былъ отслуженъ молебень съ акаѣстомъ святителю Николаю. Отстоявъ позднюю литургію и закупивъ себѣ на память о посѣщеніи обители и для подарковъ своимъ роднымъ, около часу дня паломники, при пѣніи тропаря и величанія свят. Николаю, двинулись въ село Раменское и въ 9 час. вечера были въ своемъ приходскомъ храмѣ, откуда послѣ краткаго молебна и слова о. Хавскаго разошлись по домамъ, дѣлясь своими отрадными впечатлѣніями съ очень многими, встрѣчавшими ихъ.

Въ Еватерининской пустыни и Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ паломники жертвовали на масло.

Ежегодно совершаемая въ какія-либо обители паломничества и общенародное пѣаніе производятъ самое отрадное впечатлѣніе, что, между прочимъ, и было высказано въ справлявшійся весною сего года двадцатипятилѣтній юбилей отца Хавскаго, когда о. Хавскому съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Трифона отъ прихожанъ былъ поднесенъ золотой наперный крестъ, отъ причта—служебникъ, а отъ любителей паломничества и общенароднаго пѣанія, организованнаго также о. Хавскимъ,—настоятельскій посохъ. Дай Богъ о. Хавскому силъ и впредь совершать паломничества.

Свящ. *Θ. В—ій.*

Освященіе хоругвей. 5 іюля въ храмѣ Успенія Богородицы, что на Крутицахъ, было совершено освященіе художественной работы хоругвей, исполненныхъ Г. В. Терещенко въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Хоругви сооружены усердіемъ крестьянъ деревни Дубровки, состоящихъ прихожанами этого храма.

8 іюля въ Казанскомъ соборѣ о. протоіереемъ Металловымъ было совершено освященіе хоругвей, сооруженныхъ обществомъ хоругвеносцевъ этого собора въ память исполнившагося 20-лѣтія существованія этого общества. На хоругвяхъ сдѣланы соответствующія надписи.

Содержаніе: Некрасовскій приютъ.—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 29.

Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

Духовной портной И. М. СПИРИДОНОВЪ извѣщаетъ уважаемыхъ своихъ духовныхъ заказчиковъ, что онъ перѣхалъ на другую квартиру: Златоустовскій пер., д. 6., кв. 35.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

XXVII г.

XXVII г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ и расходуется въ 47.000 экземпляровъ. Статьи, присылаемые авторами въ редакцію, должны быть, по возможности, кратки (приблизительно 8—10 столбцовъ), переписаны на одной сторонѣ и четко. Рукописи возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются.

Подписная цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ „Приходскаго Чтенія“—4 руб. въ годъ съ доставкой и перес., за границу 5 р., отдѣльный номеръ—15 копѣекъ.

Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ нисколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Галерная ул., д. № 20, кв. 79).

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: страница—70 руб., полстраницы—35 руб., а мѣсто, занимаемое строкой петита, въ два столбца—1 руб. въ одинъ столбець—50 коп.; послѣдняя страница—100 рублей.

Редакторъ, профессоръ М. ОСТРОУМОВЪ.

Поступила въ продажу новая книга

профессора Д. И. Введенскаго:

Патріархъ Іосифъ и Египетъ

(опытъ сближенія данныхъ Вибліи и Египтологіи).

Въ книгѣ имѣются снимки съ памятниковъ Египта.

Ц. 3 руб. 50 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Государственный
Библиотечный
С. С. С.
И. В. К. Д.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

12-го іюля

№ 28.

1914 года.

РЯЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Московской духовной семинаріи въ 1914 г.

(Окончаніе).

II классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Въ 1 разрядѣ:

- 1) Сергій Троицкій, Владиміръ Забавинъ, Иванъ Воронцовъ.

Во 2 разрядѣ:

Иванъ Никольскій II-й. 5) Николай Протодіаконовъ, Александръ Виноградовъ, Виталій Протопоповъ, Сергій Смирновъ, Николай Смирновъ. 10) Владиміръ Пятикрестовскій, Михаилъ Виноградовъ, Алексѣй Соловьевъ, Василій Виноградовъ, Иванъ Боголѣповъ. 15) Сергій Вѣтвинскій Дмитрій Покровскій, Василій Величкинъ, Сергій Любимовъ, Василій Орловъ. 20) Петръ Успенскій, Алексѣй Хитровъ.

Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переекзаменовкѣ:

Александръ Архангельскій, Николай Бѣляевъ, Николай Вишневыскій. 25) Сергій Муравьевъ, Глѣбъ Смирновъ—по сочиненію, Иванъ Никольскій I-й—по Священному Писанію, Евгеній Недумовъ, Александръ Розановъ—по исторіи литературы. 30) Василій Кедровъ—по гражданской исторіи и нѣмецкому яз., Михаилъ Ракитинъ—по исторіи литературы и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Николай Воздвиженскій, Василій Георгіевскій. 34) Василій Добросердовъ—по малоуспѣшности.

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ:

Въ 1 разрядѣ:

- 1) Анатолій Протопоповъ, Николай Покровскій, Николай Кременскій.

Во 2 разрядѣ:

Владиміръ Озерецковскій. 5) Михаилъ Липеровскій, Михаилъ Цуриковъ, Викторъ Лихаревъ, Николай Стефановскій, Феодосій Казанцевъ. 10) Илья Розановъ, Александръ Веніаминовъ, Александръ Каравашкинъ, Василій Лебедевъ,

Николай Казанскій. 15) Василій Бобровъ, Николай Георгіевскій, Сергій Величинъ, Николай Скворцовъ, Николай Бѣляевъ. 20) Павелъ Фелицынъ, Сергій Омировъ, Арсеній Русиновъ, Николай Масловъ, Борисъ Тихомировъ 1-й. 25) Михайлъ Виноградовъ.

Допускаются въ августъ мѣсяцъ:

а) къ экзамену

Константинъ Стоговъ—по всѣмъ предметамъ курса 1-го класса,

б) къ переэкзаменовкѣ:

Сергій Маливинъ, Сергій Третьяковъ—по греческому яз., Валентинъ Шканскій—по церковному пѣнію. 30) Николай Вишняковъ—по сочиненію и греческому яз., Михайлъ Сунгуровъ—по греческому яз. и алгебрѣ, Иванъ Краснопольскій, Борисъ Успенскій—по словесности и алгебрѣ, Валентинъ Смирновъ—по алгебрѣ и церковному пѣнію.

Оставляютя на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

35) Иванъ Буравцевъ—по болѣзни, Викторъ Архангельскій, Михайлъ Муравьевъ, Валеріанъ Парусниковъ, Борисъ Тихомировъ 2-й. 40) Николай Хрусталева, Владиміръ Березкинъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи по прошенію:

42) Иванъ Троицкій.

I классъ II отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Въ 1 разрядѣ:

1) Иванъ Страховъ, Владиміръ Крыловъ, Борисъ Митропольскій, Николай Омировъ.

Во 2 разрядѣ:

5) Тихонъ Извѣковъ, Дмитрій Списковъ, Борисъ Юниязъ, Николай Троицкій 1-й, Иванъ Постниковъ. 10) Евгений Соколовъ, Аркадій Борисовъ, Дмитрій Звѣревъ, Сергій Орловъ, Сергій Ключаревъ. 15) Николай Молчановъ, Петръ Евтушенко, Алексій Веселовскій, Сергій Сахаровъ, Георгій Успенскій. 20) Иванъ Рождественскій, Павелъ Орловъ, Сергій Нечаевъ, Николай Троицкій 2-й, Вячеславъ Понятскій. 25) Владиміръ Соловьевъ.

Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Преображенскій—по сочиненію, Василій Любимовъ—по гражданской исторіи, Михайлъ Любимовъ—по теоріи словесности, Федоръ Орловъ—по греческому яз. 30) Федоръ Ярре—по церковному пѣнію, Павелъ Скворцовъ—Священному Писанію и словесности, Дмитрій Воскресенскій—по сочиненію и алгебрѣ, Николай Рождественскій—по алгебрѣ и нѣмецкому яз.

Оставляютя на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Сергій Бѣляевъ, 35) Геннадій Воронцовъ, Сергій Зерчаниновъ, Дмитрій Крыловъ, Михайлъ Успенскій, Александръ Любимовъ, 40) Петръ Ювановичъ—по малоуспѣшности.

I классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ:

Въ I разрядѣ:

1) Михаилъ Свѣтлаевъ, Сергѣй Піуновскій, Алексѣй Скворцовъ.

Во 2 разрядѣ:

Александръ Марковъ. 5) Павелъ Холмогоровъ, Евгеній Крыловъ, Сергѣй Викторовъ, Сергѣй Поповъ, Веніаминъ Орловъ. 10) Анатолій Фивейскій, Николай Тихомировъ, Владиміръ Протопоповъ, Павелъ Сувгуровъ, Михаилъ Погожевъ. 15) Алексѣй Гумилевскій, Николай Розановъ, Алексѣй Веселовскій, Иванъ Бухаревъ, Владиміръ Любимовъ. 20) Викторъ Троицкій.

Допускаются въ августъ мѣсяць:

а) къ экзамену:

Николай Остроумовъ I-й—по предметамъ: Священнаго Писанія, гражданско-й исторіи, алгебры и греческаго яз., Милошъ Урошевичъ—по всѣмъ предметамъ курса I го класса.

б) къ переэкзаменовкѣ:

Василій Друговъ, Александръ Померанцевъ. 25) Иванъ Рудневъ, Алексѣй Шумель—по сочиненію, Алексѣй Воронцовъ, Диматрій Финиковъ—по теоріи словесности, Петръ Казанскій. 30) Петръ Краснополскій, Александръ Преферансовъ—по гражданской исторіи, Николай Павловъ—по греческому яз., Михаилъ Поспѣловъ—по латинскому яз., Константинъ Воздвиженскій—по теоріи словесности и латинскому яз. 35) Петръ Добровъ, Александръ Троицкій—по гражданской исторіи и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Георгій Любимовъ, Николай Остроумовъ II-й. 39) Владиміръ Покровскій—по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Московскаго Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году переэкзаменовки ученикамъ IV класса будутъ произведены 18-го августа; переэкзаменовки ученикамъ I класса—20-го августа; приемные экзамены желающимъ поступить въ I классъ училища—21-го и 22-го августа; переэкзаменовки ученикамъ II класса—23-го августа, переэкзаменовки и экзамены ученикамъ III класса—25-го августа; приемная испытанія желающимъ поступить во II и старшіе классы училища—26-го и 27-го августа; молебень предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ ученикамъ—1-го сентября.

Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя г-на смотрителя училища съ 1-го до 15-го августа (могутъ быть присылаемы и по почтѣ). Къ прошеніямъ должны быть приложены метрическая выписка и оспенное свидѣтельство. Программы для поступленія въ I классъ училища могутъ быть приобретаемы у помощника смотрителя училища.

Вновь поступающіе инословные ученики въ училищное общежитіе не могутъ быть приняты по тѣснотѣ училищнаго зданія; съ приходящихъ инословныхъ учениковъ взимается плата 35 р. въ годъ—на содержаніе училищныхъ зданій. Родители учениковъ, желающіе помѣститъ сыновей въ училищное общежитіе на 1914—15 учебный годъ, подаютъ объ этомъ прошенія на имя Правленія училища съ 22-го по 27-е августа, хотя бы обучающіеся въ училищѣ дѣти ихъ уже состояли въ общежитіи до сего времени. За полное содержаніе въ общежитіи полагается плата 110 р., за половинное—70 руб. въ годъ; со вновь поступающихъ взимается одновременно на первоначальное обзаведеніе 10 рублей. Ученики принимаются въ общежитіе только подъ условіемъ взноса платы за первое полугодіе учебнаго (1914—1915) года полностью и одновременно съ помѣщеніемъ учениковъ въ общежитіе.

Прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе подаются отдѣльно отъ прошеній о принятіи въ общежитіе—отъ 27-го августа до 5-го сентября 1914 года и всѣми нуждающимися въ помощи родителями и опекунами учениковъ, даже и тѣми, которымъ въ прошломъ году Правленіемъ училища была оказана помощь.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Московскаго Донскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь 1914 года.

IV классъ.

А. Ученики, окончившіе полный училищный курсъ съ правомъ на поступленіе въ I классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

а) Разрядъ 1.

1) Александръ Ильинскій, 2) Николай Знаменскій, 3) Николай Цвѣтковъ, 4) Михайлъ Никольскій, 5) Виталий Вѣляевъ, 6) Сергій Сергіевскій, 7) Сергій Воронцовъ.

б) Разрядъ 2.

8) Трифонъ Сергіевскій, 9) Павелъ Оивейскій, 10) Николай Румянцевъ, 11) Матей Козловъ, 12) Иванъ Марковъ, 13) Сергій Успенскій, 14) Георгій Лебедевъ, 15) Иванъ Соколовъ, 16) Анатолій Садковскій, 17) Василій Ивановъ, 18) Сергій Орловъ, 19) Стефанъ Шлеевъ, 20) Андрей Вальскій, 21) Николай Уклонскій и 22) Александръ Казанскій.

Б. Ученики, допускаемые въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкамъ:

23) Василій Вѣляевъ, 24) Николай Кубли, 25) Сергій Смирновъ и 26) Иванъ Успенскій—по русск. яз. (письменно), 27) Сергій Малиновскій и 28) Александръ Солнцевъ—по русск. яз. (письменно) и греческому яз. и 29) Николай Ярцевъ—по катихизису и русск. яз. (письменно).

В. Оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по прошенію:

в) Разрядъ 3.

30) Борись Никологорскій.

III классъ.

А. Ученики, переведенные въ IV классъ:

а) Разрядъ 1.

1) Николай Наумовъ.

б) Разрядъ 2.

2) Михаилъ Смирновъ, 3) Сергѣй Кудрявцевъ, 4) Сергѣй Соколовъ, 5) Викторъ Крыжикъ, 6) Димитрій Розовъ, 7) Александръ Гумилевскій, 8) Михаилъ Грузиновъ, 9) Михаилъ Пятницкій, 10) Сергѣй Орловъ, 11) Иванъ Богдановъ, 12) Георгій Верховскій, 13) Николай Лихаревъ, 14) Алексѣй Архангельскій, 15) Борисъ Пятикрестовскій, 16) Александръ Наумовъ, 17) Аркадій Орловъ, 18) Сергѣй Кротковъ и 19) Александръ Любимовъ.

Б. Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ въ авг. мѣсяцъ:

20) Федоръ Глишковъ—по географіи, 21) Иванъ Добролюбовъ, 22) Александръ Крыловъ и 23) Николай Покровскій—по русск. яз. (письменно), 24) Павелъ Озерецковскій и 25) Михаилъ Рудневъ 1-й—по греческому яз., 26) Владиміръ Муравьевъ—по русск. яз. (письменно) и церковному пѣнію, 27) Михаилъ Зерцаловъ—по латинскому яз. и исторіи, 28) Александръ Воиновъ и 29) Иванъ Колоколовъ—по русск. яз. (письменно) и латинскому яз., 30) Александръ Невоструевъ—по греческому яз. и географіи, 31) Петръ Саввинскій—по катихизису и греческому яз., 32) Сергѣй Вознесенскій, 33) Василій Никитскій и 34) Борисъ Стрѣльцовъ по русскому яз. (письменно), греческому и латинскому языкамъ.

В. Допускается къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по болѣзни:

35) Викторъ Шумовъ.

Б. Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ:

в) Разрядъ 3.

36) Валентинъ Воронцовъ—по прошенію, 37) Владиміръ Протопоповъ и 38) Василій Меншагинъ—по малоуспѣшности.

Д. Увольняется изъ III класса по малоуспѣшности:

39) Михаилъ Рудневъ 2-й.

II классъ.

А. Ученики, переведенные въ III классъ:

а) Разрядъ 1.

1) Сергѣй Цвѣтковъ, 2) Владиміръ Лебедевъ, 3) Георгій Архангельскій, 4) Арсеній Лебедевъ.

б) Разрядъ 2.

5) Павелъ Розановъ, 6) Василій Воскресенскій, 7) Евгеній Грузиновъ, 8) Борисъ Списковъ, 9) Леонидъ Успенскій, 10) Николай Скворцовъ, 11) Сергѣй Муравьевъ, 12) Николай Юстовъ, 13) Димитрій Протопоповъ, 14) Николай Виноградовъ 2-й, 15) Анатолій Бѣляевъ, 16) Василій Побѣдоносцевъ, 17) Александръ Лебедевъ, 18) Веніаминъ Скворцовъ, 19) Алексѣй Смирновъ, 20) Василій Озерецковскій и 21) Николай Ключаревъ.

Б. Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ:

22) Борисъ Богоявленскій, 23) Михаилъ Никологорскій, 24) Валентинъ Протопоповъ и 25) Сергій Фаминцевъ—по латинскому яз., 26) Викторъ Виноградовъ, 27) Иванъ Любимовъ, 28) Николай Любимовъ, 29) Петръ Преображенскій и 30) Тихонъ Розановъ—по русск. яз. (письменно), 31) Василий Архангельскій, 32) Евгенийъ Кедровъ и 33) Александръ Скворцовъ—по русск. яз. (письменно) и географіи, 34) Николай Бляевъ, 35) Николай Виноградовъ 1-й, 36) Алексій Воронцовъ, 37) Дмитрій Никольскій, 38) Леонидъ Понятскій и 39) Борисъ Хрусталева—по русск. яз. (письменно) и латинскому языку, 40) Сергій Соколовъ и 41) Михаилъ Успенскій—по латинскому яз., географіи и церковному пѣнію.

I классъ.

а) Разрядъ 1.

1) Василий Тушинъ, 2) Михаилъ Шаховцевъ, 3) Сергій Успенскій, 4) Василий Нарскій, 5) Виталий Вишняковъ, 6) Павелъ Сахаровъ, 7) Дмитрій Кедровъ.

б) Разрядъ 2.

8) Александръ Колоколовъ, 9) Николай Казанскій, 10) Александръ Кудрявцевъ, 11) Борисъ Холмогоровъ, 12) Иванъ Щегловъ, 13) Константинъ Протодіаконовъ, 14) Михаилъ Озерецковскій, 15) Николай Воскресенскій, 16) Дмитрій Буравцевъ, 17) Александръ Шуваловъ, 18) Александръ Шлеевъ, 19) Николай Крыловъ, 20) Андрей Стрѣльцовъ, 21) Михаилъ Ансеровъ, 22) Сергій Садиковъ, 23) Георгій Сперанскій, 24) Евгенийъ Виноградовъ, 25) Владиміръ Озеровъ и 26) Николай Виноградовъ.

Б. Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ:

27) Иванъ Ильинскій, 28) Николай Махаевъ и 29) Василий Флеринъ—по русск. яз. (письменно), 30) Викторъ Муравьевъ—по ариметикѣ, 31) Дмитрій Голубковъ—по священной исторіи и русск. яз. (письменно), 32) Михаилъ Малиновскій—по русск. яз. (письменно) и ариметикѣ и 33) Владиміръ Шуваловъ—по русск. яз. (устно и письменно).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Коломенскаго духовнаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

IV классъ.

а) Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Въ 1 разрядѣ:

1) Степановъ Андрей, Пировскій Иванъ.

Во 2 разрядѣ:

Успенскій Павелъ, Озерецковскій Дмитрій. 5) Музовъ Александръ, Троицкій Викторъ.

б) Признанъ окончившимъ курсъ училища, но не удостоенъ перевода въ I классъ семинаріи по великовозрастію:

Востоковъ Филаретъ.

в) Оставлены на повторительный курсъ:

1) Куракинъ Сергѣй, Соловьевъ Алексѣй и Соловьевъ Николай.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ:

Востоковъ Борисъ—по ариметикѣ, Дроздовъ Александръ—по географіи, Покровскій Сергѣй—по географіи, Сенчищевъ Петръ—по русскому яз.—письменно, латинскому яз. и ариметикѣ.

III классъ.

а) Удостоены перевода въ IV классъ:

Въ 1 разрядѣ:

1) Омировъ Павелъ.

Во 2 разрядѣ:

Марковъ Михаилъ, Бѣлаевъ Дмитрій, Рождественскій Сергѣй. 5) Покровскій Василій, Колосовъ Дмитрій, Сахаровъ Анатолій, Соколовъ Петръ, Румянцевъ Николай. 10) Музовъ Арсеній, Невскій Сергѣй, Добросердовъ Валентинъ.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ:

1) Виноградовъ Вячеславъ—по исторіи, Знаменскій Дмитрій—по исторіи, Карповъ Василій—по русскому яз.—письменно и латинскому яз., Куракинъ Анатолій—по ариметикѣ. 5) Никольскій Василій—по латинскому яз., Озерецковскій Николай—по русскому яз.—письменно и ариметикѣ, Орловъ Константинъ Московскій—по русскому яз.—письменно, Самаринъ Михаилъ—по русскому яз. устно и письменно, ариметикѣ и церк. пѣнію, Соловьевъ Петръ—по церковн. пѣнію. 10) Орловъ Константинъ Коломенскій—по географіи и церк. пѣнію, Воздвиженскій Евгений—по латинскому яз.

в) Оставлены на повторительный курсъ:

1) Алексѣевскій Сергѣй, Виноградовъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Никольскій Сергѣй. 5) Орловъ Иванъ, Розановъ Николай, Соболевъ Иванъ, Соколовъ Борисъ и Успенскій Петръ.

г) Допущенъ до экзамена по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ—по болѣзни:

Любимовъ Александръ.

II классъ.

а) Удостоены перевода въ III классъ:

Въ 1 разрядѣ:

1) Бобровъ Стефанъ, Смирновъ Алексѣй, Молчановъ Александръ.

Во 2 разрядѣ:

Бочарниковъ Валентинъ. 5) Морзуновъ Петръ, Смирновъ Θεодосій, Лебедевъ Владиміръ, Румянцевъ Иванъ, Дунашевъ Александръ. 10) Смирновъ Александръ, Владыченскій Глѣбъ, Предтечевскій Александръ.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ:

1) Вознесенскій Сергій—по географіи, Ласкинъ Михаилъ—по русскому яз.—устно и письменно и ариметикѣ, Мошковъ Константинъ—по русскому яз.—письменно, Петровъ Владиміръ—по латинскому яз. и ариметикѣ. 5) Раевскій Александръ—по русскому яз.—письменно и ариметикѣ, Розановъ Константинъ—по русскому яз.—письменно и ариметикѣ, Розановъ Николай—по географіи, Юрасовъ Сергій—по русскому яз.—письменно.

в) Оставлены на повторительный курсъ:

1) Гусевъ Михаилъ, Дроздовъ Викторъ, Здравомысловъ Борисъ, Любимовъ Алексій. 5) Любимовъ Дмитрій, Успенскій Александръ, Успенскій Сергій и Фаминцевъ Сергій.

г) Допущенъ до экзамена въ августъ мѣсяцъ—по болѣзни:

Бухаревъ Сергій.

д) Уволенъ изъ училища согласно заявленію родителя:

Покровскій Михаилъ.

I классъ.

а) Удостоены перевода во II классъ:

Въ 1 разрядѣ:

1) Никольскій Михаилъ, Поздняковъ Дмитрій, Карцевъ Иванъ, Протодионовъ Леонидъ.

Во 2 разрядѣ:

5) Тарелкинъ Николай, Владыченскій Борисъ, Васильевъ Николай, Лебедевъ Николай, Карповъ Дмитрій. 10) Кадышевъ Вячеславъ, Масловъ Иванъ, Цвѣтковъ Владиміръ, Розановъ Иванъ и Озерецковскій Алексій.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ:

1) Волковъ Викторъ—по русскому яз.—устно и письменно и славянскому яз., Карповъ Михаилъ—по русскому яз.—устно и письменно, ариметикѣ и перк. пѣнію, Косминковъ Евгений—по русскому яз.—письменно и географіи, Куракинъ Владиміръ—по русскому яз.—устно и географіи. 5) Лебедевъ Александръ—по церковно-славянскому яз., Марковъ Василій—по ариметикѣ, Провкинъ Николай—по ариметикѣ, Раевскій Николай—по русскому яз.—письменно, ариметикѣ и перк. пѣнію, Степановъ Максимъ—по ариметикѣ. 10) Флеринъ Александръ—по русскому языку—письменно, Щербаковъ Викторъ—по русскому яз.—письменно и ариметикѣ, Ярцевъ Валеріанъ—по Священной Исторіи и ариметикѣ, Невоструевъ Рафаиль—по русскому яз.—письменно и ариметикѣ.

в) Оставлены на повторительный курсъ:

Лебедевъ Петръ, Мартыновъ Владиміръ и Масловъ Александръ.

г) Уволены по малоуспѣшности:

Лебедевъ Евгеній, Любинъ Клавдій и Никольскій Владиміръ.

РАСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

| | | | |
|------------------|--|-----|---------|
| Августа 18 и 19. | Перезкзаменовки для учениковъ | IV | класса. |
| " 20 " 21. | " " " " | III | " |
| " 22. | " " " " | II | " |
| " 23. | " " " " | I | " |
| " 25. | Письменные упражненія для поступающихъ въ I классъ. | | |
| " 26. | Устные испытанія для поступающихъ въ I классъ. | | |
| " 27. | Пріемныя испытанія для поступающихъ во II—IV классы. | | |
| " 28. | Педагогическое собраніе. | | |
| Сентября 1. | Молебень и начало учебныхъ занятій. | | |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища за 1913—1914 г.

IV классъ.

а) Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1) Скобѣевъ Борисъ, Гусевъ Александръ.

Разрядъ второй:

Соколовъ Алексѣй, Любимовъ Михаилъ. 5) Величкннъ Константинъ, Скворцовъ Александръ, Смирновъ Сергѣй, Соколовъ Вячеславъ, Голубевъ Николай. 10) Архангельскій Борисъ. Бѣлокуровъ Михаилъ, Давыдовъ Константинъ, Некрасовъ Борисъ, Воронцовъ Викторъ. 15) Смирновъ Николай, Воронцовъ Виталій, Марковъ Анатолій.

б) Признаны окончившими курсъ училища безъ права поступленія въ I классъ семинаріи безъ испытаній:

Яхонтовъ Павелъ, Заведеевъ Александръ. 20) Михайловъ Сергѣй, Покровскій Иванъ.

в) Допущены къ перезкзаменовкамъ:

Раевскій Леонидъ—по рус. яз. письменно, Розановъ Григорій—по рус. яз. письменно и греческому яз., Колосовъ Николай—по рус. исторіи и Закону Божію. 25) Розановъ Михаилъ—по греческому языку, Раевскій Аркадій—по рус. яз. письменно, Бѣляевъ Вячеславъ—по Закону Божію и рус. яз. письменно, Неугодовъ Борисъ—по Закону Божію, по рус. яз. письменно и греческому языку.

г) *Оставленъ на повторительный курсъ:*

а) по малъ успѣшности Никольскій Сергій и б) по болѣзни 30) Крыловъ Иванъ.

III классъ.

а) *Удостоены перевода въ IV классъ.*

Разрядъ первый:

1) Степановъ Михаилъ, Тепловъ Михаилъ, Бравичевъ Владиміръ, Прибыловъ Петръ. 5) Лебедевъ Василій, Голубевъ Александръ, Любимовъ Борисъ Никольскій, Марковъ Евгений, Озеровъ Николай. 10) Малининъ Николай.

Разрядъ второй:

Некрасовъ Борисъ, Покровский Алексій, Крыловъ Андрей, Розаковъ Алексій. 15) Лебедевъ Николай, Фелицынъ Арсеній, Высотскій Николай, Любимовъ Борисъ Желѣзовскій, Архангельскій Михаилъ 20) Боголюбскій Андрей.

б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:*

Веняминовъ Александръ—по природовѣдѣнію, Дмитріевъ Александръ—по рус. яз. письменно, Николаевъ Алексій—по рус. яз. устно и диктанту, Русовъ Николай—по рус. яз. письменно. 25) Покровский Сергій—по арифметикѣ, Борисовъ Владиміръ—по рус. яз. устно и письменно.

в) *Оставлены на повторительный курсъ въ III классъ:*

а) по малоуспѣшности—Голубевъ Игорь, Созоловъ Николай. б) по болѣзни—Доброхотовъ Иванъ.

II классъ.

а) *Удостоены перевода въ III классъ.*

Разрядъ первый:

1) Мельниковъ Иванъ, Суворовъ Николай, Парусниковъ Алексій, Борисовъ Агаполій. 5) Ильинскій Евгений, Писаревъ Иванъ.

Разрядъ второй:

Шуваловъ Петръ, Иниховъ Иванъ, Ольховскій Леонидъ. 10) Покровский Феодоръ Горяиновъ Виталій, Боголюбскій Александръ, Воронцовъ Петръ, Воронцовъ Михаилъ. 15) Сираховъ Михаилъ, Бѣлокуровъ Вячеславъ.

б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:*

Виноградовъ Феодоръ—по латинскому яз., Троицкій Сергій—по рус. яз. письменно и по арифметикѣ, Писаревъ Валеріанъ—по рус. яз. устно. 20) Любимовъ Сергій (экстернъ)—по географіи.

I классъ.

а) *Удостоены перевода во II классъ:*

Разрядъ первый:

1) Новиковъ Михаилъ, Коршуновъ Павелъ, Колошниковъ Григорій, Троицкій Александръ. 5) Багрецовъ Аркадій, Любимовъ Сергій, Озеровъ Валентинъ, Обновленскій Борисъ, Куленинскій Александръ.

Разрядъ второй:

10) Фелицынъ Гавріиль, Березкинъ Сергѣй, Виноградовъ Николай, Некрасовъ Павель, Лебедевъ Викторъ, 15) Протопоповъ Николай, Виноградовъ Василій, Чирковъ Александръ, Фивейскій Леонидъ, Смирновъ Николай Серединскій. 20) Рясильевскій Николай, Васильевскій Алексѣй.

б) Допущены къ переекзаменовкамъ:

Русовъ Владиміръ—по рус. яз. устно и письменн, Богословскій Аркадій—по рус. яз. устно и письменн, Величкинъ Александръ—по рус. яз. письменн. 25) Лебедевъ Петръ—по рус. яз. устно и письменн, Смирновъ Александръ—по рус. яз. письменн, Орловъ Михаилъ—по рус. яз. устно и по арифметикѣ.

в) Оставлены въ I классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Никольскій Дмитрій, Смирновъ Николай Амельфинскій и 30) Любимовъ Всеволодъ.

г) Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности:

Покровскій Александръ.

Переекзаменовки и пріемныя испытанія имѣютъ быть:

- Августа 18.—Переекзаменовки (устно и письменн) для учениковъ IV класса.
 „ 19.—Переекзаменовки (устно и письменн) для учениковъ I класса.
 „ 20.—Переекзаменовки (устно и письменн) для учениковъ II класса.
 „ 21.—Переекзаменовки (устно и письменн) для учениковъ III класса.
 „ 22.—Письменные упражненія и устные испытанія для поступающихъ въ I классъ.
 „ 23.—Письменные упражненія и устные испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы.
 „ 25.—Въ 9 часовъ утра молебень предъ началомъ занятій и раздача учебниковъ.

Смотритель училища М. Казанскій.

Дѣлопроизводитель Правленія М. Троицкій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Звенигородскаго духовнаго училища за 1913—14 уч. г.

Переводятся изъ I-го во II-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Холмогоровъ Сергѣй, Мурашевъ Павель, Скобѣевъ Михаилъ, Соколовъ Василій.

Разрядъ второй:

5) Соколовъ Николай, Кадышевъ Павель, Херсонскій Михаилъ, Смоленскій Владиміръ, Недумовъ Константинъ. 10) Синайскій Николай, Рождественскій Александръ, Павловъ Николай, Смирновъ Ксенофонъ, Воздвиженскій Борисъ. 15) Некрасовъ Алексѣй, Смирновъ Григорій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Богачевъ Θεодоръ—по рус. яз. письменно, Голубевъ Василій—по рус. яз. письменно, Ремезовъ Валеріанъ—по рус. яз. письменно и арифметикѣ, Смоленскій Николай—по рус. яз. письменно, Соколовъ Леонидъ—по рус. яз. письменно, Звѣревъ Алексій Шараповскій—по рус. яз. устно и письменно.

Оставляются на второй годъ по малоуспѣхности:

Звѣревъ Алексій Дмитровскій и Ремезовъ Владиміръ.

Переводятся изъ II-го кл. въ III-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Покровскій Алексій, Смысловъ Дмитрій, Боголюбскій Борисъ.

Разрядъ второй:

Шенкаржевскій Александръ. 5) Державинъ Владиміръ, Звѣревъ Дмитрій, Воскресенскій Леонидъ, Кучеровъ Иванъ, Запольскій Иванъ. 10) Соловьевъ Борисъ, Архангельскій Константинъ, Розановъ Петръ, Велачкинъ Сергій, Смоленскій Сергій. 15) Петровскій Анатолій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Гвиловскій Дмитрій—по рус. яз. письменно, Раевскій Николай—по рус. яз. письменно, Селунскій Венедиктъ—по рус. яз. письменно, Смородинъ Сергій—по рус. яз. письменно, Страховъ Романъ—по рус. яз. письменно, Холинъ Павелъ—по рус. яз. письменно, Недумовъ Сергій—по пер. пѣнію и латин. яз., Тропаревскій Анатолій—по черченію, Тропаревскій Сергій—по рус. яз. письменно, географіи и латин. яз., Соколовъ Александръ—по рус. яз. устно и арифметикѣ.

Оставляется на второй годъ по малоуспѣхности:

Ремезовъ Василій.

Переводятся изъ III-го кл. въ IV-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Воздвиженскій Николай, Десятовъ Петръ, Богословскій Сергій.

Разрядъ второй:

Дроздовъ Николай. 5) Соловьевъ Николай, Златоустовъ Дмитрій, Шяряевъ Михаилъ, Купленскій Михаилъ, Озеровъ Александръ. 10) Боголюбскій Василій, Грузиновъ Василій, Прокофьевъ Тимофей, Бухаревъ Валеріанъ, Васильевскій Дмитрій. 15) Смирновъ Василій, Воздвиженскій Григорій, Сидоренковъ Константинъ, Ангушевъ Алексій, Ремезовъ Алексій. 20) Соколовъ Сергій, Любимовъ Владиміръ, Парамоновъ Павелъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Заозерскій Дмитрій—по рус. яз. письменно, Знаменскій Сергій—по рус. яз. письменно, Лебедевъ Сергій—по рус. яз. письменно, Некрасовъ Василій—по рус. яз. письменно, Соловьевъ, Анатолій—по рус. яз. письменно, Сонинъ Іосифъ—по латин. яз., Соколовъ Иванъ—по латин. яз., Лебедевъ Николай—по латин.

яз. и по рус. яз. письменно, Соколовъ Васи́дій—по рус. яз. письменно, греч. яз. и латин. яз.

*Признаны окончившими училищный курсъ съ правомъ поступле-
нія въ I-й кл. семинарій:*

Разрядъ первый:

- 1) Скобѣевъ Николай, Кондорскій, Хавинъ Иванъ, Захватовъ Сергѣй.
5) Шумовъ Николай, Зиминъ Николай.

Разрядъ второй:

Карповъ Антонъ, Успенскій Николай, Звѣревъ Алексѣй, 10) Холинъ Иванъ, Климовичъ Александръ, Ремезовъ Сергѣй, Флеринъ Василій, Соколовъ Николай. 15) Веселовскій Александръ, Никольскій Константинъ, Лавровъ Александръ, Некрасовъ Сергѣй и Соколовъ Викторъ.

*Признаны окончившими полный училищный курсъ безъ права
поступленія въ семинарію:*

Остроумовъ Алексѣй и Преображенскій Александръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Ермошинъ Александръ—по рус. яз. письменно, Сергѣевскій Петръ—по рус. яз. письменно, Смирновъ Владиміръ—по рус. яз. письменно, Ждановъ Владиміръ—по рус. яз. устно и греч. яз., Величкинъ Николай—по греч. яз., Гниловскій Александръ—по латин. яз. и греч. яз., Павловъ Сергѣй—по рус. яз. устно и греч. яз., Палладивъ Николай—по латин. и греч. языкамъ, Покровскій Александръ—по арифметикѣ, Чикинъ Иванъ—по греч. яз. и арифметикѣ.

*Оставляется на второй годъ по болѣзни и по прошенію роди-
теля:*

Колоколовъ Борисъ.

*Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія для поступленія въ
Звенигородское дух. училище назначаются въ слѣдующія числа
августа мѣсяца:*

- 18 понедѣльникъ—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ IV-го кл.
19 вторникъ—по греч. яз. и исторіи.
20 среда—по русскому яз. устно и письменнѣ.
21 четвергъ—по свящ. исторіи, цер. пѣнію и черченію.
22 пятница—по катихизису и латинскому яз.
23 суббота—по арифметикѣ.
25 понедѣльникъ—по географіи.
26 вторникъ.—Приѣмныя испытанія для поступленія въ I-й кл.—по русскому яз. письменно и Закову Божію.
27 среда.—Приѣмныя испытанія для поступленія въ I-й классъ—по арифметикѣ, рус. яз., устно и церковно-славянскому яз.

28 четвергь.—Педагогическое засѣданіе.
1 сент. понедѣльникъ.—Молебень и начало ученія.

Примѣчаніе: Приемныя испытанія для поступленія въ старшіе классы назначаются въ тѣ дни, въ которые назначены переэкзаменовки по соответствующимъ предметамъ.

Дѣлопроизводитель *Т. Яницкій.*

Отъ Комитета Высочайше Учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія приношеній на сооруженіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать во всеобщее свѣдѣніе, что въ маѣ мѣсяцѣ сего 1914 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма десять (10) руб. 80 коп.

Предсѣдатель Комитета *епископъ Арсеній.*

Письмоводитель *діаконъ Н. Успенскій.*

Цензоръ

Редакторъ

Секретарь Консисторіи

Протоіерей Н. Извъновъ.

Барилловъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Попова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.