

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

1871.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Іюня 30.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 19 мая за № 39. О правилахъ къ предупреденію уклоненій воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупреденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Сѣнодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета.

къ непрѣмному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ Семинарскихъ Правленій, -- на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, -- вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ Семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ Академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непрѣмно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію Семинарскихъ Правленій, а по собственному своему желанію, влѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академіи, Академическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ Семинаріяхъ, или Академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ Семинарскихъ Правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ Семинаріяхъ. *Примѣчаніе.*

Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ вакансій, Академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ тоже время Епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1868 года № 20 и 12 іюня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о неполучившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока

должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ Совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ § 58 Уст. Дух. Сем. и указу Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли непременно и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома Преосвященнаго и Семинарскаго Правленія не выбывали изъ епархій, дабы Епархіальное и Семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой Академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ по выданнымъ отъ Академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ Академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ Семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія, по общеположенному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предъавитель, кончившій курсъ въ Академіи NN слѣдуетъ въ такую-то Семинарію и для такой-то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ

билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковые билеты выдаются или Академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ Академіи, или Епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ Академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отселѣ слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе.* Дозволенная временно по С.-Петербургской Академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоисхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, препровождаются Совѣтами Академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ Правленія подлежащихъ Семинарій, или Духовныхъ Училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается Совѣтами Академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ Академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе.* По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываютъ

ся возвратить, сполна и единновременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и Семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ такой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники Академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоить надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ Духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослу-

жить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ Духовныхъ Училищахъ замѣщаются студентами Семинарій только по истребованіи и полученіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ Совѣтовъ Академіи удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

На вакансію Настоятеля лихвинскаго Добраго монастыря опредѣленъ бывшій Ректоръ Вятской семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*, указомъ Св. Синода отъ 10 сего іюня.

Опредѣлены Депутатами по 13 благочинническому округу, за выбытіемъ прежнихъ, священники: села Дальняго-Березова Андрей *Лебедевъ* и села Березичъ Николай *Зарницкій*—іюня 17.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства крестьянамъ села Маковецъ, медынскаго уѣзда, церковному старостѣ Ивану *Афанасьеву*, Григорію *Федорову* и Макару *Никитину*, за труды по построенію въ сказанномъ селѣ новаго каменнаго храма.

Признательность—церковному старостѣ села Никололужи, боровскаго уѣзда, помѣщику Николаю Николаевичу *Постникову*, за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма 1300 руб.

Правленіе Калужскаго Духовнаго училища—
имѣть честь объявить духовенству Калужской епархіи,
что отцы, имѣющіе намѣреніе помѣстить дѣтей своихъ
въ какой либо изъ классовъ училища, на слѣдующій
1871/2 учебный годъ, должны войти съ прошеніями о семь,
на имя Смотрителя училища, не позже половины ав-
густа, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о
ихъ дѣтяхъ или же выписокъ изъ метрическихъ книгъ;
дѣтей же представить къ приѣмному испытанію не
позже 1 сентября.

II

На вѣдѣнію Настоятеля Лихвинскаго Дворян-
скаго училища опредѣлено бывшій Рязанскій семина-
ристъ Александръ Васильевичъ Савинъ, въ 1870 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1871 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1872 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1873 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1874 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1875 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1876 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1877 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1878 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1879 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1880 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1881 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1882 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1883 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1884 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1885 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1886 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1887 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1888 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1889 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1890 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1891 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1892 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1893 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1894 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1895 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1896 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1897 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1898 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1899 году
изъ Рязанскаго Духовнаго училища, въ 1900 году

Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій
Потемкинъ,*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и унаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числѣ.

1871.

Іюня 30.

Содержаніе: Слово.—Голосъ на проектъ инструкціи для По-
мощника Благочиннаго.—Наставленіе моему крестнику Николаю К.—
Извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи вы слышали, сл. бл., поучительный разсказъ объ исцѣленіи Господомъ Исусомъ Христомъ отъ тяжелой болѣзни слуги Капернаумскаго Сотника. У начальника римскихъ воиновъ, находившихся въ іудейскомъ городѣ Капернаумѣ, тяжело разболѣлся слуга. Военачальникъ этотъ слышитъ, что пришелъ въ городъ Исусъ Христосъ, исцѣляющій всякія болѣзни, и самъ поспѣшно идетъ къ Нему, исповѣдуетъ свою вѣру въ Его Божеское всемогущество и умоляетъ Его оказать ему благодѣяніе—исцѣлить его больнаго слугу. Господь внялъ смиренной и усердной просьбѣ благопопечительнаго господина, и въ тотъ же часъ возвратилъ здоровье его болящему слугѣ. Такая отеческая попечительность о прислугѣ одного изъ язычниковъ, которые вообще не очень дорожили рабами своими, по истинѣ, бл. сл., можетъ служить урокомъ для насъ христіанъ, и вызываетъ насъ обратить вниманіе на наши отношенія къ прислугѣ и провѣрить

ихъ съ требованіями нашего христіанскаго закона и любви.

Христіанскій законъ нашъ, обязывая прислугу оказывать достоюлжное почтеніе и совершенное послушаніе хозяевамъ и рачительно исполнять принятія на себя обязанности, въ тоже время требуетъ, чтобы и хозяева, въ свою очередь, воздавали прислугѣ должное и справедливое, какъ относительно обращенія съ нею, такъ и всего, къ чему хозяева обязались добровольнымъ соглашеніемъ съ прислугою и обязываются христіанскою любовью. *Господіе, правду и уравниете рабомъ подавайте, съдаще, яко и еы имате Господа на небесахъ* (Кол. 4. 1), пишетъ св. Апостоль Павелъ.

По закону христіанской любви, хозяева должны не гордымъ и презрительнымъ окомъ взирать на свою прислугу и относиться къ ней не безжалостно, какъ было у язычниковъ и какъ эта обидная несправедливость не рѣдко встрѣчается и у христіанскихъ хозяевъ; а должны обращаться съ прислугою своею благо-склонно, ласково, братолюбно, дабы прислуга наша несла свои обязанности съ радостію и охотою, а не вздыхающе. Вспомнимъ, братіе-христіане, что наши прислужники не иной какой либо природы созданія, а произошли отъ одной съ нами крови, что они наши братья и по плоти ио Христъ Іисусъ, имѣютъ съ нами одну и ту же цѣль земной жизни и одно призваніе небесное; не забудемъ, что самъ Начальникъ нашей вѣры Іисусъ Христосъ благоволилъ принимать нѣкогда рабій зракъ, что на томъ свѣтѣ предстанемъ предъ Нимъ владыки и рабы, все въ равномъ достоинствѣ; возмемъ все это въ соображеніе, — и намъ не покажется много-требовательнымъ посланіе св. Апостола Павла къ Фи-

лимону, мы поймемъ, почему Апостоль, возвращая Филимону его бѣлаго слугу, увѣровавшаго во Христа, просилъ Филимона принять его, *не аки раба, но сыне раба, брата возлюбленна и по плоти и о Господь* (Фил. 1, 16). Не забудемъ при этомъ, что домашняя прислуга столько же необходима въ обществѣ, какъ и всякія другія сословія. *Не можетъ, говоритъ св. Апостоль Павелъ, око вещи рудь: не требъ ми еси: или паки глава погамъ: не требъ ми есте, но много паче, мяящися уди тѣла немощи быти, пужипийши суть* (1 Кор. 12, 21—22). Тоже должно сказать и о членахъ человѣческаго общества. Между тѣмъ какъ чрезъ презрительное обращеніе съ прислугою, мы естественно убиваемъ въ ней духъ бодрости, приводимъ въ уныніе и заставляемъ ее съ пренебреженіемъ относиться къ дѣламъ своей должности, какъ будто унижающимъ ее во мнѣніи людскомъ.

Далѣе, относительно обращенія хозяевъ съ прислугою, читаемъ у святаго Апостола Павла въ посланіи къ Ефессямъ такою рода наставленіе: *и господіе та яжде творите къ рабамъ, послабляюще имъ прещенія: въдыще, яко и вамъ сати и тѣмъ Господь есть на небестхъ.* (Еф. 6, 9). Смыслъ сего наставленія Апостольскаго тотъ, что хозяева не должны быть безразсудно строги, неумѣренно взыскательны въ отношеніи своей прислуги; а старались бытъ быть благоразсудительны, кротки, снисходительны къ человѣческимъ немощамъ своей прислуги, чтобы и праведный гнѣвъ свой растворяли милостію. *Хвалится милость на судь* (Іак. 2, 13), пишетъ другой Апостоль св. Іаковъ. Чтобы намъ хозяевамъ понять всю истинность и спасительность наставленій Апостольскихъ и научиться обра-

щаться съ прислугою нашею въ духѣ сихъ наставленій, для этого чаще будетъ обращать вниманіе на собственную свою служебную дѣятельность, на собственные слабости и заблужденія, не избѣжныя въ такомъ или иномъ родѣ, по немощамъ падшей человѣческой природы, въ жизни самаго рачительнаго, самаго внимательнаго къ себѣ и своимъ обязанностямъ человѣка; попомнимъ и угрозу святаго Апостола Павла, коею онъ сопровождаетъ свое наставленіе намъ относительно обращенія съ слугами: *вѣдѣюще, яко и вамъ самѣмъ Господь есть на небесахъ, у котораго судъ безъ милости, не сотворшему милости* (Іак. 2, 13), *а милостивіи блаженни, яко ти помиловани будутъ* (Мате. 5, 7). Притомъ постоянный опытъ свидѣтельствуетъ, что не умѣренно-строгое, запальчиво-взыскательное обращеніе съ прислугою, различныя угрозы, брань, и другія оскорбительныя для чести мѣры, чего придерживаются нѣкоторые хозяева, рѣдко приводятъ къ желаемой цѣли и оказываются на дѣлѣ скорѣе вредными, чѣмъ полезными и для хозяина и для прислуги; не исправляютъ худую прислугу, а чаще портятъ хорошую: озлобляютъ, ожесточаютъ, пріучаютъ ее къ скрытости и лукавству—служить предъ очима точію, а не отъ души; а иногда даже подобное обращеніе возбуждаетъ прислугу къ мести и убыточнымъ для хозяина злоупотребленіямъ должностію. Между тѣмъ какъ тотъ-же опытъ показываетъ, что разумное, доброе, благоснисходительное обращеніе хозяевъ скорѣе пробуждаетъ совѣсть и исправляетъ лукавыхъ и лѣнивыхъ рабовъ.

Обращаясь съ прислугою въ духѣ христіанской любви и благоснисхожденія, христіанскіе хозяева не менѣе того должны заботиться о соблюденіи матеріаль-

наго интереса своихъ прислужниковъ, о ихъ внѣшнемъ благосостояніи. Во первыхъ должны доставлять своей прислугѣ приличное содержаніе, одѣяніе и удобное помѣщеніе для жилища. Много согрѣшаютъ предъ Богомъ тѣ хозяева, которые, до роскоши заботясь о себѣ, имѣя чертоги для собственнаго покоя, въ то же время содержатъ свою прислугу на скудной пицѣ, въ тѣсномъ и душномъ помѣщеніи.—Еще должны хозяева исправно вознаграждать прислугу за труды по условію, не лишая и не удерживая безъ законной и важной причины заслуженной прислугою платы. *Да не прележитъ мзда наемника твоего у тебе, до утрія* (Лев. 19, 13), сказано въ Божественномъ писаніи. Не надобно забывать, что состояніе слугъ и безъ того не безбѣдственное состояніе, а потому великій грѣхъ принимаютъ на свою душу тѣ хозяева, которые рѣшаются налагать на прислугу новыя тягости, не праведно лишая ее иногда кровавымъ потомъ заслуженныхъ ею копѣекъ. Божественное писаніе особенно сильно возстаетъ противъ этого грѣха и относитъ его ко грѣхамъ, воіюющимъ на небо о немедленномъ отмщеніи притѣснителямъ. *Проливаетъ кровь, мшайя мзды наемника* (Сир. 34, 22). *Горе созидающимъ домъ свой съ неправдою, и горницы своя не въ судъ, у него же ближній его дѣлаетъ туне, и мзды его не воздастъ ему* (Іер. 22, 13). *Се мзда дѣлателей, дѣлавшихъ нивы ваша, удержаная отъ васъ, вопіетъ: и вопіенія жавшихъ во уши Господа Саваоа видоша.* (Іак. 5, 4). Таковы угрозы Божественнаго писанія обидчикамъ наемниковъ! И хозяевамъ надобно наблюдать большую осторожность при расчетахъ съ наемными людьми, чтобы не впасть въ страшный грѣхъ лихоимства.—Столько же христіане-хозяева

должны опасаться злоупотреблять своимъ правомъ надѣ услугами своихъ прислужниковъ, не должны обременять ихъ служеніе до изнеможенія силъ, а тѣмъ паче требовать отъ нихъ услугъ во время ихъ нездоровья. Напротивъ, по христіанскому человеколюбію, хозяева должны пеиись о здоровьи своихъ прислужниковъ, и, въ случаѣ ихъ болѣзни, не только должны освобождать ихъ отъ услугъ, но и подавать имъ всевозможную помощь къ возстановленію здоровья, какъ человеколюбиво поступилъ упоминаемый въ сегодняшнемъ чтеніи изъ Евангелія сотникъ. Да, христіанскіе граждане, *) великое благодареніе сдѣлали бы вы для цѣлаго края народонаселенія, ежели бы поревновали въ человеколюбіи сотнику-язычнику, ближе приняли къ сердцу и человеколюбиве относились къ участи заболѣвающихъ здѣсь, какъ домашней вашей прислуги, такъ и вообще наплывающаго сюда изъ селеній рабочаго народа. Много гибнетъ простаго народа отъ безучастнаго отношенія хозяевъ къ заболѣвающимъ здѣсь изъ этой братіи. Заболитъ прислуга, или рабочій, — многіе хозяева не только считаютъ для себя лишнимъ бременемъ оказать больному во время врачебную помощь, которая подѣ руками, даже отказываютъ въ пріютѣ больному, — и тотъ вынужденъ, бѣдный, какъ случится, — и пѣшкомъ, и въ зимнюю суровую пору, переправляться за десятки верстъ, въ родную семью. Достоинно сожалѣнія такое нерадивое отношеніе хозяевъ къ прислугѣ и рабочему люду не потому только, что этотъ заболѣвшій, по воз-

*) Въ поясненіи сего обращенія къ гражданамъ и послѣдующей рѣчи считаемъ нужнымъ замѣтить, что слово сіе произнесено было сельскимъ священникомъ въ городскомъ соборѣ.

вращеніи домой, рѣдко переносятъ болѣзнь и выздоравливаетъ, но особенно потому, что онъ съ собою приноситъ болѣзнь въ свою семью и въ цѣлое селеніе. Всякому извѣстно, какъ опустошительны эти наносныя болѣзни. Въ послѣдніе два года нашъ край много пострадалъ отъ наносныхъ болѣзней, и теперь еще не вполне очистился отъ нихъ.

Обязываемые христіанскимъ закономъ заботиться о внѣшнемъ благосостояніи своей прислуги, хозяева тѣмъ паче обязываются прилагать попеченіе о внутреннемъ, нравственномъ достоинствѣ ея. Хозяева не должны показывать своей прислугѣ худыхъ, соблазнительныхъ примѣровъ своею жизнью, а тѣмъ паче склонять къ чему либо противозаконному; а должны стараться и примѣромъ собственной жизни и словами вразумлять ее и руководить къ истинному христіанскому благочестію. Усердная, услужливая прислуга естественно смотритъ на примѣръ хозяевъ и старается настроить свое поведеніе подъ характеръ дома, въ которомъ нанялась жить. Между тѣмъ будучи неразвита, не тверда въ понятіяхъ о худѣ и добрѣ, она при первой встрѣчѣ съ соблазнами въ примѣрѣ хозяевъ, легко сбивается съ истиннаго пути и занутивается въ заблужденіяхъ, — и такимъ-то образомъ сколько погибаетъ отъ распутства и другихъ пороковъ несчастныхъ женщинъ, поступающихъ въ прислугу цѣломудренными и честными!... *Горе, хозяева-христіане, по словамъ Спасителя, тому, иже соблазнъ приходитъ.* Въ праздничные дни обязаны хозяева давать и прислугѣ покой ради Господа: *въ день седьмый, да почиетъ рабъ твой и рава твоя, яко же и ты, и прилепецъ, обитающій у тебе* (Втор. 5, 14). Весьма благочестно и благотвельно

поступаютъ тѣ хозяева, которые не только не лишаютъ прислугу свою возможности бывать за богослуженіями, исполнять и другія христіанскія обязанности, а даже располагаютъ къ тому не усердную прислугу, которые въ праздники и во всякое другое досужее время назидаютъ и прислугу свою добрымъ, христіанскимъ чтеніемъ. Не меньше добра и прислугѣ своей и себѣ самимъ сдѣлали бы тѣ хозяева, которые доставили бы возможность молодой своей прислугѣ и расположили ее въ воскресные дни посѣщать существующую при здѣшней Духовной Семинаріи воскресную школу для обученія грамотѣ и начальнымъ истинамъ христіанской религіи. Вразумленный книжнымъ ученіемъ, богобоязливый, вѣрный Господу слуга вѣрнѣе и усерднѣе будетъ служить и земнымъ владыкамъ. Читая исторію женитьбы патриарха Исаака, не знаешь, чему болѣе дивиться, благочестію-ли и вѣрѣ въ провидѣніе Божіе господина, довѣрившаго рабу такое важное дѣло, какъ выборъ для сына невѣсты въ отдаленной сторонѣ, или богобоязливости и вѣрности долгу раба, не хотѣвшаго вкусить пищи, пока не исполнитъ воли Божіей и воли своего господина. Такими-то слугами награждаетъ Господь хозяевъ, ревнующихъ о благочестіи! Черезъ благочестивыхъ слугъ Господь проливаетъ милости Свои и Свое благословеніе и на хозяевъ, какъ благословилъ изобиліемъ благъ земныхъ домъ Пентефрія, Египетскаго царедворца, ради Іосифа, — домъ Лавана, ради Іакова, который служилъ у Лавана, какъ рабъ. У насъ же лишь постоянно слышатся жалобы, что нѣтъ хорошей прислуги, что прислуга наша не вѣрна, не старательна, чаще служитъ на раззореніе хозяевамъ, чѣмъ на помощь къ благоустроенію дома и хозяйства.

Отъ чего такъ? Не напрасны-ли жалобы на прислугу? Не болѣе-ли виновны мы сами, хозяева, въ неисправности и неудовлетворительности прислуги нашей?....

Будемъ повнимательнѣе къ равному съ нами чело-вѣческому и христіанскому достоинству слугъ нашихъ, будемъ обращаться съ ними благосклонно и снисходи-тельно, будемъ исправлять ихъ больше кротостію и примѣромъ собственной доброй жизни, нежели запаль-чивою, ожесточающею строгостію, при собственномъ не согласномъ съ духомъ христіанства поведеніи, бу-демъ столько-же принимать участія и въ житейскихъ интересахъ ихъ, какъ желательно намъ, чтобы они пеклись о соблюденіи нашихъ интересовъ, паче же порадыемъ о христіанскомъ благочестіи прислуги на-шей, и,—Господь дастъ,—меньше будетъ слышно ро-пота и сѣтованія на это сословіе. *Въ то же мѣру мѣ-рите, возмѣрится и вамъ*, сказалъ Спаситель. Аминь.

Села Лисина священникъ Николай *Никольскій*.

ГОЛОСЪ НА ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ ДЛѢ ПОМОЩНИКА БЛАГОЧИННАГО (*).

Въ 1-мъ пунктѣ проекта сказано, что Помощникъ Благочиннаго избирается всѣми подвѣдомственными Благочинному священниками чрезъ баллотировку.

На что скажемъ: почему же отъ соучастія въ избраніи Помощника, устранены діаконъ съ причетниками, а предоставляется право избирать его однимъ священникамъ? Вѣдь Помощникъ Благочиннаго, имѣющій право, по порученію своего Благочиннаго, исполнять всякія дѣла Благочиннаго, и при томъ какъ бы выдвигающійся въ передовые кандидаты на должность Благочиннаго, не маловажный предметъ и для діаконъ съ причетниками.

Во 2-мъ пунктѣ сказано, что Помощникъ утверждается въ сей должности на 6-ть лѣтъ.—По нашему мнѣнію Помощника Благочиннаго избирать на 6-ть лѣтъ можно только по истеченіи срочнаго для выборовъ Благочинныхъ шестилѣтія, и тутъ дѣло избирателей избрать только кандидатовъ на должность Благочиннаго; а кого изъ избранныхъ сдѣлать Благочиннымъ, кого Помощникомъ Благочиннаго,—это дѣло Епархіальнаго Начальства. Что же касается до избранія Помощника Благочиннаго въ случаѣ выбытія или смерти его, то въ сихъ случаяхъ лучше избирать его на безсрочное время, или на остальное время текущаго шестилѣтія; ибо послѣ онаго срока онъ, быть можемъ, выбаллотированъ будетъ и на должность Благочиннаго. Притомъ кажется, что въ случаѣ выбытія,

(*) Эл. Вѣд. 1871 г. М 8 част. неофиц. стр. 165—167.

или смерти Помощника, онъ совѣмъ можетъ быть не избираемъ, если только не послѣдуетъ отъ Благочиннаго просимости объ опредѣленіи ему Помощника, или если само Епархіальное Начальство не признаетъ это нужнымъ.

На примѣчаніи 2 пун. замѣтимъ: Помощникъ для Благочиннаго болѣе нуженъ, а для подвѣдомыхъ причтовъ онъ болѣе важенъ. А потому хотя никто не станеть стѣснять свободу Благочиннаго соглашаться, или не соглашаться съ выборомъ духовенства и рекомендовать Епархіальному Начальству другаго, но справедливость требуетъ уважить ту сторону, для коей Помощникъ болѣе важенъ.

Противъ 3 пункта не возражаемъ.

Въ 4 пунктѣ сказано, что Помощникъ исполняетъ все порученія Благочиннаго, и по исполненіи представляемъ ихъ ему лично, или при рапортѣ.

Здѣсь слѣдовало бы дополнить: можетъ ли Благочинный передавать для исполненія Помощнику своему такія дѣла, кои отъ Епархіальнаго Начальства предписываются къ исполненію на имя Благочиннаго? Если могутъ быть передаваемы, то всякія ли, или только менѣе важныя дѣла, и какъ. Не излишне также сказать и то, чтобы Благочинный, при порученіи своему Помощнику частныхъ дѣлъ (не срочныхъ), сообразовался съ мѣстными обстоятельствами, и не назначалъ бы ему порученій въ тѣхъ селахъ, кои отъ него далеки, или ему не сручны, кромѣ необходимыхъ случаевъ.

На 5-й п. проекта скажемъ слѣдующее: по нашему мнѣнію въ томъ случаѣ, когда Помощникъ со-

стоитъ на службѣ съ Благочиннымъ въ одномъ селѣ или городѣ, явка въ назначенныя сроки Помощника къ Благочинному излишня и не должна быть обязательна для Помощника: если Благочинному понадобится Помощникъ, (разумѣется не для письмоводства), то онъ можетъ послать кого либо за нимъ, и въ этомъ случаѣ Помощникъ обязанъ явиться къ Благочинному, и не напрасна будемъ эта явка, а вѣрно для дѣла. Явка же Помощника къ Благочинному безъ зова часто будетъ оказываться не нужною. Что же касается до явки Помощника къ Благочинному, по крайней мѣрѣ, два раза въ мѣсяцъ, когда онъ живетъ на растояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Благочиннаго, то это не только излишне, но и тяжелое бремя для Помощника, для нѣкоторыхъ же Помощниковъ весьма тяжелое. Напримѣръ въ нашемъ Боровскомъ уѣздѣ въ IV округѣ Помощникъ состоитъ отъ Благочиннаго въ 30 верстахъ, и если ему, по означенному проекту, сдѣлать 24 поѣздки въ годъ къ Благочинному, то это будетъ стоить для Помощника до 50 рублей, не говоря объ упущеніяхъ по хозяйству и по приходу. Правда, въ случаѣ невозможности для Помощника самому прибыть къ Благочинному, онъ можетъ послать нарочнаго съ донесеніемъ: но и на наемъ нарочнаго каждый разъ потребуется рубль. Согласится ли Благочинный уплачивать эти издержки Помощнику, да для чего, — для какой необходимости? Довольно, кажется, для Благочиннаго, если Помощникъ будетъ являться къ нему при случаяхъ и видаться съ нимъ на съѣздахъ. Буде же въ другое время понадобится Благочинному Помощникъ, то Благочинный можетъ послать къ нему разсыльнаго и тутъ же прямо съ порученіемъ, а не

съ требованіемъ его къ себѣ безъ особой нужды, которая рѣдко можетъ случиться.

Въ 6 пунктѣ сказано: на разъѣзды Помощнику по должности Благочинный, по усмотрѣнію, удѣляетъ изъ своего жалованья. А по нашему мнѣнію лучше Благочинный не удѣляй Помощнику изъ своего жалованья, да не отягощай его неудобными порученіями и излишними проѣздами. Притомъ не всякій Благочинный получаетъ столько жалованья, чтобы, безъ ущерба даже собственности, могъ подѣлиться жалованьемъ съ своимъ Помощникомъ; а просить на этотъ предметъ прибавки у причтовъ уже стыдно: причты и церкви безъ того отягощены нынѣ взносами.

Въ 7, 8, 9, 10 и 11 пунктахъ проекта на Помощника Благочиннаго возложено: принимать *непосредственно* отъ причтовъ, провѣрять, приводить въ порядокъ разные отчеты, вѣдомости и проч. По нашему мнѣнію эти назначенія возможны для исполненія, безъ особой тягости для причтовъ, только тамъ, гдѣ Помощникъ живетъ въ одномъ селѣ или городѣ съ Благочиннымъ. Гдѣ же Помощникъ живетъ за нѣскольکو верстъ отъ Благочиннаго, тамъ этимъ проектомъ возлагается новая и не малая тягость на многіе причты, которые для здачи сказанныхъ документовъ и отчетовъ вынуждены будутъ дѣлать лишніе поѣзды къ Помощнику Благочиннаго, пожалуй, верстъ за 30 и болѣе. Къ чему такое *обремененіе* для причтовъ? Общее спокойствіе и общую пользу Благочинный долженъ предпочесть своему покою и не отказывагься отъ пріемки представляемыхъ ему причтами всякихъ документовъ и отчетовъ, которые для провѣрки и упорядо иванія къ отсылкѣ могутъ быть

послѣ отосланы Благочиннымъ къ Помощнику: ост
Въ примѣчаніи на 10 пунктѣ сказано: Прочія
всѣ отчетности и суммы принимаетъ Благочинный.
А по нашему мнѣнію и это можетъ быть поруче-
но Благочиннымъ своему Помощнику въ случаѣ болѣз-
ни его, или при другихъ недосужныхъ обстоятель-
ствахъ тѣмъ болѣе, что въ семъ примѣчаніи не укло-
няется Помощникъ отъ повѣрки приходорасходныхъ
квитъ.

Пункты 12 и 13 проекта о вмѣненіи Помощнику
въ обязанность вести журналы и протоколы на съѣз-
дахъ, быть при выборѣ церковныхъ старостъ и вво-
дить ихъ въ должность—совсѣмъ излишни: ибо въ 4
пунктѣ сказано, что Помощникъ исполняетъ всѣ по-
рученія своего Благочиннаго.

Между тѣмъ, кажется, слѣдовало бы въ проектѣ
прибавить, что Помощнику Благочиннаго должно быть
предоставлено право принимать и разбирать прино-
симыя ему отъ близкихъ особенно къ мѣсту житель-
ства его причтовъ жалобы о различныхъ оскорблені-
яхъ, обидахъ по дѣлежамъ, перекосахъ луговъ, при-
пашнѣ пахагоной земли и проч., и рѣшать ихъ словес-
но и письменно. Недовольные рѣшеніемъ Помощника
могутъ обращаться, съ изъясненіемъ своего недоволь-
ства, къ самому Благочинному, который въ случаѣ оче-
видной неправильности можетъ рѣшить дѣло иначе.
Съ жалобами же о дѣлахъ важныхъ Помощникъ отсы-
лать долженъ жалующихся къ самому Благочинному,
особенно въ случаѣ неумиротворенія.

Благочинный, Боровскаго уѣзда, села Ребушекъ
священникъ Харитонъ Павловскій.

1871 года,
мая 23 дня.

НАСТАВЛЕНІЕ МОЕМУ КРЕСТНИКУ НИКОЛАЮ К.

(Продолженіе) (*).

По окончаніи исповѣди, если за сдѣланные смертные грѣхи священникъ наложитъ епитимію на принесшаго покаяніе, то нужно въ точности исполнять ее. Епитимія—это наказаніе за сдѣланные грѣхи, для обузданія нашего. Послѣ исповѣди приступая ко св. причастію, мы должны не сомнѣнно вѣровать, что во св. чашѣ подъ видомъ хлѣба находится пречистое Тѣло Христово, а подъ видомъ вина честная Кровь Христова. Такъ вѣруя, мы должны со страхомъ и великимъ благоговѣніемъ принимать св. причастіе.

Всякій Христіанинъ обязанъ во всѣ воскресные и праздничные дни непременно ходить въ церковь къ заутрени, или ко всенощной, и къ божественной литургіи, въ особенности къ божественной литургіи не премѣнно всѣ должны ходить; одна болѣзнь, или другія весьма важныя причины могутъ удержать отъ этого. Въ церковь должно приходиться къ самому началу службы, чтобы слышать все слово Божіе, что тамъ читаютъ. Во св. храмъ входить должно со страхомъ и благоговѣніемъ; войдя въ храмъ, мы должны смиренно стать на мѣсто и, устремивъ свой взоръ ко св. олтарю и на св. иконы, осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; сложивъ первые три перста, правыя руки, класть крестъ правильно, возводя руку на лобъ, потомъ на животъ, далѣе на правое и лѣвое плечо, и наконецъ благоговѣнно поклониться въ поясъ, или до земли. Въ церкви должно стоять благоговѣнно, со страхомъ никуда не поворачиваясь, ни съ

(*) Слѣдств. Епарх. вѣд. 1871 г. № 11.

къмъ не разговаривая, а не такъ, какъ нѣкоторые, войдя въ церковь и ставъ предъ образами поворачиваются въ стороны, смотря на народъ, и вмѣсто креста мотають рукой предъ носомъ, не рѣдко разговаривають другъ съ другомъ, и даже смѣются, мѣшаютъ и другимъ слушать слово Божіе. Это великій грѣхъ; и ты этого никогда не дѣлай, любезный Николая! Помни, что и св. Церковь молится особенно о тѣхъ, которые входятъ въ нее съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ. Во св. храмѣ мы должны молиться, взирая на св. образа. Образа мы должны почитать не за самое Божество, а только какъ изображеніе Бога и святыхъ Его, и моляся предъ образами, мы своимъ умомъ должны возноситься къ самому Спасителю, или ко святымъ не видимо здѣсь предстоящимъ, или на небесахъ присутствующимъ и внимающимъ нашимъ молитвамъ. Моляся ко Господу и ко святымъ Его, мы всегда должны вѣровать, что Господь слышитъ наши молитвы и всесилень помочь намъ во всякомъ случаѣ; если-же Господь долго иногда не исполняетъ нашего прошенія, то это бываетъ отъ-того, что мы просимъ того, что не сообразно съ волею Божіею, а иногда отъ того, что еще не пришло время удовлетворить наши желанія; въ такомъ случаѣ мы должны съ долготерпѣніемъ продолжать наши молитвы, предоставляя все волѣ Божіей. Во всякомъ важномъ случаѣ, всегда должно прибѣгать къ Богу съ молитвою. Такъ болѣнь-ли ты, любезный крестникъ, или кто изъ твоихъ родныхъ: молись прилѣжно Богу и Пресвятой Божіей Матери; несчастіе-ли какое постигло тебя, или твоихъ домашнихъ, то-же прибѣгай къ Богу съ молитвою, чтобы Онъ отвратилъ бѣдствие;—Онъ всегда тебѣ поможетъ;

эго я много разъ испыталъ въ жизни собственными опытами. Предпринимаешь-ли ты какое важное дѣло: напр. желаешь поступить въ университетъ, или вступить въ службу, или предпринять какое путешествіе, всегда прежде всего прибѣгни къ Богу съ усердною молитвою, и Онъ поможетъ тебѣ. Когда вступишь въ службу, то всегда служи Государю и Отечеству честно и усердно, какъ повелѣваетъ присяга. Христіанинъ никогда не долженъ гордиться, ни привозноситься ни-предъ кѣмъ: ни своимъ знатнымъ происхожденіемъ, ни богатствомъ, ни умомъ своимъ, ни своими добродѣтелями и достоинствами. Вообще что имѣемъ мы хорошаго, все то дано намъ отъ Бога; человекъ нагъ изшелъ изъ чрева матере своея, нагъ и отыдетъ въ землю,—человекъ долженъ считать себя землею и пепломъ. Господь сказалъ: безъ Мене не можете творити ничего, т. е., ничего хорошаго безъ помощи Божіей мы не можемъ сдѣлать. Такъ, любезный Никола, будь смиренъ и кротокъ предъ всѣми, Господь сказалъ: на кого воззрю?—только на смиреннаго и кроткаго и трепещущаго, боящагося словъ моихъ! Еще сказано: Богъ гордымъ противится,—смираннымъ-же даетъ благодать! Иисусъ Христосъ сказалъ: научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ! Видишь, какъ прекрасно быть кроткимъ и смиреннымъ, что Господь все свое вниманіе на нихъ обращаетъ. Со всѣми будь ласковъ и обходителенъ, всѣхъ должно любить; всякому по своимъ силамъ, по своимъ средствамъ должно по возможности дѣлать добро, оказывать услугу и никому не только не дѣлать зла, даже не мыслить зла; сказано: любите враги ваша, и добро творите ненавидящимъ васъ. Спаситель, оставляя міръ сей, сказалъ ученикамъ своимъ: заповѣдь

новую даю вамъ, да любите другъ друга; Ап. Павелъ сказалъ: ничѣмъ не оставайтесь должными никому, ничѣмъ, кромѣ взаимной любви (Рим. 13, 8); еще сказалъ: вся вамъ любовію да бывають (1 Кор. 16, 14).

Всякій христіанинъ долженъ имѣть страхъ Божій, т. е., долженъ бояться, чтобы какимъ нибудь грѣхомъ, или преступленіемъ заповѣдей Божіихъ, не прогнѣвать Бога.—Я тебя научу, какимъ образомъ пріобрѣтается страхъ Божій. Прежде всего молитвою, чтобы Самъ Господь вселилъ въ насъ страхъ Божій; а потомъ мы должны вѣровать и не забывать, что Господь всегда присутствуетъ на всякомъ мѣстѣ, что отъ Его взора нигдѣ укрыться не можно, Онъ видитъ всѣ наши дѣла добрыя и злыя, и какъ за добрыя дѣла мы получимъ воздаяніе отъ Бога въ царствіи небесномъ, а иногда еще и здѣсь на землѣ; такъ за злыя дѣла Господь наказываетъ еще здѣсь разными несчастіями, а иногда внезапною смертію; а если умремъ безъ покаянія, то въ будущей жизни подвергнемся вѣчнымъ мукамъ. Всякій долженъ страшиться и бояться этого, и уклоняться всякаго грѣха; Богъ не только видитъ всѣ наши дѣла, но и слышитъ всѣ слова наши, и за всякое праздное слово отдадимъ отвѣтъ Богу; Онъ даже всѣ помышленія наши знаетъ, а потому всякія нечистыя помышленія и пожеланія наши должно отгонять молитвою; самое лучшее для этого молитва Іисусова, которую мы должны всегда помнить и произносить; она читается такъ: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго“!

Всѣ предстоящіе при божественной литургіи съ вѣрою и благоговѣніемъ участвуютъ въ принесеніи великой жертвы тѣла и крови Христовыхъ къ Богу Отцу, за грѣхи всего міра; при чѣмъ воспоминается вся

земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа, отъ Его воплощенія до вознесенія на небо.—Они тѣмъ освящаются и получаютъ отъ Бога благодать и Его благословеніе, которое и приносятъ въ свои дома, въ свои семейства.—Вотъ какъ полезно ходить въ храмъ къ божественной литургіи.

Тебя въ жизни постигнутъ многія искушенія: иные будутъ говорить, что ты не право вѣруешь; поляки и іезуиты будутъ говорить, что правая вѣра католическая; нѣмцы скажутъ, что лучшая вѣра есть Лютеранская; даже найдутся такіе безумцы, которые будутъ увѣрять, что Иисусъ Христосъ не былъ Богъ; на такія и подобныя слова ты отвѣчай имъ: я съ вами спорить не стану, потому что я не богословъ, но я такъ увѣренъ въ истинѣ святости и праведности св. православной вѣры, что ни для чего и ни для кого не измѣню ей до самой смерти, я готовъ даже пострадать и умереть за св. православную вѣру и за Господа нашего Иисуса Христа.

Исполняя обязанности вѣры, не будь лицемеромъ, или притворнымъ христіаниномъ, или ханжею; Господь Богъ гнушается всякаго лицемерія и ханжества; а будь въ душѣ истиннымъ и ревностнымъ христіаниномъ. Со всѣми будь честенъ и правдивъ, никого не обманывай, ни предъ кѣмъ не лги, ибо всякая ложь отъ лукавата (Іоан. 8, 44), никого не оклеветай. Люби и почитай своего родителя, и всегда молись за него, люби и покойную маменьку свою, и всегда молись о упокоеніи души ея; вотъ можетъ быть скоро и моя могилка будетъ выкопана не подалеку отъ нея, такъ когда пріѣдешь на могилку матери своей, помолись и за меня старца, о упокоеніи души моея; впрочемъ я надѣюсь что и теперь ты за меня молишься; какъ и я за тебя.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Вѣсти изъ С. Франциско. Священно-служеніе въ С. Франциско, въ свободно-епископальной церкви S' Albans, сообщаетъ Church Review (отъ 8 Апр. 1871 г.), въ вѣчеріе 29 Января, было ознаменовано присутствіемъ на ономъ дост. о. Іоанна, епископа православно греко-восточной церкви — Аляскайскаго и Алеутскаго, въ сопровожденіи протоіерея, Русскаго и Греческихъ консуловъ и депутаціи изъ свѣтскихъ лицъ. Служба отправлялась въ Коринеской залѣ, временномъ молитвенномъ домѣ S' Albans и за долго до начала Богослуженія, зала была наполнена богомольцами. Многіе думали, что епископъ Іоаннъ будетъ председательствовать въ Богослуженіи, и что такимъ образомъ представится случай — ознакомиться съ наружнымъ различіемъ между Греческою и епископальною церквами, — правила и ученіе которыхъ такъ сходственны между собою во многихъ отношеніяхъ; но достоп. епископъ принялъ такое незначительное участіе, что посѣтители не успѣли получить желаемыхъ свѣдѣній. Служба, по обыкновенію, состояла изъ хороваго пѣнія. Въ заключеніе молитвъ и чтеній, былъ прочтѣнъ антифонъ, слова котораго были заимствованы изъ молитвы царя Соломона: *о Господи Боже, услыши молитву, возносимую твоими рабами.*

По окончаніи ея, думали, что епископъ произнесетъ проповѣдь, но онъ, вмѣсто того, вручилъ ректору, док. Максорлею, записку, который и прочиталъ оную вслухъ передъ народомъ. Въ этой запискѣ, въ формѣ адреса, дост. епископъ выставилъ свои основанія, почему онъ не можетъ проповѣдывать. Онъ указывалъ на тотъ фактъ, что хотя двѣ означенныя церкви и имѣютъ много между собою общаго, но при этомъ и расходятся относительно многихъ догматовъ и обрядовъ, не вполнѣ еще понятыхъ тою и другою.

Авторъ выражалъ свое удовольствіе, что онъ имѣлъ возможность молиться съ присутствующими, изъявлялъ надежду, что наступитъ время, когда церкви должны будутъ трудиться вмѣстѣ, совокупно, и заключилъ оное слѣдующею фразою: «По истинѣ весьма прискорбно, что мы такъ мало знаемъ другъ друга, — но уповаемъ, что, по милости Божіей, туманъ разстилающійся среди насъ, разсѣется, — прольются свыше блестящія лучи солнца, и тогда, съ безграничною любовію въ сердцахъ, мы протанемъ дружески другъ другу наши руки.» — Записка оканчивается подписью: Вашъ другъ, Іоаннъ, Епископъ Аля-

ски. Епископъ былъ одѣтъ въ голубую рясу (которая имѣетъ нѣкоторое сходство съ древнею одеждою, называемою the *gaberdine* (плащъ), а на груди имѣлъ отличительный знакъ своего сана, осыпанный камнями (папагію). Дост. д-ръ Максорлей произнесъ проповѣдь на слова: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные*, и затѣмъ былъ прочтенъ трогательно-краснорѣчивый адресъ по поводу приглашенія дух. лицъ на богослуженіе:

(*Москов. Епарх. Вид.*)

25-ти лѣтній юбилей папы. По поводу совершившагося 6 іюня, двадцатипятилѣтняго юбилея восшествія папы Пія IX на престолъ св. Петра, папа издалъ окружное посланіе, въ которомъ, изложивъ все, что онъ претерпѣвалъ въ продолжительное свое царствованіе и то, что сдѣлано имъ при содѣйствіи епископовъ для блага церкви и спасенія вѣрующихъ, (онъ уполномочиваетъ своихъ приверженцевъ провозгласить въ церквахъ его папское благословеніе съ совершеннымъ отпущеніемъ грѣховъ. Въ Ватиканѣ намѣрены въ воспоминаніе празднованія юбилея папы, воздвигнуть тайнымъ образомъ памятникъ. Папа Пій IX отнынѣ будетъ называться «Петромъ вторымъ». Двадцать аристократическихъ поклонницъ папы прислали ему изъ Флоренціи къ его юбилею, въ знакъ своей преданности, 10,000 фр. Папа вознаградилъ ихъ за это освященными ягодами земляники, сорванными имъ собственноручно на грядахъ ватиканскаго сада.

(*Современность*).

Протесты въ Германіи и Австріи противъ новаго догмата о папской непогрѣшимости. Нѣмецко-французская война значительно ослабила въ Германіи то впечатлѣніе, какого можно было ожидать отъ провозглашенія на римскомъ соборѣ новаго догмата папской непогрѣшимости. Все общественное вниманіе было поглощено военными событіями и всѣ другіе вопросы и интересы были отодвинуты болѣе или менѣе на задній планъ. При всемъ томъ, нельзя было не замѣтить, что провозглашеніе новаго догмата произвело на всѣхъ, неотказавшихся отъ здраваго смысла и не пропитанныхъ іезуитскими началами католиковъ, самое тяжелое впечатлѣніе. Одними, болѣе скромными изъ нихъ, новый догматъ былъ встрѣченъ съ явнымъ смущеніемъ и стыдомъ, состороны же другихъ, энергичныхъ, съ явнымъ негодованіемъ и открытымъ протестомъ. Кромѣ одиночныхъ протестовъ со стороны нѣкоторыхъ католическихъ богослововъ, по всей Гер-

маніи распростанились коллективные протесты, принимающіе все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Исходными пунктами этихъ коллективныхъ протестовъ сначала были Боннскій и Мюнхенскій университеты... 14 августа всѣ почти профессора Боннскаго университета, въ томъ числѣ и католическаго богословскаго факультета, вмѣстѣ со многими болѣе образованными и вліятельными католиками изъ Кобленца, Бонна и Кельна, въ Кенигсвинтерѣ имѣли собраніе, на которомъ единогласно былъ принятъ противъ новаго догмата протестъ, литографированные экземпляры котораго должны быть распространяемы въ главныхъ мѣстахъ рейнской провинціи, и въ тоже время адресованы на имя двухъ архіепископовъ Кельнскаго и Трирскаго. Этотъ протестъ имѣлъ огромный успѣхъ. Точно также почти всѣ профессора Мюнхенскаго университета, числомъ 44, открыто протестовали противъ новаго догмата и вмѣстѣ съ тѣмъ почти всѣ либеральные богословы католическихъ университетовъ Мюнхена, Бонна, Бреславля, Фрейбурга и даже Праги имѣли конференцію въ *Нюрнбергѣ*, на которой составленъ и всѣми подписанъ былъ также протестъ противъ опредѣленій ватиканскаго собора и въ частности противъ папской непогрѣшимости. Этотъ протестъ окончивается настоятельною просьбою къ Германскимъ епископамъ, чтобы они созвали истинный на самомъ дѣлѣ свободный соборъ въ Италіи. Кромѣ этого протеста тѣ же католическіе богословы издали уже 10 брошюръ подъ общимъ заглавіемъ: «Голоса изъ католической церкви о церковныхъ вопросахъ настоящаго времени», въ которыхъ они уже научно опровергаютъ вселенскій характеръ ватиканскаго собора и не вѣрный догматъ о папской непогрѣшимости. Подобные же протесты появились и въ сѣверной Пруссіи. Подъ вліяніемъ д-ра Михелса въ Браунсбергѣ, 27 августа въ мѣстной газетѣ двадцать вліятельныхъ католиковъ публиковали свой «Протестъ противъ абсолютной власти папы и его личной непогрѣшимости», и скоро послѣ публикаціи этого протеста и другіе католики этого города и изъ окрестностей послѣдили своею подписью засвидѣтельствовать свое согласіе на протестъ, такъ что въ нѣсколько дней число открыто протестовавшихъ дошло до 50 челов., и въ томъ числѣ директоръ, всѣ профессора и учителя гимназіи, вообще всѣ здѣшніе свѣтскіе, получившіе академическое образованіе католики. Къ этому Браунсбергскому протесту присоединили также свои имена девять представительнѣйшихъ католиковъ изъ Кенигсберга. Эти протесты раздѣляются и поддерживаются самими правительствами и нѣкоторыми хотя немногими епископами. Авст-

рійское правительство на провозглашеніе новаго догмата отвѣтило уничтоженіемъ конкордата. Баварское правительство разослало епископамъ циркуляръ, запрещающій публикацію соборныхъ опредѣленій, особенно догмата о личной папской непогрѣшимости и даже простую перепечатку ихъ въ епархіальныхъ листкахъ. Точно также Баденское министерство въ своемъ официальномъ органѣ сдѣлало заявленіе, что всѣ соборныя опредѣленія нужно считать законно-необязательными, какъ скоро они посредственно или непосредственно касаются гражданскихъ отношеній. Что касается епископовъ, то хотя Германскіе епископы, особенно Кельнскій, Мюнхенскій и Бреславскій, какъ и слѣдовало ожидать, прибѣгли къ репрессивнымъ мѣрамъ противъ профессоровъ и приходскихъ священниковъ, протестовавшихъ противъ папской непогрѣшимости, требуя отъ нихъ, чтобы они въ извѣстный срокъ подписали реверсъ или отреченіе отъ своего протеста подъ угрозю въ противномъ случаѣ запрещенія священно-служеній и отрѣшенія отъ должности, но Кардиналы Вѣнскій, Пражскій и примасъ Венгерскій, до послѣдняго времени не подчинялись опредѣленіямъ ватиканскаго собора. Делутація Пражскаго магистрата торжественно изъявила благодарность кардиналу Шварценбергу по его возвращеніи изъ Рима, за его оппозицію на соборѣ новому догмату; вообще въ Богеміи были многочисленныя заявленія противъ папской непогрѣшимости, особенно въ Пражской епархіи, гдѣ почти всѣ викаріатства высказались въ противномъ по поводу догмату смыслѣ. О расположеніи многихъ чеховъ присоединиться къ православію мы не говоримъ, какъ о фактѣ общеизвѣстномъ. Въ Кроаціи, въ Аграмѣ, епископъ Штросмайеръ за свою оппозицію на соборѣ противъ новаго догмата былъ принятъ съ неописаннымъ восторгомъ. Но, что всего важнѣе, въ Грацѣ и окрестностяхъ (въ Штиріи) по поводу провозглашенія новаго догмата, сначала 950, а потомъ еще 113 человекъ, объявили свой выходъ изъ католической церкви. Наконецъ, въ Венгріи по тому же поводу поднялось движеніе, во главѣ котораго стоитъ профессоръ Швикеръ, имѣющее цѣлю основать независимую отъ папства венгерскую національную церковь.

Въ заключеніе приведемъ отвѣтъ Проф. Богословія въ Мюнхенскомъ университетѣ, каноника Деллингера на объявленное ему отъ архіепископа отлученіе отъ церкви, въ которомъ онъ выставилъ и развилъ слѣдующія пять главныхъ положеній:

I. Я обязался торжественной присягой, дважды повторенной, понимать самъ и толковать другимъ священное Писаніе въ смыслѣ отцовъ церкви. Всѣ же отцы церкви, безъ исключенія, понимали и толковали въ смыслѣ, противномъ папской непогрѣшимости, мѣста св. Писанія, на которыя ссылаются опредѣленія ватиканскаго собора отъ 18-го іюля (Ев. Мате. XVI, 18; Іоанна XXI, 17; Луки XXII, 32). И такъ, я нарушилъ бы свою присягу, если бы принялъ толкованіе, нѣпьющее основанія въ св. Писаніи.

II. Стараются представить, что ученіе о папской непогрѣшимости было проповѣдуемо во всѣ времена и что всѣ, или почти всѣ безъ исключенія, вѣрили ему. Я готовъ доказать, что такое представленіе находится въ полномъ противорѣчій съ преданіемъ и съ исторіей.

III. Равнымъ образомъ, я готовъ доказать, что римско-католическіе епископы были введены въ обманъ ложными сочиненіями, въ особенности же двумя главными твореніями, донныѣ употребляемыми въ богословскихъ школахъ и въ семинаріяхъ.

IV. Я докажу, что декреты папы Пія IX отъ 18 го іюля 1870 года находятся въ противорѣчій съ декретами его предшественниковъ.

V. Наконецъ эти новые декреты несовмѣстны съ конституціями европейскихъ государствъ, въ особенности же съ конституціей Баваріи, на вѣрность которой я присягалъ.

Вслѣдъ затѣмъ Деллингеръ подвергъ подробному изложенію систему римскаго ультрамонтанства, и, признавъ ее плодомъ мѣстныхъ римскихъ притязаній, выяснилъ полную несовмѣстность ея съ стремленіями германскихъ народовъ и съ началами истинной христіанской церкви.

«Въ четырехстороннемъ моемъ качествѣ христіанина, богослова, историка и гражданина, я не могу принять такого ученія, говоритъ Деллингеръ далѣе въ своемъ отвѣтѣ. Какъ христіанинъ, я считаю ого несогласнымъ съ духомъ Евангелія, съ положительными словами самого Христа и Его апостоловъ: оно стремится къ возстановленію земнаго царства, которое отвергъ отъ себя Спаситель; оно налагаетъ господство надъ духовными братствами, господство, которое св. Петръ возбранялъ всѣмъ и самому себѣ. Какъ богословъ, я отвергаю это ученіе, поелику праведное преданіе церковное опровергаетъ его неотразимо. Какъ историкъ, я не могу допустить его, очень

хорошо зная, что попытки къ осуществленію теоріи всемірнаго господства стоили Европѣ потоковъ крови, разорили цѣлыя страны, потрясли зданіе первобытной Церкви, породили и вскормили, взлелѣяли самыя вопіющія злоупотребленія. Наконецъ, какъ гражданинъ, я отвергаю еще разъ это ученіе, потому что, требуя отъ государствъ, отъ государей, отъ всего политическаго порядка покорности первосвященнической власти, поставляя духовенство выше законовъ, оно тѣмъ самымъ создаетъ постоянные раздоры между государствомъ и церковью между духовными и мірянами. Поистинѣ, я не могу не быть убѣжденнымъ, что это ученіе, которое и прежде уже привело паденіе древней имперіи, и нынѣ, еслибы было усвоено германскими католиками, то заронило бы зерно неисцѣлимаго разложенія въ новое зданіе нынѣшней только что возстановленной, имперіи».

Таково общественное мнѣніе въ Германіи. Прекращеніе связей съ Римомъ и реформація—вотъ идеаль стремленій германскаго народа. (Христ. Чт. и Совр. Лист.)

Открытие женскихъ училищъ при Женскихъ монастыряхъ разныхъ Епархій и приютовъ для бѣдныхъ дѣвушекъ званія. 11 Апрѣля совершилось въ Москвѣ открытіе Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, при женской учительской семинаріи П. И. Чепелевской. Послѣ торжественнаго молебствія прочитанъ былъ уставъ Братства. Главная цѣль вновь учрежденнаго Братства—«способствовать приготовленію взрослыхъ дочерей священно-церковнослужителей московской епархіи (а по возможности современемъ и другихъ епархій) къ должности учительницъ для народныхъ и церковно приходскихъ школъ и женскихъ училищъ, и вообще заботиться объ образованіи дочерей священно-церковнослужителей. Братство достигаетъ означенныхъ цѣлей слѣдующимъ образомъ: а) доставляя возможность взрослымъ дочерямъ священно-церковнослужителей къ окончанію курса въ учительской семинаріи; б) учреждая, по мѣрѣ приготовленія учительницъ и расширенія средствъ Братства, женскія школы для малолѣтнихъ дочерей священно-церковнослужителей въ селахъ, при благочиніяхъ и приходсахъ, гдѣ представится на это возможность. Членами Братства могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній, съ добровольно избираемымъ, по усмотрѣнію каждаго, денежнымъ взносомъ. Совѣтъ будетъ состоять изъ 12 членовъ, въ числѣ которыхъ семь непременныхъ членовъ: настоятель приходской церкви, законоучитель семинаріи, членъ отъ церковно-приходскихъ школъ,

членъ отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членъ выбираемый духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ, членъ отъ московскаго земства и учредительница учительской семинаріи.» По прочтеніи устава, учредительницею семинаріи было заявлено собранію о желаніи А. И. Хлудова и Н. Н. Рознова положить при Братствѣ основаніе стипендіямъ для приготовленія дѣвицъ духовнаго званія на должность учительницъ, Одинъ изъ сельскихъ благочинныхъ, священникъ села Дьялова, о. Кудрявцевъ, обязанный учительской семинаріи воспитаніемъ своей дочери, объявилъ о свей готовности открыть въ своемъ благочиніи первую женскую школу для малолѣтнихъ дочерей священно-церковнослужителей въ имѣющемся уже готовомъ для того помѣщеніи. Для выбора членовъ совѣта назначено было собраніе 25 апрѣля.

—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ воспитанію бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія помогаютъ женскіе монастыри. Въ *харьковской* епархіи, по предложенію преосвященнаго Нектарія, игуменія Измарагда, съ сестрами Хорошевскаго монастыря, въ послѣднихъ числахъ февраля изъявили желаніе открыть на монастырскія средства училище для 30 бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго происхожденія.

—Въ *Курскихъ Епарх. Вѣдом.* напечатаны свѣдѣнія объ училищахъ при женскихъ монастыряхъ въ *курской* епархіи. Во всѣхъ трехъ женскихъ монастыряхъ, имѣющихся въ *курской* епархіи, въ послѣднія два года открыты не большія училища для дѣвочекъ всѣхъ сословій. Первое изъ нихъ открыто при *Курскомъ женскомъ монастырѣ* 14 февр. 1869 г., — за тѣмъ при *Вѣлгородскомъ монастырѣ* открыто училище 18 декабря 1869 г., и наконецъ при *Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни* 5 іюля 1870 г. Въ прошломъ году въ *вѣлгородскомъ училищѣ* было 36 ученицъ, въ *курскомъ* 22 и при *Борисовской пустынѣ* 20, а всего 78. Всѣ эти училища содержатся воишь на монастырскія средства.

—Въ другихъ епархіяхъ открываются при монастыряхъ благотворительныя приюты. Въ *пермской* епархіи, при *Далматовскомъ Успенскомъ мужескомъ монастырѣ*, въ *падринскомъ уѣздѣ*, открытъ *приютъ* для призрѣнія престарѣлыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія—для 5 челоѣкъ мужескаго пола въ самомъ монастырѣ, и для 10 женскаго въ пожертвованномъ монастырю домѣ, паходящемся вблизи монастырской ограды. Устройство и содержаніе обоихъ помѣщеній съ платьемъ и пищею для призрѣваемыхъ производятся на счетъ монастырскихъ средствъ.

Въ *С.-Петербургѣ* устроенъ и открытъ обширный домъ для бѣдныхъ дух. званія по мысли высокопреосвященнаго митрополита Исидора, занимающій въ длину 36 сажень, въ четыре этажа, и въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ о пожертвованіяхъ, собранныхъ на его устройство и содержаніе. На постройку употреблено наличными деньгами 108,444 р. 16 к., при готовомъ мѣстѣ (на Невскомъ проспектѣ, близъ Александровской лавры), при даровомъ кирпичѣ отъ лавры и при нѣкоторыхъ другихъ пожертвованіяхъ вещами и матеріалами. Важнѣйшія пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица: г-жа Сушинская 15.000 р. и въ день открытія заведенія еще два выигрышныхъ 5% билета; С. Д. Вороновъ—10.000 р. наличными деньгами и 20.000 р. въ 5% банковыхъ билетахъ; петербургское городское общество—10.000 р.; В. О. Громовъ—10.000 въ 5% билетахъ: нѣкоторыми другими лицами пожертвовано болѣе 10.000 р. Стоимость пожертвованій отъ лавры опредѣляется до 54 000 р.,—но лавра будетъ еще отпущать ежегодно на содержаніе дома по 3000 р. Церковь въ домѣ устроена на средства поч. гражд. Петрова. На первый разъ заведеніе открыто на 30 вдовъ и 30 малолѣтнихъ сиротъ, и будетъ расширено постепенно. Вдовъ предполагено принимать не моложе 60 лѣтъ, а прежде этого возраста—допускать по усмотрѣнію за плату въ качествѣ пансіонерокъ. Плата предполагена: за содежаніе столмъ каждая пансіонерка вносить въ годъ 60 р., а за помѣщеніе—въ общихъ комнатахъ 20 р., въ особой комнатѣ въ два окна 60 р., въ три окна 90 р. и въ четыре окна 120 р. въ годъ. Для малолѣтнихъ устроено въ домѣ училище, съ шестилѣтнимъ курсомъ. Петербургское духовенство, въ признательность митрополиту за устройство этого дома, желаетъ дать ему названіе «Исидоровскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ.»

(Правосл. Обзор.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ошъ правленія подольской духовной семинаріи. Вслѣдствіе перемѣщенія исправляющаго должность преподавателя семинаріи, священника Михаила Гастева на службу въ донскую епархію, открылась вакансія преподавателя литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей.

Правленіе семинаріи кандидата въ виду неимѣть и предполагаетъ принять на оную кандидата или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ подольскую семинарію, или же изъ оканчиваю-

щихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кievской академіи.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.
За отказомъ учителя казанской семинаріи Апполлона Можаровскаго отъ кандидатуры на должность учителя при пензенской духовной семинаріи по литургикѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей церкви, означенная каѳедра состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя кандидата на занятіе означенной каѳедры, просило совѣтъ кievской духовной академіи объявить воспитанникамъ опой, оканчивающимъ нынѣ академическій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять вакантную каѳедру при пензенской семинаріи по литургикѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъявившему желаніе занять означенную каѳедру правленіе довѣрило совѣту академіи.

Отъ правленія кавказской духовной семинаріи.
Въ кавказской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования по новому уставу, съ начала предстоящаго 1871/72 учебнаго года, отерываются слѣдующія вакантныя каѳедры: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; 2) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; 3) гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; 4) греческаго языка въ I, II и VI классахъ, а также нѣмецкаго и французскаго языковъ. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ наставническихъ вакансій, предполагаетъ принять таковыхъ или изъ наставниковъ другихъ семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ кавказскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году кончить курсъ студентовъ с.-петербургской и кievской духовной академіи, по выдержаніи установленнаго испытанія предъ академическимъ совѣтомъ.

Отъ правленія виѣанской духовной семинаріи. Въ виѣанской духовной семинаріи съ наступающаго 1871/72 учебнаго года отерывается каѳедра по догматическому и нравственному богословіямъ. Желающіе занять опую приглашаются подать въ семинарское правленіе прошеніе къ 20 іюня. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября сего года.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ,