

# АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

30-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*И. Отъ 15-го іюля—3-го августа 1881 года за № 1538, о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные пресвященныя, входя въ порядкъ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277. Зак. гражд. 1 ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковно-служителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія упомянутыхъ представленій: 1) весьма часто епархіальные пресвященныя вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ „наслѣдники такого-то“, и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ

узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно—ст. 220 тѣхъ же тома и части, обуславливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семь одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по вѣренному его опекѣ имуществу,—и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. **П р и к а з а л и:** Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникнуть при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представленій о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду коими испрашивается помянутая прода-

жа, сообщаемы были въ точности все вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

*II. Отъ 24-го іюня—5-го августа 1881 года за № 1387, о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Привѣтствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюня 1881 года за № 2971, о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго Христорожественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. П р и к а з а л и: для напечатанія объ изъявленной Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ установленнымъ порядкомъ.

*III. О возвышеніи оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го минувшаго іюля за № 8656, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управления по ходатайству преосвященнаго подольскаго, о возвышеніи съ 1-го іюля текущаго года оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 65 до 90 р. въ годъ за каждую. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что по заявленію правленія подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, удостовѣряемому преосвященнымъ подольскимъ, вслѣдствіе возвышенія въ настоящее время цѣнъ на все жизненныя потребности, представляется необходимость увеличить плату за содержаніе въ подольскомъ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ съ 65 до 90 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управления, опредѣляетъ: разрѣшить правленію подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ возвысить съ 65 до 90 р., т. е. на 25 р. съ каждой воспитанницы, съ 1 іюля 1881 года.

*IV. О книгѣ К. Альбрехта „Руководство къ хоровому пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хоровому пѣнію“ по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ. (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За немѣнимъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хоровому пѣнію г. Альбрехта.

„Цифирный методъ г. Шеве, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приемъ, онъ имѣлъ многихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ кн. Вл. Феод. Одоевскій. Объ этомъ добродушно и паяцко рассказываетъ онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. „Въ 1857 г., говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостью исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шеве. Разумѣется, я не замедлилъ посѣтить уроки Шеве. Я нашелъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоюго пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все

еще предубѣжденный противъ цифирной методы, я сѣлъ на скамью, чтобы познакомиться съ методой собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но и желалъ имѣть такой аргументъ, на который и могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя *ирмосъ*: „Помощникъ и покровитель“, неизвестно чье, но весьма старинное четырехголосное переложеніе, объ которомъ на могъ имѣть понятія Шеве, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюнѣ 1857 г., я принесъ ирмосъ прямо въ классъ Шеве, и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики спѣть эту музыку?— „Попробуемъ“, отвѣчалъ онъ, и приказалъ написать ирмосъ на доскѣ въ видѣ партитуръ. Когда ирмосъ былъ написанъ, Шеве сказала ученикамъ: „разсматривайте, друзья, хорошенько; это—русская церковная музыка; вы здѣсь встрѣтите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Начнемте“. Шеве далъ тонъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человекъ пропѣли четырехголосный ирмосъ по партитурѣ, не только безъ всякой ошибки, но даже безъ всякаго недоумѣнія“. Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, князь Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и свидѣтельствовалъ, что ученики г. Шеве пѣли на клиросѣ всѣ службы въ нашей православной церкви въ Парижѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шеве, педагогическій пріемъ его при изученіи пѣнія принятъ и усвоенъ въ классахъ хороваго пѣнія, устроенныхъ русскимъ музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шеве привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соответствуетъ своей цѣли, и особенно примѣнимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и неготовящимся къ специальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихъ упражненій по этому предмету является именно то самое „Руководство къ хоровому пѣнію“ которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

„Руководство къ хоровому пѣнію“ отличается полнотою, общедоступностью изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго народнаго и церковнаго пѣнія. Здѣсь находится: 1) священныя пѣснопѣнія изъ вечерней, утренней и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія,

исполняемая часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ“, естественно заимствованъ не изъ мелодическихъ нотныхъ книгъ, изданныхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ), отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соответственное цѣли употребленіе „Руководства къ хоровому пѣнію“ много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ „Руководству“. Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифирный методъ г. Шеве, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ *читать* великую музыку, какъ грамотный читаетъ великую книгу, — и *записать* услышанный напѣвъ, что вполнѣ соответствуетъ обыкновенному письму *подъ диктовку*. За эти именно качества, методъ г. Шеве получилъ въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. Поэтому методу преподается пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію своему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. „Священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей по селамъ въ школахъ, предоставлено право обучать этихъ дѣтей и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви, и утвердиться въ приверженности къ православной церкви“ (указъ Св. Синода 7-го мая 1847 г.). Необходимо поэтому признать, что „Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве“ можетъ имѣть полезное примѣненіе въ будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приемомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободнѣе располагать своими учебными занятіями

по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при надлежащемъ уваженіи къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространѣніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православномъ народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго даже малѣйшаго, затрудненія.

„Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева“—единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само по себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ бібліотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служитъ необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія,—легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ“.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева, преимущественно для народныхъ школъ“ (V выпускъ, Москва. 1874—1880 гг.), одобрить въ бібліотекѣ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

## Разныя Извѣстія.

Нижеслѣдующимъ лицамъ Астраханской епархіи за заслуги и пожертвенія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 29-го мая—10-го іюня сего 1881 года, за № 1208, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода:

а.) *съ выдачею установленныхъ грамотъ*—старостѣ церкви села Тишкова, Красноярскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю *Гречухину*; крестьянину села Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда, Павлу *Аванасьеву*.

б.) *безъ грамотъ*—старостѣ церкви села Чаганскаго, Астраханскаго уѣзда, Епотаевскому мѣщанину Ивану *Егорову*; старостѣ Вознесенскаго, Чернаго-Яра, собора, купцу Ильѣ *Тимофееву*. (Церк. Вѣстн.).

**Уволены: въ отпускъ** помощникъ настоятеля Астраханской Гостино-Николаевской церкви, священникъ *Шмариновъ* въ г. Казань, для совѣта съ

докторами о его болѣзни, на 2 мѣсяца (8 августа, и отъ *должности псаломщика*—и. д. псаломщика Бережновской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Степанъ *Дьячковъ*—съ причисленіемъ его, по происхожденію, къ личному почетному гражданству (30 августа).

— *Исключенъ изъ списковъ*: умершій настоятель Николаевской Чуркинской пустыни, Архимандритъ *Августинъ* (13 августа).

— *Опредѣлены*: діакопъ Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ *Борисомльбскій* помощникомъ настоятеля Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда; личный почетный гражданинъ Петръ *Кряжмскій*—и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви, въ ставкѣ внутренней киргизской орды и отставной рядовой Евстафій *Жабинъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, въ Косицкой Донской церкви, Енотаевского уѣзда (16 августа).

— *Перемѣщенъ*: и. д. псаломщика Косицкой Донской церкви, Константинъ *Войтовъ*, на такую же должность къ Енотаевскому Троицкому собору (16 августа).

— *Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* къ Абасинской Покровской церкви, крестьянинъ Петръ *Рыбошлыковъ*, на 1-е трехлѣтіе (10 августа).

— *Праздныя мѣста: настоятелей* при церквяхъ: Терновской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда, Сѣроглавицкой Петропавловской, Енотаевского уѣзда, Дубоображской Никитинской и Элистинской Николаевской, Черноярскаго уѣзда; *діаконовъ*—при соборахъ: Черноярскомъ Вознесенскомъ и Красноярскомъ Владимірскомъ и Александро-Невской церкви, въ ставкѣ внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ*: при Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Калмыцко-Балкской Покровской церкви и Березновской Покровской церкви, Царевского уѣзда.

На вакансію преподавателя по основному, догматическому и нравственному богословію въ Астраханскую духовную семинарію опредѣленъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 28 минувшаго іюля, кандидатъ Казанской духовной академіи, Михаилъ *Малицкій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).  
(Продолженіе) (\*)

Изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ женскаго училища немало направилось къ *высшему образованію*, значить у воспитанницъ сознается потребность въ дальнѣйшемъ образованіи. Но въ осуществленіи такой почетной цѣли труженницамъ этимъ предстоитъ слишкомъ много препятствій по недостатку средствъ: нужно добратъся до университетскаго города, нужно прожить въ немъ до сдачи пріемнаго экзамена, нужно и по вступленіи въ число слушательницъ того или другаго курса имѣть средства къ жизни; бѣднѣягамъ приходится просто биться, какъ рыбѣ объ ледъ. Вотъ тутъ-то и была бы умѣстна помощь епархіальнаго духовенства. Нужно установить опредѣленное на этотъ предметъ пособіе отъ духовенства (въ родѣ стипендіи) въ количествѣ напр. 350 р. въ годъ, да кромя того необходима одновременная выдача каждой при отправленіи къ мѣсту науки въ количествѣ напр. 50 р. и столько же при возвращеніи по окончаніи курса въ Астрахань, если бы воспитанница пожелала того. Этимъ духовенство съ одной стороны поддержитъ честь своего заведенія, а съ другой—откроетъ дочерямъ своимъ путь къ дальнѣйшему образованію, а чрезъ то и къ высшимъ степенямъ служенія отечеству на различныхъ поприщахъ его.

VII съѣздомъ установлено было, вмѣсто дробныхъ изчисленій по смѣтѣ на различные предметы пищи и одежды для воспитанницъ, заносить *сумму во опредѣленномъ размѣрѣ* (по 85 р. въ годъ) на каждую воспитанницу, состоящую на епархіальномъ содержаніи. Но это прекрасное постановленіе съѣзда въ практику училища почему-то не вошло, а дальнѣйшими съѣздами не было поддержано. Между тѣмъ при опредѣленномъ окладѣ на каждую воспитанницу гораздо удобнѣе и составлять и провѣрять экономическій отчетъ, а это весьма важное условіе для учета отпускаемой суммы. Поэтому съѣздамъ нужно позаботиться о возстановленіи заведеннаго VII съѣздомъ

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33 и 34 1881 г.

порядка; при чемъ съѣзды, можетъ быть, найдутъ возможнымъ и по женскому училищу установить такой же размѣръ оклада на воспитанницу, какой установленъ на воспитанника въ мужескомъ училищѣ и въ семинаріи, именно—въ 90 рублей. Что же касается до размѣра *платы, взимаемой съ лицъ мѣстнаго духовенства* за содержаніе дочерей ихъ въ общежитіи училища, то было бы болѣе правильнымъ установить плату эту въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ она установлена въ сосѣдней епархіи, въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, именно по 60 р. со штатныхъ священниковъ и по 20 р. съ лицъ, состоящихъ на причетническихъ мѣстахъ. Такой размѣръ платы находится въ большемъ соотвѣтствіи съ тою пропорціею, какая наблюдается при раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами причта, чѣмъ установившася въ практикѣ Астраханскаго женскаго училища плата по 60 р. съ болѣе или менѣе достаточныхъ лицъ и по 30 р. съ недостаточныхъ. Состоящій на причетническомъ мѣстѣ нигдѣ теперь не получаетъ половины противъ части настоятеля—священника, а всегда на двѣ трети менѣе его. Кстатіи объ условіяхъ жизни въ общежитіи. Для большаго удобства живущихъ въ общежитіи воспитанницъ, именно—чтобы вещи ихъ не пропадали изъ сундуковъ, совѣтъ училищный предлагалъ подѣлать *шифоньерки* (родъ комода съ выдвижными ящиками для каждой воспитанницы). Но X съѣздъ, бывшій въ 1876 г., отложилъ постройку шифоньерокъ до слѣдующаго 1877 года, когда должны были отстроиться спальни. Спальни давно отстроены, а вопросъ о шифоньеркахъ такъ и замолкъ. Нужно поспѣшить къ исполненію предположенія X съѣзда, такъ какъ съ сундуками своими бѣдны воспитанницы маятся очень и очень много. Да и самимъ съѣздамъ немало хлопотъ доставляютъ эти сундуки воспитанницъ и воспитанниковъ, и за всеѣмъ тѣмъ часть эту никакъ нельзя назвать устроенною вполне.

Наконецъ теперь весьма благовременно ходатайствовать о *принятіи училища подѣ покровительство Государыни Императрицы*. IV съѣздомъ, какъ мы видѣли, ходатайство о принятіи училища подѣ покровительство Государыни Императрицы отложено было до того времени, когда училище будетъ преобразовано въ шестиклассное. Теперь оно уже шестиклассное и преобразовано вполне согласно устава. Ставъ подѣ такое высокое покровительство, училище само собою займетъ солидное положеніе въ ряду учебныхъ заведеній города Астрахани. Въ 1878 г. опубликовано (въ № 3

Церковн. Вѣстн.) распоряженіе о пенсіяхъ смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ женскихъ духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы: и такія второстепенныя лица въ служебномъ персоналѣ, не говоря ужъ о главныхъ дѣятеляхъ, не оставлены безъ вниманія. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ службы училище всегда можетъ разсчитывать на лучшія служебныя силы, а въ одномъ этомъ ужъ громадная польза для училища и въ частности для дѣтей духовенства.

*(Продолженіе будетъ).*

## ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балнана въ Южнѣй Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 мая минушаго 1880 года.	
По 1 іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:	
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу. . . . .	1,485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ. . . . .	1,215 р. 14 к.
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	202,772 р. 55 к.
Всего пожертвовано . . . . .	
	205,473 р. 48 к.
Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:	
а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	193 р. 95 к.
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета про- центныя бумаги . . . . .	4,375 р. — к.
Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 іюня текущаго года . . . . .	
	210,042 р. 43 к.
Изъ общей суммы пожертвованій, 205,473 р. 48 к., поступило:	
Всемилоствѣннѣе пожалованныхъ въ Возѣ почив- шимъ Государемъ Императоромъ. . . . .	1,000 р. — к.
Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, важ- ными чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воин- скихъ частей . . . . .	21,784 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Отъ духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными Архіереями, монастырями, благочинны- ми, приходскими священниками, причетниками и кон- систоріальными чиновниками . . . . .	44,378 р. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, — мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . .	4,336 р. 83 к.

По жертвованныхъ служащими въ разныхъ правительственныхыхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . .	12,008 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .	3,521 р. 17 к.
Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи . . . . .	300 р. — к.
Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	3,368 р. 80 к.
Пожертвованныхъ московскою городскою думою . . . . .	50,000 р. — к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . .	4,665 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также полицейскими чинами . . . . .	37,661 р. 48 к.
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ Комитетовъ . . . . .	946 р. 65 к.
Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учреждений . . . . .	1,067 р. 15 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ Обществъ и Управленій и отъ страховыхъ Обществъ . . . . .	8,350 р. 83 к.
Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	4,310 р. 54 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	810 р. 1 к.
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами . . . . .	4,080 р. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Отъ клубовъ . . . . .	360 р. 50 к.
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста . . . . .	575 р. — к.
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .	1,816 р. 12 к.
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“ . . . . .	130 р. — к.
	<hr/>
	205,473 р. 48 к.

Изъ общей суммы всего поступления 210,042 р. 43 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы . . . . .	2,306 р. 8 к.
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . .	27 р. 36 к.
Куплено 218 облигацій 3-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 р. . . . .	205,790 р. 82 к.
Итого въ расходѣ . . . . .	<hr/> 208,124 р. 26 к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюня те-  
кущаго года процентными бумагами, считая по налич-

ной цѣнѣ . . . . .	218,000	—	к.
Кредитными билетами . . . . .	1,918	р. 17	к.
	<u>А всего . 219,918</u>		р. 17 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хра-  
нится на особомъ счету въ Конторѣ Государственна-  
го Банка . . . . . 1,523 р. 32 к.

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 394 р. 85 к.

НВ. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣд-  
ствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ маѣ 1880 г.  
отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которое обра-  
щена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдую-  
щія вещи въ приношенія:

**Въ декабрѣ 1880 года.**

Отъ О. А. Лутушиной: образъ св. Апостоловъ Петра и Павла, въ сереб-  
ризѣ.

Отъ пастоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псков-  
ской епархіи: икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два  
экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и  
св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

**Въ февралѣ текущаго года.**

Отъ мануфактуръ-совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь,  
именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2  
креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница,  
ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣд-  
ные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть іюня мѣсяца  
текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторые изъ наиболее  
важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ  
общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной комиссіи, —  
имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущест-  
венно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, со-

сговорясь 22 минувшаго января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предложенія своя: посвятить предполагаемый къ сооруженію храмъ великому празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный—во имя св. Николая Чудотворца, и южный—во имя св. Александра Невского; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 дець февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 мая, 3 и 14 іюня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ Комитета Э. В. Эчкомъ, Комитетъ обратился къ конкурентному способу составленія плана и смѣты на храмъ, причемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000, 700 и 500 р. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а члены онаго: академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и профессора архитектуры Р. В. Вернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ члены Комитета судей по объявленному конкурсѣ. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21-го іюня органа С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсѣ проектовъ назначено 24 будущаго ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство члена Комитета, Э. В. Эка, сношенія касательно пріобрѣтенія мѣста для храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано то же надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодникъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 іюня минуваго года, близъ Филиппополя мученическою смертію; поступили по выбору въ члены Комитета: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской голова С. М. Третьяковъ, академикъ профессоръ архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей специальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, капитанъ Н. Р. Овсяный, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, флигель-адъютантъ полковникъ А. А. Боголюбовъ и военный агентъ нашъ въ Филиппополь, подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Энкъ.

*Примѣчаніе.*—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгенийъ Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леопидовна Игнатьева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Аванасій Федоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Федоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетеловъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 р. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена таже цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ разбѣромъ поступленія сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ этою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательнымъ нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе

при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ край образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарамъ, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ въ послѣдствіи быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время иссякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминованія не однихъ навшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воинновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю-Освободителю и доблестному Русскому воинству.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный:** Высшія правительственныя распоряженія: 1) Опрежденія Св. Синода. I. О продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей. II. О продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря. III. О возвышеніи оклада за содержаніе своскопитныхъ воспитаницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. IV. О книгѣ К. Альбрехта: „Руководство къ хорошему пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета. 2) Разныя извѣстія. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность сѣвѣдовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Годовой отчетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.