

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Декабря

№ 24

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

**ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* Литинскаго уѣзда села Дашковецъ протоіерею Матѳею Захаревичу и членамъ попечительства того же села за стараніе объ исправленіи церкви, землевладѣльцу с. Дашковецъ Александру Зертисъ-Каменскому за пожертвованіе на исправленіе церкви с. Дашковецъ 250 р., подполковнику 127 пѣхотнаго Путивльскаго полка Александру

Ларіонову за пожертвовање на тотъ же предметъ 150 р., супругѣ его Елисаветѣ за пожертвовање на тотъ же предметъ 100 р., землевладѣльцу Ивану Котляревскому за пожертвовање на тотъ же предметъ 100 р., женѣ протоіерея Елисаветѣ Захаревичъ за пожертвовање на тотъ же предметъ 100 р., дѣйстви- тельному статскому совѣтнику Сергію Алферьеву за пожертвовање на тотъ же предметъ 50 р., дворянину Михаилу Чижевичу за пожертвовање на тотъ же предметъ 25 р. и вдовѣ рядоваго Евфросиніи Погорѣловой за пожертвовање на тотъ же предметъ 125 р., Литинскаго уѣзда села Новой Синявы священнику Богородичной церкви Онуфрію Савицкому за стараніе объ исправленіи своей приходской церкви, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо—Балановки священнику Константину Дюжевскому за пожертвовање на постройку въ своемъ приходѣ церкви 130 р. и прихожанамъ того же села за ихъ усердное содѣйствіе постройкѣ церкви пожертвованіями и трудами.

*Рукоположены во священника:* бывшій учитель Каменецкаго духовнаго училища Доримедонтъ Яновскій въ с. Зелелянку Ольгопольскаго уѣзда, студентъ Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Багинскій въ с. Журавлинку Балтскаго уѣзда и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Емеліанъ Миховскій въ с. Вербку Каменецкаго уѣзда.

*Определены а) на настоятельскія мѣста:* безмѣстные священники Іоаннъ Дзюбинскій въ с. Голодки Литинскаго уѣзда и Филимонъ Слогоцкій въ с. Козловъ Могилевскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Григорій Окаринскій въ с. Сѣдаву Винницкаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Сильвестръ Бѣлецкій въ с. Мокру Балтскаго уѣзда и діаконъ кладбищенской церкви г. Каменца, прослушавшій курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, Теодоръ Смолянскій въ с. Людавку Винницкаго уѣзда и б) на псаломщицкія мѣста: уволенный изъ III класса Подольской духовной семинаріи Анастасій Бѣлецкій въ с. Сахвы Литинскаго

уѣзда и уволенный изъ II класса той же семинаріи Ниль Гудимовичъ въ с. Козодавинцы Ушицкаго уѣзда.

*Утверждены а) благочиннымъ* въ I округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Браиловки Димитрій Струцинскій и *б) церковными старостами:* въ с. Иванковцахъ-Дунаевскихъ крестьянинъ Никита Долишный, въ с. Воробіевкѣ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Савва Романюкъ, въ с. Метлигцахъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Карль Закерничный, въ с. Кункѣ того же уѣзда крестьянинъ Теодоръ Кухарь, въ с. Печискахъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Кирилль Панчукъ, въ с. Ольшанкѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Аввакумъ Гавришукъ и въ с. Лабушной того же уѣзда крестьянинъ Леонтій Проданъ.

*Перемѣнены:* Ушицкаго уѣзда м. Замѣхова священникъ Василій Молчановскій въ с. Лавровку Винницкаго уѣзда, Винницкаго уѣзда с. Сѣдавы священникъ Сильвестръ Венгрженевскій въ с. Селевинцы Брацлавскаго уѣзда, Могилевскаго уѣзда с. Козлова священникъ Іоаннъ Колядынскій въ с. Липчаны того же уѣзда, Винницкаго уѣзда с. Людавки священникъ Николай Нѣровецкій въ с. Буды Брацлавскаго уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулевки состоящій въ должности псаломщика діаконъ Іоаннъ Кудрицкій въ м. Карвасары Каменецкаго уѣзда и Проскуровскаго уѣзда с. Пахутинець и д. псаломщика Иванъ Гловацкій въ с. Цыбулевку Ольгопольскаго уѣзда.

*Разрѣшено:* въ с. Гречаной Литинскаго уѣзда настлать деревянный полъ въ церкви, въ с. Ильяткѣ того же уѣзда исправить колокольню, въ с. Осолинѣ того же уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Дашковцахъ того же уѣзда настлать новый полъ въ алтарной части церкви съ поколебаніемъ св. престола, въ с. Разношинцахъ Балтскаго уѣзда покрасить церковную ограду, въ с. Череповкѣ Проскуровскаго уѣзда исправить полъ въ церкви и обновить два кіота въ среднемъ придѣлѣ, въ с. Баркѣ Могилевскаго уѣзда обшить церковь снаружи досками, покрыть крышу листовымъ желѣзомъ и покрасить.

Уволенъ заштатъ Брацлавскаго уѣзда с. Будъ священникъ Антоній Братчанскій.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Винницкаго женскаго монастыря монахиня Нимфодора и Могилевскаго уѣзда с. Поповець и. д. 2 псаломщика Маркъ Козяровскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) священническія мѣста. Балтскаго уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 дес., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 492 и земли 51 д. 297 с. (до тѣхъ доръ будетъ празднымъ, пока прихожане не устроятъ помѣщенія для священника), Ямпольскаго уѣзда с. Строинцы душъ муж. пола 233 и земли 37 д., того же уѣзда с. Великая Косница душъ муж. пола 1574 и земли 103 д., Проскуровскаго уѣзда с. Зеленцы душъ муж. пола 565 и земли 45 д. 2332 с., того же уѣзда с. Сарновъ душъ муж. пола 660 и земли 65 дес. 2217 саж., Летичевскаго уѣзда с. Фащівка душъ муж. пола 310 и земли 43 д. 541 с., Винницкаго уѣзда с. Лемешовка душъ муж. пола 350 и земли 47 д. 2079 с., Гайсинскаго уѣзда с. Мытковъ душъ муж. пола 557 и земли 37 д. 756 с., Ушицкаго уѣзда м. Замѣховъ съ прип. Жабинцами душъ въ м. Замѣховъ муж. пола 408 и земли 37 д. 1084 с.; о Жабинецкомъ же приходѣ свѣдѣній не доставлено и Могилевскаго уѣзда с. Конева душъ муж. пола 288 и земли 44 д. 671 саж.

Б) псаломщицкія мѣста. Литинскаго уѣзда с. Васютинцы, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, Проскуровскаго уѣзда с. Пахутинцы и при кладбищенской церкви г. Каменца.

## ПОПРАВКА:

Въ официальномъ отдѣлѣ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 г. на стр. 298 напечатано, между прочимъ, что за пожертвованіе въ пользу церквей и другія заслуги удостоены благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты землевладѣльцы с. Бичевой Литинскаго уѣзда князь Николай и Евгенія Хилковы; слѣдуетъ читать князь Николай и княгиня Евгенія Голыцыны.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА РЕДАКЦІЯ

15 Декабря № 24 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ГОСПОДА БОГА И СПАСА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА И ВОСПОМИНАНІЯ ИЗБАВЛЕНІЯ ЦЕРКВИ И ДЕРЖАВЫ РОССИЙСКІЯ ОТЪ НАШЕСТВІЯ ГАЛЛОВЪ И СЪ НИМИ ДВАДЕСЯТИ ЯЗЫКЪ.

*Рождество твое, Христе Боже нами,  
возсія мірови свѣтъ разума, въ немъ  
бо звѣздамъ служащии, звѣздою уча-  
хуся, Тебѣ кланялися Солнцу прав-  
ды, и Тебе вѣдѣти съ высоты вос-  
тока: Господи слава Тебѣ. (Троп. на  
Рожд. Христова).*

Такъ воспѣваетъ св. Церковь преславное, всемірное событіе—Рождество Христа Спасителя нашего, которое возсіяло всему

міру свѣтъ вѣдѣнія, вдохнуло въ одряхлѣвшій міръ и истлѣвавшее отъ грѣховъ и страстей человѣчество новую жизнь, раздѣлившее судьбы рода человѣческаго на двѣ рѣшительныя половины—жизнь ветхозавѣтную и новозавѣтную.

Не блистательнымъ казалось это событіе въ свое время. Совершилось оно въ незначительномъ іудейскомъ городѣ Вилеємѣ, и не въ лучшемъ жилищѣ этого города, а въ ясляхъ животныхъ, среди полуночной тишины, когда всѣ спали, кромѣ не многихъ пастуховъ, бодрствовавшихъ на стражѣ своихъ стадъ; родился отъ бѣдной, хотя происходившей отъ славнаго, царскаго рода Давидова, Святѣйшей, Пренепорочной Дѣвы Маріи, *безъпременно*, безъ грѣха—по наитію Духа Святаго зачавшей и *безъ истлѣнія* безболѣзненно родившей Богочеловѣка. Въ такомъ глубокомъ самоуничиженіи началъ свой искупительный подвигъ за грѣшный родъ человѣческій Спаситель міра! Міръ и не примѣчалъ, что его посѣтилъ *Востокъ свыше*, что восходитъ Солнце правды, Воплощенная Истина изъ темной Вилеємской пещеры.

Обновляя благоговѣйнымъ воспоминаніемъ это событіе въ нынѣшній радостный праздникъ и, по примѣру волхвовъ или мудрецовъ восточныхъ, благоговѣйно покланяясь родшемуся Христу Богу, остановимъ, братіе христіане, хотя бѣглое вниманіе *на томъ свѣтѣ вѣдѣнія и жизни*, который возсіяло и намъ изъ вилеємскихъ яслей Солнце правды, Христосъ Богъ.

Мрачно и безотрадно было состояніе рода человѣческаго предъ Рождествомъ Христовымъ и во время его. Потерявъ понятіе о Единомъ истинномъ Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, всѣ народы,—за исключеніемъ народа іудейскаго, которому *вѣдомъ былъ* единый Богъ израилевъ,—даже въ лучшихъ своихъ представителяхъ, людяхъ ученыхъ и благонамѣренныхъ, блуждали въ глубокой ночи невѣрія, суевѣрій и нечестія,—обоготворяли разные предметы, явленія и силы природы, обоготворяли людей со всѣми ихъ пороками, и даже олицетворенныя свои страсти.

Самый избранный народъ Божій, сохранившій вѣру въ Еди-

наго Бога, предъ пришествіемъ Іисуса Христа то совершенно оцѣпенѣлъ въ фарисействѣ на одной виѣшней обрядности и формальности, то въ саддукействѣ потерялъ всякую нравственность при увлеченіи чувственными наслажденіями, то наконецъ въ есействѣ не свободенъ былъ отъ духа суевѣрій и враждебности. Вопль безъотраднато отчаянія раздавался у лучшихъ мудрецовъ и бытописателей предъ Рождествомъ Христовымъ и въ послѣдующее за тѣмъ время.

Но *егда пріиде*, по слову Апостола, *кончина вѣка*, т. е. полнота времени, назначенныхъ для приготовленія людей къ принятію Спасителя, когда люди сознали свою безпомощность, почувствовали нужду въ высшей Божественной помощи, когда зло успѣло вполнѣ обнаружиться и, такъ сказать, созрѣть, *посла Богъ Сына своего Единороднаго*, предвѣчно раждаемаго отъ Отца, Единосуцнаго Богу Отцу и во времени рожденнаго отъ Святой и Пренепорочной Дѣвы Маріи Богоматери, по всему подобнаго намъ человѣка, кромѣ грѣха, чтобъ привнестъ въ самую глубину поврежденной грѣхомъ природы нашей новое начало жизни, *завѣску* обновленія и освященія въ наше естество, явился Богочеловѣкъ, Врачъ душъ и тѣлесъ—со всеми сокровищами Божественныхъ совершенствъ истины, оправданія, мира и благодати, и подвигомъ Своей святѣйшей жизни, Своего самоуниженія, свѣтомъ Своего ученія и особенно крестныхъ страданій искупилъ грѣшный родъ человѣческій, исходатайствовалъ намъ, грѣшнымъ и отверженнымъ созданіямъ, благодать усыновленія Богу, право наслѣдниковъ царствія Божія (Гал. VI, 4—8). Такъ возсіявшее изъ яслей вилеемскихъ Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, послужило средоточіемъ судьбъ міра и человѣка, послужило источникомъ новой жизни для всего рода человѣческаго.

Что это за новая жизнь? Это та жизнь, которою мы живемъ въ христіанствѣ и которой мы обязаны всемъ лучшимъ въ жизни умственной, нравственной, личной—частной, семейной и общественной, въ области наукъ и искусствъ,—улучше-

ніемъ нравовъ и гражданственности. Изъ Евангельскаго ученія мы знаемъ, что Богъ есть Единъ по существу и Троиченъ въ лицахъ, что Онъ, какъ Отець милосердный, для спасенія грѣшниковъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего и по силѣ заслугъ Его низпосылаетъ благодать Св. Духа, возраждающаго и укрѣпляющаго насъ на подвиги вѣры, надежды и любви, и что сей Сынъ Божій будетъ страшнымъ Судьею всѣхъ людей и потребуетъ строгаго отчета во всѣхъ дѣйствіяхъ земной жизни, и что всѣ мы во Христѣ не только по единству происхожденія, но и по благодати искупленія—братья, призванныя въ свободу славы чадъ Божіихъ и всѣ призваны къ наслѣдію царствія Божія. Во Христѣ всѣ мы должны быть *едино*; богатые и бѣдные, господа и подчиненные, мудрые и *буи* міра сего, всѣ должны сознать свою грѣховную испорченность, свою нищету духовную и пользоваться для нравственнаго обогащенія сокровищами искупленія и освященія. Женщина, обязанная христіанству своимъ освобожденіемъ отъ угнетеннаго и рабскаго положенія и кругъ дѣятельности которой главнымъ образомъ долженъ ограничиваться улучшеніемъ и добрымъ направлениемъ семейной жизни, сдѣлалась равноправною съ мужчиною наслѣдницею благодати Христовой и царствія небснаго. *Во Христѣ Иисусѣ нѣтъ мужескій полъ и женскій, нѣтъ рабъ и свободъ.* Христіанство улучшило общественныя и даже международныя отношенія. *Во Христѣ Иисусѣ нѣтъ Еллинъ, ни Іудей.* Свѣтъ Христовъ озаряетъ намъ путь жизни земной, которая должна быть направлена къ подвигамъ нравственнаго улучшенія, любви и христіанскаго самоотверженія,—озаряетъ лучами надежды и могилу нашу и даже жизнь загробную.—Свѣтъ Христовъ, ученіе Евангельское—должно быть средоточіемъ всей внутренней жизни человѣка. Заключая истины, которыя составляютъ тайны для мудрыхъ вѣка, онъ доступенъ и дѣтямъ и народу, и въ души всѣхъ людей, какъ кающихся грѣшниковъ и желающихъ пользоваться сего животворными лучами, вливаетъ миръ, *превосходяй всякъ умъ*, радость, покой, благодать



и жизнь. Свѣтъ отъ яслей виолеемскихъ, будучи *тихимъ свѣтомъ Св. Троицы*, возбуждая людей отъ сна грѣховнаго, оживотворяя умерщвленныхъ грѣхомъ, имѣеть благотворное вліяніе на всю область наукъ, искусствъ, изобрѣтеній ума человѣческаго, даетъ имъ новое лучшее направленіе, облагороживаетъ ихъ цѣли, облакаетъ ихъ въ болѣе совершенныя формы истинно—прекраснаго, умиротворяетъ жизнь людей, царствъ и народовъ. Напрасно улучшение нравовъ и гражданскаго быта считаютъ плодами новыхъ открытій и усовершенствованій въ стихійномъ вещественномъ мірѣ, плодомъ улучшения условій внѣшней жизни. Какой благоразумный человѣкъ согласится признать такую странную зависимость разумной свободы человѣка отъ какой нибудь проволоки, полосы желѣзной? Желѣзо обуздывающее противогражданскія стремленія, развѣ не могло быть употреблено и въ защиту сихъ стремленій. Этотъ металлъ, способствуя быстрому сообщенію между людьми всего добраго, развѣ не можетъ быть столько же дѣятельнымъ орудіемъ распространенія зла? Нѣтъ, не вещественныя изобрѣтенія, не сила пара или электричества улучшаютъ жизнь человѣка,—жизнь разумно—свободную, а христіанство и дѣйствующая въ немъ животворная сила вѣры, любви и благодати.—Въ рукахъ людей съ дурными наклонностями самыя лучшія вещественныя орудія будутъ только орудіями зла, пагубы. Не по особенному ли распоряженію Премудраго Промысла многочисленныя изобрѣтенія въ области наукъ, полезныхъ искусствъ стали появляться именно тогда, когда христіанство сдѣлалось господствующею вѣрою на землѣ, и появляться преимущественно у христіанъ? До этого времени въ рукахъ язычниковъ они не были бы орудіями улучшения гражданскаго быта, но орудіями болѣе ожесточенныхъ войнъ, необузданныхъ страстей, орудіями не благоустройства, а всеобщаго разрушенія,—не смягченія нравовъ, а расслабленія всѣхъ нравственныхъ силъ чело-вѣчества. Только христіанство доводитъ людей до сознанія, что счастье государства не въ успѣхахъ оружія, и честь не въ

воинской славы, а въ преусиѣяніи во всѣхъ видахъ добра, въ нравственномъ улучшеніи членовъ земныхъ государствъ, чтобъ изъ нихъ приготовить достойныхъ гражданъ царства небеснаго. Только христіанство славу Благословеннаго Богомъ умиротворителя Европы Александра I-го могло поставить выше славы завоевателя Европы. И не напрасно православная Церковь торжество объ умиротвореніи Европы, о водвореніи мира въ предѣлахъ нашего Отечества, послѣ нашествія въ него исполина браней съ Галлами и двадесатью народами, соединяеть съ началомъ новой жизни человѣчества въ одно торжество.

О, если бы всѣ народы усвоили себя животворный свѣтъ Христовъ, оплодотворили его въ своей жизни, то, и—на землѣ водворился бы всеобщій миръ и счастье. Но есть еще цѣлыя народы не знающіе свѣта Христова и не желающіе пользоваться его благотворнымъ вліяніемъ на жизнь! Есть еще множество гордыхъ и безчеловѣчныхъ поклонниковъ Магомета, порабащивающихъ и усиливающихъ истреблять единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братій нашихъ, лишаящихъ ихъ правъ общечеловѣческихъ и потому еще далеко то время, когда раскуютъ мечи свои на орала и копыя свои на серпы. Пока еще продолжается брань въ *костяхъ нашихъ отъ лица грѣхъ нашихъ*, и Свѣтъ Христовъ, всегда борющійся съ мракомъ суевѣрій, невѣрія, нечестія, безчеловѣчія, оживотворяетъ духъ нашъ ревностію къ защитѣ правыхъ, воспламеняетъ самоотверженною любовью полагать жизнь свою для спасенія отъ рабства, насилія и своекорыстія магометанъ, стремящихся не снимать оковъ рабства съ нашихъ братій по человѣчеству и по искупленію. Вѣримъ, уповаемъ и молимъ Господа, что *Возлежшій въ ясляхъ виллемскихъ подобно кроткому агнцу*, Царь царей, Превѣчный Богъ, въ видѣ отрочати младаго,—осѣняетъ своею всемогущею силою державную волю Возлюбленнаго Монарха нашего, Богомъ хранимаго и благословляемаго АЛЕКСАНДРА II-го, ополчающаго руцѣ свои на брань и увѣнчиваетъ окончательнымъ успѣхомъ оружіе христіолюбиваго воинства Его къ разсѣченію запутаннаго узла вос-

тсчпаго вопроса, къ благу челоуѣчества и къ водворенію мира, радости и жизни среди угнетенныхъ, да въ чувствѣ благодарности воспоемъ побѣдную пѣснь: съ нами Богъ. Воплотившійся, разумѣйте языцы и покоряйтесь яко съ нами Богъ! Слава въ вышнихъ Богу и на земли миру, въ челоуѣчьихъ благоволеніе. Аминь.

Протоіерей Е. Струми́нскій.

## ВЛІЯНІЕ ЕВРЕЕВЪ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, РЕЛИГИОЗНУЮ И ПРАВСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ ХРИСТИАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

(Окончаніе).

5) Но такъ какъ ближайшая цѣль, съ которою мы изображали вліяніе евреевъ на жизнь христіанскаго населенія нашего края, состоитъ въ томъ, чтобы указать будущимъ пастырямъ церкви, среди какаго народа воспитываются ихъ будущіе пасомые и какому вредному вліянію они подчинены; то въ заключеніе мы не можемъ не рекомендовать этимъ будущимъ пастырямъ тѣхъ духовно нравственныхъ средствъ, которыми они могутъ располагать, чтобы устранить или, по меньшей мѣрѣ, ослабить неблагопріятное вліяніе евреевъ отчасти на экономическую, а главнымъ образомъ на религіозно-нравственную жизнь крестьянъ.

Прежде всего само духовенство наше должно серьезно всмотрѣться въ свои пастырскія обязанности по отношенію къ пасомымъ и задуматься надъ слѣдующими вопросами: употребило ли оно все, находящіяся въ его распоряженіи средства, чтобы возвысить нравственно-религіозное сознаніе христіанскаго населенія и, такъ сказать, умудрило ли его, въ разумѣніи окружающихъ его опасностей, которыми постоянно угрожаетъ еврейское народонаселеніе? Раскрыли ли пастыри пасомымъ духовныя очи, чтобы послѣдніе могли ясно усмотрѣть и вѣрно оцѣнить все тѣ сѣти, которыя настилаютъ для нихъ еврейскій народъ, принадлежащій къ другой вѣрѣ, пропитанный корысто-

любимъ, склонный къ хитрости и обману? Подняло-ли духовенство наше нравственный уровень христіанской жизни нашихъ хотя отчасти на ту высоту, которая требуется учениемъ святаго Евангелія, и которая невольно кидаясь въ глаза даже иновѣрцу—еврею, внушала-бы ему нѣкотораго рода почтеніе и уваженіе къ личности добраго, честнаго и благоумнаго христіанина—простолюдина? Утвердили ли наши пастыри слабую волю простолюдина въ христіанскихъ добрыхъ навыкахъ, воспитали ли въ немъ твердый, мужественный характеръ, къ которому безвредно приражаются соблазнительныя предложенія хитраго еврея, и благодаря которому добрый христіанинъ обезпеченъ отъ частыхъ ниспаденій на путь сначала порока, а затѣмъ—нищеты, бѣдности и разоренія?

Если бы, къ сожалѣнію, въ виду всѣхъ поставленныхъ вопросовъ, пастырь почувствовалъ нѣкоторую собственную неправоту дѣла; если бы собственная совѣсть подсказала ему, что значительная доля слабостей и недостатковъ, обнаруживаемыхъ крестьяниномъ, при столкновеніи съ евреемъ, произошла отчасти и отъ недостатка его пастырской бдительности, отъ безпечности о судьбѣ своихъ духовныхъ дѣтей; то это самое сознаніе должно возбудить въ немъ духовную ревность, святую энергію къ пріисканію всѣхъ мѣръ для устраненія тѣхъ недуговъ народныхъ, которые составляютъ слабость нашего простолюдина и которыми главнымъ образомъ пользуется еврей, чтобы господствовать надъ нимъ, чтобы сдѣлать изъ него послушное орудіе для достиженія своихъ эгоистическихъ, корыстныхъ цѣлей.

Какія же слабыя стороны въ характерѣ и жизни крестьянъ долженъ замѣтить и исправить пастырь церкви?

Извѣстно уже намъ, что евреи слишкомъ высокаго мнѣнія о себѣ и слишкомъ низкаго мнѣнія о крестьянѣ. Съ полнымъ презрѣніемъ они отзываются о простолюдинѣ, а себя считаютъ людьми учеными и умными. Оставимъ въ сторонѣ релігіозную основу, на которой зиждется презрѣніе евреевъ къ

иновѣрцамъ и посмотримъ, нѣтъ ли другихъ еще основаній у евреевъ презирать крестьянина? Мы видимъ, что, сохраняя въ душѣ своей презрѣніе къ иновѣрцу, еврей однакоже иначе, нежели на простолюдина, смотритъ на христіанъ болѣе образованныхъ и нравственно развитыхъ. Онъ никогда не рѣшится въ своемъ мнѣніи сравнить ихъ съ крестьяниномъ, напротивъ, оказываетъ имъ извѣстную долю уваженія, отзывается о нихъ съ похвалою, воспоминаетъ съ сожалѣніемъ о томъ, если претращаетъ съ ними свои сношенія, и т. под. Оказывается, что еврей имѣетъ нѣкоторое основаніе презирать крестьянина и ставить себя неизмѣримо выше его. Почему-же? каждый еврей изучаетъ законъ Божій, изучаетъ библію и талмудъ, знаетъ важнѣйшіе талмудическіе законы и постановленія, знаетъ молитвы, словомъ, по своему онъ образованъ. Мы уже не говоримъ о томъ, что онъ многое и другое знаетъ, благодаря своимъ странствованіямъ и путешествіямъ по Россіи, а иногда и путешествіямъ за границу. Можетъ ли похвалиться подобными же познаніями нашъ простолюдинъ, многому ли онъ учится, какъ высоко его религіозное образованіе, широко ли вообще его умственный кругозоръ? Люди, имѣвшіе возможность сравнивать въ данномъ отношеніи еврея и нашего простолюдина, едва ли отдадутъ предпочтеніе второму предъ первымъ. По сему-то наше духовенство должно серьезно подумать о религіозномъ образованіи народа и вообще о народныхъ школахъ. Теперь, по окончаніи крѣпостнаго права, отношеніе духовенства къ народу должно измѣниться; теперь грѣшно было бы предоставлять обученіе дѣтей вѣрѣ самимъ малопонимающимъ родителямъ, или полагаться въ такомъ важномъ дѣлѣ на сельскихъ учителей, которые вообще смотрятъ на свои мѣста какъ временныя и переходныя-къ священству. Учитъ дѣтей молитвамъ, катихизису, священной исторіи, объяснять имъ богослуженіе долженъ самъ приходскій священникъ. По воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ онъ долженъ наставлять въ томъ-же родѣ прихожанъ взрослыхъ, говоря поученія и составляя воскрес-

ныя собесѣдованія. Достаточно просвѣщенный святою вѣрою крестьянинъ иначе смотрѣлъ бы на себя, на окружающихъ и на весь міръ Божій; онъ хорошо понималъ-бы что за мудрецы евреи, которые такъ превозносятся своимъ религіознымъ образованіемъ. Полезно было бы также, если бы пастыри церкви сообщали своимъ пасомымъ, при случаѣ, и другія полезныя свѣдѣнія въ видѣ небольшихъ разсказовъ изъ отечественной исторіи и знакомили-бы ихъ хотя нѣсколько съ ихъ отечествомъ. Развѣ много времени отняли бы эти занятія у пастыря церкви, если бы для нихъ онъ посвящалъ одинъ только часъ, много два, въ дни праздничныя? Почему бы во время такихъ собраній не заставлятъ дѣтей и взрослыхъ пѣть церковныя пѣсни и патріотическіе гимны? И все это не нововведенія, все это пастырями заботящимися о просвѣщеніи крестьянъ и прежде предпринималось и теперь предпринимается. Посмотрите на еврея съ другой еще стороны: онъ и строгъ въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей. Приходитъ суббота, онъ надѣваетъ на себя чистое платье, беретъ богослужебныя книги и отправляется въ молитвенный домъ. Послѣ богослуженія, въ теченіе дня, евреи ведутъ себя весьма благочинно. Много-ли мы видимъ пьяныхъ евреевъ по праздникамъ и субботамъ? Видимъ-ли драки, ссоры, слышимъ ли ругательства ихъ между собою? Да и въ будніе дни, среди своихъ предприятий, суетни, среди путешествій по желѣзнымъ дорогамъ и среди переѣздовъ изъ мѣстечка въ мѣстечко, еврей никогда не забудетъ помолиться Богу. Поэтому онъ считаетъ себя порядочнымъ человѣкомъ, образованнымъ евреемъ. Видитъ ли онъ подобную точность и усердіе къ исполненію религіозныхъ обязанностей въ простолюдинѣ? Не замѣчаетъ ли скорѣе онъ въ немъ недостатокъ усердія къ выполненію этихъ обязанностей? Потому-то онъ ставитъ простолюдина ниже себя и смѣется надъ нимъ. Въ воскресенье онъ отвлекаетъ крестьянина отъ церкви къ базару, зазываетъ его въ шинюкъ, поитъ его и лишаетъ возможности провести по праздничному воскресный день. Слова

нѣтъ, что здѣсь еврей пользуется слабостью крестьянина и раз-  
 вращаетъ его; но почему же онъ не встрѣчаетъ въ характерѣ  
 крестьянина противодѣйствія своимъ коварнымъ замысламъ?  
 Потому, что у крестьянина нѣтъ нравственно-воспитаннаго твер-  
 даго характера. Пастырямъ церкви нужно озаботиться воспи-  
 таніемъ нравственнаго характера крестьянъ, приохотить про-  
 столюдина къ церкви, нужно внушить имъ, что воскресные  
 и праздничные дни даны человѣку не для того, чтобы онъ про-  
 пивалъ сколоченную въ теченіи недѣли копѣйку, а чтобы онъ  
 подумалъ въ этотъ день о Богѣ и о своей душѣ, чтобы онъ  
 поблагодарилъ въ этотъ день Господа за сохраненіе своей жиз-  
 ни и здоровья, поблагодарилъ за тѣ дары милости Божіей, ка-  
 кіе получилъ, чтобы помолился о помощи Божіей въ добрыхъ  
 дѣлахъ и на слѣдующую недѣлю, потомъ, чтобы человѣкъ от-  
 дохнулъ дома, запасся силами, и хоть также радостно и благо-  
 прилично провелъ этотъ святой день, какъ благопристойно про-  
 водить свою субботу и сосѣдь его еврей. Нѣтъ сомнѣнія, что  
 если бы еврей видѣлъ такую прекрасную, степенную жизнь  
 крестьянина, замѣчалъ въ немъ такое усердное и точное ис-  
 полненіе своихъ религіозныхъ обязанностей, онъ въ извѣст-  
 ной степени уважалъ-бы его и всѣ ухищренія его испор-  
 тить крестьянину его праздничный и воскресный день про-  
 пали бы даромъ.

Далѣе, слабую сторону характера крестьянина составля-  
 етъ нетрезвость. Этотъ порокъ служитъ исходною точкою, от-  
 куда начинаются многія несчастія крестьянина. Отсюда проис-  
 ходятъ: лѣнность, неустройство въ семьѣ, ссоры, бѣдность, ни-  
 щета, недоимки въ казну, наконецъ, спившіеся дѣлаются не-  
 рѣдко государственными преступниками.—Евреи очень хорошо  
 понимаютъ, на какую сторону крестьянина нужно дѣйстви-  
 вать, чтобы выжать изъ него копѣйку и закабалить его себѣ  
 въ работники. Они не только отпускаютъ крестьянину въ долгъ  
 водку, не только зазываютъ ихъ къ себѣ въ шинокъ ласковы-  
 ми льстивыми словами, не только приглашаютъ еще и музыку

для развлеченія крестьянъ, но не рѣдко утешаютъ ихъ даромъ, въ надеждѣ получить свое съ крестьянина съ лихвою. Если бы крестьянинъ не подверженъ былъ слабости—пьянствовать, онъ не былъ бы долженъ еврею, не помня счету долгамъ; еврей не присчитывалъ и не приписывалъ бы на крестьянина небывалыхъ долговъ, значить, и не бѣднѣлъ бы нашъ простолюдинъ, и не шелъ бы въ кабакъ къ еврею, не занималъ бы у него за жидовскіе проценты денегъ, не тащилъ бы тогда крестьянинъ все свое добро къ еврею шинкарю, для уплаты долговъ и процентовъ, и не проживалъ бы тогда и своихъ силъ, и своего здоровья, и своего семейнаго счастія и благополучія.

Великая задача для пастыря ослабить этотъ недугъ среди крестьянъ, если невозможно вовсе устранить его! Потребно священнику употребить все зависящія отъ него мѣры, чтобы уяснить простолюдину весь вредъ этотъ недуга для души, для тѣла, для здоровья, для благополучія. Онъ долженъ настойчиво и неослабно искоренять этотъ порокъ и путемъ просвѣщенія крестьянъ, путемъ проповѣди, и путемъ частныхъ совѣтовъ, и увѣщаній и угрозъ. Собственно говоря, трезвый и трудолюбивый крестьянинъ мало уязвимъ и мало доступенъ для еврея. Безъ посѣщенія шинка и безъ долговъ, крестьянинъ быть можетъ и не будетъ еще богатъ, но не будетъ и бѣденъ, не будетъ развращенъ и разоренъ. Въдъ и теперь не каждый крестьянинъ, а тѣмъ болѣе не каждый мѣстный житель нашего края, находится въ одинаковой зависимости отъ еврея. Въ сѣти еврея попадаетъ бѣднякъ, нуждающійся, а такимъ больше всего дѣлается крестьянинъ, часто посѣщающій корчму и шинокъ. Напротивъ, трудолюбивый, трезвый и домовитый крестьянинъ, правда, въ извѣстномъ отношеніи одолжается услугами еврея, но не зависитъ отъ еврея всецѣло, не въ кабалѣ у него. Разница между тѣмъ и другимъ громадная.

Если бы нашъ простолюдинъ обладалъ этими качествами: религіознымъ образованіемъ, нравственнымъ воспитаніемъ на-



конецъ трезвостью, трудолюбіемъ и степенностію, онъ разрушилъ бы множество козней еврейскихъ, направленныхъ къ подрыву его благосостоянія и не находился бы въ томъ рабскомъ отношеніи къ еврею, въ какомъ находится теперь. Воспитавши такимъ образомъ крестьянъ, пастыри наши совершили бы святое дѣло, патріотическій подвигъ, и, безъ сомнѣнія, много способствовали бы самому правительству въ разрѣшеніи весьма сложнаго еврейскаго вопроса.

Наконецъ, еврейская община хвалится единствомъ своей силы и богатства; ея девизъ: одинъ за всѣхъ и всѣ за одного. Подобную силу, но силу нравственно-добрую, должны представлять и наши приходскія общества, сплоченныя добрыми нравами, семейнымъ благоустройствомъ, добропорядочною жизнью, христіанскимъ благочестіемъ. По слову Апостола, каждая христіанская община должна собою представлять такое же стройное цѣлое, какъ и человѣческое тѣло, гдѣ всѣ члены живутъ не каждый для себя, а для цѣлаго организма. Другой Апостольскій учитель, что христіане-народъ новый, святой, избранный, царственное священство, народъ предназначенный возвѣщать міру свѣтъ Святаго Евангелія и новой христіанской жизни. Созданы ли наши приходскія общества такъ, чтобы нравы, жизнь, благочестіе и благоденствіе ихъ служили живою проповѣдью силы и могущества христіанства? Въ должной ли мѣрѣ каждое приходское общество заботится, подъ руководствомъ и при энергическомъ содѣйствіи своего пастыря, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, о церковно-приходскихъ школахъ, о церковныхъ попечительствахъ, о больницахъ и богодѣльняхъ, о полномъ христіански-упорядоченномъ устройствѣ приходоѡ? А нѣтъ сомнѣнія, что такое устройство приходскихъ обществъ знаменовало-бы не только силу и единство жизни христіанскаго общества, способнаго на борьбу съ враждебнымъ еврействомъ, но, можетъ быть, поражало бы вниманіе иновѣрцевъ-евреевъ и просвѣщало ихъ умышленные очи. Благодаря такому устройству

приходскихъ обществъ, Господь явленъ былъ-бы и не ищемъ Его. Для насъ несомнѣнно, что въ христіанствѣ заключается великая сила, способная покорять себѣ самыя жестокия сердца, смягчать самыя дикіе нравы, обращать къ Господу людей дышущихъ злобою, мы знаемъ, что эта сила покорила себѣ древній міръ и продолжаетъ покорять и возраждать людей. Только нужно, чтобы эта сила обнаружилась въ насъ самихъ, чтобы жизнь, нравы и устройство христіанскихъ обществъ были отображеніемъ этой силы. Если же эта сила жива и дѣйствена, то странно было бы сомнѣваться въ возможности благотворнаго ея вліянія на евреевъ. Если бы жизнь христіанскихъ обществъ была отраженіемъ небеснаго свѣта, проповѣдуемаго въ Евангеліи, то этотъ свѣтъ невольно поразилъ бы евреевъ, какъ нѣкогда небесный свѣтъ поразилъ Савла и обратилъ его ко Христу. Правда, дѣло перерожденія чловѣка—трудно, особенно такихъ людей замкнутыхъ и изолированныхъ, каковы евреи, но не невозможно. И мы должны вѣрить что рано или поздно, а христіанская жизнь и христіанское просвѣщеніе, должны будутъ заронить въ сердце евреевъ сѣмя сомнѣнія въ томъ, дѣйствительно ли въ одномъ еврействѣ, проповѣдующемъ дикія понятія о Богѣ и людяхъ, заключается вся сила духовной и общественной благоустроенной жизни чловѣка? Мы увѣрены, что рано или поздно, христіанская жизнь и христіанскіе нравы заронятъ въ душу евреевъ, интересующихся своимъ счастіемъ и блаженствомъ, такіе вопросы: уже ли обманъ, ложь, насиліе надъ ближнимъ, наконецъ воровство и убійство, могутъ быть религіозными подвигами пріятными Богу? Уже ли единственная и святѣйшая добродѣтель чловѣка состоитъ въ ненависти къ ближнему и въ преслѣдованіи его? Возбужденію же этихъ вопросовъ въ душѣ евреевъ должны способствовать нравы, жизнь и устройство христіанскихъ обществъ нашихъ приходоѡ, возвышенію которыхъ много могутъ содѣйствовать своею святою энергіею пастыри церкви. А какъ скоро зародятся въ душѣ евреевъ поставленные выше вопросы, они

стануть на прочную дорогу объединенія съ христіанами, устремятся къ искреннему сближенію съ ними, и прійдутъ этою дорогою къ Евангелію и Христу.

А. П.—68.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1877 ГОДА.

(Окончаніе).

Народное образованіе тоже обращало на себя вниманіе церковноприходскихъ попечительствъ. Въ послѣднее время, когда великія реформы нынѣшняго царствованія одна за другою стали возраждать русское общество и вносить свѣтъ въ темныя области его жизни, когда, однимъ словомъ, стало восходить солнце теперешней жизни, наше духовенство было единственнымъ сословіемъ, которое раньше другихъ встрепенулось къ новой жизни, сознало ея новыя требованія и дѣятельно принялось за школьное образованіе народа. При церквяхъ повсюду стали заводиться школы, единственными учителями и содержателями которыхъ являлись приходскіе священники. При отсутствіи достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, школа часто помѣщалась въ домѣ или въ пристройкѣ къ дому священника, и даже учебными принадлежностями снабжалась тѣми-же учителями—священниками. Такъ было во всѣхъ концахъ Россіи, но особенно замѣтна была эта просвѣтительная дѣятельность духовенства на окраинахъ, и именно въ западныхъ и югозападныхъ губерніяхъ, гдѣ кромѣ просвѣтительнаго значенія школа должна была служить и средствомъ противодѣйствія польско-католической пропагандѣ. Объ участіи православнаго духовенства въ развитіи школьнаго дѣла въ западныхъ и югозападныхъ губерніяхъ извѣстный знатокъ нашихъ народныхъ школъ А. И. Забѣлинъ сообщаетъ, что въ западномъ и югозападномъ краѣ церковноприходскія школы начали устраи-

ваться съ 1856 года, послѣ первой вѣсти о приближавшемся освобожденіи крестьянъ. Онѣ учреждались православными священниками или съ разрѣшенія или по распоряженію епархіальнаго начальства, ближе всего понимавшаго, чѣмъ могла разрѣшиться неумоимо работавшая тогда польско-латинская пропаганда. Школы эти были крайне бѣдны, потому что, не имѣя опредѣленнаго дохода, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, содержались почти исключительно на счетъ бѣднаго приходскаго духовенства, — не имѣли иныхъ помѣщеній, кромѣ тѣсныхъ священническихъ и причетническихъ домовъ. Кромѣ этихъ матеріальныхъ затрудненій, школьное дѣло тамъ встрѣчало и прямое противодѣйствіе со стороны помѣщиковъ поляковъ, волостныхъ старшинъ и писарей — католиковъ и главнымъ образомъ ксендзовъ, которые представляли всевозможныя препятствія, чтобы крестьянскія дѣти не учились у православныхъ священниковъ, вслѣдствіе чего священникамъ стоило величайшаго труда собирать учениковъ. Такое противодѣйствіе польскихъ помѣщиковъ православной школѣ было тѣмъ тяжелѣе, что отъ нихъ въ то время зависѣли въ средствахъ своего существованія сами хозяева и устроители школъ — православные священники. Не смотря на фанатическое противодѣйствіе со стороны поляковъ, школьное дѣло, благодаря усердію и ревности духовенства, все — таки устроилось и служило не малой поддержкой въ этомъ краѣ православно-русскому элементу. Только уже въ началѣ 1862 г., когда уже для всѣхъ ясно обнаружались польскія стремленія, признана была необходимость ободрить, поддержать и усилить дѣятельность православнаго духовенства по отношенію къ народному образованію въ русскомъ духѣ, до того времени на своихъ ипечахъ выносившаго всю тяжесть этого дѣла. Было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно принять мѣры къ безотлагательному устройству народныхъ школъ въ западномъ и югозападномъ краѣ. Учрежденные такимъ образомъ народныя училища выполнили свое назначеніе, оказали большую услугу русскому дѣлу и по всей справедливости за-

служили то участіе и сочувствіе, какими онѣ пользовались и доселѣ пользуются отъ нашего правительства и общества. Съ теченіемъ времени участіе духовенства въ школьномъ дѣлѣ стало специализироваться и ограничиваться законоучительствомъ, при чемъ общее образованіе и обученіе перешло къ особымъ специально-подготовленнымъ учителямъ. Въ этомъ явленіи нѣтъ ничего такого, что бы уменьшало заслуги духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Напротивъ, Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора объ устройствѣ училищной части на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 25 Мая 1874 г. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, и указомъ отъ 10 Октября 1874 г. благословилъ православное духовенство на дальнѣйшее служеніе великому и священному дѣлу народнаго образованія и, высказавъ увѣренность, что православное духовенство потщится оправдать возлагаемыя на него ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ надежды, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ средствами, поощряя отличавшихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. Обращенное къ духовенству внушеніе и наставленіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодостоа, Епископа Печорскаго и Брацлавскаго, относительно точнаго и успѣшнѣйшаго исполненія своихъ обязанностей по званію законоучителей въ народныхъ школахъ и возложенной на него обязанности — быть распредстателями чрезъ школу въ религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ, встрѣтило въ духовенствѣ должный откликъ и оно кромѣ своей прямой обязанности — законоучительства и религіозно-нравственнаго воспитанія народа въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, продолжаетъ вести и въ общемъ дѣлѣ о народнаго образованія въ церковноприходскихъ школахъ, находящихся исключительно на попеченіи духовенства. Церковноприходскія попечительства оказываютъ ему въ этомъ отношеніи пользу и должное содѣй-

ствіе. Онѣ во многихъ мѣстахъ на свои средства устроили особыя, отдѣльно отъ священническихъ и причетническихъ домовъ, помѣщенія для приходскихъ школъ, на свои средства содержатъ эти школы, даютъ жалованье учителямъ и приобрѣтаютъ необходимыя принадлежности для классныхъ занятій учениковъ. Хотя въ этихъ школахъ являются учителями тѣже священники и причетники и въ рѣдкихъ случаяхъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и грамотные крестьяне, однако вся заслуга попечительства въ школьномъ дѣлѣ состоитъ въ томъ, что онѣ обезпечиваютъ церковноприходскія школы съ матеріальной стороны, даютъ хотя малое вознагражденіе за труды причетникамъ и особымъ учителямъ изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и грамотнымъ крестьянамъ и, такимъ образомъ, помогаютъ священникамъ выполнять возложенную на нихъ обязанность въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа. На этотъ предметъ церковно-приходскія попечительства въ 1877 году употребили изъ своихъ суммъ 12770 р. 37½ коп.

Наконецъ церковноприходскія попечительства сочувственно отнеслись къ дѣламъ благотворенія и на этотъ предметъ израсходовали 7315 р. 40 коп.

Такимъ образомъ церковно-приходскія попечительства имѣли важное значеніе въ жизни нашей православной церкви. Онѣ оказывали плодотворное вліяніе на нравственность прихожанъ, располагали къ матери своей церкви и всѣ вообще, въ большей или меньшей мѣрѣ, заботились о матеріальномъ положеніи церкви, причтовыхъ помѣщеній, школъ и сочувственно относились къ дѣламъ благотворенія. Доказательствомъ этого служить употребленная ими на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго года цифра 357520 р. 52 к. Цифра эта, съ другой стороны свидѣтельствуетъ о томъ, что капиталъ, вопреки мнѣнію мнимыхъ ревнителей общественныхъ интересовъ, въ распоряженіи церковноприходскихъ попечительствъ не пропадаетъ безъ пользы и безслѣдно. Правда, были исключенія, были слу-

чаи, что церковноприходскія попечительства нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ (главнымъ образомъ Балтскаго уѣзда) въ 1877 году мало или вовсе не заявили дѣятельности относительно достиженія своей цѣли и что въ нѣкоторыхъ селахъ прихожане разобрали попечительскія суммы въ ссуду и никто изъ нихъ не заботится о томъ, чтобы покрайней мѣрѣ вносить исправно проценты, не говоря уже о капиталѣ, такъ что иногда, при самой настоятельной нуждѣ, церкви нельзя истребовать отъ нихъ и одной копѣйки. Но случаи эти рѣдки и исключительны, а въ общемъ все церковноприходскія попечительства епархіи съ ревностію и усердіемъ старались выполнять свое высокое назначеніе. Остается только желать, чтобы церковноприходскія попечительства въ точности руководствовались и придерживались **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ относительно веденія дѣла съ формальной стороны, чтобы, въ видахъ успѣшной дѣятельности церковноприходскія попечительства, мѣстныя сельскія власти, согласно съ 8 ст. сего положенія, съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ относились къ высокому и важному назначенію церковноприходскихъ попечительствъ, чтобы все общество прихожанъ было заинтересовано въ дѣлахъ церковноприходскихъ попечительствъ, принимало въ нихъ участіе, знало и понимало права и обязанности церковноприходскихъ попечительствъ и ихъ высокое значеніе, а члены попечительствъ были проводниками въ обществѣ прихожанъ благихъ намѣреній приходскихъ попечительствъ и настоящими организаторами ихъ дѣятельности, и чтобы дѣла церковноприходскихъ попечительствъ велись съ необходимою гласностію и съ участіемъ всехъ прихожанъ. Съ другой стороны, такъ какъ прихожане въ этомъ отношеніи требуютъ должнаго руководства и члены церковноприходскихъ попечительствъ большею частію малограмотны, или вовсе неграмотны, то остается желать, чтобы пастыри церкви принимали самое живое и дѣятельное участіе во всемъ, касающемся

интересовъ церковноприходскихъ попечительствъ, учили, представляли и руководили своихъ прихожанъ, соединяя при этомъ пастырскую ревность съ благоразуміемъ и осторожностію. При такой постановкѣ дѣла церковноприходскія попечительства естественно возбудили бы къ себѣ сочувствіе и довѣріе и, какъ органы мѣстныхъ обществъ, съ успѣхомъ исполняли бы свое великое и высокое назначеніе ко благу церкви и прихожанъ.

## ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ ТЕЧЕНІИ СЕГО 1878 ГОДА.

(Окончаніе) (1).

27) 3 Юля сего года скончался на 49 году жизни отъ простуды священникъ села Липчанъ, Могилевскаго уѣзда, Георгій Елисеевъ Сливинскій. Сынъ священника, родился 26 Мая 1829 года въ заштатномъ городѣ Вербовѣ Ушицкаго уѣзда. По окончаніи въ 1851 г. полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 17 Февраля 1852 г. Пресвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Липчане Могилевскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 28 Ноября 1863 г. Высокопресвященнымъ Принархомъ награжденъ набадренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и въ частности за обученіе поселянскихъ мальчиковъ грамотности и умноженіе свѣчной прибыли. 5 Мая 1867 г. духовенствомъ избранъ и Пресвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго происхожденія, каковую должность проходилъ по 1876 годъ. 27 Января 1870 г. духовенствомъ избранъ и тѣмъ же Пресвященнымъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника 5 округа Могилевскаго уѣзда. 1874 г. Всемиловствѣнше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею.

(1) Подольскія епархіальныя вѣдомости № № 9, 19 и 20 за 1878 г.



Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Параскевія Сульвестрова 47 лѣтъ и дочери Іуліанія 17 и Екатерина 3 лѣтъ.

28) 23 Іюля сего года скончался на 33 году жизни отъ чахотки священникъ с. Комарова, Брацлавскаго уѣзда, Николай Іоинъ Сциборскій. Сынъ протоіеря. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 24 Іюня 1875 г. Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи рукоположенъ во священника въ с. Гибаловку Могилевскаго уѣзда. 9 Апрѣля 1878 г. Преосвященнымъ Θεогностомъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Комаровъ Брацлавскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ семействѣ у него осталась жена Юлія Стефанова 19 лѣтъ.

29) 10 Августа сего года скончался на 81 году жизни числившійся за штатомъ при Благовѣщенской церкви м. Мясковки, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Климентъ Аонасіевъ Шероцкій. Сынъ священника, родился 23 Января 1798 г. въ с. Тахталіи Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 15 Августа 1822 г. Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ рукоположенъ во священника въ с. Тахталію Ямпольскаго уѣзда. 25 Марта 1838 г. Высокопреосвященнымъ Кирилломъ по прошенію перемѣщенъ въ м. Мясковку Ольгопольскаго уѣзда. 22 Февраля 1845 г. награжденъ набедренникомъ, а 3 Марта того же года утвержденъ въ должности окружнаго духовника. 23 Сентября 1857 года уволенъ за штатъ, и съ 1 Января 1866 г. получалъ пенсію въ количествѣ 90 р. сереб. Умеръ вдовымъ и безсемейнымъ.

30) 14 Августа сего года скончался на 30 году жизни, послѣ кратковременной болѣзни, священникъ с. Огіевки, Гайсинскаго уѣзда, Іоаннъ Терентіевъ Шостаковскій. Сынъ діакона, родился 1848 г. въ с. Михайловѣ Ольгопольскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской ду-

ховной семинаріи, 8 Ноября 1871 года Преосвященнымъ Веліаминамъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Когутовку Балтскаго уѣзда. 1872 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Огіевку Гайсинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1875 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Теоностомъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 округа Гайсинскаго уѣзда. Умеръ вдовымъ и оставилъ по себѣ единственнаго сына Петра 2 лѣтъ, которому отказалъ по духовному завѣщанію все свое имущество.

31) 19 Августа сего года скончался на 46 г. жизни отъ паралича и воспаленія легкихъ священникъ с. Слободо-Жабокрича, Ольгопольскаго уѣзда, Александръ Павловъ Бодянский. Сынъ протоіерея, родился 10 Декабря 1832 г. въ г. Могилевѣ, что на Днѣстрѣ. По окончаніи въ 1852 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 1 Августа 1854 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Торкановку Ольгопольскаго уѣзда. 31 Мая 1860 г. Высокопреосвященнымъ Приархомъ за усердную службу награжденъ набедренникомъ. 1866 года окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго происхожденія, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и окружнаго бібліотекаря во 2 округѣ Ольгопольскаго уѣзда, но за перемѣщеніемъ въ 4 округъ сего уѣзда уволенъ отъ сихъ должностей. 1868 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода за долговременную и усердную службу церкви Божіей. 28 Апрѣля 1875 г. Преосвященнымъ Теоностомъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Чарноминь Ольгопольскаго уѣзда, а 1877 г. также по прошенію перемѣщенъ въ с. Слободо-Жабокричь того же уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же

медаль. Въ семействѣ у него остались жена Елисавета Лукова 39 лѣтъ и сыновья—Николай 22 и Василій 9 лѣтъ.

32) 22 Августа сего года скончался на 27 году жизни отъ чахотки священникъ с. Мокрой, Балтскаго уѣзда, Сергій Іаковлевъ Глищинскій. Сынъ священника, родился 25 Сентября 1851 года. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи, 12 Октября 1876 года назначенъ учителемъ церковно-приходской школы с. Петрашовки Гайсинскаго уѣзда. 20 Ноября 1877 г. Пресвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Мокру Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ семействѣ у него осталась жена Александра Матѣева 22 лѣтъ.

33) 12 Сентября сего года скончался на 41 году жизни священникъ с. Лавровки, Винницкаго уѣзда, Андрей Владиміровъ Дунаевъ. Сынъ причетника, родился 1837 года Владимірскаго губерніи, Шуйскаго уѣзда, въ с. Котцынѣ. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Владимірской духовной семинаріи, 1858 г. принятъ въ Подольскую епархію и 1 Января 1859 г. Высокопресвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ Цыкову Каменецкаго уѣзда. 1862 г. тѣмъ же Высокопресвященнымъ за усердную службу и за обученіе сельскихъ мальчиковъ грамотности награжденъ набедренникомъ. 11 Марта 1863 года по прошенію перемѣщенъ въ предградіе Старую-Винницу, а 22 Декабря того же года въ с. Лавровку Винницкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1865 г. Пресвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе за обученіе сельскихъ мальчиковъ грамотности. Съ 1867 по 1875 г. состоялъ сотрудиномъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго происхожденія, а съ 1870 г. членомъ благочинническаго совѣта. 1874 г. Высокопресвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за аккуратное исполненіе пастырскихъ

обязанностей. Въ семействѣ у него устались жена Елисавета Александрова 37 лѣтъ и сынъ Сергій 5 лѣтъ.

34) 14 Сентября скончался на 70 году жизни священникъ с. Рѣдкой, Проскуровскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ Онуфриевичъ. Сынъ священника, родился 6 Сентября въ м. Сатановѣ Проскуровскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 6 Декабря 1833 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Рѣдку, Проскуровскаго уѣзда, гдѣ ставался до конца своей жизни. 1842 года награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1861, 1862, 1863 и 1871 гг. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе за долговременную и усердную службу. 1861 г. утвержденъ въ должности духовника 3 округа Проскуровскаго уѣзда. 1864 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1868 г. назначенъ членомъ благочинническаго совѣта 5 округа Проскуровскаго уѣзда, а 1869 г. утвержденъ въ должности духовника того же округа. 1872 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Ѳекла Стефанова 61 года и дѣти Митрофанъ 29 и Надежда 19 лѣтъ.

35) 5 Октября сего года скончался на 45 году жизни священникъ с. Лемешевки, Винницкаго уѣзда, Аркадій Антоніевъ Стемиковскій. Сынъ священника, родился 6 Августа 1833 года въ с. Гремячѣ Летичевскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 22 Марта 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Лемешевку Винницкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 28 Марта 1864 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности помощника наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. 1867 г. тѣмъ же Преосвященнымъ утвержденъ въ должности депутата епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ. 3 Сентября 1868 г. на-

граждень набедренникомъ за усердную службу. 23. Апрѣля 1877 года Преосвященнымъ Θεогностомъ утверждень въ должности члена благочинническаго совѣта. Въ семействѣ у него осталась жена Наталія Павлова 37 лѣтъ.

36) 13 Октября сего года скончался на 60 году жизни священникъ с. Косницы, Ямпольскаго уѣзда, Панкратій Димитріевъ Кондрацкій. Сынъ священника, родился 9 Іюня 1818 года въ с. Отроковѣ Ушицкаго уѣзда. По окончаніи въ 1841 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, поступилъ въ число канцелярскихъ служителей Подольской духовной Консисторіи. 1 Августа 1842 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Рѣпинцы Каменецкаго уѣзда. 16 Марта 1846 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ утверждень въ должности благочиннаго 7 округа Каменецкаго уѣзда и сотрудникомъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго происхожденія. 23 Ноября 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награждень набедренникомъ за усердную и полезную службу. 14 Мая 1851 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1854 г. Всемилоствѣйше награждень бархатною фіолетовою скуфіею. 23 Сентября 1858 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Косницу Ямпольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1859 г. Всемилоствѣйше награждень камиллавою. Съ 1862 г. проходилъ должность законоучителя Косницкаго народнаго училища. 1864 г. по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго, каковую должность непрерывно проходилъ сначала въ Каменецкомъ уѣздѣ, а потомъ Ямпольскомъ въ теченіи 18 лѣтъ (съ 1846 года). 1868 г. духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утверждень въ званіи окружнаго депутата епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ. 1873 г. назначень членомъ благочинническаго совѣта и бібліотекаремъ 3 округа Ямпольскаго уѣзда. 1848, 1849, 1850, 1853, 1854, 1859, 1862 и 1863 г.г. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе

съ изъявленіемъ брагодарности за весьма усердную и полезную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Елисавета Теофанова 57 лѣтъ и дѣти Антоній 20 лѣтъ, обучающійся въ Одесскомъ Новороссійскомъ университетѣ, Евгенія 22 лѣтъ, окончившая курсъ Каменецъ-Подольской женской Маріинской гимназіи и Елена 15 лѣтъ, обучающаяся въ той же гимназіи.

Такимъ образомъ съ 1 Ноября 1877 года по 1 Ноября 1878 года въ Подольской епархіи умерло 2 протоіерея и 34 священника.

## КАКЪ МОТИВИРОВАЛОСЬ УСТРОЙСТВО БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА ВЪ МОСКВѢ?

Необходимость средствъ для содержанія училищъ и другія епархіальныя потребности вызвали московское духовенство къ обсужденію новыхъ для этой цѣли источниковъ. По примѣру другихъ епархій, удачно воспользовавшихся правомъ открывать свѣчной заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, московское духовенство разсуждало объ открытіи у себя епархіальнаго свѣчнаго завода, но при незнакомствѣ съ выдѣлкою свѣчъ на заводахъ, представляло это дѣло крайнѣ труднымъ, дорогимъ и раскованнымъ. Когда не состоялось дѣло объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода, тогда въ маломъ кружкѣ священниковъ новоименовскаго благочинія стала созрѣвать мысль объ устройствѣ благочинническаго свѣчнаго завода. Благочинный протоіерей Никольскій справедливо замѣчалъ: „доколѣ вопросъ о свѣчномъ заводѣ будетъ рѣшаться на сѣздахъ, дотолѣ онъ останется вопросомъ: незнакомыхъ съ свѣчнымъ заводомъ на сѣздахъ всегда будетъ большинство, столько же слѣдовательно, будетъ сомнѣвающихся въ возможности завода и его противниковъ. Доказать возможность и пользу общепар-

хіального свѣчнаго завода можно, по нашему мнѣнію, однимъ путемъ: устроить заводъ въ видѣ опыта въ небольшихъ размѣрахъ“.

Въ своемъ прошеніи (1) на имя Преосвященнаго Митрополита Московскаго, объ открытіи окружнаго благочинническаго завода, о. Никольскій выражалъ тѣ основанія, что церковный свѣчной заводъ и въ маломъ размѣрѣ дастъ нѣкоторыя средства для удовлетворенія нуждъ духовенства. Кромѣ матеріальныхъ расчетовъ, къ устроенію своего свѣчнаго завода должны побуждать духовенство повседневныя жалобы на дурное качество свѣчъ. Въ настоящее время при выдѣлкѣ свѣчъ примѣшиваютъ къ воску самыя разнообразныя, не рѣдко нечистыя вещества, какъ то: сало, парафинъ, масло, известь, муку, воскъ японскій, австрійскій и т. п. Съ подобною примѣсью жечь въ храмахъ свѣчи, во первыхъ, не подобаетъ, а во вторыхъ онѣ трещать, плавутъ, отбрасываютъ искры, а свѣтятъ мало и коптятъ много. Съ крупными свѣчами бываетъ и то, что свѣтильня смоченная предварительно масломъ, а можетъ быть и керосиномъ, горитъ, а вещество, окружающее свѣтильню таетъ только около ней самой, такъ что огонь, опускаясь вглубь, горитъ никѣмъ не видимый, пока окончательно не погаснетъ.

Такія злоупотребленія въ дѣлѣ свѣчнаго производства, продолжаетъ о. Никольскій, возлагаютъ обязанность на духовенство взять это дѣло въ свои руки и охранить храмы отъ сожиганія въ нихъ негодныхъ веществъ. Противъ возраженій, что устройство завода для духовенства дѣло трудное, сложное и рискованное, о. Никольскій отвѣчаетъ указаніемъ на существованіе епархіальныхъ заводовъ въ нижегородской, саратовской, вологодской и другихъ Епархій, гдѣ это дѣло ведется

(1) См. Моск. Епар. Вѣд. № 46, 1878 г.

очень успѣшно. Что дѣло свѣчнаго завода не трудно и первоначальное обзаведеніе не дорого, это, по мнѣнію о. Никольскаго, можно усмотрѣть изъ практики свѣчнаго завода въ Троице-Сергіевой лаврѣ, выдѣлывающаго до 1000 пудъ свѣчь. Пространство, занимаемое этимъ заводомъ, равняется шести саженимъ длины и тремъ—ширины; завѣдует заводомъ одинъ іеромонахъ, изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ, на которомъ кромѣ обязанностей по заводу лежатъ болѣе трудныя обязанности: по закупкѣ образцовъ, продаваемыхъ въ лаврѣ богомольцамъ, по приему и выдачѣ въ разныя церкви, часовни и лавки до 800 пудовъ деревяннаго масла; работниковъ на всемъ заводѣ только четверо; а всѣ принадлежности завода, включая сюда и паровикъ, по самой высшей оцѣнкѣ стоятъ 300 рублей.

Получивъ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года разрѣшеніе Пресвященнаго на устройство завода, духовенство новонимовскаго округа дѣятельно принялось за осуществленіе своего предпріятія. Составленъ былъ совѣтъ изъ настоятелей и старость церковныхъ съ благочиннымъ во главѣ для обсужденія главнѣйшихъ вопросовъ по устройству и управленію завода; избрана коммиссія изъ четырехъ лицъ для исполненія всѣхъ предварительныхъ распоряженій и веденія заводскаго дѣла; собраны деньги отъ церкви на первоначальное обзаведеніе завода; найдено удобное помѣщеніе и приспособлено къ новому назначенію; приглашенъ главный мастеръ; наняты рабочіе, которые отправлены были для обученія на заводъ лавры Преподобнаго Сергія; сдѣланы машины; закупленъ необходимый матеріалъ,—и вотъ въ два, три мѣсяца заводъ былъ готовъ.

Устроенный такимъ образомъ заводъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе общенархіальнаго съѣзда, если послѣдній пожелаетъ сдѣлать оный общенархіальнымъ.



# Объявленія

1.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1879 году.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1879 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 руб. с. а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желаящіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ первыхъ числахъ декабря, текущаго года, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы Вѣдомости и надписывая на пакетахъ: *въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи*, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, должно выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принять отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги и препроводять оныя по означенному адресу, съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ, какіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ*.

2.

## „ГРАЖДАНИНЪ“ на 1879 г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народиой жизни, эко-

номическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., безплатно получаютъ при журналѣ: Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложение „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками *за границую* (будетъ разослана въ январѣ). — Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г. — Цѣна за годъ 8 р. съ пересылкою.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція *понижаетъ* (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. *со всеми преміями*: а) для священно-церковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почтн. блюстителей—съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библіотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ *заблаговременно*. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“. Ред.-Изд. В. Θ. Пущыковичу.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи *соціального* романа Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшаго повсюду такой успѣхъ романовъ: „За скиперты и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины“ и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выволятся на сцену предводители *соціалистовъ, коммунистовъ, каери-*

каловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и избираются какъ высшіе слои общества такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редація будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 годъ, при самой подпискѣ будутъ разсылаемы въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки. 1—3.

**3.**

## **ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# **„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“**

**1879.**

*Въ годъ пятьдесятъ два №№ и, кромѣ того, двѣнадцать №№ безплатнаго приложенія „Избранные Романы“, всего-же въ годъ 64 нумера.*

Годовая цѣна съ пересылкой . 8 р. безъ пересылки . 7 р. 50 к.

Полугодовая . . . . . 5 р. „ „ . . . . . 4 р. 75 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 г., если пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 г. благоволятъ сообщать свои заявленія съ пересылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ-же отправить комплееты по адресу. Адресъ же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ про-

чихъ премій, олеографическую картину, то прилагаютъ на ея укупорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія приобрести журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всѣми приложениями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетѣ за 10 р. 85 к., но благоволятъ посидѣть своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 года принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выставка. 2) Современное русское войско. 3) Живописные виды Константинополя. 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія—роскошная олеографическая картина, печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румелии, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіятской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадяхъ особыхъ приложенийъ, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) „Фромонъ и Риемеръ“, Альфонса Додэ и 2) „Людовикъ XVI и Революція“, Александра Дюма.

Къ журналу 1878 г. принадлежатъ: 1) Роскошная олеографическая картина „Cendrillon“, 2) Большая хромолитогр. карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Батумскаго округа, а также другія преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадяхъ особыхъ приложенийъ два большихъ романа „Фабіанъ Конде“, пер. съ испанскаго А. Н. Молчанова и „Кавалеръ Краснаго Замка“ пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографической картины, будетъ разслана Гг. подписчикамъ большая хромолитографированная карта Афганистана и Британской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и Ферганской областями), а также владѣніями Персіи, Кашгара, Келата и пр. Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги

исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургѣ, Колом. части, Екатерингофскій просп. д. № 26 кв. № 8 или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110, квар. № 6, и по Казанской улицѣ, домъ № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣсть могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, подписка принимается у г. Соловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

**КРОМѢ ТОГО НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ:**

Цѣны общія. Цѣны для подписчиковъ.

Романъ Альфонса Додэ „Фромонъ и Рислеръ“ . . . . .	1 р. 10 к.	—	р. 90 к.
Романъ Дюма „Людовикъ XVI и Революція“ . . . . .	1	60	1 20
Варооломеевская ночь . . . . .	—	60	— 50
Желѣзная маска . . . . .	—	40	— 30
Иллюстрир. описаніе Австраліи . . . . .	—	85	— 65
Большая и подробная Карта Афганистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Россіи, (Туркест. и Ферганск. областямъ), а также Персіи, Кешгара, Келата и пр. . . . .	—	80	— 50
Иллюстр. Физич. географія въ 3 част. 1000 гравиров. рисунковъ . . . . .	6	50	3 50
Иллюстриров. географія Россіи . . . . .	2	25	1 50
Карта Балканскаго полуострова . . . . .	1	10	— 85
„ Сербіи . . . . .	—	35	— 25
„ Болгаріи . . . . .	—	45	— 35
„ Ав. Турціи . . . . .	—	40	— 30
Кавалеръ Краснаго Замка . . . . .	1	60	1 20

Гг. подписчики журнала, желающіе приобрѣсти изданія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ, благово-

лять, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удостовѣренія дѣйствительно-ли требованіе адресовано отъ подписчика. Приобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣнѣ предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

4.

о подпискѣ на издающуюся въ гор. Одессѣ въ формѣ большого газетнаго листа ежедневную, политическую, литературную, коммерческую и справочную газету

# ПРАВДА.

Общественное вниманіе, поглощенное до сихъ поръ ходомъ внѣшней политики, теперь, съ заключеніемъ мира должно обратиться на другой предметъ,—на вопросы касающіеся внутренней жизни родной страны, касающіеся народнаго хозяйства, его развитія и преуспѣянія. Вотъ почему въ настоящее время каждое повременное изданіе, если только оно желаетъ удовлетворить насущнымъ требованіямъ времени, должно обратить все свои силы на разработку этихъ вопросовъ, чтобы оказать посильную помощь обществу при разрѣшеніи тѣхъ многотрудныхъ и сложныхъ задачъ, которыя остались въ наслѣдіе странъ, послѣ страшнаго напряженія силъ, вызваннаго войной.

Редакція „Правды“, проникшись глубокимъ сознаніемъ той серьезной обязанности, которая въ настоящее время лежитъ на каждомъ печатномъ органѣ, и согласуясь съ современными требованіями, расширила въ газетѣ отдѣлы *экономическій, земскій, сѣльско-хозяйственный и желѣзно-дорожный*. Съ этою цѣлью она пригласила нѣсколько новыхъ сотрудниковъ и надѣется, что при дѣятельной помощи ихъ—внутренній отдѣлъ получитъ то развитіе, котораго теперь въ правѣ ожидать и требо-

вать все читатели. Отдѣлъ корреспонденцій изъ края также обогащенъ приобрѣтеніемъ новыхъ корреспондентовъ во всехъ городахъ юга Россіи.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛУЧЕНІЕ ГАЗЕТЫ „ПРАВДА“

	Безъ доставки		Съ доставкою		Съ пересылкою	
	Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.
На годъ . . . . .	8	—	10	—	11	—
На полгода . . . . .	5	—	6	—	6	50
На 3 мѣсяца . . . . .	2	—	2	75	3	50
На 1 мѣсяць . . . . .	1	—	1	15	1	25

Подписка для иногородныхъ считается съ 1-го или 15-го числа мѣсяца. При перемѣнѣ адреса они присылаютъ въ контору газеты 20 коп. деньгами или почтовыми марками.

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій допускается выписка газеты *въ кредитъ* по письменнымъ официальнымъ заявленіямъ, а равно принимается и *разсрочка* по сношенію съ редакціею.

Подписчики, пользующіеся *разсрочкой подписной платы* за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ: при подпискѣ къ 1 января—3 руб., 1-му марта—3 руб., 1-му іюня—3 руб. и 1-му сентября остальные 2 руб.

## Такса объявленіямъ въ газетѣ „Правда“

На первой страницѣ и въ справочномъ отдѣлѣ 20 коп. за каждый разъ отъ мѣста, занимаемаго строкою петита.

Въ отдѣлѣ объявленій—по 10 коп. за одинъ разъ отъ мѣста, занимаемаго строкою петита.

Тамъ-же по 5 коп. за каждый послѣдующій разъ.

Лица, желающія, чтобы ихъ объявленія печатались втеченіи одного мѣсяца *не мѣнее десяти разъ*, платятъ и за первый разъ только по 5 к. вмѣсто 10 к.

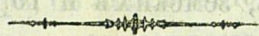
Объявленія на сумму не менѣе 25 руб.—пользуются *уступкою* 10 процентвъ.

Объявленія полугодовыя и годовыя пользуются еще большею *уступкою* по соглашенію съ редакціею газеты.

Объявленія принимаются на всёхъ языкахъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Одессѣ въ главной конторѣ „ПРАВДЫ“ и, сверхъ того, у ея агентовъ снабженныхъ квитанціонными съ печатью редакціи книжками.

Редакторъ-издатель Іос. Флор. Доливо-Добровольскій.



---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ. 2) Вліяніе евреевъ на экономическую, религіозную и нравственную жизнь христіанскаго населенія юго-западной Россіи. 3) Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи въ теченіи 1877 года. 4) Памяти священнослужителей Подольской епархіи, умершихъ въ теченіи 1878 года. 5) Какъ мотивировалось устройство свѣчнаго благотворительнаго завода въ Москвѣ. 6) Объявленія. 7) Оглавленіе Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомости за 1878 годъ.

---

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Декабря 1878 года.  
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ЗА 1878 ГОДЪ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

О рожденіи Великаго Князя Бориса Владимировича № 1, стр. 1.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи № 3, стр. 21.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ. О временномъ подчиненіи дѣлъ о Государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военного суда, установленнаго для военного времени № 19, стр. 287.

Правительственное сообщеніе, по поводу убійства шеф-жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова № 21, стр. 305.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По вопросу о гербовомъ сборѣ № 1, стр. 2.

О предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію. № 1, стр. 7.

О пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ

Преосвященнымъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ 100 р. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. № 3, стр. 22.

О приглашеніи духовныхъ учрежденій и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. № 3, стр. 23.

О разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. № 3, стр. 23.

О доставленіи Свят. Синоду Епархіальными начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. № 3, стр. 25.

О приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. № 4, стр. 35.

О невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ. № 4 стр. 37.

Относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской духовной консисторіи. № 4, стр. 39.

Относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ. № 4, стр. 44.

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники. № 6, стр. 54. и № 12, стр. 151.

О книгахъ Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ бібліотекъ. № 7, стр. 65.

Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. № 7, стр. 66.

Объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемаго особамъ женскаго пола. № 11, стр. 141.

О распространеніи среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“. № 13, стр. 163.

По жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду. № 13, стр. 164.

Относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежава-  
шаго отбытію воинской повинности, безъ вынутаго жребія. № 15,  
стр. 197.

По вопросу подлежитъ ли припискѣ въ податное состоя-  
ніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василий Ля-  
пеутинъ. № 17, стр. 247.

По вопросу о томъ слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе  
духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жа-  
лованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся  
сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ. № 22, стр. 321.

Отъ Синодальной канцеляріи приглашеніе кандидатовъ на  
священническія мѣста въ Иркутской епархіи. № 22, стр. 323.

О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы ме-  
трическихъ книгъ. № 23, стр. 337.

О болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ  
священно-церковно-служителей состава семействъ. № 23, стр. 338.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Росписаніе когда, и кому изъ духовенства г. Каменца и  
предмѣстій онаго слѣдуетъ произносить проповѣди въ г. Ка-  
менцѣ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные  
дни, въ теченіи 1878 г. № 3, стр. 30.

Вѣдомость о представленномъ благочинными Подольской  
епархіи въ Консисторію по 15 Февраля 1878 г. 21% сборъ для  
отсылки въ центральное управленіе при Свят. Синодѣ на со-  
держаніе духовно-учебныхъ заведеній. № 6, стр. 58.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ  
казны на штатное содержаніе по Подольской епархіи на 1878  
годъ. № 7, стр. 69.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Феофота, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данное По-  
дольской духовной Консисторіи о назначеніи собранія съѣздовъ

депутатовъ училищныхъ округовъ въ г. Каменцѣ, въ с. При-  
воротѣ, въ м. Тульчинѣ и въ м. Шаргородѣ. № 7, стр. 71.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тео-  
гноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго о приобрѣтеніи  
сочиненія Властова „Священная Лѣтопись“ въ церковныя би-  
бліотеки причтовъ съ достаточными церковными суммами.  
№ 9, стр. 133.

Предложеніе Его Преосвященства, относительно сбора по-  
жертвованій духовенствомъ на устройство добровольнаго флота.  
№ 16, стр. 217.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

О мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки вос-  
питанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ  
каникулярныхъ отпусковъ. № 1, стр. 11.

По поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ  
Владимірскаго гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію.  
№ 2, стр. 19.

О производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ва-  
каціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской,  
казанской, владимірскаго, донской, пензенской, астраханской, са-  
ратовской, витебской, ярославской, и тамбовской. № 7, стр. 75.

По вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотри-  
теля духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же долж-  
ность въ другое училище. № 13, стр. 172.

О томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духов-  
ныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ пере-  
мѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.  
№ 13, стр. 174.

По отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ учи-  
лищъ за 1877—77 учебный годъ, съ заключеніемъ Учебнаго  
комитета. № 13, стр. 176.

О страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.  
№ 15, стр. 215.

О порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. № 20, стр. 303.

Объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской семинаріи. № 20, стр. 304.

О назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ. № 21, стр. 312.

Правила для поведенія учащихся въ Подольской духовной семинаріи. № 21, стр. 314; № 22, стр. 327.

Правила о казеннокоштныхъ воспитанникахъ семинаріи. № 7, стр. 77.

Протоколъ засѣданій епархіального съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 16—21 Января 1878 г. и состоявшагося по постановленію съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1877 года. № 8, стр. 88.

Протоколъ засѣданій Каменецкаго окружного училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ г. Каменцѣ 15, 16 и 17 числа Мая 1878 года. № 14, стр. 187.

Протоколъ засѣданій Приворотскаго училищнаго съѣзда депутатовъ бывшаго 15 и 17 чиселъ Мая 1878 г. № 16, стр. 223.

Протоколъ засѣданій Шаргородскаго окружного училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—17 Мая 1878 года. № 17, стр. 255.

Протоколъ засѣданій Тульчинскаго окружного училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—17 Мая 1878 года. № 18, стр. 274.

*Отзывы Учебнаго Комитета о книгахъ.*

О сочиненіи свящ. Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 6, стр. 64.

О составленныхъ Я. Гуревичемъ „историческихъ сравнительно—конспективныхъ таблицахъ по новой и новѣйшей исторіи“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 7, стр. 77.

О сочиненіи Аванасьева: „учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III клас. духовныхъ семинарій“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 7, стр. 85.

О сочиненіи протоіерея Толмачова: „Православное Собесѣдовательное Богословіе или практическая Гомилетика“. № 9, стр. 127.

О книгѣ священника Соколова: „Законъ Божій“, для дѣтей младшаго возраста, съ журналомъ учебнаго Комитета. № 10, стр. 140.

О книгѣ Воротникова: „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 11, стр. 150.

Объ изданной В. Модестовымъ книгѣ: „избранныя сатиры Горация“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 12, стр. 160.

О книгѣ г. Ширскаго: „о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 12, стр. 160.

Объ изданной Острогорскимъ книгѣ: „Среди природы“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 12, стр. 161.

О сочиненіи Сольскаго: „Сверхъестественный элементъ въ ново-завѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ евангелій и посланій ап. Павла“, съ журналомъ учебнаго комитета. № 12, стр. 161.

О составленной г. Мануйловымъ книгѣ: „Систематическій сборникъ вопросовъ и задачъ, рѣшаемыхъ помощію земнаго и небеснаго глобусовъ для духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия при преподаваніи космографіи, съ журналомъ учебнаго комитета. № 19, стр. 295.

Объ изданной генералъ-майоромъ Симашко книгѣ: „уроки практической ариѳметики“ для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, съ журналомъ учебнаго комитета. № 19, стр. 295.

О составленномъ г. Ивановымъ: „Руководствѣ къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“. № 19, стр. 296.

О составленной г. Туревичемъ книгѣ, подъ названіемъ:

„Исторія Греціи и Рима“, съ журналомъ учебнаго комитета.

№ 21, стр. 313.

Объ изданныхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ учебнаго комитета.

№ 21, стр. 314.

Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія о книгѣ Симашко.

№ 23, стр. 343.

Отъ хозяйственнаго управленія о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ библии на русскомъ языкѣ.

№ 23,

стр. 343.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### I

#### СЛОВА, РѢЧИ И ПОУЧЕНІЯ.

Рѣчь о характерѣ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I въ связи съ главными событіями его царствованія. № 1, стр. 15.

Рѣчь о значеніи Царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I въ исторіи отечественной православной церкви. № 1, стр. 29.

Слово въ день столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го. № 2, стр. 55.

Поученіе въ день Богоявленія Господня. № 3, стр. 99.

Поученіе въ день Срѣтенія Господня. № 4, стр. 157.

Поученіе въ недѣлю мясопустную. № 5, стр. 189.

Слово въ день возшествія на Престолъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. № 6, стр. 233.

Слово въ день Преподобнаго Алексѣя челоуѣка Божія. № 7, стр. 273.

Слово въ день воспоминанія избавленія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ угрожающей опасности (4 Апрѣля). № 8, стр. 299.

Слово въ день святыхъ Пасхи. № 9, стр. 319.

- Слово въ недѣлю Св. женъ Муроносицъ. № 10, стр. 355.
- Поученіе на пятое прошеніе молитвы Господней 1-е. № 13,  
стр. 471.
- 2-е. № 22, стр. 783.
- Поученіе въ день святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.  
№ 14, стр. 507.
- Рѣчь по случаю пятаго выпуска воспитанницъ Подольскаго училища, 4-го Іюля 1878 г. № 17, стр. 595.
- Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и по случаю освященія Каѳедральнаго собора въ г. Каменецъ-Подольскѣ (30 Августа).  
№ 18, стр. 630.
- Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьслова.  
№ 20, стр. 707.
- Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Владычицы, Нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи. № 23, стр. 811.
- Поученіе въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ.  
№ 24, стр. 845.

## II.

### СТАТЬИ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

- Новый годъ. № 1, стр. 1.
- О необходимости самообразованія для пастыря церкви, чтобы успѣшно вести дѣло своего служенія. № 2, стр. 62;
- № 3, стр. 104.
- № 5, стр. 193.
- Вызовъ пастыря церкви на просвѣтительную дѣятельность.  
№ 4, стр. 161.
- № 5, стр. 210.
- Совѣты пастырю церкви при веденіи полемическихъ бесѣдъ.  
№ 6, стр. 237.



О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами. № 10, стр. 371.

О необходимости церковнаго проповѣдничества и въ какихъ формахъ оно выражается въ современной проповѣднической практикѣ. № 11, стр. 412.

Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства. № 12, стр. 431.

### III.

#### СТАТЬИ ИСТОРИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Годовщина Каменецкаго Іоанно-Предтеченскаго Братства. № 2, стр. 70.

Отчетъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго православнаго Братства. № 3, стр. 126.

Перечень военныхъ событій съ 1 Декабря по 20 Января 1878 г. № 3, стр. 139.

Избраніе членовъ Совѣта Каменецкаго православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства на 1878 г. № 4, стр. 167.

Софійскій соборъ въ Константинополѣ. № 4, стр. 169.

Медовареніе на Руси и остатки его при церквахъ Подольской епархіи. № 6, стр. 247.

№ 7, стр. 277.

№ 8, стр. 311.

№ 9, стр. 324.

№ 10, стр. 359.

№ 11, стр. 405.

№ 12, стр. 448.

№ 13, стр. 483.

№ 15, стр. 555.

№ 18, стр. 643.

№ 19, стр. 673.

Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ теченіи Ноября и Декабря 1877 г. и въ 1878 году до 1 Ноября. № 9, стр. 332.

№ 19, стр. 693.

№ 20, стр. 737.

№ 24, стр. 864.

О скопческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ  
Подольской губерніи.

№ 11, стр. 393.

№ 12, стр. 437.

№ 13, стр. 476.

№ 14, стр. 511.

№ 15, стр. 541.

Отечественная церковь въ 1876 году.

№ 16, стр. 567.

№ 17, стр. 585.

№ 18, стр. 635.

№ 19, стр. 669.

№ 21, стр. 747.

Иванъ Подкова (эпизодъ изъ исторіи отношеній Подоліи  
къ Молдавіи въ XVI в.).

№ 18, стр. 650.

№ 19, стр. 686.

Вліяніе евреевъ на экономическую, религіозную и нрав-  
ственную жизнь христіанскаго населенія юго-западной Россіи.

№ 20, стр. 722.

№ 21, стр. 752.

№ 22, стр. 789.

№ 23, стр. 821.

№ 24, стр. 851.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ По-  
дольской епархіи въ теченіи 1877 года.

№ 21, стр. 760.

№ 22, стр. 796.

№ 23, стр. 827.

№ 24, стр. 859.

Къ матеріаламъ для біографіи Преосв. Анатолія, бывшаго  
Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

№ 21, стр. 769.

Благочинническіе соборчики Западно-Русской церкви и зна-  
ченіе ихъ въ древнее и настоящее время.

№ 23, стр. 814.

#### IV.

СТАТЬИ ПО ВОПРОСАМЪ, КАСАЮЩИМСЯ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Нѣсколько словъ о свѣчной операціи, предполагаемой къ  
открытію въ Подольской епархіи.

№ 8, стр. 305.

Къ вопросу освѣчной операціи.

№ 16, стр. 576.

№ 17, стр. 604.

№ 18, стр. 657.

№ 20, стр. 743.

№ 21, стр. 776.

Какія встрѣчаются затрудненія при веденіи свѣчной операціи. № 19, стр. 698.

Какъ мотивировалось устройство благочинническаго свѣчнаго завода въ Москвѣ. № 24, стр. 870.

▼.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Наполеонъ 1-й о христіанствѣ и о его Божественномъ основателѣ. № 1, стр. 39.

Празднованіе юбилея о. духовника VI окр. Литинскаго уѣзда, священника с. Иванковецъ, Антонія Антоновскаго. № 2, стр. 80.

По поводу указа Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ предупрежденію не своевременной явки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ каникулярныхъ отпусковъ. № 3, стр. 116.

Какъ цѣнить въ продажѣ старыя негодныя къ употребленію церковныя вещи? № 4, стр. 172.

Объ участіи духовенства Подольской епархіи къ облегченію участи страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи. № 5, стр. 214.

№ 6, стр. 252.

Рождественская елка. № 5, стр. 221.

Осьмой годовой отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного общества для распространенія св. писанія въ Россіи за 1876 годъ.

№ 6, стр. 264.

№ 7, стр. 288.

№ 9, стр. 347.

Мнѣніе преподобнаго Пимена Великаго о томъ, сколько времени потребно, чтобы Богъ принялъ покаяніе грѣшника.

№ 7, стр. 277.

Мнѣніе преподобнаго Пимена о постѣ. № 7, стр. 277.

О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ городѣ Саратовѣ. № 7, стр. 285.

Вредны ли для здоровья посты? № 8, стр. 316.

- Существующія узаконенія относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. № 9, стр. 339.
- Отчетъ о состояніи бібліотеки учениковъ Подольской духовной семинаріи за 1876-77 учебный годъ. № 9, стр. 344.
- № 10, стр. 376.
- № 13, стр. 496.
- № 23, стр. 833.
- Нѣсколько замѣчаній относительно исполненія церковнаго чтенія и пѣнія. № 10, стр. 366.
- Преобразование Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія. № 10, стр. 378.
- № 23, стр. 841.
- О денежныхъ и вещественныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи. № 11, стр. 416.
- Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ. № 11, стр. 425.
- О нареченіи именъ крещаемымъ. № 11, стр. 126.
- О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей. № 11, стр. 429.
- О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей. № 12, стр. 460.
- О воскресной школѣ при Подольской духовной семинаріи. № 13, стр. 489.
- Замѣтка о гербовыхъ маркахъ. № 13 стр. 504.
- Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія? № 13, стр. 505.
- Отчетъ ревизора эмеритальной кассы духовенства Подольской епархіи и произведенной имъ внезапной ревизіи 26 и 27 Апрѣля 1878 г. № 14, стр. 186.
- Юбилей священника с. Петришанъ Ушицкаго уѣзда о. Іоанна Назаревича. № 14 стр. 522.
- О крещеніи слабыхъ младенцевъ. № 14, стр. 528.
- Сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ

добровольнаго флота въ Россіи вообще и въ Подоліи въ частности. № 15, стр. 533.

№ 16, стр. 569.

Къ справкѣ по дѣлу обезпеченія причтовъ церковными домами. № 15, стр. 565.

Къ спорному вопросу о церковномъ письмоводствѣ. № 16, стр. 582.

Торжество при освященіи Казанскаго собора въ Каменецъ-Подольскѣ 30 Августа 1878 г. № 18, стр. 627.

О доставленіи свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ. № 18, стр. 665.

Распоряженіе о проповѣданіи Слова Божія. № 19, стр. 703.

Актъ 26 Сентября въ Подольской духовной семинаріи. № 20, стр. 714.

Извлечение изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи, по учебной части, за истекшій 1877-78 учебный годъ. № 20, стр. 715.

Встрѣчи русскихъ войскъ, возвращавшихся съ театра военныхъ дѣйствій на родину, послѣдовавшія при проходѣ войскъ чрезъ г. Каменецъ-Подольскъ 21, 22, 23, и 24 чиселъ Сентября 1878 года. № 20, стр. 732.

Изъ практики воскресныхъ бесѣдъ. № 22, стр. 788.

О невѣчаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья. № 22, стр. 804.

Новый классъ незаконнорожденныхъ. № 22, стр. 806.

Слухъ о преобразованіи духовныхъ училищъ. № 22, стр. 807.

О церковныхъ свѣчахъ изъ нечистаго смѣшаннаго воска. № 22, стр. 807.

Поваренная соль, какъ средство отъ лихорадки. № 22, стр. 808.

Для какихъ браковъ нужно испрашивать архіерейское разрѣшеніе. № 23, стр. 836.

О точномъ соблюденіи 100 и 163 ст. Уст. воинской повинности при бракахъ. № 23, стр. 839.

Реформа духовныхъ училищъ. № 23, стр. 840.

О книгахъ протоіерея Поспѣлова и священника Хорошувнова. № 1, стр. 10.

Списокъ нижнимъ чинамъ безъ вѣсти пропавшимъ и отъ ранъ умершимъ, въ сраженіяхъ противъ непріятеля 1877 г. Подольской губерніи. № 1, стр. 41.

№ 2, стр. 83.

№ 6, стр. 267.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объ изданіи газеты Телеграфъ въ 1878 г. № 1, стр. 48.

№ 5, стр. 232.

№ 8, стр. 317.

№ 9, стр. 354.

Объ изданіи газеты „Финансовое Обзорѣніе“. № 1, стр. 51.

Объ изданіи Русской газеты. № 1, стр. 54.

№ 2, стр. 97.

Объ изданіи газеты Гатцука. № 2, стр. 89.

№ 23, стр. 843.

О книгѣ „Святель“. № 2, стр. 90.

О Журналѣ „Гражданинъ“. № 2, стр. 91.

№ 3, стр. 151.

№ 4, стр. 182.

Объ изданіи журнала „Живописное Обзорѣніе“. № 2, стр. 93.

№ 3, стр. 153.

№ 4, стр. 185.

№ 21, стр. 780.

О журналѣ „Народный Листокъ“ № 2, стр. 95.

Объ изданіи Современныхъ Извѣстій. № 2, стр. 96.

№ 3, стр. 155.

№ 4, стр. 187.

Объ изданіи журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“. № 3, стр. 143.

№ 8, стр. 318.

Объ изданіи Православнаго обзорѣнія. № 3, стр. 146.

- Объ изданіи газеты „Современность“. № 3, стр. 147.
- Объ изданіи Иллюстр. газеты или „Недѣли“. № 3, стр. 149.
- О вновь изданной книгѣ: „Полный кругъ духовныхъ за-  
коновъ“. № 4, стр. 50.
- Объ изданіи журнала „Сельское Чтеніе“. № 4,  
стр. 174.
- Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣще-  
нія въ 1878 г. № 4, стр. 177.
- Объ изданіи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чте-  
нія. № 4, стр. 179.
- Объ изданіи журнала „Душеполезное Чтеніе“. № 4, стр. 180.
- Объ изданіи журнала „Руководство для сельскихъ пасты-  
рей“. № 4, стр. 184.
- № 21, стр. 779.
- О новой книгѣ „Священная исторія Ветхаго Завѣта“ свя-  
щенника Миткевича. № 5, стр. 223.
- О новомъ изданіи свящ. исторіи для народныхъ школъ,  
соч. Н. А. № 5, стр. 223.
- О продолженіи изданія „Странникъ“. № 5, стр. 227.
- Объ изданіи газеты „Мірское Слово“. № 5, стр. 228.
- О продолженіи изданія „Мірской Вѣстникъ“. № 5, стр. 229.
- Объ изданіи журнала „Холмско—Варшавскій Епархіаль-  
ный вѣстникъ“. № 7, стр. 295.
- Объ изданіи „Адресъ—Календарь духовнаго вѣдомства“. № 8, стр. 317.
- О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской духов-  
ной Академіи“. № 10, стр. 381.
- О книгахъ, продающихся въ Московской Синодальной книж-  
ной лавкѣ (на Никольской улицѣ). № 10, стр. 388.
- № 14, стр. 530.
- № 17, стр. 623.
- Объ иллюстрированномъ изданіи „Церковь и Ея Служи-  
тели“. № 12, стр. 464.

- О книгѣ „Систематическій обзоръ Русской народно-учеб-  
ной литературы“. № 17, стр. 624.
- Объ изданіи Герои и дѣятели Русско-Турецкой войны  
1877—1878 годовъ. № 19, стр. 704.
- О книгахъ продающихся у книгопродавца Лаврса въ  
Москвѣ. № 20, стр. 746.
- Объ изданіи Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей въ  
1879 году. № 21, стр. 778.
- № 22, стр. 809.
- № 24, стр. 873.
- Объ изданіи журнала „Гражданинъ“ на 1879 г. № 24, стр. 873.
- Объ изданіи журнала „Сѣверная Звѣзда“ на 1879 годъ.  
№ 24, стр. 875.
- Объ изданіи газеты „Правда“. № 24, стр. 878.

*Приложеніе:* Труды комитета для историко-статистическаго  
описанія Подольской епархіи № № 1, 14, 15, 16, 17, 22, и 23.



№ 5, стр. 223.

№ 5, стр. 227.

№ 5, стр. 228.

№ 5, стр. 229.

№ 7, стр. 225.

№ 8, стр. 217.

№ 10, стр. 388.

№ 14, стр. 530.

№ 17, стр. 623.

№ 12, стр. 464.



скаго священника. На старой церковной усадьбѣ с. Устья до-  
селѣ находится старый домъ церковный, служащій помѣще-  
ніемъ для дьячка, а въ прежнемъ дьячковскомъ домѣ помѣ-  
щается сторожъ церковный. Все количество усадебной земли въ  
селѣ Устьѣ состоитъ изъ 1 десятины и 100 саж., а въ селѣ  
Цвикловцахъ 1400 саж.

Пахатная земля тоже находится въ обоихъ частяхъ соеди-  
неннаго прихода, а именно въ селѣ Устьѣ 36 десятинъ 1315  
саж. а въ с. Цвикловцахъ 24 десятины и 33 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. Такъ какъ,  
во время составленія проекта, не было въ пользованіи причта  
всего количества земли значащейся по документамъ, то, на  
основаніи заявленія мѣстнаго благочиннаго о. Сибѣурскаго,  
составители проекта рѣшили поручить землеѣру Палаты, снявъ  
на планъ всѣ земли, какъ частнаго владѣнія села Устья помѣ-  
щика Глинскаго, такъ и приписаннаго къ тому прихода села Цви-  
кловецъ и Кози, повѣрить таковыя п, согласно объявленію бла-  
гочиннаго Сибѣурскаго, недостающее количество церковной  
земли по селу Цвикловцамъ шесть десятинъ добавить, такъ  
какъ по повѣркѣ землеѣромъ таковой не оказалось (18).

*Священники сего прихода съ 1795 года.*

По мѣстному преданію извѣстно что, въ концѣ прошлаго  
и началѣ настоящаго столѣтія, настоятелемъ сего прихода былъ  
священникъ Іоаннъ Ганкевичъ, вышедшій отсюда въ село  
Перечильчицы, гдѣ и скончался. Мѣсто его занялъ, кажется  
зять его же, о. Николай Шафранскій. О немъ имѣемъ свѣдѣ-  
нія по клировымъ вѣдомостямъ за 1805 и 1820 годъ: онъ обу-  
чался латинскому языку по классѣ *синтаксису*. 1804 года, іюля  
17 дня, рукоположенъ во священника архіепископомъ Іоанни-  
кіемъ и снабженъ отъ него грамотою. Онъ аттестуется такъ:  
поведенія хорошаго, подъ судомъ не былъ и не состоитъ; поученія  
читаетъ. Въ 1837 году онъ былъ уже за штатомъ. Между при-  
хожанами сохранилась память о немъ, какъ о человѣкѣ благо-  
честивомъ.

(18) Актъ составителей проекта по приходу с. Устья, отъ 7 но-  
ября 1858 года, хранящійся въ числѣ документовъ церковныхъ.

Послѣ него былъ настоятелемъ сего прихода о. Адамъ Ивановъ Гижицкій, по мѣстному преданію, здѣшній же уроженецъ, служившій до священства въ пограничной стражѣ. Онъ обучался русскому и польскому языкамъ; 1837 г. іюля 27 дня, преосвященнымъ Евгеніемъ, Викаріемъ Подольскимъ рукоположенъ во священника, а архіепископомъ Кирилломъ снабженъ грамотою и назначенъ на приходъ въ с. Устье. Скончался, кажется, въ 1850 году. Послѣ его смерти временно (въ качествѣ наблюдающаго) занималъ приходъ о. Григорій Николаевъ Стопнѣвичъ, состоящій нынѣ приходскимъ священникомъ въ селѣ Великой Мукшѣ.

Съ 1850 года состоялъ настоятелемъ сего прихода о. Петръ Ивановъ Зелинскій, окончившій курсъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1837 году и въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года рукоположенъ во священника въ с. Вишневичь, Каменецкаго уѣзда. Въ 1850 году по прошенію переведенъ въ с. Устье, гдѣ состоялъ не долго, а въ послѣдствіи времени снялъ съ себя священническій санъ.

Въ 1852 году, августа 4 дня, его мѣсто занялъ священникъ Павелъ Ивановъ Руцинскій, обучавшійся въ Подольской духовной семинаріи до половины богословскаго курса. По увольненіи изъ семинаріи, въ 1842 году архіепископомъ Арсеніемъ рукоположенъ во діаконъ въ с. Левковцы Могилевскаго уѣзда. Въ 1845 году перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ м. Меджибожь, въ 1850 году епископомъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Островчаны, Каменецкаго уѣзда, а въ 1852 году, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Устье. Въ 1857 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1867 г. скуфьею. Занималъ настоящій приходъ по 1871 годъ, откуда, по собственному желанію, перемѣщенъ въ с. Ивашковцы Могилевскаго уѣзда.

Мѣсто его занялъ о. Гуліанъ Михайловъ Рожанковскій, обучавшійся въ Подольской духовной семинаріи и уволенный изъ средняго отдѣленія оной въ 1856 году. Въ 1857 году опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ м. Карвасары. Въ 1859 году ру-

воположенъ во діакона Преосвященнымъ Леонтіемъ. Въ 1867 г. принять обратно въ семинарію и переведенъ изъ прежняго мѣста на должность псаломщика при училищѣ дѣвиць духовнаго вѣдомства. Въ 1871 году, по окончаніи курса ученія, причисленъ къ 2 разряду и въ томъ же году рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ на занимаемое мѣсто, на что и грамоту имѣеть. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1876 годъ аттестуется такъ: поведенія честнаго, исправнаго и надежнаго; по ученія своего сочиненія для назиданія прихожанъ произносить.

Въ званіи причетника при сей церкви состоитъ Павелъ Степановъ Колаковскій, обучавшійся въ высшемъ отдѣленіи Каменецкаго училища и по увольненіи, поступившій въ 1836 г. въ число канцелярскихъ служителей Подольской духовной консисторіи. По увольненіи изъ консисторіи въ 1842 году опредѣленъ дьячкомъ въ с. Цвикловцы, въ 1845 году перемѣненъ въ с. Устье, въ 1847 году въ с. Островчаны на ту же должность; въ 1850 году посвященъ въ стихарь, и въ 1858 году опять переведенъ въ Устье, гдѣ состоитъ до нынѣ и проходитъ свою скромную службу, по заявленію настоятеля, честно, трезвенно и вполне исправно.

Приходъ с. Устья состоялъ [въ 7 классѣ, гдѣ по штату были положены: священникъ и дьячекъ, а пономарь внѣ штата; жалованья на весь причтъ отпускалось отъ казны 116 руб. сер. безъ уменьшенія. Въ настоящее время причтъ получаетъ содержаніе отъ казны 350 руб. сереб.

*О религіозной жизни прихожанъ.*

Прихожане соблюдаютъ издавна благочестивый обычай въ 1 день праздника Рождества Христова собираться въ домъ священника и пѣть благочестивыя пѣсни въ честь праздника и поздравительныя; священникъ по мѣстному обычаю даритъ ихъ хлѣбомъ и деньгами. Послѣ того, такое же пѣніе и поздравленіе совершается въ домахъ всѣхъ прихожанъ и произшедшій отъ сего поздравленія доходъ, съ общаго согласія, поступаетъ

въ пользу приходской церкви. Другіе религіозные обычаи, совершаемые во время праздниковъ, общи у нихъ съ другими жителями малороссами, населяющими нашу губернію (19), между которыми выдается слѣдующій. На канунъ новаго года мальчишки ходятъ по селу и *гейкають* подъ окнами. Эти поздравленія получали такое названіе отъ того, что каждый куплетъ ихъ пѣней сопровождается особымъ припѣвомъ *гей гей!* Содержаніе этихъ поздравленій составляетъ благожеланія хозяевамъ всякаго счастья и богатства въ самыхъ преувеличенныхъ размѣрахъ, напр. *у нашего пана двадцать волювъ, якъ соколювъ, гей гей!*

Нѣкоторыя изъ праздничныхъ обрядовъ и религіозныхъ преданій запечатлѣны отчасти суевѣріемъ. Такъ въ праздники Пасхи весьма распространенъ обычай обливать въ первый день двушекъ водою въ знакъ счастья. Молодой парень, или маль-

(19) Святочные рождественскіе пѣсни обыкновенно называются „колядою“, потому что, кромѣ христіанскаго религіознаго содержанія, въ нихъ замѣчается элементъ языческій, именно въ нихъ воспѣвается колада, бывшая, по мнѣнію однихъ, праздникомъ въ честь солнца, а по мнѣнію другихъ особеннымъ божествомъ славянскимъ. Иннокентій Гизель во своемъ Синопсисѣ держится послѣдняго мнѣнія и относительно сего празднованія говоритъ слѣдующее: шестой идолъ колады, Богъ праздничный, ему же праздникъ велий мѣсяца декабря 24 дни составляли, обаче аще людіе російскіи и святымъ крещеніемъ просвѣтѣншася, и идолы искорениша, но нѣдци памяти того бѣса колады и доселѣ не престають обновляти, наченше отъ самаго Рождества Христова, по вся святые дни собирающеса на богомерскія игрища, пѣсни поють и въ онихъ, аще и о Рождествѣ Христовомъ воспоминають, но здѣже незаконно и коладу, ветхую прелесть дьявольскую, много повторяюще призовоупляють. Къ сему же на тыхже своихъ соборищахъ и пѣкоего Тура сатану, и прочія стареды богомерскія измышляюще, воспоминають. Иныя лица своя и всю красоту человѣческую, по образу и по подобію Божію сотворенную, нѣкими ларвами или страшищами, на дьявольскій образъ пристроенными закривають, страшще или утѣшающе людіи, Творца же и Живдителя укоряюще, и акибы недовольствующе или мерзящеса творещемъ руку его. Что всячески подобало бы христіанску челоуѣку оставити, а симъ образомъ, имже его сотвори Господь довольствовати. И прочія богопротивныя мерзости измышляемы бывають, ихъ же и писанію предати не подобаеть. № 36 въ спискѣ книгъ, пожертвованныхъ свящ. Орловскимъ, стр. 45 и 46. Довольно подробное и обстоятельное объясненіе значенія колады, а также святочныхъ пѣсенъ и игръ изложено въ статьѣ: „святки-русскій престонародный праздникъ“ помѣщенной въ № 2, и 4 Под. Ел. Вѣд. за 1877 г.

чикъ приходитъ въ хату съ кувшиномъ воды и обливасть ея дѣвушку, какъ попало. Этотъ обычай имѣетъ такую силу, что никакіе отговорки и противорѣчія не могутъ избавить дѣвушку отъ этой непріятной необходимости быть облитой водою. Посѣтитель получаетъ за эту услугу крашанку (красное яйцо) и за тѣмъ уходитъ искать подобной же добычи въ другомъ мѣстѣ (20). Замѣчается также соевѣріе въ разказахъ народа о дѣтяхъ умершихъ безъ крещенія. Эти дѣти называются *потырчатами* и, по народному повѣрію, носятся подъ небомъ, перелѣтають съ одного мѣстана другое, стараясь найти гдѣ нибудь крестъ. Перелетая по воздуху, они жалобно просятъ у христіанъ „креста“. По этому, до чьего слуха доидетъ этотъ звукъ, тотъ долженъ сдѣлать наскоро изъ чего нибудь крестъ: (изъ соломы, холстины или другой матеріи) и бросить его въ воздухъ; младенецъ схватываетъ его и съ этимъ знаменіемъ уже безъ страха улетаетъ въ высній міръ.

Въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей жители сего прихода проявляютъ слѣдующія качества, по наблюденію мѣстныхъ настоятелей: „они усердны къ церковному богослуженію, нѣкоторые изъ нихъ въ воскресные и праздничные дни

(20). Въ Синодсми Иннокентія Гизеля находимъ слѣдующее объясненіе происхожденія этого обычая: „о обліаніи водою на великъ день. Нѣбці отъ древнихъ беззаконіи источникомъ, и езеромъ умноженія ради плодовъ земныхъ жертвы приношаху, а временемъ и людей въ водѣ топаху. По нѣбкихъ странахъ Россійскихъ еще и доселѣ древнего того безъчинія обновляется память, егда во время пресвѣтлаго дня Воскресенія Христова собравшеся обоего полу юноты и старыи, другъ друга по подобію нѣкоего утѣшенія въ воду вкидаютъ, и случается навожденіемъ бѣсовскимъ вверженію въ воду, или о камень, или о древо разбитися, или утопати, и злѣ испущати душу свою: иныи же аще не вкидаютъ въ воду, то поливають водою; тому же бѣсу жертву древнихъ забобонъ обновляюще; а нынѣ въ обычай утѣшенія, а не жертвы идольскія творять; обаче лучше бы и тому не быти. Страницы 44 и 45. № 36. изъ числа книгъ, пожертвованныхъ святи. Орловскимъ въ библ. иотеку Подольской духовной семинаріи. Въ объясненіе сего обычая можно сказать еще, что это остатокъ славянскаго праздника весны, обильной плодотворными дождями. „Испрашивая на примѣръ дожда, славяне водили Додолю—дѣву, увѣнчанную травами и цвѣтами, въ образъ которой представлялась каждая плодотворная сѣмени богиня Весна, и обливали ее водою“ Аванасъевъ. *Поэтич. воззрѣнія Славянъ на природу. Т. 1 стр. 336.*

почти неопустительно посѣщаютъ храмъ Господень; другіе же за отлучкою на ярмарки и за транспортными дѣлами не такъ часто бываютъ при богослуженіяхъ; такихъ же, которые всегда не бывали бы въ церкви при богослуженіяхъ, во все нѣтъ. Въ теченіе года, нѣкоторые простарѣлые прихожане довольно часто бываютъ у исповѣди и причастія св. Таинъ, а въ св. Четырехдесятницу всѣ бываютъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые въ отсутствіи. Къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія, а также къ общительности и взаимному вспоможенію относятся по христіански“ (21).

Не такъ по братски относятся прихожане къ своимъ односельцамъ—шляхтѣ (одиндворцамъ и мелкопомѣстнымъ дворянамъ), вслѣдствіе еще свѣжихъ воспоминаній о недавнемъ шляхетскомъ господствѣ надъ ними. Мѣстный крестьянинъ не спѣшитъ на помощь шляхтичу ни въ уборкѣ хлѣба, ни въ затруднительныхъ какихъ нибудь обстоятельствахъ (22). Но эта не похвальная черта въ поведеніи прихожанъ съ теченіемъ времени должна изгладиться, при большемъ нравственномъ развитіи прихожанъ, тѣмъ болѣе что мѣстные одиндворцы находятся въ положеніи близкомъ къ прежнему крѣпостничеству. Получая у помѣщика кусокъ поля, шляхтичь долженъ дать ему въ услуженіе сына или дочку и отработывать нѣсколько дней въ недѣлю, на подобіе прежней барщины, или же вносить значительную за землю плату, по мѣстному названію *чиншъ*. Въ нравственномъ отношеніи, по наблюденіямъ мѣстныхъ пастырей, прихожане замѣтно подвинулись впередъ; между ними проявляется честность, правдолюбіе, добросовѣтность и воздержаніе отъ пьянства; но есть еще и такіе, которые погрязаютъ въ въ противоположенныхъ поступкахъ.

(21) Историко стат. описаніе сего прихода, составленное священ. Павломъ Руцинскимъ.

(22) Дополненіе къ историко-статистическому описанію, сдѣланное нынѣшнимъ настоятелемъ сего прихода о. І. Рожанковскимъ.

—ви Современн освобожденія отъ крѣпостной зависимости, между прихожанами стала замѣчаться любовь къ образованію и, за отсутствіемъ училища въ приходѣ, нѣкоторые изъ однодворцевъ стали отдавать своихъ дѣтей для образованія въ Хотинское народное училище. Въ 1860 году при Цвикловецкой церкви открыто приходское училище, въ которомъ до 1865 года обучалось дѣтей обоого пола до 50 душъ. Дѣти обучающіеся въ училищѣ читали и пѣли на клиросѣ, доставляя духовное наслажденіе себѣ и другимъ (23). Вообще можно сказать, что почва для образованія достаточно подготовлена въ семъ приходѣ; остается только мѣстному причту поддержать доброе направленіе въ приходѣ и упрочить существованіе школы въ настоящемъ времени.

Кромѣ вновь открытаго церковно-приходскаго попечительства, проявляющаго посильно свою дѣятельность, въ семъ приходѣ de facto существуютъ остатки братствъ мужескаго и женскаго. Обыкновенно старшимъ братомъ считается теперь староста церковный, а братчики и сестрички имѣютъ свои свѣчи, которые устрояютъ и поддерживаютъ (подливаютъ) на свой счетъ, а доходъ отъ свѣчей, при проводахъ покойниковъ и другихъ случаяхъ, поступаетъ въ пользу церкви. Большую дѣятельность при всякаго рода пожертвованіяхъ на внутреннее украшеніе церкви проявляютъ сестрички, въ составъ которыхъ входятъ почти всѣ пожилыя женщины хозяйки; они кромѣ того имѣютъ свои особые праздники, въ которые, на складочныя деньги, совершается богослуженіе, и предлагается угощеніе бѣднымъ. Такія праздненства съ литургією, молебномъ и панихидою за всѣхъ отъ вѣка усопшихъ бывають со стороны сестричекъ—въ Цвикловцахъ въ день Великомученицы Варвары и Маріи Магдалины, въ Устьѣ 21 ноября на день Введенія и 22 іюля на день Маріи Магдалины, въ Козѣ 6 декабря на день Св. Николая.

(23) Тоже истор. статист. описаніе сваяц. П. Руцинскаго.

Въ теченіи 10 лѣтъ съ 1857 по 1866 годъ движеніе на-  
родонаселеніе въ семь приходъ было слѣдующее: уменьхохрп

Въ 1857 году	1322 души обоого пола	
— 1858 —	1354 увеличилось на 32 души	
— 1859 —	1375 — 21	
— 1860 —	1366 уменьшилось на 9	
— 1861 —	1351 — 15	
— 1862 —	1301 — 50	
— 1863 —	1321 увеличилось на 26	
— 1864 —	1297 уменьшилось на 30	
— 1865 —	1278 — 10	
— 1866 —	1302 увеличилось на 15	

Нынѣ, по истеченіи десяти лѣтъ, . . . . .

въ 1876 году 1305 д. увеличилось на 3 души . . . . .

Всѣ жители православнаго вѣроисповѣданія, за исключе-  
ніемъ 1 семейства римско-католическаго исповѣданія . . . . .

1877 года м. августа 12 дня.

Составилъ членъ комитета *Н. Яворскій.*



(21) Историко-стат. описаніе сего прихода, составленнаго . . . . .  
 Павломъ Рущинскимъ . . . . .  
 (22) Дополненіе къ историко-статистическому описанію славянско-  
 русскаго . . . . . (23) Тожеслѣдуетъ описаніе сего прихода, составленнаго . . . . .



# ОГЛАВЛЕНІЕ

Стран.

1. Предисловіе. (А. Павловича) I—VIII
2. Программа для собиранія историко-археологическихъ свѣдѣній о Подоліи. М. Симашикевича. I—XII.
3. Программа для пополненія историко-статистическихъ описаній церквей Подольской епархіи. (А. Павловича).
1. Историко—географической и этнографической очеркъ Подоліи. М. Симашикевича. I—71.
2. Опись церковно—богослужебныхъ книгъ, принадлежащихъ Комитету для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи. Т. Бѣленьскаго. 71—90.
3. Историко—статистическое описаніе М. ЖВАНЦА, его церкви и прихода. Н. Яворовскаго. 90—151.
4. Историко—статистическое описаніе прихода и церкви С. ПОЧАШИНЕЦЪ. М. Симашикевича. 152—205.
5. Историко—статистическое описаніе М. ГУСЯТИНА и церквей его. А. Длугопольскаго. 206—273.
6. Историко—статистическое описаніе церкви и прихода С. ИСАКОВЕЦЪ. Н. Яворовскаго. 174—283.
7. Историко—статистическое описаніе С. ПАНЕВЕЦЪ. Н. Яворовскаго. 283—320.
8. Историко—статистическое описаніе церкви и прихода С. УСТЬЯ съ приписанными къ нему С. ЦВИКЛОВЦАМИ и деревней КОЗЕЙ. Н. Яворовскаго. 321—360.

ПОПРАВКА КЪ ПРЕДИСЛОВІЮ.

На стр. I напечатано: Г. Глищинскій помѣстилъ только нѣ-  
 сколько статей въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за  
 1872 годъ, подъ заглавіемъ „Историко-статистическое описаніе  
 Подольской епархіи.“ Сказано невѣрно. Бывшій преподаватель  
 П. Д. Семинаріи П. А. Глащинскій умеръ въ августѣ 1855 г.,  
 оставивъ вышеупомянутый трудъ свой по описанію Подольской  
 Епархіи въ рукописи неоконченнымъ. Редакція Подольскихъ  
 епархіальныхъ вѣдомостей обладая частию сего труда, достав-  
 шуюся ей отъ наслѣдниковъ покойнаго, помѣстила его на стра-  
 ницахъ своего изданія въ 1862 году, въ слѣд. №№: 5, 7, 8,  
 11, 13, 14, 20 и 22.



# ТРУДЫ КОМИТЕТА

для

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.



*Выпускъ второй.*



**1878—1879 гг.**

Каменецъ-Подольскъ.

ПОДРОБНО КЪ ПРИБЛИЖИТЕЛЬНО

На стр. 1 напечатано Г. Глишиной похвально  
свободно статей изъ вѣстныхъ Евразійскихъ вѣдомостей  
1873 году, подъ заглавіемъ Историко-статистическое очеркъ  
Подольской губернии. Изданъ въ Подольскѣ въ типографіи  
П. Д. Смирнова. Въ продажѣ съ 1 августа 1873  
оставленъ въ продажу. Трудъ этотъ по объему Подольск  
Евразій въ рукописи переписаннымъ. Редактии Подольск  
Евразійскихъ вѣдомостей, издавая частію сего труда, до  
сихъ поръ не успѣли издать ни одной части. Это не  
историко-статистическое описание

**ТРУДЫ КОМИТЕТА**

ВЪ Д

**ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ**

**ПОДольской губернии**

Въ продажѣ съ 1 августа 1873

1873 г. 1873 г.

Издатель Подольск

## КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Приступая къ изданію втораго выпуска „Трудовъ“ Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи, считаемъ необходимымъ объяснитьсь съ нашими читателями и сказать нѣсколько словъ по поводу изданія перваго выпуска. Начало вообще какого-бы то ни было дѣла бываетъ сопряжено съ большими трудностями и первый шагъ никогда не бываетъ вполне удаченъ. По этой же причинѣ и мы слишкомъ далеки отъ того, чтобы считать первый нашъ трудъ вполне удачнымъ и думать, что онъ составляетъ пріятное исключеніе изъ числа всѣхъ первыхъ опытовъ труда человѣческаго. Заниматься, даже при вполне благопріятныхъ обстоятельствахъ, какой бы то ни было наукой, вообще не легко; заниматься же изслѣдованіями историческими и притомъ на провинціи, вдали отъ важнѣйшихъ центровъ просвѣщенія, это подвигъ, о которомъ не всякій, даже записной труженникъ науки, можетъ составить себѣ надлежащее понятіе. Вполне разумное, строго научное пользованіе источниками здѣсь, въ большей части случаевъ, невозможно: наичаще приходится пользоваться тѣмъ, что случайно попадетъ подъ руки, или что можно отыскать при самыхъ усиленныхъ стараніяхъ. Такимъ образомъ, для занимающагося историческими изслѣдованіями на провинціи наичаще не приходится и помышлять о выборѣ и критической оцѣнкѣ источниковъ, но той простой причинѣ, что выбирать не изъ чего, а добытое, въ свою очередь, не съ чѣмъ сравнивать, не по чѣмъ повѣрить. Понятно послѣ этого, что при такихъ условіяхъ вопросъ о строго научныхъ достоинствахъ нашего труда долженъ отойти на задній планъ и мы просимъ нашихъ читателей прежде всего смотрѣть на нашъ трудъ, какъ на ма-

териаль для церковной исторіи нашего края, отчасти только приведенный въ систему: критику этого матеріала мы оставляемъ для другихъ, находящихся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ мы, живущіе въ провинціи. Въ этомъ отношеніи нашъ трудъ представляетъ, кажется, самый обильный матеріаль для исторіи православія, и уніи въ Подоліи, добытый въ потѣ лица, при самыхъ усиленныхъ, кропотливыхъ занятіяхъ въ архивахъ Консисторіи и многихъ приходскихъ церквей Подольской Епархіи. Членамъ Комитета, число которыхъ очень ограничено и которые къ тому же все обременены многочисленными занятіями по службѣ, пришлось, занимаясь составленіемъ описаній, въ тоже время разсмотрѣть около *семи тысячъ* древнихъ рукописныхъ актовъ и составить къ нимъ подробные алфавитные указатели, въ которые занесено 21,686 географическихъ названій поселеній и даже урочищъ древней Подоліи.

Научные недостатки перваго выпуска „Трудовъ Комитета“, сознаваемые прежде всего самими же составителями этого выпуска, конечно, въ свое время будутъ замѣчены и указаны людьми, компетентными въ наукѣ; до настоящаго же времени о трудахъ Комитета появлялись только краткіе и почти исключительно благосклонные отзывы въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. Такъ рецензентъ журнала „Древняя и Новая Россія“, членъ русскаго географическаго общества, г. Гильдебрандтъ еще въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго года помѣстилъ на страницахъ этого сборника благосклонный отзывъ о нашихъ трудахъ, при чемъ наше обращеніе „Къ духовенству Подольской Епархіи“, помѣщенное въ началѣ перваго выпуска, призналъ „заслуживающимъ особеннаго вниманія“, именно вслѣдствіе новой „постановки въ немъ вопроса о Болоховскомъ княжествѣ“; что же касается помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ первыхъ трехъ описаній приходоѡ, то, по мнѣнію рецензента, составителямъ ихъ „можно сдѣлать единственное замѣчаніе относительно произвольности филологическихкихъ домысловъ въ

названіяхъ нѣкоторыхъ мѣстностей“ (Древняя и Нов. Рос., 1877 г. т. II стр. 84). Тотъ же рецензентъ обратилъ особенное вниманіе на „историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи“, часть котораго помѣщена въ первомъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“ и почтилъ его особой замѣткой. По словамъ рецензента, авторъ этого очерка „выказалъ много знаній и громадную начитанность (1); каждый, даже самый маленькій штрихъ, касающійся Подолья, собранъ имъ и поставленъ на свое мѣсто. Источниками и въ особенности изслѣдованіями авторъ, по замѣчанію почтеннаго рецензента, пользуется съ большою осторожностію, какъ это, напримѣръ, видно изъ отзыва его о сборникѣ Номиса и о колядкахъ, доставленныхъ въ географическое общество г. Чубинскимъ“ (Древн. и Нов. Рос. т. II стр. 83-84). Тотъ же рецензентъ обратилъ особенное вниманіе на помѣщенную въ первомъ же выпускѣ „опись церковно-богослужебныхъ книгъ“, въ которой оказалось одиннадцать новыхъ т. е. бывшихъ доселѣ неизвѣстными изданій, не находящихся ни у Ундольскаго, ни у Головацкаго (ibid стр. 84). Надѣмся, что почтенный представитель науки, со вниманіемъ слѣдившій доселѣ за всѣмъ, что помѣщалось въ послѣднее время въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, касающаея исторіи и этнографіи нашего края (2), не оставитъ насъ своимъ вниманіемъ и на будущее время. Кромѣ вышеуказанныхъ отзывовъ, краткія замѣтки о нашихъ трудахъ помѣщены въ „Русской Старинѣ“ (1878 г. кн. I), кіевскихъ „Университетскихъ извѣстіяхъ“ (1877 г. № 10 приб., VI, стр. 3—4) и газетѣ „Кіевлянинъ“ (1877 г.).

Такое вниманіе къ нашему скромному труду людей знающихъ вдохновляетъ насъ на дальнѣйшій „подвигъ“, какъ выра-

(1) Рецензентъ имѣлъ при этомъ въ виду и другое произведеніе того же автора: „Римское католичество и его іерархія въ Подоліи“.

(2) Тотъ же рецензентъ сказалъ нѣсколько одобрительныхъ словъ о статьѣ А. Листова „о святкахъ“ (ibid стр. 84); о монографіи Н. Яворовскаго: „Церковно-литературные памятники униатской дѣятельности“ замѣтивъ, что она „отличается строго-учовымъ тономъ и пріемами, безъ псевдо-православныхъ и мнимо-патріотическихъ всхлипываній“ (Древн. и Нов. Россія, 1877 г. № 10, стр. 189).

зились мы въ началѣ этой замѣтки. Очень сожалѣемъ, что доселѣ не могли добиться надлежащаго сочувствія со стороны духовенства Подольской Епархіи: наше обращеніе къ нему, помѣщенное въ началѣ перваго выпуска, доселѣ остается безплоднымъ.

Не взирая, однакоже на всѣ препятствія, и бывшія и, несомнѣнно, ожидающія насъ еще впереди, мы рѣшились приступить къ изданію втораго выпуска „Трудовъ Комитета“, въ непоколебимой надеждѣ на помощь Божию, поддержку отъ начальства и содѣйствіе, словомъ и дѣломъ, добрыхъ людей. Во второмъ выпускѣ, кромѣ описаній церквей и приходовъ Подольской Епархіи, читатели встрѣтятъ и матеріалы для исторіи воссоединенія униатовъ въ Подоліи и замѣтки объ отношеніи инославныхъ элементовъ (армянъ, евреевъ и др.) къ православію и о вліяніи ихъ на судьбы православія въ нашемъ краѣ. Важнѣйшіе акты, объясняющіе исторію православія и униі въ Подоліи, обѣщанные нами еще для перваго выпуска, но не вошедшіе въ него по независящимъ отъ насъ причинамъ, будутъ помѣщены во второмъ выпускѣ. Въ особенности желательно Комитету имѣть точныя копіи „эрекцій“, которыя, паралельно съ переводомъ, могли бы входить, какъ существенное приложеніе, въ описаніе каждаго прихода. Въ этомъ наибольшее содѣйствіе могутъ оказать намъ настоятели церквей, на которыхъ не перестаемъ надѣяться. Что же касается обѣщаннаго нами „Словаря“, объясняющаго названія предметовъ, лицъ, вещей и дѣйствій, встрѣчающихся въ документахъ, относящихся къ исторіи униатской церкви“, то онъ будетъ изданъ въ видѣ особаго приложенія ко второму выпуску; къ первому же выпуску словарь этотъ не могъ быть изготовленъ, по независящимъ отъ Комитета причинамъ.

*Членъ Комитета П. М. С.*



## МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ УНІИ ВЪ ПОДОЛИИ.

*Списокъ униатскихъ приходоу, присоединенныхъ въ православіе въ 1794—1795 г. г. (1).*

Списокъ этотъ составленъ въ 1796 г., вслѣдствіе отношенія управляющаго губерніями минскою, волынскою и подольскою, военнаго каменецъ-подольскаго губернатора и кавалера Александра Андреевича Беклемишева, послѣдовавшаго на имя Высокопреосвященнаго Іоаннікія, архіепископа брацлавскаго и подольскаго, въ брацлавской духовной консисторіи. Въ немъ обозначены время присоединенія приходоу и церквей, имена и фамиліи священникоу какъ присоединившихся, такъ и оставшихся въ униі (2).

(1) Три послѣдовательные раздѣла Польши включили въ число русскихъ подданныхъ свыше двухъ миллионоу римско-католикоу, съ весьма многочисленнымъ и сильнымъ духовенствомъ (4000) и около трехъ миллионоу униатоу. Освобожденные изъ подъ гнета польскаго владычества, униаты свободно вняли голосу знаменитаго страдальца за православіе, архіепископа изяславскаго и брацлавскаго Виктора, голосу любви, призывающему заблудшихъ овецъ возвратиться въ лоно православной церкви. Ровно чрезъ годъ послѣ изданія извѣстнаго окружнаго посланія преосвященнаго Виктора въ 1794 г. (Полное собраніе законовъ Россійск. Имперіи 1794 г. № 17202), скажемъ словами архіепископа могилевскаго Аванасія, „оказалась во всей силѣ похвальная ревность, съ каковою „свораченные прежде въ унию спѣшили возвратиться въ объятія матери „своей, восточной церкви: болѣе миллиона разнаго пола и возраста, которыхъ праотцы, отцы, или сами они страхомъ и лестію сворачены „были съ пути истиннаго, присоединились безбоязненно къ словесному „Христову стаду“ (Русск. Вѣстникъ 1864 г. т. 25, стр. 629), и въ Февралѣ 1795 г. преосвященный архіепископъ Викторъ доноситъ Святѣйшему Синоду, что 1700 церквей съ 1032 священниками и съ 1010090 лицами приняты въ объятія православной церкви (Под. Еп. Вѣд. 1873 г. № 5, стр. 180). Изъ дѣлъ Подольской духовной Консисторіи видно, что въ три года (1794—1796) въ одной брацлавской губерніи присоединилось къ православію около 1295471 душъ обоего пола и что въ 1795 г. уже не было въ Подоліи почти ни одной приходской униатской церкви (Архивъ Под. духов. Консисторіи; дѣла за 1794, 1795 и 1796 г. г.).

(2) Дѣло по указамъ брацлавской духовной Консисторіи объ униатскихъ священникахъ на 36 листахъ, по описи № 70-й за 1798 г.

*Гайсинскій повітъ.*

- 1) Въ г. *Гайсинь* соборная церковь во имя Святителя Николая присоединена изъ униі въ православіе въ 1794 г., съ бывшимъ при ней священникомъ Иваномъ Масловскимъ, который по присоединеніи оставался на томъ-же приходѣ до 20 Августа 1795 г. Въ семь году Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ опредѣленъ къ соборной Николаевской церкви протоіерей Григорій Порхнѣвичъ, а Масловскій перемѣщенъ въ с. Левухи.
- 2) Въ с. *Мелешкоть* присоединены изъ униі въ православіе, 28 Августа 1894 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Иванъ Тарнопольскій.
- 3) Въ м. *Грановъ* присоединены изъ униі въ православіе, 28 Юля 1794 г., а) церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Антоній Строчкій, б) церковь во имя Святителя Николая и священникъ Карпъ Осѣцкій.
- 4) Въ с. *Адашовкь* присоединены изъ униі въ православіе, 6 Сентября 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Иванъ Рыбицкій.
- 5) Въ с. *Семричкаль* присоединены изъ униі въ православіе въ 1794 г., церковь во имя Зачатія Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Іаковъ Владышевскій.
- 6) Въ с. *Городкь* присоединена изъ униі въ православіе, 21 Августа 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Василій Остаповичъ, который отказался принять православіе, влѣдствіе чего былъ удаленъ отъ мѣста и оставленъ на жительствѣ въ семь селѣ. На мѣсто его назначенъ присоединившійся изъ униі въ православіе священникъ Андрей Пясецкій.
- 7) Въ с. *Чарторникь* присоединены изъ униі въ православіе, 21 Августа 1794 г., церковь во имя Святаго великомученика Димитрія и священникъ Иванъ Хребтовичъ. Но такъ какъ въ семь селѣ проживалъ безмѣстный древле православный свя-

щенникъ Стефанъ Лотоцкій, то онъ и остался на семь приходъ, а Хребтовичу предоставлено было право просить себѣ другое мѣсто.

8) Въ с. *Слободыцахъ* присоединены изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя Св. Троицы и священникъ Петръ Сказинскій.

9) Въ с. *Корытной* церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы присоединена изъ униі въ православіе 24 Августа 1794 г. При сей церкви былъ униатскій священникъ Романъ Заушкевичъ, который до возсоединенія униатовъ умеръ, и священническое мѣсто въ с. Корытной во время возсоединенія церкви было праздно. На это мѣсто рукоположенъ присоединившійся изъ униі въ православіе сынъ Заушкевича Іаковъ Заушкевичъ.

10) Въ с. *Левухахъ* присоединена изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. При сей церкви былъ униатскій священникъ Климентъ Волконовичъ, который отказался принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста, и въ приходъ с. Левухъ, по указу брацлавской духовной консисторіи, перемѣщенъ изъ г. Гайсина присоединившійся священникъ Іоаннъ Масловскій.

11) Въ с. *Паріевкѣ* присоединены изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Іаковъ Осѣцкій.

12) Въ с. *Савустьяновкѣ* присоединены изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Тарасій Шпановскій.

13) Въ с. *Ивангородѣ* присоединена изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Николай Сироцинскій, который до возсоединенія церкви умеръ и при-

ходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Ивану Садовскому.

14) Въ с. *Краснополкъ* присоединена изъ униі въ православіе 27 Августа 1794 г., церковь во имя святыя великомученицы Параскевіи. При сей церкви былъ униатскій священникъ Герасимъ Ярошевичъ, который по присоединеніи остался священникомъ одной половины прихода, а на другую половину рукоположенъ присоединившейся изъ униі въ православіе Григорій Ярошевичъ.

15) Въ с. *Скаржесковскъ* присоединены изъ униі въ православіе 26 Августа 1794 г. церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Сумеонъ Илличъ.

16) Въ с. *Тополевскъ* присоединены изъ униі въ православіе въ 1794 г. церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Оома Маньковскій.

17) Въ с. *Клишчевскъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Василій Прокоповичъ.

18) Въ с. *Звениковскъ* присоединены изъ униі въ православіе, 26 Августа 1794 г., церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Даніиль Збановскій.

19) Въ с. *Марковскъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Безсребренниковъ Космы и Даміана и священникъ Григорій Роговскій.

20) Въ с. *Степановскъ* присоединена изъ униі въ православіе, 28 Августа 1794 г., церковь во имя св. Троицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Василій Кривицкій, который по присоединеніи оставался на этомъ приходѣ до смерти, послѣдовавшей въ м. Февралѣ 1796 г. По смерти его приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Даміан<sup>у</sup> Яструбинскому.

В 21) Въ с. *Корабелевскъ* присоединены изъ униі въ православіе, 20 Августа 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Дицы и священникъ Феодоръ Шафранскій.

22) Въ с. *Лосокъ* присоединены изъ униі въ православіе, 20 Августа 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Антоній Боржковскій.

23) Въ м. *Кибличъ* присоединена изъ униі въ православіе, 21 Августа 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Алексій Маньковскій, который до воссоединенія церкви умеръ и священническое мѣсто было праздно. На это мѣсто опредѣленъ вновь рукоположенный племянникъ его Иванъ Маньковскій.

24) Въ с. *Николасель* присоединены изъ униі въ православіе, 23 Августа 1794 г., церковь во имя Вознесенія Господня и священникъ Аванасій Дѣдинскій.

25) Въ с. *Мытковъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1796 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила. При сей церкви былъ униатскій священникъ Евстафій Лонтаржевскій, который отказался принять православіе, влѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста, и приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Тимоѳею Влашеновичу.

26) Въ с. *Тшиковъ* присоединены изъ униі въ православіе, 20 Августа 1794 г., церковь во имя св. Іоанна Златоустаго и священникъ Іаковъ Каселевичъ.

27) Въ с. *Ралновъ* присоединены изъ униі въ православіе, 21 Августа 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Евстафій Корсовецкій.

28) Въ с. *Кислякъ* присоединены изъ униі въ православіе, 16 Августа 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Григорій Александровичъ, который по присоединеніи уступилъ мѣсто вновь рукоположенному во священника сыну своему Симеону Александровичу.

29) Въ с. *Гулицъ* присоединены изъ униі въ православіе, 23 Августа 1794 г., церковь во имя св. Пророка Іліи и священникъ Андрей Кривицкій.

30) Въ с. *Рахнахъ* присоединены изъ униі въ православіе, 23 Августа 1794 г., церковь во имя св. великомученника Георгія. При сей церкви былъ униатскій священникъ Ѳеодоръ Коростылѣвичъ, который по присоединеніи оставался на приходѣ до 17 Января 1796 г. Послѣ этого по старости лѣтъ отрѣшенъ и на мѣсто его опредѣленъ вновь рукоположенный священникъ Ілія Рудецкій.

31) Въ с. *Метлицяхъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Стефанъ Морозовскій.

32) Въ с. *Носовцахъ* присоединена изъ униі въ православіе, 26 Августа 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Михайлъ Зелинскій, который отказался принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и по указу Консисторіи опредѣленъ въ этотъ приходъ православный священникъ Ілія Волосѣвичъ.

33) Въ с. *Ловцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя преподобной Параскевіи и священникъ Гавріиль Смогоржевскій.

34) Въ с. *Высшей-Кропивнѣ* присоединены изъ униі въ православіе, 22 Августа 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Димитрій Соловенко.

35) Въ с. *Низшей-Кропивнѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Петръ Голѣшевскій.

36) Въ с. *Кункѣ* присоединена изъ униі въ православіе, 5 Января 1795 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. При сей церкви былъ униатскій священникъ Василій Оберчинскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ удаленъ отъ мѣста и опредѣленъ въ этотъ приходъ вновь рукоположенный православный священникъ Василій Ковальчинскій.

37) Въ с. *Кузминцахъ* присоединена изъ униі въ правосла-

віе, 14 Сентября 1794 г., церковь во имя св. великомученика Димитрія. При сей церкви былъ униатскій священникъ Иванъ Матковскій, который не пожелалъ принять православіе, вельдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и опредѣленъ въ этотъ приходъ православный священникъ Іаковъ Плешнѣвичъ.

38) Въ м. *Соколы* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Іаковъ Ощиновичъ.

39) Въ с. *Степанькавъ* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Василій Марцишевскій.

40) Въ с. *Маньковъ* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Маркъ Марцишевскій.

41) Въ с. *Паланкъ* присоединена изъ униі въ православіе, 22 Сентября 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая. При сей церкви былъ униатскій священникъ Ѳеодоръ Захаревичъ, который по присоединеніи въ 1795 г. умеръ и на мѣсто его опредѣленъ вновь рукоположенный православный священникъ Карлъ Лозинскій.

42) Въ с. *Бьлоусовъ* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Николай Яворскій.

43) Въ с. *Лукашевъ* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Ѳеодоръ Ганчевскій.

44) Въ м. *Ладыжинъ* присоединены изъ униі въ православіе, 26 Сентября 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и дееканъ Иванъ Трохимовичъ, который по присоединеніи резолюціею Высокопреосвященнаго Іоанникія отъ 16 Января 1796 г. оставленъ приходскимъ священникомъ м. Ладыжина.

45) Въ с. *Слободъ-Ладыжинской* присоединены изъ униі въ православіе 20 Сентября 1794 г., церковь во имя Воздвиженія

Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Теодоръ Трохимовичъ, который по присоединеніи умеръ и на мѣсто его рукоположенъ сынъ его Василій Трохимовичъ.

46) Въ с. *Уляницъ* присоединены изъ уни въ православіе, въ м.Сентябрь 1794 г., церковь во имя св. Троицы и священникъ Трофимъ Шафранскій, который по присоединеніи поступилъ въ монашество, а на мѣсто его рукоположенъ Лаврентій Бѣлинскій.

47) Въ с. *Стрыковъ* присоединены изъ уни въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Николай Ярецкій, который по присоединеніи умеръ и приходъ остался празднымъ.

48) Въ с. *Четвертиновъ* присоединены изъ уни въ православіе 27 Сентября 1794 г.

а) церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Василій Кулицкій, который по присоединеніи умеръ въ 1797 г. и приходъ порученъ въ наблюденіе священнику Марку Марцѣшевскому.

б) церковь во имя св. Безребренниковъ Космы и Даміана и священникъ Михайлъ Ковальскій.

49) Въ с. *Губникъ* присоединена изъ уни въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя св. великомученицы Параскевіи. При сей церкви былъ униатскій дееканъ Яковъ Ружыцкій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ вновь рукоположенный православный священникъ Евдокимъ Бѣлявинскій.

50) Въ с. *Хуторазъ* присоединены изъ уни въ православіе, 28 Сентября 1794 г., церковь во имя великомученика Дмитрія и священникъ Василій Звиногородскій.

51) Въ с. *Бубновъ* присоединены изъ уни въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя св. Троицы и священникъ Петръ Остаповичъ, который по присоединеніи за старо-



стію лѣтъ уступилъ мѣсто сыну своему вновь рукоположенному Стефану Остановичу.

52) Въ с. *Басаличевкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, 28 Сентября 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Лука Молодецкій.

53) Въ с. *Хартачкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, 5 Сентября 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Іаковъ Чайковскій.

54) Въ с. *Ярмолинцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Каллистъ Чернешевичъ.

55) Въ с. *Великой-Купи* присоединены изъ униі въ православіе, 17 Сентября 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Иванъ Марцѣшевскій.

56) Въ с. *Скарженовкѣ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери. При сей церкви былъ униатскій священникъ Теодоръ Божицкій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе священнику Луѣ Фигурскому.

57) Въ с. *Тымаряхъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Андрей Тутевичъ, который по присоединеніи умеръ 10 Апрѣля 1794 г. и приходъ остался празднымъ.

58) Въ с. *Жерденовкѣ* присоединены изъ униі въ православіе:

а) 27 Сентября 1794 г., церковь во имя св. великомученика Димитрія и священникъ Онисимъ Маршалковскій;

б) 22 Августа 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Іоакимъ Жуковичъ, который по присоединеніи умеръ и на мѣсто его вновь рукоположенъ сынъ его Иванъ Жуковичъ.

59) Въ с. *Лятковкѣ* присоединены изъ униі въ православіе 11 Октября 1794 г., церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Сумеонтъ Брацлавичъ.

60) Въ с. *Слабницъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Курилль Пашута.

61) Въ с. *Глубочкь* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Безребренниковъ Космы и Даміана и священникъ Максимъ Богдановичъ.

62) Въ с. *Поборкь* присоединены изъ униі въ православіе, 5 Октября 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Михаилъ Пашута.

63) Въ с. *Петрашовкь* присоединены изъ униі въ православіе, 27 Сентября 1794 г., церковь во имя Святителя Николая и священникъ Андрей Стефановичъ.

64) Въ с. *Метановкь* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Савва Тутевичъ.

65) Въ с. *Бродкь* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Григорій Ибровецкій.

66) Въ с. *Орловкь* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. великомученика Димитрія и священникъ Романъ Морозовскій, который по присоединеніи умеръ въ 1797 г., и на мѣсто его рукоположенъ сынъ его Сильвестръ Морозовскій.

67) Въ м. *Соболевкь* присоединены изъ униі въ православіе 5 Октября 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Сумеонъ Халѣничъ.

68) Въ с. *Тимановкь* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Алексѣй Кулицкій.

69) Въ с. *Мелешковъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Василій Слородинскій, который по присоединеніи умеръ 1794 г., и мѣсто его почислено за канцелярскимъ служителемъ Лукою Рознятовскимъ.

70) Въ м. *Зятковцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая и священникъ Ілія Рыбицкій.

71) Въ с. *Глатовкѣ* церковь во имя св. Архистратига Михаила окончена постройкою въ 1794 г. и при ней униатскаго священника не было; приходъ присоединенъ въ семь году и на мѣсто священническое рукоположенъ Іаковъ Гречулевичъ.

72) Въ с. *Куциминцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Іаковъ Понятовскій.

73) Въ с. *Чечелевкѣ* присоединены изъ униі въ православіе:  
а) 21 Августа 1794 г., церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Иванъ Свенялурскій и

б) 26 Августа 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Прокопій Зазулевичъ.

74) Въ с. *Борсукахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Іаковъ Пашута.

75) Въ с. *Карбовкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Іаковъ Должанскій.

2) *Рашиковскій повѣтъ* (нынѣ частію Балтскій и частію Ольгопольскій уѣзды).

76) Въ с. *Кожулаахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и при ней священника не было; приходъ по присоединеніи порученъ священнику Θεодору Перетяткевичу.

77) Въ с. *Думитрашковкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая и священники Григорій Гредынскій и Іоаниъ Ясинскій, которые совмѣстно остались на приходѣ.

78) Въ с. *Христищакъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная объ одномъ куполѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Романъ Шулганскій.

79) Въ с. *Ставакъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь каменная объ одномъ куполѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Андрей Купчановскій, принявшій православіе 4 Сентября 1794 г. въ м. Крутыхъ и за тѣмъ оставшійся на приходѣ въ с. Ставакъ.

80) Въ с. *Попельогахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная объ одномъ куполѣ во имя св. великомученика Димитрія. При сей церкви былъ униатскій священникъ Василій Жуковскій, который отказался принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста, и на приходѣ опредѣленъ присоединившійся священникъ Андрей Жуковскій.

81) Въ с. *Попелятой* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная во имя Собора св. Архистратига Михаила. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іоаннъ Заичевскій, который отказался принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста.

82) Въ с. *Пирожной* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная о трехъ куполахъ во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Стефанъ Суриничъ.

83) Въ м. *Кодымъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная объ одномъ куполѣ во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. При сей церкви былъ униатскій священникъ Романъ Куфинскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Василию Чернобилъскому.

84) Въ с. *Французскомъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная на подобіе избы во имя

Святителя Христова Николая. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іаковъ Бровчинскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ присоединившійся священникъ Василиій Шпилярскій.

85) Въ с. *Сербалъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная о трехъ куполахъ во имя св. великомученника Димитрія. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іаковъ Мизянскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Кириану Цыбульскому.

86) Въ м. *Крутыкъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., протоіереемъ Теодоромъ Атаназъвичемъ церковь каменная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Теодоръ Татоміръ, который остался въ униі и былъ отрѣшенъ отъ мѣста.

87) Въ с. *Колбасной* присоединена изъ униі въ православіе протоіереемъ Теодоромъ Атаназъвичемъ, въ 1794 г., церковь во имя Собора св. Архистратига Михаила, при которой во время присоединенія священника не было.

88) Въ с. *Плоти* присоединена изъ униі въ православіе священникомъ Ефремомъ Лонжанскимъ, въ 1794 г., церковь во имя Собора св. Архистратига Михаила. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іоаннъ Атаназъвичъ, который не пожелалъ принять православіе и былъ отрѣшенъ отъ мѣста.

89) Въ с. *Слободзеи* присоединены изъ униі въ православіе іереемъ Іоанномъ Слодецкимъ, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Теодоръ Ставицкій.

90) Въ с. *Тилковъ* присоединены изъ униі въ православіе тѣмъ же іереемъ, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Іаковъ Багинскій.

91) Въ с. *Лабушиной* присоединена изъ униі въ православіе протоіереємъ Ѳеодоромъ Атаназѣвичемъ, въ 1794 г., церковь во имя Собора св. Архистратига Михаила. При сей церкви былъ униатскій священникъ Ѳома Прибыльскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ присоединившійся священникъ Алексѣй Кульчицкій.

92) Въ с. *Вадатуркулъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іоаннъ Прибыльскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ присоединившійся священникъ Алексѣй Делимарко.

93) Въ с. *Строинцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Ѳеодоръ Сушицкій.

94) Въ с. *Рашковъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и священникъ Петръ Дубина.

95) Въ с. *Валедникъ* или *Монастырищъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. великомученицы Параскевіи и священникъ Мартинъ Бадычанскій.

96) Въ с. *Золитковъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Собора св. Архистратига Михаила и священники Романъ и Константинъ Недобылскіе и первый изъ нихъ остался на приходѣ.

97) Въ с. *Студеной* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь зданіемъ каменная во имя Успенія Богоматери и священникъ Іоаннъ Сѣчинскій.

98) Въ с. *Хрустовой* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь зданіемъ деревянная во имя Архистратига Михаила. При сей церкви былъ униатскій священникъ Василій Мартыновскій, который не пожелалъ принять

православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ, по желанію громады (народа), православный священникъ рукоположенный въ Валахїи Ілія Папленковъ.

99) Въ с. *Болань* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь зданіемъ деревянная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Авраамъ Зеленецкій, который за двоеженство отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе священнику с. Кокуловъ Ѳеодору Перетяткевичу.

100) Въ с. *Безитанковъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная с трехъ куполахъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Стефанъ Крыжановскій.

101) Въ с. *Гоноровкль* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная о трехъ куполахъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. При сей церкви былъ униатскій священникъ Ѳома Шахновскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Меодію Петровскому.

102) Въ с. *Писаревкль* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Іоаннъ Писнячевскій.

103) Въ с. *Шеринцакль* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Іосифъ Крыжановскій.

104) Въ с. *Грабовой* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Григорій Писнячевскій.

105) Въ с. *Каитановкль* или *Ксензовой* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя святителя Христова Николая и священникъ Василій Дашинскій.

106) Въ с. *Бълочъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери. При

сей церкви священника не было. Приходъ порученъ въ наблюдение священнику Василию Данинскому.

107) Въ с. *Подоймъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Троицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іоаннъ Стопкевичъ, который остался въ униі, вельдствие чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и на приходъ опредѣленъ православный священникъ изъ Валахій Михаилъ Сапѣжинскій.

108) Въ м. *Камяны* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Ѳеодоръ Шубевичъ.

109) Въ с. *Кузьминъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила. При сей церкви были униатскіе священники Іоаннъ Брежинскій и Михаилъ Геманскій, которые остались въ униі и оба были отрѣшены отъ мѣста.

110) Въ с. *Деренковъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери. При сей церкви былъ униатскій священникъ Михаилъ Полегенскій, который остался въ униі, вельдствие чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюдение православному священнику Іліи Павленку.

111) Въ с. *Молокины* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь зданіемъ каменная во имя Успенія Богоматери. При сей церкви былъ униатскій священникъ Петръ Прохидцкій, который остался въ униі, вельдствие чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ православному священнику Василию Романовскому.

112) Въ с. *Гарабъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и священникъ Іоаннъ Жумѣнскій.

113) Въ с. *Красномъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Григорій Базилевичъ.



114) Въ с. *Слободъ-Будейской* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная обь одномъ куполѣ во имя св. Василія Великаго и священникъ Ѳеодоръ Завадовскій.

115) Въ с. *Будеяль* присоединена изъ униі, въ православіе, въ 1794 г., церковь деревянная о трехъ куполахъ во имя преподобной Параскевіи. При сей церкви были униатскіе священники Іоаннъ Полегецкій и Евдокимъ Бѣлецкій, которые остались въ униі и оба были отрѣшены отъ мѣста. Приходъ порученъ православному священнику Ѳеодору Завадовскому.

116) Въ с. *Березовкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь малая на подобіе избы во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Сумеонъ Кульчицкій.

117) Въ с. *Фернатіевой* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Петръ Сулима.

118) Въ с. *Мошнумахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь на подобіе избы во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. При ней священника не было и приходъ порученъ въ наблюденіе священнику Петру Сулимѣ.

119) Въ с. *Свигтой* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь малая крытая тростникомъ во имя св. великомученика Димитрія. При ней священника не было и приходъ порученъ прежде бывшему при оной церкви православному священнику Михаилу Трашевичу, рукоположенному въ Валахіи.

120) Въ с. *Стрымбѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь на подобіе избы, крытая соломой, во имя св. великомученика Димитрія и священникъ Михайль Бѣлинскій.

121) Въ с. *Разбойной* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и священникъ Іоаннъ Стародубовскій.

122) Въ с. *Каменкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Василій Бѣлецкій.

123) Въ с. *Городышѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Филиппъ Харжевскій.

124) Въ с. *Устиновкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и священникъ Іоаннъ Колтуновскій.

125) Въ с. *Рудничкомѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и священникъ Василій Березовскій.

126) Въ с. *Гиржевѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя святителя Христова Николая и священникъ Лука Романовскій.

127) Въ с. *Рыбницѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь на подобіе избы во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Авксентій Гавадзинскій.

128) Въ с. *Гидеримѣ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь покрытая тростникомъ во имя святителя Христова Николая. При сей церкви былъ укіатскій священникъ Петръ Порубиновскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ удаленъ отъ мѣста и приходъ порученъ прежде изгнанному православному священнику Григорію Перетяткову.

129) Въ с. *Выхатновцахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь плетенная хворостомъ и покрытая соломою во имя святителя Христова Николая и священникъ Михаилъ Глищинскій.

130) Въ с. *Зозулянахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя преподобно-мученицы Параскевіи и священникъ Петръ Пугачевскій.

131) Въ с. *Попенкахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила.

При сей церкви былъ униатскій священникъ Теодоръ Харевскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе священнику Петру Пугачевскому.

132) Въ с. *Ботушанахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Георгій Сушицкій.

133) Въ с. *Журт* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священники Кассіанъ Дубенскій и Іоаннъ Крыжановскій, изъ которыхъ первый остался на приходѣ.

134) Въ с. *Михайловкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Преображенія Господня и священникъ Михаилъ Зернѣцкій.

135) Въ с. *Гармацкомъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Вуколь Канешинскій.

136) Въ с. *Цыбулевкѣ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Димитрій Фіалковскій.

137) Въ м. *Ягорликѣ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя пророка Іліи. При ней священника не было, и приходъ временно порученъ священнику Николаю Попыскулу.

138) Въ с. *Дойбанахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Стефанъ Арасѣвичъ, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ православному священнику Василію по фамиліи не извѣстному.

139) Въ с. *Нестойтой* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іаковъ Гнѣжинскій, который не пожелалъ принять православіе, вслѣдствіе чего былъ

отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ присоединившемуся сыну его священнику Θεодору Гнѣздинскому.

140) Въ с. *Чорной* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая и священникъ Даніилъ Харевскій.

141) Въ с. *Тисколунтъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Θεодоръ Булатовичъ.

142) Въ с. *Топалкъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя великомученицы Параскевіи и священникъ Іаковъ Гадзинскій.

143) Въ с. *Тавиносазъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая и священникъ Даніилъ Борщъ.

144) Въ с. *Мокрой* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя св. Архистратига Михаила и священникъ Θεодоръ Харевскій.

145) Въ с. *Воронковъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Григорій Савчинскій.

146) Въ с. *Ксендзовой* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Покрова Богоматери. При сей церкви былъ униатскій священникъ Іаковъ по фамиліи неизвѣстный, который не пожелалъ принять православіе и былъ отрѣшенъ отъ мѣста.

147) Въ с. *Борщахъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Успенія Богоматери и священникъ Іаковъ Левитскій.

148) Въ с. *Любомиртъ* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя препод. Онуфрія и священникъ Алексѣй Вильчинскій.

149) Въ с. *Гоноратой* присоединены изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая и священникъ Стефанъ Вурсуленко.

150) Въ с. *Голубочъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая; при ней священника не было.

151) Въ с. *Косахъ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При сей церкви былъ униатскій священникъ Евстафій Лавриновичъ, который не пожелалъ принять православіе, вельдствие чего былъ отрѣшенъ отъ мѣста и приходъ порученъ въ наблюденіе присоединившемуся священнику Михаилу Гнѣжинскому.

152) Въ с. *Флоръ* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При сей церкви священника не было, и приходъ порученъ въ наблюденіе православному священнику Александру Викулу.

153) Въ с. *Окнь* присоединена изъ униі въ православіе, въ 1794 г., церковь во имя Святителя Христова Николая; при ней священника не было.

Такимъ образомъ въ 1794—1795 г. г. въ повѣтахъ гайсинскомъ и рашковскомъ присоединено изъ униі въ православіе 153 церкви и 120 священниковъ. Этотъ переходъ совершался безъ малѣйшаго насилія. Польскіе публицисты отрицаютъ это и увѣряютъ, что обращеніе униатовъ совершилось подъ двойнымъ гнетомъ духовенства и администраціи. Находящіеся у насъ подъ руками документы говорятъ совершенно противное. Изъ нихъ мы видимъ, что „разрѣшенія оставлять унию многіе съ униатовъ не только мірскіе, но и духовные все усердно желали“. Правда, 30 священниковъ гайсинскаго и рашковскаго повѣтовъ не пожелали воссоединиться съ православною церковію и были отрѣшены отъ мѣстъ въ воссоединенныхъ приходахъ. Но послѣдняго нельзя считать насиліемъ въ обращеніи униатовъ, такъ какъ они отрѣшены были отъ мѣстъ въ тѣхъ приходахъ единственно потому, „дабы нечинили тамъ замѣшательства“, тѣмъ болѣе, что русское правительство, какъ вид-

но изъ Высочайшаго Указа отъ 24 Февраля 1796 г., послѣдовавшаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, архіепископа брацлавскаго и подольскаго, назначило оставшимся въ уніи священникамъ содержаніе (3). Кромѣ того Указомъ Св. Синода отъ 18 Января 1796 г. за № 3912, послѣдовавшимъ на имя того же Высокопреосвященнаго предписано было „подтвердить приходскимъ священникамъ, находящимся въ присоединенныхъ отъ Польши областяхъ съ обовязаніемъ ихъ подписками, чтобы они, препровождая добродѣтельное и неостыдное для православной церкви житіе, отнюдь не дерзали дѣлать въ обращеніи къ благочестію состоящимъ въ уніи жителямъ никакого насилія подь опасеніемъ сужденія по строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ, а поступали бы въ семъ благочестномъ подвигѣ со всякою христіанскою кротостію“ (4). Указомъ Св. Синода отъ 26 Ноября 1797 г., послѣдовавшимъ на имя Высокопреосвященнаго Іоанникія, „предписано было находящимся въ присоединенныхъ отъ Польши областяхъ духовнымъ персонамъ сдѣлать надлежащее наставленіе и поученіе, дабы они обывателей уніатскаго закона къ принятію греческой вѣры ни какими средствами не принуждали, а возбуждали въ нихъ добровольное желаніе вступать въ оную добродѣтельнымъ своимъ житьемъ, пристойнымъ сану ихъ поведеніемъ и благонравіемъ, кои суть вѣрнѣшіе способы къ обращенію заблуждающихъ на путь истины и къ собственному лица ихъ уваженію“ (5). За тѣмъ, когда до свѣдѣнія русскаго правительства дошло, что присоединенные изъ уніи въ православіе „отъ хожденія въ благочестивыя церкви и принятія священныхъ требъ уклоняются“ изъ за нѣкоторыхъ обрядовыхъ разностей, то Указомъ Св. Синода отъ 25 Октября

(3) Дѣло по Указамъ Брацлавской дух. консисторіи объ уніатскихъ священникахъ за 1797 г., хранящееся въ архивѣ консисторіи.

(4) Дѣло по указу Брацлавской дух. консисторіи съ присылкою двухъ копій Указа Св. Синода о недѣланіи православными священниками уніатамъ угнетенія, на 20 л. по описи № 99 за 1797 г.

(5) Ibid.

1796 г. во исполнение Высочайшей воли предписано было слѣдующее: 1) что Св. Синодъ, хотя и полагаетъ не пристунать нынѣ къ устройенію въ церквахъ, обращенныхъ изъ униатскихъ въ благочестіе, иконостасовъ, однакожъ между тѣмъ всемѣрно стараться располагать обратившихся изъ униі въ благочестіе къ возстановленію ихъ по обряду русскороссійскія церкви внушествомъ спасительнаго христіанскаго закона; 2) крестные ходы, дабы тѣмъ не подать повода имъ, еще не утвержденнымъ въ вѣрѣ, уклоняться пока въ унию, дозволить имѣть по прежнему тамошнему обычаю, ежели кто сего требовать будетъ, не препятствуя при томъ быть какъ въ оныхъ, такъ и во время церковныхъ празднествъ и другихъ духовныхъ процессій, когда пожелають, и униатскимъ ксендзамъ съ священниками нашего исповѣданія, только бы они, имѣя такое съ ксендами сообщеніе, старались всячески удаляться отъ распрѣ о вѣрѣ, соблюдая во всемъ должную сану своему благопристойность и вѣжливость и обращались съ ними съ христіанскою любовію; 3) какъ изъ донесенія г. губернатора ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ видно, что главною причиною народнаго уклоненія были нѣкоторые изъ числа присланныхъ изъ Смоленской губерніи священниковъ, кои, не бывъ довольно найдены не только въ знаніи своемъ, но ниже въ кроткомъ обращеніи съ народомъ, обратили все свое попеченіе на одни наружные обряды перемѣною крестныхъ ходовъ кругомъ церквей противу прежняго тамошняго обычая въ дѣвую сторону, чрезъ что сдѣлались отвратительными народу, привыкшему всякій разъ собранія своего въ церквахъ слушать поученія и принимать наставленія, то тѣхъ священниковъ, которые оказались въ семъ виновными, выслать немедленно по прежнему въ Смоленскую епархію, а на мѣсто ихъ опредѣлить Ему Преосвященному по своему пастырскому долгу такихъ, которые бы могли служить примѣромъ духовнымъ своимъ чадамъ кротостію жизни и добрымъ поведеніемъ; 4) какъ нынѣшняя въ тамошнихъ мѣстахъ обстоятель-

„ства требуютъ, чтобы подогрительныя мѣнія поелику воз-  
 „можно отвержены были, священникамъ благочестивыхъ цер-  
 „квей строжайше подтвердить, чтобы они за требы сами собою  
 „ничего не домогались, а особливо за исповѣдь ни подь какимъ  
 „видомъ ни у кого не требовали, а оставляли бы на произ-  
 „воль добротнаго дателя, дабы они чрезъ то болѣе находи-  
 „ли выгоды быть въ правовѣрїи, нежели въ униі, ибо порокъ  
 „корыстолюбїа хотя и всегда есть вредный, но всемъ случаѣ  
 „долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самой святой  
 „церкви преступленіе и сущій развратъ, стараясь притомъ полу-  
 „чать за тѣ требы вездѣ, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ и селе-  
 „ніяхъ, кои смежны съ необратившимися еще изъ униі, менѣе  
 „унїатскихъ священниковъ, съ бѣдныхъ же и не имущихъ не-  
 „требовать ничего, нечїня ни подь какимъ видомъ въ требахъ  
 „остановки, равно и непринуждая насильно къ принятію ихъ;  
 „5) стараться Ему Преосвященному не только самому, но и  
 „всѣмъ священникамъ чрезъ духовныя правленїа и благочин-  
 „ныхъ благопристойнымъ образомъ подтвердить, чтобы они въ  
 „обхожденїи съ обращенными и обращающимися изъ униі въ  
 „благочестїе, а паче съ ксензами ихъ поступали со всевозмож-  
 „ною ласковостїю, дѣлая имъ въ случаѣ требованїа по новости  
 „обращенїа ихъ къ православію всякое снисхожденїе, а при-  
 „томъ, когда благопристойность мѣста и времени дозволить,  
 „не скорестїю и не принужденїемъ, но апостольскимъ ученїемъ  
 „и увѣщанїемъ, со всякою кротостїю, терпѣнїемъ, человѣколю-  
 „біемъ и пастырскою любовїю съ доводами изъ священнаго  
 „писанїа склонять ихъ къ возстановленїю единообразїа не толь-  
 „ко въ исповѣданїи вѣры, но и въ исполненїи наружныхъ об-  
 „рядовъ, но чтобы сіе происходило не вдругъ и не примѣчено  
 „было какого либо насилїа, ибо дѣло и званїе священническое  
 „состоитъ въ всегдашнемъ преподаванїи прилежнаго и внят-  
 „наго ученїа, а обращенїе сердець человѣческихъ есть дѣло  
 „Божїе...“ (6). И во исполненїе сего указа Св. Синода правосла-



ные священники брацлавской епархіи обязаны были въ духовныхъ правленіяхъ подписками слѣдующаго содержанія: „мы нижеподписавшіеся даемъ сію обязательную подписку въ томъ, что, выслушавъ въ ономъ правленіи указъ Св. Синода, каждый изъ насъ долженъ поступать по точной силѣ выраженныхъ въ ономъ предписаній, а особливо обязываемся не присоединившимся изъ униі къ благочестію жителямъ и униатскимъ священникамъ не чинить никакихъ препятствій и притязанія, а обходиться съ оными со всякою христіанскою кротостію; кто же изъ насъ поступитъ противъ тѣхъ Его Императорскаго Величества указовъ, тотъ имѣетъ быть подвергнутъ законному сужденію по всей строгости, въ чемъ подписуемся“.... (7).

Послѣ этого въ правѣ ли мы допускать насиліе въ обращеніи униатовъ со стороны православнаго духовенства и администраціи, и напротивъ, зная образъ дѣйствія католиковъ не изъ книгъ только, а изъ живой дѣйствительности, зная также какъ правительство наше чувствительно къ обвиненіямъ въ религіозной нетерпимости, не вправѣ ли мы скорѣе сказать: что было бы, если бы стремленію униатовъ къ полному слитію съ русскимъ народомъ не полагалось въ концѣ XVIII вѣка ни какихъ препятствій?... Изъ дѣлъ Подольской духовной Консисторіи видно, что стремленіе униатовъ къ слитію съ русскимъ народомъ было полное, дѣйствительное, искренне и чистосердечное. Въ доказательство этого приведемъ нѣсколько прошеній прихожанъ и униатскихъ священниковъ о принятіи ихъ въ лоно святой православной церкви. Прихожане с. Гедерима писали: 1794 года Сентября 19-го. Мы ниже подписавшіеся губерніи Брацлавской, уѣзда Рашковскаго, с. Гедерима прихожане, будучи изъ предковъ своихъ православнаго грековосточнаго исповѣданія, находились до сего времени въ униі подъ угнетеніемъ униатскимъ съ крайнею намъ обидою. А теперича какъ слышимъ милостивое Ея Императорскаго Вели-

(7) Ibid.

чества позволеніе, что вольно уже всякому православному христіанину свободно приступать къ православію, то мы яко истинные христіане приступаемъ къ тому всеусердно безъ всякаго чьего либо на то принужденія и вовсе не желаемъ быть въ униі, а желаемъ искренно православія и православныхъ священниковъ, въ чемъ и подписуемся яко неграмотные знаками креста святаго“.

Григорашъ Римаръ (†)

Танасій Звонокъ (†)

и такъ далѣе слѣдуютъ подписи.

Прихожане с. Ольховой писали: „мы ниже власными руками подписавшіяся губерніи брацлавской округа уманскаго с. Ольховой жители, церкви святителя Николая, прихожане, будучи отъ прародителей и родителей нашихъ, греко-восточной православной церкви исповѣдники, бывшей польской области отъ поляковъ и униатской власти чрезъ многіе годы, а наипаче отъ 1775 года преслѣдованіемъ и насиліями совращены въ латинскую унию. Какъ нынѣ Высокомонаршею милостию отворенъ путь свободнаго православнаго исповѣданія въры всякому желающему невозбранно, ревнуя по предкамъ, чисто-сердечно мы, уклоняясь отъ униатскаго инославія, хотимъ и желаемъ усердно быть въ исповѣданіи и обѣятіяхъ святыя православно-восточныя грекороссійскія церкви неуклонно съ потомствомъ своимъ навсегда, о чемъ, представляя сіе наше желаніе, все единодушно духовнаго уманскаго правленія покорнѣйше просимъ съ униі нашу церковь въ вѣдомство православія принять и находящагося у насъ на приходѣ священника Матѳея Янѣцкаго по его честнымъ и добропорядочнымъ поступкамъ и обхожденіямъ святой соборной православной церкви присоединить и навсегда при насъ его Янѣцкаго оставить и о томъ милостивою резолюціею снабдить“.

О семъ просятъ

жители с. Ольховой церкви Николаевской прихожане:

Григорій Щуровъ ктиторъ (†).

Григорій Удоваченко войтъ (†).

и такъ далѣе слѣдуютъ подписи.

Сіе прошеніе въ Уманскомъ уѣздномъ правленіи явлено и въ журналъ подъ № 125 записано и что точно значащіеся въ немъ люди подписались своими руками и добровольно желаютъ присоединиться къ греко-восточной соборной православной церкви, и въ томъ съ приложеніемъ печати свидѣтельствую.

Маіоръ и кавалеръ Иванъ Голубинскій.



Въ такомъ же смыслѣ писали всѣ прихожане церковей Рашковскаго и Гайсинскаго повѣтовъ.

Уніатскій іерей с. Ольховой Матѳей Янѣцкій въ своемъ прошеніи въ уманское духовное правленіе писалъ: „я нижеименованный губерніи Брацлавской, округа, Уманскаго с. Ольховой церкви Святителя Николая приходской уніатскій священникъ, чувствительно познавъ въ неправой латинской уніи неправого мудрованія вѣрованіе, пришелъ въ истинное заблужденія моего раскаяніе, изслѣдовавъ же моихъ праотцовъ и отцовъ вѣры содержаніе, я явственно нахожу, что оны были держатели вѣры православно—восточной греко-россійской церкви; почему и я возымѣлъ подражаніе моимъ прародителямъ, хошу и желаю усердно быть во исповѣданіи святаго православно-восточныя церкви и неуклонно содержать Ея истинное вѣрованіе съ принадлежаніемъ моимъ Преосвященному Виктору трехъ губерній Архіепископу дѣйствительному православному Архипастырю по жизнь мою повиновеніемъ, для чего, уклоняясь я отъ суемудренной латинской доселѣ содержимой мною уніи, прибѣгая подъ покровительство духовнаго уманскаго правленія, яко отъ истиннаго православныхъ христіанъ христіюбивыхъ словесныхъ овецъ Архипастыря установленнаго начальства, руководствующаго душеполезному спасенію, усерднѣе прошу, по даннѣй отъ Архипастыря власти, принять меня и присоединить святой православной соборной церкви и избран-

ному Христову стаду, и о томъ не оставить опредѣленіемъ“.

„О семь просить

с. Ольховой церкви Святителя Николая уніатскій іерей Матѳей Янѣцкій“.

1894 г. Октября 20 дня.

Уніатскій іерей Іоаннъ Колтуновскій въ Рашковское духовное правленіе въ своемъ прошеніи писалъ: „уроженецъ я нижепоказанный губерніи брацлавской уѣзда чечельницкаго м. Тростянца, сынъ тамошняго мѣщанина Михаила Колтуновскаго. По изобученіи русской грамотѣ я дружился и, убѣгая отъ насильства взятія отъ поляковъ въ воинство, перешелъ на ту сторону рѣки Днѣстра въ Волощину, и тамо по судьбѣ Божіей рукоположенъ въ іерея Архіереемъ Волоскимъ Иннокентіемъ въ городѣ Гушахъ. По учинившемся въ тамошнихъ мѣстахъ отъ татаръ гоненію, я паки возвратился въ польскую бывшую область и не могъ я прожить чрезъ угнетеніе отъ уніатскихъ властей въ православіи, а принужденъ присоединиться на унію. А теперича, по утвержденіи вездѣ православія, я желаю по прежнему моему намѣренію быть въ православіи,—искренность моя привлекаетъ къ тому меня. Для того рашковское духовное правленіе покорнѣйше прошу о присоединеніи меня изъ уніи на православіе учинить милостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“.

„О семь просить

уніатскій іерей Іоаннъ Колтуновскій“.

1794 года

Октября 24-го.

Уніатскій іерей м. Рыбницы Авсентій Гавадзинскій въ Рашковское духовное правленіе въ своемъ прошеніи писалъ: „уроженецъ я нижепоказанный волоской земли, цинуту сороцкаго, села Ширипкова, сынъ тамошняго жителя Евстратія Гавадзинскаго. Перешедши же отецъ мой въ бывшую польскую область жительство имѣлъ свое въ селѣ Ольшанкѣ. По умертвіи отца, изобучившись я по русску и польску, рукоположенъ ар-

іереємъ уніатскимъ Леономъ Шептицкимъ на приходъ въ село Рыбницу ко храму Архистратига Михаила въ 1777 году, въ коемъ и нынѣ нахожусь. И хотя издавна желаніе мое было присоединиться къ православію, однако не было къ тому способнаго времени. А какъ теперича наступило таково время, то я по давнему моему желанію хочу всеусердно присоединиться къ православію и быть въ ономъ до скончанія живота моего неизмѣннымъ, для чего Рашковское духовное правленіе покорнѣйше прошу о присоединеніи меня изъ уніи къ православію учинить милостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“.

„Къ сему прошенію подписался того же мѣстечка Рыбницы приходскій настоятель Awkzenty Gawadzinskiy“.  
1794 года Сентября 19-го.

Уніатскій іерей с. Березовки Сумеонъ Кульчицкій въ прошеніи своемъ писалъ: „уроженецъ я нижайшей губерніи брацлавской, уѣзда бершадскаго, с. Таркановки сынъ тамошняго приходскаго священника Даніила Кульчицкаго рукоположенъ преосвященнымъ архіепископомъ уніатскимъ Іассономъ Смогоржевскимъ въ 1788 году въ село Березовку ко храму святаго Іоанна Богослова во священника цѣлопарахіальнаго, въ коемъ и нынѣ нахожусь, и хотя искренное желаніе мое было присоединиться къ православію, но не было таковаго случая. А какъ теперича свободное и безпрепятственное наступило къ тому время я желаю истинно безъ всякаго чьего либо принужденія присоединиться и быть въ православіи до скончанія живота моего; для того Рашковское духовное правленіе покорно прошу о присоединеніи меня изъ уніи къ православію учинить милостивое опредѣленіе“.

„Къ сему прошенію подписался с. Березовки настоятель іерей Сумеонъ Кульчицкій.“  
1794 г. Октября 8 дня.

Уніатскій священникъ Тимофей Стопкевичъ въ прошеніи своемъ писалъ: „небезызвѣстно теперича веѣмъ духовнымъ и мірскимъ властямъ, что здѣшніе прежде народы, принадлежав-

шіе къ россійской имперіи, изъ предковъ своихъ были православно-грекороссійскаго обряда, но какъ оныя по случаю подвергнуты въ противность желанію ихъ подъ власть поляковъ, то принужденными были въ польскомъ королевствѣ разными способами обратиться съ православія въ унію съ латинами; въ томъ числѣ и я нижепоказанный, будучи рожденъ въ русскомъ съ предковъ моихъ родѣ губерніи брацлавской, уѣзда винницкаго, въ с. Станиславчикѣ и воспитанъ родителемъ моимъ священникомъ Василиемъ Стопкевичемъ первые въ обученіи русской грамотѣ, а потомъ въ мѣстечкѣ Житомирѣ въ школахъ по классъ риторики и, пришедши въ домъ къ отцу своему одружась на дѣвицѣ поповской дочери, по насилію поляковъ и уніатовъ убѣжденъ былъ рукополагаться на священство протопопіи чечельницкой, добръ князя Любомірскаго, въ село Кривое Озеро ко храму Рождества Богоматери, ради увѣренія сего владѣльческую презенту и грамоту, данную мнѣ въ прошедшемъ 1766 году отъ уніатскаго митрополита Филиппа Володковича, при семъ представляю. Проходя же во священствѣ свою должность, хотя примѣчалъ, что православный обрядъ душеспасителенъ, но будучи связанъ строгостію власти, дышущей ненавистію къ православію, вынужденъ былъ придерживаться уніи. Какъ же теперича промысломъ Вышняго Ея Величество Государыня Императрица Екатерина вторая православно-церковной усердная покровительница возвративъ здѣшній единоплеменный народъ подъ свою державу, поставила паствы словеснаго сего стада священноначаліе, приглашающее всѣхъ каждаго пола и возраста возвратиться безбоязненно въ объятія православно-восточной церкви; для того я нижепоказанный, будучи съ предковъ своихъ православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія, имѣю теперича твердое и горячее намѣреніе паки возвратиться къ праотеческому своему душеспасительному грекороссійскому обряду, о чемъ духовному православно-церковному чечельницкому правленію донося, нижайше прошу меня къ церкви православно-восточной

присоединить и учинить свое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“.

„0 семь просить  
уѣзда Бершадскаго с. Криваго Озера священникъ Тимоѳей  
Стопкевичъ“ (8).

1794 г. Сентября 4-го.

Тѣже самыя мысли, желанія и намѣренія высказываютъ въ своихъ прошеніяхъ о присоединеніи къ православію униатскіе священники и всѣхъ приходоѡ Рашковскаго и Гайсинскаго повѣтоѡ.

Изъ этого видно, что стремленіе униатовъ къ православію было дѣломъ свободнаго произволенія и чуждо было принужденія, а тѣмъ болѣе насилія со стороны администраціи и духовенства.

Это подтверждаетъ и присяга, которую давали униатскіе священники во время присоединенія къ православію. Присяга эта читается такъ: „азъ рабъ Божій іерей *имя рекъ* кленусь предъ Всемогущимъ Богомъ въ Святой Тройцѣ исповѣдуемомъ и предъ святымъ Его олтареиъ въ томъ, что *добровольно безъ всякаго принужденія отъ всего сердца моего* всеискреннѣйше отъ нынѣшняго времени обѣщаюсь Господу моему Спасителю Іисусу Христу служить по преданіямъ святыхъ Апостолоѡ и Богоносныхъ Отецъ и установленіяхъ грекороссійскія церкви, какъ предки мои служили, и вѣру православную содержать во всеиъ такъ, какъ при крещеніи отъ князя Владиміра отъ грековъ принято, ничего не убавляя ни прибавляя, и врученную мнѣ отъ Бога паству такимъ же образомъ поучать, а Архіереевъ тѣхъ себѣ за пастырей имѣть и до нихъ вѣчно принадлежать, кои неизмѣнно содержать вѣру съ четверопрестольными патриархами и не отступать отъ православной вѣры, аще бы не точію потерялъ и все свое имѣніе и раны претерпѣлъ, но и жизни лишился. Аще же противное изреченному моему обѣщанію учиню, да накажетъ меня Всевышній во временной сей жизни и

(8) Ibid.

въ будущей вѣчной праведнымъ судомъ Своимъ, въ заключеніе чего цѣлую Спасителя моего слова и крестъ. Аминь (9).

Присяга эта и приведенныя прошенія прихожанъ и униатскихъ священниковъ ясно говорятъ о той искренности и твердости убѣжденій, съ какими униаты вступали въ лоно святой православной церкви.

3) *Прошенія жителей и священниковъ униатскихъ приходоѡ о присоединеніи въ православіе и съдѣлія объ униатскихъ священникахъ.*

Освобожденные изъ подъ гнета польскаго владычества униаты бывшей брацлавской губерніи свободно вняли голосу знаменитаго страдальца за православіе, архіепископа изяславскаго и брацлавскаго Виктора, голосу любви, призывающему заблудшихъ овецъ возвратиться въ лоно православной церкви, и въ самый 1794 г. издашія извѣстнаго окружнаго посланія сего Архипастыря (10) въ бывшихъ въ то время духовныхъ правленіяхъ явились прошенія жителей и священниковъ униатскихъ приходоѡ о присоединеніи ихъ въ православіе. Такія прошенія поступили 1) въ Уманское, 2) Рашковское и 3) Чечельницкое духовныя правленія.

1.

Въ Уманское духовное правленіе 1794 г. всѣ прошенія жителей и священниковъ униатскихъ приходоѡ поступили на имя „уманскаго округа дѣйствительнаго благочиннаго Звиногородскаго протоіеря Іоанна Радзимовскаго“. Такъ какъ эти прошенія по содержанію и формѣ однообразны даже въ самыхъ выраженіяхъ, то мы, во избѣжаніе повторенія, сначала приведемъ образцы прошенія а) прихожанъ и б) священниковъ униатскихъ приходоѡ, а потомъ скажемъ, отъ кого поступили прошенія и при этомъ сообщимъ свѣдѣнія объ униатскихъ священникахъ.

а) Прихожане писали: „мы ниже власными руками под-

(9) Ibid.

(10) Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи 1794 г. № 17202.



писавшіеся губерніи Брацлавской округа Уманскаго села *такого-то* жители, будучи отъ прародителей и родителей нашихъ грековосточной церкви исповѣдники, бывшей польской области отъ поляковъ и униатской власти чрезъ многіе годы, а наипаче отъ 1775 года преслѣдованіями и насиліями совращены въ латинскую унию. А какъ нынѣ Высокомонаршею милостию отворенъ путь свободнаго православнаго исповѣданія вѣры всякому желающему невозбранно, ревнуя по предметамъ чисто сердечно мы, уклоняясь отъ униатскаго инославія, хотимъ и желаемъ быть неуклонно съ потомствомъ своимъ во исповѣданіи и обѣятіяхъ святыхъ православно-восточныхъ церкви навсегда, о чемъ представляя наше сіе желаніе вси единодушно духовное уманское правленіе усерднѣйше просимъ съ униіи нашу церковь въ вѣдомство православія принять и къ оной нашей церкви находящагося у насъ на приходѣ священника *такого то* по его честнымъ и добропорядочнымъ качествамъ и обхожденіямъ по присоединеніи навсегда оставить или опредѣлить на приходъ православнаго священника“. *Такого то* мѣсяца 1794 г. о семъ просятъ села *такого то* жители, и далѣе слѣдуютъ подписи съ изображеніемъ противъ cadaго подписавшаго лица знака (†).

б) Священники писали: „я ниже именованный губерніи Брацлавской округа Уманскаго села *такого то* приходскій униатскій іерей, чувствительно познавая въ неправой литинской униіи неправаго мудрованія вѣрованіе, пришелъ въ истинное моего заблужденія раскаяніе; изслѣдовавъ же моихъ праотцевъ и отцевъ вѣросодержаніе явственно нахожу, что они были вѣросодержатели православно восточной соборной грекороссійской церкви, почему и я, возымѣвъ подражаніе моимъ прародителямъ, хочу и желаю усердно быть въ обѣятіяхъ православно восточной церкви и неуклонно содержать ея истинное вѣрованіе съ принадлежаніемъ моимъ Преосвященному Виктору трехъ губерній Архіепископу дѣйствительному православному Архипастырю, по жизни моему повиновеніемъ. Для чего я, уклоня-

ясь отъ суемудренной латинской досель содержимой мною униі, прибѣгая подъ покровительство духовнаго уманскаго правленія и вашего превелебія яко отъ истиннаго православныхъ христілюбивыхъ словесныхъ овецъ Архипастыря установленнаго начальства, руководствующаго душеполезному спасенію, усерднѣйше прошу поданной отъ Архипастыря вашему превелебію власти принять меня и присоединить къ свято-восточной соборной православной церкви и избранному Христову стаду, и въ томъ не оставить опредѣленіемъ“. *Такого то мѣсяца 1794 г. о семъ просить села такого то церкви такой то пастырей такой то.*

На оборотной сторонѣ всѣхъ прошеній жителей и униатскихъ священниковъ сдѣлано слѣдующее удостовѣреніе: „сіе прошеніе въ Уманскомъ уѣздномъ правленіи явлено и въ журналѣ подъ № *такимъ то* записано, и что точно значащіяся въ немъ *люди или священникъ* подписались своими руками и добровольно желаютъ присоединиться грековосточной соборной православной церкви, въ томъ съ приложеніемъ печати свидѣтельствую“. Маіоръ и кавалеръ Иванъ Павловскій. При семъ приложена печать.

Такія прошенія 1794 г. въ Уманское духовное правленіе поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

1) 5 Сентября с. *Вербовой* жителей и униатскаго священника Димитрія Сенѣмскаго. На допросѣ въ уманскомъ духовномъ правленіи сей священникъ показалъ, что онъ родился 1744 г. отъ отца священника Михаила Сенѣмскаго и матери Маріи въ польской области владѣнія уманскаго. Обучался русской грамматикѣ и латинскому языку по классу этики. Рукоположенъ во священника униатскимъ преосвященнымъ Филиппомъ Володковичемъ въ село Вербову ко храму великомученника Димитрія, въ который приходъ и грамотою 1778 г. утверждёнъ. Живши подъ униатскою властію въ штрафахъ и запрещеніи священнослуженія не бывалъ. О правильности своего священства представилъ ставленную грамоту слѣдующаго содержанія:

Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ Божією и святаго орона апостольскаго благодатию, архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Протоѳроній епископъ Володимерскій, и Берестя Литовскаго, архимандритъ Кіевонечерскій.

По благодати и власти свыше отъ Пресвятаго животворящаго и всесовершеннаго Духа, такожде отъ престола Апостольскаго намъ данной, сего благовѣрнаго мужа Димитрія Сенѣмскаго первѣ прилѣжно со всякимъ спаснымъ истязаніемъ, о разумѣ его, законномъ рожденіи, лѣтехъ, и всякихъ иныхъ благопривіяхъ испытавшѣ, и достовѣрными свидѣтельствами увѣрившѣся, судихомъ быти достойна сана іерейскаго. Потомъ по чину святыхъ восточныхъ католическихъ церкви, по уставомъ же каноннымъ и заповѣдемъ святыхъ вселенскаго Тридентскаго и помѣстнаго Замойскаго соборовъ чинно и законно его на степени священнической призываніемъ Святаго Животворящаго Духа первѣ убо въ вратари, свѣщеносцы, чтецы, ексорцисты, подьдіаконы, таже божественною благодатию всегда немощныя исполняющею и недостаточныя исполняющею въ діаконы и пресвитери, при священнодѣйствіи Литургіи божественныя, произведохомъ, рукоположихомъ и освятихомъ. Преподахомъ же ему власть литургисати и прочія таины совершати и всякая дѣла іерейская священнодѣйствовати. Не подобаетъ же ему въ иной чуждой Россійской или Римской епархіи безъ произволенія истаго пароха, приходящихъ къ себѣ своихъ си, ниже въ своей чуждыхъ христовѣрныхъ дѣтей исповѣданія рочнаго воспріимати, и отъ нѣкихъ тяжкихъ случаевъ и падежей грѣховыхъ, святому апостольскому орону, и свойственному пастыреви точію къ разрѣшенію удержанныхъ и сохраненныхъ, кромѣ нужды смертныя належащія, и развѣ кромѣшняго на вся сія свыше, и властительнаго архіерейскаго благословенія, разрѣшати, ниже подобаетъ ему латинскаго обряду людемъ иная священнодѣйствія и обряды безъ истиннаго ихъ Пастыря порученія совершати. Такожде сего священнаго іерея къ церкви парохіальной храма святаго Димитрія мученика веси Вер-

бова нарицаемой въ протопресвитерію уманскую архіедієцезію Нашу княжскую метрополѣтанную 12 сего мѣсяца Іюня апостати правильно вдовствующей, отъ ясне вельможнаго его милости пана Францишка Салезаго Потоцкаго воеводы генерара Кіевскаго намъ листомъ и инструментомъ своимъ презентованнаго иституовати и приложити соизволихомъ. Яко же первѣе по учиненіи чрезъ него, по уставу формы чрезъ Урвана, на восточныя церкви людей преподанной, исповѣданія вѣры каѳолическія, яко до послѣдняго разлученія души отъ тѣла крѣпко и неизмѣнно содержати имать ю; такожде по исполненіи чрезъ него, яко имѣніи церкви своя не имѣть расточати, но паче погибшая по силѣ долженъ есть изыскovati, сирѣчь, по писанію святаго собора Тридентскаго и помѣстнаго Замойскаго и преданію буллы Піуса паны 4. По семъ всѣмъ, яко свойственному архіерейскому властительству и правительству нынѣшнему и наслѣдникомъ его истымъ пастыремъ своимъ честь и послушаніе воздавати и творити будетъ, ниже въ иную дієцезію, развѣ на се отпустныя грамоты пастырскія, отъ сего предѣла до инаго преноситися дерзнетъ, на святомъ Евангеліи Христовомъ звыклыя присяги тѣлесныя, чрезъ рукоположеніе на главѣ его наше институовалисмо, и предложили печаль душевную, адмѣнѣстрацію духовныхъ, и владѣніе временныхъ вещей сея самыя церкви ему пишно вручающе. Чего ради пречестному протопресвитеру, и всему о Христѣ клиру, въ протопресвитеріи предреченной обрѣтающемуся повелѣваемъ, дабы единъ отъ нихъ, который бы симъ листомъ былъ возванный и на се избранный, наиначе же пречесный протопресвитеръ, сего честнаго института нашего въ реальную и актуальную и истую предреченныя церкви правъ ея и належитостей посессію интродуковали, воспріяли и утвердили, и оному вся вещи церковныя, и иная къ удержанію належашая имѣнія рѣстромъ чинно списавши подали, и о всемъ Намъ извѣстили. На утвержденіе же іерейства его и институціи сея, при подписѣ

Руки нашея печатію власною утвердити повелѣваемъ (11). Данъ въ Купечерскѣ дня 15 мѣсяца Іюлія 1778 г.

Фелиціанъ архієпископъ митрополитъ (М. П).

Sub tempus wisitationis generalis 26 febr. 1784 an. in Uerbowa expeditae productum. Ian Chy-zewski, generalny Uizytatoz.

2) 5 Сентября с. *Ольховой* жителей и униатскаго священника Матѳея Янѣцкаго. 22 Октября 1794 г. на допросѣ въ Уманскомъ правленіи сей священникъ показалъ, что онъ родился 9 Августа 1740 г. въ м. Томашполь отъ отца „шляхетской породы“ Василя Янѣцкаго и матери Евдокіи. Крещенъ приходскимъ униатскимъ священникомъ Троицкой церкви того же мѣстечка Андреемъ Боклагомъ. Обучался русскому и польскому писъму и латинскому языку по классъ риторики. Былъ въ должности дьячка въ с. с. Посуховкѣ и Ольховой два года, а за тѣмъ 1776 г. женился на дочери приходскаго униатскаго священника въ с. Бондуровой Феодора Пѣсочинскаго дѣвицѣ Евдокіи. Рукоположенъ 1777 г. въ г. Львовѣ униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ во священника, куда грамотою и владѣльческими презентами утверждень. Будучи подъ униатскимъ вѣдомствомъ въ штрафахъ и запрещеніи священнослуженія небываль. Въ с. Ольховой съ приселкомъ Дорданою было тогда дворянъ 143, крестьянъ муж. пол. 564, жен. пол. 494, обоого пола 1058 душъ.

3) 12 Августа с. *Красенькаго* жителей и униатскаго священника Петра Ильницкаго. Сей священникъ родился 26 Ноября 1756 г. въ с. Сугакахъ отъ отца священника Алексѣя и матери Ксеніи. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ богословія. Рукоположенъ 1783 г. униатскимъ митрополитомъ Гассономъ Смогоржевскимъ во священника въ с. Красенькое во храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

(11) Такого точно содержанія всѣ ставленныя грамоты, выданныя священникамъ униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ.

4) 10 Августа с. *Чемирполя* жителей и униатскаго священника Стефана Бѣлянскаго. Сей священникъ родился 1760 г. во владѣннѣи Чечельницкомъ отъ отца священника с. Полянецкаго Николая Бѣлянскаго и матери Параскеви. Обучался русскому и польскому языкамъ. 1786 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ м. Кривое Озеро, и за тѣмъ переведенъ тѣмъ же митрополитомъ въ с. Чемирполь ко храму св. Архистратига Михаила.

5) 19 Августа с. *Могильной* жителей и униатскаго священника Пантелеимона Пашковскаго. Сей священникъ родился 27 Юля 1765 г. въ с. Ивахнахъ отъ униатскаго священника Іоанна Пашковскаго и матери Агафіи. Крещенъ униатскимъ священникомъ Ѳеодоромъ Радомецкимъ. Обучался русской грамотѣ и латинскому языку въ Винницѣ и Умани по классъ синтаксиса. Рукоположенъ 1777 г. въ г. Львовѣ преосвященнымъ Леономъ Шептицкимъ во священника въ с. Могильну ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы. Будучи въ униѣ въ штрафахъ и запрещеніи священнослуженія не бывалъ. Въ доказательство правильности своего рукоположенія въ священный санъ представилъ ставленную грамоту слѣдующаго содержания:

Леонъ на Шептичахъ Шептицкій

Вожіею и святаго Апостольскаго престола благодатию: Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца Подольскаго, митрополіи Кіевскія и всея Россіи, со архимандріею Кіево-Печерскою Коадьюторъ и Админістраторъ, Архимандритъ коммендатаріушъ Мелецкій, ординовъ Бѣлаго Орля и святаго Станіслава Кавалеръ.

По благодати, дару и власти пресвятаго и животворящаго Духа и святаго престола Апостольскаго римскаго намъ данной: сего благоговѣйнаго мужа Пастелимона Пашковскаго первѣе прилежно и всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытавше о разумѣ его, и достовѣрными свидѣтелствы о честномъ его житіи увѣрившеся, судихомъ быти достойна сана іерейскаго. Потомъ чинно и законно его на степеніи возведохомъ и благослови-

хомъ: первѣ во вратаря, свѣщеносца, четца, ексорцисту, поддіакона и діакона: таже призываніемъ святаго и животворящаго и всесовершающаго Духа, по чину святыхъ восточныхъ церкви, на степенъ пресвитерскій произведомъ и рукоположихомъ въ діецезію нашу протопресвитерію уманскую къ церкви храму святаго Михаила веси Могильна рекомой коляціи ясне вельможнаго Потоцкаго хорунжаго коронова. Преподахомъ же ему власть литургисати и приходящихъ къ нему своихъ си дѣтей духовныхъ исповѣданія грѣховъ воспріимати, и противу коегождо ихъ совѣсти достойно отъ грѣховъ разрѣшати: разсуждающе по правиламъ святыхъ Апостолъ, по уставу же и заповѣдехъ святыхъ Богоносныхъ Отець и Нашего смиренія архіерейскому поученію и повелѣнію. Такожде вручихомъ ему и прочія Тайны и всякая иная дѣла іерейская священнодѣйствовати и совершати. Не подобаетъ же ему отъ нѣкихъ тяжкихъ случаевъ и припадковъ грѣховныхъ Апостольскому престолу и Намъ пастыреви къ разрѣшенію удержанныхъ и сохраненныхъ (кромѣ Нашего на сіе Архіерейскаго благословенія) разрѣшати. Ниже подобаетъ ему отъ сего престола до иного, ни въ Архидіецезію, ни въ Епископію иную преходити, развѣ кромѣшняго благословенія и отпустныхъ грамоты Нашей Пастырскія. Никакоже да дерзнетъ въ иной парохіи тако своея Россійскія и тоже римскія епархія Тайны святыхъ, ниже иная священнодѣйствія и обряды (развѣ за соизволеніемъ истаго парохіи или церкви настоятеля) совершати, но точію свойственною себѣ парохіи прилѣжати; церковная имѣнія не расточати, но и погибшая всяко долженъ есть взысквати; зловѣріе въ своей парохіи искореняти, правовѣріе же насаждати, прилежа всегда трезвенію, чтенію, ученію и молитвѣ, вся священству его подобающія добродѣтели юпасно исполняти. Во всѣхъ убо сихъ да поспѣшитъ ему Господь Богъ благодатию пресвятаго и животворящаго Своего Духа. На утвержденіе же іерейства его дана бысть сія грамота наша подъ печатію и съ подписомъ руки

Нашея Архипастырскія въ Львовѣ дня 17 мѣсяца Декемврія року Божія 1777 (12).

Леонъ епископъ Л. К. Adm. (М. П.)

М. Л.

6) 5 Сентября с. *Шениловой* жителей и униатскаго священника Василя Бѣлецкаго. Сей священникъ родился 1742 г. въ м. Снитковѣ Барскаго владѣнія отъ отца священника Петра Бѣлецкаго и матери Евгеніи. Обучался русскому и польскому письму, и 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Шенилову ко храму св. великомученника Димитрія.

7) 12 Августа м. *Голованевскаго* жителей и униатскаго священника Теодора Коцюбинскаго. Сей священникъ родился 1768 г. въ с. Вышновцѣ отъ отца униатскаго священника Теодора Коцюбинскаго и матери Анастасіи. Обучался русскому письму и латинскому языку по классъ риторики. Рукоположенъ 1794 г. въ Радомыслѣ униатскимъ митрополитомъ Теодосіемъ Ростоцкимъ во священника въ м. Голованевское ко храму св. Іоанна Богослова.

8) 10 Августа с. *Разношинецъ* жителей и униатскаго священника Данила Тиховскаго. Сей священникъ родился 16 Декабря 1743 г. въ с. Лозовой отъ отца шляхтича Григорія Тиховскаго и матери Параскевіи. Обучался русскому и польскому языкамъ и 11 Іюля 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Разношинцы ко храму св. Архистратига Михаила.

9) 5 Августа с. *Чаусовой* жителей и униатскаго священника Іоанна Звойницкаго. Сей священникъ родился 26 Апрелья 1756 г. въ м. Бершади отъ отца дворянина Григорія Звойницкаго и матери Маріи. Крещенъ священникомъ того же мѣстечка Стефаномъ Захаревичемъ. Обучался русскому и польскому языкамъ, и 25 Марта 1785 г. рукоположенъ униатскимъ митропо-

(12) Такого содержанія всѣ ставленныя грамоты, выданныя священникамъ униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ.



литомъ Иассономъ Смогоржевскимъ во священника въ с. Грушку и затѣмъ переведенъ тѣмъ же преосвященнымъ въ с. Чаусову ко храму св. великомученика Димитрія.

10) 16 Августа с. *Липовенькаго* жителей и униатскаго священника Евстафія Остовскаго. Сей священникъ родился 20 Сентября 1760 г., отъ отца шляхтича Николая Остовскаго и матери Параскевіи въ с. Городницѣ, гдѣ и воспитанъ. Крещенъ униатскимъ священникомъ с. Ольховой Тимошеемъ Янѣцкимъ. Обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ поэтики. 6 Ноября 1793 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ въ г. Радомыслѣ рукоположенъ во священника въ с. Липовенькое ко храму св. Архистратига Михаила на мѣсто бывшаго тамъ униатскаго іерея Андрея Репѣновскаго.

11) 1 Августа с. *Казимировки* жителей и униатскаго священника Михаила Ляхотыцкаго. Сей священникъ родился въ 1764 г. отъ отца священника Григорія Ляхотыцкаго и матери Параскевіи въ с. Раздолѣ Уманскаго владѣнія. Обучался русскому и польскому письму, и 1791 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ въ г. Радомыслѣ рукоположенъ во священника въ с. Бузниковату ко храму св. Архистратига Михаила и проживалъ въ приписномъ приходѣ с. Казимировки, гдѣ была часовня.

12) 10 Августа с. *Раздола* жителей и униатскаго священника Василя Рекецкаго. Сей священникъ родился 1742 г. въ м. Тульчинѣ Уманскаго владѣнія отъ отца шляхтича Іакова Рекецкаго и матери Агафіи. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ риторики. 1769 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шенцицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Христиновку ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы, а униатскимъ митрополитомъ Иассономъ Смогоржевскимъ переведенъ въ с. Раздолѣ ко храму Рождества Богоматери.

13) 26 Августа с. *Долой Пристани* жителей и униатскихъ священниковъ Тимоея Полтычевскаго и Григорія Урленка. О священникѣ Полтычевскомъ въ дѣлахъ Уманскаго духовнаго

0281 - 252

правленія свѣдѣній нѣтъ. Священникъ Григорій Урленко родился 1 Января 1750 г. отъ отца шляхтича Григорія Урленко и матери Θεодосіи въ с. Гоноровкѣ, гдѣ и воспитанъ. Крещенъ униатскимъ іереємъ того же села Василиємъ Васютинскимъ. Обучался русекому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики. 1 Мая 1778 г. униатскимъ епископомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Севериновку, гдѣ былъ семь лѣтъ и куда грамотою усыновленъ, а за тѣмъ переведенъ въ с. Долгую Пристань. Представилъ при прошеніи о присоединеніи въ православіе ставленную грамоту слѣдующаго содержанія:

Гедеонъ Дашковичъ Горбацкій  
Божіею милостию и святаго престола Римскаго,  
Епископъ Пинскій и Туровскій.

По благодати и власти отъ пресвятаго и животворящаго Духа и святаго престола Апостольскаго намъ данной сего благоговѣйнаго мужа, церкви каеволическія сына Григорія Урленка первѣе прилѣжно со всякимъ опаснымъ изызаніемъ о разумѣ его искусствѣ испытана, о честномъ и безпорочномъ житіи его достовѣрными засвидѣтельствована, и достойна іерейскаго сана суждена, по семь чинно и законно, призваніемъ Святаго и всесовершающаго Духа, по чину святыя восточныя церкви, хиротонисахомъ прежде въ свѣщеносца, чтеца, и подіакона дня 8, а въ діакона дня 10 м. Мая 1778 г. Таже и на степень пресвитерства произведена, во время совершаемыя отъ Насъ божественныя литургіи, лѣта Господня 1778 г. мѣсяца того же дня 12 рукоположихомъ и освятихомъ въ діецезію метроп.—Кіевскую, въ протононію Рачковскую, къ церкви Северинской храма Успенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы, въ колляціи его милости князя Александра Любомирскаго. Преподахомъ же ему власть литургисати, вся іерейская и тайны церковныя священнодѣйствовать и совершати: тсже во Имя Пресвятыя и нераздѣлимыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Во извѣстнѣйшее же всемъ увѣреніе, сіе писаніе рукою

М. В. Ф. 1890