

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№№ 2 и 3. 15-го Января и 1-го Февраля. 1900 г.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXV.
------	--	------

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11 день декабря 1899 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотую медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщика церкви села Волховскаго, Курмышскаго уѣзда, Алексѣя Архангельскаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1899 года за № 8398 дано знать о награжденіи іеромонаха Алатырскаго Троицкаго монастыря Мисаила *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1899 года за № 8129 дано знать объ увеличеніи жалованья отъ казны

съ 1900 года причту Димитріевской церкви села Сырьсь, Алатырскаго уѣзда: священнику до 400 руб., діакону до 200 руб. и псаломщику до 125 руб. въ годъ.

Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, отъ 4 декабря 1899 года за № 85, канцелярскій чиновникъ Симбирской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ, Николай Березниковскій, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 28 февраля 1899 года.

Его Преосвященствомъ награжденъ *набедренникомъ* — священникъ села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Константинъ Малининъ.

Его Преосвященствомъ награжденъ *похвальнымъ листомъ* староста церкви с. Утесовки, Алатырскаго уѣзда, Александръ Спрыгинъ.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: попечительницѣ Каранинской церковной школы Екатеринѣ Бауниной, за особія заботы объ ученикахъ школы; церковному старостѣ с. Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, Стефану Долгову, за прибрѣтеніе на собственныя средства двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и одного семисвѣчника запрестольнаго, всего на 120 руб., и пожелавшему остаться неизвѣстнымъ лицу, пожертвовавшему 800 руб. въ церковь села Лобановки, Сызранскаго уѣзда.

Разрѣшено нѣкоторымъ прихожанамъ с. Порѣцкаго поднести приходскому священнику Павлу Введенскому св. икону и обыкновенный священническій крестъ.



Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленія своего отъ 20 декабря за № 28, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 24 декабря 1899 года, объявляетъ свою благодарность Городищенскому церковно-приходскому попечительству Карсунскаго уѣзда, за пожертвованіе имъ 122 руб. 1 коп. деньгами и 3500 штукъ кирпича на зданіе церк.-прих. школы въ д. Налитовъ, Карсунскаго уѣзда.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинные священники—1-го округа Алатырскаго уѣзда, Іоаннь Цедринскій и 4-го округа Ардатовскаго уѣзда, Димитрій Павлинскій, представившіе при рапортахъ отъ 13 и 30 декабря 1899 годъ за № 366 и 393 кружечные денежные соборы, всего въ количествѣ 51 руб. 25 к., при однѣхъ бумагахъ на нѣсколько предметовъ, за неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 24 іюня того же 1899 года, объявленнаго циркулярно благочиннымъ 29 іюля за № 22 и неоднократно дѣлаемаго (распоряженія) и раньше сего, о порядкѣ представленія денегъ въ Консисторію, оштрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства пятью рублями каждый, безъ внесенія сего взисканія въ формулярные ихъ, Цедринскаго и Павлинскаго, списки. О чемъ и для предупрежденія другихъ о.о. благочинныхъ симъ дается знать духовенству епархіи согласно опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства 7 и 14 января текущаго 1900 года.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Димитріевской церкви села Сырьсь, Алатырскаго уѣзда, Александръ Левицкій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Жабино, Алатырскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, Василій Троицкій перемѣщенъ въ село Лукино, Сенгилеевскаго уѣзда.

Учитель пѣнія Симбирской Маріинской гимназіи Иванъ Адриановскій уволенъ отъ занимаемой имъ псаломщической должности при церкви гимназіи.

Окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Николай Статировъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Мордовскій Бѣлый Ключъ, Карсунскаго уѣзда.

Послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго дома Степанъ Ласточкинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкомъ соборѣ г. Буинска.

Бывшій воспитаникъ Симбирской духовной семинаріи Василій Соколовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Жедринѣ, Сызранскаго уѣзда.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Пермисяхъ, Карсунскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Утѣхинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ томъ-же селѣ.

Діаконы—Буинскаго собора Михаилъ Тресвятскій и села Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, Алипій Поливановъ перемѣщены—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Балтаевки, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Каллестяновъ перемѣщенъ въ село Пермиси, Карсун. уѣзда.

Псаломщикъ села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Константинъ Добросмысловъ перемѣщенъ въ село Балтаевку, Алатырс. уѣзда.

Псаломщикъ села Кашинки, Симбирскаго уѣзда, Дмитрій Воздвиженскій перемѣщенъ въ с. Сельдинскую Слободу, Симбирскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Платонъ Павпертовъ, принятъ въ число братіи Симбирскаго Архіерейскаго дома.

Брестянинъ села Кононовки, Карсунскаго уѣзда, Василій Шепелевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Медаевѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Григорій Архангельскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Нечаевѣ, Карсунскаго уѣзда.

Учитель Тайдаковской церковно-приходской школы Петръ Виноградовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Чурадчеки, Буинскаго уѣзда.

---

Утверждены членами благочинническаго совѣта: по 6-му Ардатовскому округу священникъ села Шемарулина Евгеній Суровцевъ и священникъ с. Силина Михайль Алмазовъ; депутатомъ по общепархіальнымъ дѣламъ священникъ села Липовки Николай Авровъ; депутатомъ на сѣздѣ духовенства: священникъ села Козмина Іоаннъ Богословскій съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Андреевки Николаемъ Боголюбовымъ.

---

Утверждены законоучителями: Куликовской школы— священникъ с. Знаменскаго, Курмышскаго уѣзда, Александръ Крыловъ и Андреевскаго земскаго училища— священникъ Іоаннъ Розовъ.

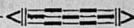
---

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: Симбирской Петро-Павловской— мѣщанинъ Фока Королевъ; села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, 2 гильдіи купецъ Иванъ Киселевъ; села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеимій Осягинъ; села Базазрнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, 2 гильдіи купецъ Григорій Щербаковъ; Алатырской Казанской потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Поповъ; села Копышевки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Киселевъ; с. Кроткова Тувшума, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Никитинъ; Троицкой села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Пузицынъ; села Собаченокъ, Аратовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Давыдовъ; с. Ризоватова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Кочетковъ и села Давыдова, Карсун. уѣзда, крестьянинъ Яковъ Минзулинъ.

---

Умерли: псаломщикъ села Лукина, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Николаевъ; заштатный священникъ Θεодоръ Агровъ и псаломщикъ Карсунскаго собора Михайль Прибыловскій.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Кирзати, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Стенановъ.



Резолюціей Его Пресвященства отъ 24 декабря 1899 г. за № 474 рекомендуются къ выпискѣ духовенству для благочинническихъ и церковно-приходскихъ библіотекъ болѣе состоятельныхъ церквей епархіи, какъ изданія весьма полезныя и обстоятельныя, слѣдующія книги: магистра о. **Григорія Дьяченко**, (продающіяся у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, **А. Д. Ступина**, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы книжная торговля **А. Д. Ступина**).

**ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ** (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта, 2) церковно-богослужбныхъ, наприм. въ октоихѣ, тріодяхъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологіи, типиконѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч.-минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ-то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеній древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно. Пособіе 1) для преподавателей русск. и церк.-славян. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими



разысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1892 г. Стр. 1120 + XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. во мн. дух. и свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

„Мы съ радостью приветствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, даващаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятныя не только слова, но и обороты въ нашихъ священныя богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности“ ( „Паст. соб.“ 1899 г. № 33—34).

„Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждаго пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности“ ( „Воскр. день“ 1899 г., № 39—40).

„Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ больше полный, по сравненію съ прочими, досель изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Въ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы“ ( „Моск. Церк. Вѣд.“ 1899 г. № 47).

„Трудъ . . . . . составленный съ весьма опредѣленными

практическими цѣлями, сообразенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный... въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или, по крайней мѣрѣ, разъяснять его своимъ пасомымъ. Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдельнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій? (Церк. Вѣд., изд. при Св. Сн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравствен. выводами. Пособіе для веденія свѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ двухъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стиховъ духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. церкви. Третье дополнен. изд. 1899 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ПОУЧЕНІЯ въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ и евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ священникомъ магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій токоло 475. Цѣна 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмицныя (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четырдесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

5) ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к., изд. А. Д. Ступина.

6) ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными склонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія или для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 к.

7) Его-же: НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ. Общедоступное духовно-правственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

8) Его-же: НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ. Общедо-

ступн. дух.-нравствен. чтение. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его же: ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА. Общедоступное духовно-нравственное чтение, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 коп., съ пересыл. 40 коп. Изданіе А. Д. Ступина.

11) СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, ВЕСѢДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Ц. 2 руб. 50 коп. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагають за 4 ф., смотря по разстоянію.

12) Его же: КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницы 1040. На пер. за 4 ф. по разстоянію.

13) Его же: ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ВЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями.

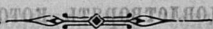


Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 фун., смотря по разст. Изд. 1898 г.

14) ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 руб. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ пересылкой.

2) Т. II-й. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г.



Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста: *Священническое* въ селѣ Кирзяти, Алатыр. уѣзда, съ 13 января 1900 года. *Діаконскія* въ селахъ: Ходарахъ, Курмышскаго у., съ 4 января 1895 г.; Раскильдинъ съ 1895 г.; Архангельскомъ, Ардатовскомъ у., съ 1896 г.; Старыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда, съ 11 сентября 1897 года; Тихменевъ, Сызр. у., съ 8 апр. 1899 г.; Большомъ Батыревъ, Буинскаго уѣзда, съ 4 мая 1899 г.; Быковкѣ, Курмышскаго у., съ 1896 года; Коптевкѣ, Сызранскаго уѣзда, съ 7 авг. 1899 г.; Волобоновъ, Курмышскаго уѣзда, съ 11 сентября 1899 года; Найманахъ, Ардатовскаго уѣзда, съ ноября 1899 года; Убьяхъ, Буинскаго уѣзда, съ 21 октября 1899 года; Каменкѣ, Курмышскаго у., съ 14 дек. 1899 года; Подвальѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, вновь открытая, съ 7 января 1900 года; при Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ съ 29 ноября 1899 года. *Псаломщическія* въ селахъ: Смышляевкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, съ 14 июля 1899 г.; Аксаурахъ, Карсунскаго уѣзда, съ 6 декабря 1899 г.; Палгу-

шахъ, Ардатовскаго уѣзда, съ 11 дек. 1899 года; Хомбусь-Батывревъ, Буинскаго уѣзда, съ 17 декабря 1899 года; Лавъ, Карсунскаго уѣзда, съ 11 января 1900 года; Кашинкѣ, Симбирскаго у., съ 12 января 1900 г.; при Карсуномъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ съ 1900 года.

---

## Отъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства

### къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи.

1899 года, іюля 31 дня, Симбирское Епархіальное Попечительство слушали докладъ члена онаго Попечительства, протоіерея Л. Марсальскаго, въ коемъ объясняетъ, что Попечительство располагаетъ слишкомъ ограниченными, можно сказать, ничтожными средствами, въ сравненіи съ размѣромъ тѣхъ нуждъ бѣднаго духовенства, удовлетворять которыя оно призвано; какъ извѣстно, у Попечительства есть пенсіонеры (и ихъ не большее ли число), которые получаютъ въ годъ пособіе въ размѣрѣ десяти рублей, да в высшій размѣръ выдаваемого изъ Попечительства пособія бѣднымъ духовнаго званія (14 руб.) далеко нельзя признать достаточнымъ для обезпоченія пенсіонеровъ; какъ можетъ существовать дряхлый старикъ псаломщикъ, не получающій отъ казны пенсіи, — дряхлая старуха, неимѣющая состоятельныхъ родственниковъ, — бѣдная вдова съ семействомъ при троихъ — четырехъ дѣтяхъ, получая въ годъ на содержаніе себя и на содержаніе малолѣтнихъ дѣтей по 10—14 руб. Правда, Попечительство выдаетъ своимъ пенсіонерамъ только пособіе, но выдачи данному лицу пособія предполагаетъ какое либо имущественное состояніе даннаго лица, какіе либо особыя источники средствъ къ содержанію; при отсутствіи же въ наличности таковыхъ выдаваемое пособіе обращается уже въ единственный источникъ содержанія даннаго лица. Къ несчастію, между пенсіонерами Симбирскаго Попечительства найдется не мало такихъ,

которые, кромѣ ничтожной попечительской пенсіи, не имѣютъ никакихъ другихъ средствъ къ своему содержанию, а 10—14 руб. недостаѣтъ на покупку на годъ и ржаного хлѣба, не говоря объ одеждѣ, отопленіи, освѣщеніи и другихъ экономическихъ потребностяхъ, поэтому по необходимости нѣкоторымъ пенсіонерамъ Попечительства приходится побираться Христовымъ именемъ. Проживши 35 лѣтъ въ деревнѣ и исполняя нѣкоторое время должность благочиннаго, онъ, Марсальскій, лично встрѣчалъ эту безысходную нужду, приниженность и пришибленность личности человѣческой, въ природу которой вложены тѣ же потребности—духовныя и тѣлесныя, какъ и въ природу всякаго другаго снѣтаго и одѣтаго человѣка. Не многимъ лучше положеніе и тѣхъ вдовъ—сиротъ, которыя хотя и имѣютъ нѣкоторые источники содержанія, занимая мѣсто просфоренъ, но обременены семействами, въ лицѣ трехъ—четырехъ или болѣе того человѣкъ дѣтей, получающихъ пособіе изъ Попечительства въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ, такъ какъ въ большинствѣ сельскихъ приходовъ должность просфорни можетъ обезпечить прокормленіемъ и одеждой только одну ее—просфорню, а на 10 руб. нѣтъ никакой возможности содержать въ продолженіи года хотя бы ребенка пяти—шести лѣтъ; поступающія въ школу дѣти, принятія на казенное содержаніе, лишаются пособія, но дѣтей на время каникулъ нужно привезти домой и отвезти обратно, улучшить обычный домашній скудный столъ, такъ какъ дѣти, привыкшія въ казенномъ заведеніи къ лучшему столу, начинаютъ предъявлять тѣ же требованія и къ домашнему столу; если Попечительство и сдѣлало постановленіе выдавать, по особому ходатайству, пособіе на каникулярныя путевыя издержки дѣтямъ сиротъ, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, то вѣдь приведеніе въ исполненіе этого постановленія находится въ зависимости отъ наличности средствъ Попечительства; а наличность этихъ средствъ не настолько устойчива, чтобы вполнѣ можно было надѣяться на безпрепятственное выполненіе благихъ намѣреній Попечительства. Кромѣ того, въ жизни нерѣдко бываютъ такіе печальные случаи,

что судьба бѣдной дѣвушки духовнаго званія зависитъ отъ недостатка какихъ либо 50 рублей, необходимыхъ ей при выходѣ въ замужество; недостатокъ этихъ 50 руб. обрекаетъ бѣдную дѣвушку на вѣчное безмужество, на жизнь скитальческую, полную лишеній и всякихъ соблазновъ. Попеченіе о бѣдныхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія ввѣрено Епархіальному Попечительству, на которомъ слѣдовательно лежитъ прямая обязанность или изыскивать новые источники полученія денежныхъ средствъ попечительскихъ, или нѣсколько упорядочить самыя способы сборовъ оныхъ (средствъ), если практиковавшійся доселѣ порядокъ относительно сборовъ денежныхъ средствъ Попечительства не вполне достигаетъ своей цѣли.

Вслѣдствіе чрезмѣрнаго въ настоящее время требованія изъ средствъ церковей свѣчнаго завода и причтовъ на удовлетвореніе училищныхъ и епархіальныхъ потребностей, не можетъ быть пока и рѣчи о возможности усиленія средствъ Попечительства изъ сказанныхъ источниковъ. Изъ другихъ источниковъ, могущихъ дать средства Попечительству, законъ (ст. 506 Уст. Общ. Приз. т. XIII, изд. 1892 г.) указываетъ на доходы отъ кладбищъ, въ томъ числѣ и городскихъ, доходами отъ которыхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ пользуются Попечительства, но въ нашей епархіи Попечительство пока не пользуется этимъ законнымъ правомъ и удастся ли въ будущемъ когда нибудь Епархіальному Начальству возстановить нарушенное городскими обществами право пользованія кладбищенскими доходами въ пользу Епархіальнаго Попечительства, объ этомъ можно судить только гадательно, такъ какъ городскія общества безъ борьбы не уступятъ своего, хотя и незаконнаго, права пользованія кладбищенскими доходами (въ настоящее время въ Консistorіи имѣется пробный камень подобнаго рода — Алатырское городское кладбище). Можетъ быть побѣда и останется на сторонѣ законнаго права, но благоприятнаго исхода для Попечительства въ этой борьбѣ нужно ждать въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, тогда какъ нужда — нужда крайняя не ждетъ, она вопіетъ о помощи въ настоящій



день, въ сію минуту, и Попечительство стояло бы не на высотѣ своего призванія, если бы съ своей стороны не предпринимало никакихъ мѣръ къ усиленію денежныхъ суммъ. Пока что, — въ настоящее время Попечительству необходимо заботиться хотя бы нѣсколько усилить кассу Попечительства, чтобы имѣть возможность облегчить тяжелую участь нѣсколькихъ бѣдныхъ семействъ. Въ виду этого не признаеть-ли Попечительство благовременнымъ обсудить нижеслѣдующія мѣры для усиленія кассы Попечительства.

1) Главная статья поступленія годовыхъ доходовъ Попечительства образуется изъ трехрублеваго взноса съ причтовъ; въ равномъ размѣрѣ (3 руб.) вносятъ въ кассу Попечительства причты обеспеченныхъ и бѣдныхъ приходоу, что не вполне справедливо, такъ какъ одни изъ причтовъ пользуются одною пропорціею земли, другіе — двойною, третьи — тройною и даже больше тройной пропорціи, есть нѣкоторые и городскіе причты, которые пользуются землею; не было бы несправедливо обложить взносомъ въ пользу Попечительства какъ сверхзаконную пропорцію земли (33 десятины), такъ и городскія причтовья земли хотя бы двумя — тремя копѣйками съ одной десятины; при отсутствіи подъ руками данныхъ о количествѣ въ епархіи десятинъ церковной земли сверхъ одной пропорціи трудно опредѣлить, насколько увеличить кассу Попечительства этотъ трехкопѣечный сборъ съ десятины, но есть основаніе предполагать, что эти три копѣйки дадутъ не одинъ лишній десятокъ рублей Попечительству, — съ міру по нитѣѣ, голому рубашка.

2) Въ нашей епархіи открыта касса взаимопомощи, задача кассы взаимопомощи нѣсколько иная, чѣмъ Попечительства; она имѣетъ свою цѣлю оказывать пособіе семействамъ умершихъ священно-церковнослужителей. Если смотрѣть на кассу взаимопомощи какъ на учрежденіе, не имѣющее характера благотворительнаго, а принимать во вниманіе простой ариѳметическій расчетъ, то и тогда по уставу кассы въ настоящемъ его видѣ нѣсколько нарушается, или по крайней мѣрѣ въ продолженіи

первыхъ двухъ десятилѣтнй будетъ нарушаемъ принципъ справедливости, такъ какъ взносъ и полученіе отъ него прибыли представляются слишкомъ несоразмѣрными, какъ на примѣръ: въ продолженіи 20 лѣтъ плательщикъ кассы внесетъ въ кассу самую большую цифру—100 руб., а по смерти его семья получаетъ 400 рублей,—это еще болѣе или менѣе справедливо, но и семья вносившаго, въ кассу 50 р., 25 и 10 р. получаетъ тоже 400 р., справедливо ли такое соотношеніе взноса съ полученіемъ. Такъ представляется по простому ариметическому расчету. Несправедливость такого порядка будетъ яснѣе видна, если мы будемъ смотрѣть на кассу взаимопомощи, какъ на учрежденіе благотворительное,—а на нее такъ и нужно смотрѣть, такъ какъ если бы не было бѣдныхъ, не было бы нужды и въ самой кассѣ взаимопомощи. Будемъ имѣть въ виду опять таки первыя два десятилѣтія, въ продолженіи которыхъ большее число семействъ, по смерти своихъ главъ получаетъ значительное пособіе, но въ продолженіе этого времени и преимущественно въ первое десятилѣтіе операций кассы взаимопомощи тѣ семейства, которыя имѣли несчастіе потерять своихъ кормильцевъ раньше учрежденія кассы взаимопомощи, лишены возможности получить изъ кассы взаимопомощи хотя бы маленькое пособіе—это первое. Далѣе нужно принять во вниманіе и то обстоятельство, что найдутся по смерти плательщиковъ кассы и такія семейства, которыя вовсе не будутъ нуждаться въ пособіи кассы, но, разумѣется, не откажутся отъ онаго въ пользу бѣдныхъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній было бы несправедливо при выдачѣ пособій изъ кассы взаимопомощи отчислять нѣсколько 0/0 въ пользу Попечительства; по поводу такого отчисленія можно возразить одно, что отчисленіе 0/0-въ изъ кассы взаимопомощи въ кассу Попечительства будетъ равносильно дѣйствию „отъ нищаго отнять кусокъ и отдать его другому нищему“; но подобный взглядъ на дѣло былъ бы плодомъ простаго недоразумѣнія. Если бы отчисленіе нѣсколькихъ 0/0-въ изъ кассы взаимопомощи уменьшило размѣръ пособія дѣйствительно нужда-

ющемся семейству, то вѣдь Попечительство имѣть всегда возможность не только возратить ему недополученное полное пособіе, но и увеличить оное пособіе изъ своихъ средствъ. И такъ отъ отчисленія нѣсколькихъ 0/0-въ изъ кассы взаимопомощи въ пользу Попечительства бѣдныя семейства плательщиковъ кассы не только ничего не теряютъ, но напротивъ — приобретаютъ за счетъ болѣе состоятельныхъ семействъ.

3) Въ недавнее время священники обязаны были вносить опредѣленную сумму за получаемыя ими награды на содержаніе женскаго епархіальнаго училища; предложеніе о замѣнѣ этого взноса въ пользу Попечительства съѣздомъ духовенства было отклонено. Обязательный взносъ за награды въ пользу Попечительства и не желателенъ; но ничто не мѣшаетъ въ этомъ случаѣ принудительный способъ замѣнить способомъ свободно-благотворительнымъ; нѣтъ сомнѣнія, что рѣдкій изъ награжденныхъ, при такомъ радостномъ для него событіи, откажется удѣлить лепту на пользу меньшей братіи, но нѣтъ также сомнѣнія, что безъ особаго обращенія къ награжденнымъ съ просьбою за бѣдныхъ сами они не догадаются того сдѣлать; здѣсь нужна помощь сотрудниковъ Попечительства, о.о. благочинныхъ, которые и могутъ обращаться къ доброму сердцу награждаемыхъ, при объявленіи послѣднимъ о полученіи имъ награды. Въ годъ бываетъ не менѣе 40 человекъ награждаемыхъ; если предположить, что каждый изъ нихъ пожертвуетъ въ пользу Попечительства по 2 рубля, то составитя сумма въ 80 руб. — цѣлое почти приданое одной бѣдной невѣсты; но нѣкоторые изъ награждаемыхъ можетъ быть окажутся и болѣе щедрыми.

4) Возможность пополненія кассы Попечительства изъ выше изложенныхъ источниковъ не зависитъ отъ Попечительства, а вполне зависитъ отъ Архiepастырскаго благоусмотрѣнія и добраго произволенія духовенства.

Но, кромѣ сего, членъ протоіерей Марсальскій предлагаетъ Попечительству — не вайдетъ ли оно возможнымъ увеличить свои средства изъ наличныхъ источниковъ полученія своихъ доходовъ,

сообщивъ этому дѣлу (полученію доходовъ) болѣе стройную и твердую организацію. И прежде всего нужно обратить вниманіе на ненормальное явленіе въ дѣлѣ кружечнаго сбора, самаго главнаго послѣ трехрублеваго сбора съ причтовъ источника доходовъ Попечительства, каковыя ненормальности прямо бросаются въ глаза. Просматривая цифровыя данныя кружечнаго сбора за 1898 годъ встрѣчаешься съ такимъ фактомъ: отъ 20 благочинническихъ округовъ епархіи какъ за первое, такъ и за второе полугодіе кружечный сборъ въ Попечительство поступилъ въ одинаковомъ размѣрѣ — разница въ копѣйкахъ; это явленіе свидѣтельствуешь, что попечительскіе кружки въ церквахъ за богослуженіями не обносятся, а количество денегъ вносится изъ года въ годъ въ попечительскую доходную тетрадь въ одномъ и томъ же размѣрѣ. Неисполненіе закона (опред. Св. Сун. 4 — 23 мар. 1876 г, инстр. церк. стар. § 35) относительно обнесенія попечительской кружки въ церквахъ во время богослуженій подтверждается и слишкомъ неравномѣрнымъ поступленіемъ кружечнаго дохода отъ благочинническихъ округовъ, и эта неравномѣрность менѣе всего объясняется численностію приходовъ въ благочинническихъ округахъ и ихъ матеріальнымъ благосостояніемъ, такъ напр. численностію приходовъ 1 округъ Симбирскаго уѣзда не многимъ превышаетъ 1 округъ Сызранскаго уѣзда, а также и матеріальное благосостояніе приходовъ того и другого округа рѣзко не отличается одно отъ другаго; между тѣмъ отъ 1 округа Симбирскаго уѣзда поступило въ 1898 году кружечнаго дохода въ Попечительство 162 руб. 65 коп., а отъ 1 Сызранскаго только 27 руб. 95 коп., тогда какъ отъ одного Сызранскаго собора слѣдовало бы получиться кружечнаго попечительскаго дохода до 30 руб. (по крайнѣй мѣрѣ въ сравненіи съ Симбирскимъ Вознесенскимъ соборомъ, отъ котораго поступаетъ кружечнаго собора въ Попечительство отъ 35 до 40 руб.); изъ числа 40 благочинническихъ округовъ епархіи кружечнаго попечительскаго сбора менѣе 1 Сызранскаго округа поступило только отъ 5 самыхъ бѣднѣйшихъ благочинническихъ округовъ.



Кружечнаго сбора также сравнительно мало поступило отъ 1 благотворительнаго округа Карсунскаго уѣзда (38 руб. 87 коп.) — отъ 25 округовъ поступило болѣе противъ 1 Карсунскаго; отъ Алатырскаго 1 округа (59 руб. 36 коп. съ селомъ Порѣвкимъ) и Ардатовскаго 1 округа (55 руб. 12 коп.); наибольшія цифры кружечныхъ сборовъ въ 1898 году поступили отъ округовъ: 1 Симбирскаго (162 руб. 65 коп.), 1 Сенгилеевскаго (123 руб. 63 коп.), 2 Буинскаго (123 руб. 8 коп.) и 2 Симбирскаго (88 руб. 41 коп.); наименьшія цифры поступили отъ 5 округовъ: 3 Алатырскаго (20 руб. 60 коп.), 4 Ардатовскаго (14 руб. 85 коп.), 2 Курмышскаго (18 руб. 64 коп.), 4 Курмышскаго (16 руб. 12 коп.) и 4 Сызранскаго (17 руб. 15 коп.). Эти цифровыя данныя свидѣлствуютъ какъ объ отсутствіи сочувствія духовенства епархіи къ своимъ же несчастнымъ бѣднымъ, такъ и о неисполненіи требованій закона относительно обнесенія въ церквахъ за каждымъ богослуженіемъ попечительскихъ кружекъ. Для упорядоченія этого дѣла слѣдовало бы: а) подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они неукоснительно исполняли требованіе закона объ обнесеніи попечительскихъ кружекъ при каждомъ богослуженіи, подъ опасеніемъ строгаго взысканія въ случаѣ неисполненія сего; б) высылку денегъ изъ попечительскихъ кружекъ, непременно опечатанныхъ церковною печатію, производили бы ежемѣсячно и ежемѣсячно вносили бы въ доходную тетрадь собранную сумму за подписомъ причта и церковнаго старосты, и в) въ случаѣ поступленія малаго количества кружечнаго (дохода) сбора отъ какого либо благотворительнаго округа, публиковать о томъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

5) Третій источникъ попечительскихъ доходовъ — добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ „будьте милосерды“; но цифровыя данныя этихъ листовъ говорятъ, что лица духовныя не очень то милосерды къ своимъ бѣднымъ; въ 1898 году поступило по подписнымъ листамъ 817 руб. 15 коп. отъ 667 церквей епархіи, съ небольшимъ по 1 руб. отъ церкви; изъ

подписных листовъ, представляемыхъ въ Попечительство о.о. благочинными, усматривается, что въ эти листы записываются пожертвованія при самомъ пріемѣ ихъ отъ причтовъ благочинными, и такъ какъ въ это время и безъ того бываетъ не мало сборовъ, то естественно и вносятся въ подписные листы самая незначительная цифра пожертвованій—50—30 коп. съ обыкновенною фразою „отъ причта и церковнаго старосты“, и за самыми малыми исключеніями, въ подписныхъ листахъ не значится ни одного пожертвованія отъ частныхъ лицъ. Въ Попечительствѣ имѣются свѣдѣнія, что не всѣ подписные листы представляются въ Попечительство, такъ какъ нѣкоторыми причтами они по небрежности затериваются. Для упорядоченія сего дѣла слѣдовало-бы рекомендовать о.о. благочиннымъ обратить особое вниманіе на это обстоятельство, и съ своей стороны располагали бы подвѣдомое имъ духовенство какъ къ личнымъ пожертвованіямъ, такъ и къ сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ предложеніемъ ихъ хотя бы нѣкоторымъ изъ состоятельныхъ прихожанъ.

Не бесполезно было-бы о нерадивыхъ причтахъ, теряющихъ подписные листы, и о.о. благочинныхъ, представляющихъ по подписнымъ листамъ очень малыя суммы, публиковать въ епархіальнѣхъ вѣдомостяхъ.

и б) Въ видахъ упорядоченія формальной стороны дѣлопроизводства въ Попечительствѣ слѣдуетъ обратить вниманіе: а) на книги для записи кружечныхъ сборовъ въ пользу Попечительства; книги эти выдаются о.о. благочинными и ими скрѣпляются, а иногда пріобрѣтаются самими причтами и никѣмъ не скрѣпляются. Членъ Марсальскій находитъ болѣе полезнымъ и правильнымъ выдавать во всѣ церкви сказанныя книги изъ Попечительства за его скрѣпою и печатью, заготовляя оныя за счетъ приходскихъ церквей. б) Такъ какъ не всѣ о.о. благочинные представляютъ вѣдомости о кружечныхъ сборахъ, то поставить въ непремѣнную обязанность о.о. благочиннымъ чрезъ каждое полугодіе представлять вѣдомости о кружечныхъ сборахъ въ пользу Попечительства за подписомъ членовъ причта и цер-

ковнаго старосты. в) О.о. благочинные не всегда своевременно представляют половинную часть доходовъ отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій, ожидаютъ требованій и напоминаній Попечительства и, представляя деньги, не указываютъ точно времени составленія вакансій праздною, количества братскихъ доходовъ за это время, количества и цѣнности земли, причитающейся на долю члена причта, вакансія котораго состояло известное время праздною; при отсутствіи каковыхъ свѣдѣній Попечительству нѣтъ никакой возможности провѣрить: вся ли представлена въ Попечительство сумма, образовавшаяся за время состоянія данной причтовой вакансія праздною.

Опредѣлили: На основаніи бывшихъ, относительно сего доклада, разсужденій, Попечительство мнѣніемъ полагаетъ: 1) По пунктамъ 1, 2 и 3 доклада сужденія не имѣть, а представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, выразивъ при семъ только желаніе, чтобы проектируемые въ вышеозначенныхъ пунктахъ способы въ увеличенію средствъ Попечительства получили осуществленіе, чѣмъ въ значительной мѣрѣ увеличились-бы средства Попечительства. 2) По пункту 4 доклада. а) Объявить окружнымъ благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы на будущее время, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, во всѣхъ церквахъ за каждымъ богослуженіемъ обносились кружки Попечительства, опечатанныя церковными печатями, причемъ высыпку денегъ изъ сихъ кружекъ производить не по полугодно, какъ было до настоящаго времени, а по истеченіи каждаго мѣсяца, съ записью о семъ въ тетради; б) вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе значительную разницу въ поступленіи отъ благочинническихъ округовъ кружечныхъ сборовъ въ пользу Попечительства, что объясняется различнымъ отношеніемъ о.о. благочинныхъ и подвѣдомаго имъ духовенства къ нуждамъ Попечительства и опекаемыхъ имъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Попечительство полагало-бы полезнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ

старостамъ округовъ 1 Симбирскаго, 1 Сенгилеевскаго и 2 Буинскаго за ихъ заботы объ увеличеніи кружечныхъ сборовъ въ пользу Попечительства чрезъ пропечатаніе сего въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 3) По пункту 5 доклада — рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ собирать пожертвованія по подписнымъ листамъ Попечительства не въ концѣ года, какъ это практикуется въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ, а въ теченіи всего года, при всякомъ удобномъ случаѣ, когда представится возможность собрать пожертвованіе въ пользу вдовъ и сиротъ. По пункту 6 — признать существенно необходимымъ для упорядоченія дѣлопроизводства Попечительства а) заготовить за счетъ церквей и разослать въ каждую изъ оныхъ церквей тетрадь, за скрѣпой и печатью Попечительства, для записи денегъ, высылаемыхъ ежемѣсячно изъ кружекъ Попечительства, б) рекомендовать о.о. благочиннымъ при полугодичныхъ представленіяхъ въ Попечительство денегъ кружечныхъ вмѣстѣ съ симъ препроводить и вѣдомость, въ коей, за подписью членовъ причта и церковнаго старосты, была бы означена сумма денегъ, собранная по каждой церкви въ теченіи полугодія; в) рекомендовать имъ же, о.о. благочиннымъ, и то, чтобы они отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій представляли половину часть дохода съ подробнымъ означеніемъ какъ количества денежнаго дохода, причитающагося на праздную вакансію, такъ равно дохода и отъ земли, а равно и другихъ источниковъ. 7) Въ случаѣ восплѣдованія на семь опредѣленіи Архиастрской Его Преосвященства резолюціи въ утвердительномъ смыслѣ, напечатать оное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь постановленіи резолюціи Его Преосвященства 17 сентября 1899 года послѣдовала такая: проектируемые въ 1, 2 и 3 пунктахъ доклада члена Епарх. Попечительства протоіеря Л. Марсальскаго способы къ увеличенію средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія передать на обсужденіе очереднаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, который, надѣюсь, съ полнымъ вниманіемъ отнесется



къ сему вопросу, давно вызываемому необходимостію увеличенія скудныхъ средствъ Епархіальнаго Попечительства. Для облегченія съѣзду рѣшенія возбужденнаго вопроса, Попечительство заготовить и въ свое время представить ему надлежащія справки: о числѣ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ Попечительства, количества выдаваемого имъ пожизненнаго пособія, о выдачѣ единовременныхъ пособій и проч., а равно и др. справки, относящіяся къ существу дѣла. Прочее утверждается.



Постановленія третьяго съѣзда о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Симбирской епархіи, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899-го года.

(Окончаніе).

### Прибавленія къ пункту 5-му постановленій Наблюдателей:

1) Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курей Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія.

(Статьи и порядокъ ихъ (обозначенный цифрами) показаны примѣнительно ко второму изданію программъ для церковно-приходскихъ школъ).

### Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

9) *Исторія Іосифа.* Замѣчательно благословеніе дѣтей Іосифа: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. 48, 13—16). У насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

12) *Устроеніе скинии.* По Божію повелѣнію, на крышкѣ ковчега завѣта и на занавѣси скинии сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. 25, 17—22, 26, 1).

13) *Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю.* Во время сороколѣтняго странствованія евреевъ произошло возмущеніе Ко-

рея, Дафана и Авирона противъ Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: „полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди нихъ, Господь! Почему-же вы ставите себя выше народа Господня?“ Господь страшно наказаль дерзкихъ возмутителей. (Числ. 16, 1—35. Суд. 1. 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ Церкви говоритъ такъ, и того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій. Наказаніе евреевъ змѣями, и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразоваль Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ. 21, 4—9. Иоан. 3, 14).

15) *Памазаніе Давида*. За неисполненіе воли Божіей, высказанной черезъ святого мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность, какъ будто и съ доброю цѣлью, есть такой-же грѣхъ, какъ идолопоклонство (1 Цар. 15, 16—29). Саулу подобны отступники и противники св. Церкви. *Побѣда надъ Голиафомъ*. Мечъ, которымъ Давидъ поразилъ Голиафа, хранили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (1 Царст. 21, 9). Потому-то и у насъ знамена и вещи, которыми оказана намъ милость Божія, хранятся во св. храмѣ.

17) *Построеніе и освященіе храма*. Въ ново-устроенномъ храмѣ много было изображеній св. херувимовъ, и слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Царст. 6, 23—35. 8, 6—11).

19) *Пророкъ Імъ*. Идолы и кумиры суть придуманные злыми и неразумными людьми ложные боги и изображенія ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его; таковъ языческій богъ Вааль (3 Царст. 16, 17—21). *Пророкъ Елисей*. Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Царст. 13, 20—21); посему подобаетъ почитать кости и мощи святыхъ.

20) *Пророкъ Исаія*. Онъ видѣлъ Господа Саваоа (Исаія 6, 1—5); сообразно сему и у насъ изображаютъ Бога Отца. *Пророкъ Даниилъ*. Сей пророкъ также видѣлъ Бога Отца во образѣ Ветхаго днями (Дан. 7, 9—13). Язычники почитали

своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто-бы могутъ ѣсть и пить; таковъ идолъ Виль (Дан. 14, 3 — 22).

21) *Построение второго храма.* Второй храмъ по своему устроению былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры 5, 11; Лезек. 41, 17 — 21; 43, 5. 10. 11).

### Священная исторія Новаго Завета.

1) *Посещение Божіею Матерію праведной Елизаветы.* „Отнынѣ ублажать мя вси роди“ (Лук. 1, 48). Слова эти сбылись: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

2) *Срѣтеніе Господа Иисуса Христа.* Сорокодневнаго Младенца Иисуса принесли во храмъ (Лук. 2, 22); посему и у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

3) *Проповѣдь св. Іоанна Крестителя.* Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѣ. 3, 4); у этого подвижника всегда была постная пища.

4) *Крещеніе Господа Иисуса Христа.* Въ Вѣтхомъ Заветѣ, на горѣ Хоривѣ (Синаѣ), люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. 4, 12 — 16); въ Новомъ Заветѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Божоявленіе (Лук. 1, 21 — 22. Іоан. 4, 14 — 18). Потому-то въ Вѣтхомъ Заветѣ не было изображеній Господа, а только св. ангеловъ; въ Новомъ Заветѣ мы имѣемъ изображенія не только ангеловъ и святыхъ человѣковъ, но и Самого Господа.

5) *Первые ученики Господа.* Діаволь, когда искушалъ Господа, то въ доказательство приводилъ даже слова Св. Писанія (Матѣ. 4, 1 — 11). Посему то и человѣка не всякаго слушать нужно, который будто говоритъ отъ Писанія: нужно слушать только людей на сіе поставленныхъ. *Первое чудо.* Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо

Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—4; Дѣян. 2, 46—47).

7) *Изгнаніе изъ храма торгующихъ.* У насъ во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: человекъ жертвуетъ деньги, и староста даетъ свѣчу, которую зажигаютъ во славу Божию. Не то было въ храмѣ Іерусалискомъ: великое безобразіе происходило, когда тамъ находился скотъ и шель шумный торгъ, — храмъ дѣлалъ домою торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. 2, 13—17; Мате. 21, 12—13), и тѣмъ заповѣдалъ и намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или дому Божию, въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. 22, 17—18).

9) *Избраніе апостоловъ.* Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искариотскій, его предательство напередъ зналъ всевѣдущій Господь (Лук. 6, 13—16); что-же удивительнаго, если между тѣми, кого избираютъ невѣдующіе будущаго люди, бываютъ злые? Разумѣется, эти злые, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

10) *Заповѣди блаженства.* Блаженны люди, гонимые только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ „лжуще Мене ради“, т. е. дѣйствительно ради Христа (Мате. 5, 11). Такъ гнали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники невѣрные; такъ иконоборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе святыхъ иконъ: такъ и теперь гонятъ въ странахъ не христіанскихъ, на примѣръ, у турокъ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ Церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло; такъ, на примѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Февда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. 5, 34—40).

14) *Воскрешеніе дочери Іаира.* Больная женщина по вѣрѣ исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Мате. 9, 20—22); другіе потомъ исцѣлялись отъ своихъ болѣзней по



вѣрѣ чрезъ прикосновеніе къ головнымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. 19, 11—12) и подѣ тѣнію св. ап. Петра (Дѣян. 5, 14—16). Такъ Господь оказываетъ вѣрующимъ людямъ Свою милость черезъ вещи святыхъ и черезъ ихъ изображенія. Потому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемыя чудотворными, и мы отдаемъ имъ особую честь.

20) *Притча о богатомъ и Лазарѣ.* Нужно каяться во грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. 16, 25—26). Однако Господь подаетъ утѣшеніе и облегченіе умершимъ по молитвамъ о нихъ св. Церкви, такъ молился объ умершихъ предкахъ прор. Варухъ (Варух. 3, 1—6), молился объ убитыхъ воинахъ Гуда Маккавей (2 Маккав. 12, 41—45).

21) *Благословеніе дѣтей.* Дѣти были особенно близки къ любви Господней: Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. 10, 15—16). Потому-то у насъ маленькихъ дѣтокъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

22) *Входъ Господень въ Иерусалимъ.* Дѣти даже грудные прославляли Господа во храмъ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспретить имъ (Мате. 21, 15—16). Подобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдаляютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во святой храмъ и не причащаютъ ихъ св. Тайнъ.

23) *Тайная вечеря.* На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Мате. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ, такъ потомъ было записано св. мужами, такъ оно совершается и у насъ.

24) *Страданія Господа Иисуса Христа.* Въ саду Геосиманскомъ Господь Иисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. 22, 41—44). Молитва однимъ духомъ — важная молитва, но неполная: необходимо и участіе тѣла въ молитвѣ (1 Корине. 6, 20; Римл. 12, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ

благочестивыя тѣлесныя упражненія, каковы — поклоны и посты; посему-то необходимы и обряды. На судѣ у іудейскихъ первосвященниковъ Господа спросили подъ клятвою, и Онъ даль отвѣтъ (Матѣ. 27, 63—64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна, — ее Самъ Господь допустилъ.

26) *Воскресеніе Христово.* Являясь апостоламъ и вѣрующимъ послѣ Своего воскресенія, Господь словесно поучалъ ихъ, какъ и во время земной Своей жизни (Дѣян. 1, 3); Самъ Господь не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему большинство апостоловъ и при томъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры поучали людей изустно и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; на примѣръ, св. апостолы изъ числа двѣнадцати — Андрей, Іаковъ, Филиппъ, Вареоломей, Тима, Симонъ Зилотъ, а также почти всѣ семьдесятъ апостоловъ ничего намъ не написали.

### Изъ исторіи Церкви.

*Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.* Просвѣщенные Духомъ Божиимъ, апостолы стали сами проповѣдывать и устроить церкви. Хотя апостолы проповѣдывали исключительно изустно, но нѣкоторые изъ нихъ (только восемь) написали намъ о дѣлахъ и ученіи Спасителя въ „Евангеліяхъ“, а также собственныя наставленія записывали въ „Посланіяхъ“. Однако они сами говорятъ, что не все они записали о Христѣ (Іоан. 20, 30; 21, 25), не все записали и изъ собственныхъ наставленій (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14); многое необходимое они передали христіанамъ изустно (2 Тимоѣ. 2, 2) и самымъ дѣломъ (1 Коринѣ. 11, 20—34). Написанныя апостолами книги и изустныя ихъ наставленія взаимно восполняютъ одно другое и одинаково необходимы для насъ (2 Тимоѣ. 3, 14—15; 2 Тессал. 2, 15). То, что апостолы написали, составляетъ собою Св. Писаніе; а то, чему они научили изустно и самымъ дѣломъ, есть Св. Преданіе. Св. Писаніе сохраняется въ книгахъ, а Св. Преданіе содержится въ обычаяхъ и установленіяхъ церковныхъ; то и другое вмѣстѣ въ теченіи многихъ вѣковъ сберегла намъ вселенская

православная Церковь Христова. Для истиннаго христіанина одинаково дорого Св. Писаніе и Св. Преданіе. Основавши Свою Церковь, Господь Іисусъ Христосъ поставилъ для нея апостоловъ, дабы они проповѣдывали Его ученіе и совершали и богослуженіе (Іоан. 20, 21—23). Исполненные Духа Святаго, апостолы вмѣсто себя вездѣ по городамъ рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Филипп. 1, 1—2; Дѣян, 6, 6; 14, 23). Поставленные апостолами епископы опять отъ себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ (Тит. 1, 5—7) и такъ далѣе. Такъ даръ священства, принятый отъ апостоловъ чрезъ святое рукоположеніе (1 Тимоѳ. 4, 14), сохраняется въ православной Церкви Христовой до настоящаго времени.

*Успеніе Божіей Матери.* Не только Матерь Божія молится о насъ, но молятся и святые праведники; примѣръ прор. Іеремія и первосвящ. Онія (2 Маккав. 15, 12—14). Господь милуетъ грѣшниковъ иногда только влѣдствіе молитвъ святыхъ о нихъ, какъ это было, на примѣръ, по молитвѣ праведнаго Іова (Іов. 42, 7—8). Посему и сказано, что наша молитва особенно сильна тогда, когда помогаетъ ей молитва праведнаго (Іаков. 5, 16—18).

*Обрѣтеніе св. Креста Господня.* До страданій Спасителя крестъ былъ орудіемъ и знаменіемъ страданій; послѣ-же, когда на крестѣ для нашего спасенія пострадалъ Самъ Господь Христосъ, крестъ сталъ орудіемъ и знаменіемъ нашего спасенія. Это освятило крестъ, и потому онъ дорогъ истинному христіанину. Въ словѣ Божіемъ о св. крестѣ говорится: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“ (1 Коринѳ. 1, 18); св. крестомъ Христовымъ апостолы хвалятся (Галат. 6, 14); онъ называется блаженнымъ дровомъ правды (Премудр. Солом. 14, 7; 1 Петр. 2, 24); злые люди и отступники называются врагами креста Христова (Филипп. 3, 17—18). Изъ уваженія и любви ко Христу распятому и Его св. кресту, мы сами крестимся и крестимъ любезные для насъ предметы. Среди славянскихъ народовъ, родственныхъ намъ, христіан-

ство распространилось прежде всего между Моравами и Болгарами, которые говорили языкомъ совершенно подобнымъ языку нашихъ предковъ, русскихъ людей. Святые Кирилль и Меодій для Моравовъ и Болгаръ составили славянскую грамоту и перевели на славянскій языкъ Св. Писаніе и богослуженіе; отъ нихъ церковно-славянскія книги при св. князѣ Владимірѣ переданы были и намъ. Церковно-славянскій языкъ есть такимъ образомъ языкъ нашихъ предковъ, родной намъ, и потому мы въ немъ почти все понимаемъ. Не такъ у другихъ народовъ не православныхъ: напримѣръ, католики польскіе, нѣмецкіе и иные въ своихъ храмахъ слушаютъ богослуженіе на совершенно непонятномъ для нихъ языкѣ римскомъ. Посему мы дорожимъ своими древне-славянскими книгами.

### Краткій катихизисъ.

*Введеніе.* Для спасенія намъ необходимы — истинная вѣра и добрыя дѣла. Истинная вѣра едина (Ефес. 4, 4—6), а для дѣлъ добрыхъ нужно исполнять всѣ данныя намъ отъ Господа и апостоловъ наставленія и заповѣди (Мате. 28, 18—20). Иной отступникъ и иновѣрецъ, можетъ быть, особенно худыхъ дѣлъ не дѣлаеть, но онъ вѣры истинной не держитъ и потому онъ поступаетъ своевольно, подобно Саулѣ.

*Седьмой членъ Символа вѣры.* Знать о времени второго пришествія Господа на землю намъ не дано (Дѣян. 1, 7), поэтому мы и не должны сего доискиваться. Мы всегда должны быть готовы встрѣтить Господа, какъ и свою собственную смерть; однако колебаться умомъ и смущаться не должно (2 Тессал. 2, 1—2).

*Осьмой членъ.* Св. Писаніе, написанное по вдохновенію отъ Духа Святаго, есть мудрость, которой человекъ не можетъ разумѣть самъ собою (2 Петр. 1, 19—21); когда за сіе берется невѣжда и человекъ не поставленный, то онъ извращаетъ Писанія (2 Петр. 3, 14—16). Посему-то въ древнія времена и нынѣ истинно благочестивые люди за изъясненіемъ Св. Писанія всегда обращаются къ поставленнымъ для сего пастырямъ Церкви (Дѣян. 8, 27—35).



*Девятый членъ.* Церковь есть общество истинно-вѣрующихъ въ Иисуса Христа, установленное Самимъ Господомъ Христомъ (Матѣ. 16, 18). Церковь Христова есть хранительница истины (1 Тимоѣ. 3, 15), почему и называется „православной“, т. е. право-славящей Господа. Тѣ св. храмы, въ которые собирается церковь для молитвы, также называются церквями. Кто отдѣляетъ себя отъ этой святой, соборной и апостольской православной Церкви и противится ей, тотъ становится отступникомъ и противникомъ Самого Господа Христа (Матѣ. 18, 17; Лук. 10, 16); таковы всѣ отступники и противники св. Церкви, именуемые штундистами, баптистами, молоканами, духоборцами, пашковцами, раскольниками и иные. Обо всѣхъ отступникахъ и противникахъ св. Церкви, иначе называемыхъ еретиками, — въ словѣ Божіемъ написано: они отдѣляются отъ единства вѣры (Иуд. 1, 17—21), отъ призвашаго благодатию Христовою священника переходять къ иному благовѣтствованію вслѣдствіе людей смущающихъ (Галат. 1, 6—8), отступаютъ отъ вѣры чрезъ лицемеріе лжесловесниковъ (1 Тимоѣ. 4, 1—3); они пустословы и невѣжды, желающіе быть законоучителями (Тимоѣ. 1, 3—7), извращающіе апостольскія Писанія (2 Петр. 3, 15—17); будучи лукавыми, они принимаютъ видъ добрыхъ служителей правды (2 Коринѣ. 11, 13—15), эти льстивые лжеучители дерзко злословятъ вышнихъ (2 Петр. 2, 1—11). Ихъ въ свое время постигнетъ судъ Божій, какой постигъ Корея, Даана и Авирона. Послушные святой Церкви истинные христіане должны остерегаться всѣхъ отступниковъ и еретиковъ и удалиться отъ нихъ (Римл. 16, 17—18), ибо споры съ ними могутъ быть не только бесполезны, но даже вредны (Тит. 3, 9—11; 1 Тимоѣ. 6, 3—5).

*Десятый членъ. Св. Причащеніе.* На тайной вечери Господь Самъ сказалъ о благословленныхъ Имъ хлѣбѣ и винѣ: „Сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя... сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Матѣ. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20; 1 Коринѣ. 11, 23—29, 10—16). Кромѣ того, Господь сказалъ: „если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови

Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 51—57). Посему у насъ, по заповѣди Господней, на Божественной литургіи совершается таинство св. Причащенія, и мы подъ видомъ хлѣба и вина принимаемъ въ себя Тѣло и Кровь Господню. *Поканіе.* Господь апостоламъ далъ власть связывать и отпускать грѣхи кающимся людямъ (Матѣ. 18, 18; Іоан. 20, 22—23); отъ святыхъ апостоловъ сія власть перешла къ тѣмъ людямъ, кого они вмѣсто себя поставили, т. е. къ пастырямъ Церкви (Дѣян. 20, 28). *Священство.* Истинные пастыри Церкви суть тѣ, которые вошли во дворъ овчій дверью (Іоан. 10, 1—5), которые имѣютъ на себѣ перешедшее отъ апостоловъ истинное рукоположеніе (1 Тимоѣ. 4, 14), т. е. тѣ, которые законными епископами законно поставлены. Посему всѣ самозванные пресвитеры, какіе есть у отступниковъ и противниковъ Церкви, суть тати и волки. *Первая заповѣдь десятиословія.* Истинный почитатель святыхъ угодниковъ Божіихъ всегда помнитъ, что св. угодники получили свою благодатную силу и власть отъ Господа Бога, къ Которому они близки (Евр. 12, 22, 23). Посему, почитая святыхъ, мы въ нихъ почитаемъ Самого Господа, и такое почитаніе исполняется съ первою заповѣдію. Посему воистину почитаются св. пророки (4 Цар. 2, 15), Матерь Божія (Лук. 1, 48), всѣ св. праведники (Прит. 10, 7). Память о святыхъ для насъ дорога и сохраняется въ ихъ „житіяхъ“ (Псал. 77, 3—7). *Вторая заповѣдь.* Идолы или кумиры были у языческихъ народовъ. Идолы или кумиры суть не дѣйствительные, но вымышленные ложные боги и вещественныя изображенія ложныхъ боговъ (1 Коринѣ. 8, 4; Галат. 4, 8); ихъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго. Эти ложные боги и ихъ изображенія большею частію были подобны разнымъ тварямъ, находящимся на землѣ внизу или выше земли, напримѣръ, Вааль, Астарта-Виль; припомните исторію пророка Іліи и Давіида. Чествуя своихъ идоловъ, язычники служили бѣсамъ (1 Коринѣ. 10, 19, 20).—Христіане служатъ Богу истинному и чествуютъ изобра-

женія или св. иконы Бога истиннаго. На св. иконахъ имѣются изображенія св. лицъ и событій не вымышленныхъ, а дѣйствительныхъ, какъ разсказывается о нихъ въ словѣ Божіемъ. Таковы ветхозавѣтныя изображенія св. херувимовъ; сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Всѣ истинные христіане во св. иконахъ чувствуютъ не дерево и краски или металл, но тѣхъ св. личностей, которыя изображены на этомъ веществѣ; догматическое опредѣленіе VII вселенскаго собора о св. иконахъ (см. „Книгу правилъ“). Богоугодность чествованія св. иконъ подтверждается многочисленными чудесами, бывшими при св. иконахъ; мѣстныя чудотворныя иконы. Если намъ любезны портреты отца и матери или другихъ близкихъ и уважаемыхъ нами людей, то тѣмъ болѣе дороги намъ должны быть изображенія Господа Бога и святыхъ Его.

*Третья заповѣдь.* Клятва на судѣ и въ дѣлахъ общественныхъ или присяга допускается (Евр. 6, 16); клятвенно на судѣ отвѣчалъ Господь (Матѣ. 26, 63. 64), клялись апостолы (2 Коринѣ. 1, 23). По примѣру древнему, клятва произносится съ поднятою правою рукою (Откр. 10, 5. 6).

*Четвертая заповѣдь.* Суббота есть день ветхозавѣтный, а воскресенье есть новозавѣтный день Христа. І. Христосъ есть господинъ субботы (Матѣ. 12, 8), и потому въ новозавѣтное время для празднованія суббота замѣнена воскресеньемъ. Замѣна субботы днемъ воскреснымъ стала при св. апостолахъ (Дѣян. 20, 7; 1 Коринѣ. 16, 1. 2; Откр. 1, 10).

### Ученіе о богослуженіи.

- 1) *Что называется церковнымъ Богослуженіемъ.* Почему для насъ близки и дороги церковныя книги на славянскомъ языкѣ? Припомнить статью о крещеніи Руси.
- 2) *Храмъ.* Почему дома молитвы или св. храмы называются „церквами“? Припомнить изъ статьи о девятомъ членѣ.
- 3) *Священныя изображенія.* Когда первоначально явились изображенія св. ангеловъ? Когда можно стало изображать Господа

на иконахъ? Поклоняясь предъ св. иконами, кому мы относимъ честь сію? Припомнить статью объ устройствѣ скинии и ветхозавѣтнаго храма, о крещеніи Господнемъ и о второй заповѣди.

5) *Лица, совершающія Богослуженіе.* Кто установилъ священныя степени? Кто суть истинные пастыри Церкви? Припомнить статьи о сошествіи Св. Духа и о десятомъ членѣ.

6) *Важнѣйшіе праздники.* Съ какого времени стали праздновать воскресенье? Припомнить статью о четвертой заповѣди.

7) *Посты православной Церкви.* Припомнить о постѣ Іисуса Христа послѣ крещенія и о пищѣ Іоанна Крестителя.

9) *О Литургіи.* Кто установилъ св. Причащеніе и литургію? Припомните о тайной вечери и о десятомъ членѣ.

Священникъ *Луст. Ольшевскій.*

## 2) Извлеченіе изъ постановленій 2-го миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ 1891 года.

„Что касается изложеннаго въ 4-мъ пунктѣ постановленія о школахъ, какъ одномъ изъ средствъ просвѣтительной дѣятельности духовенства среди раскольниковъ, то съѣздъ нашель, что выраженные здѣсь желанія въ значительнѣйшей степени теперь удовлетворены уже открытыми и открываемыми въ епархіяхъ церковно-приходскими школами; собравшимися на съѣздъ миссіонерами заявлено также, что раскольники охотно, по крайней мѣрѣ, безъ предубѣжденія отдають дѣтей въ сіи школы. Въ виду этого съѣздъ призналь нужнымъ только опредѣлить точнѣе способъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, низшихъ и среднихъ, въ которыхъ имѣются дѣти раскольниковъ, и въ которыя желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, дабы школы сдѣлались дѣйствительно однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола. Именно-же признается нужнымъ, чтобы въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ, куда желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, соблюдалась осторожность, внушаемая опасеніемъ какъ-бы не оттол-



кнутъ отъ школы и дѣтей раскольниковъ и родителямъ ихъ не внушить предубѣжденія противъ школы. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ, излагая положительное ученіе вѣры, обращать особенное вниманіе на тѣ его истины, которыми сама собою изобличается неправда раскола. Такъ слѣдуетъ именно со всею ясностію раскрыть дѣтямъ: 1) что Церковь создана Христомъ и есть тѣло Его, 2) что Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство или іерархію въ трехъ чинахъ, что священство должно пребывать въ Церкви преемственно, непрерывно и вѣчно, 3) что Самъ-же Христосъ учредилъ въ Церкви семь таинствъ, и они должны совершаться въ Церкви Его непрерывно, вѣчно, 4) что христіанское общество, не имѣющее преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ, не можетъ составлять собою богосозданную Церковь. Нужно также разъяснить различіе между догматами вѣры и обрядами, чтобы дѣти хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, обряды-же Церковь имѣетъ власть, по требованію обстоятельствъ, измѣнять и исправлять на лучшіе, и что исправленіе обрядовъ, производимое Церковію, не есть ересь. Но при изложеніи этихъ истинъ отнюдь не слѣдуетъ прямо указывать, что въ расколѣ они нарушены, предоставляя самимъ ученикамъ уразумѣть это, особенно когда они придутъ въ возрастъ и съ большею сознательностію обсудятъ усвоенное въ школѣ ученіе. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ допускать въ школѣ какую либо полемику противъ раскольническихъ мнѣній, такъ какъ чрезъ это внушается отвращеніе къ школѣ и дѣтямъ раскольниковъ и ихъ родителямъ. Необходимо также въ школахъ учить дѣтей, и православныхъ, и раскольническихъ, доброй христіанской нравственности, объясняя, что она состоитъ не въ одномъ лишь исполненіи постовъ и другихъ правилъ внѣшняго благоповеденія, но преимущественно въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. Нужно учить дѣтей правильному и истовому изображенію на себѣ крестнаго знаменія, объяснивъ при томъ значеніе троеперстнаго сложенія, но отнюдь не допуская какихъ либо порицательныхъ сужденій о двуперстии и безъ нуж-

ды не касаясь вовсе обряда двуперстія, тѣмъ паче не принуждая раскольническихъ дѣтей употреблять въ школь, при молитвахъ, троеперстіе. Когда преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и прочихъ, въ которыя желательно привлечь раскольническихъ дѣтей и въ которыхъ они имѣются, будетъ именно такъ поставлено, то школы сіи несомнѣнно принесутъ великую пользу дѣлу просвѣщенія раскольниковъ свѣтомъ православія и будутъ несомнѣнно содѣйствовать ослабленію раскола. Посему желательно, чтобы подлежащимъ начальствомъ обращено было особое вниманіе на преподаваніе въ сихъ школахъ Закона Божія въ указанномъ духѣ и направленіи, и чтобы въ самыя программы и учебники по Закону Божію для церковно-приходскихъ, а также земскихъ и городскихъ начальныхъ мужскихъ и женскихъ школъ, введены были, съ указаніемъ особенной ихъ важности, исчисленные выше пункты православнаго вѣроученія, а замѣчаніе о томъ, чтобы въ школахъ, гдѣ есть дѣти раскольниковъ, въ преподаваніи Закона Божія всячески избѣгать полемики противъ раскола, внушено было преподавателямъ сихъ школъ.

3) Списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

1. Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ Архим. Павла. Ц. 15 к.

2. Краткое познаніе правоты Св. церкви и неправоты раскола. Ц. 20 к. Архим. Павла.

3. Кашменскій, прот. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ св. Церкви.

4. Дѣяніе 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда изд. В. М. Скворцова, 2 изд. Ц. 1 р.

5. Для бібліотекъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, хорошо бы приобрести одну книгу П. П. Оболен-

скаго „Критическій разборъ ученія русскихъ сектантовъ — рационалистовъ духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Воронежъ, ц. 2-й р. 70 в.“.

### Архіерейскія служенія, рукоположенія и возведеніе въ санъ игумени.

8 декабря въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акаеистомъ Успенію Божія Матери; за литургією рукоположены псаломщикъ села Монастырскаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Василій Егоровъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ.

12 декабря, въ недѣлю св. Праотецъ, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія, за которою настоятельница Мѣдянскаго Покровскаго монастыря, монахиня Ксенія, возведена въ санъ игумени, діаконъ села Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Александръ Левицкій рукоположенъ во священника въ с. Жабино, того же уѣзда, а псаломщикъ села Петровки, Алатырскаго уѣзда, Петръ Остроумовъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ.

15 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаеистомъ Успенію Божія Матери.

19 декабря, въ недѣлю свв. Отецъ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою окончившій курсъ семинаріи Николай Статировъ рукоположенъ во діакона въ село Мордовскій Бѣлый Ключъ, Карсунскаго уѣзда.

22 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаеистомъ Успенію Божія Матери.

25 декабря, въ донь Рождества Христова, всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной молебенъ въ Каѳедральн. соборѣ.

Въ 12 часовъ ночи на 1 января въ Каѳедральномъ соборѣ совершено Его Преосвященствомъ молебное пѣніе на Новый годъ.

1 января литургія и послѣ оной положенное молебное пѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 января въ Кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи освященіе воды.

Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6 января, въ день Богоявленія Господня, въ Богоявленской церкви литургія и послѣ оной крестный ходъ для освященія воды на рѣку Свягу; за литургією учитель Тайдаковской церковно-приходской школы, Сызранскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ рукоположенъ во діакона въ с. Чурадчики, Буинскаго уѣзда.

12 января, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаеистомъ Успенію Божіей Матери.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Сызранскаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіального училищнаго совѣта и Братства трехъ Святителей.

Въ Тайдаковской (чувашской) церковно-приходской школѣ, Сызранскаго уѣзда, свободно мѣсто учителя оной школы. Жалованья по должности учителя положено 120 рублей въ годъ.

### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ



Николая Васильевича

**КЕМЕНЕВА**

(Бывш. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.



Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Симирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Симбирскія Епархіальныя Ведомости

№№ 2 и 3. 15-го Января и 1-го Февраля. 1900 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Рѣчь Преосвященнаго Никандра, сказанная предъ полунощнымъ молебствіемъ на Новый годъ въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1 января 1900 года.

Благочестивые слушатели!— Въ настоящія торжественныя минуты мы вступаемъ въ новый годъ, послѣ того какъ прошедшій уже кануль въ вѣчность. Но что такое новый годъ? Что онъ можетъ представить для насъ новаго?

Каждый годъ, какъ опредѣленный періодъ времени, обыкновенно похожъ одинъ на другой. Каждый состоитъ изъ опредѣленнаго числа единицъ времени,— дней, недѣль, мѣсяцевъ; каждый день начинается и оканчивается одними и тѣми же физическими явленіями,—восходомъ и заходомъ солнца, утромъ и вечеромъ и т. д. И это неизмѣнно повторяется вотъ уже въ теченіе 7000 лѣтъ! Времена года, какъ болѣе крупныя части, смѣняются одни другія также съ неизмѣнною послѣдовательностью, соответствуя извѣстнымъ, всегда однѣмъ и тѣмъ же перемѣнамъ въ физической природѣ, и т. д. Только человѣческая жизнь, вращающаяся въ предѣлахъ нѣсколькихъ десятковъ годовъ, если ее взять во вниманіе всю, какъ опредѣленную величину,

отъ начала до конца,—съ каждымъ годомъ уже измѣняется и сокращается; человѣкъ съ каждымъ годомъ старѣеть и приближается къ вѣчности... Между тѣмъ—въ эти смѣны годовъ одного другимъ—люди съ радостію и восторгомъ привѣтствуютъ другъ друга съ новымъ годомъ и даже съ новымъ счастьемъ. Что все это значить, и что этимъ хотятъ сказать? Какъ будто бы съ каждымъ вновь наступающимъ годомъ человѣкъ долженъ обновляться и молодѣть, а онъ, наоборотъ, все больше старѣеть! Какъ будто сумма человѣческаго счастья все больше должна увеличиваться, а между тѣмъ въ дѣйствительности этого почти совсѣмъ не замѣчается; внутреннее же счастье, внутренній миръ, душевное спокойствіе и довольство, повидимому, все болѣе отъ насъ удаляются и почти совсѣмъ уходятъ!... Что же можетъ быть тутъ новаго, пріятнаго для человѣка? Неужели тутъ полное противорѣчіе между словами и дѣйствительностью, между нашими желаніями и ихъ удовлетвореніемъ?

Да,—въ существующихъ людскихъ воззрѣніяхъ на этотъ предметъ и въ томъ, какъ принято понимать это,—тутъ мало смысла и серьезнаго значенія. Но, если бы люди посмотрѣли на предметъ глубже и относились къ нему какъ должно, то начало новаго года и новогоднія привѣтствія получили бы для нихъ свой надлежащій глубокой смыслъ и свою силу....

Для Бога годы—времена и лѣта—не имѣютъ сами по себѣ значенія. По слову Писанія, для Него день единъ, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній (Псал. 89, 5; 2 Петр. 3, 8). Для Него существуетъ только одна вѣчность. И видимый міръ (природа) существуетъ также въ теченіе вѣковъ почти неизмѣнно и будетъ существовать до того предѣла, который положенъ ему творческимъ словомъ Божиимъ.

Годы же, смѣны времени, имѣютъ значеніе только для человѣка: они ему напоминаютъ о его обновленіи.

Новая одежда и каждая новая вещь, употребляемая человекомъ, съ каждымъ годомъ старѣетъ, изнашивается, дѣлается хуже, грязнѣе. И самъ человекъ, какъ существо смертное по тѣлу, когда перейдетъ возрастъ мужества, съ каждымъ годомъ будетъ старѣть, приближаться къ дряхлости; а по душѣ онъ можетъ даже съ ранняго дѣтства портить свою душу, омрачать и осквернять ее разными грѣхами и нравственными нечистотами. Поэтому, чтобы быть настоящимъ человекомъ и даже христіаниномъ, а не подобнымъ неразумнымъ животнымъ, ему необходимо обновляться во всѣхъ его возрастахъ, на всѣхъ ступеняхъ его жизни. Но какъ? — вотъ вопросъ. Между тѣмъ какъ по тѣлу нельзя уже ему обновиться и помолодѣть, если человекъ истаръ: такихъ средствъ еще не изобрѣтено и нельзя ихъ ожидать въ будущемъ, въ виду назначеннаго Богомъ человеку земного предѣла; но по душѣ онъ можетъ даже отълѣтъ дѣтства до глубокой старости обновляться и молодѣть. Для этого ничего не требуется необыкновеннаго и чрезвычайнаго; не достаеъ, обычно, только желанія и рѣшимости. Но есть и вамъ извѣстные люди, которые поставили задачей всей своей жизни постоянное внутреннее обновленіе. Они служатъ всегдашнимъ обличеніемъ для безпечныхъ и лѣнливыхъ въ этомъ отношеніи. По примѣру лучшихъ людей, стоитъ только, вооружившись желаніемъ и рѣшимостію, измѣнить образъ своей грѣховной жизни на новый и лучшій. Для сего стоитъ только чаще мыслить свою душу слезами покаянія; стоитъ очищать все, такъ сказать, закоулки своей души, все ея силы и орудія, которыми она дѣйствуетъ и проявляетъ себя во внѣшнемъ мірѣ, — ея разумъ, какъ способность по-

знанія, сердце, какъ способность чувствованій, и самыя чувствованія, волю, какъ способность желаній и дѣйствій, и самыя эти желанія, намѣренія и дѣйствія. Стоитъ вступити въ серьезную борьбу съ нажитыми грѣховными привычками и страстями, въ чемъ бы онѣ ни проявлялись, какого бы характера и направленія ни были, съ которыми мы такъ крѣпко сдружились, и нужно посмотрѣть на нихъ какъ на нашихъ враговъ, а не какъ на друзей. Стоитъ низвергнуть тѣ кумиры, которые создали наши страсти и которымъ мы привыкли поклоняться, забывъ самыя первыя заповѣди. Правда, это не легко дается при нажитыхъ годами грѣховныхъ привычкахъ; но вѣдь и застарѣлыя раны и запущенныя тѣлесныя болѣзни лечить также не легко. Однако же, кто не желаетъ подвергнуться смертной опасности и хочетъ быть здоровымъ по тѣлу, кто съ терпѣніемъ, послушаніемъ и неизмѣнною настойчивостью будетъ исполнять совѣты врача, тотъ можетъ надѣяться на полное выздоровленіе и отъ застарѣлыхъ болѣзней и обыкновенно достигаетъ своей цѣли. Такъ бываетъ и въ отношеніи къ душѣ, къ нравственному обновленію человѣка. Стоитъ обратить свои душевныя силы къ своему Первообразу и въ жизни направить ихъ по пути, Имъ указанному. А намъ для всего этого даны вполне достаточныя и сильныя средства; только мы не хотимъ ими пользоваться, какъ слѣдуетъ. Стоитъ совѣмъ оставить неразумную, напрасную и бесполезную погоню за призраками земного счастья, разнообразно создаваемыми изобрѣтательнымъ воображеніемъ и фантазіей человѣческой и никогда не достигаемыми въ дѣйствительной жизни. Наконецъ, нужно и пора намъ сознать, что мы — не хозяева здѣсь на землѣ, чтобы самовольно и безотчетно распоряжаться земными благами, своею жизнію и судь-



бою, а лишь только *работники*, которымъ не болѣе, какъ временно, ввѣрены Господиномъ тѣ или другія блага земныя для мудраго и полезнаго распоряженія ими; дано то или другое положеніе, поручено то или другое дѣло, та или другая задача жизни, которую нужно, во что бы то ни стало, исполнить, въ которой нужно рано или поздно дать отчетъ передъ Господиномъ... И только тогда, если окажемся исполнившими свой долгъ передъ Господиномъ, мы можемъ рассчитывать на полученіе платы отъ Него за данную намъ работу, и не только платы, но можемъ получить и награду за тщательно и заботливо исполненный долгъ, въ особенности, если умножимъ передъ Нимъ данные намъ таланты... Вотъ гдѣ и когда можетъ наступить то, чего мы желаемъ другъ другу при началѣ каждаго новаго года. Во 1-хъ, когда мы воспрянемъ отъ нравственнаго усыпленія, когда страхнемъ съ себя обычныя лѣньность и равнодушіе, когда мы начнемъ въ указанномъ смыслѣ работу надъ собою, надъ своимъ духомъ со всѣми его мыслями, чувствованіями, желаніями и внѣшнею дѣятельностью, пользуясь для сего данными намъ отъ Бога средствами; тогда мы будемъ обновляться во всемъ, тогда будетъ имѣть смыслъ и исполнится въ дѣйствительности наше привѣтствіе другъ къ другу — *съ новымъ годомъ*. Во 2-хъ, когда мы будемъ постоянно твердо помнить, что мы здѣсь — только работники, обязанные исполнять волю своего Господина; тогда это исполненіе Его воли доставитъ намъ уже не призрачное, а настоящее, дѣйствительное земное счастье, котораго мы такъ безотчетно и неудачно ищемъ; доставитъ намъ столь желанный душевный миръ и спокойствіе, дороже которыхъ нѣтъ ничего на землѣ и которыхъ внѣ этихъ условій нигдѣ нельзя найти. Тогда только будетъ имѣть свой надлежащій смыслъ

и второе привѣтствіе другъ другу: „съ новымъ счастьемъ.“ Мало того, — тогда это счастье не окончится земною только жизнію, но будетъ продолжаться и далѣе, пока не завершится уже полнымъ и никогда нерушимымъ, никогда отъ насъ неотъемлемымъ, счастьемъ небеснымъ....

Вотъ какъ нужно бы понимать и вотъ что должно означать христіанское привѣтствіе: „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“. Вступая теперь, подъ свѣцію сего святаго храма, въ новый годъ, призовемъ, прежде всего, молитвенно единѣми усты и единѣмъ сердцемъ Божіе благословеніе на наступающій новый годъ нашей жизни, на предстоящее намъ поприще, и просимъ у Господа: благодатной помощи на дѣло нашего духовнаго обновленія, а потомъ уже и будемъ привѣтствовать другъ друга: „съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ“.

## Для учащихся.

(Продолженіе).

4. *Выясненіе отношеній между мыслями.* Ученіе можетъ воспринимать отдѣльныя мысли и безсознательно запомнить порядокъ, въ которомъ одна мысль слѣдуетъ за другой, но полного пониманія читаемаго у него можетъ и не быть: для него можетъ оставаться совершенно неизвѣстной взаимная связь между мыслями, а непониманіе связи между мыслями препятствуетъ полному и разумному пониманію главнаго содержанія статьи. Въ виду этого, очень важно научить ученика понимать отношеніе между отдѣльными, рядомъ стоящими мыслями. — Приведемъ примѣры выясненій отношеній между мыслями.

А. Зима холодная настала:

Пушистый снѣгъ летитъ съ небесъ,

Морозомъ рѣву заковало,

Печально смотреть темный лѣсъ.

Въ приведенномъ отрывкѣ четыре мысли. Первая мысль есть мысль общая по отношенію къ тремъ послѣдующимъ мыслямъ. Вторая, третья и четвертая мысли—мысли частныя. Первая и послѣдующія мысли рисуютъ картину зимы. Общая мысль будетъ вполне доступна ученикамъ, когда они поймутъ содержаніе частныхъ мыслей. Поэтому, нужно сначала разяснить частныя мысли. По прочтеніи второй мысли предлагается вопросъ: о чемъ говорится въ прочитанномъ и что говорится? Такіе же вопросы предлагаются и по прочтеніи третьей и четвертой мысли. Послѣ этого предлагаются вопросы, обобщающіе и подводящіе частныя мысли подъ общую: когда же летѣлъ пушистый снѣгъ? а когда заковало морозомъ рѣчку? а когда печально смотреть лѣсъ? Такъ о чемъ же главнымъ мы прочитали?

*Б. Настала весна. Сошелъ съ земли снѣгъ, показалась молодая травка; зазеленѣли деревья. Проснулась пчела отъ зимняго сна, протерла глазки и пошла будить подружекъ“*

Въ данномъ отрывкѣ отдѣльныя мысли описываютъ *последовательность событій*, совершающихся одно за другимъ. При выясненіи подобнаго рода отношеній между мыслями нужно прежде всего выяснить порядокъ событій (сначала наступила весна, а потомъ что случилось? а потомъ? наконецъ?), затѣмъ выясняется законность такого порядка (почему сначала сошелъ снѣгъ, а потомъ показалась молодая травка? почему сказано, что сначала показалась молодая травка, а потомъ уже зазеленѣли деревья? и т. д.). Послѣ всего отдѣльныя мысли обобщаются (что же описывается? а когда все это было?) и пересказываются въ связи (такъ что же можно замѣтить раннею весной?).

*В. ... Тучи безъ конца*

*Дождикъ тагъ и льется*

*Лужи у крыльца.*

*Чахлая рябина*

*Мокнетъ подъ окномъ,*

*Смотритъ деревушка*

*Сѣренькимъ пятномъ.*

Въ этомъ отрывкѣ отдѣльныя мысли рисуютъ общую картину деревенской осени. Все описываемое происходитъ въ *одно и то же время*, и мысли связываются между собой *по времени*. При выясненіи такого рода отношеній учитель сначала выясняетъ содержаніе каждой мысли (на небѣ тучи, изъ которыхъ льется дождь, у крыльца лужи, предъ окномъ мокрая чахлая рябина, а деревушка подъ дождемъ кажется сѣрымъ пятномъ). Затѣмъ соединяетъ всѣ эти мысли въ одну картину: Когда же все это было? Что же и что можно видѣть осенью въ деревнѣ? Такъ что же здѣсь описывается?

Г. „А въ поляхъ сиротой хлѣбъ не скошенъ стоитъ: вѣтеръ точить зерно птица клюетъ его“.

Здѣсь одна мысль относится къ другой какъ *причина къ слѣдствію*. При выясненіи такого отношенія между мыслями можно поставить слѣдующіе вопросы: что было слѣдствіемъ того, что хлѣбъ стоитъ сиротой? (Сироту всякій обижаетъ, сирота — безъ призора... Зброшенный въ поляхъ хлѣбъ та же сирота, поэтому вѣтеръ и точить зерно). Что было слѣдствіемъ того, что вѣтеръ точить зерно? (зерно падаетъ на землю, поэтому-то и птица клюетъ его). Про что же здѣсь главнымъ образомъ говорится? Зачѣмъ же здѣсь говорится о томъ, что хлѣбъ стоитъ сиротой и что вѣтеръ точить зерно? — Такимъ образомъ при разъясненіи отношеній между мыслями, связанными между собой какъ причина съ слѣдствіемъ, выясняется прежде всего самое отношеніе (почему было то-то и то-то?); далѣе выясняется, про что говорится главнымъ образомъ въ прочитанномъ отрывкѣ.

5. *Группировка мыслей въ отдѣлы и выясненіе главнаго содержанія статьи.* Выясняя содержаніе каждой отдѣльной мысли и доводя учениковъ до пониманія взаимной связи между отдѣльными мыслями, учитель помогаетъ ученику обобщить мысли въ отдѣлъ, пріискать заглавіе и опредѣлить, такимъ образомъ, главное содержаніе первой части статьи. Такимъ же порядкомъ опредѣляются и слѣдующія части статьи до конца. Сопоставляя содержаніе отдѣльныхъ частей, учитель своими вопросами можетъ



помочь ученику понять и главную мысль статьи и выразить ее немногими словами. Приведемъ примѣръ. Ученики читаютъ:

На гумнѣ—ни снопа,

Въ закромахъ—ни зерна,

На дворѣ по травѣ

Хоть шаромъ покати.

Изъ клѣтей домовою

Сорь метлою посмелъ

И лошадокъ за долгъ

По сосѣдямъ развелъ.

И подъ лавкой сундукъ

Опрокинуть лежить,

И погнувшись изба,

Какъ старушка, стоитъ.

Выяснивши содержаніе каждой отдѣльной мысли и отношеніе между мыслями (въ данномъ отрывкѣ мысли связываются между собой *по времени*: все описываемое происходитъ въ одно и то же время, и отдѣльныя мысли, взятыя вмѣстѣ, рисуютъ общую картину), учитель спрашиваетъ: Такъ чего и чего не было у мужика? А было ли у него что-нибудь? Такъ что же здѣсь описывается? („нищета, разоренье мужика“). При чтеніи слѣдующаго отрывка („Вспомни время свое, какъ катилось оно... и въ почетномъ углу было мѣсто твое“) учитель спрашиваетъ: Такъ что же въ прошломъ было у мужика, а еще что? Такъ что же описывается въ прочитанномъ („прошлое богатство и почетъ“). Такими же приемами группируются отдѣльныя мысли и выясняется главное содержаніе („нерадѣніе о своемъ добрѣ“) и при чтеніи слѣдующаго отрывка („А теперь подъ окномъ ты съ нуждою сидишь... А въ поляхъ сиротой хлѣбъ не скопешъ стоять: вѣтеръ точить зерно, птица клюетъ его“).—Сопоставленіе главныхъ мыслей перваго, втораго и третьяго отрывка дастъ ученику возможность отыскать главную мысль во всемъ прочитанномъ и формулировать ее немногими словами.—О чемъ мы читали въ первомъ отрывкѣ?—О разореньи мужика.—А какая

главная мысль второго прочитаннаго нами отрывка? — Прошлое богатство и почетъ мужика. — А какая главная мысль третьяго отрывка? — Нерадѣнье мужика о своемъ добрѣ. — Мужикъ теперь бѣденъ, а въ прошломъ онъ былъ богатымъ и уважаемымъ. Мужикъ нерадѣетъ о своемъ добрѣ. Зачѣмъ въ прочитанномъ нами отрывкѣ говорится о нерадѣннн мужика? — Затѣмъ, чтобы пояснить, почему мужикъ изъ богатаго сдѣлался бѣднымъ. — Итакъ, главная мысль послѣдняго отрывка служить разъясненіемъ содержанія перваго и втораго отрывковъ, показывая причину, по которой мужикъ изъ богатаго сдѣлался бѣднымъ. Выразивъ содержаніе послѣдняго отрывка однимъ словомъ, мы можемъ выразить главную мысль всего прочитаннаго въ такой формѣ: причина бѣдности мужика, который прежде былъ богатымъ.

6. Запись на классной доскѣ существеннаго содержанія прочитаннаго имѣетъ очень важное значеніе для умственнаго развитія учениковъ: умѣнье правильно обобщать прочитанное и выражать существенное содержаніе прочитаннаго въ немногихъ словахъ служитъ признакомъ перехода дѣтскаго мышленія и дѣтскаго языка къ мышленію и языку отвлеченному. Упражняя учениковъ въ краткомъ обозначеніи содержанія статьи, учитель достигаетъ одной изъ важныхъ цѣлей обученія языку: навыкъ въ обобщеніи и отвлеченіи дастъ ученикамъ необходимыя средства къ дальнѣйшему самообразованію путемъ чтенія. — Записывать содержаніе прочитаннаго можно въ различной формѣ: или въ формѣ короткаго предложенія, или въ формѣ вопроса, или въ формѣ отдѣльнаго слова. Самую легкую формою для краткаго выраженія содержанія является *предложеніе*, нѣсколько болѣе трудною формою — *вопросъ*, и самую трудную форму представляетъ отдѣльное слово. Покажемъ образецъ записи существеннаго содержанія стихотворенія „Зима“ въ вопросной формѣ.

„Вотъ сѣверъ, тучи нагоняя, дохнулъ, завылъ, и вотъ сама идетъ волшебница зима“.

„Пришла, разсыпалась, клоками повисла на сукахъ дубовъ; легла волнистыми холмами среди полей, вокругъ холмовъ; берега

съ недвижною рѣкою сравняла пухлой пеленою; блеснула морозъ. И рады мы проказамъ матушки зимы". Можно такъ записать содержаніе прочитаннаго стихотворенія:

1. Что было предвѣстникомъ близкаго наступленія зимы? (вѣтеръ, холодъ, снѣжныя тучи).

2. Что принесла съ собою зима? (снѣгъ, морозъ, красивыя картины).

3. Что чувствовали люди?

Сопоставляя въ связь отдѣльныя части прочитаннаго стихотворенія, учитель помогаетъ ученикамъ отыскать и кратко формулировать существенное содержаніе всего прочитаннаго („наступленіе зимы“).

7. По прочтеніи статьи по частямъ, учитель самъ читаетъ всю статью цѣликомъ. Цѣль такого чтенія та, чтобы съ одной стороны дать ученикамъ образецъ чтенія выразительнаго, а съ другой — дать ученикамъ возможность точно уловить связь, существующую между отдѣльными мыслями и возстановить въ сознаніи цѣлый рассказъ.

По прочтеніи статьи безъ перерыва, учитель заставляетъ одного изъ учениковъ прочитать статью, по возможности подражая при чтеніи учителю, и затѣмъ пересказать прочитанное. На первое время, когда ученики еще не привыкли къ связной передаче прочитаннаго, нужно предлагать ученику наводящіе вопросы. Вопросы надо ставить такъ, чтобы ими исчерпывалось все содержаніе статьи и чтобы они вызвали мысль ученика на работу. На первое время для каждой отдѣльной мысли ставится наводящій вопросъ. Затѣмъ предлагаются вопросы, имѣющіе болѣе общій характеръ — вопросы для каждой второстепенной части, и наконецъ вопросы даются только для главныхъ частей статьи. Упражненія въ передачѣ прочитаннаго имѣютъ большое значеніе для учащихся, они приучаютъ ученика вдумываться въ смыслъ читаемаго, дѣлать сравненія, выводы, обобщенія. Еще большее значеніе для умственнаго развитія учениковъ имѣютъ упражненія въ передачѣ прочитаннаго безъ вопросовъ учителя.

Въ послѣднемъ случаѣ требуется для изложенія содержанія прочитаннаго въ связной и непрерывной формѣ значительная самостоятельность. Разказъ долженъ, по возможности, отличаться правильностью формы и сознательнымъ отношеніемъ къ разказываемому. При маломъ запасѣ словъ и при слабыхъ умственныхъ развитіи ученики часто разказываютъ близко къ подлиннику. Такое явленіе имѣетъ вполне законный характеръ, и нѣтъ нужды насиловать ребятъ, заставляя ихъ пересказывать прочитанное непременно „своими словами“. Можно предъявлять различныя требованія къ пересказу, т. е. можно требовать пересказа, обстоятельно воспроизводящаго текстъ статьи, и пересказа сокращеннаго, воспроизводящаго только главныя ея мысли. Второй видъ пересказа требуетъ значительной самостоятельности и навыка различать общее отъ частнаго; поэтому этотъ видъ значительно труднѣе перваго. Первый видъ пересказа употребляется, поэтому, на первыхъ ступеняхъ занятій объяснительнымъ чтеніемъ.

### Обученіе выразительному чтенію.

Выразительное чтеніе имѣетъ важное значеніе въ ряду другихъ школьныхъ занятій. Ученикъ, читающій очень быстро и монотонно, обыкновенно совершенно равнодушно относится къ содержанію читаемаго, не различаетъ въ читаемомъ главнаго отъ второстепеннаго и не замѣчаетъ тѣхъ словъ и выраженій, которыя даютъ главную окраску читаемому. Наоборотъ, ученикъ, разумно воспринимающій читаемое, читаетъ въ большинствѣ случаевъ выразительно. Образовавшаяся путемъ школьныхъ упражненій привычка читать всегда все выразительно ставитъ чтеца въ необходимость вникать въ смыслъ читаемаго. Вотъ почему приученіе учениковъ къ выразительному чтенію служитъ однимъ изъ образовательныхъ и воспитательныхъ средствъ. Выразительнымъ чтеніемъ называется такое чтеніе, при которомъ читающій останавливается на знакахъ препинанія, соблюдаетъ логическія ударенія и придаетъ своему голосу выраженіе, соответствующее содержанію читаемаго текста. Выразительное чтеніе имѣетъ раз-



ныя степени — отъ простаго чтенія съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и логическихъ удареній до художественной декламации. Трудно довести дѣтей, да едва ли и возможно, до художественной декламации, но можно научить дѣтей такой выразительности чтенія, при которой чтеніе являлось бы осмысленнымъ разговоромъ. Для этого нужно приучить дѣтей соблюдать слѣдующія условія: 1) дѣти должны для выразительности чтенія соблюдать *паузы* во время чтенія, 2) научиться *повышенію и пониженію голоса* въ соединеніи съ паузами и 3) логической интонаціи при чтеніи нѣкоторыхъ словъ и предложений.

1. *Паузы во время чтенія* обыкновенно обозначаются въ текстѣ знаками препинанія. Еще при чтеніи по букварю учитель долженъ объяснить ученикамъ значеніе знаковъ препинанія и продолжительность паузы при каждомъ знакѣ препинанія. Чтобы приучить дѣтей къ правильнымъ постановкамъ голоса, учитель читаетъ самъ извѣстное предложение, а потомъ заставляетъ читать учениковъ, подражая при чтеніи своему образцовому чтенію.

2. *Повышенія и пониженія голоса въ соединеніи съ паузами* составляютъ необходимое условіе выразительнаго чтенія. Можно умѣло производить паузы при чтеніи, но чтеніе все-таки останется невыразительнымъ, если оно не будетъ соединено съ *повышеніемъ и пониженіемъ* произношенія нѣкоторыхъ словъ и предложений. Особенно большимъ *повышеніемъ* голоса сопровождаются паузы при чтеніи вопросительныхъ и восклицательныхъ предложений. Въ этихъ предложеніяхъ самымъ высокимъ голосомъ произносятся тѣ слова, посредствомъ которыхъ выражается въ нихъ вопросъ или восклицаніе. Слова эти чаще всего находятся въ началѣ и срединѣ вопросительныхъ и восклицательныхъ предложений. Каждое послѣдующее слово произносится все ниже и ниже.

*Кто скачетъ, кто мчитъ подъ хладною мглой?*

*Повышеніе* голоса требуется также *двоеточіемъ* и *тире*, употребленнымъ вмѣсто двоеточія. Въ данномъ случаѣ повышать

голосъ нужно нѣсколько менѣе, чѣмъ при чтеніи вопросительныхъ и восклицательныхъ предложений.

Видить солнышко —

**Жатва кончена:**

Холоднѣе

Пошло къ осени.

Незначительное повышение голоса требуется на *точкѣ съ запятой*. Солнышко ярко *свѣтитъ*; на небѣ ни облачка.

*Пониженіе* голоса требуется паузой, обозначаемой *точкой*.

Пониженнымъ голосомъ произносятся слова, стоящія предъ точкой и главнымъ образомъ то слово, которое находится непосредственно предъ точкой.

**3. Логическая интонація при чтеніи нѣкоторыхъ словъ и предложений.** Логическая интонація опредѣляется тѣмъ, какъ понимаетъ чтець то смыслъ читаемаго сочиненія.

Чѣмъ полнѣе и вѣрнѣе понимаетъ чтець основную идею читаемаго, тѣмъ безошибочнѣе удастся ему опредѣлить, какія слова должны быть прочитаны съ логической интонаціей.

Если, напр., въ извѣстномъ стихотвореніи „Птичка“ авторъ желалъ изобразить беззаботность и радостное настроеніе птички весной и лѣтомъ, — настроеніе, не омрачаемое заботами наступающей зимы; то, очевидно, всѣ слова, которыя больше всего отбѣняютъ основную идею этого стихотворенія, должны быть произнесены съ логической интонаціей, т. е. *повышеннымъ тономъ и нѣсколько замедленнымъ темпомъ*.

Поэтому слова, напечатанныя курсивомъ, нужно отмѣтить логической интонаціей.

Птичка Божія не знаетъ ни заботы, ни труда;

хлопотливо не свиваетъ домотканого

домовъчанаго овна въ зиму.

Въ долгу ночь на вѣткѣ дремлетъ,

солнце красное взойдетъ,

птичка гласу Бога *внемлетъ*

*встрепенется и поетъ*.

За весной, красой природы,  
Лето знойное пройдет, —  
И туманъ и непогоды  
Осень поздняя несетъ.  
Людымъ скучно, людымъ горе;  
Птичка въ дальнія страны  
Въ теплый край, за сине море  
Улетаетъ до весны. (Пушкинъ).

Учитель.

Вниманію и нъ руководству учащимъ церковныхъ школъ  
Сенгилеевскаго уѣзда\*).

Распределеніе учебнаго матеріала по церков-  
ному пѣнію, требуемаго программю ц.-прих-  
школъ, по недѣлямъ и болѣе подробно.

### 1-й годъ.

1-я недѣля. Понятіе о звукѣ. Положеніе корпуса при  
пѣніи, раскрытіе рта, правильное произношеніе звуковъ гласныхъ.  
Понятіе о долготѣ звука — звуки долгіе и короткіе. Упражне-  
нія въ равномерномъ счетѣ ударами руки — 1, 2, 3, 4 и до  
10 ударовъ.

2-я недѣля. Развитие слуха: различіе звуковъ по высотѣ,  
воспроизведеніе различныхъ звуковъ, а, о, у..., различной высоты  
съ голоса учащаго, или товарища, или скрипки, поодиночкѣ,  
группами и всеѣмъ классомъ; при семъ полезно прибѣгать къ по-  
собничеству товарищей и разсадкѣ учениковъ малоспособныхъ и  
не обладающихъ хорошимъ слухомъ съ болѣе способными.

3-я недѣля. Тѣ же упражненія въ различіи звуковъ по  
высотѣ и воспроизведеніе оныхъ и пѣніе звуковъ различной вы-  
соты и долготы (со счетомъ отъ 1 до 8 ударовъ). Различіе

\*) Прислано въ редакцію при отношеніи Епархіальнаго Наблюда-  
теля отъ 23 декабря 1899 г. (за № 244).

звукѡвъ по силѣ: пѣніе звукѡвъ ровное, тихое и громкое. Пѣніе слоговое: Аминь и Господи помилуй—первые, на одной высотѣ.

4-я недѣля. Упраженія для развитія слуха и голоса: пѣніе звукѡвъ въ 4, 3, 2 и 1 ударь, начиная съ низшихъ и постепенно повышая до высокихъ тоновъ; пѣніе гаммы безъ названій нотъ—по звукамъ а, о, у... Пѣніе молитвъ: „Господи помилуй“ 3 р. „И духови твоему“; „аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже“—на одной высотѣ.

5-я недѣля. Тѣ же упражненія въ развитіи слуха и голоса и пѣніе молитвъ: „Буди имя Господне...“, „Слава Отцу и Сыну и св. Духу...“, „Святый Боже...“—на одинаковой высотѣ съ различною силою.

6-я недѣля. Примѣръ—образецъ: пѣніе „Господи, помилуй“ второе, а отсюда—различіе двухъ звукѡвъ по высотѣ, изученіе первыхъ двухъ звукѡвъ гаммы; упражненія въ пѣніи различныхъ звукѡвъ а, о, у... на два первые тона гаммы, повышение на тонъ и пониженіе. Пѣніе молитвъ: „Подай, Господи“ и „Тебѣ, Господи“. Изображеніе звука по долготѣ въ 4, 2 и 1 ударь: (пѣніе по звукамъ гаммы, въ концѣ урока посвящать на сіе минутъ 5).

7-я недѣля. Пѣніе молитвъ на два тона: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, „Буди имя Господне...“ и „Господи, спаси благочестивыя...“ Точка при нотѣ (пѣніе по звукамъ гаммы—въ концѣ урока).

8-я недѣля. Пѣніе изъ литургіи: „Отца и Сына и Святаго Духа..“ „Милость мира“, „И со духомъ твоимъ твоимъ“, „Имамы ко Господу“, „Отче нашъ“. Знакомство съ нотнымъ станомъ, церковный ключъ. (Пѣніе на звукахъ гаммы въ концѣ уроковъ).

9-я недѣля. Примѣръ: пѣніе молитвы „Богородице Дѣво“. Понятіе о третьемъ тонѣ, изученіе трехъ тоновъ гаммы съ постепеннымъ (повышеніемъ и пониженіемъ. Тропарь Рождеству Христову. Названіе первыхъ трехъ нотъ—утъ, ре, ми—и положеніе ихъ на нотномъ станѣ. (Пѣніе гаммы на звукахъ въ концѣ уроковъ).



10-я недѣля. Упражнения въ пѣніи 3-хъ тоновъ гаммы съ повышеніемъ въ порядкѣ и чрезъ ступень: уть, ре, ми; ми, ре, уть; уть—ми, ми—уть. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

11-я недѣля. Тѣ же упражнения и приученіе учениковъ къ пѣнію на два голоса—на терцію: „Аминь“, „Господи помилуй“. Письмо трехъ нотъ различной долготы и пѣніе оныхъ. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

12-я недѣля. Упражнения въ пѣніи изученныхъ молитвъ на два голоса. Упражнения въ письмѣ и пѣніи трехъ нотъ различной долготы. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

13-я недѣля. Примѣръ: пѣніе „Достойно есть“; распознаваніе количества тоновъ, новый четвертый тонъ фа,—обратить вниманіе на разстояніе отъ ми до фа; пѣніе 4 т. въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ. Названіе 4-й ноты и положеніе ея на нотномъ станѣ. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

14-я недѣля. Упражнения въ пѣніи 4-хъ звуковъ въ порядкѣ, чрезъ одну и двѣ ступени. Молитвы: „Царю небесный“, „Спаси, Господи, люди твоя“. Упражнения въ письмѣ и пѣніи 4-хъ нотъ различной долготы въ порядкѣ и чрезъ ноту. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

15-я недѣля. Пѣніе изученныхъ по слуху пѣснопѣній одной высоты по нотамъ. Упражнения въ письмѣ и пѣніи 4-хъ нотъ различной долготы въ порядкѣ, чрезъ одну и двѣ ноты. (Пѣніе на звукахъ гаммы).

16-я недѣля. Пѣніе изученныхъ со слуха пѣснопѣній въ два звука—по нотамъ и тѣ же упражнения въ письмѣ и пѣніи нотъ.

17-я недѣля. Пѣніе изученныхъ со слуха пѣснопѣній въ 3 звука—по нотамъ и упражнения въ письмѣ и пѣніи первыхъ 4 нотъ.

18-я недѣля. Пѣніе изуч. пѣснопѣній со слуха въ 4 звука—по нотамъ и тѣ же упражнения въ письмѣ и пѣніи нотъ.

19-я недѣля. Пѣніе изученныхъ пѣснопѣній—на два голоса—на терцію.

20—21 недѣли. Пѣніе изученныхъ пѣснопѣній на два голоса—на терцію.

(Окончаніе будетъ).

**Возобновленіе публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній  
въ городѣ Симбирскѣ и первое такое чтеніе въ храмѣ  
духовной семинаріи.**

Съ воскресенья, 14 числа ноября мѣсяца истекшаго 1899 года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, опять возобновились въ городѣ Симбирскѣ публичныя воскресныя и праздничныя внѣбогослужобныя бесѣды, впервые начатыя, по изволенію нашего Архипастыря, въ 1896 году и ежегодно пріостанавливающіяся, начиная со св. Пасхи, до Рождественскаго поста. Религіозно-нравственныя чтенія возобновлены въ церквахъ: семинарской, мужского духовнаго училища и Германской, что дастъ полную возможность посѣщать ихъ какъ жителямъ центральной части города, такъ и окраинъ его. Въ перечисленныхъ церквахъ внѣбогослужобныя бесѣды будутъ продолжаться до Вербнаго воскресенія, 2-го Января 1900 года, и, по прежнему, будутъ предлагаться слушателямъ въ воскресные и иногда праздничные дни въ церквахъ духовной семинаріи и мужского духовнаго училища — съ 6, а въ Германской — съ 5 часовъ (вечера, непосредственно послѣ вечерни. Въ семинарскомъ храмѣ каждый разъ предъ религіозно-нравственными чтеніями, съ 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ вечера, имѣютъ совершаться вечерни съ чтеніемъ акаѳистовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ религіозно-нравственныя чтенія будутъ состоять изъ двухъ и трехъ отдѣленій. Первое отдѣленіе составляютъ бесѣды о православно-христіанской — вѣрѣ изъ седьмого и восьмого выпусковъ. Внѣбогослужобныхъ бесѣдъ пастыря съ насомыми, изданныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятой Богородицы; для второго отдѣленія намѣчены нравственныя уроки изъ жизни святыхъ, которые будутъ предлагаться слушателямъ изъ перваго, второго, четвертаго и пятаго выпусковъ „Уроковъ изъ жизни святыхъ“, составленныхъ священникомъ Петромъ Шумовымъ (Москва 1899 г.); третьимъ

отдѣленіемъ послужать, начиная съ 30 января и кончая 26-мъ числомъ марта, бесѣды о покаяніи и три бесѣды о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. Бесѣды о покаяніи будутъ предлагаться по „Бесѣдамъ о покаяніи“ П. Шумова, о страданіяхъ и смерти Спасителя по „Вѣббогослужебнымъ бесѣдамъ“ того же автора. Лекторами, какъ и въ прошломъ году, будутъ воспитатели и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Симбирскан и городскіе священники. Въ воскресенье, 14 ноября истекшаго года, въ семинарскомъ храмѣ происходило первое религіозно-правственное чтеніе. Въ семинарскій храмъ къ концу вечерни изволили прибыть Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій. По окончаніи вечерни, правый хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, въ количествѣ сорока-человѣкъ, подъ управленіемъ воспитанника VI класса А. Кассеньва, пропѣлъ до „Εἰς πολλὰ ἔτη ἡσπατα“, „Царю небесный“ и „Хвалите имя Господне“, муз. Аллеманова, послѣ чего председатель совѣта Братства св. трехъ святителей, о ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, обратился къ переполнившимъ до тѣсноты храмъ слушателямъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

Не любить человѣкъ жить совершенно одинокимъ. Каждый изъ насъ непременно имѣеть какихъ-либо друзей, съ которыми и проходитъ свой жизненный путь. Отъ нихъ мы требуемъ участія въ нашихъ радостяхъ, отъ нихъ ожидаемъ утѣшенія въ горѣ, въ нихъ ищемъ помощи и защиты въ бѣдахъ. Таковъ неизбѣжный строй человѣческой жизни.— Но вотъ вопросъ: всё-ли друзья наши вполне надежны? Всё-ли они одинаково намъ преданы? Да и умѣемъ-ли мы цѣнить дѣйствительно дорогихъ для насъ друзей?— Въ отвѣтъ на это мы расскажемъ вамъ, братіе, слѣдующую притчу: У одного человѣка было три друга. Двухъ изъ нихъ онъ любилъ отъ всей души, посвящалъ имъ всё силы и готовъ былъ страдать за нихъ; но третьему другу очень мало оказывалъ знаковъ любви своей. Этому человѣку позвали къ

царю, которому онъ и долженъ былъ тмою талантовъ. Тогда онъ обратился къ любезнѣйшимъ друзьямъ своимъ, прося у нихъ помощи. Но первый другъ его тотчасъ отсекся отъ дружбы, сказавъ, что у него есть другіе друзья, съ которыми онъ будетъ веселиться, а идалеко безпомощному другу только два рублища на дорогу. Другой другъ сказалъ: мнѣ теперь недостойно итти съ тобою, потому что у меня есть свои нужды; итакъ, я провожу тебя немного и потомъ возвращусь. Наконецъ, несчастный пошелъ къ третьему другу, менѣ другихъ любимому. Этотъ принялъ его съ отверстыми объятіями и сказалъ, что онъ даже и за малые знаки дружбы заплатитъ ему истиннымъ усердіемъ, проводить его до самого царя и будетъ тамъ ходатайствовать за своего друга. (Книга для назидательнаго ученія. Кіевъ 1894 г.).

О чемъ говорить эта притча? Быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ уже поняли, что царь, къ которому позванъ человекъ — должникъ, это не кто иной, какъ Самъ Господь, рано-ли, поздно-ли непременно призывающій къ Себѣ каждого человека для отдачи отчета во всѣхъ дѣланіяхъ земной жизни. Первый же другъ человека есть богатство, которое оставляетъ намъ въ часъ смерти однѣ лишь ненужныя на судѣ Божіемъ погребальныя одежды; второй другъ — наше семейство и сродники (о чужихъ нечего и говорить!), которые провожаютъ насъ только до гроба. — Ясно, вразумительно и трогательно рисуется невѣрность и безсиліе этихъ нашихъ друзей въ своихъ надгробныхъ пѣсняхъ Златоструйный Іоаннъ Дамаскинъ:

„Мы все оставимъ, — въ небесахъ  
Нагіе, скорбные предстанемъ...  
Богатства, честь — предъ смертью прахъ,  
И какъ трава мы сами вянемъ.  
Что-жь мы прельщаемся земнымъ,  
Что такъ непрочно и мгновенно?!  
Нагимъ родился ты, нагимъ  
И тамъ предстанешь несомнѣнно!“

(Троицкій цвѣтокъ. № 7).



Такъ измѣнчивъ и ничтоженъ первый другъ чловѣка-богатство и всякое суетное земное пріобрѣтеніе! А вотъ и о второмъ другѣ поютъ намъ печальную повѣсть:

„Я видѣлъ разъ — дитя кончалось,

Я видѣлъ скорбную семью:

Во мнѣ все взволновалось,

И я оплакалъ жизнь свою.

Оно металось въ смятеньи,

И трепетало предъ семьей,

И завопило всей душой

Въ свое послѣднее мгновенье;

„О, помоги же мнѣ, отецъ!

О, мать! спаси меня, другъ милнй“!

Въ нихъ сердце рвется наконецъ,

Но какъ помочь? Какую силой?...

Одно лишь оставалось имъ —

Смотрѣть, молиться... и горя

Рыдать надъ прахомъ дорогимъ

При звукахъ пѣсни: аллилуйя“.

(Тамъ же).

Кому изъ насъ незнакома эта повѣсть?! Такъ вотъ каковы два друга чловѣческой жизни, наиболѣе нами любимые. Любя ихъ безъ мѣры, до ослѣпленія, чловѣкъ надѣется на безбѣдное и безпечальное будущее. Между тѣмъ неизбѣжное и непокрытое горе такъ близко. — Лишь только вступить чловѣкъ въ тѣсныя врата смерти, какъ окажется одинокимъ: помощи никакой, и кругомъ опять темно, какъ во утробѣ матери, темно и холодно, какъ въ могилѣ; въ этой тѣмѣ носятся какія-то страшныя существа, природа которыхъ одно сплошное зло: ужасъ и трепетъ объемлютъ обнаженную душу, оставленную безсильными земнородными друзьями при самомъ началѣ страшнаго незнакомаго загробнаго пути. —

Но кто же это третій другъ чловѣка? Кто этотъ незлопамятный и усердный проводникъ его и даже любвеобильный

ходатай его предъ царемъ — заимодавцемъ? Это, братіе, наша святая православно-христіанская вѣра съ добрыми дѣлами. Да, она есть истинный другъ нашъ, всеильный помощникъ нашъ за гробомъ. А мы, правду сказать, при жизни, да еще при нѣкоторомъ здоровьи, мало цѣнимъ этого друга: онъ кажется намъ и невеселымъ, и скучнымъ, и слишкомъ строгимъ; его обѣщанія, — страшно сказать, — порой мы считаемъ слишкомъ отдаленными, чтобы много думать о нихъ; изрѣдка мы взглянемъ на этого друга, побесѣдуемъ съ нимъ, но какъ-то вяло, нѣхотя, лишь бы соблюсти нѣкоторый долгъ приличія, лишь бы въ конецъ не оскорбить его, а не замѣчаемъ того, что этимъ-то самымъ мы и оскорбляемъ его и даже можемъ совсѣмъ разорвать съ нимъ всякую дружбу. Между тѣмъ, одна только вѣра святая съ любовію можетъ встрѣтить насъ на порогѣ вѣчности и одѣть насъ новою, духовною и нетлѣнною одеждою; одна только вѣра можетъ взять насъ тогда въ свои любвеобильныя и сильныя объятія, она одна въ силахъ донести насъ на чудесныхъ крыльяхъ до самаго престола Божія и здѣсь испросить намъ полное прощеніе безчисленныхъ долговъ нашихъ, преклоняя ея намъ Божіе милосердіе. Но что я говорю: одна... одна!... Цѣлый полкъ новыхъ, невиданныхъ до толѣ, друзей соберетъ она вокругъ насъ, соборъ святыхъ ангеловъ окружитъ вѣрующую душу на новомъ пути къ Царю Небесному. — Итакъ, прислушайся всякій человекъ къ голосу лучшаго друга твоего — вѣры; *Готовися, душе моя, въ животъ твоемъ, противу будущей жизни не усумниться. Тамъ нѣбо никтоже помогай, ни богатство, ни сила, ни друзи, ни князи: но только показаніе дѣлъ и Божіе челолюбіе.*“ (Окт. гласъ 7, сѣд. понед.).

Вотъ, братіе, этого-то надземнаго, проникающаго въ самое небо, въ небо небесе, всеильнаго друга человеческого, мы, по изволенію и благословенію нашего Архипастыря, и будемъ вамъ проповѣдывать въ святые вечера во святыхъ Божіихъ храмахъ. Будемъ же знакомиться съ нашей православною христіанскою вѣрой какъ можно ближе, подробнѣе и основательнѣе, возлюбимъ

ее и слухомъ, и умомъ, и въ сердцемъ, и дѣломъ, дабы въ часъ смертный не остались намъ на вѣки въ одиночествѣ круглыми и безпомощными сиротами. Въ часъ смертный... — Да наэтотъ ли только часъ нужна намъ святая вѣра? Какъ много и теперь среди насъ такихъ, которые и богатства не знаютъ, и среднѣвокъ вокругъ себя не имѣютъ! Еще больше среди насъ такихъ, которые и при полной чашѣ житейскаго довольства, и въ широкомъ веселомъ кругу родныхъ и знакомыхъ чувствуютъ себя жалкими сиротами. Отчего такъ? Оттого, что нѣтъ возлѣ насъ Истиннаго Друга, того Друга, который одинъ только можетъ дѣйствительно утѣшать и помогать, хотя бы весь міръ оставилъ насъ. *Вы оставите Меня одного*, говорилъ Спаситель своимъ друзьямъ — апостоламъ предъ страданіями, *но Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною* (Іоанна 16, 32). Какъ было съ Богочеловѣкомъ, такъ должно быть и со всякимъ человѣкомъ. Кто любитъ вѣру святую, изучаетъ ее, часто думаетъ о ней и исполняетъ заповѣди ея, тотъ водится Духомъ Божиимъ, тотъ живетъ подъ кровомъ Отца Небеснаго, въ томъ неотлучно, во все дни жизни, пребываетъ, какъ во святилищѣ, Сыны Божій.

Вотъ почему любящіе вѣру не знаютъ и знать не могутъ одиночества, живя даже по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ въ пустыняхъ, горахъ, вертепахъ и пропастьхъ земныхъ, а не любящіе вѣры, бѣгушіе отъ нея прочь, на шумныхъ и богатыхъ торжищахъ изнываютъ, мучимые ужаснымъ внутреннимъ одиночествомъ.

Теперь приступимъ къ нашему дѣлу, положимъ хотя малое начало изученія нашей святой вѣры. — Вслѣдъ за этимъ о ректоръ семинаріи прочелъ съ значительнымъ сокращеніемъ и упрощеніемъ первую бесѣду изъ седьмого выпуска „Внѣбогослужбныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, изданныхъ С-Петербуржскимъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы, бесѣду „О православной христіанской вѣрѣ вообще“. — Предъ вторымъ отдѣленіемъ хоръ исполнилъ „Нынѣ отцущаещи“, муз. Бѣняева. Затѣмъ священникомъ Н. Д. Лебяжьевымъ было прочитано по видѣжѣ П. Шумова „Уроки изъ жизни свя-

тыхъ“ (выпускъ 2-й) житіе святаго Іоанна Милостиваго (12 ноября) и бесѣда о необходимости и возможности жить съ пользою для другихъ и каждому христіанину.

Описываемое религіозно-нравственное чтеніе закончилось около половины восьмого часа вечера хорovýmъ пѣніемъ „Достойно есть“ Сербскаго пѣннѣя (переложеніе Архангельскаго), и „εις πολλα ετη δεσποτα“, послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ семинарскаго храма.

П. Державинъ.

## Духовные журналы 1899 года.

(Продолженіе).

**Богословскій вѣстникъ.**— Одинъ изъ самыхъ, несомнѣнно, важныхъ, живыхъ и, можно сказать, насущныхъ вопросовъ есть, безспорно, вопросъ о народномъ образованіи. Касаясь всѣхъ сторонъ жизненныхъ отношеній оный, естественно, затрогиваетъ интересы всѣхъ слоевъ общества и потому привлекаетъ къ себѣ общее вниманіе. Разрѣшеніемъ этого вопроса озабочено правительство, къ нему прилагаетъ свое попеченіе церковная власть, наука и литература охотно оказываютъ ему свои услуги.

Изъ статей духовныхъ журналовъ по этому вопросу уважемъ одну, особенно интересную, статью: „*Каедра дидактики нужна-ли при духовныхъ академіяхъ*“. Сердцу каждаго близки правдивыя слова автора объ устроаемыхъ нынѣ учительскихъ курсахъ. Приведемъ ихъ въ буквальныхъ выдержкахъ. „Прежде чѣмъ ожидать отъ учительскихъ курсовъ всей пользы, которая бы оплачивала матеріальныя затраты на нихъ, для этого необходимо располагать контингентомъ лицъ, способныхъ руководить курсами. А такихъ лицъ у насъ пока почти нѣтъ. Тутъ нѣтъ ни капли преувеличенія. Посмотрите, что дѣлаютъ земства. Сознавая крайнюю нужду освѣжить учителей посредствомъ курсовъ, они обычно становятся въ затрудненіе, гдѣ найти „освѣжителей“.



Земства основательно не доверяютъ мѣстнымъ силамъ, потому что эти силы по части полезныхъ учителю знаній и умѣній ничѣмъ себя не заявляютъ. Начинаются поиски „знаменитости“. У насъ есть, дѣйствительно, четыре—пять столичныхъ многоглаголивыхъ многописателей, намозолившихъ веѣмъ глаза своими произведеніями по методикѣотъ предметовъ народной школы. Они каждое лѣто въ расходѣ. Являясь на курсы, они обыкновенно держатъ длинныя рѣчи предъ смиренными провинціалами, излагаютъ обрывки методовъ, даютъ скверные пробные уроки, говорятъ предлинныя заключительныя рѣчи на высокія темы и уѣзжаютъ. А учителя и учительницы возвращаются на мѣсто, утомленные, но съ горделивымъ и вреднымъ сознаніемъ, что они слушали знаменитость. Тѣмъ временемъ строители курсовъ успокоиваются при сознаніи, что они сдѣлали все, что отъ нихъ зависящее, въ интересахъ школьниковъ губерніи или уѣзда.

Съ недавняго времени стали устраиваться курсы и для учителей церковно-приходскихъ школъ. Сначала они появлялись кое-гдѣ, такъ сказать, для пробы. Мысль, съ какой приступали къ устройству этихъ курсовъ, была совѣмъ крохотная. По словамъ передовой статьи іюньской книжки 1897 года журнала „Народное Образование“, издающагося подъ редакціей члена Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, „церковное членіе и славянское чтеніе, просмотрѣнныя нашей педагогической литературой, были положены во главѣ угла вновь созидаемой церковной школы. Эти предметы и стали прежде всего преподаваться на лѣтнихъ курсахъ для учителей церковныхъ школъ. Затѣмъ пришлось пересмотрѣть и отбросить тѣ приемы обученія ариметикѣ и русскому языку, которые были взяты изъ практики нѣмецкихъ школъ и безъ всякаго приспособленія къ потребностямъ народной жизни введены въ наши школы Евтушевскимъ, барономъ Корфомъ, Бунаковымъ и пр.“ Съ этою мыслию, предваряшею появленіе курсовъ для учителей церковныхъ школъ, потомъ пришлось къ счастью разстаться: иначе курсы непременно погубили бы себя въ глазахъ учителей и общества. Говоримъ, — пишетъ авторъ

статьи, погубили бы себя, потому что обучать на курсах славянскому чтенію учителей народных школъ дѣло излишнее: это значило бы учить столяра обращаться съ рубанкомъ. Пѣнію на курсахъ обучать, конечно, можно. Но каковы могутъ быть результаты подобнаго обученія въ теченіе одного мѣсяца при массѣ другихъ занятій, ясно для каждаго, кто умѣетъ отличить до отъ него. Авторъ статьи указываетъ, какъ курьезъ, случай, имѣвшій мѣсто на Ставропольскихъ курсахъ 1898 года. „Курсы должны были состояться, читаемъ у автора; пригласили учителя церковно-приходской школы при духовной семинаріи, получившаго образованіе въ учительской семинаріи, читать методику ариметики и учителя Алуштинской церковно-приходской школы, кажется, бывшаго въ учительскомъ институтѣ, читать методику обученія грамотѣ. Это значить шутить въ самомъ нешуточномъ дѣлѣ. На скамьяхъ въ качествѣ слушателей сидѣли между прочимъ и студенты семинарій, а преподавалъ методику ариметики человекъ съ низшимъ образованіемъ!“. Чтобы получить цѣлостное впечатлѣніе отъ этой статьи, нужно читать ее въ подлинникѣ. Дидактика, какъ наука, необходима въ академіяхъ. При отсутствіи ея тамъ теперь, лица, которыхъ судьба связываетъ съ церковно-школьнымъ дѣломъ, бродятъ въ потемкахъ относительно самыхъ элементарныхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ необходимо въ ихъ новомъ положеніи, бродятъ и спотыкаются, ошибаются себя и вредятъ дѣлу. При существованіи контингента лицъ, научно знакомыхъ съ дѣломъ обученія, возможенъ былъ бы выборъ при назначеніи на такія отвѣтственныя должности, какъ должность епархіальнаго наблюдателя.

*А. Яхонтовъ.*

---

Содержаніе: 1) Рѣчь Преосвященнаго Никандра, сказанная предъ полунощнымъ молебствіемъ на Новый годъ. 2) Для учащихся (Продолженіе).—Учителя. 3) Вниманію и къ руководству учащимъ церковныхъ школъ Сенигилеевскаго уѣзда.—К. Малинина. 4) Возобновленіе публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ городѣ Симбирскѣ.—П. Державина. 5) Духовные журналы 1899 года.—А. Яхонтова. 6) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Января 29 дня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

## — ( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** ) —

Открыта подписка на 1900 годъ на ежемѣсячный  
литературно-историческій журналъ

### „**ВѢСТНИКЪ** **Иностранной Литературы**“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, „**ВѢСТНИКЪ** **ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“ по прежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“, — „**ВѢСТНИКЪ**“, внимательно слѣдя за иностранною жизнію во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія „**Вѣстникъ**“ увеличился въ объемѣ почти в Д В О Е и въ 1898 и 1899 г.г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, „**Вѣстникъ**“ еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, испанской, шведской, датской и польской. Въмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ „**Вѣстника**“ увеличится до 6000 страницъ.

- 1) **ВСЕМІРНЫЕ ЮМОРИСТЫ** и **САТИРИКИ** въ характеристикахъ и образцахъ,
- 2) **ЖЕНЩИНА** въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей,

3) **ВСЕМІРНАЯ ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА** въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Не смотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“, подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Подробное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ— въ Конторѣ Редакціи: Гостинный дворъ, зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію: СПб., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель **Г. О. Пантелеевъ.** Редакторъ **С. С. Трубачевъ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.**

НА ИЛЛЮСТРИ-  
РОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

**МАЛЮТКА,**

ДЛЯ САМЫХЪ  
МАЛЕНЬКИХЪ  
ДѢТЕЙ.

**Годъ пятнадцатый**

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для склеиванія и вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкою на домъ и пересылкою во всея города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА. При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.