

Годъ изданія XXXIX.

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя **Вѣдомости.**  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ — 5 рублей 50 коп.,  
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомос-  
тей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 10-й. 5-го марта 1911 года.

---

---

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

---

---

I.

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

Отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, объ урегу-  
лированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

(Окончаніе).

Обращаясь отъ общихъ распоряженій, направлен-  
ныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и отчисленій,  
къ частнымъ распоряженіямъ, касающимся сего предмета,  
Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ произвести  
слѣдующія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) ус-  
тановленный, съ 1866 года, съ Высочайшаго соизволенія,  
сборъ пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе  
существующихъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ даль-  
нѣйшимъ производствомъ прекратитъ б) въ виду сущест-

вованія двухъ постоянныхъ сборовъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно: кружечнаго — „на распространіе Православія между язычниками Имперіи“ и тарелочнаго — на обще-миссіонерскія нужды, производимаго въ теченіе всей первой седмицы великаго поста, изъ каковыхъ пожертвованій нѣкоторая часть можетъ быть удѣляема и на нужды православной миссіи въ Японіи, производимый нынѣ (съ 1874 года), съ Высочайшаго соизволенія, особый сборъ пожертвованій „въ пользу православной миссіи въ Японіи“, путемъ повсемѣстной подписки, съ будущаго 1911 года прекратить; поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ до настоящаго времени производится учрежденный 15 іюля 1863 года сборъ пожертвованій „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ прекращеніи такового сбора, какъ переименованнаго по указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1896 года за № 1, въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“, каковой сборъ и долженъ быть производимъ на будущее время; г) поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ производится сборъ пожертвованій „на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ (церквей внутри Имперіи и за-границей), сдѣлать распоряженіе о прекращеніи этого сбора, такъ какъ особаго распоряженія Святѣйшаго Синода на учрежденіе этого сбора не было: этотъ сборъ лишь поименованъ въ „Правилахъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей“ (Отд. I, § 4, п. а) и въ формѣ бланковъ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостей (вѣдомость подъ литерой Д, графа первый), разосланныхъ при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря 1876 года за № 9; д) сборъ пожертвованій „на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ“, въ виду сооруженія такового



храма, на будущее время не производить; е) сборъ пожертвованій „на сооруженіе въ г. Москвѣ храма-памятника Императору Александру II, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго“ въ виду разрѣшенія этого сбора лишь „впредь до особыхъ распоряженій“, сохранить еще на одинъ годъ—до 19 февраля 1911 года; ж) прекратить съ начала будущаго 1911 года сборъ пожертвованій: въ пользу С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества „на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смуть“, каковой сборъ разрѣшенъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7—12 ноября 1903 года за № 5442, и „въ пользу Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ“, производство какового сбора разрѣшено по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30—21 іюля 1909 года за № 5875, въ теченіе двухъ лѣтъ (1909—1910) за всеношной 12 декабря и за литургіею 13 декабря, въ виду того, что церковный сборъ пожертвованій въ пользу поименованныхъ обществъ имѣетъ временный характеръ; з) кружечный сборъ для приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, за силою ст. ст. 21—25 Уст. Общ. Призр. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня 1867 г. за № 27, по коимъ учрежденіе такихъ кружекъ разрѣшается только при такихъ градскихъ церквахъ, при коихъ существованіе этихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ, воспретить въ церквахъ сельскихъ, каковой сборъ, какъ видно изъ доставленныхъ въ Синодальный Контроль въ 1902 году свѣдѣній, производился въ семи епархіяхъ подъ видомъ сбора „на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ“; и) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить, къ 1 января будущаго 1911 года, свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ производится вознагражденіе благочиннымъ епархіальныхъ церквей, изъ какихъ суммъ производится такое и въ какой суммѣ выражаются

ежегодные расходы на выдачу вознагражденія благочиннымъ; і) за сдѣланными измѣненіями въ существующихъ нынѣ сборахъ, сохранить на будущее время въ силѣ слѣдующіе постоянные сборы: I. Кружечные (черезъ постановку кружекъ на особо указанныхъ мѣстахъ): 1) въ пользу Іерусалимской церкви св. Гроба Господня; 2) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 3) въ пользу Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; 4) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи; 5) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; 6) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“; 7) въ пользу нуждающихся Славянъ и 8) на усиленіе средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ; II. Тарелочные (черезъ обношеніе за богослуженіями тарелки или блюда, въ опредѣленные дни или недѣли): 1) въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ); 2) въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (въ первую седмицу Великаго поста и въ недѣлю Православія); 3) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“ (въ недѣлю (воскресенье) 25-ю по Пятидесятницѣ); 4) въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ); 5) въ пользу церковно-приходскихъ школъ (въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и съ 25 декабря по 6 января включительно); 6) въ пользу Совѣта Братства во имя Царицы Небесной (съ воскресенья 3 седмицы и кончая субботою 4 седмицы Великаго поста, и 7) въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ (въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста); к) что касается сборовъ, имѣющихъ временный характеръ, производство которыхъ разрѣшено въ текущемъ году или на ближайшіе послѣдующіе

годы: въ пользу благотворительнаго, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Общества Бѣлаго Креста 6) января 1911 года), на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей (29 августа 1910 года), на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (ежегодно 1 октября въ теченіе времени построенія этого храма), на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ (8 сентября 1910 года), на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника (въ извѣстный праздничный день, по усмотрѣнію Епархіальнаго Пачальства), на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника Патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію (29 іюня и 15 августа 1910 года) и на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ (ежегодно, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1910 года, въ день Св. Троицы), то таковыя сборы сохранить въ теченіе опредѣленныхъ для нихъ сроковъ; въ случаѣ же обращенія перечисленныхъ выше обществъ и учрежденій съ ходатайствами о разрѣшеніи имъ производить сборы и на будущее время, руководствоваться при разрѣшеніи таковыхъ ходатайствъ устанавливаемыми нынѣ правилами касательно учрежденія новыхъ сборовъ и л) сохранить на будущее время производство кружечныхъ сборовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ, на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству и въ пользу содержащихся подъ стражею, предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и впредь разрѣшать кружечные сборы на указанный предметъ, на основаніи существующихъ законоположеній (Высочайше утв. 2 августа 1864 г. Положеніе о прих. попеч. при прав. церквахъ, § 6; разосланныя при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9, Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги, Отд. I, § 4, п. а; Т. XIV



Уст. о содержащихся под стражею, изд. 1890 г., ст. 220).—Перейдя, наконецъ, къ обсужденію соображеній принципиальнаго характера по вопросу объ отчисленіяхъ изъ церковныхъ суммъ, каковые соображенія приведены въ журналахъ, отъ 20-го и 25-го марта 1909 года, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго Автоія особой Коммисіи, и имѣя въ виду: 1) что въ настоящее время чаще, чѣмъ когда-либо, раздаются и въ обществѣ и въ печати жалобы, протесты и нареканія касательно таковыхъ отчисленій и распоряженія духовною властью церковнымъ имуществомъ, при отсутствіи правильной организаціи прихода; 2) что обсужденію Святѣйшаго Синода подлежитъ въ ближайшемъ времени пересмотрѣнный проектъ Положенія о православномъ приходѣ, въ измѣненной редакціи, а равно предстоить еще дальнѣйшее разсмотрѣніе вопроса о расширеніи правъ церковныхъ старостъ путемъ предоставленія имъ возможности принимать участіе въ общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства, 3) что въ минувшемъ году выработанъ проектъ новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ и по Синодальному опредѣленію, отъ 18—28 апрѣля 1909 года за № 3267, предоставлено Синодальному Оберъ-Прокурору представить этотъ штатъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной для производства содержанія и пенсій служащимъ въ названныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ принятія содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ на средства Государственнаго Казначейства, соотвѣтствующая часть церковныхъ средствъ взимаемыхъ нынѣ на содержаніе сихъ училищъ, оставалась при церквахъ и употреблялась на мѣстныя церковно-приходскія нужды, и 4) что въ текущемъ году, велѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ (26 марта за № 9578), Государственнымъ Кон-

тролеромъ (12 апрѣля за № 11802) и Государственнымъ Секретаремъ (7 юня за № 16857) по вопросу о томъ, не встрѣчается ли со стороны названныхъ лицъ препятствій къ внесенію въ законодательномъ порядкѣ представленія объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 3.600.000 руб., въ годъ на увеличеніе содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, канцелярскіе и другіе расходы по тѣмъ же заведеніямъ,—Святѣйшій Синодъ, впредъ до разрѣшенія вышеуказанныхъ дѣлъ и вопросовъ, не признаетъ благовременнымъ входить нынѣ же въ сужденіе о предположеніяхъ особой Коммисіи: а) о разъясненіи чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ о сущности и природѣ церковнаго имущества и о каноническомъ правѣ Епископовъ распоряжаться таковымъ имуществомъ; б) объ измѣненіи §§ 41 и 42 Высочайше утвержденной 12 юня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ въ цѣляхъ установленія возможно большаго контроля со стороны причтовъ надъ церковными старостами въ отношеніи правильнаго подсчета и записи по книгамъ церковныхъ суммъ; в) о желательности такъ переассигновать суммы, отпускаемыя на духовно-учебныя заведенія и церковныя школы, чтобы церковныя школы содержались на мѣстныхъ средствахъ, а духовно-учебныя заведенія—на счетъ средствъ изъ казны; г) объ установленіи предѣльной нормы (не свыше одной трети или 33% отчисленій съ общихъ церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды и д) объ отчисленіи нѣкоторой части (напр., половины) изъ чистаго остатка отъ церковныхъ доходовъ исключительно на благолѣшіе самихъ храмовъ. Но на-ряду съ этимъ, принявъ въ соображеніе, что значительныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныя нужды порождаютъ и въ населеніи и въ печати вареканія и жалобы на отвлеченіе церковныхъ средствъ будто бы на исключительно сословныя и слишкомъ отдаленныя или совсѣмъ чуждыя приходу

нужды, вмѣсто обращенія таковыхъ средствъ на потребности мѣстныхъ храмовъ и на нужды, близкія приходу, что хотя нынѣ и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній подъ тѣмъ условіемъ, чтобы, вслѣдъ за отпускомъ средствъ изъ казны, извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, но отпускъ изъ казны потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы, несомнѣнно, возможенъ лишь путемъ постепеннаго увеличенія Синодальной смѣты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напр., Могилевской, въ устраниеніе нареканій на слишкомъ большой % отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 р., до 50 р.), обязавъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды, съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій, — Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ приѣма, указанного выше со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1 января 1911 года. — Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду: 1) что изложенныя въ настоящемъ постановленіи предположенія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи нѣкоторыхъ существующихъ церковныхъ сборовъ касаются, между прочимъ, сборовъ, установленныхъ съ Высочайшаго соизволенія (каковы: на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ и на нужды православной миссіи въ Японіи): 2) что, по существующему нынѣ порядку и по правиламъ, устанавливаемымъ



о церковныхъ сборахъ на будущее время, на разрѣшеніе производства нѣкоторыхъ сборовъ должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, и 3) что выработанными нынѣ правилами устанавливается вообще новый порядокъ въ дѣлѣ разрѣшенія церковныхъ сборовъ разнаго рода обществамъ и учрежденіямъ, Святѣйшій Синодъ, признавъ необходимымъ, предварительно преподанія таковыхъ правилъ къ руководству, представить оныя на Высочайшее благовоззрѣніе, 27 іюля—7 сентября 1910 г. за № 5753 опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящихъ предположеніяхъ Святѣйшаго Синода повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. П р и к а з а л и: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ виду воспослѣдовавшаго въ 22-ый день сентября 1910 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія предположеній Святѣйшаго Синода по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27-го іюля—7-го сентября сего года за № 5753, по сему предмету привести въ исполненіе, о чемъ и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

---

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Ека-теринодарскаго, отъ 14 февраля 1911 года за № 1689.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли

Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаю подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ петербургское и московское общественныя управления и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрія пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго пріюта на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50.000 рублей. Кромѣ этого, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою въ мѣстности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ,—начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ пріютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ

задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна и главнымъ источникомъ средствъ содержанія пріютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей „всѣхъ Сборящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія пріютовъ Братства, то я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, *оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитать воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.*

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Двери Милосердія“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

*Митрополитъ Антоній.*

Настоящее письмо печатается, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ свѣдѣнію и исполненію со



стороны духовенства, настоятелей и настоятельниц монастырей епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги высылались, чрезъ благочинныхъ, по адресу Братства: СПБ., Петерб. стор., Б. Бѣлозерская, № 1.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 475 такихъ дѣтѣй. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Маттея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.—Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, № 1.

---

### Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—11 декабря 1909 года, Духовная Консисторія чрезъ пропечатаніе въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей предписала духовенству епархіи оставлять въ церкви копіи документовъ лицъ, перешедшихъ въ православіе,

предварительно учивши на документахъ подлежащія отмѣтки, въ метрическихъ же книгахъ прописывать губернію, уѣздъ, волость и село, къ обществу коего приписанъ пріемлющій православіе, и непосредственно сообщать по мѣсту приписки послѣдняго, а Консисторіи доносить обо всемъ, со свѣдѣніями о семейномъ положеніи. Нынѣ, согласно опредѣленію Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, 16 декабря 1910 г.—25 января 1911 года состоязіе. Духовная Консисторія вновь предписываетъ духовенству епархіи при присоединеніяхъ къ православію руководствоваться приведеннымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства и непременно доставлять Консисторіи свѣдѣнія о семейномъ положеніи новокрещенныхъ, а особенно евреевъ и магометанъ.

**Перемѣны по службѣ.**

*Допущенъ* къ и. д. псаломщика къ ц. ст. Нижегородской учитель Димитрій Бѣльцовъ, 18 февраля.

*Оставленъ* псаломщикомъ при ц. с. Новогеоргіевскаго Евдокимъ Вайташъ, 15 февраля.

*Перемѣщенъ* къ ц. хутора Романовскаго псаломщикъ ст. Архангельской Василій Терешкевичъ, 18 февраля.

*Утверждены* въ должности псаломщиковъ и. д. при ц. ст. Челбасской Георгій Ляшенко и при ц. ст. Темпелѣсской Иванъ Чулковъ, 14 февраля.

*Уволенъ заштатъ*, согласно прошенію, и. д. псаломщика ст. Нижегородской Иванъ Затонскій, 12 февраля.

*Умерли:* зашт. псаломщ. х. Голубицкаго Александръ Сергіевъ, 36 лѣтъ, и псаломщикъ ст. Спокойной Гавріиль Долгополовъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Покровской церкви ст. Новоминской отставной есаулъ Андрей Майборода;

при единовѣрческой ц. ст. Келермесской каз. Максимъ Рева;

при ц. поселка Алексѣевского кр. Симеонъ Комышанъ;  
при ц. ст. Гостагаевской урядн. Терентій Захаренко,  
17 февраля;

при ц. ст. Сенгилеевской каз. Михей Михайловъ, на  
2-е трехлѣтіе;

при ц. ст. Чепѣгинской каз. Григорій Карнаухъ;

при ц. слободы Усть-Лабинской кр. Василій Корчевскій;

при ц. ст. Чамлыкской каз. Григорій Подноринъ;

при ц. ст. Ахметовской каз. Назарій Богдановъ;

при ц. ст. Каладжинской Лука Поздняковъ, на 1-е  
трехлѣтіе, 22 февраля.

*Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, соглас-  
но прошенію, слѣдующія лица: церкви с. Воздвиженскаго  
кр. Андрей Бондаренко;*

единовѣрческой ц. хутора Еременскаго кр. Епифаній  
Смотрикъ, 11 февраля;

ст. Ахметовской каз. Антопій Олейникъ, 18 февраля.

### III.

## И з в ѣ с т і я

### Архіерейскія служенія.

13 сего февраля, въ воскресенье, Его Преосвящен-  
ство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, со-  
вершалъ въ Екатеринодарскомъ соборѣ божественную  
литургію. За литургією были рукоположены: въ санъ  
священника къ ц. ст. Дербентской діаконъ Михаилъ  
Александровъ и въ санъ діакона къ ц. ст. Отрадной пса-  
ломщикъ Борисъ Донецкій и посвященъ въ стихарь пса-  
ломщикъ ст. Абадзехской Александръ Крастилевскій.  
Проповѣдь произносилъ уѣздный миссіонеръ священникъ  
Василій Щегловъ.

18 февраля, наканунѣ исполненія 50-лѣтія освобожде-  
нія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Прео-



священство въ томъ же соборѣ совершалъ всеношное бдѣніе въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ и послѣ всеношной панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ II-мъ Николаевичѣ, а въ самый день (19 февраля) божественную литургію и послѣ оной молебень. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ ц. ст. Вознесенской діаконовъ Митрофанъ Карабечкій и въ санъ діакона учитель Анатолій Шабашевъ, назначенный священникомъ къ ц. с. Винодѣльнаго. Проповѣдь произносилъ уѣздный миссіонеръ священникъ Николай Розазовъ.

20 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, въ томъ же соборѣ, совершалъ божественную литургію. За литургією были рукоположены: въ санъ священника діаконовъ Анатолій Шабашевъ и въ санъ діакона псаломщ. с. Песчанокопскаго Александръ Любомудровъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

---

### О пожертвованіи.

въ Преображенскую церковь ст. Старошербиновской жена отставного Есаула Марія Васильева Ткаченко, 20-го января сего года, пожертвовала металлическую одежду на Св. Жертвенникъ. Одежда эта мѣдная, высеребряная съ накладными изображеніями: на передней сторонѣ Жертвоприношенія Авраама, на боковыхъ сторонахъ: Пр. Афанасія афонскаго и Пр. Маріи Египетской. Священные изображенія и рамки вокругъ нихъ вызолочены; вызолочены также накладныя изображенія Св. Ангеловъ на всѣхъ углахъ трехъ сторонъ Жертвенника. Цѣна пожертвванной одежды четыреста руб.

---

### О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ Миссіонеромъ прот. Сумеономъ Никольскимъ присоединены къ православію изъ іудейскаго

вѣроисповѣданія: 1) 28 октября 1910 года—мѣшанка Софія Рубинова Іосилевская, 28 л. съ нареченіемъ имени Софія. 2) 11 августа 1910 г. Мордухъ Озеранскій, съ нареченіемъ имени Маркъ, 26 лѣтъ. 3) 30 октября 1910 г.—Исаакъ Левинъ съ нареченіемъ имени Александръ, 22 л. 4) 9 января сего 1911 года—Іонталь Цитринъ съ нареченіемъ имени Іоаннъ, 28 л. 5) Самуилъ Левинскій съ именемъ Симеонъ, 32 л. 6) Яковъ Филипповскій съ именемъ Іаковъ, 45 л. 7) 18 января 1911 года—Іосифъ Бухштабъ съ оставленіемъ прежняго имени, 37 лѣтъ, и 8) Александръ Голдарбайтеръ съ именемъ Александръ, 37 лѣтъ.

Священникомъ Петровскою—тюремной церкви города Екатеринодара Θεодосіемъ Курагинымъ, 10 октября 1910 года, присоединенъ къ православію, изъ іудейства, мѣшанинъ гор. Могилева Маркъ Авраамовъ Гейльманъ, 18 л., съ именемъ Георгій.

Причтомъ Св.-Троицкой церкви при станціи Гулькевичи, Влк. ж. д., 27 января 1911 года, присоединена къ православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, дочь дворянина Софія Вылежинская, 22 лѣтъ, съ именемъ Софія.

Священникомъ Михаило-Архангельской ц. ст. Кабардинской, Куб. обл. Александромъ Фигуровскимъ, 23 янв. 1911 года присоединены къ православію, изъ секты „Новоизраильской общины“, казакъ Ивапъ Котелевскій, 20 л. и крестьянинъ Андрей Спицынъ, 20 л., съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Николаевскою ц. ст. Абинскою, Куб. обл. Павломъ Иваповымъ, 6 февраля 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ секты „Новый Израиль“ казакъ Петръ Лузанъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи священникомъ Валентиномъ Руденко, 19 января 1911 года, присоединены къ православію, изъ баптизма, крестьянинъ Косьма Жила, 40 л., жена его Татіана—38 л., дѣти ихъ Евдокія—17 л., Ксенія—8 л., Евдокія—6 л. и Сергій 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.

Причтомъ села Вурушкунскаго, Ставр. губ., 7 марта 1910 года, присоединены къ православію, изъ баптизма Іосифъ Шпилевой—26 л. и казачка Харитина Деркачева—18 л., съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Спасо-Преображенской ц. ст. Ханской, Куб. обл., Дементіемъ Ивлевымъ, присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго священства, Параскева Глоткова—25 л., Елисей Новосельцевъ—19 л., Александра Богданова—44 л. и изъ безпоповской секты Матрена Акулова, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Благочиннымъ единовѣрческихъ церквей священникомъ ст. Прочноокопской, Куб. обл., Терентіемъ Уколовымъ, присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго лжесвященства, 29 октября 1910 года, Марѳа Игнашенкова—18 л. и 31 декабря 1910 года—дѣти коллежскаго секретаря Евдокима Захаріева Панова—Василій—7 л., Александра—3 л. и Пиколай—2 лѣтъ; съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Покровской ц. села Сандаты, Ставр. губ., Андреемъ Острцовымъ, 27 января сего 1911 года, присоединена къ православію изъ старообрядчества жена казака Екатерина Ежова—19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Причтомъ Успенской церкви хутора Ромаповскаго, Куб. обл., 4 іюня 1910 года, присоединена къ православію, изъ старообрядческаго толка, мѣщанка города Ново-зыбкова Александра Макрова—21 года, съ оставленіемъ прежняго имени.

Причтомъ Покровской церкви ст. Кавказской, Куб. обл., 30 января 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ раскола австрійской секты, казакъ Лавръ Ламоновъ.

Причтомъ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви ст. Темижбекской, Куб. обл., 7 октября 1910 г., присоединена къ православію изъ раскола безпоповскаго толка, вдова казачка Фекла Паршикова, съ оставленіемъ прежняго имени, 43 лѣтъ.

---



Отъ кавказскаго Отдѣла Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Кавказское Отдѣленіе Совѣта, согласно журнальнаго постановленія, отъ 13 декабря 1910 года за № 13, выражаетъ свою благодарность атаману ст. Успенской уряднику Пикитѣ Денисову за пожертвованіе въ 1-ю церковно-приходскую школу станицы Успенской десяти сажень соломы“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременныхъ пособій:

1) Семь умершаго 18 апрѣля 1908 г. заштатнаго діакона ст. Кавказской Василія Яблонскаго.

### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 126 вкл.—126 р.

II. По Кубанской области отъ 208 вкл.—208 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 5 вкл.—5 р.

А всего отъ 339 вкл.—339 р.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. 320 руб. выданы вдовѣ діакона Даріи Яблонской. См. 37 ст. рас. кас. кн. един. пос. за 1908 г. и 78 ст. расх. той-же книги за 1909 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 руб. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 339 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—тѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 17 к. 4. Остается 7 р. 83 к. выданы той же вдовѣ діакона Даріи Яблонской чрезъ о. благочиннаго священника Г. Бойко, при отношеніи, отъ 2 октября 1910 г. № 1179. Итого 339 р.

2) Семья умершаго 17 августа 1908 г. заштатнаго діакона ст. Новонижестеблевской Иоанна Шульгина.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ. поступило отъ 127 вкл.—127 р.

II. По Кубанской обл. отъ 210 вклад.—210 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 5 вклад.—5 р.

А всего, отъ 342 вклад.—342 р.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы вдовѣ діакона Александрѣ Шульгиной чрезъ о.о. благочинныхъ священниковъ I. Бѣловидова, при отношеніи отъ 25 августа 1908 г. № 1125 и II. Медынскаго, при отношеніи, отъ 18 сентября 1909 г. № 1019. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 342 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 26 к. 4. Остальные 30 р. 74 к. высланы той же вдовѣ діакона Александрѣ Шульгиной чрезъ о. благочиннаго свящ. Петра Медынскаго, отъ 2 октября 1910 г. № 1180. Итого—342 руб.

3) Семья умершаго 7 іюля 1909 г. заштатнаго діакона Алексѣя Ѳедоровскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи поступило отъ 127 вкл.—127 руб.

II. По Кубанской обл. отъ 206 вкл.—206 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 4 вкл.—4 р.

А всего отъ 337 вкл.—337 р.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 150 р. выданы наслѣдницѣ у. діакона А. Ѳедоровскаго Матронѣ Ѳедоровской. См. 60 ст. расх. кас. кн.

един. пос. за 1909 г. 2. Согласно § 13-му правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 337 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 11 к. 4. Остальные 176 р. 89 к. высланы той же наследницѣ Ѳеодоровской Матронѣ Ѳеодоровской. См. 65 ст. расх. кас. книги един. пособій за 1910 г. Итого 337 р.

4) *Семь умершаю 12 апрѣля 1908 г. псаломщика ст. Незамаевской Александра Васильева.*

#### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 246 вкл.—123р.

II. По Кубанской области отъ 503 вкл. 251 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 14 вклад.—7 р.

А всего отъ 763 вкл.—281 р. 50 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

200 р. выданы вдовѣ псаломщика Нинѣ Васильевой чрезъ благочиннаго свящ. Н. Парадіева, при отношеніи, отъ 21 апрѣля 1908 г. № 638. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 381 р. 50 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 44 к. 3. Остальные 169 р. 50 к. высланы той же вдовѣ псал. Нинѣ Васильевой чрезъ того же благоч. священника Н. Парадіева, при отношеніи, отъ 8 октября 1910 г. № 1211. Итого 351 руб. 50 коп.

5) *Семь умершаю 17 іюня 1908 г. псаломщика Ѳеодора Розанова.*

#### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ. поступило отъ 251 вкл.—125 руб. 50 к.



- II. По Кубанской области отъ 502 вклад.—251 р. 50 к.  
III. По Сухумской епархіи отъ 16 вкл.—8 р.  
А всего отъ 769 вклад.—384 р.

РАСХОДЪ.

1. 350 р. посланы вдовѣ псаломщика Татьянѣ Розановой Сом. 60 и 120 ст. расх. кас. кл. един. пос. за 1909 г. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной братской кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 384 р. 50 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 53 к. 3. Остальные 22 р. 97 коп. выданы той же вдовѣ псаломщика Татьянѣ Розановой. См. 116 ст. расх. кас. книги един. пос. за 1910 г. Итого 384 руб. 50 коп.

6) Семь умершаю 14 мая 1908 г. псаломщика села Поливаннаю Іакова Хмары.

ПРИХОДЪ.

- I. По Ставропольской губерніи отъ 254 вклад.—127 р.  
II. По Кубанской области отъ 514 вклад.—257 р.  
III. По Сухумской епархіи отъ 16 вклад.—8 р.  
А всего, отъ 784 вкладчиковъ—392 руб.

РАСХОДЪ.

1. 300 р. посланы наслѣдникамъ умершаго псаломщика Іакова Хмары его братьямъ и сестрамъ чрезъ о. благочиннаго протоіерея М. Воскресенскаго, при отношеніи, отъ 20 октября 1909 г. № 1151. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 75 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 389 руб. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 67 коп. 4. Остальные 79 р. 49 к. посланы тѣмъ же наслѣдникамъ у. псал. Іакова

Хмары чрезъ о. благоч. протоіерея М. Воскресенскаго, при отношеніи отъ 2 октября 1910 г. № 1177 Итого 392 р.

7) *Семь умершаго 27 ноября 1908 г. псаломщика села Конокова Ивана Кузьмина.*

### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губер. отъ 251 вклад. 125 р. 50 к.

II. По Кубанской области отъ 518 вклад.—259 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 14 вклад.—7 р.

А всего, отъ 783 вкладчиковъ—391 р. 50 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. 275 руб. высланы вдовѣ псаломщика Маріи Кузьминой. См. 11 ст. расх. кас. книги ед. пос. за 1909 г. и 54 ст. расх. той же книги за 1910 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 391 р. 50 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 74 к. 4. Остальные 104 р. 26 к. выданы той-же вдовѣ псаломщика Маріи Кузьминой. См. 109 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1910 г. Итого 391 р. 50 к.

8) *Семь умершаго 6 января 1909 г. псаломщика ст. Шкуринской Николая Акимова.*

### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ. отъ 254 вклад.—127 р.

II. По Кубанской области отъ 504 вклад.—252 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 14 вклад.—7 р.

А всего, отъ 772 вкладчиковъ—386 руб.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. 300 руб. высланы вдовѣ псаломщика Клавдіи Акимовой чрезъ о. благоч. протоіерея П. Богоявленскаго,

при отношеніяхъ отъ 19 января 1909 г. № 122 и отъ 22 февраля 1910 г. № 350. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 336 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 53 к. 4. Остальные 73 р. 92 к. высланы той же вдовѣ псал. Клавдіи Акимовой чрезъ о. благоч. прот. П. Богоявленскаго, при отношеніи, отъ 17 октября 1910 г. № 1248. Итого 386 руб.

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ духовенства и старостьъ церковей

*Ставропольской епархіи.*

Журналомъ Общеепархіальнаго Съѣзда отъ 29 іюня 1910 года за № 23 постановлено: „Церквамъ разрѣшать кредитъ въ полугодовой пропорціи; количество отпускаемыхъ свѣчей опредѣлять по дѣйствительной надобности согласно требованій причта и церковныхъ старость. Въ случаѣ задолженности какихъ либо церковей Правленіе завода имѣетъ право понижать кредитъ таковымъ церквамъ“.

Доволя о семь до свѣдѣнія духовенства и старостьъ церковей епархіи, Правленіе завода, въ виду большой задолженности многихъ церковей епархіи и въ силу приведеннаго постановленія Съѣзда, проситъ причты и церковныхъ старость озаботиться уплатою денегъ за проданныя уже церквами свѣчи. Въ противномъ случаѣ Правленіе вынуждено будетъ сократить кредитный отпускъ свѣчей тѣмъ церквамъ, за коими будетъ состоять большая задолженность.



### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской п. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратиго-Михаиловской п. ст. Рязанской (на-огсенія 4771, дворовъ 625, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Покровской церкви села Кіевскаго, Куб. обл. населеніе 2687 душъ обоого пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

4) при Вознесенской церкви села Александріи (насел. 4701 душъ обоого пола, причтъ 3-членный, земли для священника 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., общественныхъ квартиръ для причта нѣтъ.

5) при Димитріевской ц. сел. Лѣтника; причтъ 7-членный, населенія 9644 д. об. пола, дворовъ 1190, земли въ пользованіе причта отведено 165 десятинъ, казенное жалованье имѣется для 1 и 2 штатовъ причта въ размѣрѣ: 1-му 147 р. 90 к. и 2-му 154 руб. въ годъ; общественной квартирой пользуется только діаконъ.

6) при Спасо-Преображенской ц. ст. Старощербинновской; причтъ 3-членный, населенія 3036 д. об. пола, дворовъ 439, для пользованія причта имѣется земельный на-дѣлъ, изъ котораго на долю священника—38 десятинъ, а также для членовъ причта имѣются общественныя квартиры.

7) при Спасо-Преображенской ц. ст. Себайской, причтъ 2-чл., населенія 2281 д. об. пола, дворовъ 408; на содержаніе причта имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей, изъ коихъ священнику положено 300 рублей въ годъ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры пѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 577, причтъ пятичл., земли для причтовъ пѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причта имѣются).

6) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

7) при Покровской ц. с. Сандаты, Ставроп. губ., (населенія 11495 д. об. пола, дворовъ 1486, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется).

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1204, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ круглыхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

діакона положено 68 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ.

9) при Іоанно-Богословской церкви ст. Кушевской (населенія 6897 душъ обоого пола, дворовъ 1020, причтъ 5-членный, земли для діакона имѣется 39 дес.

10) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.

11) при Іоанно-Богословской церкви ст. Новониколаевской (населеніе 3311 д. об. п., дворовъ 517, причтъ трехчленный, земли и квартиръ нѣтъ).



I.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Ставропольскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 19 февр. 1911 г.

Высокознаменательный день 19 февраля 1911 г. былъ торжественно отпразднованъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Ставрополя. Наканунѣ этого дня въ духовной семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ и мужскомъ духовномъ училищѣ были совершены панихиды по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, а въ самый день юбилея—литургіи и торжественныя молебствія. За симъ въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній состоялись торжественныя акты по особо выработаннымъ программамъ. Приводимъ эти программы.

Программа акта въ Ставропольской духовной семинаріи 19 февраля 1911 года по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости:

- 1) „Царю Небесный....“
- 2) Гимнь: „Боже, Царя храни“.
- 3) Стихотвореніе: „На рожденіе Великаго князя Александра Николаевича“, Жуковскаго, прочт. восп. Бѣлоусовъ К.
- 4) „Историческій очеркъ развитія и паденія крѣпостного права“, рѣчь препод. Н. Ѳ. Черныявскаго.

5) „Посмотри, въ избѣ мерцающа... Слова А. Майкова, муз. Шипулина, исп. хоръ.

6) Разказъ „Два сосѣда“, изъ записокъ охотника Тургенева, прочт. восп. Ивановъ В.

7) Стихотвореніе „Старое и новое“, А. Майкова, прочт. восп. Кирѣевъ.

8) „Господи, твори добро народу“... Слова Ч. А. Некрасова, муз. Гилева, исп. хоръ.

9) „Достойно есть“...

Программа литературнаго утра, устроеннаго въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ 19 февраля 1911 г.

1) Народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, исполн. уч. хоромъ.

2) „Царю Освободителю“, стих. Яхонтова, прочель уч. 4 кл. К. Виноградовъ.

3) „Крѣпостное право на Руси и паденіе его по манифесту Императора АЛЕКСАНДРА II 19 февраля 1861 г.“, рефератъ, проч. преп. истор. въ училищѣ В. А. Баженовымъ.

4) „Эй, Иванъ!“, стих. П. А. Некрасова, проч. уч. 4 класса И. Жогинъ.

5) Каптата на 19 февраля В. Д. Беневскаго, исп. уч. хоромъ.

6) „Воля“, отрывокъ изъ повѣсти Зорипа: „Скрипачъ“, проч. уч. 4 класса С. Бѣлоусовъ.

7) „То не солнышко растопило льды“, музыкальная картинка В. Д. Беневскаго, исп. учеп. хоромъ.

8) „Императоръ АЛЕКСАНДРЪ II“, стих. проч. учеп. 4 кл. Пушкаревичъ.

9) Народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, исп. всеми учепиками.

Въ спархіальномъ женскомъ училищѣ послѣ молебствія состоялся торжественный актъ. Помимо чтенія инспекторомъ классовъ и преподавателемъ училища М. А. Чемена о значеніи и исторіи чествуемаго событія самими ученицами были красиво продекламированы соответствующи-

ція стихотворенія, а въ заключеніе хоромъ спѣта кантата В. Беневскаго: „То не солнышко“. По окончаніи акта младшимъ воспитанницамъ были розданы сласти.

Торжественно былъ отпразднованъ 50-лѣтній юбилей 19 февраля и церковно-приходскими школами г. Ставрополя. Въ этотъ день послѣ молебна, совершеннаго въ кафедральномъ соборѣ, все учащіяся церковныхъ школъ города Ставрополя собрались въ залѣ образцовой школы при Ставропольской духовной семинаріи. Залъ былъ украшенъ флагами, картинами и портретами, среди которыхъ выдѣлялся портретъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II Царя-Освободителя.

Къ часу дня пожаловали въ залъ: Предсѣдатель Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Кутеповъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ И. П. Зилитинкевичъ, Ставропольскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ свящ. о. Іоаннъ Козловъ, законоучитель образцовой школы при духовной семинаріи свящ. Тугариновъ и другіе почетные гости.

Послѣ молитвы Царю небесный учитель Н. Лавровъ прочиталъ о „Возникновеніи крѣпостного права на Руси“ по брошюрѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ и пріуроченной къ торжеству 19 февраля. Затѣмъ, дѣтскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь“. Послѣ гимна учителемъ А. Ершовымъ было разсказано дѣтямъ о томъ, какъ Императоръ Александръ II освободилъ крестьянъ отъ крѣпостничества, какъ крестьяне въ благодарность Царю-Освободителю приносили Господу Богу молитвы о благоденствіи и многолѣтніи своего любимѣйшаго Монарха и какъ теперь, въ годовину пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ, вся Россія колѣнопреклоненно возноситъ свои горячія молитвы Господу Богу за своего Царя-Освободителя. Дѣти съ замираемъ сердца слушали этотъ разсказъ. Ясная радость и неподдѣльный восторгъ видны бы-



ли на дѣтскихъ лицахъ, когда рѣчь шла о любящемъ и добромъ сердцѣ Царя-Освободителя.

Затѣмъ ученицей однокласной школы было прочитано стихотвореніе „Манифестъ“, и этотъ же „Манифестъ“ былъ исполненъ хоромъ ученицъ женской второкласной Иоанно-Маринской школы. Музыка и исполненіе были такъ удачны, что этотъ номеръ пришлось повторить.

Далѣе актъ былъ исполненъ по слѣдующей программѣ:  
„Крѣпостнымъ крестьянамъ“, стихот. Плещеева, прочла ученица школы при домѣ безпомощныхъ О. Кузнецова.

„Доля“ пѣсня, исполнена учащимися Убѣженской школы.

„Эй, Иванъ“, стих. Некрасова, прочла ученица второкласной школы Орлова.

„День встаетъ багрянъ и пышенъ“, исп. хоръ ученицъ второкласной школы.

„19 февраля“, стих., прочла ученица А. Попова.

„Многи лѣта“, исп. хоръ учениковъ Ташлянскій школы.

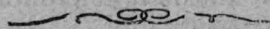
„Памяти АЛЕКСАНДРА II“, прочла ученица второкласной школы Утеевская.

„Славься“, исп. общій хоръ.

„Боже, Царя храни“ было послѣднимъ номеромъ, который исполнили всѣ учащіе и учащіяся церковныхъ школъ, коихъ было около 400 чел. Долгое несмолкаемое „ура“ раздавалось въ залѣ послѣ народнаго гимна.

Въ заключеніе пропѣли молитву „Достойно есть“ и торжество закончилось.

Дѣтямъ были розданы лакомства и приуроченныя къ этому торжеству брошюры.



II.

## По поводу статьи „О новомъ уставѣ похоронной кассы“.

Въ своей статьѣ „О новомъ уставѣ похоронной кассы“, помѣщенной въ № 6-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, діаконъ М. Образцовъ подвергаетъ критикѣ журнальное постановленіе епархіальнаго съѣзда, измѣняющее взносы духовенства въ похоронную кассу и приглашаетъ о.о. діаконѣ епархіи ходатайствовать на окружныхъ съѣздахъ объ отмѣнѣ новаго устава похоронной кассы, введеннаго въ практику съ 1 сентября 1910 года.

О. Образцовъ объявляетъ вышеупомянутое постановленіе съѣзда крайне обременительнымъ („прежде платили, пишетъ онъ, священники 30 руб., діаконъ, 5—6 р. и псаломщики 8 рублей, а по новому уставу священники заплатятъ 44 р., діаконъ 34 р. и псаломщики 21 рубль“), а по отношенію къ діаконамъ считаетъ это постановленіе и несправедливымъ.

Насколько искренне первое утвержденіе о. Образцова объ обременительности взносов, сказано будетъ мною въ концѣ этой статьи, а пока разберемъ—насколько основательно его обвиненіе новаго устава въ несправедливости по отношенію къ о.о. діаконамъ.

— Для своихъ доказательствъ о. Образцовъ пользуется цифровыми данными, позаимствованными изъ проекта устава похоронной кассы.

— Прежде всего онъ подсчитываетъ, сколько вообще діаконъ уплатилъ бы въ пользу семействъ умершихъ священниковъ и псаломщиковъ по даннымъ 1906 и 1910 годовъ и сколько получило бы отъ нихъ семейство діакона и приходитъ къ самымъ печальнымъ выводамъ.

— Оказывается, что въ 1906 году за умершихъ священниковъ и псаломщиковъ діаконъ уплатилъ бы по но-

вому уставу 22 р. 40 к., а семейство діакона получило бы отъ нихъ только 7 р. 20 к. Слѣдовательно, заключаетъ о. Образцовъ, діаконъ переплатилъ бы 15 р. 20 к.

— Въ 1910 году разница въ пользу священниковъ и псаломщиковъ, по расчету о. Образцова, получилась бы еще большая—а именно 23 р. 20 к. Уплативъ семьямъ умершихъ священниковъ и псаломщиковъ 26 р. 80 к., семья діакона получила бы отъ нихъ только 3 р. 60 к.

— Повидимому ужасно мало.

— Но я думаю, что можетъ выпасть и такой годъ, въ который не умретъ ни одного діакона, что вполне возможно при усиленномъ переходѣ ихъ въ группу священниковъ. Тогда значить каждый діаконъ заплатилъ бы въ пользу священниковъ и псаломщиковъ, допустимъ, 26 р. 80 к. (если взять для примѣра данныя 1910 г.), а взаменъ для своей діаконской братіи не получилъ бы отъ нихъ ни гроша.

— Какая повидимому вопіющая несправедливость—платить много, а получать мало или даже ничего!

— Но такъ ли это въ дѣйствительности?

— Посмотримъ.

— Дѣйствительность говоритъ совсѣмъ другое. Оказывается, что цифры проекта устава похоронной кассы, которыя приводитъ въ другомъ мѣстѣ своей статьи о. Образцовъ, доказываютъ совсѣмъ противоположное.

— Не будемъ голословны.

— О. Образцовъ приводитъ такія данныя: пинѣ священники по новому уставу заплатятъ 44 рубля и получатъ 1937 рублей, діаконы, уплативши 34 рубля, получатъ 1530 руб., псаломщики заплатятъ 21 рубль, а получатъ 956 рублей.

— Подсчитаемъ,—сколько процентовъ на каждый рубль взноса получаетъ священникъ, діаконъ и псаломщикъ?

— Оказывается—священникъ получитъ на рубль взноса 44%, діаконъ—45% и псаломщикъ 45%.



— Значить діаконъ и псаломщикъ получать каждый па 1% больше священника.

— Можно ли теперь говорить о несправедливости новаго устава по отношенію къ о.о. діаконамъ.

— Ужъ если кто и имѣетъ право обидѣться, то только священники, а ужъ ни въ коемъ случаѣ о.о. діаконы, получающіе на 1% больше священниковъ.

— Но почему у о. Образцова получились такіе ужасные по своей несправедливости выводы?

— Да потому, что среди діаконѡвъ, людей въ большинствѣ молодыхъ, сравнительно съ священниками и псаломщиками очень малая смертность.

— Точно такіе же выводы получились бы и относительно молодыхъ священниковъ и псаломщиковъ, если бы ихъ выдѣлить въ особыя группы. Умирало бы ихъ незначительное число, платили бы они въ пользу семействъ своихъ пожилыхъ и старыхъ собратіи очень много, но получали бы, какъ группа, очень мало.

Могъ конечно выпасть и такой годъ, что, при отсутствіи смертности въ своей группѣ, они не получили бы ничего.

— Но могутъ ли такія обстоятельства рѣзко вліять на пропорціональное отношеніе взносовъ и получекъ, въ смыслѣ большей выгоды для старыхъ и невыгодности для молодыхъ группъ?

— Нѣтъ.

— При братскомъ принципѣ, положенномъ въ основу новаго устава—платить всѣмъ и за всѣхъ и при существующей смертности, пропорціональное отношеніе между суммами взноса и получки не можетъ мѣняться значительно, въ зависимости отъ большей или меньшей смертности въ той или другой группѣ, въ смыслѣ выгоды или невыгодности для тѣхъ или другихъ.

— Для приѣра возьмемъ такія данныя: допустимъ, что въ наступившемъ 1911 году смертность среди духовенства будетъ такая же, какъ и въ 1906 году, когда

священниковъ, сравнительно съ 1910 г., умерло значительно меньше, а діаконовъ и псаломщиковъ больше,—а именно священниковъ умерло 20, діаконовъ 6 и псаломщиковъ 16. (А въ 1910 г. умерло: священниковъ 29, діаконовъ только 3, и псаломщиковъ 9).

— При такой смертности священники по новому уставу заплатили бы каждый 35 р. 20 к., а получили бы 1937 р., діаконы заплатили бы 27 р. 20 к., а получили бы 1530 р., и псаломщики, уплативши 16 р. 80 к., получили бы 956 руб.

— Сколько же это придется полочки на рубль взноса?

— На рубль взноса священники получили бы 55%, діаконы 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub>% и псаломщики безъ малаго 57%.

— Какъ видно пропорціональное отношеніе взноса и полочки, сравнительно съ 1910 г., совѣмъ почти не измѣнилось бы въ смыслѣ большей выгодности или невыгодности для той и другой группы духовенства.

— Думаю, что такой результатъ вычислений былъ извѣстенъ о. Образцову при написаніи имъ его статьи, такъ какъ по видимому онъ не мало поработалъ надъ цифрами проекта похоронной кассы и не можетъ быть, чтобы онъ при своей работѣ не поинтересовался провѣрить пропорціональныя отношенія между суммами взносов и полочекъ.

— Но почему же онъ въ такомъ случаѣ возопилъ о несправедливости новаго устава похоронной кассы?

— Дѣло въ томъ, что о. Образцову принципъ новаго устава—*взносъ отъ всѣхъ и за всѣхъ* не по душѣ.

— И вотъ почему.

— Ему хотѣлось бы эгоистически использовать для своей братіи особое положеніе діаконской группы среди духовенства.

— Всѣмъ вѣдомо, что для большинства о.о. діаконовъ—діаконовство служитъ лишь переходною ступеню къ священству.

— Почти каждый кандидат священства служить несколько лѣтъ діакономъ. Діаконы получаютъ священство и путемъ экзамена. При такомъ порядкѣ вещей большая часть о.о. діаконовъ умираетъ священниками. Вотъ этимъ и объясняется малая смертность среди діаконовъ и большая среди священниковъ.

Это обстоятельство о. Образцову и хотѣлось бы использовать съ выгодой для своей діаконской братіи, въ цѣляхъ на 1 рубль взноса получить побольше, а платить меньше.

— Вотъ поэтому онъ и предлагаетъ о.о. діаконамъ епархіи ходатайствовать на окружныхъ съѣздахъ объ оставленіи прежняго устава, увеличивъ лишь взносы до 3-хъ или 4-хъ рублей, и тогда, пишетъ онъ, діаконы „должны будутъ внести только около 20 р., т. е. на 14 руб. меньше, чѣмъ полагается по новому уставу, а семья умершаго получить 1400 рублей“.

— Сколько же это придется процентовъ на рубль взноса?

— Ровно 70%.

— Конечно, изъ за этого стоитъ возопить о несправедливости новаго устава похоронной кассы въ отношеніи о.о. діаконовъ.

— Объ этомъ проэктъ о. Образцова можно сказать, что онъ совсѣмъ не братскій, но зато болѣе выгодный для о.о. діаконовъ.

Относительно другого проекта, предлагаемаго о. Образцовымъ — установить для всѣхъ равный взносъ, по примѣру существующихъ похоронныхъ кассъ между свѣтскими людьми, можно сказать:

— Первое — что онъ никуда не годится, потому что невозможно уравнивать группы лицъ, такъ неравныя по получаемымъ доходамъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ духовенствѣ, — гдѣ священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ 1 часть. Если установить высокій взносъ хотя въ 80 к., какъ предлагаетъ о. Образцовъ, будетъ непосильно



для псаломщиковъ, если малый, будетъ невыгодно священникамъ, которые по своимъ доходамъ могутъ больше платить, чтобы и больше получать.

Второе—этотъ проэктъ совсѣмъ не продуманъ о. Образцовымъ въ отношеніи выгоды его для о.о. діаконѣвъ. По этому проэктѣ діаконѣ уплативши 32 руб. и получивъ 1532 руб.—получать не 70% на рубль, какъ въ первомъ его проэктѣ, а только лишь  $47\frac{7}{8}$  процента.

— Стоитъ ли при такомъ процентѣ огородъ городить—вводитъ новый уставъ, когда по уставу Епархіальнаго Сѣзда діаконѣ въ 1906 г. получили бы  $56\frac{1}{4}$  процентовъ на рубль, а въ 1910 г.—45%.

— А потомъ, при дѣйствіи предлагаемаго о. Образцовымъ устава, діаконѣ, какъ и при уставѣ Епарх. сѣзда, всеравно платили бы много, а получали бы мало.

— Приведу доказательство.

— По расчетамъ о. Образцова діаконъ, по уставу Епарх. Сѣзда, въ 1906 г. уплатилъ бы въ пользу семействъ умершихъ священниковъ и псаломщиковъ 22 р. 40 к., а семейство діакона получило бы отъ нихъ 7 р. 20 к. Такимъ образомъ діаконъ переплатилъ бы 15 р. 20 к. А по уставу, предлагаемому о. Образцовымъ, діаконъ въ 1906 году уплатилъ бы 28 р. 80 к., а получилъ бы 9 р. 60 к. Переплатилъ бы значить 19 р. 20 к.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ по поводу того, какъ о. Образцовъ разъяснилъ, „насколько вѣрно пропорціональное отношеніе между рублемъ взноса и получки“. Взятся онъ разъяснить это, а доказалъ совсѣмъ другое—именно, что увеличеніе по новому уставу единовременнаго пособія у священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ не пропорціонально увеличенію взноса, къ большой якобы невыгодѣ о.о. діаконѣвъ, которые по новому уставу, за лишне уплаченныя деньги, получаютъ только 42% на рубль, тогда какъ священники 52%, а псаломщики 45%. „Иначе говоря, заключаетъ о. Образцовъ, за счетъ діаконѣвъ“

кововъ священники и псаломщики получаютъ лишнихъ 13%“.

— Но, доказывая это, съ цѣлью показать несправедливость новаго устава, о. Образцовъ упустилъ изъ виду то обстоятельство, что при дѣйстви стараго устава діаконы получали 57—68% на рубль взноса, псаломщики 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а священники только 4%.

Это ясно видно изъ цифръ, которыя приводитъ самъ о. Образцовъ. Онъ пишетъ: „прежде священники платили 30 р. и получали 1200 руб.“ Это составитъ 40% на рубль. „Діаконы платили 5—6 руб. и получали 342 руб.“ При 6 рублевомъ взносѣ это составитъ 57%, а 5 рублевомъ— 68% на рубль. „Псаломщики платили 8 руб. и получали 380 руб.“ Это составитъ 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> процентовъ.

— Теперь, думаю, для о. Образцова станетъ понятно, почему епарх. съѣздъ увеличилъ у діаконѳвъ взносы непропорціонально получкѣ. Сдѣлалъ онъ это съ цѣлью болѣе справедливаго уравненія всѣхъ—и священниковъ и діаконѳвъ и псаломщиковъ. Чтобы получка у всѣхъ была приблизительно пропорціональна взносу.

Въ заключеніе скажемъ по поводу утвержденія о. Образцова, что постановленіе епархіальнаго съѣзда, увеличивающее взносы въ похоронную кассу, является *крайне обременительнымъ* для духовенства.

— Можетъ оно быть обременительнымъ прежде всего конечно для псаломщиковъ, какъ получающихъ меньшую долю доходовъ.

— Но какъ понимаетъ эту обременительность о. Образцовъ?

— А вотъ какъ.

— Онъ считаетъ возможнымъ къ 21 рублю псаломщическихъ взносов прибавить еще 11 рублей.

— Онъ пишетъ: „псаломщики, если они согласились принять новый уставъ, по которому должны выплачивать 21 рубль, думаю, не сочтутъ непосильнымъ заплатить еще лишнихъ 11 рублей“.

— Насколько послѣ этого искренне утверждение о Образцова о крайней обременительности взносовъ въ похоронную кассу по новому уставу, предоставляется судить читателю.

Священникъ Георгій Альтовъ.

### III.

## О б ъ я в л е н і е .

**„Музыка** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ,  
для духовной и свѣтской музыки

## ФИСТЪ-ГАРМОНІИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190 240, 275 руб. и дороже.

## Рояли и Піанино

отъ 600 руб.      отъ 375 руб. и дор.

### ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб и дор.

П л а с т и н к и свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.



Д у х о в н ы е х о р ы—Чудовскій, Синодальный  
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги  
пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается  
разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкий м., д. Захарина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мор-  
ская, 34. РИГА, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

### Издательство В. В. Скворцова

въ новомъ 1911 года за подписную плату

въ **ДЕСЯТЬ** рублей даетъ:

I.

Ежедневную политическую общественно-народную и церковную газету

VI г. издавія „**КОЛОКОЛЬ**“ ЦѢНА  
6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія  
5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи  
ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно  
является политической и церковной газетой, обстоятельно  
освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные  
вопросы, особенно же церковную жизнь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“  
остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на  
6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м.  
1 р., на 1 м. 50 к.

II.

годъ изданія XVI цѣна 6 рублей.

12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемика-апологетическаго журнала  
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

III.

III г. изданія, цѣна 3 рубля.

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»,

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

IV.

Стѣнной отрывной православный календарь  
"Другъ Христіанина".

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Другъ Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2р. и 1-му іюля 1 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. М. Грилякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Празднованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Ставропольскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 19 февр. 1911 г. II. По поводу статьи „О новомъ уставѣ похоронной кассы“. III. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1911

# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

(Продолженіе).

## ПРОГРАММЫ

### Православно-Евангельскихъ Христіанскихъ Вечеровъ.

(Заль Александрo-Невскаго Братства, гор. Екатеринодаръ, уголь  
Кирпичной и Медвѣдской улицъ).

Вечеръ первый, Среда, 16 февраля, съ 7 час. вечера.

Вступительная рѣчь и молитва благословенія о. протоіерея С. Никольскаго.

- 1) Молитва Св. Духу. (Общенародное пѣніе).
- 2) Слава въ вышнихъ Богу. (Общен. пѣніе).
- 3) О покаяніи. (Изъ твореній преподобнаго нашего отца Іоанна Лѣствичника). (Могилевскій).
- 4) Богоматерь у Креста. Духовное стихотв. (Анастасія Сарасва).
- 5) Молитва Господня. Переложеніе. (Анна Когтева).
- 6) Боже правый. Дух. пѣснь свящ.-мисс. о. Н. Ѳ. Розанова. (Исполнить либит. хоръ).
- 7) Проповѣдь священника уѣзднаго-миссіонера Ставропольской епархіи о. Василя Щеглова.
- 8) Молитва Господня. (Общенар. пѣніе).
- 9) Братья прїидите. Духов. пѣснь миссіонера свящ. о. Н. Ѳ. Розанова. (Общен. пѣніе).
- 10) Небесный Учитель. Духовное стихотвор. (Григорій Карнаухъ)
- 11) Гимнъ св. Іоанну Златоусту. Дух. стих. Ачوماевской. (Гончарова Евфросинія).
- 12) Ты слышишь. Духов. стихотвореніе. (Косенко Пелагія).



13) Проповѣдь священника о. Николая Перевозовскаго. Проповѣдь о. протоіерея С. Никольскаго.

14) Чертогъ Твой. (Мужское тріо).

15) Святая Мать. Духовная пѣснь мисс. свящ. о. Н. Ѳ. Розанова. (Исполнить любит. хоръ).

16) Братья взгляните. Духовное стихотв., мисс.-свящ. о. Н. Ѳ. Розанова. (Шура Надіонова).

17) Чудо изъ чудесъ. Духовное стихотв. Куликова. (Бойко Марія).

18) Проповѣдь—уѣзднаго миссіонера Ставропольской епархіи, священника о. Н. Розанова.

19) Святыи Боже. (Общенар. пѣніе).

## О покаяніи.

(Изъ книги „Лѣствица Преподобнаго Іоанна).

Покаяніе есть возобновленіе крещенія,—завѣтъ съ Богомъ объ исправленіи жизни,—пріобрѣтеніе смиренія,—отверженіе тѣлесныхъ утѣшеній,—самоосужденіе,—плодъ надежды,—отверженіе отчаянія, примиреніе съ Богомъ чрезъ совершеніе благихъ дѣлъ, противоположныхъ прежнимъ грѣхамъ,—очищеніе совѣсти,—добровольное претерпѣваніе всего скорбнаго,—врагъ чревоугодія,—стенанія души, сокрушающейя отъ глубокихъ чувствъ.

Воззванія искренне кающихся: „да не яростію Твоею обличиши насъ, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши насъ (Пс. 6, 2), просвѣти лице Твое, и спасемъя (Пс. 79, 4), просвѣти во тьмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящія (Лук. 1, 79), скоро да предварятъ ны щедроты Твоя, Господи, яко обнищавомъ зѣло (Пс. 78, 8)“.

Помышленіе объ исповѣди удерживаетъ отъ согрѣшеній; грѣхи же, которыхъ не исповѣдуемъ, дѣлаемъ безъ страха.

Безъ самоисправленія невозможно избавиться вѣчнаго срама. Обнажай струпу твой врачу и не стыдись сказать ему: язва эта или рана произошла не отъ кого либо, отъ

моей лѣности; никто не виновенъ въ ней, ни человекъ, ни злой духъ, но только мое нерадѣніе.

Во время исповѣди будь и наружнымъ видомъ и внутреннимъ чувствомъ и мыслию какъ осужденный преступникъ, поникни лицомъ на землю, омочай слезами ноги суди и врача твоего (духовника), какъ ноги Самого Христа.

Когда мы впали въ ровъ беззаконій, то не можемъ выйти изъ него, если не погрузимся въ бездну смиренія кающихся. Смиреніе кающихся исполнено сѣтованія. Старыя привычки часто мучительно обладаютъ и тѣми, которые откладываютъ исповѣдывать свои грѣхи.

Не ужасайся, если и каждый день падаешь, и не отступай отъ пути Божія, стой мужественно, и Ангель хранитель почтитъ твое терпѣніе. Когда язва еще нова, тогда удобно исцѣляться; оставленная въ небреженіи требуетъ многого труда, рѣзанія и прижиганія.

Кто истинно подвизается о спасеніи, тотъ всякій день считаетъ потеряннымъ, въ который не поскорбѣлъ о своихъ грѣхахъ, хотя бы и совершилъ въ тотъ день какія-нибудь добрыя дѣла.

Кто плачетъ о себѣ, тотъ не видитъ, плачетъ ли другой, и не палъ ли онъ, не станетъ судить другихъ.

Должно внимать себѣ, не перестала-ли совѣсть наша обличать насъ, не изъ-за чистоты нашей, но какъ-бы утомившись.

Нѣтъ ничего равнаго милости Божіей; нѣтъ ничего больше ея. Посему отчаивающійся во спасеніи самъ себя губитъ. Чистосердечно-прилежно кающійся считаетъ себя достойнымъ всѣхъ постигающихъ его бѣдъ-скорбей, и еще большихъ. Въ нищету пришелъ великій Іовъ, потомъ вдвойнѣ обогатился.

Покаявнійся очистилъ всѣ пять чувствъ и произвольнымъ сокрушеніемъ-томленіемъ и самоосужденіемъ избѣжалъ (черезъ прощеніе грѣховъ) невольнаго осужденія на вѣки вѣчные.

„Молитва Господня“.

Господь-Вседержитель, Отецъ нашъ небесный!  
Да славится имя Твое повсемѣстно!  
Да царствуешь Ты безъ конца, нераздѣльно  
Надъ всею вселенной, Тобой безпредѣльной!  
Да будетъ во всемъ Твоя воля святая  
И здѣсь, на землѣ, какъ въ обители рая!  
Дерзая душой за Тобою на небо,  
Молю: дай на день сей для жизни лишь хлѣба  
И, какъ мы прощаемъ другимъ прегрѣшенья,  
Прости намъ, сведи насъ съ пути искушенья  
И всѣхъ огради насъ отъ козни лукавой,  
Ты, дивный и властью, и силой, и славой  
И нынѣ, и въ прошлыхъ вѣкахъ, и предвѣчно,  
И въ тайномъ грядущемъ, Тобой безконечномъ.

---

Небесный Учитель.

Узрѣвъ народъ, Учитель сѣлъ  
На холмъ возвышенный средь поля.  
По манію Его руки,  
Къ Нему сошлись ученики,  
И Онъ отверзъ уста, глаголя...  
Не передать словомъ людей  
Его божественныхъ рѣчей.  
Нѣма предъ ними рѣчь людская...  
Но весь народъ, Ему внимая,  
Позналъ и благъ земныхъ тщету,  
Позналъ и міра суету,  
Позналъ и духа совершенство.  
Себѣ послѣдуетъ лишь тотъ,  
Кто духомъ нищъ, кто слезы льетъ,  
Кто правды алчетъ, правды жаждетъ,  
Кто кротокъ былъ и незлобивъ,  
Кто сердцемъ чистъ, миролюбивъ,  
Кто отъ людей невинно страждетъ,



Кого поносятъ въ клеветахъ  
И злобнымъ словомъ оскорбляютъ,  
Кого за правду изгоняютъ:  
Имъ будетъ мзда на небесахъ....  
Онъ научаль—не избирать  
Путей широкихъ, вратъ пространныхъ,  
Вводящихъ въ пагубу, —входить  
Въ сѣнь жизни узкими вратами  
И трудно—тѣсными путями,  
Не осуждать, благотворить,  
Радѣть о скорбныхъ, неимушихъ,  
Благословлять враговъ клянущихъ  
И ненавидящихъ любить.

### Гимнъ Святому Іоанну Златоусту.

*Покровителю Златоустовскаго рели-  
гіозно-философскаго кружка учащихся  
г. Москвы.*

Мы славимъ Тебя, нашъ Святой Покровитель,  
Іоаннъ Златоустъ, нашей юной душой!  
Великій Страдалецъ, Великій Учитель—  
Свѣтильникъ Ты правды и вѣры живой!  
Ты добрый Наставникъ, Ты нашъ Просвѣтитель!  
Ты волю и сердце и мысль освяти!  
Ты Истины Божьей Великій Носитель,  
Ты нашей къ Тебѣ не отрини мольбы!  
Зажги нашу душу любовью о Богѣ  
И вѣрой горячею насъ вдохнови,  
И будь намъ звѣздою въ житейской дорогѣ  
И будь нашимъ Солнцемъ на трудномъ пути..  
Мы молимъ Тебя, Златоустъ сладкогласный,  
Яви свою помощь Ты намъ съ небеси,  
Зажги въ нашей родинѣ вѣры свѣтъ ясный  
И съ ней просвѣти всякъ языкъ на Руси...

Ты слышишь: колоколь плачевно  
Зоветь насъ въ Божій храмъ. Не жди,  
Ты полонъ мерзости душевной:  
Молиться, каяться иди.

Весь дымъ житейскаго угара  
Страхнувъ, на небо погляди,  
Не жди, пока постигнетъ кара,  
Молиться, каяться иди.

Нѣтъ нераскаяннымъ пощады:  
Ихъ ждуть страданья впереди,  
Пока къ спасенью нѣтъ преграды,  
Молиться, каяться иди.

Иди, не то осудить грозно  
Господь, и ты съ тоской въ груди  
Опомнишься, но будетъ поздно:  
Молиться, каяться иди.

Иди, безпечный, юродивый,  
На встрѣчу Жениху, ни жди,  
Бѣдвякъ нагой, богачъ счастливый,  
Молиться, каяться иди.

---

### „ЧУДО ИЗЪ ЧУДЕСЪ“.

Дух. стих. Слова Куликова.

Что смущаешься напрасно,  
Отвергая чудеса?...  
Посмотри, какъ даль прекрасна,  
Какъ лазурны небеса....  
Посмотри на эти тучки,  
Что несутся вдаль,  
На поля и лѣсъ могучій,  
Отраженный въ той рѣкѣ.  
Оглянись на эти горы:  
Исполинскою грядою  
Намъ онѣ чаруютъ взоры  
Величавой красотой....  
Посмотри на это море,—

Словно дышетъ океанъ....  
Въ немъ песутся на просторѣ  
Корабли различныхъ странъ.  
Темносинею волною  
Берега ласкаетъ онъ,  
Или бьетъ ихъ, бурей злою,  
Ураганомъ возмущенъ...  
Посмотри на эти нивы  
И зеленные сады,  
Гдѣ работникъ терпѣливый  
Положилъ свои труды....  
Ты послушай пташки пѣнье,  
Дальній колокола звонъ—  
И возбудить умиленье  
У тебя на сердцѣ онъ...  
Кто жъ создалъ все это дивно,  
Кто всѣхъ этихъ дѣлъ Творецъ?  
Тотъ, Кто зиждетъ непрерывно,  
Кто начало и конецъ....  
Не смущайся, маловѣрный—  
И стремись душой къ Тому,  
Кто въ любви Своей безмѣрной  
Жизнь далъ сущему всему.  
Отложи свои сомнѣнья:  
Все,— отъ моря до небесъ,  
Человѣкъ и всѣ творенья—  
Божье чудо изъ чудесъ....

Вечеръ второй, въ четвергъ, 17 февраля, съ 6 час. вечера.

- 1) Молитва Господня. (Общенародное пѣніе).
- 2) „О гордости“, изъ твореній преп. Нила Синайскаго подв. (Уваровъ Георгій).
- 3) „Воскресни Боже“, (мужское тріо) муз. Турчанинова съ участіемъ хора.
- 4) Отрывокъ изъ проповѣди миссіонера-священника о. Н. Ѳ. Розанова. (Бойко Василій).



5) „Ты въ міръ беззаконный“, духов. пѣснь миссіонера священника о. Н. Ф. Розанова (исполнить любительскій хоръ).

6) Проповѣдь священника о. Н. Перевозовскаго.

7) „Вѣра“, Духов. стихот. свящ. Пестрякова (Савченко П.)

8) „Молитва Ангелу Хранителю“, слова князя Вяземскаго (Бойко Параскева).

9) „Да исправится молитва моя“, тріо Бортнянскаго, (исполнять: Нитченко Екатерина, Овчаренко Фекла и священникъ о. Н. Перевозовскій).

10) Проповѣдь миссіонера о. Никольскаго.

11) „Символь вѣры“ (Общенародное пѣніе).

12) „Символь вѣры“, дух. стихотв. Хвостова (Ряховская Т.)

13) Проповѣдь миссіонера о. В. Щеглова.

14) „Господь и Владыко“, духовная пѣснь свящ. миссіонера о. Н. Θ. Розанова. (Овчипикова Нина).

15) „Если жаждешь“... Духовн. пѣснь священника о. Н. Розанова. (Общенародное пѣніе).

16) Проповѣдь священника о. Н. Розанова.

17) „Достойно есть“. (Общенародное пѣніе).

Славропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

выдать взаимобразно, но безъ уплаты %%, потребную на постройку корпуса для преподавателей сумму 33000 руб. съ разсрочкой уплаты оной на 18—20 лѣтъ.

При семъ прилагается чертежъ (эскизъ плана) проектируемыхъ построекъ (планъ № 1-й) примѣнительно къ вышеизложенному описанію ихъ.

Прилагается также другой чертежъ (планъ № 2-й) на два дома, о 2-хъ этажахъ каждый домъ, на 8 (восемь), семейныхъ квартиръ, — стоимостью (съ сараемъ) въ 38040 руб.

Справка: Журналомъ Съѣзда на 19-е августа 1909 г. за № 12 постановлено: вопросъ о постройкѣ корпуса для квартиръ преподавателямъ училища оставить открытымъ и назначить теперь же Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея о. Созонта Мищенко, священника о. Павла Четыркина и преподавателя училища А. Бутовскаго, которой поручается предварительная разработка проекта на постройку корпуса.

Постановили: вопросъ о постройкѣ корпуса для квартиръ г.г. преподавателей Екатеринодарскаго духовнаго училища оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ церкви округа на много лѣтъ впередъ обременены налогами на покрытіе предстоящихъ расходовъ по расширенію училищной кухни и столовой и по устройству водяного отопленія въ старомъ корпусѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4977: „Жаль, что съѣздъ слишкомъ поверхностно отнесся къ вопросу объ устройствѣ квартиръ для училищныхъ преподавателей. Всякому извѣстна въ настоящее время дороговизна жизни. И если въ не-городскихъ поселеніяхъ, при лучшихъ условіяхъ и большихъ средствахъ, живетъ нелегко, то что сказать о труженникахъ духовной школы,

получающих ограниченное содержание и принужденных ютиться при всякой квартирной обстановкѣ.“

Журналъ № 13. 1910 года, августа 21 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу о несвоевременномъ составленіи Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища экономическихъ отчетовъ по содержанію училища въ 1908 г. и 1909 годахъ и несвоевременномъ представленіи таковыхъ на разсмотрѣніе въ ревизіонный комитетъ. По заявленію послѣдняго эти отчеты получены имъ уже въ августѣ мѣсяцѣ—одинъ 6, а другой 12 августа—и отчетъ за 1909 годъ разсматривался имъ съ большою поспѣшностью уже во время засѣданій окружнаго съѣзда духовенства, а отчетъ за 1908 годъ остается безъ разсмотрѣнія комитетомъ. Докладъ Комитета о разсмотрѣніи отчета за 1909 годъ представленъ Его Преосвященству только 20 августа и въ съѣздъ поступилъ только 21 августа къ вечернему засѣданію, когда съѣздъ уже заканчивалъ свои занятія по рѣшенію всѣхъ вопросовъ ему предложенныхъ. Въ виду изложеннаго съѣздъ не признаетъ для себя возможнымъ приступить къ разсмотрѣнію отчета за 1908 годъ, еще не разсмотрѣннаго ревизіоннымъ комитетомъ и за 1909 годъ безъ предварительнаго тщательнаго просмотра съѣздной комиссіей и поставленъ въ необходимость поручить тщательное и подробное разсмотрѣніе этихъ отчетовъ отдѣльной съѣздной комиссіи, а по сему постановили: 1) для подробнаго разсмотрѣнія по всѣмъ частямъ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища въ 1908 и 1909 годахъ избрать отдѣльную комиссію, предоставивъ ей право требовать отъ Правленія училища всѣ необходимые ей документы не только за указанные годы, но и за 1907 годъ и просить оную комиссію, если она найдетъ нужнымъ, тщательно провѣрить все имущество духовнаго училища и докладъ свой, по разсмотрѣніи его Правленіемъ училища, представить



имѣющему быть въ августѣ 1911 года окружному съѣзду;  
2) Въ члены комиссіи избрать Протоіерея о. Василя Семенова, Протоіерея о. Іоанна Соловьева и священника о. Викторина Стаиславскаго, съ назначеніемъ имъ проѣздныхъ—о. Соловьеву въ размѣрѣ 25 рублей и о. Станиславскому въ размѣрѣ - 15 руб. и суточныхъ имъ же по 3 рубля, а о. Семеновъ отъ вознагражденія отказался и  
3) Въ предотвращеніе такихъ ненормальныхъ явленій въ составленіи экономическихъ отчетовъ снова просить Его Преосвященство предложить Правленію училища, чтобы эти отчеты составлялись заблаговременно и съ тѣмъ расчетомъ, что-бы ревизіонный комитетъ имѣлъ возможность свободно и подробно успѣвать разсматривать ихъ и представлять ихъ при своихъ заключеніяхъ обратно въ Правленіе училища до открытія занятій окружного съѣзда духовенства

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4976: „Правленіе училища обязуется представлять экономической отчетъ Ревизіонному Комитету непремѣнно къ установленному закономъ времени. Прочее утверждается.

Журналъ № 14. 1910 года, августа 20 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по слѣдующему вопросу. Съѣздъ окружнаго духовенства 1909 года журналомъ своимъ за № 40 исключилъ изъ смѣты по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища на 1910 годъ 250 руб. на воду, въ предположеніи, что духовное училище будетъ пользоваться водою изъ артезіанскаго колодца при епархіальномъ женскомъ училищѣ; но такъ какъ таковой колодець до настоящаго времени еще не устроенъ, то духовное училище, какъ и раньше, пользовалось водою изъ городского водопровода. Почему Правленіе училища просить настоящій Съѣздъ ассигновать 250 руб., потребныхъ на уплату за воду изъ городского водопровода и внести эту сумму въ смѣту 1911 года.

Постановити: необходимые для уплаты за пользование училища водою изъ городского водопровода 250 руб. разложить на церкви округа и внести эту сумму въ раскладочную вѣдомость по духовному училищу на 1911 годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Журналъ № 15-й. 1910 года, августа 20 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержания:

„Правленіемъ училища нѣсколько разъ возбуждался вопросъ объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Правленія училища, такъ какъ въ виду множества и сложности труда по канцеляріи никто изъ преподавателей не соглашается принять на себя эту должность при такомъ ограниченномъ содержаніи какъ 30 рублей въ мѣсяць. За послѣдніе два—три года перемѣнилось четыре дѣлопроизводителя и въ настоящее время, за отказомъ преподавателей, Правленіе остается безъ дѣлопроизводителя.

По журналу Правленія училища на 15 іюня сего года № 49 по учебн. части, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, объ увольненіи по прошенію, отъ должности дѣлопроизводителя учителя Θεодосія Пасько, постановлено: „Пригласить на должность дѣлопроизводителя постороннее лицо до сент. и мѣсяца сего года, а Съѣзду духовенства предложить значить имѣющему занять эту должность вознагражденіе не менѣе 600 руб. годовыхъ при казенной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, такъ какъ въ засѣданіи никто изъ наличнаго состава г.г. преподавателей не счелъ возможнымъ принять на себя многосложный и неблагодарный трудъ дѣлопроизводства по канцеляріи Правленія училища вслѣдствіе а) ничтожности вознагра-

жденія, б) массы самаго неблагодарнаго и напряженнаго труда, требующаго занятій и въ праздники, и по ночамъ, в) обилія прямыхъ обязанностей по обученію, совмѣшеніе которыхъ съ дѣлопроизводствомъ можетъ вредно отозваться и на здоровьи служащихъ вслѣдствіе ночныхъ занятій, и на обученіи вслѣдствіе раздвоенія вниманія и переутомленія.“

Справка: 1) Уст. дух. учил., § 31 п. 2-й. Члены училищнаго Правленія изъ преподавателей назначаются въ ея должности на три года.

2) Тамъ же § 41. Дѣлопроизводствомъ по Правленію завѣдываетъ членъ Правленія изъ учителей.

Постановили: Жалованье дѣлопроизводителю Правленія училища оставить въ прежнемъ размѣрѣ и считать его вполне достаточнымъ для вознагражденія дѣлопроизводителя за труды по канцеляріи, такъ какъ эту обязанность должно нести не постороннее лицо, а, согласно приведенныхъ §§ Уст. дух. учил., членъ Правленія изъ преподавателей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4971: „Утверждается“.

Журналъ № 16-й. 1910 года, августа 21 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, занимался рассмотрѣніемъ смѣты доходовъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1911 году.

По § 1-му этой смѣты сумма на содержаніе лицъ управленія и учащихся, а также и другихъ должностныхъ лицъ увеличена противъ смѣты 1910 года съ 11584 руб. 80 коп. до 12104 руб. 80 коп., т. е. на 420 руб. По съѣздъ 240 духовенства не можетъ согласиться вполне съ этими дополненіями и исключаетъ изъ этого § смѣты



руб. на добавочное жалованье дѣлопроизводителю, считая вполнѣ достаточнымъ получаемое имъ жалованье въ размѣрѣ 360 руб. (см. журналъ № 15 с. г.) и 50 руб. добавочному писцу, оставляя на этотъ предметъ только 50 рублей; и оставляетъ смѣтную сумму по § 1-му въ размѣрѣ 11814 руб. 80 коп. Принимая новую добавку противъ смѣты 1910 года въ размѣрѣ 50 руб. завѣдующему библиотекой, Съѣздъ находитъ необходимымъ высказать, что существующій порядокъ выдачи книгъ изъ ученической библиотекы ученикамъ только чрезъ преподавателей того или другого учебнаго предмета слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы выдача книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія производилась регулярно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю и чтобы книги выдавались не только чрезъ учителей, но и непосредственно самимъ ученикамъ, предоставляя имъ болѣе свободы и самостоятельности въ выборѣ для чтенія книгъ, при чемъ несомнѣнно не исключается руководственное указаніе библиотечара соответственно развитію учащагося.

По § 2 смѣты на содержаніе воспитанниковъ исчислена сумма 32428 руб. 20 коп. По заключенію Съѣзда эта сумма можетъ быть увеличена противъ прошлаго года, какъ это сдѣлано по смѣтѣ не на 3189 руб., а на 2417 руб. 42 коп.

Съѣздъ по подробномъ разсмотрѣннн смѣты на содержаніе учениковъ и принимая во вниманіе заключеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета признаетъ необходимымъ увеличеніе содержанія полукоштнаго и полнокоштнаго воспитанника только на 8 руб., а не на 13 руб., какъ полагаетъ Правленіе училища; при этомъ Съѣздъ духовенства большинствомъ голосовъ—изъ 19 присутствующихъ на засѣданіи—10 противъ 9 призналъ не равномерное увеличеніе платы на епархіальныя казенныя стипендіи и своекоштные изъ собственныхъ средствъ родителей учащихся, а пропорціональное, увеличивъ каждую епархіальную полную стипендію до 130 руб., а своекоштную до 134

руб., каждую епархіальную полуказенную стипендію до 68 руб. и своекоштную—до 72 руб. Такимъ образомъ сумма поступленій отъ благочинныхъ церквей по § 2-му должна выразиться не въ 13892 руб. ( $137 \times 80 = 10960 - 73$  р.  $30 \text{ к.} \times 40 = 2932$  руб.), а 13120 руб. ( $130 \times 80 = 10400 - 68 \times 40 = 2720$ ). Всего по § 2-му смѣты должно быть 31656 руб. 20 коп. По § 3 смѣты на содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе зданія и проч. исчислена сумма 13961 руб. 62 к. Но Съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ принять слѣдующія прибавки: а) на жалованье гардеробщику 60 руб.; б) на жалованье служителю при квартирѣ 10 руб. в) на приобрѣтеніе дровъ 495 руб., а всего на 565 руб., въ виду того, что Правленіе училища не указываетъ никакихъ мотивовъ и свѣдѣній, почему вызывается необходимость увеличенія этого расхода, да и полагалъ бы Съѣздъ, что всякія дополненія въ смѣтѣ должны непременно проходить на Съѣздъ отдѣльными вопросами съ подробной мотивировкой. Не можетъ признать необходимымъ оставить по этому § и сумму 400 руб. на покраску 150 оконныхъ и 58 дверныхъ просвѣтовъ, такъ какъ эта сумма была только отпущена въ прошломъ году, а ежегодную покраску производить излишне. Такимъ образомъ смѣтная сумма по § 3 должна выразиться въ суммѣ 12966 руб. 62 к., сумма по § 3 ст. 2 на содержаніе библіотеки 475 руб., ст. 3 на содержаніе канцеляріи 136 руб., а также по § 4 на содержаніе больницы 60 руб. и по § 5 на мелочные и экстраординарные расходы 300 руб., Съѣздъ принимаетъ безъ измѣненія. Но оставляя смѣтную сумму 400 руб. на содержаніе библіотеки, Съѣздъ духовенства и теперь выражаетъ настойчиво желаніе о необходимости разграничивать въ отчетахъ эту сумму между библіотеками фундаментальной и ученической, отдѣляя на послѣднюю сумму не меньшую какъ опредѣленную предшествовавшими Съѣздами духовенства. Такимъ образомъ вся сумма, исчисленная смѣтой на 1911 годъ 57978 руб. 62 коп., изъ коихъ

подлежитъ къ поступленію отъ благочинныхъ церквей округа 3848,9 руб. 25 коп.

Затѣмъ по журналамъ настоящаго Съѣзда подлежитъ внесенію въ смѣту расхода по содержанію училища отъ церквей округа, по № 6 на приобрѣтеніе вѣнскихъ стульевъ 150 руб., по № 8 членамъ Ривазіоннаго Комитета 150 руб.: по № 9 на восполненіе недоимокъ изъ суммы внесенной въ смѣту на 1908 годъ за право обученія инословныхъ дѣтей 225 руб.; по № 11 архитектору за осмотръ зданій и наблюденія за ремонтомъ въ училищныхъ зданіяхъ 100 руб. и по № 14 на пополненіе расходовъ по доставкѣ воды 250 руб., а всего 875 руб.

Кромѣ того изъ этого же источника—отъ церквей округа должны быть покрыты: а) на производство дополнительныхъ работъ въ построенныхъ зданіяхъ новаго училищнаго корпуса и больницы 10 0 руб.; б) на постройку для помѣщенія прислуги училищной 970 руб. и в) добавочныхъ на устройство водяного отопленія 50 0 рублей, а всего 6970 руб.

Постановили: Составить раскладочную вѣдомость на общую сумму по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища—39364 руб. 25 коп. и на устройство водоиспарнаго отопленія съ другими добавочными работами 6970 руб. и покрыть ихъ изъ средствъ церквей училищнаго округа.

Журналъ сей, за общей подписью, вмѣстѣ съ раскладочною вѣдомостью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1 10 г. за № 4950: „Утверждается“.

Журналъ № 17. 1910 года, 21 августа. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенія Правленія духовнаго училища: 1) о восполненіи изъ



расходованныхъ на пужды училища въ 1907—9 г.г. процентныхъ денегъ 1066 руб. 75 к. на благотворительный капиталъ священника станицы Васюринской Михаила Попова за непоступленіемъ смѣтныхъ суммъ на пужды училища въ 1907, 1908 и 1909 г.г. и за недостаткомъ таковыхъ; 2) объ ассигнованіи 840 руб. 7 коп. на пополненіе смѣтныхъ суммъ 1908 года, такъ какъ этими деньгами были покрыты расходы по содержанію училища въ 1907 году, за непоступленіемъ въ томъ году всѣхъ ассигнованныхъ суммъ и недостаткомъ таковыхъ; 3) о пополненіи суммы въ количествѣ 1050 руб., израсходованной въ 1908 году на содержаніе пищею надзирателей, фельдшера, эконома и училищной прислуги, такъ какъ ассигнованная сумма эта Съѣздомъ духовенства 1907 года по журналу № 26 не поступила въ Правленіе училища за невнесеніемъ ся въ смѣту и раскладочную вѣдомость и 4) о невнесеніи въ раскладочную вѣдомость суммъ на содержаніе училища отъ тѣхъ благочинныхъ, отъ которыхъ эти взносы не поступаютъ въ училище цѣлыми годами.

По пун. 1-му Съѣздъ духовенства крайне удивляется тому, какъ Правленіе училища могло расходовать на пужды училища проценты съ благотворительнаго капитала, имѣющіе спеціальное назначеніе и не имѣя на то ни разрѣшенія отъ Епископа, ни согласія Съѣзда духовенства. Изъ процентовъ благотворительнаго капитала священника Михаила Попова давно бы слѣдовало образовать капиталъ на стипендію, а Правленіе училища только въ этомъ году объявляетъ этотъ капиталъ Съѣзду духовенства съ заявленіемъ объ израсходованіи имъ процентовъ съ этого капитала не подлежаще на общія потребности по содержанію училища.

По пун. 2-му Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе словесное заявленіе Протоіерея Екатеринодарскаго войскового собора Михаила Воскресенскаго, какъ главнаго недоимщика отъ церквей, о возможномъ восполненіи недоимокъ за прошедшіе годы ввѣренныхъ ему церквей

къ концу текущаго года до 900 руб., признаеть вполнѣ возможнымъ отнести покрытіе этого перерасхода изъ этихъ поступленій недоимокъ и въ тоже время не можетъ уяснить себѣ, какимъ образомъ Правленіе училища, сдѣлавъ перерасходъ еще въ 1908 г., до сего года не докладывало о семъ Съѣзду духовенства.

По пун. 3-му Съѣздъ духовенства совершенно не можетъ уяснить себѣ, какимъ образомъ о суммѣ въ количествѣ 1 50 р. на содержаніе пищею надзирателсѣй, фельдшера, эконома и училищной прислуги, не поступившихъ въ Правленіе еще въ 1908 году, не было заявлено Съѣзду тогда же и неужели эта сумма и до сего времени остается непокрытой смѣтными ассигновками по другимъ статьямъ или изъ какихъ либо иныхъ поступленій.

По пун. 4-му вопросъ о невнесеніи въ раскладочную вѣдомость суммъ на содержаніе училища отъ тѣхъ благоточинныхъ, отъ которыхъ эти взносы не поступаютъ въ училище цѣлыми годами, отпадаетъ самъ собою въ виду заявленія о томъ, что недоимки прежнихъ лѣтъ восполняются и на будущее время таковыхъ не дѣлается.

Въ виду всего изложеннаго и принимая во вниманіе учрежденіе отдѣльной Комиссіи для подробнаго разсмотрѣнія экономическихъ отчетовъ за 1907, 1908 и 1909 годы, за какіе годы особенно нарушено было правильное теченіе экономической жизни училища, Съѣздъ постановилъ: 1) Вопросъ о покрытіи указанныхъ статей перерасхода оставить открытымъ и 2) Поручить избранной Комиссіи при разсмотрѣніи отчетовъ разслѣдовать подробно и основательно все обстоятельства перерасходовъ, образовавшихся въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ.

Журналь сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4966: „Утверждается“.

Журналъ № 18-й. 1910-го года, августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по слѣдующему вопросу. Старыя училищныя зданія и вновь выстроенная больница, находящіяся на углу Екатериненской и Котляревской улицъ, были застрахованы въ суммѣ 7000 рублей во второмъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ 26 января 1906 г. срокомъ на пять лѣтъ т. е. до 26 января 1911 года. Страховой преміи и казенныхъ пошлинъ было уплачено 559 руб. 15 коп.—Училищныя зданія, находящіяся на углу Котляревской и Графской улицъ и состоящія въ настоящее время въ вѣдѣніи епархіальнаго женскаго училища до августа 1909 года были застрахованы Правленіемъ училища на пять лѣтъ, съ уплатою за это Страховому обществу преміи и другихъ сборовъ всего 241 руб. 50 коп.; а съ 1 августа 1909 года срокомъ на годъ, т. е. по 1 августа сего 1910 года были застрахованы Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища во Второмъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ съ уплатою страховой преміи и прочихъ сборовъ всего 53 руб. 89 коп. Въ настоящее время, въ виду истеченія срока страховки всѣмъ зданіямъ духовнаго училища, Правленіе училища проситъ Съездъ ассигновать на возобновленіе страховки ихъ на 5 лѣтній срокъ необходимую для того сумму въ количествѣ 796 рублей 65 к., да въ возвратъ епархіальному женскому училищу 53 руб. 89 коп.

Справка. Журналомъ окружнаго Съезда на 19 августа 1909 года за № 8 постановлено ассигновать потребную сумму на покрытіе расхода, произведеннаго Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища на застраховку старыхъ зданій духовнаго училища, занимаемыхъ подъ 1-е общежитіе епархіальнаго училища, и сумма эта, въ количествѣ 53 руб. 89 коп., внесена въ смѣту по духовному училищу на 1910 годъ.

Постановили: 1) Страховка всѣхъ зданій, принадлежащихъ Екатеринодарскому духовному училищу, на но-



вые сроки, по истеченіи срока страховки ихъ во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ. должна быть заключена во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства, а такъ какъ Правленіе училища не сообщило Съѣзду свѣдѣній ни объ оцѣночной суммѣ, въ какую предположена новая страховка этихъ зданій, ни о суммѣ, потребной на уплату страховой преміи, то Съѣздъ, не находя возможнымъ ассигновать какую либо опредѣленную сумму на это дѣло, предоставляетъ Правленію временно уплатить страховую премію изъ текущихъ суммъ училища, а Съѣздъ будущаго года имѣетъ покрыть этотъ расходъ раскладкою на церкви округа.

2) Просьбу Правленія объ ассигнованіи 53 руб. 89 к., для возврата ихъ Совѣту епархіального женскаго училища, отклонить, такъ какъ эта сумма внесена была въ свое время въ смѣту по училищу на 1910 годъ, и, какъ полученная уже Правленіемъ, должна быть употреблена по своему назначенію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4970: „Утверждается“.

Журналь № 19. 1910 года, 20 августа. Съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ предложенные Правленіемъ училища вопросы №12 и 13, слѣдующаго содержанія: „Подъ предсѣлательствомъ Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Д. И. Тихомирова, ревизовавшаго Екатеринодарское духовное училище въ декабрѣ мѣсяцѣ прѣшлага 1909 года, состоялись 9--12 декабря засѣданія соединеннаго собранія Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, Комитета по постройкѣ зданія больницы и 2-го корпуса при означенномъ училищѣ и Комиссіи по разслѣдованію дѣйствій указаннаго Строительнаго Комитета.“

Одна копія протокола этого собранія г. Членомъ-Резизоромъ, при отношеніи отъ 15 декабря 1909 года за № 1046, была препровождена Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому. На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 дек. 1909 г. за № 3999 послѣдовала таковая: „Указанные въ протоколѣ недостатки въ постройкѣ новыхъ зданій Строительный Комитетъ исправить. Копію съ протокола 9—12 декабря передать на училищный съѣздъ духовенства.“

Въ исполненіе сей резолюціи Его Высокопреосвященства, Правленіе училища при отношеніи отъ 7 января сего 1910 года за № 43, препроводило вторую копію означеннаго выше протокола въ Строительный Комитетъ по постройкѣ 2-го училищнаго корпуса, съ сообщеніемъ въ этомъ отношеніи и резолюціи Его Высокопреосвященства за № 3999.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета по постройкѣ 2-го корпуса при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ Протоіерей Созонтъ Мищенко обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ рапортомъ отъ 12 марта сего 1910 года за № 622-мъ, слѣдующаго содержанія: Осмѣливаюсь нижайше просить Ваше Высокопреосвященство, по обстоятельствамъ отъ меня не зависящимъ, уволить меня отъ обязанности Предсѣдателя по постройкѣ училищныхъ зданій въ г. Екатеринодарѣ и отъ обязанности по устройству водопарнаго отопленія въ старыхъ зданіяхъ Екатеринодарскаго духовнаго училища.“

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 марта 1910 г. за № 669 послѣдовала: „Увольняется“

29 марта сего года Правленіе училища, при заслушаніи вышепоименованной резолюціи Его Высокопреосвященства и рапорта Протоіерея Мищенко, журналомъ за № 22 постановило: „Резолюцію Его Высокопреосвящен-

нства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, нашего Архипастыря, принять къ свѣдѣнію, о чемъ и сообщить Протоіерею Созонту Мищенко, доложивъ при семъ Его Высокопреосвященству, что указанные протоколомъ Г. Ревизора недостатки по постройкѣ больницы и 2-го училищнаго корпуса до сихъ поръ остаются не исправленными и за увольненіемъ отъ предѣательства въ Строительномъ Комитетѣ протоіерея Созонта Мищенко, вопросъ о времени ихъ исправленія остается не рѣшеннымъ, хотя это и вмѣнено резолюціей Его Высокопреосвященства въ обязанность Строительному Комитету по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій.“

На означенномъ журналѣ Правленія училища резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 мая 1910 года за № 1125, послѣдовала такая: „Комитетъ долженъ исполнить резолюцію мою отъ 29 дек. 1909 г. за № 3999. Вопросъ же объ увольненіи Протоіерея Мищенко отъ должности Предѣателя передать на обсужденіе сѣзда, которымъ онъ избранъ.“

Постановили: а) резолюцію Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, объ увольненіи протоіерея Созонта Мищенко отъ должности предѣателя Строительнаго Комитета принять къ свѣдѣнію; б) самый Комитетъ этотъ упразднить въ виду того, что при училищѣ имѣется другой Строительный Комитетъ по устройству кухни и расширенію столовой, которому поручить и устройство отопленія въ старыхъ зданіяхъ училища; в) поручить этому же Комитету произвести указанные въ пунктѣ 6-мъ протокола (копія протокола при семъ прилагается) въ новыхъ училищныхъ постройкахъ работы, а именно: въ корпусѣ второго зданія на чердакѣ устроить второй брандмауэръ, въ ватеръ-кловетныхъ помѣщеніяхъ сдѣлать перегородки, устроить снаружи послѣднюю лѣстницу на крышу, на случай пожара, и лѣстницу въ больницѣ; г) ассигновать на эти работы изъ средствъ



церквей округа одну тысячу рублей; д) поручить Правленію училища истребовать отъ протоіерея Мищенко 775 рублей 76 коп. за взятый имъ лѣсной матеріалъ.

Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1910 г. за № 4952: „Утверждается“.

Журналъ № 20. 1910 года, 20 августа. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ: 1) а) предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержанія: „Бывшему въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года Съѣзду оо. депутатовъ духовенства Правленіемъ училища былъ предложенъ вопросъ о расширеніи столовой и кухни при училищѣ въ виду увеличенія пансіонеровъ. Съѣздъ духовенства поручилъ инженеру Мальгербу составить планъ и смѣту на эти работы. Инженеромъ Мальгербомъ была составлена смѣта на сумму 82,5 рублей, съ заявленіемъ, что таковую можно уменьшить до 7000 руб. — Обсудивъ вопросъ, Съѣздъ, журналомъ № 37, постановилъ: „Признать необходимымъ расширеніе столовой, устройство рациональной кухни, судомойки, буфетной и комнаты для дневного пребыванія повара и кладовой для бѣлья и другихъ потребностей; 2) представленную инженеромъ Мальгербомъ смѣту признать высокой и, въ виду спѣшности ея составленія, требующей поправки, поручить ему пересмотрѣть и пересоставить болѣе точно съ возможнымъ сокращеніемъ общей суммы, требующейся на эту постройку; 3) постройку эту произвести хозяйственнымъ способомъ; 4) для исполненія этихъ работъ назначить Строительный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. Семенова, священниковъ А. Ооменко и Г. Соколовскаго и преподавателя П. Трезвинскаго; 5) ассигновать 100 руб. въ распоряженіе Комитета на канцелярскіе расходы и другія потребности

при веденіи постройки; постройку начать съ весны 1910 года, тотчасъ по окончаніи занятій въ училищѣ, и окончить 10 августа того же года; 7) возбудить теперь же ходатайство предъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства о займѣ изъ общепархіальныхъ средствъ до 8 тысячъ руб. съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ былъ погашенъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1912 года

Составленные инженеромъ Мальгербомъ проектъ и смѣта на 7000 руб. были препровождены Правленіемъ училища, при отношеніи отъ 8 марта сего года за № 216, въ Строительное Отдѣленіе Кубанскаго Областнаго Правленія на утвержденіе, но до настоящаго времени обратно не получены.

Журналомъ Правленія училища на 17 марта сего года, № 20, было заслушано слѣдующее: 1) заявленіе Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища Алексѣя Смѣлкова о полученіи отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ассигнованныхъ по смѣтѣ на переустройство училищной кухни и столовой семи тысячъ ста двадцати рублей (7120 руб.); 2) заявленія, проекты, планы и смѣты строительныхъ фирмъ Аркушевскаго, Зигель и Гофманъ на водоиспарное отопленіе съ устройствомъ и оборудованіемъ для него подвального помѣщенія; 3) заявленія, проекты, планъ и смѣту отъ строительной фирмы Джевецкаго и Елезіоранскаго на устройство парового отопленія, 4) заявленія, проекты, планъ и смѣту отъ строительной фирмы „Санитасъ“ на производство техническихъ работъ по устройству въ училищныхъ зданіяхъ водяного отопленія низкаго давленія „вытяжного“; 5) предложеніе инженера И. К. Мальгербъ о необходимости сдѣлать предварительное изученіе и сравненіе всѣхъ представленныхъ системъ отопленія, проектовъ и смѣтъ; составить сравнительныя таблицы и по разработкѣ подробнаго проекта, исключивъ устройство и оборудованіе подвального помѣщенія, что дастъ экономію около 6000 рублей, увѣдомить строительныя фирмы, чтобы онѣ къ предстоящему Съѣзду духовен-

ства представили планы, проекты и смѣты на устройство „водяного отопленія“, что необходимо и для Строительнаго Комитета, б) заявленіе инженера И. Мальгербъ о возможности ограничиться системой водяного отопленія „вытяжной“ (безъ камеръ, а приточнаго не надо).“

По заслушаніи изложеннаго журналомъ симъ постановлено: „1) Изъ предложенныхъ системъ предпочесть устройство отопленія „водяного“, ибо: а) хотя первоначальное оборудованіе его и обойдется дороже, но зато дальнѣйшая эксплуатація въ смыслъ выгодъ обойдется гораздо дешевле; б) водяное отопленіе представляетъ систему большей теплоемкости, обезпечивающей нагрѣваніе и температуру помѣщеній, тогда какъ при остальныхъ системахъ отопленія температура помѣщеній быстро повышается и также быстро падаетъ. Дѣти часто жалуются или на излишнюю сухость воздуха, или же на то, что вначалѣ очень жарко, а утромъ холодно. Да и въ гигиеническомъ отношеніи система водяного отопленія считается пока наилучшей — о чемъ и довести до свѣдѣнія Съѣзда духовенства. 2) Изложенное въ пунктѣ 5-мъ поручить къ исполненію инженеру Мальгербъ. 3) Для контракта по устройству въ училищѣ водяного отопленія предложить строительнымъ фирмамъ дать заключеніе: а) какова будетъ по Цельсію температура помѣщеній при наружной температурѣ  $-20^{\circ}$ . Кромѣ того: б) вентиляція должна быть только вытяжная; в) трубы наверху въ камерахъ должны быть изолированы; г) изолировка всѣхъ трубъ на чердакахъ должна быть двойная; д) батареи и радиаторы должны быть окрашены эмалированной краской сѣраго цвѣта, огнеупорной; е) сообщить строительнымъ фирмамъ, что подвального этажа нѣтъ; ж) послать справочныя цѣны на строительные матеріалы; з) предложить фирмамъ объявить свои крайнія цѣны на строительныя работы; и) предложить фирмамъ составить смѣту, во что обойдется устройство отопленія съ галлереями и отдѣльно, во что обойдется оно безъ устройства галлерей.



1) Приступить, по возможности не медля, къ заготовкѣ кирпича, песку и извести, опредѣливъ количество кирпича приблизительно въ 35000, мелкаго песку въ 10 кубовъ по 6 руб. 40 коп. за пудъ, и, пропорціонально къ песку, количество извести (Баканской) по 1 руб. 60 коп. за пудъ, вычитая камни, муссоръ и вообще негодные отбросы. к) Доставку песку и извести производить одновременно, поручивъ это дѣло надежному человѣку, чтобы не было такъ называемой усыпки и т. п. л) Хотя къ работамъ будетъ преступлено не ранѣе іюня, но контракты на подряды, въ цѣляхъ выгоды, заключить теперь же. м) Каменные и кирпичныя работы сдать немедленно подрядчику по этой части, предложивъ теперь же приступить къ раствору и „спуску“ извести. н) Для дальнѣйшаго обсужденія хода дѣла, по устройству отопленія и переустройству кухни и столовой, назначить въ понедѣльникъ на 5 й недѣлѣ Великаго п. 29 марта с. г. новое засѣданіе въ 6 часовъ вечера.“

Смотрителемъ училища 31 марта сего года дана была слѣдующая повѣстка: „Членамъ Строительной Комиссіи по переустройству училищной столовой и кухни: протоіерею Василию Семенову, священнику Александру Ооменко и преподавателю Павлу Трезвинскому. Завтра, 1-го апрѣля сего года, въ 8 часовъ вечера, имѣеть быть совместно съ членами Правленія училища засѣданіе для обсужденія хода дѣлъ по переустройству училищной кухни и столовой, при участіи И. К. Мальгерба. Такъ какъ эти работы до сихъ поръ еще не начаты, ибо находятся въ тѣсной связи съ вопросомъ по устройству водоиспарнаго отопленія, осуществленіе котораго поручено другой Комиссіи, то является необходимость объединенія дѣйствій обѣихъ Комиссій съ Правленіемъ училища.“

Въ этомъ засѣданіи не присутствовали: протоіерей Василій Семеновъ и священники Александръ Ооменко и Іаковъ Соколовскій.

Въ состоявшемся по означенной выше повѣсткѣ засѣданіи 1-го апрѣля, въ видѣ дороговизны строительныхъ матеріаловъ и недостаточности ассигнованныхъ на переустройство столовой и кухни и на устройство водяного отопленія суммъ, такъ какъ это отопленіе, по заявленію специалистовъ, обойдется около 18000 руб. (ассигновано же на водоиспарное отопленіе только 12000 р.), журналомъ Правленія училища № 26 постановлено: а) Поручить инженеру И. К. Мальгербу составить самую подробную и обстоятельную смѣту на необходимыя пристройки къ училищнымъ зданіямъ. б) Для предстоящаго Съѣзда духовенства составить докладъ со всестороннимъ и подробнымъ освѣщеніемъ вопроса по устройству отопленія. в) Заготовку кирпича и проч. строительныхъ матеріаловъ отложить до осени. г) Поручить кому нибудь изъ членовъ Строительнаго Комитета «навести справки о цѣнахъ по заготовкѣ кирпича на осень. Если справочныя цѣны по заготовкѣ кирпича на осень будутъ не выше 16 руб. за 1000, тогда можно заключить контракты на заготовку и доставку кирпича къ 1-му марта будущаго 1911 года.— Помѣщеніе для прислуги устроить на 25 человекъ въ училищнаго корпуса, а именно: настроить надъ сараемъ второй этажъ изъ досокъ и обложить его кирпичемъ, осмотрѣвъ предварительно фундаментъ сарая. „Порученная инженеру Мальгербу по журналу на 1 апрѣля сего года № 26 смѣта, а также и упоминаемый въ семъ журналѣ докладъ, несмотря на неоднократныя напоминанія со стороны Правленія училища, до сихъ поръ не представлены.“

б) Отношеніе Строительно-Технической Конторы гр. инж. И. К. Мальгерба и С. М. Алейникова отъ 13 сего августа на имя Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища; „Для выясненія стоимости центрального отопленія зданія училища было предложено нѣсколькимъ фирмамъ дать свои смѣты на центральное отопленіе.—Разсмотрѣвъ заявленіе фирмъ, я прихожу къ заключенію, что

сравнивать ихъ предложенія нельзя, такъ какъ предложеніе каждой фирмы рекомендуетъ другую систему и даетъ другое зданіе. — Для училища съ дортуарами примѣнительна лишь система водяного отопленія большой теплоемкости. Приборы отопленія должны быть радіаторы гладкіе, котель желѣзный клепаный, отопленіе должно быть рассчитано такъ, чтобы и наружной температуры — 25 Цельс. было въ помѣщеніи — 18 .

Устройство водяного отопленія съ вытяжной вентиляціей и со строительными работами обойдется отъ 12 до 14 тысячъ рублей.“

в) Заявленіе той же конторы отъ 20 сего августа въ Правленіе училища: „Желая взять на себя исполненіе всѣхъ работъ по расширенію столовой училища и по общему ремонту зданія, указанному въ смѣтѣ, настоящимъ честь имѣю предложить Совѣту Екатеринодарскаго духовнаго училища сдать таковыя работы нашей конторѣ за оптовую сумму восемь тысячъ рублей. Также предлагаемъ свои услуги по устройству въ существующемъ зданіи училища и въ квартирѣ смотрителя центрального водяного отопленія съ вытяжной вентиляціей, по общей программѣ, предъявленной другимъ фирмамъ, за сумму четырнадцать тысячъ рублей.“

11) Разсматривалъ представленный инженеромъ Мальгербомъ проектъ расширенія столовой и кухни въ зданіи училища, а также пристройки съ восточной стороны къ зданію службъ одного помѣщенія для служителей (вмѣсто предполагавшейся надстройки для этой цѣли второго этажа надъ сараемъ), при чемъ смѣта на пристройку кухни и расширеніе столовой исчислена въ суммѣ 7120 руб. и на пристройку служительскаго помѣщенія 970 руб. 92 коп., а всего 8090 руб. 92 коп. Постановили: 1) Проектъ одобрить, предложивъ инженеру Мальгербу пересоставить смѣту согласно урочному положенію.

2) а) Изъ предложенныхъ системъ отопленія, предпочесть устройство центрального водяного отопленія боль-



шой теплоемкости, какъ болѣе совершенное сравнительно съ другими системами, гигиеничное и практически выгодное, съ вытяжной вертиляціей; б) поручить Правленію училища войти въ сношеніе съ нѣсколькими, 5—6-ю, строительными фирмами, съ предложеніемъ дать точное и опредѣленно заключеніе по выработанной, совместно съ Строительнымъ Комитетомъ и инженеромъ Мальгербомъ, программѣ, и при непремѣнномъ условіи, чтобы при устройствѣ отопленія была вполнѣ гарантирована въ внутреннихъ помѣщеніяхъ температура — 18 при наружной — 25° Цельсія, прочность и солидность устройства, и чтобы всѣ работы по отопленію и оборудованію для него подвального помѣщенія не превышали 14000 р., максимальной суммы, за которую предлагаетъ исполнить эти работы Строительно-Техническая Контора инж. Мальгерба и Алейникова.

в) Поручить Строительному Комитету произвести всѣ работы, какъ по устройству отопленія, такъ и кухни съ столовой и служительскимъ помѣщеніемъ одновременно, весною будущаго года, по окончаніи учебныхъ занятій, съ заготовкой необходимаго матеріала заранѣе, осенью или зимою.

3) Такъ какъ сумма на устройство кухни и столовой, въ размѣрѣ 7000 руб., уже имѣется въ распоряженіи Строительнаго Комитета, то недостающую сумму 970 руб. 92 коп., на устройство служительскаго помѣщенія, разложить на церкви округа.

4) На устройство отопленія къ имѣющимся 8000 руб. доассигновать 6000 руб., но, въ виду возможной скидки, при соревнованіи фирмъ, съ объявленной конторой Мальгерба и Алейникова максимальной суммы 14000 руб., внести въ раскладку 1911 года пять тысячъ рублей, а остальную тысячу, если понадобится, взыскать съ церковей округа въ 1912 году.

Журналъ сей представить за общей подписью на благоусмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1910 г. за № 5002: „Утверждается“.

Журналъ № 23. 1910 года, 22 августа. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго Училищнаго Округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, нашель, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе. Съѣзда, рассмотрѣны и журналы по нимъ составлены, а потому постановилъ: считать засѣданія Съѣзда оконченными, на что и просить благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1910 г. за № 5010: „Читалъ“.

Журналъ № 23-й. 1910 года, августа 22 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи рассмотрѣвъ заявленіе членовъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію отчетовъ по постройкѣ 2-го корпуса и больницы при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ объ удовлетвореніи ея членовъ священниковъ: Іоанна Гревцова, Петра Остроумова и Константина Ковалева суточными и прогонными деньгами постановилъ: разрѣшить выдать деньги изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по слѣдующему разсчету:

Священнику Петру Остроумову: суточныхъ за 5 сутокъ 15 руб. и прогонныхъ 20 руб.

Священнику Гревцову суточныхъ за 5 сутокъ 15 р. и прогонныхъ 20 р.

Священнику Константину Ковалеву: суточныхъ 15 р. и прогонныхъ 20 рублей, итого 105 рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

На семь журналѣ имѣются резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго отъ 27

авг. 1910 г. за № 5007: „Къ Его Высокопреосвященству“  
и Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатерино-  
дарскаго сент. 3 дня 1910 года за № 2249: „Утверждает-  
ся.“

---



# Журналъ

Общепархіального Съѣзда Депутатовъ  
ДУХОВЕНСТВА

и церковныхъ старостъ по докладу Комиссіи по ре-  
формѣ Братской Кассы.

1910 годъ.



СТАВРОПОЛЬ.  
Тип.-Литографія Т. М. Тимоеева, уголь, Театральной. 1 - 2.  
1911.

# ЖУРНАЛЪ

Общепархіального Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ по докладу Комиссіи по реформѣ Братской Кассы.

Журналъ № 189-й. 1910 года, іюля 13 дня. Съѣздъ 00. депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали: докладъ Комиссіи по реформѣ Братской Кассы ниже слѣдующаго содержания: „Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля сего года за № 2113 было сообщено, что ходатайство Ставропольскаго Епархіального Съѣзда духовенства 1909 года о разрѣшеніи дополнительной субсидіи изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода на усиленіе средствъ Братской Кассы въ размѣръ 27000 рублей временно отклонено до представленія на утвержденіе Св. Синода Устава Братской Кассы. Такимъ образомъ явилась настоятельная необходимость взаимнѣ дѣйствующаго временнаго устава 1897 года, многократно подвергавшагося существеннымъ измѣненіямъ и дополненіямъ со стороны Епархіальныхъ Съѣздовъ, тѣмъ не менѣе не имѣющаго достаточной ясности, полноты и точности,—выработать въ самомъ непродолжительномъ времени законченный и согласованный съ позднѣйшими опредѣленіями епархіальныхъ съѣздовъ Уставъ Братской Кассы. Въ виду этого Предсѣздная Комиссія вошла къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ: 1) созвать въ г. Ставрополѣ къ началу занятій Предсѣздной Комиссіи—10 іюня Комиссію по реформѣ Братской Кассы въ составѣ, избранномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 года и 2) просить Хозяйственное Управление Св. Синода командировать въ составъ этой Комиссіи чиновника Захарцева съ тѣмъ, чтобы Комиссія представила проектъ устава Кассы Епархіальному Съѣзду 1910 года.

На докладъ Предсѣздной Комиссіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „вызвать пока Комиссію по реформѣ Братской Кассы.“ Во исполненіи сей резолюціи Предсѣздной Комиссіей сдѣлано предложеніе членамъ избранной Съѣздомъ Комиссіи собраться въ г. Ставрополѣ 10 іюня. Къ этому времени изъ членовъ Комиссіи, проживающихъ внѣ г. Ставрополя, прибыли только священники ст. Выселки Н. Михайловъ и ст. Прочно-окопской В. Жогинъ, къ 15 іюня въ Ставрополь явился священникъ І. Гаевскій; священникъ Н. Карташевъ и П. Собчаковъ ко дню составленія настоящаго доклада по неизвѣстнымъ причинамъ въ составѣ Комиссіи отсутствовали. По прибытіи означенныхъ членовъ Комиссіи по реформѣ Братской Кассы подъ предсѣдательствомъ Ю. протоіерея А. Яковенкова и при участіи члена Комиссіи А. А. Казанскаго открыла свои засѣданія.

Приступая къ работѣ, Комиссія прежде всего задалась вопросомъ, какія именно основанія должно принять при составленіи проекта устава Кассы. Рѣшающее значеніе въ этомъ случаѣ могли бы имѣть постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ, дополняющія и разъясняющія положенія Устава 1897 года, — въ особенности рѣшенія послѣдняго Съѣзда 1909 года. Но поправки къ уставу 1897 года, принятые послѣдующими Епархіальными Съѣздами, въ частности Съѣздомъ 1909 года, не могли, по мнѣнію Комиссіи, считаться окончательными. Такъ рѣшенія Съѣзда 1909 года по реформѣ Братской Кассы во многихъ пунктахъ оказались неясными и вызвали со стороны Правленія Братской Кассы много недоумѣнныхъ вопросовъ. Въ виду этого обстоятельства нѣкоторые пункты постановленія Съѣзда 1909 года по реформѣ Братской Кассы (журналъ № 201—а) ) резолюціей Его Высокопреосвященства были представлены на обсужденіе благочинническихъ округовъ. Слѣдовательно Комиссія при составленіи проекта Устава Кассы должна была предварительно разсмотрѣть постановленія благочинническихъ окружныхъ съѣздовъ, касаю-



щіяся реформы Братской Кассы. Таковыхъ ко времени составленія нстоящаго доклада въ Предсѣздную Комиссію было представлено 40. Не представили актовъ благотворительныя округа: Кубанской обл. 5, 16, 18, 24.

При разсмотрѣніи постановленій благотворительныхъ Сѣздовъ оказалось: 1) по тѣмъ пунктамъ журнала Епархіальнаго Сѣзда 1909 года № 201—а, которые на практикѣ вызвали недоумѣнія, высказанныя Правленіемъ Братской Кассы, дали опредѣленные заключенія только 12 округовъ, остальные почему-то уклонились отъ рѣшенія поставленныхъ вопросовъ; 2) почти все округа высказали свои мнѣнія относительно главнаго основанія эмеритальнаго или благотворительнаго, на которомъ должна быть построена реформа Братской Кассы. Такимъ образомъ недоумѣнные пункты на благотворительныхъ округахъ рѣшены были крайне незначительнымъ меньшинствомъ и Комиссія лишена была возможности выработать поправки къ постановленію Епархіальнаго Сѣзда въ согласіи съ мнѣніемъ духовенства епархіи. Ей оставалось въ этомъ случаѣ руководствоваться только своимъ собственнымъ убѣжденіемъ. Съ другой стороны, въ виду того, что благотворительныя округа вновь затронули уже рѣшенный Епархіальнымъ Сѣздомъ 1909 года вопросъ о коренной реформѣ Братской Кассы, Комиссія не сочла возможнымъ обойти молчаніемъ и признала необходимымъ высказать по немъ свое сужденіе.

По всестороннемъ обсужденіи Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. По недоумѣннымъ вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе благотворительныхъ округовъ:

Пункты А, Б, В, журнала Сѣзда 1909 года № 201—а изложить въ слѣдующей редакціи:

Пунктъ А: Увеличить ежегодные членскіе взносы по первой категоріи съ 30 руб. до 39 руб., по второй категоріи съ 20 руб. до 26 руб. и по третьей категоріи съ 10 руб. до 13 руб.

Пунктъ Б: Ежегодные членскіе взносы съ вновь поступающихъ вкладчиковъ въ теченіе 10 лѣтъ, взимать въ размѣрѣ: 60 руб. по первой категоріи, 40 руб. по второй и 20 руб. по третьей категоріи.

Пунктъ В: Настоящихъ вкладчиковъ, состоявшихъ членами Кассы менѣе 10 лѣтъ обязать до истеченія для каждаго изъ нихъ десятилѣтія состоянія въ Кассѣ по данной категоріи дѣлать ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ: 60 руб. по первой категоріи, 40 рублей по 2-й категоріи и 20 руб. по третьей категоріи. Если въ теченіи этого времени вкладчикъ перейдетъ съ низшей категоріи на высшую, то подлежащіе съ него дополнительные взносы рассчитываются съ 1910 года въ увеличенномъ размѣрѣ по высшей категоріи.

Пунктъ Г: При служебномъ повышеніи вкладчика (псаломщика во діакона, діакона во священника) онъ остается на прежней категоріи до тѣхъ поръ, пока не внесетъ въ кассу единовременно дополнительный взносъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ вмѣстѣ съ прежними взносами вкладчика покрывалъ собой общію сумму членскихъ взносов по высшей категоріи съ  $\frac{1}{10}\%$  и рекамбіями за всѣ предшествующіе годы его службы. При этомъ взносы по высшей категоріи за первые десять лѣтъ службы считаются въ увеличенномъ размѣрѣ.

Пунктъ Ж: Изъ пособія поступающихъ пенсіонеровъ, не сдѣлавшихъ десятилѣтнихъ вкладовъ по данной категоріи до истеченія полныхъ 10 лѣтъ, удерживать ежегодно по 30, 20 и 10 руб., соотвѣтственно категоріи пенсіонера.

Пунктъ З: Настоящіе пенсіонеры, состоявшіе вкладчиками по уставу 1897 года менѣе 10 лѣтъ, получаютъ пособія изъ Кассы въ теченіи недостающихъ до десятилѣтняго срока лѣтъ съ вычетомъ по 30, 20 и 10 руб., соотвѣтственно категоріи пенсіонера.

По пунктамъ А и Б: Комиссія внесла лишь незначительныя поправки редакціоннаго характера. Измѣненія

остальныхъ пунктовъ болѣе существенны. Въ пунктахъ В и Ж постановленія Съѣзда не было указано, понимать ли десятилѣтній срокъ по состоянію въ Кассѣ вообще или по данной категоріи. Комиссія, въ цѣляхъ наибольшаго охраненія средствъ Братской Кассы и сообразно требованіямъ справедливости, внесла въ эти пункты опредѣленіе десятилѣтія по состоянію вкладчика на данной категоріи. Въ пунктѣ Г. постановленія Съѣзда требуется отъ вкладчиковъ, переходящихъ на высшія должности, дополнительные взносы по высшей категоріи. Остается неизвѣстнымъ, нужно ли дѣлать при этомъ полные взносы по высшей категоріи или же только дополнить прежніе вклады до размѣра взносовъ по высшей категоріи. Комиссія измѣнила этотъ пунктъ именно въ послѣднемъ смыслѣ, такъ какъ иначе вкладчикъ, переходящій на высшую категорію, вносилъ бы гораздо больше остальныхъ вкладчиковъ, пользующихся правами той же категоріи.

Въ пунктѣ З. постановленіе Съѣзда уменьшило пенсію нынѣ состоящихъ пенсіонеровъ въ гораздо большей степени, чѣмъ будущимъ пенсіонеромъ. Основаній для этого подыскать трудно, а потому Комиссія, въ согласіи съ требованіемъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, постановила производить вычеты изъ пособія настоящимъ и будущимъ пенсіонерамъ на равныхъ основаніяхъ.

11. По резолюціямъ благочинническихъ съѣздовъ, опредѣляющимъ главныя основанія реформы Братской Кассы:

Разбираясь во мнѣніяхъ благочинническихъ съѣздовъ, Комиссія неожиданно увидѣла, что среди духовенства вновь поднятъ старый вопросъ о томъ, какое начало должно положить въ основаніе реформы Кассы—эмеритальное или благотворительное. Вопросъ этотъ послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія былъ уже рѣшенъ въ 1909 году на Епархіальномъ Съѣздѣ, въ согласіи съ мнѣніями большинства округовъ въ смыслѣ предпочте-



нія начала благотворительнаго и обсужденію благочинническихъ съѣздовъ въ настоящемъ году вовсе не подлежалъ. Тѣмъ не менѣе почти на всѣхъ благочинническихъ округахъ онъ обсуждался. Причиной тому послужилъ несомнѣнно журналъ Правленія Братской Кассы на 16 февраля сего года. Въ заключительной части этого журнала Правленіе Кассы категорически утверждаетъ, что предпріятыя Епархіальнымъ Съѣздомъ въ согласіи съ принципомъ благотворительнымъ мѣры „носятъ случайный характеръ и могутъ лишь временно и искусственно поддержать равновѣсіе баланса Кассы, но не способны создать ей прочное и устойчивое положеніе.“ По убѣжденію Правленія единственной мѣрой, „которая безъ напряженія платежныхъ силъ членовъ Кассы устраняетъ всякое опасеніе за ся будущность и дѣлаетъ излишними всякія чрезвычайныя мѣры, это введеніе строго эмеритальнаго начала.“ Такое настойчивое, хотя и ничемъ рѣшительно не обоснованное утвержденіе Правленія Кассы сдѣлало свое дѣло: на благочинническихъ Съѣздахъ вновь поднялись старыя сужденія о благотворительномъ и эмеритальномъ началахъ. При этомъ за эмеритальное начало высказались 22 округа (Ставропольской губерніи 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10 и 14; Кубанской области: 1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 15, 19, 21, 26 и 27, Ейское благочиніе и Майкопское), за благотворительное 17 (Ставропольской губерніи 4, 5, 9, 11, 12, 13; Кубанской области: 3, 7, 10, 12, 14, 15, 20, 22, 23 и 25, Екатеринодарское благочиніе въ томъ числѣ 5 округовъ: 4, 11, 13 Ставропольской губерніи, 10 и 15 Кубанской области) не высказались за благотворительное начало по сравненію его съ эмеритальнымъ, а лишь приняли его, какъ совершившійся фактъ; 12-й округъ Кубанской области высказался за благотворительное начало условно, если оно не принесетъ ущерба Братской Кассѣ. Такимъ образомъ большинство округовъ, хотя и очень незначительное, высказалось за введеніе въ уставъ Кассы начала эмеритальнаго. Сужденія Съѣздовъ въ этомъ

случаѣ совершенно ничѣмъ не мотивированы, ни одинъ округъ не представилъ ни доказательства, почему эмеритальное начало предпочтительнѣй благотворительнаго, ни приблизительныхъ расчетовъ, ни схемы будущаго устава. Очевидно, Съѣзды въ своихъ сужденіяхъ имѣли краеугольнымъ основаніемъ лишь необоснованную рекомендацію эмеритальнаго начала со стороны Правленія Братской Кассы. Но послѣднее должно бы знать, что всякое утвержденіе, претендующее на общественное вниманіе, должно быть логическимъ выводомъ изъ тѣхъ или иныхъ посылокъ. Но послышки, которыя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ вдохновляютъ Правленіе Кассы на ожесточенную борьбу противъ благороднаго принципа благотворительности, доселѣ неизвѣстны. По крайней мѣрѣ неизвѣстны тѣ доводы, которые бы дѣйствительно говорили что-либо въ защиту эмеритальнаго начала. Краткая записка Правленія Кассы, представленная Епархіальному Съѣзду 1908 года, представляетъ собою проектъ настолько необработанный и сомнительный по своимъ результатамъ, что по обсужденіи его на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ него ничего не осталось. На защиту этого проекта не выступилъ ни одинъ благочиннической округъ, само Правленіе въ теченіе 2 лѣтъ не сказало ни одного вѣскаго слова ни на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ни въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Съѣзда 1909 года, обсуждавшаго реформу Братской Кассы. Теперь неожиданно Правленіе вновь выступило съ своими прежними голословными утвержденіями, будто бы спасеніе Кассы зависитъ исключительно отъ введенія въ уставъ ея эмеритальнаго начала. Между тѣмъ достаточно вдуматься немало въ существо дѣла и станетъ ясно, что само по себѣ ни эмеритальное, ни благотворительное начало не могутъ имѣть послѣдствіемъ улучшеніе или ухудшеніе денежнаго положенія Братской Кассы, такъ какъ то и другое начала лишь измѣняютъ способъ выдачи пособій, а не размѣръ ихъ. И при введеніи эмеритальнаго начала

можно растратить капиталъ Кассы, если назначить слишкомъ щедрія пособія, и при благотворительномъ умножить его, если понизить размѣръ пенсій. Въ активѣ Кассы эмеритальное начало наравнѣ съ благотворительнымъ не можетъ прибавить ни одной копейки; здѣсь могутъ имѣть значеніе лишь условія совершенно независимыя отъ этихъ принциповъ: увеличеніе доходовъ, уменьшеніе числа пенсіонеровъ, сокращеніе размѣра пенсій и т. п. Эмеритальное и благотворительное начала не безразличны только въ отношеніяхъ нравственнаго, а не коммерческаго порядка: въ одномъ больше эгоизма (кто больше далъ, тотъ больше взялъ), въ другомъ альтруизма—чувства христіанскаго милосердія и состраданія. Съ этой стороны можно оспаривать то или другое начало, но споры эти должны вестись совсѣмъ не въ той плоскости, въ какую перемѣстило этотъ вопросъ Правленіе Братской Кассы. По убѣжденію Комиссіи благочинническіе округа "только потому высказывались за введеніе эмеритальнаго начала, что по внушенію Правленія видѣли въ немъ единственный выходъ—единственное радикальное средство навсегда избавить Кассу отъ возможныхъ въ будущемъ дефицитовъ. Но спасеніе Кассы вовсе не въ эмеритальномъ или благотворительномъ началѣ и потому Комиссія полагаетъ оставить безъ обсужденія старыи и уже поконченныи споръ объ этихъ началахъ и независимо отъ нихъ для улучшенія денежнаго состоянія Кассы изыскать дѣйствительныя, а не призрачныя средства.

Къ ряду мнѣній, высказанныхъ на благочинническихъ Съѣздахъ по вопросу о Братской Кассѣ, выгодно выдѣляется мнѣніе священника М. Хованскаго, представленное въ видѣ доклада благочинническому съѣзду 5 округа Кубанской области и направленное послѣднимъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. Докладъ о. Хованскаго обстоятельно разработанъ и по существу своему очемъ оригиналенъ. Основныя положенія его сводятся къ слѣдующему:



Положеніе Кассы можетъ быть наилучшимъ въ томъ случаѣ, если каждый членъ Кассы будетъ состоять вкладчикомъ не менѣе 35 лѣтъ (съ 22 лѣтняго возраста до 57 лѣтъ.) За это время взносы по первой категоріи съ процентами и рекамбіями дадутъ сумму 2297 р. '94 коп., вполне достаточную для выдачи пособій въ существующемъ размѣрѣ, какъ самому вкладчику, такъ и его наследникамъ. Неустойчивость кассы въ настоящее время зависитъ отъ того, что многіе члены Кассы, пробывъ вкладчиками менѣе 35 лѣтъ, уходятъ въ разрядъ пенсіонеровъ и выбираютъ изъ Кассы гораздо болѣе, чѣмъ въ свое время внесли въ нее. Чтобы оградить интересы Кассы при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, должно съ каждаго новаго вкладчика взимать впередъ хотя  $\frac{1}{5}$  часть той суммы, которая составила бы изъ его взносов въ продолженіи 35 лѣтъ, т. е. 459 р. 59 коп. по первой категоріи. Новый вкладчикъ, вступающій въ кассу въ возрастѣ не болѣе 22 лѣтъ, вносить эту сумму частями въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ состоянія въ Кассѣ, а именно: въ 1-й годъ  $\frac{5}{15}$  всей суммы или 153 р. 20 коп., во 2-й —  $\frac{1}{15}$  или 122 руб. 56 коп., въ 3-й  $\frac{2}{15}$  или 91 р. 92 коп., въ 4-й —  $\frac{2}{15}$  или 61 р. 28 коп. и въ 5-й —  $\frac{1}{15}$  или 30 р. 64 коп. Взносы вкладчиковъ по 2-й и 3-й категоріямъ понижаются въ существующей пропорціи. Если вкладчикъ умретъ ранѣе 5 лѣтъ состоянія въ Кассѣ, то не довнесенная имъ часть суммы удерживается изъ похороннаго пособія. Вкладчики, вступающіе въ кассу старше 22 лѣтъ, помимо предварительнаго взноса уплачиваютъ на него проценты за время своей жизни съ 22 лѣтняго возраста въ размѣрѣ: за первое пятилѣтіе по 1 % въ годъ, за 2-е по 2 %, за 3-е по 3 %, за 4-е по 4 % и т. д. Настоящіе вкладчики также уплачиваютъ въ теченіе 3—5 лѣтъ указанный выше вступительный взносъ за вычетомъ суммы дѣланныхъ ими членскихъ взносов съ % % и рекамбіями, но съ начетомъ на разницу % % за прежніе годы своей жизни съ 22 лѣтняго

возраста. Въ такомъ же порядкѣ разчитывается вступительный взносъ и съ вкладчиковъ, переходящихъ на высшія категоріи. Если вкладчикъ выйдетъ за штатъ или умретъ раньше 25 лѣтняго состоянія въ Кассѣ, то вступительный взносъ поступаетъ въ полную собственность кассы. Если же онъ останется въ разрядѣ вкладчиковъ не менѣе 25 лѣтъ, то имѣетъ право получить обратно половину вступительнаго взноса, но безъ 0/0% и рекамбій; если же онъ останется въ разрядѣ вкладчиковъ не менѣе 35 лѣтъ, то можетъ получить и вторую половину взноса, но также безъ 0/0 0/0 и рекамбій. Помимо вступительнаго взноса, каждый вкладчикъ дѣлаетъ въ кассу ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ: по первой категоріи—30 руб., по второй—20 руб., по третьей—10 руб.

При такихъ условіяхъ Братская Касса, по мнѣнію священника Хованскаго, должна быть гораздо устойчивѣе, чѣмъ при тѣхъ измѣненіяхъ, которыя внесены въ уставъ 1897 года Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 года. Каждый новый вкладчикъ первой категоріи 22 лѣтъ по настоящему проекту въ теченіи перваго десятилѣтія дастъ кассѣ съ 0/0 0/0 и рекамбіями 996 р. 11 к.; тотъ же вкладчикъ, дѣлая увеличенные взносы (по 60 руб.) принесетъ въ кассу съ % % и рекамбіями 749 р. 16 коп. Въ первомъ случаѣ въ пользу Кассы остается разниа въ количествѣ 246 р. 95 коп. Правда, часть вступительныхъ взносовъ подлежитъ возврату чрезъ 25 и 35 лѣтъ, но это не можетъ ухудшить положенія Кассы, такъ какъ многіе вкладчики къ этому времени перейдутъ въ разрядъ пенсіонеровъ и лишатся права на обратное полученіе взносовъ и затѣмъ внесенныя ими суммы съ начисленіемъ 0/0 0/0 и рекамбій должны болѣе чѣмъ удвоиться.

При всей своей стройности проектъ Хованскаго однако далеко не такъ выгоденъ, какъ можно думать съ перваго взгляда. Возьмемъ для примѣра 100 новыхъ вкладчиковъ 1-й категоріи. По проекту Хованскаго въ теченіи перваго десятилѣтія они внесутъ 99611 руб., по существующему положенію -74916 руб., въ первомъ случаѣ больше на

24595 руб. Проценты съ убыточной суммы 24695 руб. дадутъ въ годъ 987 руб. Но и по дѣйствующему положенію 100 вкладчиковъ будутъ вносить въ Кассу ежегодно дополнительныхъ членскихъ взносовъ—900 руб. Такимъ образомъ дѣйствительная прибыль, какую обезпечиваетъ Кассѣ проектъ Хованскаго отъ 100 новыхъ вкладчиковъ понижается до 87 рублей. Выгоды проекта окажутся еще менѣ значительны, если примемъ во вниманіе, что вступительные взносы по истеченіи 25—35 лѣтъ будутъ потребованы обратно.

При всемъ этомъ проектъ Хованскаго имѣетъ за собою безпорныя достоинства и могъ бы быть принятъ, если бы имъ не ставились слишкомъ тяжелыя условія при вступленіи въ Кассу.

III. Разобравшись въ представленныхъ по настоящему вопросу матеріалахъ, Комиссія приступила къ составленію проекта устава Братской Кассы, при семъ прилагаемаго. При этомъ были приняты въ основаніе прежній уставъ Братской Кассы, постановленія епархіальныхъ и благоченническихъ съѣздовъ. Нѣкоторые §§ изложены въ нѣсколькихъ редакціяхъ, дабы Съѣздъ имѣлъ возможность избрать изъ нихъ наиболѣе подходящую.

2) Докладъ Члена Комиссіи по реформѣ Братской Кассы священника І. Гаевского при семъ прилагаемый;

3) Устно доложенный о. Предсѣдателемъ Съѣзда священникомъ Н. Михайловымъ принадлежащій духовенству города Екатеринодара проектъ реформы устава Кассы на началахъ акціонерныхъ, по которому предлагается извѣстную часть ежегоднаго прихода отчислять на усиленіе основного капитала Кассы, всю же остающуюся сумму дѣлить между всеми пенсіонерами каждаго года, ежегодно опредѣляя размѣръ пособія по категоріямъ.

Обсудивъ означенные доклады, Съѣздъ вполне согласился съ высказаннымъ ихъ положеніемъ, что спасеніе Братской Кассы—не въ томъ или другомъ началѣ, а въ правильномъ опредѣленіи размѣра пособій за производи-



мые вклады, какой въ состояніи выдавать Касса при настоящемъ основномъ ея капиталѣ, что и составляетъ первую и важнѣйшую задачу въ дѣлѣ реформы устава Кассы. Имѣя въ виду, что въ настоящее время для такой работы не достаетъ свѣдѣній о суммѣ взносовъ вкладчиковъ 1910 года, усиленныхъ дополнительными и двойными вкладами и дѣло о реформѣ устава Кассы по необходимости должно быть отложено, Съѣздъ призналъ преждевременнымъ обсужденіе представленнаго Комиссіей проекта устава Братской Кассы. Но принимая во вниманіе, что реформа устава не терпитъ отлагательства, Съѣздъ рѣшилъ принять все мѣры къ тому, чтобы благочинными возможно скорѣе были доставлены въ Кассу необходимыя свѣдѣнія о суммѣ вкладовъ за 1910 годъ и былъ определенъ послѣ этого правильный размѣръ пособій. Придавая первенствующее значеніе въ дѣлѣ реформы устава Кассы правильному опредѣленію размѣра пособій, Съѣздъ имѣлъ въ виду и то, что духовенству епархіи необходимо имѣть твердую увѣренность въ томъ, что вновь определенный размѣръ пособій въ будущемъ не приведетъ Кассу къ новому разстройству и потому въ работахъ по опредѣленію размѣра пособій призналъ необходимымъ участіе специалиста по выработкѣ пенсіонныхъ уставовъ, авторитетъ котораго далъ бы духовенству эту увѣренность. Въ этихъ видахъ Съѣздъ призналъ полезнымъ поручить члену Комиссіи по реформѣ устава Братской Кассы священнику І. Гаевскому съ добытымъ имъ статистическимъ матеріаломъ по Кассѣ— по доставленіи о.о. благочинными въ Кассу недоставленныхъ еще свѣдѣній о вкладахъ 1910 года— лично отправиться въ г. С -Петербургъ, обратиться въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и отъ имени Съѣзда просить оное поручить своему чиновнику-специалисту по выработкѣ устава пенсіонныхъ кассъ, на основаніи добытаго матеріала по Кассѣ, выработать три расчетныхъ таблицы съ опредѣленіемъ размѣра пособій пенсіонерамъ нашей Кассы: одну таблицу— съ размѣромъ по-

собій, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующему уставу Братской Кассы, вторую—примѣнительно къ уставамъ Кассъ эмирительныхъ и финансовому состоянію нашей Кассы, а въ основаніе третьей—положить начало акціонерное. О результатахъ своей поѣздки о. Гаевскій, по возвращеніи изъ Петербурга, имѣеть оповѣстить духовенство епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно могло сдѣлать сравнительную оцѣнку трехъ расчетовъ и дать своимъ депутатамъ будущаго Съѣзда опредѣленные указанія, какою изъ трехъ расчетовъ оно признаеть наиболее приемлемымъ и желательнымъ. Независимо отъ сего сравнительную оцѣнку трехъ расчетовъ имѣеть сдѣлать и Комиссія по реформѣ устава Кассы и свои выводы доложить будущему Съѣзду, который окончательно рѣшитъ вопросъ о томъ, на какомъ именно началѣ будетъ продолжать свои дѣйствія Братская Касса.

Въ настоящее время Съѣздъ нашель возможнымъ и необходимымъ сдѣлать только редакціонныя поправки и нѣкоторыя измѣненія тѣхъ пунктовъ журнала Епархіальнаго Съѣзда 1909 года № 201 а, которые на практикѣ вызвали недоумѣнія, высказанныя Правленіемъ Братской Кассы.

Обсудивъ изложенное Съѣздъ остановилъ:

1) Просить члена Комиссіи по реформѣ устава Братской Кассы священника І. Гаевского принять порученіе Съѣзда, изложенное къ докладной части сего журнала.

2) На расходы по поѣздкѣ въ гор. С.-Петербургъ и обратно положить о. Гаевскому проѣздныя по желѣзной дорогѣ по билету 2 класса и на содержаніе во время командировки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ.

3) Открыть о. Гаевскому авансовый кредитъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 200 рублей.

4) Благодѣтельнымъ епархіи, недоставившимъ въ кассу взносовъ вкладчиковъ за 1910 годъ и свѣдѣній о вкладчикахъ, взносовъ не представившихъ и о размѣрѣ ихъ взносовъ, предложить срочно доставить эти свѣдѣнія въ Прав-

ление Братской Кассы, которому предложить, по получении этих свѣдѣній отъ всѣхъ благочинныхъ, немедленно доставить данныя объ общей суммѣ износомъ вкладчиковъ 1910 года священнику о. Гаевскому.

5) Вызвавшіе на практикѣ недоумѣнія п. п. постановления Съѣзда 1909 года журналъ № 201—а изложить въ слѣдующей редакціи:

Пунктъ А. Увеличить ежегодные членскіе взносы по первой категоріи съ 30 руб. до 39, по второй категоріи съ 20 р. до 26 и по третьей категоріи съ 10 р. до 13.

Пунктъ Б. Ежегодные членскіе взносы съ вновь поступающихъ вкладчиковъ въ теченіе 10 лѣтъ взимать въ размѣрѣ: 60 руб. по первой категоріи, 40 руб. по второй и 20 руб. по третьей категоріи.

Пунктъ В. Настоящихъ вкладчиковъ, состоящихъ членами Кассы менѣе 10 лѣтъ, обязать до истеченія для каждаго изъ нихъ дѣсятилѣтія состоянія въ Кассѣ по данной категоріи дѣлать ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ: 60 руб. по первой категоріи, 40 руб. по второй категоріи и 20 руб. по третьей категоріи.

Пунктъ Г. При служебномъ повышеніи вкладчиковъ (псаломщика во діакона, діакона во священника) они обязаны съ этого времени производить членскіе взносы въ теченіе 10 лѣтъ въ увеличенномъ размѣрѣ: по первой категоріи 60 руб., по второй—40 руб. Вкладчикъ, сдѣлавшій членскій взносъ въ началѣ года, въ случаѣ своего служебнаго повышенія въ томъ же году обязанъ дополнить сдѣланный имъ взносъ до размѣра увеличеннаго взноса по высшей категоріи.

Пункты Д, Е, И, І оставить въ прежней редакціи.

Пунктъ Ж. Изъ пособія поступающихъ пенсіонеровъ, не сдѣлавшихъ дѣсятилѣтнихъ вкладовъ по данной категоріи, до истеченія полныхъ десяти лѣтъ удерживать ежегодно по 30, 20 и 10 руб. соотвѣтственно категоріи пенсіонера.



Пунктъ 3. Настоящіе пенсіонеры, состоявшіе вкладчиками по уставу 1897 года менѣ десяти лѣтъ, получаютъ пособія изъ Кассы въ теченіи недостающихъ до десяти-лѣтняго срока лѣтъ съ вычетомъ по 30, 20 и 10 руб., соотвѣтственно категоріи пенсіонера.

*Примѣчаніе.* Неправильно произведенные въ 1910 году вычеты изъ пособій пенсіонеровъ, сдѣлавшихъ по уставу 1897 года не менѣ 10 взносов, подлежатъ возврату такимъ пенсіонерамъ.

б) Въ дополненіе къ постановленію Съѣзда 1909 года журналъ № 201—а, касающемуся правъ пособій пенсіонеровъ, занимающихъ платныя должности, разъяснить, что ограниченіе правъ на пособіе лицъ, состоящихъ на государственной или частной службѣ, обеспечивающей существованіе не ниже эмеритуры, должно касаться только дѣтей вкладчиковъ, но не самихъ вкладчиковъ и вдовъ ихъ.

*Примѣчаніе.* Невыданные въ 1910 году пособія состоящимъ на государственной или частной службѣ, обеспечивающей существованіе не ниже размѣра эмеритуры, лицамъ заштатнымъ и вдовамъ вкладчиковъ подлежатъ возврату по принадлежности.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоумотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архiepастыря.

---

Въ Ставропольскій Епархіальный Съездъ духовенства Члена Комиссіи по реформѣ устава Братской Кассы священника Іакова Гаевского

## ДОКЛАДЪ

„Учрежденная Съездомъ 1908 года Комиссія по реформѣ устава Братской Кассы, въ докладѣ своемъ Съезду 1909 года о состояніи Кассы, обратила его вниманіе на отсутствіе необходимыхъ для наиболѣе точныхъ выводовъ полныхъ статистическихъ данныхъ за весь періодъ существованія кассы, а также на неточность и спутанность и имѣющихся въ отчетахъ по кассѣ статистическихъ данныхъ. Въ виду сего Съездъ 1909 года, журналомъ за № 201—а поручилъ означенной Комиссіи, въ періодъ времени до будущаго Съезда, разобратся въ статистическомъ матеріалѣ по кассѣ и представить Съезду 1910 года свои заключенія о положеніи дѣлъ Кассы.

Для опредѣленія наивысшаго размѣра пенсій, какой въ состояніи выдержать наличный капиталъ Кассы, при существующихъ размѣрахъ вкладовъ и другихъ источникахъ кассового прихода, или же на оборотъ, для рѣшенія вопроса о томъ, какой необходимъ капиталъ, чтобы къ предѣльному году касса была въ состояніи обезпечить пенсіей въ желаемыхъ размѣрахъ полное количество своихъ пенсіонеровъ необходимо имѣть построенную на точныхъ статистическихъ данныхъ по кассѣ таблицу предполагаемаго движенія пенсіонеровъ кассы въ будущемъ отъ послѣдняго отчетнаго года впредь до исполненія предѣльнаго ихъ количества. Чтобы составить такую таблицу, не-

обходимо на основаніи данныхъ всего періода существованія кассы точно опредѣлить средній процентъ ежегодной убыли вкладчиковъ, лично поступающихъ на пенсію, или же оставляющихъ на попеченіи кассы свои семьи и средній процентъ ежегодной убыли пенсіонеровъ. Это въ свою очередь требуетъ точныхъ данныхъ за всѣ годы существованія Кассы: 1) о числѣ вкладчиковъ кассы, 2) о числѣ выходящихъ вкладчиковъ, поступающихъ на пенсію лично, за выходомъ за штатъ, или же оставляющихъ на попеченіи Кассы свои семьи послѣ своей смерти 3) о числѣ пенсіонеровъ, получающихъ отъ кассы пособіе и 4) о числѣ пенсіонеровъ, выходящихъ съ попеченія Кассы.

Для извлеченія этихъ свѣдѣній мною были испрошены отъ г. Дѣлопроизводителя Кассы всѣ годовые отчеты по кассѣ съ 1877 года—времени ея основанія—по 1908 годъ включительно.

Обозрѣніе этихъ отчетовъ на первыхъ же порахъ обнаружило, что они составлены по такой системѣ, при которой не даютъ готовыми указанныхъ выше статистическихъ данныхъ.

Для отысканія этихъ данныхъ оказалось необходимою кропотливая работа, потребовавшая громаднаго труда и массу времени:

1) Данные о числѣ вкладчиковъ въ отчетахъ оказались неточными потому, что въ общемъ ихъ числѣ по отчетамъ значатся только вкладчики, сдѣлавшіе въ данномъ году вклады, не сдѣлавшіе же вкладовъ въ это число не входятъ. Не дѣлали же своевременно вкладовъ не только единичныя лица, но часто въ одномъ году нѣсколько благочинническихъ округовъ. Впослѣдствіи они представляли въ Кассу свои взносы за прошлые годы, но въ общемъ числѣ вкладчиковъ того года оставались уже пропущенными. Кроме того въ отчетахъ часто встрѣчаются просчеты въ нумераціи вкладчиковъ, иногда очень значительные. Въ одномъ, напримѣръ, случаѣ сдѣланъ просчетъ



Годы.	В К Л А Д Ч И К И С Ъ						
	Ставропольской губернии						
	30 р.	15 р.	10 р.	5 р.	Итого	Непредставили взносов.	Всего сънепредставившими.
1877	—	48	367	519	934	15	949
1878	—	46	388	516	950	6	956
1879	—	51	389	514	953	29	982
1880	—	58	393	514	965	38	1003
1881	—	56	399	509	964	15	979
1882	—	63	407	501	971	15	986
1883	—	74	404	506	984	9	993
1884	—	72	422	502	996	10	1006
1885	—	77	417	523	1017	16	1043
1886	—	81	435	622	1138	26	1164
1887	—	79	428	622	1129	24	1163
1888	11	88	533	640	1172	10	1182
1889	18	75+12	***130+14	607+21	1177	5	1182
1890	25	84	436	669	1214	—	1214
1891	26	91	487	640	1194	—	1194
1892	38	105	441	666	1240	17	1257
1893	34	100	437	685	1256	56+23	1335
1894	51	151	467	744	1413	47	1460
1895	57	154	462	769	1441	—	1441
1896	70	167	463	673	1473	31	1504

	Представили вклады				Непредставили вкла		
	30 р.	20 р.	10 р.	Всего	30 р.	20 р.	10 р.
1897	675	299	579	1553	1	—	—
1898	701	329	611	1641	4	—	11
1899	705	318	628	1654	11	—	3
1900	730	317	662	1709	2	—	3
1901	745	326	680	1751	8	—	4
1902	770	331	714	1815	8	1	3
1903	780	331	728	1839	3	2	7
1904	788	334	736	1859	2	—	5
1905	803	334	742	1879	2	1	5
1906	810	343	761	1914	2	3	4
1907	821	336	774	1931	4	3	11
1908	831	340	779	1850	6	4	13
1909							
				<b>Всего</b>			

Годы.	1877 по 1909-й Годъ.										
	Терской области				В С Е Г О.						
	15 р.	10 р.	5 р.	Итого	15 р.	10 р.	5 р.	Итого	Непредставили взносов.	Всего.	
8	60	71	139	56	427	590	1073	15	1088		
10	53	75	138	56	441	591	1088	6	1094		
9	55	79	143	60	443	593	1096	29	1115		
13	54	75	142	71	447	589	1107	38	1145		
10	46	72	129*	66	445	581	1092	15+30*	1107+30		
13	54	105	172	77	461	606	1143	15	1158		
14	53	107	174	87	457	613	1158	9	1167		
17	51	110	178	89	473	612	1174	10	1184		
17	51	109	177	94	468	632	1194	16	1210		
15	46	113	174	96	481	735	1312	26	1338		
13	45	123	181	92	473	745	1310	31**	1344		

\*) 3-й округ Терской области въ 1881 году взносов не представилъ. Въ 1880 г. вкладчиковъ въ этомъ округѣ было 20, въ 1882 г. 40, а въ среднемъ 30.

\*\*) Въ томъ числѣ 22 вкладчика 14-го ок. Куб. обл.

\*\*\*) Вкладчики 1-го окр. Куб., обл. несвоевременно сдѣлавшіе вклады.

Довъ	Всего.
1	1554
15	1656
14	1668
5	1714
12	1763
12	1827
12	1851
7	1856
8	1887
9	1923
18	1949
23	1973
	1973
<b>Всего</b>	<b>46,586</b>

Безъ вкладчиковъ Терской области.

сразу на 60 номеровъ. Въ періодъ времени съ 1877 по 1887 г.г. включительно въ общемъ числѣ вкладчиковъ значатся и вкладчики Владикавказской епархіи, въ 1887 году изъ кассы выдѣленные. Въ спискахъ вкладчиковъ всѣ категории ихъ смѣшаны и общаго подсчета ихъ по категориямъ, въ большинствѣ отчетовъ нѣтъ. Для опредѣленія наивозможно точнаго числа вкладчиковъ оказалось необходимымъ провѣрить нумерацію вкладчиковъ по кассовымъ отчетамъ за весь періодъ существованія кассы, пополнить число вкладчиковъ каждаго года числомъ несвоевременно сдѣлавшихъ взносы и исключить изъ числа вкладчиковъ періодъ 1877—1887 года вкладчиковъ Владикавказской епархіи. Необходимо было также раздѣлить вкладчиковъ каждаго года на категории и сдѣлать подсчетъ ихъ по каждой изъ нихъ. Выполнивъ эту задачу, я добылъ слѣдующія данныя о числѣ вкладчиковъ Кассы за весь періодъ ея существованія. См. таблицу.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что общее число вкладчиковъ за 33 года существованія кассы равняется 46,586, слѣдовательно въ среднемъ за весь 33 лѣтній періодъ въ Кассѣ ежегодно состояло вкладчиковъ 1412.

2) Списки умершихъ и вышедшихъ за штатъ вкладчиковъ въ отчетахъ оказались также неполными, неточными и потому для вычисленій негодными. Въ отчетахъ 1897, 1898 и 1899 г. г. нѣтъ списковъ вышедшихъ въ эти годы за штатъ, а въ отчетахъ за 1891 и 1900 годы нѣтъ списковъ ни умершихъ, ни заштатныхъ вкладчиковъ. Имѣющіеся списки умершихъ и вышедшихъ за штатъ оказались неправильными: часто встрѣчаются лица, записанныя въ спискахъ выбывшихъ вкладчиковъ дважды—одинъ разъ въ концѣ одного года и другой разъ въ началѣ слѣдующаго или же одинъ разъ въ числѣ заштатныхъ и чрезъ нѣкоторое время въ числѣ умершихъ. Имѣются, наоборотъ, и пропуски въ спискахъ какъ умершихъ, такъ и заштатныхъ вкладчиковъ, что обнаружилось при дальнѣйшей работѣ; по отчетамъ производилась выдачи пособія

лицамъ, о которыхъ не имѣлось свѣдѣній ни въ спискахъ умершихъ, ни въ спискахъ заштатныхъ. Только справки по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за тѣ годы, съ которыхъ производились такія выдачи, обнаруживали убыль вкладчиковъ, которые въ спискахъ умершихъ и заштатныхъ были пропущены. Списки умершихъ вкладчиковъ оказались неудобными для вычисленій еще и потому, что въ нихъ смѣшаны лица, оставившія на попеченіи Кассы свои семьи, съ лицами на попеченіи Кассы никого не оставившими. Свѣдѣнія о такихъ убывающихъ вкладчикахъ, конечно, необходимы—но имъ слѣдовало вести особый счетъ.

Для опредѣленія процентной убыли вкладчиковъ, дающихъ Кассѣ пенсіонеровъ, по отношенію къ общему ихъ (вкладчиковъ) числу явилась, такимъ образомъ, необходимость или исправить и дополнить списки умершихъ и заштатныхъ вкладчиковъ за весь періодъ существованія Кассы, или же установить общее число всѣхъ пенсіонеровъ, какъ состоящихъ на попеченіи Кассы, такъ и выбывшихъ уже изъ числа пенсіонеровъ за весь періодъ ея существованія и по этому числу опредѣлить среднее число ежегодно поступавшихъ на пенсію, что будетъ въ то же время и среднимъ числомъ ежегодной убыли вкладчиковъ, дающихъ Кассѣ пенсіонеровъ.

Въ первомъ случаѣ требовалась колоссальная работа. Необходимо было имѣющіеся списки умершихъ и заштатныхъ вкладчиковъ сличить по счетамъ за весь періодъ существованія кассы съ пенсіонерами, коимъ выдавались пособія, пополнить эти списки тѣми, кому пособія выдавались, но въ спискахъ они были опущены и выдѣлить изъ списковъ тѣхъ, кто никого не оставилъ послѣ себя на попеченіи кассы. Въ виду того, что вдовы и сироты, часто мѣняя мѣстожительство, не всегда получали пособіе въ одномъ и томъ же округѣ, а также и въ виду того, что послѣ одного вкладчика пособіемъ изъ кассы часто пользовались поочередно нѣсколько членовъ семьи (самъ,



вдова, сироты, дочь или сын), явилась необходимость, чтобы не посчитать пенсіонеровъ отъ однихъ и тѣхъ же вкладчиковъ дважды, установить по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ годъ и день выхода за штатъ, или смерти каждаго вкладчика, оставляющаго кассѣ пенсіонеровъ. Такая работа мною предпринята, но въ виду ея чрезвычайной сложности, ко времени Съѣзда не закончена. Имѣются въ порядкѣ благочиній списки всѣхъ получающихъ и получившихъ пособіе изъ кассы за весь періодъ ея существованія, ежегодно отмѣчена сумма выданнаго каждому пособія, отмѣчены годъ и день выхода за штатъ или смерти почти всѣхъ выбывшихъ вкладчиковъ, къ которымъ относятся пенсіонеры кассы, но точныхъ списковъ ежегодно поступавшихъ на пенсію еще не сдѣлано.

Въ виду этого, ко времени Съѣзда, мною составленъ алфавитный списокъ всѣхъ пенсіонеровъ Кассы съ 1877 по 1909 годъ включительно, въ которомъ оказалось 1115 пенсіонеровъ. Число это даетъ возможность опредѣлить, что въ среднемъ на попеченіи Кассы ежегодно поступало въ теченіе 33 лѣтъ по 33,79 пенсіонера и процентная убыль вкладчиковъ, дающихъ кассѣ пенсіонеровъ, по отношенію къ общему ихъ числу (въ среднемъ 1412) должна быть опредѣлена въ 2, 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

3) Данныя о числѣ пенсіонеровъ, получавшихъ пособіе, въ отчетахъ Кассы также не точны. Часто благочинные нѣсколькихъ округовъ въ теченіе отчетнаго года не представляли въ Правленіе Касы списковъ лицъ, коимъ ими было выдано пособіе и пенсіонеры нѣсколькихъ округовъ не входили въ общее число пенсіонеровъ даннаго года. Въ слѣдующемъ году эти пенсіонеры въ отчетахъ значилсь дважды, причемъ счетъ имъ иногда велся отдѣльный, а иногда они считались на ряду съ пенсіонерами этого года. Часто и единичныя лица, не получая пособія въ теченіе ряда лѣтъ, наконецъ получили его за нѣсколько лѣтъ одновременно, не значась конечно въ общемъ числѣ пенсіонеровъ предшествующихъ лѣтъ. Кро-

мѣ того въ періодъ времени съ 1877 по 1887 годъ включительно въ числѣ пенсіонеровъ были и пенсіонеры Владикавказской епархіи, въ 1887-мъ году изъ кассы выдѣленные. Для установки точныхъ данныхъ о числѣ пенсіонеровъ, оказалось необходимымъ, по имѣющимся въ отчетахъ свѣдѣніямъ о несвоевременныхъ выдачахъ пособій изъ кассы, исправить данныя отчетовъ о числѣ пенсіонеровъ, исключивъ въ тоже время изъ числа пенсіонеровъ періода 1877—1887 годовъ пенсіонеровъ Владикавказской епархіи. Свѣдѣнія о нихъ имѣются въ хранящемся въ Консistorіи „дѣлѣ по расчету Братской Кассы съ духовенствомъ Владикавказской епархіи.“

Въ результатѣ этихъ работъ мною добыты слѣдующія данныя о числѣ пенсіонеровъ Кассы за весь періодъ ея существованія.

Годъ	Число пенсіонеровъ.					
1877	2	1888	226	1899	490	
1878	20	1889	225	1900	515	
1879	58	1890	275	1901	521	
1880	56	1891	284	1902	537	
1881	63	1892	285	1903	582	
1882	103	1893	330	1904	598	
1883	113	1894	384	1905	628	
1884	149	1895	410	1906	663	
1885	154	1896	406	1907	697	
1886	169	1897	473	1908	756	
1887	194	1898	469	1909	751	
			Всего		11,546	

Такимъ образомъ общее число выдачъ пособій пенсіонерамъ за весь періодъ существованія Кассы равно

11,546, а въ среднемъ, слѣдовательно, ежегодно состояло на пенсіи 350 пенсіонеровъ.

4) Списковъ пенсіонеровъ, выбывавшихъ съ попеченія Кассы, въ отчетахъ по Кассѣ, кромѣ отчетовъ послѣднихъ лѣтъ, не велось. Определить число выбывшихъ пенсіонеровъ за весь періодъ существованія Кассы, среднее число ежегодно выбывавшихъ и процентное его отношеніе къ среднему числу ежегодно состоявшихъ на пенсіи оказалось возможнымъ только такимъ образомъ. Въ составленномъ мною алфавитномъ списокѣ всѣхъ пенсіонеровъ съ основанія Кассы ихъ значится 1115. Правленіе Кассы въ настоящее время дало свѣдѣніе, что за 1909 годъ слѣдуетъ выдать пособія 751 пенсіонеру, которымъ составило и алфавитный списокъ. \*)

Выбыло за все время существованія кассы, такимъ образомъ, 364—(1115—751) пенсіонера, а въ среднемъ ежегодно выбывало по  $\frac{364}{33}=11$  человекъ. По отношенію къ среднему ежегодному числу пенсіонеровъ (350) это составляетъ 3, 14 % убыли.

При такомъ соотношеніи процентовъ убыли вкладчиковъ и пенсіонеровъ для 2000 вкладчиковъ нашей Кассы (круглое число ихъ 1909 года,) если число ихъ останется постояннымъ предѣльнымъ количествомъ пенсіонеровъ, будетъ 15,2.

На основаніи добытыхъ данныхъ о процентной убыли вкладчиковъ и пенсіонеровъ Кассы возможно уже составить таблицу наиболѣе вѣроятнаго движенія пенсіонеровъ нашей Кассы въ будущемъ, до предѣльнаго года, но строить расчетную таблицу, которая показала бы, какой наивысшій размѣръ можетъ выдавать наша касса при наличномъ финансовомъ состояніи ея, въ настоящее время къ сожалѣнію невозможно: доселѣ еще не всѣ благотворительные представили въ кассу взносы вкладчиковъ, и потому не выяснилась еще сумма прихода 1909 года, усилен-

\*) Въ этомъ списокѣ значится 758 пенсіонеровъ, но 7 изъ нихъ вступаютъ въ число пенсіонеровъ только въ текущемъ 1910 году.



ная двойными и дополнительными взносами вкладчиковъ. Неизвѣстно и то, будетъ ли разрѣшена Св. Синодомъ ежегодная дополнительная субсидія изъ средствъ свѣчнаго зовада въ 27000 рублей.

Въ виду этого, не опредѣляя возможно точнаго размѣра пособій пенсіонерамъ, какой въ состояніи выдавать наша Касса, считаю долгомъ во исполненіе порученія Съѣзда 1909 г., предложить вниманію настоящаго Съѣзда основанныя на добытыхъ статистическихъ данныхъ по кассѣ свои соображенія, имѣющія цѣлью выяснить, какъ настоящее финансовое состояніе Братской Кассы, такъ и тотъ путь, которымъ, по моему мнѣнію слѣдуетъ идти при опредѣленіи размѣра пособій. Въ необходимыхъ при этомъ вычисленіяхъ я буду пользоваться въ качествѣ пособія, таблицей роста капиталовъ изъ 4 % внесеннаго единовременно, или вносимаго ежегодно, имѣющейся въ книгѣ г. Тихомандрицкаго „Вспомогательныя таблицы для вычисленія пожизненныхъ эмеритальныхъ пособій“ Въ виду того, что данныхъ о приходѣ и расходѣ 1910 года еще не имѣется, въ основаніе вычисленій я положу данныя 1909 года.

Данныя эти слѣдующія:

А. Приходъ 1909 года составляли:

членскіе взносы (39,435 р. + 1330 р. за 1909 и прежніе годы) — кругло . . . .	40000 руб.
проценты съ капитала 37,052 руб. 42 к.	кругло 37000 р.
субсидія отъ завода . . . . .	28000 руб.

Всего кругло . . . . . 105000 руб.

За исключеніемъ изъ этой суммы 2000 руб., потребныхъ на содержаніе служащихъ, канцелярскіе и мелочные расходы, на удовлетвореніе пособіями пенсіонеровъ останется 103000 рублей.

Б. Расходъ на пенсіонеровъ 1908 го года въ 1909 году варазился (въ суммѣ 88830 руб. + 259 р. 75 коп. = 88789 р. 75 к., кругло 89000 рублей.

В. Капиталь Кассы къ 1 января 1910 года равнялся билетами 921983 руб. 55 коп., наличными 23012 руб. 89 коп., всего 944,996 руб. 54 коп., кругло 945000 руб.

При такомъ кассовомъ приходѣ и расходѣ на пенсіонеровъ осуществимо ли желаніе многихъ изъ участниковъ Кассы сохранить нынѣ существующій размѣръ пособій пенсіонерамъ?

Допустимъ, что у насъ останутся постоянными: а) число вкладчиковъ въ 2000 человекъ, б) субсидія отъ завода въ 28000 руб. и слѣдовательно ежегодный приходъ въ 103000 руб. Выдачу пособій будемъ продолжать въ размѣрахъ, опредѣленныхъ уставомъ 1897 года. Въ такомъ случаѣ ежегоднаго прихода не хватитъ на выдачу пособій уже пенсіонерамъ 1911 года. Капиталь Кассы къ этому времени мало увеличится, а ежегодный процентный приходъ съ него почти не увеличится. Между тѣмъ число пенсіонеровъ, равное въ настоящее время 751, и послѣ 1911 года будетъ значительно увеличиваться, пока не достигнетъ своего предѣла. Въ годъ перваго дефицита явится необходимость или расходовать на выдачу пособій капиталъ Кассы, или изыскивать новые источники, потребные на удовлетвореніе пособиями возрастающихъ въ числѣ пенсіонеровъ. Но капиталъ Кассы долженъ оставаться неприкосновеннымъ. Расходование его на выдачу пособій было бы началомъ конца Кассы. Какіе же требуются источники, которые могли бы до предѣльнаго года удовлетворять пособиями возрастающее число пенсіонеровъ и въ тоже время создать капиталъ Кассы, могущій своими процентами, въ соединеніи съ ежегодными вкладами, обезпечить пособиями полное число пенсіонеровъ Кассы?

На удовлетвореніе одного пенсіонера пособиемъ въ полномъ размѣрѣ въ среднемъ требуется 160 руб. (діаконское пособие; у г. Калмыкова 163 р. 20 коп.). На удовлетвореніе пособиемъ 1522 пенсіонеровъ предѣльнаго года потребуются 243,520 руб., т. е. на 130000 (кругло) болѣе

настоящаго годового прихода. Отсюда слѣдуетъ, что для созданія устойчивости Кассы необходимо, во первыхъ, въ дополненіе къ существующему капиталу, составить къ предѣльному году новый капиталъ, который изъ 4 % давалъ бы 130,000 рублей годового дохода, т. е. капиталъ въ 3250000 рублей. А такъ какъ субсидія отъ завода въ 28,000 руб. не можетъ остаться постоянной, то необходимо составить капиталъ въ 3,950,000 рублей. Во вторыхъ, необходимо изыскать средства, которыми съ года 1-го дефицита (1911 года) до предѣльнаго года покрывались бы расходы по выдачѣ пособій числу пенсіонеровъ, превышающему число ихъ въ годъ 1-го дефицита. Принимая во вниманіе, что на удовлетвореніе этой нужды пенсіонерамъ 1911 года потребуется незначительная сумма, пенсіонерамъ же предѣльнаго года потребуется 130,000 рублей, слѣдуетъ заключить, что въ среднемъ на эту нужду ежегодно потребуется 65,000 рублей: если же прекратится субсидія отъ завода, то 93,000 рублей. Возьмемъ для вычисленій благопріятныя условія, т. е. допустимъ, что субсидія отъ завода въ 28,000 рублей сохранится до предѣльнаго года. Допустимъ, что не считая текущаго года, число пенсіонеровъ Кассы достигнетъ своего предѣла черезъ 35 лѣтъ и начиная съ 1 января 1911 года въ теченіе 35 лѣтъ мы будемъ вносить ежегодно по 65000 руб. для удовлетворенія пособиями числа пенсіонеровъ, превышающаго число ихъ въ первый годъ дефицита. Въ первые семнадцать лѣтъ отъ этого прихода будутъ оставаться остатки, которыя будутъ израсходованы во вторую половину этого періода. Къ предѣльному году проценты съ этихъ остатковъ возрастутъ въ капиталъ, который при помощи таблицы г. Тихомандрицкаго можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ. Въ среднемъ въ первую половину періода будетъ ежегодныхъ остатковъ 32.500 руб. Согласно таблицѣ г. Тихомандрицкаго ежегодновносимый капиталъ въ одинъ рубль изъ 4% въ семнадцать лѣтъ возрастетъ въ капиталъ 24, р. 64414. Стѣдовательно нашъ



капиталь возрастаетъ за это время въ 800,975 руб. 95 1/2 коп. Въ этой суммѣ 552,500 руб. будутъ составлять не израсходованную половину внесеннаго за 17 лѣтъ капитала и 248,475 руб. 95 1/2 к. выросшихъ на нее процентовъ. Неизрасходованные остатки прихода первой половины періода во вторую половину будутъ израсходованы въ обратномъ порядкѣ отъ меньшихъ къ большимъ и къ предѣльному году слѣдовательно принесутъ еще 248,475 р. 95 1/2 коп. Въ тоже время сумма 248,475 руб. 95 1/2 коп., образовавшаяся изъ 0/0 0/0 на остатки за первые 17 лѣтъ изъ своихъ процентовъ за послѣдніе 18 лѣтъ обратится къ предѣльному году въ капиталъ (248,475 руб. 95 коп.  $\times$  21,06,84) = 523,501 руб. 30 коп. Всего, слѣдовательно, къ предѣльному году изъ % съ остатковъ прихода первыхъ 17 лѣтъ составитъ капиталъ въ 523,501 р. 30 к. 248,475 руб. 95 к. = 771,977 руб. 25 коп., кругло въ 772,000 рублей. вмѣсто добавочнаго основнаго капитала въ 3,950,000 руб. намъ прійдется еще, такимъ образомъ, составить ежегодными взносами въ 35 лѣтъ (3,950,000 руб. 772,000 руб.) 3,178,000 рублей. По указанію таблицы Тихомандрицкаго ежегодно вносимый рубль въ 35 лѣтъ возрастетъ въ 76 р. 598,317. слѣдовательно, для составленія въ 35 лѣтъ капитала въ 3,178,000 рублей намъ прійдется ежегодно вносить по (3,178,000 руб. 000,000 : 76 р. 598,317) — 41,489 руб., кругло по 41,000 руб. Такимъ образомъ для созданія капитала, который былъ бы въ состояніи обезпечивать своими процентами, въ соединеніи съ ежегодными взносами вкладчиковъ, предѣльное число пенсионеровъ нашей Кассы, необходимо теперь же ежегодно вносить въ Кассу, помимо поступающаго уже прихода, еще по 106,000 рублей ежегодно. Если предѣльный годъ наступитъ нѣсколько позднѣе 35 лѣтъ, ежегодный дополнительный вкладъ въ 106,000 руб. можетъ быть нѣсколько пониженъ, но очевидно уже, что ежегодно все же потребуется дополнительно вносить въ кассу не менѣе 100,000 руб., а съ

года прекращенія субсидіи отъ завода не менѣе 128,000 рублей.

Ясно, что выполненіе поставленной задачи—создать къ предѣльному году достаточный основной капиталъ Кассы, безъ уменьшенія существующаго размѣра пособій, ни для личныхъ средствъ духовенства, ни для средствъ епархіи вообще непосильно. Принятыхъ Съездомъ 1909 года мѣръ для этой цѣли совершенно недостаточно даже въ томъ случаѣ, если Св. Синодомъ разрѣшена будетъ дополнительная ежегодная субсидія отъ завода въ 27,000 рублей—на что надежды мало. Эти мѣры только отдалятъ грядущій дефицитъ на нѣсколько лѣтъ. И такъ, въ недалекомъ будущемъ нашей Братской Кассѣ грозитъ или расхищеніе основнаго капитала ея и совершенная ея гибель, если духовенство будетъ упорствовать въ желаніи выдавать изъ нея пособія въ размѣрахъ, определенныхъ уставомъ 1897 года, или же, если капиталъ Кассы останется неприкосновеннымъ,—постепенное пониженіе размѣра пособій, до ничтожныхъ размѣровъ, если духовенство своевременно не установитъ правильнаго размѣра пособій, какой въ состояніи еще производить наша Касса. Определить до какихъ размѣровъ понизятся въ такомъ случаѣ пособія—не трудно. Установленные Съездомъ 1909 года дополнительные взносы отъ 2000 вкладчиковъ и усиленные съ непрослужившихъ 10 лѣтъ съ случайными доходами (взносы за награды и перемѣщенія не превысятъ  $2000 \times 6 = 12000 + 5000$  р.) 17000 рублей. Въ такомъ случаѣ приходъ 1910 года не будетъ превышать 120,000 руб. Допустимъ, что изъ остатковъ отъ ежегоднаго прихода—въ теченіи шести—семи лѣтъ до 1 дефицита, капиталъ кассы усилится настолько, что приходъ въ кассу въ годъ дефицита будетъ равенъ даже 125000 рублей и—при неприкосновенности капитала—онъ останется постояннымъ. Въ такомъ случаѣ размѣръ пособій къ предѣльному году необходимо долженъ понизиться до  $126,000 : 1522 = 82$  руб. для діакона, 41 руб. для псаломщика и 123 руб. для свя-

щенника. Съ прекращеніемъ же субсидіи отъ завода, когда ежегодуный приходъ понизится до 97000 рублей, понизится и размѣръ пособій къ предѣльному году до 97000: 1522=64 рублей для діакона, 32 для псаломщика и 96 для священника. Само собою разумѣется, что ни расходование на выдачу пособій основнаго капитала и слѣдовательно гибель кассы, ни уменьшеніе пособій къ предѣльному году до такихъ ничтожныхъ размѣровъ недопустимо. Необходимо поэтому духовенству епархіи, для спасенія кассы и для удержанія наивозможно вышихъ размѣровъ пособій, немедленно принять радикальныя мѣры. Здѣсь каждый годъ промедленія грозитъ значительнымъ уменьшеніемъ размѣровъ пособій въ будущемъ. *Необходимо немедленно понизитъ пособие всѣмъ пенсіонерамъ до наивозможно высшаго размѣра, какой еще въ состояніи выдержатъ наша касса.* Само собою разумѣется, что это пониженіе размѣра пособій должно коснуться всѣхъ пенсіонеровъ и настоящихъ и будущихъ. Если настоящимъ пенсіонерамъ оставить размѣръ ихъ пособій неприкосновеннымъ, то на пособия имъ будутъ уходить не только % % съ капитала и субсидія отъ завода, но и всѣ взносы настоящихъ вкладчиковъ—будущихъ пенсіонеровъ, и на пособие этимъ будущимъ пенсіонерамъ ничего не останется. Здѣсь совершенно неприложимо высказанное Правленіемъ Кассы положеніе: „законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ“. Въ предпріятіи денежномъ закономъ является финансовое состояніе предпріятія. Да высказанное положеніе въ дѣйствительности и не имѣетъ того безусловнаго значенія, которое ему придается Правленіемъ. Въ нашемъ законодательствѣ не существуетъ даже такого буквально выраженнаго положенія. Оно передаетъ только смыслъ первой части статьи 89-й 1-го тома основныхъ законовъ 1-й части (изд. 1906 года), которая полностью гласитъ: „каждый законъ имѣетъ силу только на будущее время, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на время



предшествующее“. Въ данномъ случаѣ утвержденное Архипастыремъ опредѣленіе Съѣзда, признающее необходимымъ сокращеніе размѣра пособій уже получающихъ такое, безусловно имѣть законную силу.

Здѣсь уместно также упомянуть о тѣхъ чувствахъ огорченія и разочарованія, которыя вызваны въ средѣ получающихъ пособіе постановленіемъ Съѣзда 1909 года о сокращеніи пособій и о тѣхъ жалобахъ и обвиненіяхъ въ жестокосердіи, которыя раздались изъ ихъ среды по адресу Съѣзда 1909 года. Здѣсь очевидное недоразумѣніе. Съѣздъ 1909 года, внимательно разобравшись въ финансовомъ состояніи кассы, приступилъ къ сокращенію размѣра пособій не по жестокосердію, а съ цѣлью не допустить расхищенія Кассы, спасти благодѣтельное для всѣхъ учрежденіе и не поставить въ необходимость всѣхъ пенсіонеровъ и настоящихъ и будущихъ, въ недалекомъ будущемъ лишиться всякаго пособія. Если разочарованіе и недовольство здѣсь и естественны, то они должны быть направлены по адресу истинныхъ виновниковъ этого Съѣздовъ 1893 и 1896 годовъ, чрезмѣрно много пообщавшимъ участникамъ Кассы. Но и здѣсь понятно только недовольство со стороны настоящихъ вкладчиковъ Кассы. Ошибки указанныхъ Съѣздовъ, допустившихъ ослабленіе кассового капитала, ненесли ущербъ только интересамъ настоящихъ вкладчиковъ будущихъ пенсіонеровъ. Нынѣшніе же пенсіонеры отъ этихъ ошибокъ Съѣздовъ ничего не потеряли; напротивъ, благодаря этимъ ошибкамъ они много лѣтъ пользовались такимъ пособіемъ, на какое не пріобрѣли права своими вкладами, а посему ихъ претензіи къ Съѣздамъ какъ 1909 и прежнихъ годовъ являются неосновательными.

Существуетъ и другой проэктъ спасенія Братской Кассы, предложенный вниманію духовенства ея Правленіемъ. Спасеніе Кассы Правленіе видитъ въ замѣнѣ лежащаго въ основѣ ея устава начала началомъ эмеритальнымъ, по которому пенсіонеры должны получать пособія

соотвѣтственно не только категоріямъ взносов, но и числу лѣтъ взносов. Такой способъ выдачи пособій признается Правленіемъ и наиболѣе справедливымъ: кто больше далъ, тотъ больше и получить.

Неоднократно и очень настойчиво Правленіе Кассы высказывало убѣжденіе, что введеніе въ уставъ Кассы строго эмеритальнаго начала-безъ папращенія платежныхъ силъ членовъ ея и безъ нарушенія правъ пенсіонеровъ, получающихъ уже пособіе въ размѣрахъ, опредѣленныхъ дѣйствующимъ съ 1897 года уставомъ, устранить всякое опасеніе за ея будущность. Указало оно и размѣръ предполагаемыхъ пособій по пятилѣтіямъ: въ 3 руб. за 5 лѣтъ, за 10 лѣтъ— 4 руб., за 15 лѣтъ— 5 руб., за 20—6 р., за 30—8 руб. и болѣе 30 лѣтъ—10 руб. Но къ глубокому сожалѣнію Правленіе доселѣ еще не объяснило, на чемъ именно оно основываетъ свою увѣренность въ томъ, что касса выдержитъ выдачу пособій всѣмъ пенсіонерамъ въ указанныхъ имъ размѣрахъ. Вѣдь нельзя же строить заключеніе о прочности и устойчивости положенія Кассы только на основаніи отзыва г. Введенскаго о „соображеніяхъ Правленія“ 1906 года, къ тому же сдѣланнаго въ видѣ предположенія (можно считать). Какъ извѣстно о проэктѣ Правленія, представленномъ Съѣзду 1908 года, не было отзыва и г. Введенскаго. По моему мнѣнію такая увѣренность высказана Правленіемъ преждевременно, такъ какъ доселѣ въ его распоряженіи не было еще точныхъ статистическихъ данныхъ, равно необходимыхъ для опредѣленія размѣровъ пособій и вкладовъ и при эмеритальномъ началѣ также, какъ и при благотворительномъ.

Кромѣ того Правленіе обошло молчаніемъ вопросъ о томъ, какъ же быть, при введеніи въ уставъ Кассы строго эмеритальнаго начала, *съ благотворительными капиталами*, имѣющимися въ кассѣ и имѣющими еще въ нее поступать? Вѣдь нельзя же и ихъ подѣлить между пенсіонерами на строго эмеритальныхъ началахъ? Благотво-

рительные капиталы (причтовые взносы, 5 % отчисления съ свѣчной прибыли и субсидія отъ завода) духовенство изыскивало вѣдь съ исключительною и опредѣленною цѣлью—*предоставить право на пособіе изъ кассы и тѣмъ, кто не успѣлъ десятилтними вкладами самъ приобрести себѣ это право и не могъ въ тоже время создать матеріальной обстановки, обезпечивающей его семью въ будущемъ*. Именно такихъ лицъ духовенство признавало наиболѣе нуждающимися и съ благотворительными капиталами спѣшило на помощь именно къ тѣмъ, кто больше въ ней нуждался. Такого взгляда духовенство держалось и при выработкѣ устава 1888 года и при замѣнѣ его уставомъ 1897 года и вообще во все время существованія нашей Братской Кассы съ особыми въ ней благотворительными источниками. Въ настоящее время не имѣется никакихъ основаній отступать отъ такого взгляда, а напротивъ, имѣется основаніе еще болѣе въ немъ укрѣпиться. Съ предоставленіемъ духовенству права на государственную пенсію положеніе долго служившихъ вкладчиковъ при выходѣ ихъ за штатъ или же положеніе ихъ вдовъ послѣ ихъ смерти, безъ всякаго сомнѣнія далеко обезпеченнѣе положенія осиротѣвшей семьи мало служившаго вкладчика. Здѣсь—за 35 лѣтъ епархіальной службы, вышедшій за штатъ священникъ получаетъ государственную пенсію въ 300 рублей въ годъ, плюсъ пособіе изъ Братской Кассы въ полномъ размѣрѣ, въ то время, когда дѣти его уже пристроены и въ большинствѣ случаевъ даже оказываютъ помощь родителямъ. Если же дѣтей не имѣется, то общая сумма изъ этихъ двухъ источниковъ вполне достаточна для существованія бездѣтнаго, даже никакихъ сбереженій не сдѣлавшаго вкладчика. Не говорю уже о томъ, что въ большинствѣ случаевъ къ этому времени у выходящаго за штатъ вкладчика, или у вдовы умершаго имѣются хотя небольшія сбереженія, или хотя незатѣйливый уголокъ. Напротивъ тамъ, въ осиротѣвшей семьѣ мало служившаго вкладчика, нѣтъ права на государствен-



ную пенсію, не сдѣлано еще никакихъ сбереженій, пѣтъ своего уголка, малыя дѣти требуютъ средствъ на свое содержаніе и воспитаніе. Если учащіеся изъ нихъ и принимаются на казенное содержаніе, то и это не избавляетъ вдову-мать отъ расходовъ по ихъ содержанію дома и по доставкѣ ихъ въ учебныя заведенія и обратно. Личный заработокъ, для обремененной заботой о дѣтяхъ вдовы, въ большинствѣ случаевъ невозможенъ, а если гдѣ и возможенъ, то только въ чрезвычайно исключительныхъ случаяхъ такой заработокъ бываетъ достаточнымъ для содержанія семьи. Если къ такой бѣдствующей вдовѣ не придти на помощь—это значить допустить семью соработника на нивѣ Христовой влачить нищенское существованіе. Вѣрую, что духовенство епархіи этого не допустить и пока имѣются въ Кассѣ и поступають въ нее благотворительныя капиталы, оно никогда не отниметъ ихъ у наиболѣе пуждающихся вдовъ и сиротъ своихъ собратій.

Непонятно также, на чемъ именно основываетъ Правленіе Кассы свое смѣлое обѣщаніе, однимъ введеніемъ въ уставъ Кассы строго эмеритальнаго начала, устранить всякое опасеніе за ея будущность даже и безъ напряженія платежныхъ силъ членовъ ея и безъ нарушенія правъ пенсіонеровъ, получающихъ уже пособіе въ размѣрахъ опредѣленныхъ уставомъ 1897 года? Вѣдь извѣстно уже, что черезъ годъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ полнымъ пособіемъ изъ Кассы пойдутъ все источники годового прихода Кассы 1909 года, когда не было еще допущено напряженія платежныхъ силъ вкладчиковъ. Является вопросъ: если размѣръ пособій нынѣшнимъ пенсіонерамъ не будетъ измѣненъ и на удовлетвореніе ихъ пособіемъ будетъ уходить весь ежегодный приходъ Кассы, то изъ какихъ же источниковъ предполагаетъ Правленіе Кассы удовлетворять пособіемъ будущихъ пенсіонеровъ уже на эмеритальныхъ началахъ? Вѣдь въ настоящее время еже-

годно вновь поступаетъ въ число пенсіонеровъ Кассы и еще долго будетъ ежегодно поступать (въ среднемъ 48), далеко болѣе чѣмъ убываетъ ихъ съ ея попеченія (въ среднемъ 23). Къ тому же и изъ немногихъ выбывающихъ преимущественно выбываютъ пока пенсіонеры устава 1888 года, получающіе незначительное пособіе и освобождающіе посему незначительныя суммы. Ясно, что безъ напряженія платежныхъ силъ вкладчиковъ и безъ сокращенія размѣра пособій настоящихъ пенсіонеровъ будущіе пенсіонеры не получаютъ никакихъ пособій ни по благотворительному, ни по эмеритальному началу. Если же при такихъ условіяхъ будущіе пенсіонеры и при эмеритальномъ началѣ *ничего* не получаютъ, то какъ же понимать настойчивое утвержденіе Правленія, что Касса выдержитъ при этихъ условіяхъ выдачу пособій въ указанныхъ имъ размѣрахъ и каковы же преимущества эмеритальнаго начала предъ благотворительнымъ, если и при немъ очевидна необходимость и напряженія платежныхъ силъ вкладчиковъ и сокращенія размѣра пособій пенсіонерамъ?

Вопросъ о размѣрѣ пособій по эмеритальному началу за одинъ рубль взноса подробно и обстоятельно разработанъ уже въ нашей епархіи, еще учрежденной Съѣздомъ 1874 года Комиссіей по выработкѣ устава Кассы, работавшей подъ предѣлительствомъ ректора Семинаріи Архимандрита Тихона и при участіи преподавателя математическихъ наукъ въ Семинаріи г. Максимова. Желающихъ подробно ознакомиться съ этой интересной работой отсылаю къ „объяснительной запискѣ къ проекту положенія объ эмеритальной кассѣ для духовенства Кавказской епархіи“ и къ „приложеніямъ къ уставу эмеритальной Кассы“, напечатаннымъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 годъ стр. 82—95. Согласно съ страховымъ началомъ, основаннымъ на законахъ смертности и постепенномъ ростѣ капиталовъ, норма эмеритуръ за одинъ рубль взноса по пятилѣтіямъ опредѣлена этой Комиссіей въ 90 коп. за 10 лѣтъ взноса, за 15 лѣтъ — 1 р.

50 коп., за 20—2 р. 23 коп., за 25—3 р. 11 к., за 30—4 р. 20 к. и за 35 лѣтъ—5 р. 50 коп. И это только въ томъ случаѣ, если капиталъ каждаго вкладчика, составляясь изъ ежегодныхъ его взносовъ и 4 о/о на нихъ дохода—при выдачѣ изъ него пособій, будетъ приносить уже не 4, а 5 о/о. Если признать выработанную Комиссіей 1874 года норму эмеритуръ за 1 р. взноса по пятилѣтіямъ правильною,—то за 10 лѣтъ 30 рублеваго взноса возможно выдавать только 27 руб. пенсіи, за 15 лѣтъ—45 руб., за 20 лѣтъ 63 р. 90 к., за 25 лѣтъ—93 р. 30 коп., за 30 лѣтъ—126 руб. и за 35 лѣтъ—165 руб. На такой именно размѣръ пособій по эмеритальному проекту имѣлъ бы право каждый изъ настоящихъ вкладчиковъ—священниковъ съ 30 рублевымъ взносомъ, если бы со дня вступленія въ число вкладчиковъ онъ производилъ бы полныя 30 рублевые взносы. Но дополнительныхъ взносовъ изъ личныхъ средствъ, за исключеніемъ десятка лицъ, никто изъ вкладчиковъ своевременно не сдѣлалъ и потому даже на такой размѣръ пособій по эмеритальному проекту никто изъ насъ, за исключеніемъ немногихъ, не имѣетъ матеріальнаго права.

Ясно, что при дѣйствіи существующаго устава пенсіонеры получали пособіе въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даютъ на то право личные взносы, производимые даже въ теченіе 35 лѣтъ и благотворительные капиталы, такимъ образомъ, приходили на помощь всѣмъ, однимъ больше—другимъ меньше. Больше тѣмъ, кто больше въ нихъ нуждался, меньше—тѣмъ, кто нуждался въ нихъ меньше. Представляетъ ли въ такомъ случаѣ эмеритальный проектъ какія либо выгоды для долго вносившихъ вкладчиковъ предъ уставомъ благотворительнымъ?

Практически замѣна въ уставѣ Кассы существующаго начала эмеритальнымъ также трудно осуществима.

Для пріобрѣтенія права на эмеритальное пособіе изъ Кассы за извѣстное число лѣтъ и за опредѣленный размѣръ взноса необходимо, чтобы за это именпо число



лѣтъ отъ вкладчика аккуратно поступали ежегодные опредѣленные взносы, которые возрастая изъ своихъ процентовъ и рекамбій составили бы личный основной капиталъ даннаго вкладчика, дающій право на извѣстный размѣръ пособія. Посему для признанія за каждымъ изъ настоящихъ вкладчиковъ права на эмеритальнсе пособіе въ будущемъ за то именно число лѣтъ, которое онъ состоялъ вкладчикомъ Кассы вообще, необходимо изъ существующаго капитала Кассы выдѣлить все взносы настоящихъ вкладчиковъ Кассы, съ процентами и рекамбіями въ особый капиталъ, необходимый для обезпеченія пособіемъ будущихъ пенсіонеровъ. Въ такомъ случаѣ какой же капиталъ останется въ Кассѣ для обезпеченія пособіемъ настоящихъ пенсіонеровъ? Въ точности это можно вычислить только по личнымъ счетамъ каждаго изъ настоящихъ вкладчиковъ, но приблизительный подсчетъ можно сдѣлать такимъ образомъ. Нѣкоторые изъ настоящихъ вкладчиковъ состоятъ таковыми съ основанія Кассы, а нѣкоторые вступили въ число членовъ ея въ послѣдніе годы. Всего вообще вкладчиками сдѣлано 34 взноса. Отсюда можно признать, что въ среднемъ все вкладчики состояли таковыми 17 лѣтъ: 10 лѣтъ въ среднемъ въ первый періодъ до 1897 года, когда взносы по категоріямъ не были обязательными и 7 лѣтъ въ среднемъ послѣ 1897 г., когда взносы по категоріямъ сдѣланы обязательными. Если признаемъ, что одинъ вкладчикъ перваго періода въ среднемъ ежегодно вносилъ въ кассу по 7 рублей, то все вкладчики ежегодно вносили по 14000 руб., что за 10 лѣтъ къ 1897 году по указанію таблицы Тихомадрицкаго составило капиталъ около 180000 руб. Этотъ капиталъ, пролежавъ въ Кассѣ еще 14 лѣтъ, обратился въ капиталъ 340,000 рублей. Во второй періодъ ежегодно вкладчики вносили по 40000 руб. въ среднемъ, за 7 лѣтъ изъ этихъ взносовъ къ 1 января 1910 года составилъ капиталъ, по указанію той же таблицы, въ 336,000 руб. Всего личныхъ капиталовъ вкладчиковъ, подлежащихъ

выдѣленію, будетъ около 680000 рублей. Для обезпеченія пенсіонеровъ настоящихъ останется капиталъ меньше 300000 рублей, могущій приносить меньше 12000 годового дохода. Такъ какъ кромѣ этого прихода другого не будетъ—ни членскихъ взносовъ ни субсидій отъ завода, которую вообще нельзя считать постоянной и которую однимъ прежнимъ пенсіонерамъ духовенство врядъ ли предоставитъ, то этого капитала не достанетъ нынѣшнимъ пенсіонерамъ и на четыре года. Такъ обидѣвъ настоящихъ пенсіонеровъ, вкладчики сами будутъ вынуждены усилить свой личный выдѣленный капиталъ дополнительными взносами въ свое время не произведенными, съ процентами на нихъ и рекамбіями. А это врядъ ли будетъ подъ силу всѣмъ вкладчикамъ, особенно тѣмъ изъ нихъ, кто съ основанія кассы въ теченіе 20 лѣтъ производилъ взносы только 5 руб.

Допустимъ теперь обратное, что всѣ вкладчики оставятъ всѣ свои взносы въ кассѣ для обезпеченія пособіемъ въ существующихъ размѣрахъ настоящихъ пенсіонеровъ, для собственнаго же обезпеченія начнутъ создавать личными взносами новый капиталъ. Произвести вновь полностью взносы за все время основанія въ Кассѣ съ  $\frac{1}{2}\%$  на нихъ и рекамбіями будетъ тогда не подъ силу вкладчикамъ и лично для себя Кассы они не создадутъ. Въ то же время оставленный въ пользу пенсіонеровъ настоящій капиталъ Кассы, приносящій только 37 тыс.  $\frac{1}{2}\%$  весь безъ остатка будетъ израсходованъ на выдачу полныхъ пособій пенсіонерамъ. Въ первый же годъ на выдачу имъ пособій придется расходовать изъ капитала до 60 тыс. рублей. Хотя число пенсіонеровъ за убылью будетъ и сокращаться, но чрезвычайно быстро будетъ таять и основной капиталъ и уменьшаться ежегодный доходъ съ него. Лѣтъ въ 20—25, когда не выйдутъ еще изъ Кассы пенсіонеры, весь капиталъ израсходуется. Очевидно, интересы пенсіонеровъ и вкладчиковъ нашей Кассы за 33 года такъ тѣсно соединились, что участіе

тѣхъ и другихъ въ Кассѣ возможно только на одинаковыхъ началахъ. Но перекраивать размѣръ пособій 750 пенсіонерамъ на эмеритальный ладъ на 34 году существованія Кассы является дѣломъ уже невозможнымъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что если начало эмеритальное безъ чувствительнаго пониженія размѣровъ пособій ни коимъ образомъ не укрѣпитъ нашей Кассы, а потому передъ началомъ благотворительнымъ оно не имѣетъ въ этомъ смыслѣ никакихъ преимуществъ, то вопросъ о замѣнѣ одного начала другимъ въ настоящее время не вызывается никакой необходимостью. Кромѣ того, такъ какъ замѣна въ Уставѣ Кассы благотворительнаго начала эмеритальнымъ на 34 году бытія Кассы трудно осуществима и несомнѣнно потребуетъ еще не одинъ годъ на выработку духовенствомъ епархіи точно разсчитаннаго устава, а между тѣмъ каждый годъ приближаетъ кассу къ гибели, то производить эту замѣну въ настоящее время весьма неблагоприятно. Уже пятый годъ духовенствомъ ведутся споры о началахъ—а въ это время наша Касса быстрыми шагами приближается къ гибели. Гибнетъ благодѣтельное для духовенства и ему дорогое учрежденіе: пора закончить наши споры и дѣлать именно то, что дѣйствительно спасаетъ нашу Кассу. Спасеніе нашей Кассы не въ эмеритальномъ началѣ, также какъ и не въ благотворительномъ. *Ея спасеніе въ правильномъ опредѣленіи размѣра пособій*, на какой еще даетъ право финансовое состояніе Кассы и производимые вклады. А дѣйствующее въ Кассѣ начало, безъ всякаго ущерба для интересовъ участниковъ ея (не можетъ оставаться не прикосновеннымъ) пока въ Кассѣ будутъ благотворительные капиталы.<sup>1</sup>

Къ глубокому сожалѣнію въ настоящее время опредѣлить правильный размѣръ пособій еще нѣтъ возможности. Не всѣ благочинные доставили въ Кассу взносы вкладчиковъ. Не выяснилась еще посему сумма годового прихода 1910 года, усиленнаго дополнительными и двойными



вкладами, которую необходимо положить въ основаніе разсчета. Но дѣло не терпитъ отлагательства и посему необходимо теперь же предложить о. о. благочиннымъ, не представившимъ взносовъ вкладчиковъ, въ кратчайшій срокъ представить ихъ въ Кассу и теперь же поручить или дѣйствующей Комиссіи по реформѣ устава Кассы, или особому специалисту представить ближайшему Общеархаіальному Съѣзду разсчетную таблицу, съ опредѣленіемъ правильнаго размѣра пособій при существующихъ взносахъ и свѣдѣнія о финансовомъ состояніи Кассы.

---