

Годъ **XLII**-й.

12-го Августа 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 32-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Шуйскимъ мѣщанамъ Ивану Дмитріеву Тихомирову и Евгенію Иванову Дохову за пожертвованія въ Спасскую церковь гор. Шуй—Тихомировымъ священническаго и діаконскаго облаченій въ 85 руб. и Доховымъ—двухъ бархатныхъ драпировокъ къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Богоматери, цѣною во 100 руб.; Шуйскому купцу Косымъ Михайлову Лазареву за пожертвованіе березовыхъ дровъ на 75 руб. въ церковь пог. Шижегды, Ковровскаго уѣзда; доктору клиникъ въ Москвѣ Василю Предтеченскому, Александровскому купеческому сыну—студенту Московскаго университета Николаю Первушину, Александровской купеческой вдовѣ Евлампіи Обрѣзковой, Иваново-Вознесенской купеческой женѣ Надеждѣ Бурьиной, фабриканту Алексѣю Романову Крылову и старостѣ церкви с. Мошнина, Александровскаго уѣзда, крестьянину дер. Бабицева Семену Полѣнову—за пожертвованія въ Покровскую церковь с. Мошнина: Предтеченскимъ—священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 150 руб., Первушинымъ—священническаго, діаконскаго облаченій и подризника стоимостью—200 руб., Обрѣзковой—священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 80 руб., Бурьиною—священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 200 руб., Крыловымъ—двухъ хоругвей стоимостью 150 р. и Полѣновымъ—двухъ подсвѣчниковъ къ св. престолу и пелены на аналой стоимостью 65 руб.; іеромонаху Переславскаго Данилова монастыря Филарету и Переславской купеческой женѣ Киселевой за пожертвованія въ Предтеченскую церковь с.

Ивановскаго Холуденева, Александровскаго уѣзда: іеромонахомъ Филаретомъ— всего на сумму 555 руб. вещами церковной утвари и деньгами, въ томъ числѣ 300 руб. въ пособіе прихожанамъ при переустройствѣ священническаго дома и на устройство амбара для священника же, сарая и амбара для псаломщика, а Киселевою—священническаго облаченія стоимостью 40 р.; священникамъ вышеназванныхъ сель—Мошнина Василю Миловскому и Ивановскаго-Холуденева Василю Ключареву за ихъ внимательное отношеніе къ украшенію храма и за стараніе объ отысканіи къ тому средствъ.

**Опредѣлены на мѣста:** псаломщикъ Переславскаго собора Тимошей Богословскій, 3 августа, опредѣленъ во діакона въ село Ратмирово, Владимірскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:**—священники: села Пестяковъ Алексѣй Гусевъ и села Степанькова Леонидъ Молчановъ, 3 августа, перемѣщены одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ діаконъ села Ковырева, Юрьевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Троицкій, 8 августа перемѣщенъ къ Усѣкновенской цер. г. Переславля; сынъ псаломщика Василій Пობѣдоносцевъ, 8 августа, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Ковыревѣ, Юрьевскаго уѣзда.

**Скончался:** діаконъ села Новинокъ, Александровскаго уѣзда, Борисъ Добронравовъ 25 іюля.

**Праздныя мѣста:**—**священническія:** въ Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Кононовѣ, Меленковскаго уѣзда; Вошнѣ, Голянищевѣ, Дунаевкѣ, Юрьевскаго уѣзда и въ пог. Никольскомъ, Переславскаго уѣзда.

**Діаконское:** въ Новинкахъ, Александровскаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** при Переславскомъ соборѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Епархіального Общежитія при Владимір. духовн. семинаріи

за 1905-й годъ.

(Окончаніе).

### С Ч Е Т Ъ № 2

въ расходованіи суммъ, отпущенныхъ на ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ служащихъ и прочіе расходы по поддержанію дома въ 1905 году.

1. За лѣсные матеріалы Владимірову . . . . .	78	р. 75 к.
„ работу столовъ и скамеекъ въ занятныя Вилкову . . . . .	321	„ 50 „
„ плотничныя и столярныя работы Рубцову . . . . .	365	„ 60 „
„ полировку столовъ и починку скамеекъ Фролову . . . . .	16	„ 50 „
„ точеніе ножекъ ему же . . . . .	4	„ — „
„ два новыхъ шкафа въ занятныя комнаты Бѣлоруссову . . . . .	106	„ — „
Итого на плотничныя и столярныя работы	892	„ 35 „

2. За окраску половъ и стѣнъ масляной и клеевой краской и обѣлку потолоковъ съ матеріаломъ и оклейку обоями	916	„	59	„
„ штукатурныя работы Нестерову . . . . .	68	„	47	„
„ известку и алебастръ Марову . . . . .	25	„	5	„
„ алебастръ Вострухину . . . . .	14	„	—	„

Итого на обѣлку потолоковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы . . . . . 1024 „ 11 „

3 За работу новыхъ и починку старыхъ печей Хабарову .	401	„	—	„
„ 8000 печного кирпича по 16 р. 50 к. Студзицкому .	132	„	—	„
„ изразцы, палстовый кирпичъ, жженую проволоку, душники, вьюшки, костыли и вентиляторы Вострухину . .	201	„	18	„
„ песокъ и глину . . . . .	40	„	80	„

Итого за печныя работы съ матеріаломъ . . . . . 774 „ 98 „

4 Вострухину за мѣль и вареное масло . . . . .	30	„	—	„
Гончарову за стекла для вставки въ рамы . . . . .	26	„	50	„
Пестову за починку деревянной посуды . . . . .	32	„	45	„
Маркову за серебрёніе ложекъ и ковшей . . . . .	58	„	25	„
Максимову за починку ведеръ, крыши и водосточныхъ трубъ и работу новыхъ хлѣбныхъ плошекъ . . . . .	6	„	25	„

Итого за вставку стеколъ и рамъ, починку деревянной и желѣзной посуды и серебрёніе ложекъ и ковшей . . . 153 „ 45 „

5 На набивку погреба: за возку 50 воз. льда по 25 к. за возъ	12	„	50	„
6 Вострухину за желѣзный, мѣдный, скобяной и москательный товары . . . . .	133	„	25	„
7 Князеву за содержаніе въ исправности выгребныхъ ямъ .	200	„	—	„
8 Слесарю Мартынову за слесарныя и лудильныя работы .	58	„	96	„
За устройство новаго ватерклозета для служащихъ съ матеріаломъ . . . . .	77	„	11	„

Итого за слесарныя и водопроводныя работы и луженіе посуды . . . . . 136 „ 7 „

9 Отопленіе:

Владимірову за дрова: берез. 100 с. по 6 р. 60 к.	660	„	—	„
„ „ „ соснов. 80 с. по 5 р. 09 к.	407	„	20	„
„ „ „ осинов. 20 с. по 3 р. 90 к.	78	„	—	„
Ухину за 5 саж. березовыхъ дровъ по 6 р. 50 к. . . .	32	„	50	„

Итого на отопленіе . . . . . 1177 „ 70 „

10 Освѣщеніе:

За керосинъ 283 п. 7 ф. по 1 р. 40 к. . . . .	396	„	44	„
Шведскихъ спичекъ 1 ящикъ 100 пач. . . . .	5	„	80	„
Свѣчекъ стеариновыхъ 15 ф. по 25 к. . . . .	3	„	75	„
Деревяннаго масла 10 ф. по 32 к. . . . .	3	„	20	„

Итого на освѣщеніе . . . . . 409 „ 19 „

11	Въ гор. управу уплачено за пользованіе водой изъ гор. водопров. . . . .	80	„	74	„
12	Правленію семинаріи за пользованіе баней и прачечной . . . . .	300	„	—	„
13	На жалованье: эконому . . . . .	400	„	—	„
	„ „ дѣлопроизводителю . . . . .	180	„	—	„
	„ „ служителямъ . . . . .	1219	„	85	„
	Всего на жалованье . . . . .	1799	„	85	„
14	За рубку капусты . . . . .	14	„	50	„
	За заводку часовъ Ананьину . . . . .	10	„	—	„
	За 30 шт. мочальныхъ кулей . . . . .	3	„	—	„
	За 20 ф. соды . . . . .	—	„	60	„
	Разныхъ мелочныхъ расходовъ . . . . .	206	„	22	„
	Всего мелочныхъ расходовъ . . . . .	234	„	32	„
15	За страхованіе зданій общегитія . . . . .	312	„	83	„
16	На канцелярскіе расходы . . . . .	10	„	10	„
17	На приобрѣтеніе столовой посуды и ламповыхъ принадлежностей Гончарову . . . . .	215	„	87	„
18	Князеву за устройство новой бетонной помойной ямы и двухъ смотровыхъ колодцевъ 130 р., за два чугунныхъ люка 30 р., за пять саж. гончарныхъ трубъ съ прокладкой 25 р., за починку бетонныхъ половъ и пр. 12 р. 40 к. . . . .	197	„	40	„
19	Правленію семинаріи за содержаніе въ Москвѣ девяти воспитанниковъ духовнаго происхожденія при проѣздѣ ихъ чрезъ Москву во время забастовки жел. дорогъ . . . . .	59	„	04	„
20	Возвращенъ залогъ Владимірову, поставщику дровъ . . . . .	200	„	—	„

### С Ч Е Т Ъ № 3

въ расходованіи суммъ по содержанію о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года.

Названіе предметовъ.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Ржаной муки сѣяной . . . . .	27	—	1	08	29	16
„ обдирной (на квась) . . . . .	1	10	1	—	1	25
Солоду . . . . .	1	10	1	20	1	50
Пшеничной муки конфектной . . . . .	15	—	1	95	29	25
тоже крупчатки . . . . .	5	25	1	75	8	75
тоже 2 сор. на подправу . . . . .	2	21	1	65	4	17
Картофельн. муки . . . . .	—	13 <sup>1/2</sup>	—	4 <sup>1/2</sup>	—	61
Манной крупы . . . . .	1	20	1	90	2	85
Рису . . . . .	3	20	3	18	11	13
Судака соленого . . . . .	1	12	6	40	8	32
Севрюги безъ головъ . . . . .	15	14	8	80	135	08
Свѣжей рыбы . . . . .	11	24	8	—	92	80
Снятковъ . . . . .	—	10	—	12	1	20
Сельдей голландскихъ . . . . .	180	шт.	—	5	9	—
Желатина . . . . .	—	3 <sup>3/4</sup>	1	20	—	90
Масла подсолнечнаго . . . . .	3	10	5	20	16	90
„ горчичнаго . . . . .	—	5	—	25	1	25
„ льняного . . . . .	—	3	—	11	—	33

Картофеля . . . . .	34 м	бры	—	25	8	50
Грибовъ бѣлыхъ . . . . .	—	5	—	63	3	15
Абрикосовъ . . . . .	—	5	—	10 <sup>3/4</sup>	—	54
Черносливу . . . . .	—	5	—	9 <sup>1/2</sup>	—	47
Изюму . . . . .	—	20	—	11 <sup>1/4</sup>	2	25
Клюквы . . . . .	1 м	бра	—	—	1	20
Черники . . . . .	—	2	—	19 <sup>1/2</sup>	—	39
Ануча (персидск. вишня) . . . . .	—	3	—	13	—	39
Шепталы . . . . .	—	3	—	11 <sup>1/2</sup>	—	34
Финиковъ . . . . .	—	3	—	12	—	36
Сахарнаго песку . . . . .	1	15	4	95	6	81
Уксусной эссенци . . . . .	1 <sup>1/2</sup>	фл.	—	30	—	45
Огурцовъ . . . . .	3 м	бры	—	50	1	50
Капусты . . . . .	14	вед.	—	15	2	40
За воду въ Городскую Управу . . . . .	—	—	—	—	3	—
Прессован. кореньевъ . . . . .	—	2	—	25	—	50
Дрожжей . . . . .	—	8	—	45	3	60
Свѣжаго хрѣну . . . . .	—	5	—	7	—	35
Лавроваго листу . . . . .	—	<sup>3/4</sup>	—	20	—	15
Сахару колотаго . . . . .	6	15	6	80	43	35
Чаю . . . . .	—	9	1	70	15	30
Гречневой крупы . . . . .	2	—	1	46	2	92
Льняного масла   служителямъ . . . . .	—	6	—	11	—	66
Керосину . . . . .	11	—	1	40	15	40
Спичекъ . . . . .	2	пач.	—	10	—	20
Стеариновыхъ свѣчъ . . . . .	—	8	—	25	2	—
Разбито столовой посуды на . . . . .	—	—	—	—	3	—
Жалованья рабочимъ . . . . .	—	—	—	—	50	—
Дровъ березовыхъ . . . . .	10	саж.	6	70	67	—
Поломойкамъ . . . . .	—	—	—	—	3	—
Прачкамъ . . . . .	—	—	—	—	10	60
Уплачено въ лавку Гончарова за пользование чайной посудой и чайными ложками . . . . .	—	—	—	—	6	60
Всего на содержаніе о.о. депутатовъ Съезда . . . . .	—	—	—	—	610	53

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ семинаріи, Прот. Іоаннъ Соболевъ.

Инспекторъ семинаріи А. Скворцовъ.  
 Члены: } Прот. Г. Вознесенскій.  
 } Священникъ П. Ильинскій.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1. Для лицъ, желающихъ держать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школь, въ настоящемъ 1906—1907 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: въ первую половину года 6—11 ноября, во вторую половину 12—17 февраля. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрителный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Къ экзаменамъ допускаются только лица, или окончившіе полный курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, или вышедшіе изъ него до окончанія полного курса.

2. Правленіе училища симъ объявляетъ, что въ общежитіи Владимірскаго духовнаго училища имѣется 145 вакансій для своекоштныхъ учениковъ. По постановленію Окружнаго Съѣзда 13—14 апрѣля 1906 года плата за содержаніе въ общежитіи будетъ вѣдаться въ размѣрѣ 110 руб. за полное содержаніе и 80 рублей за полукоштное; съ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ, кромѣ того, вѣдается 10 р. на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями. Всѣ желающіе поступить въ общежитіе (безъ различія, жили ли они въ прежнемъ или нѣтъ), должны подать прошенія въ Правленіе училища не позднѣе 1 сентября 1906 г. Въ общежитіи имѣется 1 вакансія полнокоштная и 2 полукоштныхъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Прошенія о зачисленіи за кѣмъ-либо означенныхъ вакансій подаются къ тому же сроку, т.-е. не позднѣе 1 сентября.

Дѣлопроизводитель *А. Молитвословъ.*



Продолжается подписка на 1906 годъ

на политическій, литературный и научно-популярный журналъ

# М І Р Ъ В О Ж І Й.

Вышелъ № 7 (юль). Содержаніе слѣд.: ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. 1. Разказы о войнѣ. IV. На отдыхѣ. В. Вересаева. 2. Стихотвореніе. Героиня. А. Федорова. 3. Стихотвореніе. Колыбельная пѣсня. Г. Галиной. 4. Строители англійской жизни. С. И. Раппопорта. 5. Ефимъ. Разказъ. Марка Криницкаго. 6. Въ 70-ые годы. (Окончаніе). Н. Васильева. 7. Стихотвореніе. Казнь. М. Михаловской. 8. Стихотвореніе. Липы цвѣтутъ. Изъ Маріи Конопницкой. Е. Чернобаева. 9. Очерки жизни и дѣятельности Герцена, Огарева и ихъ друзей. Мих. Лемке. 10. Канунъ. Романъ. И. Потапенко. (Продолженіе). 11. Два стихотворенія: 1) Столбъ огненный. 2) Бальдеръ. Ивана Бунина. 12. Бодега. Романъ. Бласко Ибаньеса. Переводъ съ испанскаго К. Ж. (Продолженіе). 13. Армія и общество. Петра Пильскаго. 14. Стихотворенія. \* \* \* Евг. Тарасова. Ночью. Л. М. Василевскаго. ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ. 15. Политическое обозрѣніе. 16. Театральныя замѣтки. 17. Къ 50-тилѣтію смерти Р. Шумана. (16—29 іюля 1856—1906). А. Коптяева. 18. По Россіи. 19. Памяти М. Я. Герценштейна. О. Д. 20. Иностранное обозрѣніе. 21. Изъ иностранныхъ журналовъ. 22. Журнальные отголоски. 23. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ. 24. Неписанный законъ. Романъ Артура Генри. 25. Энциклопедисты. П. Докро.

Цѣна съ пересылкой на годъ—8 р. На полгода—4 р. На одинъ мѣсяць—80 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Развѣзжая, 7.

---

## „ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго указателя“.

**Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ.** Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

---

**26** 10,000 стр.  
текста.  
ТОМОВЪ.  
100 портретовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1906 годъ  
на новый двухнедѣльный  
иллюстрированный литера-  
турно-политическ. журналъ:

**6** рублей въ  
годъ.  
Разсрочка.

# ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая, на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Въ теченіе 1906 года редакция дастъ подписчик. слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

БАКУНИНЪ М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву, съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.—БЕБЕЛЬ А. Собр. соч. Съ портрет. Бебеля.—БЕРНШТЕЙНЪ Э. Собр. соч. съ портрет. Бернштейна.—БЛЮСЪ В. Великая французская революція. Съ портретами.—ГЕРЦЕНЪ А. Тюрьма и ссылка.—Кто виноватъ? и друг. соч. Съ портретомъ Герцена.—ДАШКОВА Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.—ЕКАТЕРИНА II. Записки Императрицы Екатерины II. Съ портрет.—КАУТСКИЙ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—КЕННАНЪ Д. Сибирь и ссылка. Описание быта политическихъ ссыльныхъ. Русская политическая тюрьма. Съ портретами. 2 тома.—ЛАВРОВЪ П. (МИРТОВЪ). Национальность и социализм.—Роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретамъ автора.—ЛАССАЛЬ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—МАРКСЪ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 тома.—РАДИЩЕВЪ А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.—РЕНАНЪ Э. Жизнь Іисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.—СПЕНСЕРЪ Г. Соціальная статика. Изложеніе социальныхъ законовъ. Съ портрет. автора.—СТЕПНЯКЪ. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Навель Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ). 2 тома.—ТОЛСТОЙ Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и друг. соч. не напечат. въ Россіи. Съ портретомъ автора.—ТУНЪ А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.—ШЭФФЛЕ А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.—ЩЕРБАТОВЪ М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.—ЭНГЕЛЬСЪ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (Сиб., Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкой и пересылкою на годъ **6 руб.**, на полгода **4 рубля**.—Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія: С.-Петербургъ, Виленскій пер., 7.

Редакторъ-издатель **В. Врублевскій**.

При этомъ № прилагается объявленіе отъ магазина  
Г. Т. Лебедева.



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

12-го Августа

№ 32,

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.

(Окончаніе).

Въ основу занятій церковнымъ пѣніемъ на курсахъ положена была программа церковнаго пѣнія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На курсахъ намѣчено было пройти со слушателями и слушательницами по возможности все положенное этою программю и въ принятомъ ею порядкѣ, чтобы пріобрѣтенными на курсахъ знаніями и умѣніями они могли воспользоваться въ школахъ. По степени умѣнья пѣнія слушатели и слушательницы были раздѣлены на двѣ группы: въ младшую вошли незнающіе или мало знающіе церковное гласовое пѣніе, въ старшую—достаточно твердо знающіе гласовые напѣвы.

На младшей группѣ были изучены молитвы и осмогласныя пѣснопѣнія (8 гласовъ на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ Господь“) въ одногласномъ исполненіи. Параллельно съ этимъ сообщены были элементарныя свѣдѣнія изъ теоріи пѣнія—о гаммѣ, интервалахъ, темпѣ, нотописаніи квадратномъ и кругломъ и т. п. По ознакомленіи съ нотами были пропѣты нѣкоторыя пѣснопѣнія по обиходу, напр. догматики знаменнаго распѣва.

На старшей группѣ изучено было тоже самое, но уже въ хоровомъ исполненіи на три—четыре голоса. Соответственно этому и изъ теоріи пѣнія сообщены были свѣдѣнія главнымъ образомъ о гармоніи для сознательнаго усвоенія строя изучаемыхъ пѣснопѣній; сообщены были при этомъ свѣдѣнія объ организаціи хора, о подборѣ голосовъ, объ управленіи хоромъ и т. п.

Ко всемъ этимъ свѣдѣніямъ присоединены были методическія указанія и разъясненія относительно преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ. Опыты преподаванія пѣнія были произведены и практически на урокахъ въ орга-

низованной при курсахъ школѣ. Дано было четыре урока, на которыхъ показано было: примѣръ перваго урока пѣнія въ школѣ съ учениками младшей группы, ознакомленіе учениковъ съ нотами (на средней и старшей группахъ), различіе звуковъ высокихъ и низкихъ (на младшей группѣ) и ознакомленіе учениковъ съ итальянскимъ нотописаніемъ (на старшей группѣ). Всѣ уроки были методически разобраны при участіи самихъ слушателей.

Кромѣ занятій пѣніемъ по группамъ еженедѣльно было по два урока хороваго пѣнія, во время которыхъ общимъ хоромъ куренистовъ и куренистокъ исполнялись церковныя, а частію и свѣтскія пѣснопѣнія.

Въ дополненіе къ урокамъ пѣнія, по желанію самихъ слушателей, на курсахъ были введены уроки скрипичной игры. Желающихъ заняться этимъ нашлось около 30 человекъ. Скрипки были взяты изъ имѣющихся въ духовной семинаріи; занимающіеся раздѣлены были на 3 группы—одну старшую и двѣ младшихъ. Старшую группу составили лица уже нѣсколько знакомыя съ скрипичной игрою; за время курсовъ они имѣли возможность хотя не много усовершенствовать свои знанія. Занимавшіеся на младшей группѣ изучили первыя ступени пользованія скрипкой, научились играть гамму. И эти маленькія умѣнія могутъ быть для нихъ пригодными при обученіи пѣнію въ школѣ.

Что касается сообщенія на курсахъ свѣдѣній по общеобразовательнымъ предметамъ, то, какъ стмѣчено выше, въ программу курсовъ внесено было преподаваніе по педагогической психологіи, гигиенѣ и исторіи новѣйшей русской литературы.

Преподаваніе на курсахъ педагогической психологіи признано было полезнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. На обязанности учителей и учительницъ лежитъ обученіе и воспитаніе дѣтей—т. е. извѣстнаго рода воздѣйствіе на ихъ умъ, сердце и волю или, короче говоря, на душу ихъ. Между тѣмъ жизнь души человѣческой съ ея законами и формами и въ частности жизнь дѣтской души съ ея особенностями извѣстна учащимъ только по ихъ личнымъ наблюденіямъ, а не была предметомъ научнаго ихъ изученія. Естественно, что это отсутствіе научнаго ознакомленія съ душевною жизнью составляетъ крупный пробѣлъ въ подготовкѣ къ учительской дѣятельности, пробѣлъ, который иногда влечетъ за собою ошибки или въ лучшемъ случаѣ нѣкоторую несознательность въ методическихъ и педагогическихъ приѣмахъ. Чтобы хотя не много восполнить этотъ пробѣлъ, въ программу курсовъ и были внесены чтенія по психологіи педагогической. За время курсовъ слушателямъ и сообщено въ возможно доступной и популярной формѣ: понятіе о психологіи, объ источникахъ психологіи, объ ощущеніяхъ и воспріятіяхъ, о представленіяхъ и въ связи съ ними о памяти, воспоминаніи и воображеніи, о дѣятельности мышленія или разсудкѣ, о законахъ и формахъ мышленія и по связи съ этимъ о методахъ изслѣдованія и дидактическихъ, о способности чувствованій и о видахъ ихъ, о дѣятельности воли—о дѣйствіяхъ произвольныхъ, инстинктивныхъ и сознательныхъ, о привычкахъ, склонностяхъ, страстяхъ, о характерѣ и о темпераментахъ.—

Разъясняя душевныя явленія, преподаватель обыкновенно указывалъ и тѣ педагогическія мѣры и приемы, которые вытекаютъ изъ свойствъ и характера тѣхъ или иныхъ душевныхъ явленій, отчего читавшаяся на курсахъ психологія была названа педагогической.

Не менѣе полезны для учащихся въ народныхъ школахъ и свѣдѣнія изъ гігіены. Не говоря уже о томъ, что для всякаго человѣка не лишне знаніе условій, благопріятствующихъ или неблагопріятствующихъ здоровому и правильному функціонированію нашего организма, это знаніе вдвойнѣ полезно для учащихся въ школахъ, ибо на нихъ лежатъ заботы и о здоровьи учащихся, о возможномъ устраненіи того, что можетъ быть вредно для здоровья. Желательно, чтобы учащіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ могли оказать и простѣйшую помощь въ т. н. „несчастныхъ случаяхъ“, напр. при угарѣ, обжогѣ и т. п. Желательно, чтобы чрезъ учащихся въ народныхъ школахъ проникали хотя сколько-нибудь гігіеническія знанія и въ народъ.—По всѣмъ этимъ соображеніямъ и признано было полезнымъ внести въ программу курсовъ бесѣды по гігіенѣ.

На этихъ бесѣдахъ слушатели были ознакомлены съ анатомическимъ строеніемъ человѣческаго организма, съ расположеніемъ нервовъ, мышцъ и костей, и съ физиологическими процессами—кровообращенія, дыханія, нервной дѣятельности. Въ связи съ этимъ было выяснено условіе правильной и здоровой дѣятельности организма—въ частности въ примѣненіи къ школьной обстановкѣ, о почвѣ и въ связи съ этимъ о выборѣ мѣста для постройки школьныхъ зданій, о размѣрахъ классныхъ помѣщеній для надлежащаго количества воздуха и о средствахъ для поддержанія чистаго воздуха (вентиляціи и т. п.), о правильномъ освѣщеніи классныхъ комнатъ, объ устройствѣ нормальной школьной мебели, о питьевой водѣ и о средствахъ ея очищенія, о нормальномъ распредѣленіи учебныхъ занятій въ теченіе дня и проч.

Кромѣ этихъ гігіеническихъ свѣдѣній слушатели на курсахъ были ознакомлены съ заразными болѣзнями, особенно съ часто поражающими дѣтей школьнаго возраста. Слушателямъ были выяснены понятія о болѣзнетворныхъ бактеріяхъ, о ихъ распространеніи, о заразительности болѣзней, указаны были выдающіеся признаки каждой болѣзни для ихъ распознаванія до врачебнаго осмотра, сообщены свѣдѣнія объ изоляціи больныхъ и о способахъ дезинфекціи. Такимъ путемъ были сообщены свѣдѣнія о кори, оспѣ, дифтеритѣ, скарлатинѣ, трахомѣ и проч.

Въ заключеніе сообщены были свѣдѣнія о подачѣ первой помощи въ „несчастныхъ случаяхъ“—при обжогѣ, кровотеченіи, утонувшимъ и т. п. Всѣ бесѣды по гігіенѣ иллюстрировались опытами, показываніемъ таблицъ, чертежей-рисунковъ и тѣневыхъ картинъ. Слушатели къ сообщаемымъ свѣдѣніямъ относились съ живымъ интересомъ.

На бесѣдахъ по педагогической психологіи и гігіенѣ на курсахъ сообщены были свѣдѣнія, которыя могутъ имѣть непосредственное практическое приложеніе въ школьной дѣятельности учителей и учительницъ. Бесѣ-

дами же по исторіи новѣйшей русской литературы имѣлось въ виду воздѣйствовать на ихъ общее умственное развитіе. Значеніе въ этомъ развитіи изученія художественныхъ произведеній выдающихся отечественныхъ писателей общеизвѣстно. Между тѣмъ наши учителя и учительницы народныхъ школъ или совѣмъ не изучали исторіи русской литературы или остановились въ ея изученіи на Гоголь (въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ), не ознакомившись съ новѣйшей русской литературой. Этотъ пробѣлъ въ общемъ образованіи учащихся и имѣлось въ виду хотя немного пополнить на курсахъ чтеніями по исторіи новѣйшей русской литературы. Конечно, при кратковременности занятій на курсахъ было возможно сообщить дѣйствительно немного изъ этой обширной области... Въ виду того, что значительная доля вызванныхъ на курсы не получили законченнаго средняго образованія, преподаватель долженъ былъ предварительно сообщить общія свѣдѣнія о видахъ художественныхъ словесныхъ произведеній, о литературныхъ типахъ, идеалахъ и т. п., затѣмъ выяснилъ значеніе Гоголя для послѣдующей русской литературы и только послѣ этого перешелъ къ новѣйшимъ писателямъ. За время курсовъ (при двадцати данныхъ урокахъ) были разъяснены главнѣйшія произведенія Тургенева, Гончарова, Григоровича, Островскаго, графа Л. Толстого, а на двухъ послѣднихъ бесѣдахъ выяснено значеніе и характеръ произведеній Чехова и М. Горькаго, этихъ наиболѣе популярныхъ писателей послѣдняго времени. Эти чтенія по исторіи русской литературы вызвали у слушателей такой живой интересъ, что они просили преподавателя дать лишній урокъ даже въ праздничный день.

На чтеніяхъ по богословію предполагалось освѣтить и уяснить съ православно-христіанской точки зрѣнія нѣкоторыя современные вопросы и ученія, волнующія, занимающія и увлекающія въ наши дни русское общество, но къ сожалѣнію, эти чтенія по вышеуказанной причинѣ не могли состояться.

Эта довольно разнообразная программа привлекала на курсы и значительное количество т. е. „вольнослушателей“, которые допускались на курсы съ разрѣшенія инспектора курсовъ. Среди этихъ вольнослушателей были учителя и учительницы церковно-приходскихъ, городскихъ и земскихъ школъ; одни изъ нихъ посѣщали курсы все время, а другіе только нѣкоторые уроки. Въ общемъ на урокахъ бывало около 100 слушателей.

Во внѣурочное время къ услугамъ слушателей была бібліотека, составленная изъ книгъ общеобразовательныхъ и специальныхъ.

Въ дни праздничные и воскресные слушатели и слушательницы присутствовали за богослуженіемъ въ семинарскомъ храмѣ; хоръ изъ учителей и учительницъ пѣлъ за богослуженіемъ.

2-го іюля собравшіеся на курсы учителя и учительницы подъ руководствомъ инспектора курсовъ осматривали археологическую выставку въ музеѣ Влад. ученой архивной комиссіи, устроенную къ бывшему археологическому съѣзду. 9-го іюля они присутствовали за литургіей въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ; въ этотъ день въ послѣдній разъ въ соборѣ совер-

шаль литургію Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, назначенный Экзархомъ Грузіи, и прошался съ бывшею своею паствою. 22-го іюля курсисты и курсистки вмѣстѣ съ руководителями и преподавателями посѣтили Боголюбовъ монастырь. Здѣсь они сначала отправились въ древнюю Покровскую церковь и пропѣли молебенъ предъ особо чтимой иконой Покрова Пресвят. Богородицы; послѣ этого слушали литургію въ главномъ храмѣ Боголюбова монастыря, которую совершалъ Преосв. Александръ. Послѣ литургіи пѣли молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконой Боголюбской Божіей Матери, осмотрѣли достопримѣчательности Боголюбова монастыря—палатку кн. Андрея Боголюбскаго, мѣсто, куда было выброшено его тѣло послѣ убійства и проч.—Обитель приняла гостей весьма радушно: учителямъ и учительницамъ были предложены чай и обѣдъ.

24 іюля курсы посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Владыка провелъ на курсахъ болѣе трехъ часовъ: присутствовалъ на урокахъ исторіи русской литературы и педагогической психологіи и на урокахъ русскаго языка въ школѣ при курсахъ, который данъ былъ однимъ изъ учителей, вызванныхъ на курсы.

27 іюля посѣтилъ курсы Преосвщ. Александръ, Епископъ Муромскій, онъ присутствовалъ на урокѣ педагогической психологіи.

29 іюля съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства учебныя занятія на курсахъ были окончены. Въ 11<sup>1/2</sup> час. дня въ семинарскомъ храмѣ о. Ректоромъ семинаріи было совершено благодарственное молебствіе, къ которому прибыли Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященнѣйшій Александръ. Послѣ молебна въ одной изъ классныхъ комнатъ, отведенныхъ въ епархіальномъ общежитіи, состоялся актъ закрытія курсовъ. Актъ открылся пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“... Послѣ этого инспекторомъ курсовъ былъ прочтаны краткій отчетъ о курсахъ. Послѣ прочтенія отчета Его Высокопреосвященство обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ рѣчью. Въ этой рѣчи Владыка высказалъ свои впечатлѣнія, какія онъ вынесъ при посѣщеніи курсовъ, и пожелалъ, чтобы сообщенныя имъ на курсахъ знанія нашли приложеніе въ ихъ школьной дѣятельности. Послѣ рѣчи Владыки общимъ хоромъ курсистовъ и курсистокъ былъ спѣтъ догматикъ „Прейде сѣнь законная“... знаменнаго распѣва. Прослушавъ пѣніе, Владыка замѣтилъ, что такое пѣніе въ храмѣ между прочимъ можетъ способствовать сближенію съ старообрядцами.—Послѣ этого Владыка благословилъ cadaго изъ слушателей небольшою иконою, а Преосвященный Александръ выдалъ установленныя свидѣтельства. За симъ по предложенію Владыки былъ спѣтъ народный гимнъ и актъ былъ законченъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Въ тотъ же день большая часть слушателей и слушательницъ уѣхали изъ Владиміра, увозя съ собой добрыя воспоминанія о проведенномъ на курсахъ времени.

## По поводу замѣтки

„Разрядные списки, какъ одна изъ педагогическихъ мѣръ въ семинаріи“.

(Въ дополненіе статьи въ № 27, о томъ же предметѣ).

Въ настоящее время особенно часто затрогивается вопросъ о педагогическихъ мѣрахъ къ побужденію учащейся молодежи къ прилежному изученію курсовыхъ наукъ. Дѣйствительно, упадокъ прилежанія въ учебныхъ заведеніяхъ принялъ въ послѣднее время едва ли не эпидемическій характеръ,—имъ заражены не только высшія, но и среднія, и даже низшія учебныя заведенія. Къ сожалѣнію, наша Владимірская духовная семинарія не составляетъ въ этомъ случаѣ исключенія. Отцы учащихся и лица близко стоящіе къ образованію юношества, часто и много бесѣдуютъ по поводу упадка прилежанія въ юношествѣ, отъ словъ иногда переходятъ къ дѣлу: ищутъ проекты, уставы, даютъ совѣты и рекомендуютъ средства, чтобы какъ нибудь поднять ослабѣвающую энергію къ изученію проходимыхъ въ учебномъ заведеніи наукъ. Одно изъ многихъ рекомендованныхъ средствъ мы встрѣтили на страницахъ нашего епархіального органа печати, въ № 23 сего года: „Разрядные списки, какъ одна изъ педагогическихъ мѣръ въ семинаріи“.

Очевидно, авторъ этой педагогической замѣтки возмечталъ, что преподнося читателямъ и, главнымъ образомъ, семинарскому педагогическому совѣту упомянутую мѣру въ области педагогики, онъ открываетъ Америку, забывая при этомъ, что съ его открытіемъ знакомы были даже наши предки. Разрядные списки, какъ педагогическая мѣра, существовали въ нашей семинаріи едва ли не съ самаго начала семинаріи, а печатаніе ихъ началось съ появленія на свѣтъ Божій нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Однако, не смотря на эту педагогическую мѣру, второй и третій разряды въ спискахъ учениковъ семинаріи замѣтно прогрессируютъ до сего времени. Слѣдовательно, эта педагогическая мѣра, въ теченіе довольно долгаго времени, нисколько не могла затронуть честолюбія учащихся, а осталась какъ прежде, такъ и теперь, мѣрою возбуждающей непріязненные чувства, какъ къ самимъ разряднымъ спискамъ, такъ и къ семинарскому начальству.

Мало того что разрядные списки, какъ педагогическая мѣра, не приносятъ пользы успѣхамъ учениковъ и озлобляютъ ихъ, списки эти и по выходѣ учениковъ изъ семинаріи преслѣдуютъ ихъ, такъ сказать, по пятамъ. Сплошь и рядомъ способный и даровитый ученикъ, оставшійся за бортомъ перваго, а иногда и втораго разряда, поступаая въ жизнь, иногда въ интеллигентную среду, гдѣ при счастливыхъ обстоятельствахъ раскрываются его дарованія и способности, является блестящимъ проповѣдникомъ замѣчательнымъ администраторомъ, уважаемымъ въ обществѣ, о которомъ говорятъ, какъ о человѣкѣ умномъ и развитомъ. И вдругъ кто либо случайно или быть можетъ (по зависти) и намѣренно пропуститъ молву, что, молъ,

личность эта въ семинаріи была далеко не изъ далекихъ, что №, подъ которымъ она выпущена изъ семинар., близокъ къ концу, и въ качествѣ вещественнаго доказательства укажетъ № епархіальныхъ вѣдомостей съ разрядными списками учениковъ. Не будетъ ли поколеблено этимъ извѣтомъ положеніе уважаемой личности въ обществѣ?

Преподавая читателямъ такую, какъ оказывается, далеко не радикальную мѣру воздѣйствія на прилежаніе учениковъ къ семинарскимъ наукамъ, авторъ обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на психологическую сторону своего проекта. Разрядные списки могутъ возбудить честолюбіе семинаристовъ, пишетъ онъ. Вся сила въ указанномъ авторомъ проектѣ, видите ли, зиждется на возбужденіи въ ученикахъ честолюбія. Опытъ многихъ лѣтъ проектируемаго способа, какъ замѣчено выше, говоритъ не только о несбыточности надеждъ автора, но даже о вредности рекомендуемаго способа. Авторъ—какъ видно изъ подписи подъ замѣткой—священникъ, рекомендуя развивать въ юношествѣ честолюбіе, забываетъ, что самъ онъ духовный пастырь. Вѣроятно, по долгу своего пастырства достопочтенный батюшка не разъ съ церковной кафедры поучалъ своихъ пасомыхъ о грѣхѣ честолюбія, близкомъ и сродномъ гордости и самолюбія, и всячески предостерегалъ, чтобы его духовныя чада сами блюли себя отъ этого грѣха и въ дѣтяхъ бы своихъ не позволяли развиваться ему. Здѣсь же честолюбіе тотъ же батюшка чуть-ли не возводитъ въ доблесть, рекомендуя прививать его воспитанникамъ семинаріи.

Говоря вообще о предлагаемой педагогической мѣрѣ воздѣйствія на прилежаніе учениковъ, нельзя не упомянуть, что мѣра эта является отраженіемъ тѣхъ наказаній, въ родѣ березовой каши, стоянія столбомъ въ углу, которыя давно изгнаны педагогикой.

Нѣтъ, разрядные списки, какъ педагогическую мѣру въ учебныхъ заведеніяхъ, надо такъ же выбросить за бортъ нашей семинаріи и вообще учебныхъ заведеній нашего вѣдомства, какъ давно уже брошены подобныя мѣры старой педагогики. Если же нужно печатать семинарскіе списки, то печатать ихъ не иначе какъ въ алфавитномъ видѣ, а свѣдѣнія родителямъ объ успѣхахъ ихъ дѣтей сообщать въ выдаваемыхъ ученикамъ отпускныхъ билетахъ, съ обязательствомъ, чтобы при доставленіи ихъ обратно въ семинарію на нихъ была сдѣлана подпись родителей.

Священникъ *Павель Ильинскій.*

---

### **Рукописный Синодикъ ц. Листвинскаго погоста, Судогод. уѣзда, второй половины XVIII столѣтія.**

„Списаніе книжное“ издавна считалось любимымъ и почтеннымъ занятіемъ нашихъ предковъ. Въ часы досуга, и простецъ-грамотей, и царь, и вельможа, и ученый монахъ одинаково не гнушались имъ. Это было „Божье дѣло“ и, какъ таковое, благочестивыми предками нашими выполнялось съ особеннымъ стараніемъ и усердіемъ,—на него не жалѣлось ни средствъ, ни

времени, ни труда. Частыя упражненія въ копированіи, при нѣкоторыхъ прирожденныхъ способностяхъ къ этому, дѣлали многихъ изъ писателей не только искусными мастерами, но даже художниками своего дѣла.

И правда: славянское полууставное письмо отъ руки, красота начертанія буквъ, изящество ихъ, правильность, симметрія частей—все это вмѣстѣ взятое представляетъ собою высокую степень искусства минувшаго времени и вызываетъ заслуженное удивленіе современниковъ. А такъ называемая миниатюрная живопись, коей также отъ руки украшались рукописи, замысловатыя изображенія и сюжеты, замѣчательные по изяществу и правильности исполненія орнаменты, рамки, виньетки, бордюры и пр?... Они очень цѣнны и дороги для любителей родной старины!

Передъ нами такой памятникъ, правда—не сѣдой, но всеже давней старины,—рукописный Синодикъ съ лицевыми изображеніями второй половины XVIII столѣтія. Найденъ онъ при разборкѣ бумагъ стараго церковнаго архива и принадлежалъ Воскресенскому храму Листвинскаго погоста, но когда, гдѣ и кѣмъ онъ написанъ,—точныхъ данныхъ не сохранилось. Скромный писатель его, быть можетъ, намѣренно утаилъ свое имя, не означилъ и года написанія. Впрочемъ, одна случайная помѣтка писателя можетъ послужить основаніемъ хотя-бы для приблизительно-вѣрнаго опредѣленія времени написанія Синодика. Судя по этой помѣткѣ, написаніе его относится къ началу царствованія Екатерины II. Въ столбцѣ умершихъ царствующаго дома послѣднимъ высокимъ „родителемъ“ помѣченъ „бывшій Императоръ Петръ III Ѳеодоровичъ“. Имени Екатерины на ряду съ другими нѣтъ, а записано оно потомъ,—сверху между строкъ и уже другою рукою.

Синодикъ форматомъ въ полулистъ, въ деревянномъ дубовомъ переплетѣ, писанъ весь отъ руки на синей бумагѣ полууставомъ, рамки и бордюры каждаго листа, окаймляющія лицевыя изображенія, раскрашены отъ руки же прочными водяными красками разныхъ цвѣтовъ: темно-краснаго, желтаго, зеленаго, ярко-краснаго и темно-малиноваго. Подъ изображеніями соотвѣтствующія значенію ихъ надписанія.

Первые два листа помянника содержатъ въ себѣ предисловіе, гдѣ авторъ увѣщаетъ читателя „творити пособіе, еже есть молитвы, жертвы по умершихъ“; увѣщаетъ ставить на могилахъ ихъ памятники и монументы, приносить кутію и пр., а въ заключеніе проситъ не забыть и его въ своихъ молитвахъ, „да за сія моя малая труды сподобитъ мя Господь праведному Судіи радостию предстати и спасеніе получитьи, чего, яко себѣ, тако и всѣмъ вамъ всеусердный есмь желатель“.

Далѣе слѣдуютъ изображенія съ указанными надписями.

Рисунокъ первый—голова Адамова. Въ верху ея надпись: „кости зракъ-смерти знакъ; зри, се, всякъ будеши такъ“ и далѣе: Зри, человѣче, и познавай, чія сія глава, по смерти твоей будетъ твоя такова.....азъ убо бѣхъ яко же и ты“.

Вторая картина представляетъ собою соборъ св. апостолъ, гдѣ предстоящій на немъ „архіерей святъ Іаковъ, Братъ Божій, со апостолы сиче



умышляютъ, да въ церкви Божіей іереи усопшихъ души поминають, безкровныя жертвы выну о нихъ приносятъ и отпущенія грѣховъ ихъ у Господа просятъ“.

На слѣдующихъ за симъ четырехъ листахъ изображены учителя церкви: „агіосъ“ Василиій Великій, „агіосъ“ Іоаннь Златоустый, „агіосъ“ Аѳанасій Великій и образъ Григорія Богослова.

„Святъ архіерей Божій Василиій Великій отшедшимъ душамъ повѣствуетъ покой толикій, егда во церкви поминаемей души быти, оныхъ вѣчныхъ мукъ можетъ тамо избыти“.

„Великій архіерей Іоаннь Златоустъ велить по усопшихъ давати сокоуетъ, да тѣмъ усопшихъ души отъ мукъ свободятся и вѣчныхъ оныхъ благъ тамо насладятся“.

„Патріархъ Аѳанасій во святыхъ Великій сказуетъ: усопшихъ свѣтъ толикій, егда отшедшихъ души во церкви поминають, отраду немалую тамо тѣмъ подавають“.

На образѣ св. Григорія Богослова написано: „Богословъ святой Григорій сице повѣствуетъ: добро убо есть усопшихъ души поминати, да во ономъ вѣцѣ за сіе будутъ тые непрестанно свѣтло торжествовати“.

Пятая картина изображаетъ встрѣчу препод. Макарія съ черепомъ „нѣкоего мужа нечестива-суща елима“. Приводится вопросъ его и отвѣтъ черепа согласно повѣствованію о семь пролога.

Слѣдующая картина въ верхней части своей заключаетъ мученія грѣшниковъ въ аду, а внизу—другой рисунокъ, иллюстрирующий мысль: если такъ страшны муки геенскія, то, чтобы избѣжать ихъ, нужно всегда памятовать часъ смертный,—быть готову къ нему. Изображенъ человекъ сидящій на крышкѣ гроба и размышляющій о смерти; съ двухъ сторонъ окружаютъ его духи злобы съ копьями въ рукахъ, ежеминутно готовые вонзить въ его сердце свое смертноносное оружіе, отравленное змѣинымъ ядомъ. На рисунокѣ змѣи обливаютъ бѣсовскія копья своимъ ядомъ.

Седьмая картина написана на извѣстный текстъ: плачу и рыдаю... и содержитъ въ себѣ ту же мысль—о необходимости памятованія часа смертнаго.

Дальше наступаетъ и самый часъ смертный. Восьмая картина изображаетъ человека на смертномъ одрѣ. Изъ груди его крылатый посланникъ небесъ вынимаетъ душу „во образѣ младенца малаго“. Эта душа, затѣмъ въ теченіи трехъ дней „бываетъ ангелы съ небеси ко гробу своему свободно носима и въ домъ къ родителема своимъ“ (9 карт.), а потомъ „отъ девятаго днища ангелы хранима и во свѣтлыхъ райскихъ мѣстѣхъ держима“. Пребываніе души „въ свѣтлѣхъ райскихъ мѣстѣхъ“ изображается такъ. (Рис. 10) Нѣсколько густыхъ вѣтвистыхъ деревьевъ представляютъ рай; на первомъ планѣ срединное большое дерево рая, а подъ нимъ, въ промежуткѣ между другимъ—малымъ стоитъ душа человѣческая со скрещенными на груди руками, которую стерегутъ два ангела. Въ сороковой день „душа паки возносима на небо отъ ангелъ бываетъ и Богу Творцу своему смиренно ся покланяетъ; аще праведна душа, то пребываетъ во свѣтѣ, аще ли же грѣшна, держима бываетъ во тьмѣ“.

Дальнѣйшія лицевыя изображенія со стороны содержанія интереса особеннаго не представляютъ, а потому перейдемъ къ послѣднему заключительному рисунку помянника: „зерцало грѣшнаго“, т.-е. изображеніе того, что испытываетъ, чувствуетъ и переживаетъ душа человѣка въ виду адскихъ мученій. Съдалищемъ грѣшника во адъ служить сѣтъ надъ „кладеземъ геенны“. На главѣ его изъ заоблачной выси спускается мечъ правосудія—„мечъ отмщенія“, падаютъ хартіи, гдѣ начертанъ смертный приговоръ беззаконному: „сведу и въ студенецъ истлѣнія“. Самый студенецъ или кладезъ истлѣнія имѣетъ форму огромнаго чана, гдѣ клокочетъ и бурлитъ „неугасающій огонь“. Обоюду острые мечи, скрещаясь, пронзаютъ сердце человѣка, а онъ безпомощный, судорожно сжавъ руки, напрасно молить о пощадѣ,—„медленно поядающій огонь истлѣваетъ его“.

Священникъ Листвинскаго погоста *Іоаннъ Гиляревскій*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ гор. Суздаля.* Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 4-го сего августа выбылъ изъ Владиміра въ Суздаль для обзорѣнія святынь древнѣйшаго города Владиміро-Суздальской области, который до конца XVIII вѣка былъ самостоятельной епископской каѳедрой, вслѣдствіе чего и епископы Владимірскіе именовались до сихъ поръ Владимірскими и Суздальскими. По дорогѣ въ Суздаль Владыка посѣтилъ церкви с. Борисовскаго и Павловскаго, такъ что въ Суздаль прибылъ уже ок. 4 часовъ пополудни. Поклонившись святынямъ мѣстнаго Богородицерождественскаго собора и Ризположенскаго монастыря, Высокопреосвященнѣйшій Николай въ тотъ же вечеръ посѣтилъ соборную церковь Спасо-евиміева монастыря, гдѣ былъ встрѣченъ архимандритомъ и монашествующими и гдѣ была отслужена литія съ многолѣтіями. 5-го августа обѣдню Владыка слушалъ въ Ризположенскомъ монастырѣ; послѣ обѣдни имъ отслуженъ молебенъ Преп. Евфросиніи съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери. Всенощное бдѣніе въ этотъ день и литургію 6 августа Высокопреосв. Николай совершалъ въ Спасо-евиміевомъ монастырѣ. Архіерейское служеніе и храмовой праздникъ привлекли въ монастырь множество молящихся, такъ что за всенощнымъ бдѣніемъ Высокопреосвященнѣйшій Николай помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ до самаго конца продолжительной монастырской службы. Къ вечернѣ 6 августа Владыка прослѣдовалъ въ соборъ и тамъ отслужилъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери съ многолѣтіемъ. Предъ акаѳистомъ имъ сказано было слово на тему: „Добро есть намъ здѣ быти“ (Мф. XVII, 4). Въ словѣ Владыка выяснилъ причины того высшаго довольства, которое испытали на горѣ Фаворѣ апостолы (близость къ небожителямъ и единеніе со Спасителемъ) и указалъ, что и для насъ оно возможно лишь подъ условіемъ единенія съ Церковью и спасительнаго общенія съ нею въ таинствахъ. 7 августа литургія съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери совершена была Владыкою въ Покровскомъ монастырѣ. Въ тотъ же день Высокопреосв. Николай возвратился во Владимір.

## Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Въ виду обнаруженія случаевъ стремленія со стороны прихожанъ не давать церковно-свѣчныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, Преосвященный Владиміръ, еп. Кашиневскій, на пастырскомъ собраніи духовенства г. Кашинева, отмѣтивъ, что согласно опредѣленію св. Синода (18 ноября 1905 г.) „члены церковнаго совѣта изъ прихожанъ могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостою къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ“, нашелъ нужнымъ сказать присутствовавшимъ въ собраніи членамъ духовенства, а въ ихъ лицѣ и всему духовенству епархіи, что пастырямъ необходимо быть готовымъ дать надлежащій отвѣтъ прихожанамъ, если они станутъ спрашивать о правѣ отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Такой отвѣтъ опубликованъ въ Кишинев. Еп. Вѣд. (№ 8). Сущность отвѣта сводится къ слѣдующему. „Право духовенства православной русской церкви на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній имѣеть основаніе въ русскомъ законодательствѣ. Въ виду этого, пока нынѣ существующій законъ (и вмѣстѣ и право) отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній не будетъ отмѣненъ, не можетъ быть опасеній на счетъ возможности отчисленія церковныхъ суммъ на нужды учебныхъ заведеній духовенства епархіи, въ случаѣ выраженія несогласія на то со стороны прихожанъ (Дон. Еп. Вѣд. № 21).

— Общій характеръ сѣздовъ и иныхъ собраній духовенства понемногу рѣшительно измѣняется къ лучшему, конечно, сначала тамъ гдѣ духовенство и епарх. власть рука объ руку идутъ въ дѣлѣ обновленія прихода. Примѣромъ этого можетъ служить епарх. сѣздъ астраханскаго епарх. духовенства, собравшійся 5-го іюня. Сѣздъ призналъ въ принципѣ желательнымъ вести засѣданія открыто, но вслѣдствіе маловмѣстительности зала и частыхъ примѣровъ некорректнаго поведенія публики, мѣшающаго правильнымъ занятіямъ, ограничилъ доступъ только для представителей печати. Въ случаѣ допущенія представителями печати неточностей въ отчетахъ о засѣданіяхъ эти неточности, по просьбѣ сѣзда, должны быть исправлены. Въ экстренныхъ случаяхъ сѣзды могутъ быть негласными. Члены причта, не состоящіе депутатами, допускаются на засѣданія безъ права голоса рѣшающаго или совѣщательнаго, но съ правомъ возбуждать вопросы черезъ посредство депутатовъ. Было рѣшено пригласить представителей дух.-учебныхъ заведеній, отъ совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго братства, дома призрѣнія, свѣчнаго завода, училищнаго совѣта, редакціи „Епарх. Вѣд.“, для сообщенія свѣдѣній по дѣламъ этихъ учреждений, и по одному представителю отъ каждаго монастыря, при чемъ при рѣшеніи вопросовъ экономич. характера, послѣдніе пользуются правомъ рѣшающаго голоса, въ прочихъ вопросахъ — совѣщательнаго. Тѣмъ же сѣздомъ составлены общія правила для сѣздовъ, которыя 8 іюля утверждены еп. преосвященнымъ. По этимъ правиламъ епарх. сѣзды открываются ежегодно 20 авг.; депутатами избираются священники церк-

вей приходскихъ и безиприходныхъ по одному отъ 10 штатовъ; въ сѣздѣ принимаютъ участіе представители епарх. учреждений, монастырей и прихожанъ; представляютъ прихожанъ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церквей, съ правомъ рѣшающаго голоса; допускаются на сѣздъ по одному діакону и псаломщику отъ благоч. округа съ правомъ рѣшающаго голоса относительно діакопскихъ и псаломщическихъ нуждъ, и совѣщательнаго по остальнымъ дѣламъ; сѣздъ обсуждаетъ не только экономическія дѣла, но и всѣ выдвигаемые жизнью вопросы рел.-нравственные, пастырской практики и учебно-воспитательные; еп. начальствомъ представляется членамъ сѣзда полная свобода, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ условіемъ соблюденія порядка, приличія и законности; въ видѣ опыта избирается еп. сѣздомъ постоянная коммиссія изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, и старость, которая должна собирать и освѣщать матеріаль, подлежащій разсмотрѣнію сѣзда. Еп. преосвященный нашелъ возможнымъ въ видѣ опыта созвать докладную коммиссію въ избранномъ сѣздомъ составѣ. (Церк. Вѣст. № 28).

### Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ концѣ августа въ Петербургъ состоится **всероссійскій сѣздъ академическаго союза студентовъ и студентокъ**. Въ работахъ сѣзда, имѣющаго своей задачей разрѣшеніе вопроса о возобновленіи и правильномъ функціонированіи занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приметъ участіе большинство студенческихъ организацій. (Риж. Еп. Вѣд. №№ 14—15).

— Въ газ. Кормчій (№ 21, с. г.) священникъ Н. М. Мощанскій такъ описываетъ **пользу религіозно-нравственныхъ чтеній**... До начала чтеній приходъ мой, говоритъ о. Мощанскій, былъ кляузный и пьяный, теперь же онъ облагородился до неузнаваемости. Въ приходѣ открыто и широко функціонируетъ церковно-приходское попечительство; въ нашей мѣстности это рѣдкость, а между тѣмъ какое это живое и доброе учрежденіе! Открыто и далеко за предѣлами прихода извѣстно наше общество трезвости. Начата постройка величественнаго храма. Кругомъ насъ были забастовки, аграрные беспорядки, вызовъ войскъ, аресты. Въ Романовѣ же полнѣйшая тишина: являлись „ораторы“, но крестьяне ихъ не приняли, заявивъ, что у нихъ есть свой наставникъ. Вотъ ощутительные плоды религіозно-нравственныхъ чтеній! Стоять трудиться, стоять горѣть и свѣтить!

— Въ видахъ необходимости самаго широкаго самообразованія для духовенства“, газета „Церковный Голосъ“ рекомендуетъ духовенству возможно скорѣе **устроить библиотеки**, съ разнообразнымъ и серьезнымъ подборомъ книгъ, если не въ каждомъ благочиніи, то, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ и принять мѣры къ тому, чтобы духовенство благочинія или уѣзда знало, какія книги находятся у него въ библиотекѣ и имѣло возможность скоро и безъ затрудненія получить нужную книгу. (Сокращено).

— Стремясь облегчить участь дѣтей-неудачниковъ, не прошедшихъ школы по малоуспѣшности, духовенство Симбирской епархіи проектируетъ устроить **ремесленную столярно-иконописную школу** съ тою цѣлью, чтобы дать возможность чрезъ обученіе столярно-иконописному ремеслу честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а болѣе способнымъ открыть доступъ къ полученію должности псаломщика. Курсъ обученія расчитанъ такъ, чтобы желающіе получили его въ объемѣ, установленномъ для ищущихъ псаломщической должности. Въ теченіе трехъ лѣтъ преподаются: За-

конь Божій, русскій языкъ, ариметика, географія, русская гражданская исторія, чистописаніе, церковный уставъ и цѣніе. Кромь того преподаются: черченіе, примѣнительно къ иконостасному мастерству, ремесла: иконостасное, чеканное и столярное. Можно отъ всего сердца пожелать успѣха этому благому начинанію Симбирскаго духовенства.

— Въ настоящее время почти вездѣ идутъ пререканія священниковъ съ церковными старостами на почвѣ **тѣхъ взносовъ, которые дѣлаеть церковь на духовно-учебныя заведенія, пріюты и попечительства**. Представители мірянъ указываютъ на незаконность этихъ взносовъ и говорятъ, что духовенству чуть не со слезами приходится вымалывать нужныя деньги. Чтобы вывести духовенство изъ такого затруднительнаго положенія, нѣкто С. Новлянскій въ № 15 Псков. Еп. Вѣдомостей проектируетъ слѣдующую мѣру: „Такъ какъ всѣ вышеупомянутые взносы отъ церквей дѣлаются изъ свѣчнаго дохода, получаемаго церквами, то не является ли благовременнымъ увеличить платимую епархіальному заводу цѣну на пудъ свѣчей. Но зато пусть управленіе завода само дѣлаеть изъ полученной такимъ образомъ прибыли взносы на духовно-учебныя потребности и прочія епархіальныя нужды.

— Въ видахъ улучшенія **мѣстнаго епархіальнаго органа** съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Якутской епархіи постановилъ расширить неофициальный отдѣлъ, сокративъ официальный. Всѣ отчеты, какъ-то: семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и проч. не помѣщать въ самыхъ вѣдомостяхъ, а издавать отдѣльными оттисками на счетъ надлежащихъ учреждений. Въ неофициальной части стараться помѣщать статьи, хотя и въ сокращенномъ видѣ, касающіяся обще-церковной жизни русскійской, дневники священниковъ, миссіонеровъ, имѣющіе мѣстный характеръ, вопросы практическаго характера, вообще статьи, имѣющія мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. Цѣна на экземпляръ опредѣлена на 6 р. 50 к. Постановленіе съѣзда утверждено Преосвященнымъ. (Сокращено изъ Якут. Еп. Вѣд. № 12).

— Въ первыхъ числахъ мая состоялось собраніе учителей въ помѣщеніи Елабужской земской управы, которые, по предложенію послѣдней, выбрали изъ своей среды 10 кандидатовъ въ составъ организующейся при Управѣ школьной Комиссіи. На собраніи 20 мая они выработали проектъ **устава школьной Комиссіи**, который будетъ представленъ на усмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія. По проекту Устава въ составъ школьной Комиссіи входятъ: выборный составъ Управы, два члена Училищнаго Совѣта, завѣдующій внѣшкольнымъ образованіемъ, секретарь управы, въ качествѣ дѣлопроизводителя и 10 человекъ изъ училищнаго персонала при соответствующемъ числѣ кандидатовъ къ нимъ. Наибольше интересные пункты проекта Устава, опредѣляющіе дѣйствія Комиссіи, слѣдующіе: а) выборъ кандидатовъ на должность учителей и учительницъ; б) предварительное обсужденіе вопросовъ о переводѣ и увольненіи учащихся для представленія Училищному Совѣту черезъ членовъ послѣдняго, состоящихъ членами Комиссіи; в) выясненіе недоразумѣній между учащими съ одной стороны и инспекціей, управой, попечителями и квартиросодержателями съ другой стороны; г) выборъ учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для пополненія библіотекъ (ученической, учительской, народной и др.).

— Въ № 155 Колокола пропечатано слѣдующее предложеніе еп. Орловскаго Серафима по вопросу объ оживленіи приходской жизни. „Предписываю, говоритъ онъ, городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ о церковно-приходской школѣ: всѣмъ поручить смотрѣніе

за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христіанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всѣмъ священнику, дабы онъ во время могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи. Пока пастыри не начнутъ эту дѣятельность, не приблизятся къ своимъ прихожанамъ, и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ норъ не прекратятся современные пререканія, неудовольствіе на духовенство и враждебныя отношенія изъ-за матеріальныхъ вопросовъ. Приходскимъ совѣтамъ слѣдуетъ поручить разборъ всѣхъ мелкихъ жалобъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Это приучитъ ихъ къ воздѣйствію на братьевъ, научитъ заботиться о прекращеніи вражды въ самомъ началѣ, заставить исполнять обязанности миротворцевъ и давать правильную оцѣнку дѣятельности усердныхъ и добрыхъ пастырей. Постепенно крестьяне будутъ обращаться за разборомъ своихъ претензій къ приходскому совѣту и перестанутъ писать жалобы и доносы епархіальному начальству. Только пастыри должны разъяснить совѣтамъ, что они, какъ стоящіе во главѣ христіанской общины, — обязаны на всѣ жалобы смотрѣть исключительно со стороны духовной и заботиться объ одномъ: приводить всѣхъ къ миру и любви. Помимо благоточиническихъ собраній предписываю не менѣе одного раза въ годъ, а желательно и дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе, по взаимному соглашенію городского и сельскихъ благочинныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія духовенства, однообразнаго дѣйствія всѣхъ пастырей въ своихъ приходахъ и обсужденія исключительныхъ условий и положеній нѣкоторыхъ священниковъ, затрудняющихся проведеніемъ въ жизнь важныхъ мѣропріятій. Прошу протоколы уѣздныхъ собраній доставить мнѣ для свѣдѣнія и предсѣдателей ихъ обязываю этимъ распорядиться<sup>4</sup>.

—Благовѣщенская Духовная Консисторія увѣдомляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священническія, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій даетъ нижеслѣдующія привилегіи—казенное содержаніе—жалованья 490 р. и на развѣзды 80 р. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое отопленіе, ружное пособіе 200 р. въ годъ. Земельныя угодія отводятся причту пахотной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи къ мѣсту служенія отъ мѣста, откуда будутъ слѣдовать, до мѣста назначенія: отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на 4 и на каждое лицо въ семействѣ на 2 лошади, суточныхъ по 30 коп. въ сутки, и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе годовой окладъ жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи, назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи 10 лѣтъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины оклада жалованья, 15 лѣтъ—три четверти и 18 полный окладъ жалованья. Подающихъ просьбы просятъ прилагать копія съ послужныхъ еписковъ, за свидѣтельствоваанныя мѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просищагося.

—Съездъ школьныхъ дѣятелей въ г. Гроднѣ (предсѣдателей отдѣленій Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей школъ, завѣдующихъ и учителей второклассныхъ и начальныхъ школъ) въ маѣ мѣсяцѣ между прочимъ постановилъ: 1) въ отдаленныхъ отъ церквей школахъ право преподаванія Закона Божія предоставить учителямъ съ присвоеніемъ имъ полнаго оклада за законоучительскій трудъ; 2) увеличить срокъ обученія до 4-хъ лѣтъ въ нѣсколькихъ одноклассныхъ школахъ, въ двухъ на уѣздъ, гдѣ на лицо двѣ классныя комнаты и помощникъ учителя; 3) при выпискѣ книгъ не ограничиваться каталогомъ издательской комиссіи при св. Синодѣ, но выписывать и отъ другихъ книгоиздателей; 4) испрашивать ежегодно кредитъ на наглядныя пособія; 5) признано желательнымъ учрежденіе педагогическаго музея при Училищномъ Совѣтѣ; 6) неопустительно вести народныя чтенія во всѣхъ школахъ, имѣющихъ

собственныя помѣщенія, съ присвоеніемъ учителю большей инициативы въ выборахъ матеріала для чтеній и устраивать показательныя сады и огороды при школахъ, имѣющихъ участки земли; 7) ходатайствовать объ уравненіи въ правахъ законоучителей п.-приход. школъ съ законоучителями школъ министерскихъ въ отношеніи права воспитанія дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 8) нормальнымъ минимальнымъ окладомъ жалованья учащимъ установить—300 р., съ прибавкой за каждое пятилѣтіе службы: къ 25-му году службы долженъ получать 600—610 р. (Грод. Еп. Вѣд. № 23).

— Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода на 1 августа настоящаго года созванъ съѣздъ ректоровъ духовныхъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ, всего въ числѣ 24-хъ членовъ. На разсмотрѣніе съѣзда будетъ предложенъ проектъ нѣкоторыхъ измѣненій устава духовныхъ училищъ, разработанный въ учебномъ комитетѣ Св. Синода. Проектъ этотъ предусматриваетъ, впрочемъ, незначительныя измѣненія, которыя предполагается ввести въ уставъ съ слѣдующаго учебнаго года. Вопросъ же о коренной реформѣ духовныхъ училищъ, разработанный въ VI отдѣлѣ предсоборнаго присутствія, будетъ разсматриваться церковнымъ соборомъ. Занятія съѣзда продолжатся до 6-го августа. (Колок. № 159).

— Въ Кишиневскихъ Епарх. Вѣд. (№ 20) о. Александръ Генецкій, возмущенный тѣми ушатами газетныхъ помоевъ, которые въ провинціальной прессѣ, подъ именемъ фактическихъ корреспонденцій, совершенно незаслуженно выливаются на духовенство, проектируетъ, чтобы епархіальный съѣздъ вошелъ отъ лица всего духовенства съ какимъ-либо присяжнымъ повѣреннымъ въ соглашеніе о томъ, чтобы тотъ принялъ на себя обязанность **слѣдить за появляющимися въ мѣстныхъ газетахъ корреспонденціями**, въ которыхъ затрагиваются служебныя или нравственныя достоинства мѣстнаго духовенства, и по сношеніи съ затронутыми лицами, смотря по надобности, или опровергать явную ложь, или привлекать клеветниковъ къ законной отвѣтственности, дабы полная безнаказанность подобныхъ господъ не послужила имъ поощреніемъ для усиленія ихъ дальнѣйшей пошлой дѣятельности.

— Во многихъ русскихъ городахъ и даже селеніяхъ, при церквахъ и школахъ и др. учрежденіяхъ, заведены **бесѣды о вѣрѣ и жизни христіанской**. Такія именно бесѣды открыты въ г. Казани, при обществѣ трезвости. Порядокъ веденія ихъ слѣдующій. Бесѣда начинается рѣчью одного изъ руководителей этого дѣла на объявленную заранее тему. Послѣ рѣчи, присутствующими, если изъ нихъ кто-либо пожелаетъ, предлагаются вопросы и выражаются недоумѣнія. Въ зависимости отъ своей высказанной недоумѣній, назначается съ общаго согласія тема для слѣдующей бесѣды. Разсужденія ведутся въ тонѣ доброжелательной, дружеской бесѣды. Этотъ, свободный отъ всякаго полемическаго задора, тонъ веденія бесѣдъ сдѣлать ихъ привлекательными („Цер. Вѣст.“, № 17, с. г.).

— Извѣстный химикъ проф. Д. И. Менделѣевъ представилъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія подробно разработанный проектъ „училища наставниковъ“—учебнаго заведенія для подготовленія преподавателей въ среднюю школу. По проекту, въ училищѣ должна получаться и научная, и педагогическая подготовка по всемъ предметамъ историко-филологическимъ, физико-математическимъ и естественно-историческимъ. Въ школу поступаютъ съ экзаменомъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Курсъ обученія 4-хъ лѣтній. Пятый курсъ предположенъ въ качествѣ ступени для приготовленія къ профессурѣ. На немъ остаются тѣ, кто своими работами засвидѣтельствовалъ способность быть преподавателемъ. Въ училищѣ должно быть 40 профессоровъ; сверхъ сего съ цѣлью возвышенія научнаго интереса, предположено приглашать для временныхъ чтеній образцовыхъ западно-европейскихъ и русскихъ ученыхъ. Училище наставниковъ должно быть выстроено въ центрѣ Россіи, въ уединенной мѣстности. При училищѣ должна быть мужская и женская гимназія и начальное училище, гдѣ бы студенты могли присутствовать на образцовыхъ урокахъ и сами давать пробныя. На постройку зданій, рассчитанныхъ на 500 слушателей,

съ квартирами для служащихъ, съ хорошими лабораторіями и т. д. вмѣстѣ съ гимназіями, исчислено 6½ миллионовъ. Ежегодный расходъ при казенномъ содержаніи учащихся,—въ 700,000 рублей. („Колоколъ“).

— Въ „Братскомъ листкѣ“, № 94 появилась статья, въ которой указывается на необходимость духовенству обзавестись органами печати ежедневными для борьбы съ антицерковной либеральной прессой, въ громадномъ количествѣ распространяемой среди народа, и приводятся факты изъ практики жизни другихъ (западныхъ) народовъ, свидѣтельствующіе о громадномъ значеніи печати въ дѣлѣ борьбы за свои убѣжденія. Когда, говоритъ авторъ этой статьи, на западѣ пресса разносила и разбрасывала свои плевелы въ несмѣтномъ количествѣ и буквально запорошила имъ сердца человѣческія, тогда Церковь (западная) противопоставила силѣ такую-же силу—печатному слову лжи печатное же слово правды Божіей. И опытъ оказался удачнымъ. И теперь западное духовенство придаетъ этому орудію громадное значеніе. „Своимъ современнымъ цвѣтущимъ состояніемъ въ Соединенныхъ Штатахъ, пишетъ одна Американская газета, католичество всецѣло обязано широкому развитію католической прессы. Американское духовенство даетъ въ этомъ отношеніи урокъ французскимъ собратьямъ, современное бѣдственное положеніе католичества въ которой газета также объясняетъ слабымъ развитіемъ прессы, какъ орудіемъ защиты религіи“. „Пресса, писалъ папа Пій IX къ французскимъ епископамъ, есть обоюдострое оружіе, незамѣнимое въ дѣлѣ распространенія добра и ужасное, какъ оружіе зла“ и требовалъ отъ нихъ всяческаго покровительства религіозной прессѣ. Тотъ же папа Пій IX сказалъ однажды, что онъ продалъ бы даже наперсный крестъ, чтобы поддержать хорошій журналъ, который можетъ прекратиться по недостатку средствъ. Слѣдовало бы и нашему духовенству давно и давно обратить на это серьезное вниманіе. (Сокращ.).

— На вопросъ Министра Народнаго Просвѣщенія, не встрѣчается ли со стороны духовнаго вѣдомства препятствій къ допущенію въ Императорскіе Россійскіе Университеты воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи, съ дополнительнымъ испытаніемъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 9-го іюня предоставилъ Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія, что съ своей стороны Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ IV класса семинаріи, въ Императорскіе Россійскіе Университеты на выработанныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія условіяхъ. (Цер. Общ. Ж. № 23).



Редакторъ Н. Малицкій.