

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

18.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА: за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою—5 р. 50 к.,
за $\frac{1}{2}$ года—3 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к.,
1 мѣс.—50 к., отд.
номеръ—30 коп.

За объявленія: за страницу: въ первый разъ—10 руб., далѣе—по 5 рублей
за половину и четверть страницы—въ соответственное число разъ меньше

15 сентября ГОДЪ ЛШ. **1916 года.**

Отъ Иркутской Духовной Консистеріи.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выра-
жается благодарность слѣдующимъ лицамъ, сдѣлав-
шимъ пожертванія на созданіе и благоуукрашеніе
Зуевской церкви, приписной къ Усть-Кудинской Ка-
занской церкви, Иркутскаго уѣзда: 1) Иркутскому
купцу Павлу Иннокентьевичу Русанову—за пожертво-
ваніе Св. иконы Рождества Христова въ серебряной
ризѣ, стоимостью въ 350 рублей; 2) А. Д. Бобковой—
за пожертвованіе 125 рублей; 3) крестьянину Ивану
Семеновичу и Пелагеѣ Федоровнѣ Кубасовымъ—за

пожертвованіе 100 рублей; 4) Агае. Степ. и Ив. Дм. Добровольскимъ—за пожертвованіе 100 руб.; 5) Матронѣ Дмитріевнѣ Добровольской—за пожертвованіе 100 рублей.

Вр. членъ Консисторіи, прот. *Дим. Гагаринъ.*

И. о. секретаря *А. Дюковъ.*

Исп. об. столоначальника, діаконовъ *А. Красновъ.*

В О З З В А Н І Е.

Церковь всегда была, есть и будетъ истиннымъ свѣточемъ человѣческаго просвѣщенія, а священнослужители ея распространителями познаній, въ особенности въ крестьянской жизни, объединяющейся приходской церковью и мѣстнымъ священникомъ.

Всѣ болѣе важные государственные акты оглашаются народу священникомъ, и это посредничество священника между властью и населеніемъ, а въ общей массѣ духовеоства и народа,—дѣлаетъ священника участникомъ въ дѣлѣ ознакомленія съ главнѣйшими законоположеніями. Естественно, слѣдовательно, что чѣмъ народъ будетъ болѣе ознакомленъ съ законоположеніями о своихъ правахъ, тѣмъ болѣе онъ будетъ благодаренъ за это просвѣтителямъ, которые тѣмъ самымъ еще болѣе усилятъ свой авторитетъ, постепенно превращая свою паству въ общество гражданъ, разумно относящихся къ жизни и своимъ правамъ и нравственно исполняющихъ какъ свой Государственный долгъ, такъ и обязанности семьянина. И чѣмъ труднѣе время, чѣмъ тяжелѣе обстоятельства, тѣмъ цѣннѣе совѣтъ и поученіе близкаго человѣка.

Въ настоящее время, когда большинство на войнѣ,—естественнымъ (поистинѣ) отцомъ-наставникомъ, въ совѣтъ котораго вѣрять каждый крестьянинъ и деревенская хозяйка,—является приходскій священникъ.

Вотъ почему и въ настоящее время и тотчасъ послѣ возвращенія съ войны, и далѣе—пока Россія не окрѣпнетъ въ своей деревенской жизни при новыхъ домохозяевахъ, вступившихъ въ свои права вмѣсто легшихъ на полѣ брани настоящей войны,—Церковь съ ея услугами должна взять на себя высокую святую миссію свѣточей и руководителей народа въ дѣлѣ ознакомленія его со всѣми его правами и обязанностями, касающимися его личной жизни, тогда сократится сутяжничество, уменьшится вражда и злоба, рожденная на чувствѣ зависти лучшаго экономическаго быта сосѣда, и каждый мирно займется своимъ трудомъ для увеличенія своего хозяйства, т. е. своего благосостоянія, которое въ общей массѣ создастъ богатую жизнь всей обновленной Родины нашей.

Въ составленной мною книжечкѣ „*Домострой сельской жизни*“ вкратцѣ изложены законы Россійской имперіи, касающіеся сельской жизни населенія Иркутской губерніи, съ указаніемъ, гдѣ именно можно найти самый текстъ закона съ разъясненіями, въ случаѣ необходимости кому-либо обратиться къ защитѣ этимъ закономъ своихъ правъ.

Изъ этой моей маленькой книжечки каждый поселянинъ можетъ убѣдиться, какъ много даровано *Отцами* русскаго народа правъ каждому русскому подданному и какъ можно, благодаря имъ, при знаніи какъ правъ такъ равно и обязанностей,—устроить хорошо свою личную жизнь во славу Божию, Царя-Батюшки и Родины.

Считая ознакомленіе населенія съ законами вопросомъ Государственной важности въ виду того, что этотъ предметъ до сихъ поръ не преподавали никогда еще въ школахъ,—испрашиваю благословенія Его Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, на это дѣло какъ всѣмъ священникамъ, такъ и школамъ епархіи.

Примите же, духовные отцы, мой скромный трудъ какъ свѣточъ для незнающихъ своихъ правъ и какъ оружіе противъ людей злой воли, эксплуатирующихъ темноту деревенской жизни, и посѣйте самыя нужныя для крестьянина свѣдѣнія объ ихъ правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности.

Л. Корвинъ-Піотровскій.

Иркутскъ. Августа 15 дня 1916 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священно-служительскихъ мѣстъ по Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

1) Новоудинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 10 мая 1916 года, 1-го штата.

2) Ользоновской Миссіонерской церкви, Верхленскаго уѣзда, съ 13 іюля с. г.

3) Мартыновской Пророко-Ильинской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 27 іюля с. г.

4) Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора 2-го штата, съ 3 августа с. г.

5) Кежемской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 8 августа с. г.

6) Больше-Окинской Пророко-Ильинской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 5-го сентября. с. г.

7) Худоеланской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 16 сентября с. г.

8) Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, съ 16 сентября с. г.

Діаконскія при церквахъ:

1) Усть-Кутской Спасской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 30 марта с. г.

2) Штатное мѣсто протодіакона Иркутскаго каѳедральнаго собора, съ 16 августа с. г.

3) Верховенскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 24 августа с. г.

Псаломщическія при церквахъ:

1) Бажеевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, 2-го штата.

2) Карапчанской Николаевской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 4-го марта с. г.

3) Головской Петро-Павловской церкви, Верховенскаго уѣзда, съ 27 апрѣля с. г.

4) Малышевской Троицкой церкви, съ 25 апрѣля с. г.

5) Харбатовской Николаевской церкви, Верховенскаго уѣзда, съ 31 марта с. г.

6) Верхне-Метляевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда.

7) Киренскаго Спасскаго собора, съ 1 іюля с. г.

8) Тункинской Покровской церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 1 августа с. г.

9) Макаровской Пророко-Ильинской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.

10) Бадайской церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 18 іюля с. г.

11) Кудинской Троицкой церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 24 августа с. г.

12) Бильчирской Кирилло-Меѳодіевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.

13) Мухтуйской Николаевской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 30 августа с. г.

14) Аларской Иннокентіевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 30 августа с. г.

15) Перфиловской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.

- 16) Шиверской Константино-Еленинской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 9 сентября с. г.
- 17) Мартыновской Ильинской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 7 сентября с. г.
- 18) Никольской Николаевской церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 12 сентября с. г.
- 19) Константиновской Троицкой церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 18 сентября с. г.
- 20) Осинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 17 сентября с. г.
- 21) Ольхонской миссіонерской церкви, съ 18 сентября с. г.
- 22) Голуметской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 10 сентября с. г.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 23 авг. с. г. за № 2615, священникъ Катарбейской Покровской церкви Павелъ Милославовъ, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію 2-го священника Верхоленскаго собора, съ возложеніемъ на него обязанностей наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Верхоленскаго уѣзда.

Резолюціей Высокопреосвященнаго Архіепископа Іоанна, отъ 31 августа с. г. за № 2734, священникъ Култукской Николаевской церкви Папа Брянскій уволенъ, по прошенію, за штатъ съ причисленіемъ къ Култукской церкви. Священникъ Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви, Забайкальской епархіи, Иннокентій Эповъ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 15 сентября за № 2998, принятъ на службу въ Иркутскую епархію съ назначеніемъ на вакантное мѣсто священника Култукской Николаевской церкви.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архі-

епископа Іоанна, отъ 17 сентября с. г. за № 3036, настоятель Михаило-Клопской, что при Иркутской Сибиряковской богадѣльнѣ, церкви прот. Іоаннъ Дроздовъ уволенъ, по прошенію, отъ означенной должности, за назначеніемъ его на должность смотрителя Порховскаго духовнаго училища Псковской епархіи.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 16 сентября с. г. за № 3012, протоіерей Балаганскаго Спасскаго собора Василій Самсоновъ, по прошенію, назначенъ на вакансію священника Иркутской Михаило-Клопской церкви при Сибиряковской богадѣльнѣ.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 12 сентября за № 2959, принять на службу въ Иркутскую епархію священникъ Волынской епархіи Николай Днѣпровскій, съ назначеніемъ священникомъ Худоеланской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Предложеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 16 сентября за № 3007, священникъ Худоеланской Николаевской церкви Николай Днѣпровскій назначенъ законоучителемъ и учителемъ образцовой школы при Иркутской церковно-учительской семинаріи.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 19 сентября с. г. за № 1333, діаконъ Голуметской Николаевской церкви Никифоръ Мусяенко перемѣщенъ на таковую же должность къ Казаческой Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Діаконъ градо-Иркутской Успенской цер. Іоаннъ Хогодовскій Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ 30 августа с. г. рукоположенъ въ санъ священника, съ назначеніемъ къ Китайской Христорождественской церкви.

Діаконъ Верхоленскаго собора Зосима Пепе-

нинъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 24 августа с. г. за № 1157, уволенъ, по прошенію, за штатъ, за поступленіемъ вольнослушателемъ въ пятый классъ Иркутской духовной семинаріи.

Учитель Жемчуговской церковно-приходской школы Константинъ Николаевъ Бѣлоусовъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Зосимой 8 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ назначеніемъ къ Орлингской Спасской церкви, съ оставленіемъ въ должности учителя Жемчуговской школы.

Псаломщикъ Голуметской Николаевской церкви діаконъ Іоаннъ Широколовъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 10 сентября с. г. за № 1271, назначенъ на вакансію штатнаго діакона Голуметской Николаевской церкви.

Псаломщикъ градо-Иркутской Благовѣщенской церкви Феофилъ Сизой Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Зосимой рукоположенъ 6-го августа с. г. въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика означенной церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 9 сентября с. г. за № 1261, псаломщикъ Шиверской церкви Феодоръ Латышевъ перемѣщенъ, по прошенію, къ Тулинской цер. на ту же должность.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, отъ 7 сент. с. г. за № 1252, перемѣщенъ, по прошенію, исп. об. псаломщика Мартыновской Іоаннъ Переваловъ къ Усть-Кутской Спасской церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 12 сент. с. г. за № 1285, назначенъ исп. об. псаломщика Быковской Петро-Павловской цер. крестьянинъ Александръ Куракинъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 12 сентября с. г. за № 1283, допущенъ

къ исп. об. псаломщика Тыретской Покровской церкви крестьянинъ Николай Таптыгинъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 1 сентября с. г. за № 1212, назначенъ къ исп. об. псаломщика Гуранской Троицкой церкви Киренскій мѣщанинъ Владиміръ Мальцевъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 1 авг. с. г. за № 1065, къ исп. об. псаломщика Тункинской Николаевской церкви допущенъ почетный гражданинъ Александръ Снѣгуровскій.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 16 августа с. г. за № 1090, псаломщикъ Бильчирской миссіонерской церкви Алексѣй Ширококоловъ перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію псаломщика 1-го штата къ Бажеевской Николаевской церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 18 сент. с. г. за № 1326, перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Ольхонскаго миссіонерскаго стана Константинъ Феологовъ къ Бадайской Николаевской церкви на ту же должность.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 18 сент. с. г. за № 1325, перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Константиновской Троицкой церкви Павелъ Литвинцевъ къ Кудинской церкви на ту же должность.

Исп. долж. псаломщика Мухтуйской Николаевской церкви Захарій Ерофѣевъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 30 авг. с. г. за № 1194, по прошенію, уволенъ отъ должности.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 30 авг. с. г. за № 1196, вр. исп. об. псаломщика Верхоленскаго Воскресенскаго собора Николай Кузнецовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ Аларской миссіонерской церкви Николай Стуковъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 30 авг. с. г. за № 1196, перемѣщенъ на ту же должность къ Верхоленскому Воскресенскому собору.

Псаломщикъ Перфиловской Николаевской церкви Андрей Очерединъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Зосимы, отъ 22 августа с. г. за № 1131, по прошенію, перемѣщенъ на ту же должность къ Око-Тагнинской церкви.

Псаломщикъ Осинской церкви Григорій Византійскій резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна, отъ 17 сент. с. г. за № 3030, уволенъ за штатъ, согласно прошенія, съ причисленіемъ къ Осинской церкви.

Членъ Консисторіи, священникъ *Н. Пономаревъ*.

Исп. об. Секретаря Иркутской Духовной Консисторіи *А. Дюковъ*.

Исп. об. столоначальника, діаконъ *А. Красновъ*.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о Обѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства.

Объявляется празднымъ мѣсто просфорни при Новоудинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Вр. старшій попечитель, прот. *Дим. Гагаринъ*.

Попечитель секретарь, свящ. *Адр. Сиоцевъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

15 сентября № 18. 1916 года.

С Л О В О

въ II-ю недѣлю, въ послѣдній день Успенскаго поста, произнесенное въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ.

Нынѣшнимъ днемъ оканчивается постъ, именуемый Успенскимъ, продолжавшійся двѣ недѣли. Въ этотъ постъ требуется воздержаніе не только отъ мясоестія, но и отъ употребленія рыбы. Нечего и говорить о томъ, что всякаго рода увеселенія и зрѣлища какъ въ сей, такъ и въ другіе посты съ христіанской точки зрѣнія недопустимы и неприличны, особенно въ виду происходящей войны. Кто проводитъ посты именно такъ, какъ требуется, тотъ дѣлаетъ приобрѣтеніе для своей духовной жизни, возрастаетъ и укрѣпляется въ ней, приближается къ Богу, уподобляется ангеламъ, очищается отъ страстей и направляетъ свой путь въ горній, а не преисподній міръ. Но нынѣ для многихъ, даже для большинства, посты потеряли всякое значеніе и рѣшительно ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ дней, когда христіанину дается разрѣшеніе на вся. Многіе и въ посты ѣдятъ все, что придется, молитвъ не усугубляютъ, даже совсѣмъ не молятся, говѣть почти никогда не говѣютъ, посѣщаютъ увесе-

лительные сады и заведенія и дома у себя предаются развлеченіямъ, какъ будто жизнь человѣческая назначена для забавъ и увеселеній, для суеты и смятенія, для удовлетворенія страстей, а не для преуспѣянія въ духовной жизни и приготовленія себя къ вѣчности, къ спасенію и богоуподобленію. Что же въ такомъ случаѣ въ насъ остается христіанскаго? -- Ровно ничего. Если не грабимъ и не убиваемъ, боясь кары законовъ, то это еще не значить, что мы добрые христіане. На самомъ дѣлѣ у насъ нѣтъ ни настоящей вѣры, ни христіанской жизни, мы только поимени христіане, но силы его, силы христіанскаго благочестія, отвергшіеся. Безъ поста, безъ молитвы нѣтъ и не можетъ быть ни вѣры, ни христіанской жизни, ни крѣпости духовной. Но Богу не угодна плотская, чувственная, безрелигіозная, языческая жизнь. И мы видимъ, что Онъ вразумляетъ и караетъ за такую жизнь. У всѣхъ еще въ памяти катастрофа въ Усольѣ, унесшая съ собою безгодно не мало человѣческихъ жизней вслѣдствіе того, что не выдержалъ и обрушился помостъ. Раздумывали ли вы, отчего это произошло? Чѣмъ вызвана гибель многихъ десятковъ людей? Ужели это простое случайное явленіе, происшедшее вслѣдствіе только того, что балки и доски помоста были недостаточно крѣпки и потому обрушились вмѣстѣ съ людьми въ воду? Но въ жизни человѣка ничего случайнаго не бываетъ, и когда Спасителю сказали, что Силоамская башня упала и задавила 18 человѣкъ, то Онъ не сказалъ, что это — случайное явленіе, но что это постигло людей за ихъ беззаконія и нераскаянность (Лук. XIII, 4-5). Такъ и въ настоящемъ случаѣ. Люди наканунѣ и въ праздникъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла, къ коему церковь приготовляетъ христіанъ особымъ Петровскимъ постомъ, вмѣсто того, чтобы почтить этотъ праздникъ присутствіемъ въ храмъ за богослуженіемъ, устремились на гулянье тѣшить бѣсовъ, смотрѣли и слушали

тамъ то, отъ чего взоръ и слухъ христіанина должёнъ отвращаться. И вотъ надъ виновными разразилась казнь—гроза Божія, поразившая многихъ изъ находившихся на гуляньѣ. Скажутъ, что тамъ погибло не мало и дѣтей. Да, но чрезъ нихъ наказаны родители, наказаны за то, что воспитываютъ своихъ дѣтей безнравственно, таская ихъ по притонамъ увеселеній. Преждевременная смерть дѣтей спасла ихъ отъ дальнѣйшаго развращенія и гибели, а родители наказаны за свое неразуміе. Но вразумились ли этимъ живущіе тамъ? Нисколько. Съ 4-го іюля, какъ возвѣстили мѣстныя газеты, возлѣ мѣста гибели людей опять возстановились гулянія и увеселенія, прерванныя катастрофой. Опять игнорированіе храмовъ и молитвъ, опять попраніе правилъ христіанской жизни, опять неприличныя въ военное бѣдственное время гулянія и увеселенія, опять собраніе на главу свою огненныхъ углей и прещеній Божіихъ. Балки положатъ прочныя, мостъ сдѣлаютъ крѣпкій, но карающая десница Божія найдетъ презрителей вѣры и на всякомъ другомъ мѣстѣ. Судь Божій близокъ къ каждому, и гибель незаконныхъ не дремлетъ. Тяжело смотрѣть на современное, особенно молодое поколѣніе. Оно совсѣмъ не хочетъ знать Бога, въ церковь не ходитъ или заглядываетъ только для любопытства на самое короткое время, не молится. Но безъ вѣры, безъ молитвы человекъ сдѣлается нравственнымъ хулиганомъ, для котораго никакого закона нѣтъ. Нынѣ и воспитываютъ человека такъ, чтобы сдѣлать его негоднымъ, невѣрующимъ. Зазвонили въ праздникъ къ обѣднѣ. Смотришь—дѣтей собрали и ведутъ. Куда? Вы думаете—въ церковь. Отнюдь нѣтъ, ихъ ведутъ на прогулку, на экскурсію въ лѣсъ, въ поле, на луга, на рѣку, только не въ церковь, а въ будни они съ утра до ночи бѣгаютъ безъ всякаго дѣла по улицѣ, дѣлаясь лѣвтяями и праздношатаями. Ничего такого раньше

не было. Не дивитесь поэтому, что нынѣ такъ часто люди накладываютъ на себя руки, что вмѣсто трудовъ честныхъ предпочитаютъ хищенія, экспроприаціи, обманъ и всякаго рода мошенства. Не удивляйтесь и тому, что прещенія и кары суда Божія нынѣ умножились и разятъ виновныхъ. Мы уходимъ отъ Бога все дальше и дальше, вмѣстѣ съ этимъ удаляются отъ насъ и Его милости, опустошаетъ весь міръ великая война... Одумаемся ли мы, измѣнимся ли? Одинъ Богъ вѣдаетъ. Да направитъ Онъ міръ на путь спасенія, да не лишаетъ Онъ и насъ своихъ милостей. Аминь.

Архіепископъ Іоаннъ.

Чудеса у раки Святителя Иннокентія.

К о п і я.

1916 августа 16 дня я, нижеподписавшаяся, мѣщанка г. Барнаула, Томской губерніи, Матрона Евдокимова Телѣгина, 64 лѣтъ, вдова, проживающая въ г. Читѣ, по Ангарской ул., у Панфилова, считаю своимъ долгомъ по совѣсти заявить о чудесной помощи, явленной мнѣ Святителемъ Иннокентіемъ Иркутскимъ: зимою прошлаго 1915 г., въ декабрѣ, я совершенно неожиданно захворала, доктора признали у меня порокъ сердца, я не могла дышать, задыхалась, пищи совсѣмъ никакой не могла принимать, врачебная помощь не помогла и я постепенно чахла; такъ продолжалось до Великаго поста, когда положеніе мое стало совсѣмъ безнадежнымъ. Не помню на какой недѣлѣ Великаго поста, мои родственники пригласили ко мнѣ священника Читинскаго женскаго монастыря о. Василія для послѣдняго напутствованія меня. Придя къ намъ, о. Василій посовѣтовалъ мнѣ дать обѣщаніе Святителю

Иннокентію. Я послушалась его и тутъ же дала
обѣщаніе съѣздить къ Святителю помолиться, если
буду жива. Послѣ этого мнѣ сразу стало легче, а
къ Пасхѣ я уже совсѣмъ оправилась отъ болѣзни.
За мѣрскими заботами и дѣлами я до сего времени
не могла исполнить своего обѣщанія, о чемъ я не
мало скорѣбла. Наконецъ, сподобилъ Господь побы-
вать у Святителя. Пробыла я здѣсь 14 и 15 авгу-
ста за всѣми церковными службами, исповѣдывалась
и приобщилась Св. Таинъ, отслуживъ молебенъ Свя-
тителю, за благодаря Его за свое исцѣленіе, что я
всѣцѣло одному къ Его небесному заступленію. Мѣ-
щанка г. Барнаула Матрона Евдокимова Телѣгина,
по неграмотности и ея личной просьбѣ росписалась
жена прапорщика 10-го Сиб. стрѣлк. запасн. полка
Пелагея Васильевна Скродерень.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Настоятель Иркутскаго Вознесенскаго монастыря,

Епископъ Зосима.

Его Высокопреподобію,

О. Игумену Вознесенскаго монастыря,

въ г. Иркутскѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Долгомъ считаю донести Вашему Высокопре-
подобію, что я вдова—жена мастераваго с. Истья,
Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Параскева
Трофимовна Бѣлова, 39 лѣтъ, послѣ поѣздки для
поклоненія св. мощамъ Святителя Иннокентія (по
обѣщанію) 4-го іюня 1916 года, получила исцѣленіе
отъ своей страшной и долгомучащей болѣзни рукъ
и ногъ (ревматизмъ). Болѣзнь у меня началась мно-
го лѣтъ назадъ; она меня временами такъ источала,

что всѣ доктора находили во мнѣ еще чахотку легкихъ. Въ февралѣ 1914 года, когда я жила въ с. Мироновѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, у брата-священника, болѣзнь моя усилилась до того, что я не могла ходить: мнѣ служила жена брата, я доходила до отчаянія: роптала на Бога и молила себѣ смерти. Братъ совѣтовалъ мнѣ просить исцѣленія у Св. Иннокентія, но я не вѣрила ему, и со смѣхомъ отвергала его просьбу. Онъ требовалъ отъ меня дать обѣщаніе, чтобы я съѣздила къ Святителю, самъ же онъ, видя мои страданія и отчаяніе, слезно молилъ Святителя Иннокентія объ моемъ исцѣленіи. И вотъ, не помню числа, но отлично помню, что въ февралѣ, въ ту ночь, въ которую я видѣла дивный сонъ, была необыкновенная буря. Братъ и жена, напуганныя ревомъ бури, не спали. Я же крѣпко спала и не слыхала какъ бури, такъ и ходьбы ихъ мимо меня. Братъ зажегъ лампаду и молился Богу. Наконецъ, удивленный моимъ сномъ (раньше я спала худо), разбудилъ меня со словами: „Какъ крѣпко спишь ты! Неужели ты не слышишь: какаѣ страсти на дворѣ?“. Я ему въ отвѣтъ: „Ахъ, какъ жаль, что ты меня разбудилъ и не далъ докончиться моему дивному сну“. Я видѣла: будто бы я сижу въ кухнѣ. Входитъ какой-то архіерей и съ нимъ молодой, красивый лѣтъ 17 человѣкъ, въ свѣтлой военной одеждѣ и проходятъ въ залъ. Я встать не могла. Очень удивленная неожиданнымъ прибытіемъ къ намъ въ глушь архіерея, я размышляла: кто же это? Но потомъ догадалась, что это Святитель Иннокентій, такъ какъ онъ очень былъ похожъ на нашъ въ домѣ образъ, написанный на полотнѣ. Послѣ изъ зала вышелъ братъ и сказалъ: „иди къ Святителю, я о тебѣ ему говорилъ“. Я слушать не хотѣла, даже обидѣлась: зачѣмъ онъ сказалъ обо мнѣ. Не пошла. Вотъ молодой человѣкъ выходитъ

и также просить меня: „Васъ просить къ себѣ Святитель“. Я опять не пошла. Наконецъ, вижу идетъ ко мнѣ самъ Святитель. Кладетъ свою лѣвую руку ко мнѣ на голову; отъ волненія я не могла запомнить первыхъ словъ рѣчи его ко мнѣ. Но только твердо помню Его вотъ какіе слова: „теперь ты будешь поправляться и... сироты“. Когда я раскрыла глаза, то уже вижу на яву—какъ въ туманѣ отходитъ отъ меня Святитель. Онъ былъ въ свѣтложелтомъ полномъ облаченіи, митра съ блестящими дорогими камнями. Сну этому и убѣжденіямъ брата сѣздить на поклоненіе въ Иркутскъ я не повѣрила: сиротъ у меня не было въ родствѣ, а замужъ я не собиралась, тѣмъ болѣе на сиротъ. Но съ этого дня я стала двигаться и рѣшила скорѣе ѣхать на родину въ Россію лѣчиться, или умереть около родныхъ. Но по разнымъ причинамъ, при всемъ желаніи, лѣчиться мнѣ не удавалось: то не принимали въ больницу за неимѣніемъ мѣстъ, то по рецепту не находились лекарства, какія нужно, то давали лекарства и мази, отъ приѣма которыхъ всегда становилось хуже. Когда не пила лекарства, то мнѣ было лучше; я рѣшила не лечиться у докторовъ. Я работала по хозяйству. Когда же черезъ годъ пріѣхалъ братъ изъ Сибири и видя, что я хожу и работаю, взялъ съ собою въ Тулунъ—поселокъ, гдѣ есть двѣ больницы. Но и здѣсь я стала прихварывать. Была у докторовъ, пила лекарства: они не помогали, а было хуже. Пріѣхалъ съ войны уважаемый всѣми докторъ И. М. Буторинъ. Передъ его пріѣздомъ я такъ разболѣлась, что плакала отъ боли въ бокахъ, отъ ломоты рукъ и ногъ. Братъ пригласилъ Буторина, тотъ призналъ во мнѣ сильный ревматизмъ и сказалъ: „все ваше леченіе—это соленныя ванны, а потому поѣзжайте въ Усолъе съ 1-го іюня“. Но видно мнѣ Богъ не судилъ ле-

читься у докторовъ: когда я собралась ѣхать въ Усолье, получаю письмо отъ брата-священника изъ Россіи, живущаго въ с. Токаревѣ, Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи, гдѣ онъ пишетъ, что доктора признали у него скоротечную чахотку. Зная, что въ случаѣ его смерти дѣти (5 чел.) останутся круглыми сиротами (мать ихъ умерла 4 ноября 1915 года), я тогда только поняла сонъ, видѣнный мною въ с. Мироновѣ: вотъ о какихъ сиротахъ говорилъ мнѣ Святитель Иннокентій. Тогда я рѣшила ѣхать въ Россію, но надо прежде поклониться св. мощамъ Святителя Иннокентія и попросить прощенія за свое невѣріе и исцѣленія отъ своего недуга. 4-го іюня послѣ обѣдни, помолившись со слезами у св. мощей, я почувствовала себя лучше. Слава Богу и Святителю! Когда ѣхала въ Иркутскъ, я едва двигала ногами, а изъ Иркутска, несмотря на то, что долго ходила по лавкамъ, пріѣхала домой облегченная: болей въ бокахъ не было, ноги и руки стали лучше работать, да я, по недостатку, и не просила себя полного исцѣленія, а просила только, чтобы мнѣ ходить самой. Лично мнѣ заявить не пришлось, я боялась опоздать на поѣздъ: кончался срокъ бесплатнаго билета. Все это написанное я подтверждаю своею подписью, съ клятвою предъ Св. Евангеліемъ и крестомъ. Жена мастерового села Истья, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, вдова Параскевія Трофимовна Бѣлова. 1916 года 9 іюня.

Собственноручное заявленіе своей сестры Параскевы Бѣловой и истинность написаннаго свидѣтельствую по долгу совѣсти священнической. Иркутской губерніи, Нижнеудинскаго уѣзда, Николаев-

ской церкви, пос. Тулунъ, священникъ Димитрій Игумновъ. 1916 года 9 июня. (М. П.)

Съ подлиннымъ вѣрно:

Настоятель Иркутскаго Вознесенскаго монастыря,
Епископъ Зосима.

П О Ъ З Д К А

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, въ октябрѣ 1915 года для обозрѣнія приходо-въ, церквей и школъ Иркутскаго, Балаганскаго и Нижнеудинскаго уѣздовъ, Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Т а л ь я н ы .

Прибывъ въ Тальяны, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Храмъ былъ красиво декорированъ пихтою и искусственными цвѣтами. Въ воротахъ церковной ограды Преосвященный былъ встрѣченъ церковнымъ старостою Брагинымъ съ хлѣбомъ-солью. Въ храмѣ Владыку мѣстный миссіонеръ привѣтствовалъ рѣчью. Послѣ встрѣчи, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ престоль. Затѣмъ, облачившись въ полное святительское облаченіе, изволилъ совершить таинство Св. крещенія надъ 35 бурятами-шаманистами. Послѣ крещенія, былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу, которому посвященъ храмъ. По окончаніи молебствія, епархіальный миссіонеръ И. С. Климюкъ обратился къ собравшимся со словомъ назиданія о необходимости принятія таинства крещенія, какъ не-премѣннаго условія соединенія со Христомъ. По окончаніи слова, Владыка преподалъ собравшимся благословеніе и затѣмъ прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ находились также и ученики

мѣстной министерской школы. При входѣ Преосвященнаго въ школу, дѣти довольно стройно процѣли „Царю Небесный и Исполла“. Въ школѣ Владыкѣ представились учащіе обѣихъ школъ. Затѣмъ Владыка сталъ провѣрять знанія учениковъ. Сначала ученики на вопросы Владыки отвѣчали очень смущенно, но когда увидѣли добродушіе и ласку, съ которыми Архипастырѣ къ нимъ обращался, то дружно и охотно дали обѣщаніе „слушаться учительницу и не шалить“. Въ заключеніе, учащіе и ученики были благословлены крестиками. Владыкою было, между прочимъ, обращено вниманіе на то, что школа съ 1913 года никѣмъ изъ церковно-школьной инспекціи не была ревизована. Изъ школы Преосвященный прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ ему была предложена трапеза.

Въ 7¹/₂ час. вечера Владыка отбылъ въ сосѣднее село Янгуты, напутствуемый благодарностью и благопожеланіями тальянской паствы.

Село Янгутское.

Здѣсь ожидали его пріѣзда въ 4 часа вечера, но Владыка прибылъ въ 10¹/₂ часовъ. Вновь отстроенный молитвенный домъ*), еще не освященный, былъ полонъ народа. Встрѣчая Архипастыря, священникъ Константинъ Гурьевъ привѣтствовалъ его, приблизительно, слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыко. Нѣкогда жители Виелеема, услышавъ, что къ нимъ приближается Первосвященникъ ветхозавѣтной церкви пророкъ Самуиль, во главѣ старѣйшинъ своихъ, вышедши къ нему навстрѣчу за предѣлы родного города и, припавши къ стопамъ святи-
теля, съ любовью и трепетомъ вопрошали его: „съ

*) Храмъ сгорѣлъ незадолго предъ тѣмъ.

миромъ ли приходи Твой, Владыко. Благочестивыя дѣти ветхозавѣтной церкви считали себя недостойными принять святителя Божія и подумали, что онъ несетъ имъ гнѣвъ Божій за отступленія отъ Закона Божія. И мы, недостойныя чада Твоей обширной паствы, встрѣчая Тебя въ домѣ Божіемъ, съ тревогой въ сердцахъ, спрашиваемъ: „съ миромъ ли приходи Твой, Владыко“. Не грѣхи ли, не отступленія ли наши отъ уставовъ Матери нашей Церкви послужили причиной того, что тѣлесныя очи наши видятъ Архипастыря. А грѣхи наши велики передъ Господомъ Богомъ и, видимо, гнѣвъ Божій опочилъ на насъ. Въ лѣтописяхъ Янгутскаго прихода не будетъ болѣе скорбной, болѣе печальной страницы, чѣмъ эта, на которой запишутся событія сего года. Знойное лѣто изсушило всѣ наши поля,—страшный ливень, пронесшійся надъ нашими полями въ періодъ зрѣлости хлѣбовъ, уничтожилъ поля, огороды и повредилъ дома наши. Но самымъ тяжелымъ и послѣднимъ испытаніемъ было то, что Господь попустилъ сгорѣть нашему храму. О, какъ прискорбно намъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что не привелъ насъ Господь встрѣтить Тебя въ прежнемъ благоустроенномъ храмѣ и безъ торжественнаго звона, какъ надлежало бы встрѣтить Тебя, какъ князя Церкви“.

Принявъ Св. крестъ и поцѣловавъ его, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и, облачившись, отслужилъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами и Св. Иннокентію. Сослужили ему: благочинный о. Н. Киселевъ, священники: о. К. Гурьевъ, о. В. Головинъ и о. Т. Вязуновъ.

По окончаніи молебна, епархіальный миссіонеръ произнесъ поученіе о значеніи храма для христіанина. Коснувшись воспитательнаго значенія храмовъ, И. С. Климюкъ мастерски перешелъ къ войнѣ и указалъ какихъ великихъ героев дала Св. Русь въ великую

войну, благодаря исконной любви русскаго народа къ роднымъ христіанскимъ храмамъ, не варваровъ,—а рыцарей. Несмотря на то, что рѣчь его была продолжительна, всѣ напряженно слушали.

Послѣ рѣчи миссіонера вышелъ самъ Владыка и сказалъ поученіе. Съ какимъ вниманіемъ было прослушано слово Владыки, можно судить по той тишинѣ, которая наступила въ храмѣ. Владыка убѣждалъ слушателей чаще ходить въ храмъ, усиленно молиться и тѣмъ содѣйствовать къ скорому окончанію народнаго бѣдствія. По окончаніи поученія, Владыка благословилъ народъ и роздалъ своею рукою крестики. Въ домѣ священника, по окончаніи скромной трапезы, Владыка около часа ночи удалился на покой въ особо приготовленную комнату, а въ 6 час. утра приказалъ собираться въ путь.

Но прежде, чѣмъ оставить Янгуты, Владыка посѣтилъ мѣстную двухклассную церковно-приходскую школу. Школа помѣщается въ наемномъ зданіи, такъ какъ собственное зданіе въ 1914 году сгорѣло. Учащихся въ 1-мъ отдѣленіи 40 человекъ, а во 2-мъ—14. Учительницей 1-го отдѣленія состоитъ окончившая женскую гимназію В. Н. Попова (на службѣ 4-й годъ), а во 2-мъ—Л. А. Орлова изъ епархіальнаго училища, на службѣ первый годъ. Владыка подробно интересовался состояніемъ школы, успѣхами учениковъ и проч. При прощаніи благословилъ учащихся и учащихся, при чемъ выразилъ особое удовольствіе по поводу того, что ученики принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи во время богослуженій.

По пути въ с. Осу, Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу въ деревнѣ Ключахъ, Янгутскаго прихода. Школа помѣщается тоже въ наемномъ, весьма неудобномъ, помѣщеніи. Учителемъ состоитъ г. Румянцевъ, весьма опытный и преданный дѣлу учитель. Отвѣты учениковъ въ его школѣ были одними изъ

учашихъ въ сравненіи съ отвѣтами учениковъ другихъ посѣщенныхъ школъ. Румянцевъ, видимо, полюбилъ свою скромную школу, да и населеніе Ключей любитъ Румянцева. Вотъ почему послѣдній не разъ отказывался отъ перемѣщенія его въ другую школу—лучшую. Владыка весьма сердечно отнесся къ нему, благодарилъ за успешное веденіе школьныхъ занятій и благословилъ крестикомъ.

Изъ Ключей Владыка отбылъ въ с. Осу.

С е л о О с а.

Недѣли за три до посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владыкою Зосимою этого селенія уже распространился слухъ объ этомъ предполагаемомъ посѣщеніи. Обыкновенно будничная, сѣрая, безсодержательная жизнь далекаго и заброшеннаго уголка какъ-то неожиданно наполнилась новымъ содержаніемъ и новыми настроеніями: появилось что-то праздничное, отступающее отъ привычнаго и обыкновеннаго; въ разговорной рѣчи мѣстныхъ жителей появились новыя свѣтлыя слова: къ намъ пріѣдетъ Владыка, надо встрѣтить Владыку.

Такъ протекали дни осинцевъ наканунѣ пріѣзда Владыки.

За день или за два до этого пріѣзда мѣстными крестьянами были приняты видимыя мѣры, говорящія объ ихъ непосредственномъ настроеніи: стали подметаться и приукрашиваться улицы селенія.

Наконецъ, и этотъ день насталь: 15 октября, съ 8 часовъ утра надъ селеніемъ понеслись будто насхальные звуки колокольнаго трезвона. День посланъ былъ солнечный и радостный. По оживленному селенію задвигались люди, направляясь въ сторону Божьяго храма; пестрѣли новыя одежды на дѣтяхъ и взрослыхъ, и казалось, что вотъ это и есть желанное настроеніе, которое нужно челоуѣку заброшеннаго уголка обширной Россійской земли.

Часовъ въ девять особенно усилившейся колокольный трезвонъ возвѣстилъ прїѣздъ Преосвященнѣйшаго незадолго до котораго прибыла свита самого Владыки. Владыка прибылъ изъ с. Янгуты, сопутствуемый благочиннымъ о. Киселевымъ, Янгутскимъ священникомъ о. Гурьевымъ, приставомъ 2-го стана Балаганскаго уѣзда и др.

Преосвященнѣйшій Владыка направился въ мѣстный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ привѣтственнымъ словомъ настоятелемъ храма о. В. Головинымъ, избравшимъ общее настроеніе собравшихся прихожанъ.

По окончаніи слова о. настоятеля, Владыка облеченный въ мантию, направился въ алтарь. Мѣстнымъ же церковнымъ хоромъ, состоящимъ изъ учащихся, подъ управленіемъ священника о. Тимоѳея Вязунова, къ это время былъ пропѣтъ тропарь „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Къ этому времени церковь настолько наполнилась прихожанами, что учащимся, которыхъ было болѣе двухсотъ, пришлось вплотную пододвинуться къ клиросамъ. Послѣ того, какъ совершилось архіерейское облаченіе Владыки, начался молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы.

Тихо и стройно проносились по храму и проникали въ души народа дивныя слова пѣснопѣнія: „Радуйся, Радосте наша, покрый насъ честнымъ Твоимъ омоѳоромъ.“ Дѣтскіе голоса смѣшивались со вздохами молящихся женщинъ, звали въ далекій безгрѣховный міръ и способствовали нарастанію общаго искренняго молитвеннаго настроенія. Особенно же при колѣнопреклоненіи, когда самъ Владыка трижды прочиталъ заключительный кондакъ акаѳиста, это настроеніе повысилось до того предѣла, когда душа человѣка въ слезахъ выражаетъ свое затаенное, больное и радостное, полное надежды и вѣры... Тогда по храму проносились звуки сдержанныхъ рыданій и чувствовалась исключительность переживаемаго момента.

Акаѳистъ, прочитанный поочередно всѣми священнослужителями, полный незабываемаго содержанія для каждаго православнаго человѣка, особенно въ эти торжественныя минуты, далъ почувствовать каждому вѣрующему насущную необходимость отвращаться отъ земныхъ попеченій и притекать къ Тому, предвѣчной заступницею предъ Которымъ за грѣшный родъ людской является Его Пречистая Мать, покрывающая и осѣвняющая грѣшный міръ своимъ омоюромъ.

Какъ бы угадывая общее впечатлѣніе, по окончаніи акаѳиста, епархіальный миссіонеръ обратился къ присутствующимъ со словомъ, раскрывающимъ историческое значеніе празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы, коему посвященъ главный престолъ Осинской церкви. Миссіонеръ указывалъ всѣмъ вѣрующимъ на немерцающую благодать заступничества Пресвятой Богоматери въ каждый трудный моментъ жизни человѣка и цѣлыхъ народовъ, и особенно призывалъ сейчасъ, въ годину великихъ испытаній, прибѣгать къ заступничеству и Покрову Матери Господа нашего Іисуса Христа.

По окончаніи слова миссіонера, Владыка, прежде чѣмъ приступить къ благословенію паствы, произнесъ слово назиданія, въ которомъ такъ многотонно прозвучало его архипастырское волненіе и скорбь за дѣтей православной церкви. Воскрешая въ сознаніи слушателей прежнее отношеніе русскаго народа къ православной церкви и религіознымъ обычаямъ, Владыка призывалъ всѣхъ вѣрующихъ къ благодатному подражанію нашимъ предкамъ, когда не проникла въ умы русскаго народа, занесенная съ иностранныхъ границъ, вольнодумная ересь, когда храмы Божіи посѣщались усердно и своимъ великолѣпіемъ отражали духовное усердіе православныхъ. Продолжая свое поученіе, Владыка указалъ на то, что льющаяся на далекихъ поляхъ кровь нашихъ братьевъ является искупительной кровью

за насъ и наши многочисленныя прегрѣшенія; напомнилъ о долготерпѣннѣ Божіемъ, о томъ, что нѣсть ему конца, и что Всемогущій Богъ, великій въ гнѣвѣ и дивный въ милосердіи Своемъ, посрамитъ и отвратитъ отъ насъ враговъ нашихъ,—и мы узримъ тогда молитвенно настроенную Русь и новую жизнь ея, искупленную страданіемъ и тяжелымъ подвигомъ милліоновъ людей.

Владыка говорилъ. Владыка указывалъ пути правды, призывалъ благословеніе Божіе на православный народъ,—и присутствующіе тѣснѣй подступали къ передней части храма, дабы не проронить дорогихъ словъ своего Архипастыря. И когда Владыкою было произнесено, при благоговѣйной тишинѣ, заключительное „Аминь“, заволнсовалось море людскихъ голосовъ, осѣняемыхъ крестнымъ знаменіемъ, и всѣ молящіеся стали подходить подъ владычное благословеніе. Каждый благословляемый при этомъ получалъ изъ Владычныхъ рукъ по крестику.

Благословивши всѣхъ присутствующихъ, Владыка, въ сопровожденіи о. благочиннаго, при колокольномъ трезвонѣ и прощальныхъ возгласахъ прихожанъ, изволилъ направиться въ мѣстныя школы.

Сначала имъ было посѣщено 2-хклассное училище М. Н. П., гдѣ онъ былъ встрѣченъ завѣдующимъ А. Д. Колесовымъ. Былъ часъ дня. Всѣ ученики находились на мѣстахъ. Владыка прошелъ сначала во 2-й классъ, гдѣ спросилъ нѣсколькихъ учениковъ по Закону Божію и русской исторіи; затѣмъ, сопровождаемый завѣдующимъ училищемъ, прошелъ въ первый классъ, гдѣ тоже спрашивалъ учениковъ по Закону Божію. Просмотрѣвъ классный журналъ, Владыка попросилъ ревизіонную книгу и написалъ въ ней: „1915 года, 15 октября, посѣтилъ министерское 2-хклассное училище. Вынесъ доброе впечатлѣніе“. Потомъ, облобызавъ завѣдующаго и благо-

словивъ дѣтей, Владыка, при пѣніи учащихся, отбылъ въ Осинское женское училище.

На крыльцѣ этого училища Владыка былъ встрѣченъ учительницей, а при входѣ въ классъ—пѣніемъ учащихся дѣвочекъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Послѣ пѣнія, Владыка благословилъ дѣтей и учительницу, милостиво бесѣдовалъ съ учащей и дѣтьми, и сдѣлавъ запись въ ревизіонной книгѣ, отбылъ въ домъ мѣстнаго настоятеля церкви.

Часа въ три дня Владыка, подъ несмолкаемый трезвонъ колоколовъ, направился въ дальнѣйшій путь по Бильчирскому тракту.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ Святителю Іоанну Тобольскому.

Дневникъ паломника.

II.

На парходѣ.

Акаѳистъ.

(Продолженіе).

По иркутскому времени—пятнадцать минутъ перваго ночи. Только-что закончилось вечернее богослуженіе, состоявшее изъ молебна и акаѳиста Святителю Николаю, Мирликійскому Чудотворцу. Богослуженіе совершалъ Веніаминъ, епископъ Гдовскій. Пѣли за молебномъ и акаѳистомъ все присутствовавшіе. Мѣстомъ совершенія акаѳиста была избрана средняя часть парохода, за машиннымъ отдѣленіемъ непосредственно. Сдѣлано это было въ томъ расчетѣ, чтобы отсюда богослуженіе было слышно и той и другой части населенія парохода въ равной мѣрѣ.

Шумъ колесъ парохода, гулъ изъ машиннаго отдѣленія и жаръ создавали обстановку, неблагоприятную для молитвы. Нужно было сильно напрягаться, особенно вдали стоящимъ, чтобы хотя что-нибудь услышать. Особенно томила духота—потъ сразу покрывалъ все тѣло. Но одушевленное пѣніе молящихся, искренняя общая молитва, у многихъ со слезами на глазахъ, скоро овладѣвали каждымъ новымъ человѣкомъ, и неудобства скоро забывались. Той порой незамѣтно спускался на землю вечеръ, а съ нимъ вмѣстѣ заходила по пароходу благодѣтельная прохлада. Вотъ пароходъ сталъ приближаться къ берегу,—пристаней здѣсь благоустроенныхъ нѣтъ, а сходи прямо бросаются на берегъ. На высокомъ берегу стоитъ деревня. Берегъ—глинистый, крутой, и изъ-за обрыва берега деревню не видно. Видно только, какъ скатываются съ берега крестьяне-пассажиры, чтобы попасть на нашъ пароходъ. Провожавшіе и любопытные прислушиваются къ пѣнію: имъ объяснили, что идетъ богослуженіе, совершаемое Епископомъ. Многие благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, а иные становятся на колѣни и молятся. Мы видимъ ихъ съ парохода, но насъ съ берега, особенно священнослужителей, къ огорченію стоявшихъ на берегу, не видно. Принявъ пассажировъ-паломниковъ, пароходъ спѣшитъ дальше. Богослуженіе продолжается.

Передъ чтеніемъ акаѣста однимъ изъ священниковъ громко и отчетливо было прочитано житіе Святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго. Слушали всѣ съ наряженнымъ вниманіемъ. Чтеніе Евангелія о Пастырѣ добромъ и дальнѣйшее послѣдованіе акаѣста и молебна создавало чудное вечернее настроеніе. Молитва уносила всѣхъ далеко отъ земли на небо. Въ атмосферѣ молитвы, какъ ангелы, посѣщали душу добрыя мысли. Становилось яснымъ то громадное значеніе молитвы вообще и въ частности похвалъ святымъ

—акаеистовъ, какое имѣеть она для воспитанія народнаго духа. Въ самомъ дѣлѣ, что слышимъ мы въ акаеистахъ?... Святителя Николая, наприм., прославляетъ Церковь за кротость, милосердіе, великую ревность о Господѣ и правдѣ Его... И всѣ эти похвалы, воздаваемая въ акаеистахъ святымъ, всѣ свойства духа святого въ благодатной атмосферѣ молитвы обильнымъ потокомъ устремляются въ духовное существо молящихся, его напояютъ, съ нимъ срастаются и становятся его достояніемъ. Въ атмосферѣ молитвы Самъ Духъ Святой таинственно формируетъ по образу святыхъ духовную личность молящихся. Этой бани пакибытія, этой церковной молитвы и ея воспитательнаго вліянія на нашу душу замѣнить ничѣмъ нельзя.

Передъ отпускомъ богослуженія Преосвященнымъ Епископомъ сказано было присутствующимъ назидательное слово, касавшееся переживаемыхъ нами военныхъ ужасовъ и нравственныхъ недостатковъ христіанскаго общества. Передамъ вкратцѣ то, что говорилъ всѣмъ намъ Владыка. „Почему мы, спрашивалъ Преосвященный Проповѣдникъ, посвятили эти вечерніе часы молитвѣ—пѣнію пѣсней духовныхъ? Потому, конечно, что только такимъ путемъ можно создать въ себѣ и поддержать то религіозное, благоговѣйное настроеніе, какое особенно необходимо намъ, паломникамъ. Всѣ наши мысли должны быть устремлены теперь къ личности Святителя Іоанна. Молитва и облегчаетъ намъ это дѣло. Есть, кромѣ этого, особое побужденіе, почему мы теперь должны призывать въ молитвахъ именно Святителя Николая. Имя Николай при переводѣ на русскій языкъ съ греческаго значитъ побѣдитель народовъ. Это побѣдное имя носить нашъ Государь Императоръ, Верховный Вождь нашихъ доблестныхъ военныхъ силъ. Носятъ это имя и многіе военачальники нашей арміи. Оно, это имя, переноситъ насъ

на театр военных дѣйствій и напоминаетъ намъ о нашемъ молитвенномъ долгѣ предъ Отечествомъ. Съ молитвой къ Святителю Николаю прибѣгаетъ въ настоящее время нашъ Благочестивый Государь Императоръ, а вмѣстѣ съ нимъ и армія. Будемъ и мы молиться Святителю Николаю, чтобы Господь Богъ, по молитвамъ Угодника Своего, былъ милостивъ къ намъ и нашей Родинѣ. Знаменіе этой милости Божіей къ намъ по молитвамъ Св. Николая мы уже видимъ въ томъ, что Почаевская лавра, наша великая народная святыня, войсками нашими на-дняхъ освобождена отъ непріятеля. За это искреннее наше благодареніе къ Господу Богу, намъ благодарѣющему. Обратите, возлюбленные братіе, вниманіе на то, какъ нѣмцы обращаются съ нашими святынями. Намъ въ Петроградѣ показывали привезенный изъ дѣйствующей арміи образъ Святителя Николая со слѣдами сапогъ и ударами острымъ оружіемъ, произведеннымъ нѣмцами въ то время, когда этотъ образъ взятъ былъ ими вмѣстѣ съ одною изъ нашихъ временно разбитыхъ частей. Это кощунство надъ нашими святынями громко вопіетъ къ Небу, и Господь за это покараетъ нашихъ враговъ. Таковы наши враги. Но, братіе, нѣтъ ли и у насъ съ вами грѣховъ, оскорбляющихъ святость Божію, не заслужили ли и мы съ вами справедливаго наказанія Божія, которое сейчасъ разразилось надъ нашими головами въ современной ужасной войнѣ? Чисты ли нравы наши, царить ли въ семьѣ то благочестіе и святость, то послушаніе родителямъ, какое въ прежнее время украшало наши семьи; хранится ли святость семейнаго очага? Къ сожалѣнію, жалобы на разложеніе семьи, на непокорность родителямъ слышны отовсюду. Нашъ долгъ—и взрослыхъ и малыхъ—стремиться къ тому, чтобы жизнь наша христіанская была безупречной“. Особенно горячо Преосвященный призывалъ слушателей къ борьбѣ съ пьянствомъ, которое губить

народную душу и приносить громадный вред матеріальному благополучію каждой семьи пьющаго чело-вѣка. „Кровь воиновъ, говорилъ Владыка, является тою искупительною жертвою за насъ, кою омываются грѣхи нашего прошлаго. Опѣнимъ же эту безцѣнную кровь и возстанемъ отъ недуговъ своихъ!“—По предложенію Архипастыря, всѣ присутствовавшіе пропѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“. Когда это пѣснопѣніе было окончено, Преосвященный въ утѣшеніе скорбящимъ о близкихъ родственникахъ и знакомыхъ, душу свою положившихъ за вѣру, Царя и Отечество, предложилъ пропѣть за нихъ краткую литію. Помолимся вмѣстѣ съ тѣмъ, говорилъ Владыка, и о почившихъ родителяхъ митрополита Іоанна и о немъ самомъ. Запѣли „Со духи Праведныхъ скончавшихся“ и проч. послѣдованіе краткой литіи по усопшимъ. По окончаніи литіи и отпу-стѣ, провозглашены были многолѣтствованія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Супругѣ и Матери, Наслѣднику, затѣмъ вѣчная память Святителю Іоанну и его родителямъ и многолѣтіе христолюбивому, побѣдоносному російскому воинству.

По окончаніи многолѣтій, Владыка преподаль благословеніе всѣмъ молившимся. Присутствовавшее духовенство и міряне въ это время пѣли богослужебныя пѣснопѣнія. Такъ, молитвою закончился нашъ первый вечеръ на пароходѣ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ письма Высокопреосвященнаго Вениамина 27 октября 1886 года.

(Представленіе Императору Александру III-му).

На вокзалѣ Варшавской желѣзной дороги ждала меня придворная карета, когда я прибылъ въ Гатчину, камеръ-лакей принялъ меня прямо изъ вагона и посадилъ въ карету вмѣстѣ съ Протопоповымъ, облеченнымъ въ рясу, съ иконами въ рукахъ.

Во дворцѣ встрѣтилъ придворный священникъ и ввелъ меня въ особую комнату, гдѣ мнѣ былъ предложенъ чай, послѣ чая повелѣлъ представляться прежде къ Государынѣ и Наслѣднику. Государыня и Цесаревичъ приняли меня въ своихъ семейныхъ, маленькихъ и низенькихъ кабинетахъ. Послѣ взаимнаго рукоцѣлованія, я поднесъ имъ иконы, за которыя Они благодарили меня. Затѣмъ—нѣсколько неважныхъ вопросовъ, и я поклонился съ повтореніемъ рукоцѣлованія.

У Государя приемъ былъ въ официальномъ кабинетѣ. Докладывалъ о мнѣ дежурный адъютантъ Великій Князь Петръ Николаевичъ. По входѣ—также взаимное рукоцѣлованіе и поднесеніе иконы. Государь сѣлъ и, указывая на стулъ противъ себя, сказалъ мнѣ: „прошу садиться“. Первый вопросъ мнѣ былъ: „давно ли вы пріѣхали сюда?“. Затѣмъ спросилъ о поѣздкахъ по епархіи. Я отвѣтилъ, что когда былъ Камчатскимъ епископомъ, проѣзжалъ до десяти тысячъ верстъ.—„А были ли Вы на Алеутскихъ островахъ?“; не былъ, потому что острова эти не находились въ моемъ вѣдѣніи. Спросилъ еще объ алеутахъ и затѣмъ перешелъ къ обращенію бурятъ. Я сказалъ, что иркутскіе, какъ болѣе обрусѣвшіе, болѣе крестятся, чѣмъ забайкальскіе. „Нѣтъ ли отпаданій?“ „Нѣтъ, и быть не можетъ, потому что буряты, и не крещеные, считаютъ русскую вѣру первою вѣрою, и когда

въ болѣзни ни лама, ни шаманъ не помогутъ, идутъ къ священнику служить молебенъ;— „какое смѣшеніе понятій“,— произнесъ Государь. Я сталъ объяснять, что отъ крещенія удерживаетъ семейство, когда не хочетъ жена креститься; языческое общество, въ которомъ крещеному жить трудно, и языческое начальство, а за Байкаломъ и ламайство.— „Баронъ Корфъ“—сказалъ Государь— „говорилъ мнѣ, что ошибка въ томъ, что ламъ признаютъ за духовенство“.— „Да, это была сдѣлана большая ошибка“—прибавилъ отъ себя Государь. Я счелъ нужнымъ Ему объяснить настоящее значеніе ламъ, какъ аскетической секты, не имѣющей никакихъ отношеній къ мірянамъ; выяснилъ и свой извѣстный взглядъ, какъ бы слѣдовало христіанскому правительству относиться къ языческому суевѣрью; говорилъ о подчиненіи инородцевъ общимъ законамъ, въ видахъ скорѣйшаго обрусѣнія, и, наконецъ, о постановленіяхъ прошлагодняго съѣзда съ участіемъ генераль-губернатора и губернаторовъ; при этомъ выразилъ предъ Государемъ свою благодарность графу Игнатьеву и барону Керфу за ихъ усердіе къ дѣлу Святой вѣры. По выслушаніи меня, Государь всталъ и, подходя ко мнѣ, сказалъ: „такъ вы сюда на одну зиму (Государю сообщено о желаніи Владыки уѣхать весной) пріѣхали?“ „Кланяйтесь отъ меня, графу Игнатьеву; (графъ Игнатьевъ былъ тогда еще въ Моствѣ) очень радъ, что познакомился съ вами, благодарю за икону“.

Государь вообще Преосвященныхъ принимаетъ ласково, но со мною Ему, кромѣ пріема, хотѣлось поговорить и о дѣлахъ.

Послѣ представленія повели меня опять въ ту комнату, гдѣ я пилъ чай. Тамъ предложенъ былъ мнѣ завтракъ (по-нашему—обѣдъ въ четыре блюда, съ горячимъ). Такъ какъ до отхода поѣзда желѣзной дороги оставалось еще съ часъ, то священникъ повелъ

меня посмотрѣть придворную церковь; стѣны церкви все увѣшаны были дорогими иконами, поднесенными Государю разными лицами. Служба не начинается до прихода Государя и продолжается гораздо дольше, чѣмъ бывало прежде. Съ духовными Государь весьма ласковъ.

Школа бѣженцевъ при Иркутской духовной семинаріи за 1915-16 учебный годъ.

(Продолженіе).

10-го ноября все записавшіеся были приглашены въ школу. Здѣсь, послѣ предварительнаго опроса учительницей, они раздѣлены на группы: изъ 33 неграмотныхъ была образована младшая группа, изъ 3 малограмотныхъ образована подгруппа къ младшей группѣ и изъ 4 грамотныхъ была составлена средняя группа. Послѣ этого дамами семинаріи всемъ выдано верхнее платье, а наиболѣе нуждающимся дѣтямъ—и теплая одежда. Остальнымъ теплая одежда выдавалась постепенно, уже послѣ начала занятій. Къ 11 ноября все предварительныя приготовленія были окончены, и въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій. Все дѣти явились въ чистомъ платьѣ, выданномъ имъ наканунѣ, и своею внѣшностью произвели благопріятное впечатлѣніе. Послѣ молебна, чтобы сдѣлать хожденіе въ школу болѣе привлекательнымъ и чтобы доставить дѣтямъ маленькую радость въ ихъ невеселой жизни на чужой сторонѣ,—было выдано имъ понемногу гостинцевъ. На другой день начались регулярныя занятія.

Въ первое же время встрѣтились и нѣкоторыя затрудненія. Первое затрудненіе—санитарнаго свойства. Въ каждомъ убѣжищѣ жило по нѣскольку семей бѣжен-

цевъ. Скученность была значительная. Какъ извѣстно, въ это время среди бѣженскихъ дѣтей сильно распространились заразные заболѣванія: корь, скарлатина, дифтеритъ и проч. Школьники, приходя въ школу, сами рассказывали учительницѣ, что въ такомъ-то убѣжищѣ хворають тѣмъ-то; что у этого братъ заболѣлъ скарлатиной, а у того сестра—корью и т. д. Были и курьезы. Одинъ пришелъ съ завязаннымъ горломъ. Учительница спрашиваетъ: „что у тебя?“. А другой отвѣчаетъ бойко и спокойно: „у него, вѣроятно, скарлатина“ и объясняетъ, что въ ихъ убѣжищѣ хворають скарлатиной. Какъ было поступить въ данномъ случаѣ? Опасность зараженія была большая. Пробовали обратиться къ санитарному врачу, но въ то время санитарный надзоръ за убѣжищами организованъ почти не былъ, такъ что въ санитарномъ бюро не было точныхъ свѣдѣнй, сколько, гдѣ и какими болѣзнями хворають. Помощи отсюда ожидать пока было нельзя. Рѣшили обойтись своими средствами. Попросили семинарскаго фельдшера осмотрѣть всѣхъ дѣтей; начали также производить ежедневно дезинфекцію въ классномъ помѣщеніи посредствомъ скипидара. По осмотрѣ дѣтей, оказалось, что серьезно больныхъ нѣтъ; только дѣти были истощены, грязны, и нѣкоторыя покрыты насѣкомыми и коростами. Тогда стало ясно, что кормленіе дѣтей завтраками пріобрѣтаетъ особую цѣнность и является дѣломъ первостепенной важности. Противъ грязи, коросты и насѣкомыхъ лучшимъ средствомъ сочли баню. Когда спрашивали дѣтей, какъ они мылись дома, то они отвѣчали, что купались. На вопросъ,—а какъ же они мылись зимою,—говорили, что зимою совсѣмъ не мылись. Баня, такимъ образомъ, являлась для нихъ нѣкоторой новостью, и требовалось ихъ къ этому пріучить. Учительница разъясняла имъ пользу чистоты и на посѣщеніи бани твердо настаивала. Позднѣе, около Рождества, установилось регулярное

хождение дѣтей въ баню. Ходили еженедѣльно, по четвергамъ, вмѣстѣ со взрослыми или даже одни. Въ этотъ день занятія продолжались обычно только до 11 часовъ. Постепенно дѣти стали чистыми и опрятными. Въ цѣляхъ хоть небольшого огражденія отъ зараженія, дѣтямъ сказано было, что изъ тѣхъ убѣжищъ, гдѣ появятся наиболѣе серьезныя заболѣванія, какъ скарлатина и дифтеритъ, они не должны ходить въ школу. Такимъ образомъ, затрудненія санитарнаго свойства болѣе или менѣе убыли улажены.

Другое затрудненіе, съ которымъ пришлось считаться позднѣе, это то, что убѣжища, въ которыхъ жили бѣженцы, не были мѣстомъ ихъ постоянного жительства. Каждый день ихъ могли переселить въ другіе районы города или даже сами они, найдя работу въ другомъ концѣ города, могли переселиться въ другое мѣсто. Это обстоятельство могло крайне неблагоприятно отразиться на жизни школы; отъ него зависѣла даже и самая возможность существованія школы. Нормальная школа могла существовать лишь тогда, когда контингентъ дѣтей былъ бы болѣе или менѣе постояннымъ, а не текучимъ. По этому вопросу обратились въ школьную комиссію союза городовъ. Тамъ сказали, что совершенно прикрѣпить бѣженцевъ къ убѣжищамъ нельзя, но что безъ крайней необходимости ихъ постараются все же не передвигать на другія мѣста.

Два только что указанныхъ затрудненія все-таки на жизни школы отражались и нарушали ея нормальное теченіе. Такъ, во-первыхъ, что касается заболѣваній, то они были весьма часты среди учениковъ. Если принять во вниманіе, что, кромѣ того, многимъ школьникамъ приходилось выдерживать карантинъ, то станетъ ясно, почему посѣщаемость школы учениками была очень невысокая. Въ среднемъ, школу посѣщали до Рождества—отъ 35 до 28 человекъ; отъ Рождества

до Пасхи—отъ 28 до 25 и послѣ Пасхи—около 21 человѣка. Наименьшее количество небывшихъ, изъ числящихся въ данное время по списку, падаетъ на 9 марта (не было 2 человѣка) и на 2 мая (не было 4 человѣка); наибольшее количество небывшихъ падаетъ на 17 декабря (не было 25 человѣкъ). Многіе, въ дѣствіе нехожденія въ школу, отстали отъ товарищей; приходилось ихъ подгонять, что значительно усложняло и затрудняло дѣло преподаванія. Въ отношеніи же нѣкоторыхъ, немногихъ правда, пропустившихъ очень много, не удалось сдѣлать и этого. Изъ нихъ пришлось составить особую подгруппу въ 5 человѣкъ.

Отразилось въ жизни школы и второе обстоятельство—переселеніе бѣженцевъ въ другія мѣста. Вліяніе этого фактора можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Вначалѣ, какъ говорилось, въ школѣ было 40 дѣтей. Къ концу учебнаго года изъ нихъ выбыло 14 человѣкъ, т. е. 35%. Причины оставленія школы представляются въ слѣдующемъ видѣ: перешли въ другія мѣста города—6; уѣхали изъ города въ другія мѣстности—3; сначала захворали, а потомъ перешли въ другія мѣста города—3; умерла—1; перешелъ во 2-ую школу бѣженцевъ при семинаріи—1. Главной причиной выбытія изъ школы, дѣйствительно, являлось, какъ видимъ, передвиженіе бѣженцевъ изъ однихъ мѣстъ на другія. Надо, впрочемъ, сказать, что изъ 14 выбывшихъ—7 человѣкъ выбыли уже послѣ Пасхи, проведя, такимъ образомъ, въ школѣ почти весь учебный годъ. Принято вновь въ теченіе года—2. Къ концу учебнаго года состояло 28 учениковъ. Эти ученики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ младшей группѣ было 16 человѣкъ, на подгруппѣ отставшихъ отъ младшей—5 человѣкъ; изъ 33 человѣкъ, бывшихъ въ началѣ года на младшей группѣ, остался, такимъ образомъ, 21 человѣкъ. Затѣмъ, на подгруппѣ выше младшей было

2 человекъ (въ началѣ года на ней было 3) и, наконецъ, на средней группѣ—5 человекъ (въ началѣ года было 4 человекъ).

Изъ другихъ, не столь значительныхъ затрудненій, встрѣтившихся на первыхъ порахъ, можно указать на слѣдующее. Дѣти говорили особымъ провинціальнымъ говоромъ западныхъ губерній; они плохо понимали рѣчь учительницы, да и учительница не сразу понимала ихъ. Этотъ фактъ замѣченъ былъ еще раньше, при выдачѣ одежды. „У тебя чулки есть?—спрашиваетъ дама, выдающая одежду, у дѣвочки. Та молчитъ, широко раскрывъ глаза. Но когда дама немного приподнимаетъ платье у дѣвочки, чтобы посмотреть чулки, та говоритъ: „а! панчохи! есть, есть“. Неудобство это было устранено тѣмъ, что первое время учительница говорила съ дѣтьми черезъ переводчика. Такимъ былъ одинъ ученикъ, хорошо понимавшій и горившій литературной рѣчью. Онъ толковалъ, въ случаѣ надобности, ученикамъ слова учительницы, а учительницѣ—отвѣты товарищей. Къ этому средству пришлось прибѣгать, впрочемъ, недолгое время, такъ какъ учительница и ученики быстро освоились съ рѣчью одинъ другого.

Въ дальнѣйшемъ жизнь школы текла нормальнымъ порядкомъ. Ежедневно занятія продолжались съ 8 час. 10 мин. до 1 часа 10 мин. Обычно дѣти забирались въ школу рано, часовъ съ семи. Учебный день начинался чтеніемъ нѣсколькихъ начальныхъ молитвъ. Въ 11 час. давался завтракъ. Семинарскія дамы установили дежурство; каждая дежурила въ опредѣленный день, готовяла необходимое для завтрака и кормила школьниковъ.

Въ этой скромной трудовой жизни школы можно отмѣтить слѣдующія даты.

16 ноября школа была официально подчинена вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По журналу

за № 38, Совѣтъ слушалъ словесное заявленіе о ректора семинаріи, архимандрита Софронія, объ открытіи школы. Совѣтъ постановилъ: „Объ открытіи школы для дѣтей бѣженцевъ, имѣющей содержаться на средства корпораціи духовной семинаріи, и о допущеніи къ занятіямъ въ сей школѣ Л. В. Колодезниковой принять къ свѣдѣнію; принять эту школу въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

5-го декабря въ залѣ мужского духовнаго училища воспитанниками духовной семинаріи и воспитанницами женскаго духовнаго училища данъ былъ концертъ, часть сбора съ котораго, въ размѣрѣ 100 рублей, пошла на нужды школы бѣженцевъ.

Въ декабрѣ Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, при посѣщеніи семинаріи, зашелъ и въ школу бѣженцевъ. Здѣсь Владыка пожелалъ познакомиться со знаніями учениковъ. По Закону Божию Владыка спрашивалъ молитвы. По русской грамотѣ въ это время проходили по букварю букву „Я“. Владыка, прослушавъ чтеніе учениками по букварю словъ съ этой буквой, спрашивалъ, затѣмъ, уже пройденныя буквы и заставлялъ писать ихъ на классной доскѣ. Затѣмъ осмотрѣны были тетради по письму и по ариеметикѣ, при чемъ Владыкою было высказано одобреніе. Въ заключеніе Владыка сказалъ нѣсколько словъ ученикамъ, убѣждая ихъ прилежно учиться и слушать ихъ добрую учительницу.

Въ мартѣ школьная комиссія союза городов обратилась въ семинарію съ просьбою уступить бѣженскій классъ подъ второй комплектъ, занятія съ которымъ производились бы послѣ занятій перваго комплекта. Просьба удовлетворена, и въ семинаріи открыта вторая школа бѣженцевъ, содержавшаяся на средства, ассигнуемая Иркутскимъ Комитетомъ союза городов.

Передъ началомъ Великаго поста возникла мысль устроить на первой недѣлѣ говѣніе учениковъ и къ

этому времени выдать имъ по второму комплекту верхняго платья. Въ этомъ случаѣ пришелъ на помощь школь Его Превосходительство, г. Иркутскій вице-губернаторъ, М. И. Измайловъ, которымъ, на средства состоящаго подъ его предѣлательствомъ Иркутскаго Отдѣленія Всероссійскаго общества помощи бѣженцамъ, былъ пожертвованъ матеріаль для платья ученикамъ (см. отчетъ). Комитетъ, завѣдующій школою, счелъ долгомъ выразить письменно благодарность Его Превосходительству. Изъ пожертвованнаго матеріала дамами семинаріи было скроено и шито школьникамъ верхнее платье. На первой недѣлѣ ученики исповѣдывались и причащались въ семинарскомъ храмѣ. Къ службѣ ходили аккуратно и молились усердно.

Въ мартѣ школу посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Прибывъ въ школу, Владыка ознакомился со знаніями дѣтей по Закону Божію и по русскому языку. По Закону Божію Владыка спрашивалъ у учениковъ молитву Господню и „Достойно есть“. По прочтеніи учениками текста молитвъ, Владыкою задано было нѣсколько вопросовъ, касающихся этихъ молитвъ. По русскому языку ученики, спрошенные Владыкою, читали и рассказывали статью „Домашнія птицы“ изъ книги Гречушкина. Въ заключеніе Владыка обратился къ ученикамъ съ доступною ихъ пониманію рѣчью, въ которой указалъ, что, прибывъ въ холодную Сибирь, здѣсь, въ семинаріи, дѣти нашли отеческій пріютъ; Владыка говорилъ дѣтямъ также о необходимости усердія къ ученію и о томъ, чтобы въ наступающую весну они береглись простуды.

Какъ видимъ, иркутскими Владыками по отношенію къ семинарской школь бѣженцевъ были проявлены большое вниманіе и значительный интересъ.

29 марта школу посѣтилъ епархіальный наблюдатель и провѣрилъ знанія учениковъ.

Чтобы отмѣтить для дѣтей чѣмъ-нибудь великіе праздники Пасхи и Рождества Христова, имъ предложено было въ эти дни особое угощеніе, въ видѣ кслбасы, кулича и яицъ.

1-го мая учениками, совместно съ учительницей, совершено паломничество въ Вознесенскій монастырь. Ёхали на пароходѣ и прибыли въ монастырь въ началѣ обѣдни. Дѣти были поражены торжественностью богослуженія. Въ первый разъ они видѣли, что служить такъ много священниковъ и въ такомъ большомъ храмѣ. Смотрѣли удивленными глазами и забывали молиться. Послѣ обѣдни осмотрѣли все достопримѣчательности монастыря, читали, гдѣ надо было, надписи, слушали разъясненія учительницы. Провожали также, окруживъ со всехъ сторонъ, Преосвященнаго Зосиму, отправлявшагося въ это время въ объѣздъ епархіи. Затѣмъ пили чай и возвратились опять на пароходѣ. Самый пароходъ дѣти видѣли въ первый разъ, чрезвычайно имъ заинтересовались и спрашивали о немъ учительницу. Паломничество это оставило въ душѣ дѣтей благоприятное и сильное впечатлѣніе. Проживъ свою жизнь въ деревенской глуши, они никогда не видѣли того, что имъ удалось видѣть въ этотъ достопамятный для нихъ день.

Результаты годовыхъ занятій съ учениками представляются въ слѣдующемъ видѣ.

На младшей группѣ по Закону Божію пройдено положенное по программѣ однокласной школы, т. е. общеупотребительныя молитвы, ветхозавѣтная исторія, кончая обѣтованіемъ Спасителя, исторія двадцатыхъ праздниковъ и кратко—исторія страданій Спасителя. Дѣти бойко и безошибочно читаютъ пройденныя молитвы, умѣютъ отвѣтить на вопросы: къ кому мы обращаемся въ данной молитвѣ и о чемъ просимъ. Историческія событія рассказываютъ по вопросамъ.

По славянскому языку: дѣти ознакомимись съ азбукой, читали слова, фразы, молитвы и отрывки изъ Св. Писанія, помѣщенные въ концѣ книги Гречушкина „Міръ Божій — первая послѣ букваря книга“.

На преподаваніе русскаго языка въ младшей группѣ было обращено особое вниманіе. Предполагалось, съ очень большой вѣроятностью, что для большинства дѣтей обученіе ограничится только однимъ годомъ, проведеннымъ въ стѣнахъ семинарской школы. Поэтому представлялось дѣломъ особой важности научить дѣтей достаточно бѣгло и сознательно читать, сдѣлавъ для нихъ доступной хорошую и серьезную книгу. Важно было также научить и писать. Человѣкъ, умѣющій читать и писать, въ случаѣ надобности и въ крайнемъ случаѣ справится впослѣдствіи и самъ съ остальными предметами начального школьнаго курса.

Что касается чтенія, то сначала были пройдены букварь Вахтерова и прочитаны всѣ заключающіяся въ немъ статьи. Затѣмъ, примѣнительно къ особымъ условіямъ школы, надо было дать такую книгу, которая, будучи понятна дѣтямъ, давала бы имъ, во-первыхъ, достаточный и разнообразный матеріалъ, чтобы они могли прочитать возможно большее количество статей и ознакомиться, такимъ образомъ, съ разнообразными областями знанія; во-вторыхъ, требовалось, чтобы книга давала матеріалъ серьезнаго характера, въ цѣляхъ пріученія дѣтей къ чтенію серьезному, дающему пищу для ума. Этимъ требованіямъ вполне удовлетворяла книга Гречушкина: „Міръ Божій — первая послѣ букваря книга“. Изъ этой книги прочитаны отдѣлы: люди, четвероногія животныя, птицы, рыбы, гады и насѣкомыя; растенія, минералы, воды, время и половина отдѣла „времена года“; иначе говоря, прочитана вся книга безъ 10 страницъ. Если принять во вниманіе вообще не совсѣмъ обычные условія, при которыхъ приходилось работать въ школѣ, и въ частности — недо-

статочную посѣщаемость школы учениками, то результаты обученія чтенію слѣдуетъ признать весьма значительными. Всѣ дѣти читаютъ довольно бѣгло, рассказываютъ прочитанное по вопросамъ, а лучшіе—и безъ вопросовъ; прочитанное понимаютъ и умѣютъ растолковать. Кромѣ чтенія, по русскому языку занимались заучиваніемъ стихотвореній. Учительница предлагала заучивать стихотворенія, кому какія нравятся. Всѣ дѣти знаютъ по нѣскольку стихотвореній, читаютъ ихъ охотно и съ увлеченіемъ и заученное понимаютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На мѣстныхъ темы.

Къ вопросу о духовной академіи въ Сибири.

Открытіе духовной академіи въ Сибири является насущнѣйшей и неотложной нуждой. Сибирь—страна обширная и съ огромнымъ будущимъ. Ея колоссальныя природныя богатства—неисчислимы, пространства—необозримы. Въ нее ежегодно тянутся сотни тысячъ самага разнообразнаго люда, вливаются огромныя капиталы, основываются и развиваются самыя разнообразныя предпріятія. Замѣчаются признаки грандіознаго возрожденія края, его развитія и процвѣтанія. Еще недавно пустынная и угнетенная своимъ необъятнымъ пространствомъ, представлявшая собою страну отверженныхъ, какъ мѣсто ссылки преступниковъ, страну наживы разнаго рода предпринимателей, а въ общей массѣ страну застоя, самыми условіями существованія обреченную, какъ бы на бездѣтельность,—это Сибирь все болѣе и болѣе начинаетъ приобщаться къ общегосударственной культурной жизни: въ ней устанавливаются порядки правильной гражданственности, развивается промышленность, неувовимо быстро растутъ

новыя и новыя поселенія, возникаютъ новые центры культурной жизни, удваивается число городовъ, а пропорціонально этому растетъ спросъ на открытіе новыхъ и новыхъ учебныхъ заведеній, просвѣтительныхъ обществъ и другихъ культурныхъ учреждений.

Тяжелыя экономическія и финансовыя послѣдствія настоящей войны несомнѣнно побудятъ русское правительство и общество еще болѣе содѣйствовать культурно-экономическому развитію этой богатой окраины, давно именуемой «золотымъ дномъ». Все это побуждаетъ внимательно прислушиваться къ нуждамъ Сибири, безотлагательно удовлетворять наиболѣе существенныя изъ нихъ и этимъ содѣйствовать общему развитію и процвѣтанію обширной страны.

Въ ряду другихъ большого вниманія заслуживаютъ религіозно-просвѣтительныя потребности Сибири. Эта сторона мѣстной жизни заслуживаетъ вниманія вотъ почему. Сибирь, благодаря своимъ природнымъ богатствамъ и обширности пространствъ, годныхъ для культуры, привлекаетъ огромную массу населенія изъ Европейской Россіи. Это населеніе, оставляя насиженныя мѣста, и установившійся тамъ вѣками укладъ жизни, въ Сибири представляетъ довольно разношерстную массу, ищущую и создающую новый укладъ жизни подъ вліяніемъ новыхъ условій поселенія. Здѣсь встрѣчаются представители самыхъ разнообразныхъ племенъ и народностей, губерній и областей, вслѣдствіе чего происходитъ взаимная нивелировка взглядовъ, обычаевъ, сложившихся семейныхъ и общественныхъ отношеній. Весьма важно, поэтому, сплотить эту народную массу въ одно цѣлое, направить складывающіяся новыя отношенія и бытъ въ желательное русло историческаго православно-русскаго быта. Необходимо употребить усилія, чтобы изъ этой разношерстной массы и на новыхъ мѣстахъ поселенія образовался единый, крѣпкій духомъ народъ, родной и близкій всему рус-

скому народу. Для этого необходимо тщательно блюсти религиозныя потребности переселившейся массы, ограждать ее отъ религиознаго распада и одичанія и привлекать подъ кровь св. Церкви, принуждать ее имѣть св. вѣру и страхъ Божій.

Если обозрѣть всѣ задачи, предъявляемыя Церквю сибирской дѣйствительностью и требующія неотложнаго удовлетворенія, то потребности ея далеко перейдутъ за предѣлы одного только обезпеченія народа храмами, причтами и школами. Культурный подъемъ среди населенія, производимое имъ вліяніе на убѣжденія и образъ жизни массъ народа требуютъ соотвѣтственнаго подъема нравственно-просвѣтительной дѣятельности Церкви. Современная культура, скрывая въ себѣ сѣмя вражды къ царству Христову, выдвигаетъ предъ Церквю новыя задачи и налагаетъ на нее новыя обязанности.

Церковно-общественный дѣятель въ такихъ условіяхъ долженъ быть въ особенности на высотѣ своего призванія. Онъ долженъ быть въ курсѣ общественнаго теченія жизни, чтобы вполне разумно и сознательно руководить ею и реагировать на всѣ жизненныя проявленія общества, идти не въ хвостѣ, а впереди общества, ведя его во всеоружіи за собой на пути религиозно-христіанскаго устроенія общественной жизни.

Не меньшая пестрота замѣчается въ Сибири и въ религиозномъ отношеніи. Здѣсь легко встрѣтить представителей самыхъ разнообразныхъ религиозныхъ ученій, — христіанскихъ и языческихъ. Особенно много раскольниковъ, которые въ отношеніи всего населенія составляютъ 4,16% (въ Европейской Россіи 1,88%). Также увеличивается съ каждымъ годомъ количество сектантовъ, благодаря малочисленности приходо-въ и храмовъ, малой осѣдлости пришлаго населенія, обилію случайнаго люда и проч.

Сектантство надвигается на Сибирь и съ востока, чрезъ Благовѣщенскъ, и съ запада, чрезъ Омскъ, головные пункты переселенія. По линіи желѣзной дороги, отъ Челябинска до Владивостока, поселяются отдѣльныя семьи сектантовъ, какъ въ нововозникающихъ поселкахъ, такъ и въ старожильческихъ селеніяхъ. Ихъ идеи распространяются среди крестьянъ, мѣщанъ, чиновничества, и если не захватываютъ собою высшіе слои общества, то только потому, что послѣдніе равнодушны къ вопросамъ вѣры.

Всѣ эти религіозныя группы, а также язычниковъ-аборигеновъ края, въ интересахъ русскаго государства и русскаго народа, весьма важно пріобщить къ основной стихіи русскаго народности—къ вѣрѣ православнои.

Наковецъ, общія условія нашего времени, времени «просвѣщенія и науки», когда образованіе проходитъ все болѣе и болѣе въ народную толщу, а въ интеллигентныхъ кругахъ общества господствуетъ увлеченіе, такъ называемымъ, естественно-научнымъ міросозерцаніемъ, вызываютъ настоятельную потребность въ богословски образованныхъ церковныхъ дѣятеляхъ, которые стояли бы на уровнѣ современнаго научнаго знанія, могли бы не только защищать православно-христіанскія истины отъ покушеній «лжеименнаго знанія», но и авторитетно разъяснять ихъ и привлекать подъ кровъ св. Церкви слѣдующихъ поклонниковъ его.

Конечно, религіозное окормленіе народа лежитъ на приходскихъ пастыряхъ, но, несомнѣнно, они тѣмъ болѣе будутъ достигать въ своемъ дѣлѣ результатовъ, чѣмъ выше будутъ по своимъ качествамъ и образованію. Привлеченіе въ пастырскую среду лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ не можетъ не отразиться благоприятно на поднятіи общаго уровня религіозно-нравственнаго состоянія общества. Между тѣмъ, въ настоящее время не только въ уѣздныхъ городахъ Сибири, но и въ губернскихъ приходское духовенство

состоить изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, и только одинъ приходскій священникъ на всю Восточную Сибирь имѣеть академическое образованіе.

Что же касается сельскаго духовенства, то образовательный цевзъ его еще болѣе ничтожный. Благодаря чрезмѣрному увеличенію приходовъ, вслѣдствіе переселенія, и отсутствію необходимаго количества мѣстныхъ правоспособныхъ кандидатовъ для замѣщенія священнослужительскихъ должностей въ нихъ, въ его среду вошло много лицъ, окончившихъ пастырскіе курсы въ Москвѣ. Вслѣдствіе этого въ Иркутской епархіи, напримѣръ, процентъ приходскихъ пастырей, получившихъ полное семинарское образованіе, крайне незначительный. Судя по Всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1914 г., изъ общаго числа ихъ—237,—только 91 кончили курсъ духовной семинаріи. Между тѣмъ, въ Ярославской епархіи изъ 1.030 священнослужителей—22 получили академическое образованіе, 931 семинарское и только 86 не окончили духовную семинарію, а въ Орловской епархіи изъ 1074 только 58 безъ средняго богословскаго образованія.

Съ увеличеніемъ же населенія, путемъ естественнаго прироста и переселенія, количество приходовъ въ Сибири еще болѣе будетъ увеличиваться, и обширныя по территоріи сибирскія епархіи неминуемо должны будутъ дробиться*). Это потребуетъ большого количества приходскихъ пастырей, надлежаще образованныхъ и подготовленныхъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ задачъ. Существующіе въ Москвѣ па-

*) Съ какою быстротою растутъ приходы въ Сибири, можно видѣть изъ данныхъ, сообщаемыхъ въ Высочайшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1914 г. Всего въ этомъ году было открыто здѣсь 156 новыхъ приходовъ, что въ отношеніи общаго количества приходовъ въ Сибири составляетъ болѣе 4,1%. Между тѣмъ, въ Европейской Россіи въ томъ же году открыто 219 приходовъ, что составляетъ всего 0,4%.

Также интенсивно возрастаетъ въ Сибири и количество храмовъ. Въ 1914 году ихъ было построено 87, т. е. 2,3% общаго количества, а въ Европейской Россіи 317, т. е. 0,6%.

стырскіе курсы едва ли смогут удовлетворить этой потребности, а потому контингентъ сибирскаго духовенства обреченъ будетъ качественно еще болѣе понижаться.

Правда, подготовка надлежащихъ кандидатовъ духовенства лежитъ на обязанности духовно-учебныхъ заведеній. Но возлагать большія надежды въ этомъ отношеніи на сибирскія духовно-учебныя заведенія не приходится. Послѣднія находятся въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ. Они плохо обеспечены педагогическимъ персоналомъ и страдаютъ отъ большой текучести его. Въ то время, какъ въ Европейской Россіи на службѣ въ этихъ заведеніяхъ состоитъ свыше 50 магистровъ богословія, въ Сибири съ такимъ званіемъ нѣтъ ни одного. Напротивъ, процентъ лицъ со среднимъ образованіемъ, служащихъ въ этихъ заведеніяхъ, для Европейской Россіи составляетъ 1,5%, а для Сибири 3,3%.

Кромѣ того, тѣ изъ лицъ этого персонала, которые родились и воспитались въ Европейской Россіи, смотря на свою службу въ Сибири, какъ на временную и при первой возможности стремятся оставить Сибирь и вернуться на родину. Это стремленіе подрываетъ ихъ энергію, лишаетъ интереса къ работѣ и не даетъ возможности образовать прочный кадръ энергичныхъ и преданныхъ дѣлу работниковъ. Полюбить народъ, слиться съ нимъ, жить его радостями и печальми возможно только тогда, когда человекъ прочно привязанъ къ краю узами родства, когда среди него родился, росъ, воспитался, находится подъ вліяніемъ общихъ съ нимъ историческихъ воспоминаній и понимаетъ его стремленія.

Наконецъ, благодаря тѣмъ же причинамъ нерѣдко также педагогическія должности въ сибирскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ замѣщаются лицами безъ пе-

дагогическаго опыта, новичками въ дѣлѣ, и даже безъ достаточнаго образованія (со среднимъ)*).

Между тѣмъ, благодаря увеличенію въ Сибири приходовъ и епархій, слѣдуетъ думать, что возникнетъ нужда въ учрежденіи новыхъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже въ настоящее время стоитъ на очереди открытіе духовныхъ семинарій въ Читѣ и Омскѣ, возможно также открытіе новыхъ духовныхъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ и т. п. Для замѣщенія въ нихъ учительскихъ должностей потребуется большое количество кандидатовъ академіи и отсутствіе послѣднихъ еще болѣе обостритъ положеніе сибирскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ отношеніи обезпеченія ихъ педагогическимъ персоналомъ.

Наконецъ, не менѣе печальное и заслуживаетъ вниманія положеніе въ Сибири свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ въ отношеніи обезпеченія ихъ надлежащимъ составомъ законоучителей. Еще въ 1913 году только въ 23 изъ 137 этихъ заведеній законоучителями состояли лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Между тѣмъ, учебныя заведенія этого рода растутъ въ Сибири съ поражающей быстротою. Въ то время, какъ въ теченіе всего XIX столѣтія ихъ было открыто здѣсь всего 37, за первыя 13 лѣтъ текущаго столѣтія открыто 99. Нужно думать, что послѣ настоящей войны они будутъ возникать еще въ большемъ количествѣ, благодаря увеличенію населенія, возникновенію новыхъ городовъ и большихъ поселковъ, а также стремленію русскаго правительства и законодательныхъ учрежденій содѣйствовать народному образованію въ Россіи даже путемъ обязательнаго всеобщаго обученія. Тогда обезпеченіе этихъ заведеній надлежащимъ составомъ законоучителей станетъ критическимъ.

*) Въ Війскомъ катехизаторскомъ училищѣ, наприм., въ которомъ по уставу преподавательскія должности должны замѣщаться лицами съ академическимъ образованіемъ, послѣднія замѣщены кандидатами со среднимъ образованіемъ.

Между тѣмъ, религіозное воспитаніе учащагося юношества, въ особенности въ такой странѣ, какъ Сибирь, гдѣ жизнь, по мѣстному выраженію, идетъ „по-американски“, должно исходить отъ лицъ достаточно образованныхъ, могущихъ вліять на учащихся силою своего образованія и учености. А этого достигнуть, конечно, не могутъ лица со среднимъ образованіемъ. Законоучитель съ такимъ образованіемъ стоитъ одиноко среди своихъ сослуживцевъ съ высшимъ образованіемъ. Онъ не можетъ имѣть среди нихъ должнаго авторитета, по крайней мѣрѣ научнаго, что въ свою очередь можетъ вредно отзываться на настроеніе учениковъ и ихъ отношеніи къ тѣмъ идеямъ, которыхъ законоучитель является носителемъ.

Другое дѣло законоучители съ высшимъ образованіемъ. Они владѣютъ большимъ запасомъ необходимыхъ научныхъ знаній, съ большимъ умственнымъ кругозоромъ, болѣе научно и жизненно могутъ вести преподаваніе. Это поднимаетъ ихъ авторитетъ среди корпораціи и учениковъ и естественно привлекаетъ симпатіи послѣднихъ къ преподаваемому предмету и къ нимъ лично, какъ религіозно-нравственнымъ руководителямъ и воспитателямъ.

Всѣ эти неустройства легко устраняются съ открытіемъ духовной академіи въ Сибири, въ которой будутъ получать образованіе мѣстные урожденцы, лишеныя въ настоящихъ условіяхъ возможности отправляться за нимъ въ другіе города. Открытая въ прошломъ столѣтіи Императорская Казанская духовная академія, имѣвшая задачей обслуживать, въ частности, и Сибирь, не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Значеніе ея для Сибири было ничтожно. Оно ограничивалось въ большинствѣ случаевъ только тѣмъ, что въ нее командировали отсюда на казенный счетъ лучшихъ воспитанниковъ дух. семинарій которые, получивъ образованіе, часто навсегда оставались въ Европейской Рос-

си. Волонтеры, за дальностью разстоянія и по неудобствамъ путей сообщенія, были рѣдки. Лучшіе воспитанники семинарій предпочитали по окончаніи курса занять священническія мѣста въ городахъ своей родины или богатыхъ селахъ, или занять должности законоучителей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Положеніе какъ-то создалось такое, что какъ будто и не ощущалось нужды въ лицахъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Но въ послѣднее время картина жизни въ Сибири сильно измѣнилась. Сибирь оживилась; высшіе интересы сдѣлались насущною потребностью, вопросы о просвѣщеніи стали кординальными вопросами. Возникають разсадники образованія, высшаго, средняго, и низшаго. Сибирское общество живо занято вопросами просвѣщенія; различныя общественныя организаціи, вѣдомства и учрежденія идутъ на встрѣчу назрѣвшей потребности. Съ необыкновеннымъ интересомъ и напряженіемъ обсуждаются вопросы объ открытіи въ разныхъ городахъ Сибири высшихъ учебныхъ заведеній: университетовъ, политехническихъ институтовъ, горныхъ, сельско-хозяйственныхъ и др. И если Сибири нужны врачи, юристы, инженеры, техники, образованные педагоги и вообще образованные общественные дѣятели, если для Сибири нужны свои высшіе просвѣтительные центры, то не менѣе нужны ей образованные дѣятели на нивѣ религіозно-нравственнаго дѣланія, нужны лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и, слѣдовательно, нуженъ и центръ высшей богословской науки, нужна духовная академія.

Епархіальный миссіонеръ *Ив. Климокъ*.

(Окончаніе будетъ).

Острый вопросъ.

„Эй, Антонъ, скорѣе воды!“ — Подается вода...

Но одной воды оказывается недостаточно: нужно мыло... „Давай скорѣе мыла!“... — Подается мыло... И только такимъ способомъ удаётся привести свои руки въ порядокъ послѣ осмотра нѣкоторыхъ церковныхъ библиотекъ. На книгахъ *залежи пыли*...

Можно подумать, что это преувеличеніе. Но, нѣтъ: — видѣлъ все своими глазами во время бывшей лѣтомъ поѣздки по епархіи съ Владыкой-Архіепископомъ!..

Подборъ книгъ... Вѣрнѣе, нѣтъ никакого подбора книгъ, совершенно не видно надъ этимъ вопросомъ работы мысли. Все больше доброе старое время: годы пятидесятые и шестидесятые. — Старина эта во многихъ мѣстахъ совершенно закрыта отъ взоровъ. Въ одномъ мѣстѣ, напримѣръ, библиотека находится въ алтарномъ шкафу, въ другомъ — въ небольшихъ шкафчикахъ въ пономаркахъ, опять же часто недоступныхъ для взоровъ молящихся.

Нѣтъ популярныхъ, доступныхъ для народа житій святыхъ. Не вездѣ есть и въ порядкѣ Святая Библия на русскомъ и славянскомъ языкахъ. На полкахъ вмѣстѣ съ книгами... Но нужно ли объ этомъ говорить?..

Не съ тѣмъ, чтобы разрисовать картину въ мрачныхъ краскахъ или кого-либо упрекать. Нѣтъ!.. Но *исключительно* чтобы поставить во весь ростъ громадной важности библиотечный вопросъ, мы пишемъ настоящія строки...

Нельзя ли обсудить этотъ большой вопросъ на благочинническихъ и другихъ пастырскихъ собраніяхъ, нельзя ли дѣло поставить такъ, чтобы библиотека помогала пастырю дѣлать на приходѣ его пастырское дѣло? Не время ли объ этомъ подумать серьезно?!

Если у кого-нибудь изъ трудящихся на нивѣ Христовой появится желаніе подѣлиться своими мыслями по этому вопросу на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдъ» — редакція охотно такимъ статьямъ дастъ мѣсто.

S.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Собраніе по вопросу объ академіи. 15 сентября въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось собраніе комиссій по сбору пожертвованій на устройство въ Иркутскѣ духовной академіи. Высокопреосвященнѣйшимъ предѣдателемъ комиссій сообщено было о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ на академію и предложено было обсудить вопросъ о планѣ дальнѣйшей дѣятельности комиссій. Рѣшено напечатать подписные листы и раздать ихъ для сбора пожертвованій по учебнымъ заведеніямъ и священнослужителямъ градскихъ церквей, а затѣмъ въ ближайшее время, по прибытіи г. городского головы изъ поѣздки въ Петроградъ, устроить совмѣстное собраніе священнослужителей градо-Иркутскихъ церквей, церковныхъ старостъ и другихъ благочестивыхъ гражданъ, сочувствующихъ идеѣ устройства академіи въ Иркутскѣ. Для ознакомленія широкихъ слоевъ населенія съ необходимостью устройства Сибирской академіи и привлеченія пожертвованій на этотъ предметъ, постановлено обратиться съ соответствующимъ воззваніемъ чрезъ мѣстныя газеты.

Пожертвованія на устройство академіи въ Иркутскѣ. Поступило на имя Высокопреосвященнѣйшаго предѣдателя комиссій отъ настоятеля Троицкаго Селенгинскаго монастыря, Забайкальской епархіи, — 100 руб.; отъ Иркутской Михаило-Архангельской (Харлампіевской) церкви — 500 руб.; отъ дѣтей Пирожковыхъ — 15 руб.

Секретарь Архіепископа *Павловскій.*

Общее собраніе членовъ Благотворительнаго Отдѣла Братства. 8 сентября, послѣ молебствія въ семинарскомъ храмѣ, въ залѣ духовной семинаріи состоялось многолюдное собраніе членовъ Благотворительнаго Отдѣла для разсмотрѣнія краткаго отчета о дѣятельности Отдѣла за прошедшій благотворительный годъ и составленія плана дѣятельности на предстоящій. Постановлено — изыскать средства на уплату 3.000 руб. долга Самарскому Земель-

ному банку за приобретено у г. Гордѣевой имущество (въ прошедшій годъ уплачено 6.500 руб.), приступить къ постройкѣ на усадьбѣ богадѣльни каменной часовни-памятника въ честь воиновъ сибирскихъ воинскихъ частей, убитыхъ на полѣ брани въ текущую отечественную войну, съ книжною лавкою при часовнѣ, и начать пропаганду страннопріемнаго дома имени о. Иоанна Кронштадтскаго для устройства такового на усадьбѣ же богадѣльни.

Открытие религиозно-просвѣтительныхъ чтеній въ Братствѣ во имя Святителя Иннокентія. 18 сентября, послѣ молебствія въ храмѣ Святителя Иннокентія, въ залѣ мужского духовнаго училища состоится общее собраніе членовъ Братства для разсмотрѣнія, главнымъ образомъ, нѣкоторыхъ измѣненій устава Братства, а затѣмъ предложено будетъ студентомъ Казанской духовной академіи г. Поповымъ чтеніе о впечатлѣніяхъ отъ поѣздки по Ленскому краю совершенной имъ нынѣшнимъ лѣтомъ совместно съ Преосвященнымъ предѣдателемъ Братства Зосимомъ, Епископомъ Киренскимъ. Этимъ чтеніемъ положено будетъ начало регулярныхъ чтеній по праздникамъ въ залѣ Братства; каждомъ такомъ чтеніи, съ указаніемъ темы, будетъ публиковаться въ мѣстныхъ газетахъ.

Статистическія свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Епархіальныя женскія училища. Всего епархіальныхъ училищъ было въ 1912—13-14 учебный годъ 74; изъ нихъ полный шестиклассный составъ имѣли 66 училищъ. При 49 училищахъ существовалъ VII-й дополнительный классъ, изъ нихъ въ 22 училищахъ съ двухгодичнымъ курсомъ. При 43 училищахъ было 210 параллельныхъ отдѣленій. Приготовительные классы были при 13 училищахъ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ въ училищѣ было: начальницъ и ихъ помощницъ—85, инспекторовъ классовъ—73, преподавателей обязательныхъ предметовъ—606, преподавательницъ таковыхъ же предметовъ—263, преподавателей и преподавательницъ необязательныхъ предметовъ—308, воспитательницъ, ихъ помощницъ и пепиньерокъ—933, а всего—2268.

Общее число учащихся къ 1 сентября 1912 г. (безъ приготовительныхъ классовъ) было 27.731, въ томъ числѣ русскихъ—27.524 (99,2⁰/о), дѣтей инородческихъ родителей—197(0,8⁰/о) и иностранокъ—10.

Изъ числа русскихъ дѣтей духовенства было—24.374 (88,5⁰/о) и инословныхъ—3.150 (11,5⁰/о). Въ общежитіяхъ жило—22.114 (79,7⁰/о), въ домахъ родителей и родственниковъ—4.080 (14,7⁰/о) и у частныхъ лицъ—1537 (5,6⁰/о).

Полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ пользовалось—5.371 (19,3⁰/о), половиннымъ—1.110 (4⁰/о), инымъ пособіемъ отъ духовенства—856 (3,1⁰/о), стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей—1031 (3,7⁰/о), своекоштныхъ—19363 (69,9⁰/о).

Окончившихъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 1913 г. было 5.701, въ томъ числѣ VI-мъ классѣ—3.499, VII-й классъ 1-й годъ обученія—1.644 и VIII-й классъ 2-й годъ обученія—558. Изъ нихъ перешло для продолженія образованія въ слѣдующихъ высшихъ классахъ тѣхъ же училищъ—2.241. Число окончившихъ VI-й классъ и 1-й годъ обученія VII-го класса, не оставшихся въ училищахъ для продолженія образованія въ высшихъ классахъ, вмѣстѣ съ числомъ окончившихъ 2 й годъ обученія въ VIII-мъ классѣ было—3 460. Изъ сего послѣдняго числа опредѣлено на учительскія должности въ церковно-приходскія школы—1.042 (30,1⁰/о): изъ нихъ VI-й классъ—621, VII-й классъ 1-й г. обученія—291 и VIII-й классъ 2 й г. обученія—130, въ школы земскія и министерскія—720 (20,8⁰/о): изъ VI-го класса—355, VII-й классъ 1 г. обученія—239 и VIII-й классъ 2 г. обученія—126. Поступило въ высшіе свѣтскія учебныя заведенія для продолженія образованія—171 (5⁰/о). Не опредѣлило занятій—1.527 (44,1⁰/о) (Цир. № 33 по дух.-учеб. вѣд.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Прот. Л. В. Зубаревъ. Путь къ импровизаціи. Вятка, 1916. Ц.—1 руб.

Все, что касается вопроса о поднятіи среди духовенства интереса къ проповѣдничеству, къ служенію слова, исходшаго отъ Всемогущаго и Всезидительнаго Упостаснаго Слова Божія.—все это представляетъ въ настоящее время *жизненный* интересъ для каждаго священника.

„Безвозвратно, пишетъ во введеніи къ своей книжкѣ авторъ ея, кануло въ вѣчность то время, когда проповѣдникъ, не смущаясь, могъ „говорить“ *по книжкѣ* импровизаціи. Нынѣ пастырь призывается къ „служенію слова“ инымъ путемъ, путемъ живой, *устной* рѣчи, путемъ импровизаціи“.

И вотъ возбужденію интереса къ импровизаціи, выясненію ея значенія въ дѣлѣ путеводительства людей къ Царствію Божію и указанію субъективныхъ условій ея дѣйствительности и посвящена авторомъ первая часть своей книжки (1—38 стр.).

Во второй части (39—65) авторъ говоритъ объ объективныхъ условіяхъ импровизации, т. е. объ „условіяхъ, при которыхъ импровизация“ (на практикѣ) „можетъ быть легче достижимой и болѣе успѣшной“ въ данный моментъ дѣйствования (формы, практическіе совѣты, недоумѣнія, готовые проповѣди и т. п.).

Книжка написана горячо и въ первой своей части читается съ большимъ интересомъ. Авторъ самъ проникнутъ святымъ стремленіемъ къ спасенію словесныхъ овецъ стада Христова и сознаниемъ незамѣнимаго въ данномъ служеніи вліянія живого, облагодатствованнаго слова. Весь секретъ успѣшнаго служенія импровизатора заключается, по автору, въ силѣ вѣры и святости жизни проповѣдника. Въ качествѣ средства, усиливающаго вліяніе живого слова на души вѣрующихъ, авторъ, согласно съ святоотеческими указаніями, выдвигаетъ пониманіе пастыремъ современныхъ нуждъ паствы, особенно участіе въ созиданіи ея матеріальнаго благополучія, а также пониманіе ея духовныхъ запросовъ, насколько они отражаются въ литературѣ и жизни...

Вторая часть книжки написана слабже первой. Здѣсь читатель не найдетъ тѣхъ опредѣленныхъ совѣтовъ и указаній на опредѣленные практическія затрудненія, какія имѣются, напримѣръ, въ „Живомъ Словѣ“ Амвросія, архіепископа Харьковскаго. Можно не соглашаться съ авторомъ и по вопросу о постепенномъ пріучиваніи себя къ импровизаціямъ. Но, въ общемъ, и эта часть книжки можетъ быть прочитана каждымъ не безъ пользы.

Цѣна брошюры 1 руб. высокая, въ интересахъ дѣла слѣдовало бы ее значительно понизить. Адресъ для выписки: *Пермь. Духовная семинарія. Преподавателю гомилетики.*

S.



Содержаніе официальной части: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. — Воззваніе. — Вакантныя мѣста. — Назначенія и перемѣщенія. — Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.

Содержаніе неофициальной части: Слово въ послѣдній день Успенскаго поста. — Чудеса у раки Святителя Иннокентія. — Поѣздка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго. — Къ Святителю Іоанну Тобольскому. — Изъ письма Высокопреосвященнаго Веніамина. — Школа бѣженцевъ при Иркутской дух. семинаріи. — На мѣстныя темы — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Софроній.

Печатать разрѣшается: 15 сентября 1916 г. Вр. и об. цензора Протоіерей Ник. Часоводовъ.